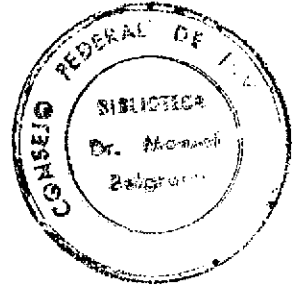


33574



Proyecto de investigación:

PERFIL SOCIOECONOMICO Y ESTILOS INSTITUCIONALES

Informe parcial.

Provincia: Jujuy

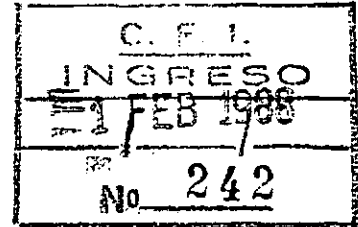
Responsable: Gustavo D. Dorice

Buenos Aires, 18 de enero de 1988.

0
F 313
J 26
V 30130
F. 1(2)
F 312
Z 704
M 22

Buenos Aires, 18 de enero de 1988.

ER. Secretario General del
Consejo Federal de Inversiones.
Ing. J.J. Ciaccera



De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a UD. con motivo de presentarle el informe parcial sobre el proyecto de investigación "Perfil socioeconómico y estilos institucionales" para la Provincia de Jujuy, del cual estoy a cargo.

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para saludar a UD. atentamente.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Gustavo D. Bonisa". The signature is written in a cursive style and is underlined.

Lic. Gustavo D. Bonisa

Resumen

En este informe se presentan los avances alcanzados con referencia a distintos temas de interés para esta investigación.

Por una parte se presenta una descripción y análisis de la evolución de la situación social y económica de la provincia en los últimos diez años. Por la otra se presentan los resultados de la encuesta a los funcionarios referidos a la percepción de estos temas. Contrastando ambos surgen distintos grados de ajuste entre los datos objetivos, medidos a través de distintos indicadores, y la imagen de la realidad con que se maneja el gobierno provincial.

Si bien la descripción de los temas organizacionales se tratará en el próximo informe, con el actual grado de avance es posible extraer algunas conclusiones preliminares. Si bien los funcionarios perciben que las causas y las dificultades para la solución de los distintos problemas, y en especial los económicos, se deben al manejo de la política económica general por parte del gobierno central, surge la necesidad de que la administración pública provincial dedique tiempo y recursos para realizar diagnósticos más completos y precisos sobre cada una de las áreas de gobierno con la finalidad de garantizar la eficacia de las políticas públicas y la eficiencia en el proceso de asignación de recursos. Dado el grado de profesionalismo y la experiencia en la función pública de los administradores es posible suponer que algunos de estos estudios puedan realizarse en la provincia sin que resulte imprescindible el apoyo externo.

Indice de Cuadros Utilizados

| | |
|-------------|--|
| CUADRO 1 | Distribución de la población extranjera por departamento. |
| CUADRO 2 | Hogares con necesidades básicas insatisfechas. Valores medios nacionales y provinciales. |
| CUADRO 3 | Industria. Número de establecimientos y personal ocupado por departamento, 1974/1985. |
| CUADRO 4 | Comercio y Servicios. Número de establecimientos y personal ocupado por departamento, 1974/1985. |
| CUADRO 5 | Comercio y Servicios. Productividad. |
| CUADRO S.1 | Los tres problemas sociales mas importantes de la provincia hace diez años. Ranking de respuestas ordenadas por temas. |
| CUADRO S.2 | Los tres problemas sociales mas graves de Jujuy en la actualidad. Ranking de respuestas ordenadas por temas. |
| CUADRO S.3 | Los tres problemas sociales mas graves de Jujuy hace diez años. Ranking de respuestas y tabla de frecuencias ordenada por tema. |
| CUADRO S.4. | Los tres problemas sociales mas graves de Jujuy en la actualidad. Ranking de respuestas y tabla de frecuencias ordenada por tema. |
| CUADRO S.5 | Los tres problemas sociales mas graves de Jujuy hace diez años. Ranking de respuestas y tabla de frecuencias ponderadas ordenada por tema. |
| CUADRO S.6 | Los tres problemas sociales mas graves de Jujuy en la actualidad. Ranking de respuestas y tabla de frecuencias ponderadas ordenada por tema. |
| CUADRO S.7 | Sectores sociales que han mejorado o deteriorado su situación relativa en los últimos diez años. Frecuencias absolutas y relativas. |
| CUADRO E-1 | Los problemas económicos mas graves de Jujuy hace diez años. Ranking de respuestas. |

- CUADRO E-2 Los problemas económicos mas graves de Jujuy en la actualidad. Ranking de respuestas.
- CUADRO E-3 Los problemas económicos mas graves de Jujuy hace diez años. Ranking de respuestas ponderadas.
- CUADRO E-4 Los problemas económicos mas graves de Jujuy en la actualidad. Ranking de respuestas ponderadas.
- CUADRO E-5 Cambios económicos positivos y negativos producidos en la provincia en los últimos diez años.

Introducción

En este informe parcial se propone la descripción de los rasgos más relevantes acerca del estado de la situación socio-económica provincial. Dado que es posible encontrar publicaciones donde se analizan estos temas, y con mayor detalle los referidos a los problemas económicos, se ha preferido focalizar la atención y profundizar el análisis en aquellos puntos que aparecen en la bibliografía consultada con menor grado de detalle. Se ha preferido esta "estrategia" con la finalidad de realizar aportes al conocimiento y de complementar la información con que ya cuentan los principales destinatarios de este estudio, es decir, los decisores públicos provinciales. Por cierto que los datos aquí presentados también pueden ser de interés para todo aquel que desee contar con un panorama general del estado de desarrollo de Jujuy.

La segunda parte de este informe parcial está destinada a penetrar en la percepción que tienen los funcionarios provinciales sobre estos mismos temas. Surgen aquí problemas teóricos y empíricos interesantes dado que siempre surgen dudas al tocar un tema tan amplio y abstracto como el de la percepción. Poco podemos aportar en lo referente a las diferentes causas y motivaciones respecto de porqué se forman determinadas imágenes y configuraciones específicas. Esta investigación no pretende constituirse en un estudio de la psicología de los funcionarios públicos, sino que pretende establecer cuáles serían algunos de los efectos prácticos de determinadas imágenes sobre el complejo proceso de asignación de recursos y toma de decisiones. Por esta razón es que se ha preferido utilizar la técnica de la contrastación entre las opiniones de los decisores y los datos estadísticos. Para explicar un poco mejor este mecanismo

conviene aplicar un ejemplo sencillo, se comienza por preguntar a determinado número de personas si sienten calor o frío y cuál es la temperatura que ellos creen que hay en ese momento, y luego se lo contrasta con la marca objetiva del termómetro y la tabla de sensación térmica. A partir de allí es posible determinar que grado de ajuste existe entre la opinión y los registros climatificables.

Por último se presenta una breve descripción del perfil personal y profesional de los funcionarios provinciales, y con mayor grado de detalle en los temas de la experiencia laboral pública y privada y un problema común a todas las administraciones públicas argentinas como es el empleo múltiple.

ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA COMPARADA

La metodología para el relevamiento de este capítulo, fué la de efectuar un estudio pormenorizado de los diferentes indicadores socioeconómicos, como así también, la elaboración de un análisis comparado entre censos de modo de reflejar la variación y la dimensión de los diferentes cambios experimentados tanto en el perfil social como en el económico. Se puso especial énfasis en confrontar, en todos los casos, las cifras provinciales con las nacionales para obtener la posición relativa de Jujuy con respecto al conjunto nacional.

En algunos casos se prefirió efectuar un análisis comparado intercensal a describir una situación dada. Asimismo, se acentuó el análisis en aquellos aspectos que no fueron expuestos o se hicieron de manera insuficiente en la publicación "Síntesis Socioeconómica", elaborada por el gobierno de la provincia en 1986. Se asumió este temperamento en razón de relevar y/o aportar datos que no estuvieran ya expuestos en dicha publicación, y que fueran de utilidad a la misma.

Para un mejor análisis se dividió el capítulo socioeconómico en dos subcapítulos: perfil Social y Perfil Económico, de modo de facilitar la lectura comparada.

Las fuentes utilizadas para este capítulo fueron básicamente los censos del I.N.D.E.C. y algunas cifras extraídas de la publicación "Síntesis Socioeconómica", que hacemos referencia. Para el estudio del Perfil Social se consultó el Censo Nacional de Población y Vivienda de 1960, 1970 y 1980, como así también, la Pobreza en la Argentina, I.N.D.E.C. 1980. Para el estudio del Perfil Económico se utilizó el Censo Nacional Económico de 1974 y 1985, datos de los censos nacionales de población y vivienda y la publicación "Introducción a la Economía Jujeña" de Humberto L. Quintana.

En el estudio referente al Perfil Social se analizaron los cambios poblacionales producidos entre el censo de 1970 y 1980; la composición de las familias; el fenómeno inmigratorio boliviano y sus consecuencias en la estructura socioeconómica; viviendas, crecimientos de estas y su distribución dentro de los Departamentos provinciales; educación, tasas de analfabetismo, asistencia escolar por edad y por sexo y, finalmente, un análisis de la "pobreza" en la provincia, en el cual se estudiaron las variables básicas que componen la pobreza y los hogares con necesidades básicas insatisfechas.

Para el estudio del Perfil Económico se elaboró un análisis macroeconómico de modo de centrar la situación en un marco de referencia concreto. En dicho análisis se relevaron variables tales como población económicamente activa global y por sectores, productividad, ocupación, desocupación y subocupación.

Posteriormente se efectuó un estudio sobre el sector agropecuario, minería, industria, comercio y exportaciones. En todos los casos, y como se hizo referencia al principio, se incursionó en aquellos aspectos que no estuvieron analizados en el trabajo elaborado por la provincia. Por dicha razón, se profundizó el estudio, sobre la relación entre el número de establecimientos con personal ocupado y su distribución en los diferentes Departamentos y las diferencias surgidas entre ambos censos en el caso de industria y comercio. Con el sector agropecuario se efectuó un análisis desagregado del mismo y su productividad en función de la superficie ocupada. Con el sector minero se hizo un breve análisis comparado de la producción en el quinquenio 1982-1986. Por último se trabajó con el sector exportador, analizando la oferta exportadora por sectores del año 1985 y efectuando una comparación con otros años, para posteriormente desarrollar las exportaciones por país de destino.

No se analizó el sector financiero, por entender que el mismo, había sido tratado de manera exhaustiva en la publicación provincial aludida.

PERFIL SOCIAL

POBLACION

La población de Jujuy

La población de Jujuy es de 410.008 habitantes observando un crecimiento, entre 1970 y 1980, del 36% de acuerdo a los censos efectuados en dichos años. Este incremento es atribuible a un crecimiento vegetativo diferencial producto de la alta tasa de natalidad. Dicha tasa alcanza el 41%, substancialmente alta comparada con la media nacional del 29,8%. Se destaca, además, un aumento en la expectativa de vida a juzgar por el ligero ensanchamiento de la parte superior de la pirámide poblacional.

Con respecto a la distribución de la población por sexos se alcanzó, en 1980, un equilibrio completo es decir 100 varones por cada 100 mujeres, habiendose producido un aumento proporcional de las mujeres en el transcurso de la década, ya que en 1970 dicha proporción era de 103 varones por cada 100 mujeres.

Distribución de la Población en la Provincia

La densidad media de la provincia no es homogénea, observándose fuertes asentamientos poblacionales en los Departamentos del sur: La Capital, El Carmen, Santa Barbara, San Pedro y Ledesma.

Entre 1970 y 1980 el crecimiento global de la Provincia fue, como se indicó mas arriba, del 36%, porcentaje apreciablemente mayor que el 19% promedio del total del país, habiendo crecido por sobre el promedio provincial los Departamentos de El Carmen, Santa Barbara y La Capital.

Se verifica, además, y de manera pronunciada, la tendencia histórica de corrimiento del centro de gravedad poblacional hacia el sur. Esta concentración poblacional es debida a desplazamientos hacia los centros de producción.

Desde 1860 a 1980 el centro de población (punto alrededor del cual hay una distribución equilibrada de habitantes), se desplazó hacia el sur mas de 60 kilómetros. En 1869, dicho punto se situaba casi en el Trópico de Capricornio, cerca de Huacalera, en el Departamento de Tilcara. Posteriormente se corrió hacia el sudeste hasta aproximadamente 1960. Desde esa fecha y hasta el presente continuó descendiendo, pero ya directamente hacia el sur. Actualmente, dicho centro de población se encuentra en el Departamento de La Capital, debido al crecimiento de San Salvador y su zona de influencia.

Otro factor de aumento y concentración de población lo constituye la inmigración boliviana, la cual efectúa su ingreso en forma irrestricta, ya que no existen controles migratorios suficientemente severos de entrada al país, como tampoco, controles sanitarios apropiados. Con respecto a su ingreso al país a menudo se hace de forma clandestina, y dado el carácter ilegal, se los utiliza como mano de obra barata, pagandoles salarios ínfimos, sin que puedan acudir a las autoridades en función de su condición marginal. Esta inmigración ha estado asentandose en las areas periféricas de los principales centros urbanos.

Cabe destacar, que este fenómeno genera severos problemas en las ciudades donde se asientan ya que esta masa inmigracional utiliza la infraestructura existente y hace uso de los servicios, que al no generarse una contrapartida real, ya que no efectúan pagos por el usufructo de los mismos, deterioran

dicha infraestructura y resienten la calidad de las prestaciones, básicamente los servicios sanitarios; este hecho afecta principalmente al jujeño de escasos recursos que es el usuario común de los mismos. Asimismo, y por oposición, parte de esta inmigración se asienta en lugares marginales carentes de infraestructura básica, agua potable, electricidad, gas y cloacas.

Efectuando una comparación entre el censo de 1970 y 1980 encontramos que la proporción de extranjeros proveniente de países vecinos ha disminuido de un 11% a un 7% con respecto a la población total. Sin embargo, esto no significa que haya disminuido la cantidad de inmigrantes, dado el alto crecimiento experimentado de la población jujeña entre ese período. Asimismo, y de acuerdo a comentarios efectuados por funcionarios gubernamentales, es altamente probable que el flujo inmigratorio haya aumentado en los últimos años.

Los Departamentos La Capital, Ledesma, El Carmen y San Pedro concentran el 88% de la población extranjera, de la cual aproximadamente el 90% es de origen boliviano. Asimismo, es importante destacar que esta inmigración no se concentra en los Departamentos limítrofes sino que se establecen en las localidades donde existe mayor demanda laboral, actividad productiva y servicios sociales. El CUADRO 1 muestra la distribución de la población extranjera por Departamentos.

CUADRO: 1

Distribución de la población extranjera por Departamento.

| Departamento/ Población | Total (1) | Extranjeros (2) | 2/1 | Extranjeros % sobre total extranjeros |
|----------------------------|--------------|--------------------|-------|---|
| Capital | 167394 | 11559 | 6,9% | 35,4% |
| Ledesma | 63556 | 6555 | 10,3% | 20,1% |
| El Carmen | 44023 | 5915 | 13,4% | 18,1% |
| San Pedro | 57261 | 4628 | 8,1% | 14,2% |
| Yaví | 12861 | 1484 | 11,5% | 4,5% |
| Santa Bárbara | 15815 | 1461 | 9,2% | 4,5% |
| San Antonio | 2923 | 257 | 8,8% | 0,8% |
| Tilcara | 7159 | 243 | 3,4% | 0,7% |
| Humahuaca | 16817 | 236 | 1,4% | 0,7% |
| Santa Catalina | 2920 | 130 | 4,5% | 0,4% |
| Rinconada | 3774 | 87 | 2,3% | 0,3% |
| Cochinoca | 7418 | 83 | 1,1% | 0,3% |
| Tumbaya | 4210 | 43 | 1,0% | 0,1% |
| Susques | 2184 | 7 | 0,3% | 0,0% |
| Valle Grande | 1693 | 4 | 0,2% | 0,0% |
| TOTAL | 410008 | 32692 | 8,0% | 100,0% |

NOTA: Elaborado en base a C.N.P.y V. Serie B - Jujuy 1980.
 El total de extranjeros que registra la serie agregada es de 32972. La sumatoria desagregada por Departamento es la que figura en el presente CUADRO.

Organización de la Población

Hogares y Familias

La dimensión del hogar tipo en el que vive la mayoría de la población es de 5 personas, no hallándose grandes diferencias porcentuales entre los censos de 1970 y 1980.

El núcleo familiar tipo predominante en la Provincia de Jujuy es el denominado "núcleo familiar aislado", compuesto por el jefe de familia, su conyuge e hijos. Sin embargo, el "hogar extendido", en el cual otros parientes conviven con el núcleo familiar tiene una gran importancia ya que alcanza al 29% de los hogares y 37% de la población, siendo la media a nivel nacional del 23,6%.

Este último aspecto estructural muestra a la sociedad jujeña como mas tradicional ya que la tendencia en las sociedades modernas es la reducción de este tipo de estructuras en la conformación familiar global.

EDUCACION

Jujuy ocupa uno de los primeros lugares en porcentaje de analfabetismo dentro del total del país, sin embargo, esta tendencia perjudicial parece quebrarse al mostrar, esta tasa, una curva decreciente. Cabe destacar, que el número de analfabetos decrece a medida que disminuye la edad de la personas, por lo tanto existe una relación inversamente proporcional entre edad y alfabetización.

Se observa, también, una clara distinción en la distribución por sexo en los porcentajes de asistencia escolar. De un porcentaje total para la Provincia de 90,1%, el 93 % le corresponde a los hombres y el 87,1% a las mujeres. Asimismo, esta tendencia se profundiza en las áreas rurales.

Cabe agregar, que la tendencia referida tiende a nivelarse, hasta invertirse, a medida que se avanza en los niveles de enseñanza. En efecto, el porcentual de asistencia en el nivel secundario es sumamente parejo, entre los 15 a 19 años la asistencia es de 62,7% en los varones y de 62,9 en las mujeres. En los niveles de enseñanza superior o universitaria se confirma la inversión tendencial y el porcentaje de mujeres es entonces superior al de los hombres; especialmente entre los 15 a 19 años (varones 14,3%; mujeres 21,7%) y en el de 20 a 24 años (varones 49,9%; mujeres 54,1%). Posteriormente, dicha tendencia, se nivela nuevamente en el grupo de edad correspondiente a los 25 años y más.

El porcentual de asistencia escolar global por Departamentos vuelve a demostrar la preponderancia de la Capital por sobre el area rural. De una media provincial del 92,3%, San Salvador de Jujuy posee un 94,2% de asistencia, porcentaje no superado por ningún Departamento de la Provincia. En el otro extremo porcentual de asistencia se encuentra el Departamento de Santa Catalina con el 75,3%.

Se verifica además, una tendencia mayor de inasistencia entre los extranjeros. Este porcentaje alcanza el 32,8% en los nacidos en país limítrofe; porcentaje muy alto si se lo compara con el 7,7% de inasistencia, correspondiente a los nacidos en la provincia.

VIVIENDA

En esta materia se efectuó la comparación de los índices con el censo de 1960 y no con el de 1970 por las mismas razones metodológicas que las esgrimidas por el I.N.D.E.C..(1)

El censo de 1980, arrojó para la Provincia de Jujuy 102.502 viviendas, estando ocupadas 86.266 (84%) y desocupadas 16.236

(16%), este promedio de 16% no se distribuye homogéneamente ya que se hallan Departamentos como Santa Catalina y Valle Grande que tienen respectivamente el 43% y el 49% de las viviendas particulares desocupadas, mientras que Susques solo el 0,2% y Ledesma el 7% de las mismas.

En cuanto al tipo de vivienda se verifica un predominio absoluto de las casas con un 67% del total de viviendas, los otros tipos de vivienda se distribuyen de la siguiente forma: departamentos 3%, piezas de inquilinato 4%, viviendas precarias 15% y ranchos 11%.

Es importante destacar, que se verifica entre 1960 y 1980, un notable crecimiento en la cantidad de viviendas, superando dicho incremento al aumento de la población. En efecto, mientras que el crecimiento del número de viviendas fue del 112%, la población, en el mismo lapso, creció un 70%.

Por dicho motivo se observa una disminución de viviendas ocupadas (93% en 1960; 84% en 1980) y un incremento de viviendas desocupadas del 7% al 16% entre 1960 y 1980 respectivamente.

En cuanto al número de personas por vivienda particular, considerando las ocupadas y las desocupadas, éste disminuyó de 4,3 a 3,9 en el mismo lapso estudiado. Circunscribiendo el análisis a las viviendas particulares ocupadas, encontramos que el número de personas por vivienda se mantiene en 4,7% en todo el período intercensal.

Jujuy ocupa el segundo lugar en el país en viviendas desocupadas (15,8%), siendo el total nacional de las mismas del 13,3%.

(1) Se tomó el censo de 1960 porque las cifras de 1970 y 1980 no son estrictamente comparables.

En cuanto a viviendas precarias, poseé uno de los porcentuales mas altos del país: 15%, contra el 8% de la media nacional.

Con respecto, al número de personas por vivienda ocupada, esta se mantuvo en el promedio de 4,7 habitantes entre 1960 y 1980; habiendo Departamentos que superan dicho promedio: Ledesma, La Capital y Susques.

Cabe destacar, que los porcentuales de viviendas desocupadas son tan significativos, debido al incremento de construcciones experimentado en los últimos años. Por dicho motivo, se ha producido un desplazamiento de personas que habitaban ranchos y viviendas precarias, hacia viviendas nuevas.

POBREZA

Este indicador permite evaluar la situación de la Provincia en cuanto a "necesidades básicas insatisfechas". Asimismo, es importante destacar, que variables como analfabetismo, desocupación y estado sanitario, de por si criticas en toda la Provincia, se exacerban en este tipo de hogares.

Jujuy se encuentra en el tercer lugar en el país en hogares con necesidades básicas insatisfechas (HNBI), poseyendo el 48,3% del total de su población en estas condiciones; muy por encima de la media nacional que es del 22,3%. Asimismo, se ubica en los primeros lugares, en lo que respecta a niveles de hacinamiento, vivienda, condiciones sanitarias, asistencia escolar y capacidad de subsistencia (ver CUADRO 2).

Por otra parte, responde a la tendencia nacional global de ser en las areas rurales, donde se encuentra el mayor número de HNBI. En efecto, mientras que en areas urbanas la proporción de

pobreza alcanza el 42%, en áreas rurales este porcentaje alcanza el 68%. San Salvador es la localidad de menor densidad de este tipo de hogares con un 33,9%.

Con respecto a los índices de mortalidad infantil, la Provincia de Jujuy posee una tasa promedio del 7 por mil, dicha tasa asciende al 7,5 por mil en los HNBI, descendiendo al 6 por mil en el resto de los hogares.

El índice mencionado decrece a medida que los estratos de asentamiento poblacional aumentan. En efecto, la ciudad de San Salvador se sitúa bajo la media de la provincia con un 4 por mil para los HNBI y 3,9 por mil para el resto de la población, mientras que para el área rural los guarismos alcanzan el 10,3 por mil en los HNBI y 9,4 por mil en el resto de los hogares.

Cabe destacar, y de acuerdo a la lectura de los índices de mortalidad infantil, no se verifica como era de esperar, una gran diferencia porcentual entre los índices correspondientes a la población en los HNBI con el resto de la misma.

Esta situación, permitiría inferir, que existe en la Provincia una marcada carencia en la infraestructura de salud, especialmente en las áreas rurales, como así también, falencias importantes en la educación sanitaria a nivel global de la población.

Sin embargo, según datos recientes recogidos en la Provincia permitiría destacar la existencia de marcadas mejoras en materia de salud.

CUADRO: 2

Hogares con necesidades básicas insatisfechas.
Valores medios nacionales y provinciales.

| NIVELES CRITICOS | PAIS % | JUJUY % | POSICION GLOBAL |
|---------------------------|-----------|------------|--------------------|
| HACINAMIENTO | 8.8 | 18.4 | 60 |
| CAPACIDAD SUBSISTENCIA | 6.8 | 15.1 | 50 |
| CONDICIONES SANITARIAS | 4.7 | 14.7 | 10 |
| ASISTENCIA ESCOLAR | 2.6 | 3.9 | 60 |

NOTA: Elaboración a partir de datos aparecidos en "La Pobreza e
Argentina" I.N.D.E.C.

PERFIL ECONOMICO

Jujuy, de acuerdo al censo de 1980, se encuentra en el 11mo. lugar en el total del país en relación al P.B.I.; habiendo experimentado un crecimiento del 4,6%, muy por encima de la media nacional del 2,4%. Asimismo, fué incrementando su participación nacional desde 1970. En dicho año, esa participación era del 0,7%, aumentando paulatinamente hasta llegar al 1,3%. Cabe destacar, que la diferencia de crecimiento del P.B.I. es mayor, ya que dicha media se halla influida por las cifras de Jujuy. Asimismo, el P.B.I. per capita creció el 1,5%, mientras que el promedio del país solo lo hizo en un 0,6%. Dicho incremento es muy importante habida cuenta del significativo aumento de la población jujeña entre los años 1970 y 1980.

EVOLUCION DEL P.B.I. pm.

| Año | Nación | Jujuy |
|------|--------|-------|
| 1970 | 78,95 | 42,50 |
| 1971 | 81,89 | 44,07 |
| 1972 | 83,47 | 57,78 |
| 1973 | 86,35 | 59,78 |
| 1974 | 91,27 | 77,22 |
| 1975 | 90,92 | 69,91 |
| 1976 | 90,05 | 76,55 |
| 1977 | 96,27 | 81,46 |
| 1978 | 93,02 | 85,86 |
| 1979 | 99,26 | 83,97 |
| 1980 | 100 | 100 |

1980=100

El cuadro de evolución del P.B.I. pm. nos muestra el incremento de dicho indicador en la provincia y en la Nación,

permitiendo efectuar, además, un análisis comparado entre el país y la provincia, que permite corroborar lo dicho precedentemente. Con respecto, a la evolución de la provincia, encontramos que este tuvo un incremento significativo entre 1970 1980 de más del 100%.

Con respecto a la evolución de los sectores, se nota una involución de la participación relativa del sector primario.

En cuanto al sector secundario, este evolucionó, en valores constantes, hasta el año 1974, para caer en años posteriores. El escaso crecimiento de la construcción no se compadece con el importante incremento del número de viviendas verificado en el mismo período.

El sector terciario incide en mas del 50% del P.B.I., habiendo experimentado un crecimiento en el mismo lapso. Cabe señalar, que el crecimiento de la participación de los servicios es concordante con la tendencia histórica, en el país, del incremento de dicho sector. Al respecto, ver Cuadro 1 y 2 del informe anterior.

Población Económicamente Activa

La P.E.A. de Jujuy es de 125.157 personas, el 49,8% de la población total, hallandose practicamente en el mismo nivel que la media nacional del 50,3%.

El sector primario absorbe el 25,7% de la P.E.A., correspondiendole el 23% al subsector agropecuario y el 2,7% restante a la minería.

El sector secundario ocupa el 31,4% de dicha población, poseyendo la industria el 17,6%, construcción 12,5%, electricidad, gas y agua el 1,3%.

El sector terciario posee el mayor porcentaje de la P.E.A., con un 43%, correspondiéndole al subsector servicios el 25,8%.

Con respecto, a su relación con los guarismos nacionales, encontramos que el sector primario (25,7%), se ubica muy por encima de la media nacional del 13%. El sector secundario 31,4% se halla casi equilibrado con el nacional 34%. Finalmente el sector terciario con un 43% está por debajo de dicha media.

Del porcentaje de personas por ocupación se verifica que el sector público absorbe el 26,3%, siendo el empleador individual mas importante, dicho promedio es substancialmente superior al nacional del 20,7%. El sector privado cuenta con un 45,9%, casi el mismo guarismo observado en el porcentual medio del país del 45,4%. El sector doméstico no es relevante ya que cuenta con un 5,3% similar a la media nacional del 5,8%. Con referencia a los patronos y socios estos no son significativos, representando el 3,1% del porcentaje de ocupación, dicho promedio es inferior a la media nacional de 5,8%.

Productividad y Empleo

Dada la lectura de dichos guarismos se verifica una mayor productividad del sector terciario sobre el resto de los sectores. En efecto, mientras que el sector primario aporta el 21,4% del P.B.I., este ocupa al 25,7% de la P.E.A.; el sector secundario genera el 26,9% absorbiendo el 31,4% de dicha población; el sector terciario produce el 51,7% con el 43% de la P.E.A. ocupada. Precisamente es en este sector donde se quiebra la tendencia de mayor ocupación con menor generación de riqueza.

Los ocupados por cuenta propia representan el 15,9% del total, guarismo por debajo del porcentaje nacional del 19,4%.

Esta menor incidencia comparativa del cuentapropismo está vinculada a la gran absorción de mano de obra por parte del Estado Provincial, como así también, a las escasas posibilidades para ejercer este tipo de actividad, dadas las características productivas y de envergadura de la Provincia.

Desocupación y subocupación

Con respecto, a la tasa de desocupación, se cuentan con índices actualizados desde 1978 a 1986.

TASA DE DESOCUPACION (San Salvador de Jujuy) (Promedio ponderado anual)

| | |
|------|-------|
| 1978 | 3,30% |
| 1979 | 1,53% |
| 1980 | 3,50% |
| 1981 | 3,45% |
| 1982 | 8,25% |
| 1983 | 6,75% |
| 1984 | 4,57% |
| 1985 | 8,35% |
| 1986 | 5,30% |

De la lectura de los guarismos consignados se extrae que la tasa de desocupación ha tenido un comportamiento errático aunque con una tendencia claramente ascendente. En efecto, a partir de 1982 se verifica un salto de dichos valores, donde no solo se incrementan bruscamente (aumenta el 139% de 1981 a 1982), sino que además, se ubican por sobre el promedio de la serie de 6,58%. Posteriormente la tasa retorna por debajo de dicho promedio (1983 6,75%, y 1984 4,57%) para volver a ascender a 8,35% en 1985. Estos índices corroboran el comportamiento errático apuntado precedentemente.

Cabe consignar, la importancia del sector público como

demandante de mano de obra. Dicha situación es coincidente con el ciclo económico general.

Por otra parte la publicación elaborada por la provincia consigna que "dada la gran importancia que posee el sector público dentro de la economía jujeña, permite inferir la existencia de un correlato entre el índice de desocupación y la disminución de la obra pública."

TASA DE SUBOCUPACION (San Salvador de Jujuy)
Promedio ponderado anual

| | |
|------|--------|
| 1978 | 4,35% |
| 1979 | 3,80% |
| 1980 | 6,90% |
| 1981 | 5,45% |
| 1982 | 11,20% |
| 1983 | 11,75% |
| 1984 | 10,90% |
| 1985 | 14,60% |
| 1986 | 14,45% |

Con relación a la tasa de subocupación el promedio, en el mismo período, fue de 9,26%. Esta tasa es superior a los índices de desocupación y al igual que esta posee una tendencia ascendente, subiendo bruscamente a partir de 1982; entre 1981 y 1982 la tasa de subocupación creció más del 100%, a partir de esa fecha se mantuvo constante, aunque siempre sobre el promedio, hasta volver a experimentar un brusco incremento en 1985, ya que pasó del 10,90% al 14,60%. La alta tasa de subocupación es debida en parte a la mano de obra agrícola subocupada en forma estacional.

Sector agropecuario

Efectuando una desagregación de la estructura de este sector,

encontramos que es la caña de azúcar la actividad más importante, aportando un 43,5% del producto bruto del sector agropecuario, las hortalizas, legumbres y granos el 13%, tabaco 11%, los servicios agropecuarios aportan el 20,9%.

La actividad más productiva del sector en relación al porcentaje aportado sobre la superficie sembrada son los cereales, cuya producción iguala la superficie sembrada 0,7%, le sigue la caña de azúcar 43,5% de aporte con el 41,9% de la superficie sembrada, tabaco aporta 11% sobre 18,1% de la superficie. La actividad de menor producción es la ganadería la cual aporta el 3,9% sobre una superficie de 8,7%, la silvicultura 3,8% de aporte sobre 12,6% de superficie.

Con referencia a la evolución de la producción agrícola, entre 1982-1986, la caña de azúcar tuvo picos de producción en ambos extremos de la serie. El tabaco luego de una suba en 1983 su producción fué cayendo hasta 1986, año en que volvió a repuntar. Los citrus no tuvieron grandes variaciones incursionando en el promedio de la serie. Los frutales incrementaron su producción desde 1983 a 1986. La producción de hortalizas aumentó en forma continua hasta el año 1985, para caer en el último año; cabe agregar que entre el año 1984 y 1985, esta actividad experimentó un crecimiento de más del 100%. Los granos tuvieron un crecimiento en toda la serie, aunque en el año 1986, la producción retornó al promedio.

Industria

Efectuando una comparación entre los censos elaborados en 1974 y 1985, encontramos un aumento del número de establecimientos de 707 a 791 (19,9%), aumentando el personal ocupado de 15.120 a 17.744 (17,4%). Ver Cuadro 3. Con respecto, a la situación global del país, se advierte un resultado inverso al ocurrido a nivel nacional ya que se verifica una

pérdida de importancia relativa y absoluta de las áreas tradicionalmente industriales. Asimismo, la tendencia dentro de las provincias que incrementan su empleo manufacturero es el crecimiento del tamaño medio de los establecimientos en, Jujuy no escapa a dicho fenómeno ya que se observa un crecimiento, aunque leve, correspondiente al personal ocupado por establecimiento del 21,4% a 22,3% entre 1974 y 1985. Con respecto, a dicho promedio se verifica, en algunos Departamentos, profundos cambios en la relación mencionada. En el caso del Departamento de El Carmen ese promedio aumentó del 4,9 al 31,4, y en el Departamento de Tumbaya, en cambio, disminuyó de 20,5 a 2,6; este decrecimiento es también significativo, aunque de menor magnitud, en el Departamento de Santa Barbara donde el personal ocupado por establecimiento pasó de 9,8 a 2,2.

Los Departamentos que poseen mayor número de establecimientos son La Capital 372, Ledesma 182, y San Pedro 106. En cuanto al incremento del número de establecimientos, este crecimiento se verificó en los Departamentos de La Capital 342 a 372, Ledesma 93 a 182, Santa Barbara de 6 a 16 (estos últimos, como se observa, crecieron más del 100%) y Tumbaya de 2 a 5.

Con relación al personal ocupado este se incrementó en función del aumento de los establecimientos. Sin embargo, esta relación no muestra un comportamiento recíproco. En el Departamento de Santa Barbara aumentó, como se apuntó precedentemente, de 6 a 16 establecimientos, disminuyendo el personal ocupado de 59 a 35 personas. En Tumbaya, el número de establecimientos creció de 2 a 5 mientras que el personal ocupado descendió de 41 a 13. En el Departamento de El Carmen, y en relación inversa el número de establecimientos se mantuvo mientras que el personal ocupado aumentó de 254 a 1635.

La situación descripta amerita una explicación respecto de la



interpretación de los datos censales. En primer lugar los guarismos sobre el número de establecimientos solo reflejan la variación de estos en el período y no el número de establecimientos que cesaron en la actividad o las aperturas de estos. Es por ello que en el caso de Departamentos donde no varió el número de establecimientos pero aumentó el personal ocupado, debe inferirse que hubo una alteración de la relación capital/trabajo entre los establecimientos que cesaron y las aperturas. Tal el caso de Cochinoca y El Carmen.

En el caso de Santa Barbara y Tumbaya donde se incrementó el número de establecimientos y disminuyó el personal ocupado, es evidente que las industrias que cesaron eran intensivas en mano de obra mientras las que abrieron lo eran en capital.

Se puede inferir, además, la existencia de algún proceso de modernización de la estructura productiva, tanto en los antiguos establecimientos como en los nuevos, que obró como expulsor de mano de obra.

Comercio y Servicios

De acuerdo al censo de 1974 y 1985 el número de establecimientos aumentó de 7.546 a 10.730 (41,3%), habiéndose incrementado el personal de 15.700 a 24.419 (55,2%). Ver Cuadro 4.

Los Departamentos con mayor número de comercios instalados son La Capital 3129, Ledesma 1274, San Pedro 975 y El Carmen 747. Los Departamentos mencionados fueron, además, los que experimentaron un mayor crecimiento en el número de establecimientos en el mismo período censal. Asimismo, se observa en el sector comercio y servicios, la misma situación que la descrita en industria, donde no necesariamente existe, un correlato en la relación capital/trabajo entre los establecimientos que comenzaron o cesaron sus actividades.

En el caso de incremento de comercios instalados y disminución de personal ocupado se hallan los Departamentos de Tilcara y Yaví donde el número de establecimientos aumentó, en el caso del primero, de 146 a 173, pasando el personal ocupado de 243 a 238. Y Yaví, en el cual, el número de comercios y servicios pasó de 454 a 525 y el personal desocupado disminuyó de 867 a 795. La relación inversa, es decir, disminución de comercios instalados incremento de personal ocupado se encontró en el Departamento de Santa Catalina en el que el número de establecimientos disminuyó de 49 a 45 y el personal ocupado creció de 56 a 63 personas.

Se verifica un aumento muy pequeño del personal ocupado por establecimiento en el total de la provincia ya que pasó de 2,1 a 2,3 personas, no habiéndose registrado fluctuaciones importantes en los diferentes Departamentos.

Relacionando el número de establecimientos comerciales y de servicios sobre población*, se obtiene la productividad del comercio, es decir, el número de personas promedio que son atendidas por los establecimientos (CUADRO 5), cabe destacar, que la relación establecimientos/población, se efectuó sobre el total de la misma. Tal como puede observarse en este Cuadro, se verifica una leve caída en dicha relación del 45,3 al 44,7, presentando alteraciones significativas en todos los Departamentos. Ver Cuadro 5. Se destaca, en tal sentido, el Departamento de Rinconada cuyo promedio pasó de 154,6 a 84,8 personas, merced al aumento de establecimientos que se hizo referencia oportunamente.

*El cálculo de población, 1974-1985, se obtuvo a través de una proyección de la tasa media anual de 1970.

Cabe destacar, que las cifras censadas, tanto de industria como de comercio y servicios, son de escasa magnitud lo que lleva a porcentajes muy amplios sin que ello signifique cifras importantes.

Minería

Casi el 70% de la producción metalífera del país se genera en Jujuy. El mineral de mayor producción es la caliza con 722.937 ton., habiendo experimentado un ligero aumento de esa producción desde el año 1982 a 1986. El segundo mineral en orden de importancia es el hierro, el cual tuvo un crecimiento muy importante, ya que pasó de 66.560 ton. en 1982 a 138.749 ton. en 1986, con un pico máximo de 191.762 ton. en 1984. El zinc es otro de los minerales de producción destacada con 70.179 ton. en 1986; este mineral tuvo una leve recuperación en dicho año. El petróleo fué disminuyendo su producción alcanzando los 74.632 m3, la menor del quinquenio.

Con referencia a la producción de mineral de plomo, se verifica una importante caída de la demanda de este mineral ya que se utilizaba en la fabricación de cañerías para la construcción, utilizándose en la actualidad caños de material sintético. Esta demanda se canaliza hoy, a través de la fabricación de tubos de dentífrico.

Exportaciones

Las exportaciones de la provincia totalizaron, en 1985, 139.100 ton.; habiendo sufrido una constante disminución desde 1981. El sector exportador tuvo entre 1976 a 1977, un importante aumento porcentual en el volumen exportado, pasando de 68.800 ton. a 264.100 ton.(383%), siendo este el más importante de la serie 1976-1985. Posteriormente el volumen exportado fué teniendo un comportamiento errático hasta llegar a 1985 con la cifra ya apuntada.

En cuanto a la participación por sector en el total exportado (se toma para este análisis el año 1985), encontramos que es el sector primario el de mayor relevancia con un 55,6% del total exportado, aunque variando su participación en este total a lo largo de la serie. Dentro de dicho sector, el producto más exportado es el azúcar: 38,5%, aunque verificándose una disminución de su participación relativa. El alcohol etílico es el segundo en importancia representando el 20,1%; este producto no tuvo a lo largo de la serie un comportamiento homogéneo. El tabaco como producto de exportación representa el 18,3% del total de las mismas, experimentando un crecimiento constante en la participación de las exportaciones. Otros productos que han aumentado su participación en el sector exportador han sido las legumbres y cítricos.

Con respecto al sector minero, este exportó el 33% del total siempre del año 1985. Su participación dentro de 1976 y 1985 ha ido creciendo, básicamente desde el año 1978. Los minerales que más se exportan dentro del sector son: minerales metalíferos varios 61,8% y otros 36,3%.

El sector industrial es el de menor peso dentro de la estructura exportadora representando sólo el 11,3% del total. Su participación cayó a partir de 1980, para revertir dicha tendencia en el año 1985. Dentro de este sector, son el hierro y el acero los más representativos con el 92,4% del total exportado, siendo irrelevantes el resto de los productos. Cabe agregar que la exportación de perfiles estructurales disminuyó su participación dentro de la oferta exportable, siendo el año 1982 el más significativo, habiendo exportado en dicho año casi el 10 % del total del sector.

En cuanto al destino de las exportaciones, Europa es el más importante con el 30,5%, Asia 18,9%, Paraguay 18,6%, América del Norte 13,6%, Bolivia 4% y México 3%.

CUADRO: 3

INDUSTRIA

| Departamentos Provinciales | Número de Establecimientos | | Personal Ocupado | | Personal Ocupado por Establecimiento | |
|-------------------------------|-------------------------------|------|---------------------|-------|---|------|
| | 1974 | 1985 | 1974 | 1985 | 1974 | 1985 |
| Capital | 342 | 372 | 7031 | 7216 | 20.6 | 19.4 |
| Cochinoca | 14 | 14 | 45 | 53 | 3.2 | 3.8 |
| El Carmen | 52 | 52 | 254 | 1635 | 4.9 | 31.4 |
| Humahuaca | 10 | 15 | 17 | 35 | 1.7 | 2.3 |
| Ledesma | 93 | 182 | 3313 | 5203 | 35.6 | 28.6 |
| Rinconada | 1 | 1 | 5 | 3 | 5.0 | 3.0 |
| San Antonio | 6 | 9 | 17 | 53 | 2.8 | 5.9 |
| San Pedro | 139 | 104 | 4217 | 3370 | 30.3 | 31.8 |
| Santa Barbara | 6 | 16 | 59 | 35 | 9.8 | 2.2 |
| Santa Catalina | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| Susques | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| Tilcara | 7 | 6 | 28 | 14 | 4.0 | 2.3 |
| Tumbaya | 2 | 5 | 41 | 13 | 20.5 | 2.6 |
| Valle Grande | 3 | 0 | 5 | 0 | 1.7 | 0.0 |
| Yavi | 32 | 13 | 88 | 44 | 2.8 | 3.4 |
| Total | 707 | 791 | 15120 | 17674 | 21.4 | 22.3 |

Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional Económico 1985.

CUADRO: 4

COMERCIO Y SERVICIOS

| Departamentos Provinciales | Número de Establecimientos | | Personal Ocupado | | Personal Ocupado por Establecimiento | |
|-------------------------------|-------------------------------|-------|---------------------|-------|---|------|
| | 1974 | 1985 | 1974 | 1985 | 1974 | 1985 |
| Capital | 3129 | 4729 | 3200 | 13020 | 2.6 | 2.8 |
| Cochinoca | 132 | 212 | 152 | 451 | 1.2 | 2.1 |
| El Carmen | 747 | 1067 | 1364 | 1982 | 1.8 | 1.9 |
| Humahuaca | 324 | 539 | 468 | 876 | 1.4 | 1.6 |
| Ledesma | 1274 | 1459 | 2215 | 3231 | 1.7 | 2.2 |
| Rinconada | 31 | 79 | 69 | 91 | 2.2 | 1.2 |
| San Antonio | 41 | 38 | 100 | 53 | 2.4 | 1.4 |
| San Pedro | 975 | 1504 | 1609 | 3111 | 1.7 | 2.1 |
| Santa Barbara | 125 | 249 | 170 | 368 | 1.4 | 1.5 |
| Santa Catalina | 49 | 45 | 56 | 63 | 0.0 | 0.0 |
| Susques | 29 | 0 | 56 | 0 | 0.0 | 0.0 |
| Tilcara | 146 | 173 | 243 | 238 | 1.7 | 1.4 |
| Tumbaya | 64 | 89 | 77 | 118 | 1.2 | 1.3 |
| Valle Grande | 26 | 22 | 48 | 22 | 1.8 | 0.0 |
| Yavi | 454 | 525 | 867 | 795 | 1.9 | 1.5 |
| Total | 7546 | 10730 | 15694 | 24419 | 2.1 | 2.3 |

Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional Económico 1985.

CUADRO: 5

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS SOBRE POBLACION

| Departamentos Provinciales | Población estimada | | Número de Establecimientos | | Establecimientos sobre Población | |
|-------------------------------|-----------------------|--------|-------------------------------|-------|-------------------------------------|------|
| | 1974 | 1985 | 1974 | 1985 | 1974 | 1985 |
| Capital | 122407 | 194905 | 3129 | 4729 | 39.1 | 41.2 |
| Cochinoca | 7251 | 8637 | 132 | 212 | 54.9 | 40.7 |
| El Carmen | 31408 | 51258 | 747 | 1067 | 42.0 | 48.0 |
| Humahuaca | 16882 | 19581 | 324 | 539 | 52.1 | 36.3 |
| Ledesma | 61060 | 74001 | 1274 | 1459 | 47.9 | 50.7 |
| Rinconada | 4792 | 6698 | 31 | 79 | 154.6 | 84.8 |
| San Antonio | 2811 | 3403 | 41 | 38 | 68.6 | 89.6 |
| San Pedro | 53791 | 66672 | 975 | 1504 | 55.2 | 44.3 |
| Santa Barbara | 10332 | 18414 | 125 | 249 | 82.7 | 74.0 |
| Santa Catalina | 2917 | 3400 | 49 | 45 | 59.5 | 75.6 |
| Susques | 2062 | 2542 | 29 | 0 | 71.1 | 0.0 |
| Tilcara | 7716 | 8336 | 146 | 173 | 52.8 | 48.2 |
| Tumbaya | 4769 | 4902 | 64 | 89 | 74.5 | 55.1 |
| Valle Grande | 2057 | 1971 | 26 | 22 | 79.1 | 89.6 |
| Yavi | 11329 | 14975 | 454 | 525 | 25.0 | 28.5 |
| Total | 341584 | 479696 | 7546 | 10730 | 45.3 | 44.7 |

Nota: La población de 1974 y 1985, se calculó proyectando la tasa media anual, sobre la población de 1970.

Fuente: Censo Nacional de Población y Vivienda 1980, elaborado por I.N.D.E.C..

La cuestión social y la percepción de los funcionarios

Del análisis realizado de la evolución de la situación social en la provincia surge que en esta cuestión la provincia manifiesta múltiples carencias en general, y en particular, respecto de algunas situaciones específicas, (eg. situación sanitaria), problemas agudos que se reflejan en niveles críticos de necesidades no satisfechas.

En la casi totalidad de los ítems descriptos los indicadores provinciales puntúan muy por debajo de la media nacional, (medida que resulta afectada negativamente por las cifras que presenta Jujuy).

Resulta necesario reiterar que los datos básicos con que se realizó la evaluación se corresponden con la situación de la provincia en 1980. Desde ese momento, no se cuenta con datos precisos y actualizados que permitan medir las variaciones posteriores, pero existen algunos indicios de que se han operado algunas modificaciones positivas.

Consultados los funcionarios de las áreas específicas sobre este tema, los mismos han indicado que la situación social general ha tenido una evolución favorable, que tendría que reflejarse en el próximo censo. Pese a la delicada situación económica provincial y al estado de las cuentas públicas, el sector público encaró una serie de programas tendientes a mejorar algunas situaciones críticas.

Esta imagen de mejora relativa concuerda con las opiniones recogidas del total de la muestra realizada entre los funcio-

narios provinciales, cuyo resultado aparece en el siguiente cuadro:

Evolución de la cuestión social de la provincia en los últimos diez años:

| | |
|-------------|-----|
| Positiva | 62% |
| Negativa | 26% |
| Sin cambios | 9% |
| No sabe | 3% |

El CUADRO S1 muestra cuales eran, según la opinión de los administradores, los problemas sociales mas graves que sufría la provincia hace diez años, ordenados por temas e importancia relativa de los mismos. El siguiente, (CUADRO S2), permite seguir según un criterio uniforme, la evolución de los mismos en la actualidad.

Comparando ambos surge que si bien se mantienen la mayoría de los mismos, han desaparecido todos los problemas relacionados con la situación institucional, como la falta de libertades individuales, garantías constitucionales, libertad de expresión, etc. Este es un hecho importante para destacar, ya que nitidamente opera en los mecanismos de percepción de los funcionarios una asociación entre la evolución de los problemas sociales y los efectos de la acción de distintos tipos de regímenes políticos.

Por otra parte han aparecido en los listados un número importante de nuevos problemas, que son sustantivamente diferentes de los tradicionales como la salud, vivienda, educación etc..

Estos nuevos fenómenos, violencia, delincuencia, delincuencia juvenil, vagancia, inadaptados sociales, drogadicción, se relacionan mas con la incorporación de nuevas pautas de comportamiento de una parte de la población, que con insuficiencias de recursos e inadecuada infraestructura física, lo cual hace necesario el diseño de políticas específicas y originales en la provincia para su resolución.

Es importante destacar el hecho de la aparición, (o generalización) de este tipo de conductas desviadas, típicas de los medios urbanos modernos, ya que puede estar proporcionando una pauta del inicio de un proceso de modernización y secularización social en una provincia que mantiene fuertemente patrones tradicionales de estructuración social.

A los desajustes y asimetrías propias de estos procesos, máxime si estamos frente a una etapa inicial de los mismos, deben sumarse además las consecuencias del deterioro económico general producto del quiebre del modelo de desarrollo económico-social a partir de 1976 que, provocó importantes desfasajes sobre la estructura económica provincial.

El desempleo crónico, la subocupación y las dificultades de los jóvenes para el acceso al mercado de trabajo, consecuencias visibles a nivel individual de la crisis económica, guardan una cierta correlación con estas conductas para las cuales no existe aún una respuesta organizacional que apunte al menos a morigerar sus efectos.

Cuando analizamos el listado completo de problemas sociales, ordenados por temas, (con las tablas de frecuencias absolutas, relativas y ponderadas), aparece como dato de

interés que no se han registrado variaciones en los primeros cinco temas, aunque existen diferencias de orden y de importancia relativa de los mismos.

Pasando a un análisis mas pormenorizado, surge que a pesar de los avances significativos registrados en el área, el tema de la vivienda aparece como el problema social mas importante en ambas tablas, aunque su importancia relativa presenta una disminución en la actualidad que se repite al observar las frecuencias relativas ponderadas (CUADROS S5 y S6).

Todos los temas relacionados con el estado sanitario de la población (salúd, mortalidad infantil, desnutrición etc.) han descendido de posición en el ranking de problemas y además su importancia relativa muestra una importante caída. Esto brinda una indicación de que para el conjunto de los funcionarios los problemas sanitarios subsisten y son objeto de preocupación y acción permanente por parte del estado provincial, pero que en la actualidad son menos graves que hace 10 años.

Respecto de los temas relacionados con la educación no se advierten cambios importantes en los cuadros presentados. Los responsables del área estiman que el índice de analfabetismo ha disminuido pero que las carencias de recursos afectan las posibilidades de mejora. Otros funcionarios (de otras áreas), han apuntado al tema de la calidad de la enseñanza y al escaso nivel de preparación que se logra en las escuelas, los cuales son temas que no son estrictamente presupuestarios.

El problema del empleo y la desocupación aparece como una de las mayores preocupaciones en los distintos cuadros y su importancia relativa es hoy mayor que hace diez años atrás.

Normalmente relacionan estos problemas con la evolución de la actividad económica general que afecta negativamente el desarrollo de las principales actividades productivas provinciales. Dada la estrecha vinculación que existe entre ambas variables no surgen alternativas de solución, inclusive la decisión de continuar utilizando el sector público como herramienta contra el desempleo, absorbiendo parcialmente la mano de obra que no encuentra ubicación en el sector privado, encuentra un límite técnico para la adecuada relación entre ingresos y egresos y la asignación de recursos a la cuenta de personal.

Otro tema que ha escalado posiciones en el ranking y que ha crecido notablemente en la importancia relativa que la asignan los administradores provinciales, (comparar las tablas de frecuencias ponderadas, CUADROS S5 y S6), es el de la inmigración boliviana.

En la descripción del perfil social ya se hizo una referencia a esta situación, y a los problemas que trae aparejada la incorporación de esta masa inmigratoria al territorio provincial. Si bien es cierto que los temas de política poblacional y migratoria no son de competencia provincial, los efectos negativos de esta situación particular los soporta la administración local. A pesar de esto no se ha elaborado una política específica, ni se ha dado una respuesta organizacional para tratar las consecuencias de este fenómeno.

Dado el hecho, ya apuntado, que una proporción importante de inmigrantes ingresan a Jujuy en forma clandestina, la solución de estos problemas escapa, en gran medida, a las posibilidades de la jurisdicción provincial. No obstante,

podrían encararse una serie de acciones, conjuntamente con las autoridades nacionales competentes, tendientes a la regularización de la situación de estos habitantes, así como a mejorar la fiscalización y control de fronteras.

Analizando la percepción de los funcionarios respecto al impacto de los cambios operados en la provincia sobre distintos sectores sociales (CUADRO 57), no surge una imagen coherente y unívoca.

Una proporción importante de respuestas indican que todos los sectores sociales han sufrido un deterioro, lo cual resulta contradictorio con la opinión mayoritaria respecto a la evolución favorable de la situación social.

Por otra parte se han recogido prácticamente igual número de opiniones que indican o bien una mejora, o bien un deterioro de los sectores populares urbanos, obreros y asalariados, pero existe coincidencia respecto de una evolución negativa de los sectores campesinos.

Pasando a la evolución que han tenido los sectores de mayores niveles de ingreso (clase alta, empresarios, industriales, profesionales, etc.), las respuestas indican que ha habido una mejora en su situación relativa. Del mismo modo, hay una opinión generalizada acerca del deterioro que han sufrido los sectores medios.

Concluyendo, la percepción del conjunto de los funcionarios acerca de la evolución de los distintos sectores sociales, estaría indicando que se ha producido una regresión en el esquema distributivo provincial, que ha afectado mayormente a

los sectores medios y campesinos, y que ha beneficiado al segmento de los estratos superiores de la sociedad jujeña.

CUADRO: S1

Los tres problemas sociales más graves de la provincia hace diez años.
Ranking de respuestas ordenadas por temas.

| PROBLEMA 1 | | PROBLEMA 2 | | PROBLEMA 3 | |
|-------------------------------|----|----------------------------------|---|----------------------------------|---|
| PROBLEMAS HABITACIONALES | 10 | PROBLEMAS SANITARIOS | 7 | PROBLEMAS EDUCACIONALES | 7 |
| Vivienda | 8 | Salud | 2 | Educación | 6 |
| Villas miserias | 2 | Mortalidad infantil | 2 | Formación profesional | 1 |
| | | Desnutrición infantil | 3 | | |
| PROBLEMAS LABORALES | 7 | | | PROBLEMAS SANITARIOS | 7 |
| Desocupación/subocupación | 6 | PROBLEMAS HABITACIONALES | 6 | Salud | 6 |
| Despidos masivos | 1 | | | Epidemias | 1 |
| | | PROBLEMAS EDUCACIONALES | 5 | | |
| PROBLEMAS SANITARIOS | 6 | Educación | 3 | PROBLEMAS HABITACIONALES | 4 |
| Salud | 5 | Analfabetismo | 2 | Vivienda | 3 |
| Mortalidad infantil | 1 | | | Hacinamiento | 1 |
| | | PROBLEMAS INSTITUCIONALES | 4 | | |
| PROBLEMAS INSTITUCIONALES | 2 | Temor en la población | 1 | Inmigración boliviana | 2 |
| Falta de libertades individ. | 1 | Persecución política | 1 | | |
| Falta de garantías constituc. | 1 | Opresión e incomprensión | 1 | Desocupación | 1 |
| | | Falta de libertades individuales | 1 | Falta de libertades individuales | 1 |
| Problemas familiares | 1 | | | Pobreza generalizada | 1 |
| Inmigración boliviana | 1 | Minoridad | 1 | | |
| Infancia | 1 | Inmigración boliviana | 1 | | |
| No contesta/no conoce | 5 | | | | |

CUADRO: 52

Los tres problemas sociales mas graves de Jujuy en la actualidad.
 Ranking de respuestas ordenadas por temas.

| PROBLEMA 1 | | PROBLEMA 2 | | PROBLEMA 3 | |
|---------------------------------|----|-------------------------------|----|-------------------------|----|
| Empleo | 11 | Vivienda | 12 | Salud | 11 |
| Inmigración boliviana | 7 | Educación | 4 | Educación/analfabetismo | 6 |
| Vivienda | 5 | Desnutrición | 3 | Empleo | 3 |
| Salarios | 2 | Infancia y minoridad | 2 | Inmigración boliviana | 2 |
| Drogadicción | 2 | Violencia juvenil/delinuencia | 2 | Drogadicción | 1 |
| Unidad familiar | 1 | Inmigración boliviana | 1 | Caída del nivel de vida | 1 |
| Mortalidad infantil | 1 | Empleo | 1 | Mortalidad infantil | 1 |
| Educación | 1 | Solidaridad social | 1 | Caída del consumo | 1 |
| Situación de la Puna y Quebrada | 1 | Inadaptados sociales | 1 | Promiscuidad | 1 |
| Delincuencia | 1 | Salarios | 1 | Trabajadores mineros | 1 |
| Ancianidad | 1 | Estímulo para la P y ME. | 1 | Problemas familiares | 1 |
| | | Drogadicción | 1 | Agua potable | 1 |
| | | Vagancia | 1 | P.A.N. | 1 |
| | 33 | | 31 | | 31 |

CUADRO: 53

Los tres problemas sociales mas graves de la provincia hace diez años.
 Ranking de respuestas ordenadas por temas.

| | | |
|------------------------------------|----|---------|
| 1 Vivienda | 17 | 22.67% |
| 2 Salud | 13 | 17.33% |
| 3 Educación | 9 | 12.00% |
| 4 Desocupación | 7 | 9.33% |
| 5 Inmigración boliviana | 4 | 5.33% |
| 6 Mortalidad infantil | 3 | 4.00% |
| 7 Desnutrición infantil | 3 | 4.00% |
| 8 Falta de libertades individuales | 3 | 4.00% |
| 9 Analfabetismo | 2 | 2.67% |
| 10 Villas miserias | 2 | 2.67% |
| 11 Despidos masivos | 1 | 1.33% |
| 12 Falta de garantías constituc. | 1 | 1.33% |
| 13 Problemas familiares | 1 | 1.33% |
| 14 Infancia | 1 | 1.33% |
| 15 Minoridad | 1 | 1.33% |
| 16 Temor en la población | 1 | 1.33% |
| 17 Persecución política | 1 | 1.33% |
| 18 Opresión e incomprensión | 1 | 1.33% |
| 19 Formación profesional | 1 | 1.33% |
| 20 Epidemias | 1 | 1.33% |
| 21 Macinamiento | 1 | 1.33% |
| 22 Pobreza generalizada | 1 | 1.33% |
| | 75 | 100.00% |
| No sabe / no contesta | 5 | |

NOTA: Suma y porcentaje sobre respuestas positivas.

CUADRO: S4

Los problemas sociales mas graves de Jujuy en la actualidad.

Ranking de respuestas ordenadas por temas y frecuencia absoluta y porcentaje.

| | | |
|------------------------------------|----|---------|
| 1 Vivienda | 17 | 17,89% |
| 2 Empleo | 15 | 15,79% |
| 3 Educación/analfabetismo | 11 | 11,58% |
| 4 Salud | 11 | 11,58% |
| 5 Inmigración boliviana | 10 | 10,53% |
| 6 Drogadicción | 4 | 4,21% |
| 7 Salarios | 3 | 3,16% |
| 8 Delincuencia/violencia juvenil | 3 | 3,16% |
| 9 Desnutrición | 3 | 3,16% |
| 10 Infancia y minoridad | 2 | 2,11% |
| 11 Mortalidad infantil | 2 | 2,11% |
| 12 Caída del nivel de vida | 1 | 1,05% |
| 13 Ancianidad | 1 | 1,05% |
| 14 Problemas familiares | 1 | 1,05% |
| 15 Caída del consumo | 1 | 1,05% |
| 16 Inadaptados sociales | 1 | 1,05% |
| 17 Promiscuidad | 1 | 1,05% |
| 18 Situación de la Puna y Quebrada | 1 | 1,05% |
| 19 Trabajadores mineros | 1 | 1,05% |
| 20 Vagancia | 1 | 1,05% |
| 21 Solidaridad social | 1 | 1,05% |
| 22 Unidad familiar | 1 | 1,05% |
| 23 Estimulo para la P y ME. | 1 | 1,05% |
| 24 Agua potable | 1 | 1,05% |
| 25 F.A.N. | 1 | 1,05% |
| | 95 | 100,00% |