1572

32776

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Estructura Social

UNA PRIMERA APROXIMACION AL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA DE LOS HOGARES Y LA FAMILIA EN LA PROVINCIA DE SANTA FE

B.31121
B 31
B 3120
S.FE

Mabel Ariño

Buenos Aires, Diciembre de 1987

El Consejo Federal de Inversiones fue creado en 1959 por decisión política de las provincias argentinas. Animó este hecho la necesidad de cristalizar un espacio de reflexión y planeamiento de la realidad regional del país. Esta tarea debía concretarse desde una visión doctrinariamente comprometida con el afianzamiento y la búsqueda del protagonismo de los hombres y mujeres, que desde los más diversos escenarios territoriales se esfuerzan por alcanzar un destino superior de vida.

El Consejo Federal de Inversiones constituye una experiencia creada, dirigida y sostenida con recursos de los propios estados provinciales miembros. Estas circunstancias le confieren al Organismo rasgos definidamente particulares. La coexistencia de identidades provinciales con realidades heterogéneas, y a veces contradictorias, constituye un estímulo para el desarrollo de un espíritu solidadrio reclamado no sólo por la necesidad de dar coherencia a su conducción política, sino también alentado por el requerimiento de trascender los intereses inmediatos y puntuales de cada provincia; afianzando de esta manera el principio de equidad y redistribución de los recursos movilizados en favor de las áreas de menor desarrollo relativo del país.

La consolidación de este organismo, además de promover la solidaridad de los estados provinciales, contribuye a crear las condiciones para mejorar las relaciones entre Provincias y el Estado Nacional. Diálogo todavía signado por prácticas centralistas esterilizadoras de la creatividad y el potencial de desarrollo de las regiones.

Para la promoción del desarrollo regional, el Consejo Federal de Inversiones se vale de ciertos instrumentos fundamentales: la investigación básica, la cooperación técnica y la capacitación.

A través de estos instrumentos de promoción -impulsados con equipos profesionales y técnicos propios- el Consejo Federal de Inversiones concreta convenios con organismos nacionales e internacionales, potenciando de esta manera su capacidad de gestión y alimentando la cooperación e integración horizontal de equipos inter-provinciales.

A través de sus diversas etapas el Consejo Federal de Inversiones ha concretado investigaciones básicas orientadas a la exploración de áreas fundamentales de la problemática regional. En tal sentido se puede inventariar a modo de ejemplo la coordinación inter-jurisdiccional para relevar y sistematizar información estadística de base, diversas investigaciones sobre las estructuras sociales locales y las diversas dimensiones que caracterizan las condiciones de vida de la población.

Sería extenso detallar los contenidos de múltiples programas y proyectos de cooperación técnica, llevados adelante por el Organismo.

El desarrollo de cursos, jornadas y seminarios conforma otra de las líneas de acción valorizadas particularmente, ya que a través de estos eventos, se alienta el contacto y el intercambio de experiencia de los participantes provenientes de diversas jurisdicciones y unidades institucionales.

Conjuntamente a las acciones referenciadas, el Consejo Federal de Inversiones acompaña iniciativas interprovinciales, como el Tratado del Norte Grande y el Nuevo Cuyo, las cuales aportan nuevas respuestas a las restricciones que impone la coyuntura actual.

Experiencias que se encuentran en la línea de afianzamiento de la descentralización y federalización del país.

Ing. Juan José Ciácera
Secretario General

PROLOGO ESTRUCTURA SOCIAL

Este trabajo es parte del relevamiento de la estructura social regional argentina, encarado conjuntamente por CEPAL y CFI, desde 1984. Con dicho relevamiento se intenta remediar un desconocimiento básico para nuestras ciencias sociales y nuestra práctica político-administrativa.

El estudio de la Economía, del Derecho o la Sociología no tiene orientación correcta si no está referido a una comunidad concreta cuya estructura real debe ser conocida; con mayor razón las decisiones políticas o administrativas suponen el conocimiento de la sociedad cuyo bien común se procura.

Los valiosos estudios sobre estructura social argentina que son de más de dos décadas de antigüedad, se refieren a una comunidad difícilmente identificable con la actual. Desde entonces, una prodigiosa revolución tecnológica transformó los modos de producción y distribución de bienes; consecuentemente, también las relaciones humanas que de dichos modos derivan.

Una alteración del orden económico internacional, cambió la inserción argentina en el mundo. Mientras ello sucedía, en el plano interno se interrumpía sucesivamente el orden político-constitucional para dar lugar a experiencias frustradas.

El 29 de Julio de 1987, el Secretario General del CFI, Ing. Juan José Ciácera, decía en Santa Fe al inaugurar un seminario: "¿Cómo se puede gobernar una comunidad política sin conocer su estructura? La estructura social es lo que los constitucionalistas llaman la Constitución real de un país, que es el orígen y fundamento de la Constitución Jurídica (o Constitución escrita) y, en general, de las normas de comportamiento social". Allí está definido el propósito del estudio.

El programa de Estructura Social Argentina se desarrolló en el Consejo Federal de Inversiones con el asesoramiento metodológico de la consultora Dra. Susana Torrado y del Jefe de la ex Area de Desarrollo Regional, Estadístico Joaquín Caminos.

El Consejo Federal de Inversiones agradece al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) el acceso a la información del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1980 que sirvió de base para la realización de este estudio así como también las facilidades otorgadas en el uso de su centro de cómputos.

Debemos agradecer también la colaboración desinteresada de notables especialistas que participaron en reuniones y seminarios de análisis.

Waldino Suárez
Director de Desarrollo Económico
y Estudios Básicos

INDICE

INTRODUCCION 1

COMPOSICION DE LOS HOGARES 3

HOGARES CON JEFE ACTIVO 6

HOGARES CON JEFE INACTIVO 12

LOS HOGARES SEGUN EL AMBITO GEOGRAFICO 18

TAMAÑO DE LOS HOGARES MULTIPERSONALES 21

CONCLUSIONES 25

SINTESIS METODOLOGICA 27

INDICE DE CUADROS 35

Introducción

El propósito de este informe es adelantar una descripción de la estructura de los hogares en la provincia de Santa Fe.

La composición de los hogares y de la familia, y sus diferenciales según la inserción socio-ocupacional, constituye uno de los aspectos claves de la investigación "Estructura social Argentina". Esta se incluye en el marco teórico de las "Estrategias Familiares de Vida"(*), que considera la alternativa de avanzar en el conocimiento sobre la relación entre clases sociales, familia y comportamiento demográfico, a partir de fuentes de datos secundarios, en este caso el Censo de Población y Vivienda de 1980. Se trata de establecer si dentro de grupos sociales definidos por la homogeneidad de su pertenencia de clase se dan formas particulares de estructuras familiares y comportamientos demográficos específicos; si estos dos fenómenos difieren entre distintas clases sociales y cuál es el rango de variabilidad dentro de una misma clase.

La unidad de análisis que se privilegia es la familia porque es una unidad pertinente para el estudio de la estructura de clases sociales así como de fenómenos microsociales ya que su estructura es resultante del comportamiento demográfico de cada uno de sus miembros, a la vez que la particularidad de estos comportamientos deriva de la adscripción de cada individuo a un grupo familiar con determinada pertenencia de clase.

Para poder operacionalizar estos conceptos —clase social, familia, comportamientos demográficos— considerando el uso de datos procedentes de fuentes censales,se acepta como una buena aproximación a la clase la posición que los individuos toman en el proceso productivo. En base a las variables relevadas por el Censo se construyó un nomenclador de Condición Socio-ocupacional CSO (**) que diferencia agentes sociales según su ocupación, categoría ocupacional, rama de actividad, sector y tamaño del establecimiento en el cual se desempeñan; cabe indicar aquí que quedan fuera de esta diferenciación todos aquellos aspectos que hacen a las formas jurídicas, políticas e ideológicas de las relaciones entre clases sociales.

En cuanto a la adscripción de los hogares a los distintos estratos socio-económicos se la define por la posición socio-ocupacional del Jefe, cuando éste es económicamente activo.

Si se considera que la familia es una unidad de consumo, es en ella donde se realiza la distribución de la renta para los fines del consumo (ésta se deriva de las relaciones de producción). En este proceso de distribución,los miembros inactivos del hogar determinan su posición social en base a la del agente social inserto en el proceso productivo a través del cual obtienen sus medios de vida.

Esta es la conceptualización que subyace en la elección del Jefe de hogar como el referente para estratificar los hogares; que tiene a la vez la ventaja de poder operacionalizarla con la información censal pues es a partir de las relaciones de parentesco respecto al Jefe que se puede obtener información para el conjunto de personas que conforman el hogar.

(*) Torrado, Susana. Sobre los conceptos de "Estrategias familiares de vida" y "Proceso de reproducción de la fuerza de trabajo" Notas teórico-metodológicas - Demografía y Economía Nro. 46 - El Colegio de México - 1981.

(**) Ver Síntesis metodológica en página 27. Para mayores detalles ver CFI-CEPAL. "Estructura social de la Argentina. Volumen 23. Santa Fe.

Otro aspecto a cubrir en esta investigación es cómo estratificar aquellos hogares cuyo Jefe es un inactivo. Aquí se optó por diferenciarlos por su condición de inactividad y su nivel de educación, como variable "proxy" a su inserción en el proceso de producción.

Visto el universo de los hogares particulares dividido en dos subuniversos: el de los hogares con jefe activo y el de los hogares con jefe inactivo, se estableció una tipología de hogares que permiten visualizar diferenciales en los comportamientos demográficos, considerando ambas variables.

Para aprehender estas diferencias se construyó un nomenclador de la composición de los hogares combinando los valores de cuatro variables:

a) tipo de hogar
b) tipo de familia
c) compleción de la familia
d) sexo del jefe de hogar

En la construcción de estas variables se utiliza el concepto "núcleo conyugal", entendiéndose por ello a la "familia constituída exclusivamente en alguna de las siguientes formas:

a) matrimonio (legal o consensual) sin hijos
b) matrimonio con uno o más hijos
c) el padre o la madre con uno o más hijos

Las cuatro variables se definen así:

a) **Tipo de hogar**
   1) Hogar unipersonal: persona que vive sola
   2) Hogar multipersonal familiar: hogar de 2 o más personas en el que existe al menos un núcleo conyugal.
   3) Hogar multipersonal no familiar: hogar de 2 o más personas en el que no existe ningún núcleo conyugal, pudiendo las personas estar o no emparentadas entre sí.

b) **Tipo de familia**
   1) Hogar de familia nuclear: hogar formado sólo por un núcleo conyugal
   2) Hogar de familia no nuclear: hogar formado por una familia nuclear y otros parientes o no parientes del Jefe de hogar.

c) **Compleción de la familia**
   1) Familia completa: familia nuclear o no nuclear en la que está presente la (el) cónyuge del (de la) Jefe de hogar.
   2) Familia incompleta: familia nuclear o no nuclear en la que está ausente la (el) cónyuge del (de la) Jefe de hogar.

d) **Sexo del Jefe de hogar**
   1) Hogares con Jefe varón
   2) Hogares con Jefe mujer

LA COMPOSICION DE LOS HOGARES

Estructurada en esta forma la información censal de la provincia de Santa Fe, se presenta aquí una primera aproximación a la composición de los hogares de los distintos grupos sociales,que constituye una de las dimensiones que subsume el concepto "Estrategias Familiares de Vida" denominada allegamiento cohabitacional.

Esta descripción se ve acotada porque aún no se disponen de los datos a nivel nacional que al permitir una lectura comparada enriquece el análisis. Sólo se disponen de algunos datos globales que serán tomados como referencia. El universo total de los hogares particulares de la provincia de Santa Fe está constituído por 663.778 hogares, en los que habitan 2.421.127 personas. De estos hogares, el 68% tiene como Jefe a una persona económicamente activa, en tanto el 32% restante es dirigido por un inactivo.

Esta proporción no es muy diferente a la del total del país, en donde el 70,5% de los 7.103.853 hogares particulares es dirigido por un Jefe económicamente activo.

Estas cifras, a la vez, indican el peso relativo de los hogares de la provincia en el total nacional: los hogares santafecinos representan el 9,3%.

En los Cuadros N° 1 y 2 figuran los valores absolutos y la distribución porcentual correspondientes al total de los hogares de la provincia y a los dos subuniversos clasificados por la CSO del Jefe cuando éste es activo y por condición de inactividad y nivel de educación cuando es inactivo, según la tipología de hogares descripta.

Tomando en cuenta la primera fila del Cuadro N° 2, donde están los datos del total de Santa Fe, se observa que el tipo de hogar más frecuente en la provincia es aquél constituído por una **familia nuclear completa**, que representa al 53,8% del total de los hogares santafesinos.

Según la información del censo de 1980 publicada para el total del país, la frecuencia de hogares de familia nuclear completa significa el 51,3% del total de hogares, es decir algo menor a los valores de Santa Fe. En estas cifras no se hace referencia a la distinción por sexo del Jefe; esto sí puede considerarse para Santa Fe, allí los indicadores muestran que cuando se trata de hogares de familia nuclear completa en el 99% de los casos el Jefe es un varón.

El segundo tipo de hogar más frecuente es aquel constituído por **familias no nucleares completas**, si bien su participación en el total provincial es mucho menor: 18,3%. También en este caso la casi totalidad de los jefes es de sexo masculino, lo que indica que frente a la presencia de ambos cónyuges el hombre es reconocido como el Jefe del hogar.

Las personas que viven solas son el tercer tipo de hogar más frecuente en el ámbito provincial, con una incidencia de 10,6% en el total de hogares. Los hogares unipersonales constituídos por una mujer son algo más numerosos que los constituídos por un varón.

Los datos del total del país permiten visualizar si la provincia presenta algún rasgo particular: en el país el total de hogares unipersonales alcanza al 10,4% en tanto que la frecuencia de mujeres

CUADRO N° 1

Provincia de Santa Fe
Hogares por tipo de hogar, tipo de familia, completión y sexo del jefe, según CSO.
Condición de inactividad o nivel de educación del jefe. (Números absolutos)

CSO Condición de Inactiv. Nivel de educación del Jefe		Total	Unipersonales		Multipersonales familiares								Multipersonales no familiares	
					Familia nuclear				Familia no nuclear					
					Completa		Incompleta		Completa		Incompleta			
			Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer
HOGARES PARTICULARES TOTAL														
Total		663494	33282	37319	353081	3757	8504	34849	119472	1963	9071	21355	22094	18747
HOGARES DE JEFE ACTIVO														
TOTAL		449540	21042	7656	279761	1172	5056	10805	91493	604	5441	5543	15869	5098
DIREC		1918	80	14	1483		20	15	248	6	5		42	5
PROF		14939	684	312	10853	38	60	188	1928	5	81	84	519	187
PPE		11384	252	59	8062	16	118	44	2463		74	36	214	46
TECN		15505	914	1160	15370	95	199	1317	4109	69	196	615	718	743
PPA		67241	2162	892	43861	177	616	1399	14166	114	574	674	1875	731
EAV		73079	2349	1687	47734	274	505	1612	13713	80	569	856	2280	1420
TEA		72206	3280	759	45351	127	900	766	16393	56	928	340	2812	494
OCAL		110765	5216	610	71457	117	1360	819	24765	65	1611	437	3943	365
ONCAL		42131	4220	334	22577	68	877	810	9065	45	981	541	2385	228
EDOM		17760	1155	1584	5270	209	227	3456	2297	148	245	1773	662	734
SESP		12612	730	245	7743	51	174	379	2346	16	177	187	419	145
HOGARES DE JEFE INACTIVO														
Cond. de Inactiv.	Nivel de educac.													
Total		213954	12240	29663	73320	2585	3448	24044	27979	1359	3630	15012	6225	13649
Jubilad. y pens.	alto	11562	475	1878	5105	29	160	781	1294	41	80	452	270	997
	medio	51917	2411	6346	23483	142	912	2963	8498	116	843	2022	1291	2890
	bajo	89027	6451	11582	36101	284	1623	5204	14341	185	2172	4269	2639	4176
Cuidado del hogar	alto	2536	6	439	22	257		1047		55		396	6	308
	medio	13242	45	2647	122	987	6	5249	57	339	10	2395	26	1359
	bajo	22097	119	4619	160	781	50	7607	115	502	32	5652	40	2420
Otra situación	alto	4156	575	429	927	25	35	159	258	34	6	84	987	637
	medio	6774	571	663	2950	40	114	353	1160	27	72	194	268	362
	bajo	12643	1587	1060	4450	40	548	681	2256	60	415	348	698	500

solas alcanza al 5,1% por lo que se puede concluir que en Santa Fe la presencia de hogares de personas solas oscila en los valores medios del país.

El resto de hogares definidos en la tipología se ordenan en el siguiente ranking de acuerdo a su participación relativa:

Familia nuclear incompleta	6,6%
Multipersonales no familiares	6,1%
Familia no nuclear incompleta	4,6%

CUADRO N° 2

Provincia de Santa Fe
Hogares: Distribución por tipo de hogar, tipo de familia, compleción y sexo del Jefe.
Según CSO. Condición de inactividad o nivel de educación del jefe

CSO Condición de Inactividad Nivel de educación del jefe		Porciento de hogares											
				Multipersonales familiares								Multipersonales no familiares	
				Familia nuclear				Familia no nuclear					
		Unipersonales		Completa		Incompleta		Completa		Incompleta			
		Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer
HOGARES PARTICULARES TOTAL													
TOTAL		5.0	5.6	53.2	0.6	1.3	5.3	18.0	0.3	1.4	3.2	3.3	2.8
HOGARES DE JEFE ACTIVO													
TOTAL		4.7	1.7	62.2	0.3	1.1	2.4	20.4	0.1	1.2	1.2	3 5	1.1
DIREC		4.2	0.7	77.3		1.0	0.8	12.9	0.3	0.3		2.2	0 3
PROF		4.6	2.1	72.6	0.3	0.4	1.3	12.9	0.0	0.5	0.6	3.5	1.3
PPE		2.2	0.5	70.8	0.1	1.0	0.4	21.6		0.7	0.3	1.9	0.4
TECN		3.6	4.5	60.3	0.4	0.8	5.2	16.1	0.3	0.8	2.4	2.8	2.1
PPA		3.2	1.3	65.2	0.3	0.9	2.1	21.1	0.2	0.9	1.0	2.8	1.1
EAV		3.2	2.3	65.3	0.4	0.7	2.2	18.8	0.1	0.8	1.2	3.1	1.9
TEA		4.5	1.1	62.8	0.2	1.2	1.1	22.7	0.1	1.3	0.5	3.9	0.7
OCAL		4.7	0.6	64.5	0.1	1.2	0.7	22.4	0.1	1.5	0.4	3.6	0.3
ONCAL		10.0	0.8	53.6	0.2	2.1	1.9	21.5	0.1	2.3	1.3	5.7	0.5
EDOM		6.5	8.9	29.7	1.2	1.3	19.5	12.9	0.8	1.4	10.0	3.7	4.1
SESP		5.8	1.9	61.4	0.4	1.4	3.0	18.6	0.1	1.4	1.5	3.3	1.1
HOGARES DE JEFE INACTIVO													
Condic. de Inactividad	Nivel de educación												
TOTAL		5.7	13.9	34.3	1.2	1.6	11.2	13.1	0.6	1.7	7.4	2.9	6.4
Jubilados y pensionados	Alto	4.1	16.2	44.2	0.3	1.4	6.8	11.2	0.4	0.7	3.9	2.3	8.6
	Medio	4.6	12.2	45.2	0.3	1.8	5.7	16.4	0.2	1.6	3.9	2.5	5.6
	Bajo	7.2	13.0	40.6	0.3	1.8	5.8	16.1	0.2	2.4	4.8	3.0	4.7
Cuidado del hogar	Alto	0.2	17.3	0.9	10.1		41.3		2.2		15.6	0.2	12.1
	Medio	0.3	20.0	0.9	7.5	0.0	39.6	0.4	2.6	0.1	18.1	0.2	10.3
	Bajo	0.5	20.9	0.7	3.5	0.2	34.4	0.5	2.3	0.1	25.6	0.2	11.0
Otra Situación	Alto	13.8	10.3	22.3	0.6	0.8	3.8	6.2	0.8	0.1	2.0	23.7	15.3
	Medio	8 4	9.8	43.5	0.6	1.7	5.2	17.1	0.4	1.1	2.9	4.0	5.3
	Bajo	12.6	8.4	35.2	0.3	4.3	5.4	17.8	0.5	3.3	2.8	5.5	4.0

En los tres tipos de hogares mencionados cobra una gran relevancia la mujer como jefa de hogar, especialmente en el caso de la familia nuclear incompleta.

Frente a este fenómeno surgen algunos interrogantes: ¿La familia nuclear incompleta cuya jefa es una mujer es resultante de un proceso en el cual una familia nuclear completa se disgrega por disolución de la unión conyugal y la mujer ocupa el lugar del hombre? ¿O directamente se está frente a otras pautas de allegamiento y entonces estas familias se fundan con una madre con sus hijos sin la presencia del hombre y por lo tanto no es resultante de un proceso de disolución de uniones, sino una organización familiar de tipo matriarcal?

LOS HOGARES CON JEFE ACTIVO

Los aspectos señalados hasta aquí corresponden al total de hogares de la provincia. Resulta interesante ver cómo estos datos se modifican o no cuando se introduce la variable CSO, es decir cuando se considera el conjunto de hogares cuyo jefe es económicamente activo. Para facilitar la lectura se reproducirá la o las columnas correspondientes al tipo de hogar analizado.

La primera lectura indica que es aún más marcada la predominancia de los hogares de **familia nuclear completa con jefe varón** que en este caso alcanza al 62,2% de los hogares.

CUADRO N° 3

Familias nucleares completas según condición socio-ocupacional y sexo del Jefe (%).

CSO	Jefe varón	Jefe mujer
TOTAL	62,2	0,3
DIREC	77,3	—
PROF	72,6	0,3
PPE	70,8	0,1
TECN	60,3	0,4
PPA	65,2	0,3
EAV	65,3	0,4
TEA	62,8	0,2
OCAL	64,5	0,1
ONCAL	53,6	0,2
EDOM	29,7	1,2
SESP	61,4	0,4

En los sectores populares(*) se da una diferenciación entre aquellos estratos calificados (TEA y OCAL) que oscilan en la media o la superan levemente (OCAL) y los estratos no calificados, donde se observa una brusca disminución de este tipo de familia entre los EDOM que sólo alcanza al 29,7% de los hogares de este estrato. Cabe recordar que en EDOM se nuclean las personas ocupadas en el servicio doméstico por lo cual es muy fuerte la presencia femenina en la jefatura del hogar.

En los sectores medios la frecuencia de familia nuclear completa con jefe varón es más alta a medida que se asciende en la pirámide social. A modo de ejemplo podría decirse que entre los EAV estos hogares representan el 65,3% de las familias del estrato, al llegar al de los PROF, la proporción alcanza al 72,6%.

Lo afirmado hasta aquí permite concluir que la pauta de allegamiento cohabitacional predominante en la sociedad santafecina es aquella que caracteriza a las sociedades modernas con alto desa-

rrollo urbano: el núcleo conyugal con hijos solteros. Asimismo, en este tipo de familia es altamente improbable que una mujer ejerza la jefatura (sólo alcanza al 0,3% del total de hogares de JA).

Las familias no nucleares completas con jefe varón representan el 20,4% de los hogares con jefe activo, proporción superior a la media provincial, cuando se considera al total de hogares (JA + JI).

CUADRO N° 4

Familias no nucleares según condición socio-ocupacional y sexo del Jefe (%).

	Jefe varón	Jefe mujer
TOTAL	20,4	0,1
DIREC	12,9	0,3
PROF	12,9	0,0
PPE	21,6	—
TECN	16,1	0,3
PPA	21,1	0,2
EAV	18,8	0,1
TEA	22,7	0,1
OCAL	22,4	0,1
ONCAL	21,5	0,1
EDOM	12,9	0,8
SESP	18,6	0,1

Este tipo de familia es más frecuente en los denominados estratos populares, especialmente en los estratos TEA y OCAL, donde sobrepasa el 22% de los hogares. La frecuencia baja abruptamente en el caso de los EDOM (12,9%). Aquí vale lo acotado al analizar el tipo anterior, el estrato EDOM está conformado por una mayoría de mujeres, aspecto que se refleja en la jefatura de los hogares: el 44,5% de los jefes del estrato son mujeres.

Dentro de los estratos medios en el caso de los PPE y PPA se verifica una proporción de familias no nucleares que supera a la media; puede pensarse que las características de la actividad económica desarrollada por estos jefes favorecería la presencia de otros miembros en el hogar, sean estos parientes o no, por las posibilidades de trabajar en la empresa familiar. Para validar este supuesto deberá investigarse en profundidad las características de los otros miembros: edad, sexo, condición de actividad.

En los otros estratos que componen los sectores medios la presencia de este tipo de familia es menor a la media, el nivel más bajo corresponde a los PROF donde sólo el 12,9% de los hogares tiene esta composición.

En este tipo de familia, tal como en el caso de la familia nuclear completa, no tiene significación la presencia de la mujer en la jefatura del hogar.

Los dos tipos de hogares hasta aquí considerados —familia nuclear y no nuclear— cuando pierden

(*) A lo largo del documento se hace referencia a estratos populares y medios, como dos grandes grupos de la estructura social. Esta diferenciación se hace en base a un criterio empírico, los estratos populares son aquellos para los cuales los indicadores de condiciones de vida se ubican en valores inferiores al promedio provincial.
Los grupos TEA, OCAL, ONCAL y EDOM se ubican como estratos populares, y dentro de los estratos medios se comprende PROF, PPE, TECN, PPA y EAV. Se excluye el grupo DIREC por las dificultades a que se hace referencia en la Metodología de este estudio.

la compleción del núcleo conyugal presentan una fuerte tendencia a que sea una mujer la jefa del mismo.

Para contextuar el alcance de esta afirmación conviene tener presente que el total de hogares incompletos con JA suman 26.845, representando algo menos del 6% del universo de hogares considerados.

CUADRO N° 5

Familias nucleares y no nucleares incompletas
según CSO y sexo del Jefe (%)

	Familia nuclear		Familia no nuclear	
	Jefe varón	Jefe mujer	Jefe varón	Jefe mujer
TOTAL	1,1	2,4	1,2	1,2
DIREC	1,0	0,8	0,3	—
PROF	0,4	1,3	0,5	0,6
PPE	1,0	0,4	0,7	0,3
TECN	0,8	5,2	0,8	2,4
PPA	0,9	2,1	0,9	1,0
EAV	0,7	2,2	0,8	1,2
TEA	1,2	1,1	1,3	0,5
OCAL	1,2	0,7	1,5	0,4
ONCAL	2,1	1,9	2,3	1,3
EDOM	1,3	19,5	1,4	10,0
SESP	1,4	3,0	1,4	1,5

Al tomar en cuenta cada tipo de hogar en particular, introduciendo la CSO, se observan algunos diferenciales interesantes:

- **Las familias nucleares incompletas con jefe varón,** es decir un padre y sus hijos solteros, tienen una frecuencia superior a la media provincial en los estratos populares. El caso más significativo es el de los ONCAL, en donde duplica a la media, con una participación del 2,1% en los hogares del estrato. En los estratos medios su participación es menor a la media, alcanzando el 1% sólo cuando el jefe es PPE.

- **Este tipo familiar con jefa mujer,** es decir cuando el hogar está constituído por la madre con los hijos solteros alcanza al 2,4% de los hogares JA, algo más del doble que cuando la jefatura es masculina. Aquí la diferenciación por grupos sociales es altamente significativa: dentro de los sectores populares este tipo de hogar tiene una incidencia inferior a la media en los estratos TEA, OCAL y ONCAL pero alcanza casi al 20% de los hogares en el estrato EDOM, es decir que las mujeres que trabajan en el servicio doméstico tienen un alto riesgo de constituir una familia en donde el varón está ausente, ya sea por la inestabilidad de las uniones conyugales o por la vigencia de otras pautas culturales.

Dentro de los sectores medios la incidencia de las familias nucleares incompletas en cada estrato es algo inferior a la media, con un mínimo dentro del grupo PPE (0,4%) y un máximo en el estrato TECN, donde el 5,2% de los hogares está conformado por una familia nuclear incompleta con una jefa mujer. Se hace necesario tener presente que en la constitución de este estrato de CSO hay una

sobrerrepresentación de la mujer dado que se nuclean aquí a los docentes y a los técnicos ligados al sector salud, ocupaciones con gran predominio de mano de obra femenina.

- **Las familias no nucleares incompletas** y cuya jefatura es ejercida por un varón representa en la Provincia de Santa Fe el 1,2% de los hogares con jefe económicamente activo.

  Dentro de los estratos medios este tipo de allegamiento es poco significativo; entre los PPA alcanza el mayor peso relativo abarcando al 0,8% de los hogares del estrato.

  En el conjunto de los sectores populares este tipo de familias oscila levemente por arriba de la media provincial, y alcanza mayor significación en el estrato de los ONCAL, con una participación del 2,3%.

- **Las familias no nucleares incompletas** pero con jefatura femenina tienen en la provincia el mismo peso relativo que cuando la jefatura es masculina, el 1,2% de los hogares con feje activo. Pero la distribución de estos hogares a lo largo de la pirámide de estratificación social no es la misma para las jefas mujeres que para los jefes varones: la diferencia más notable se da entre los TECN donde estas familias con jefa mujer alcanzan al 2,4% exactamente el doble del promedio, en tanto los hogares de jefe varón sólo representan el 0,8%.

En los sectores de los trabajadores manuales este tipo de hogar tiene una incidencia tan baja como en los sectores medios, y como aquéllos una excepción: el estrato EDOM donde el 10% de los hogares tiene esta composición.

El tercer lugar por la importancia numérica dentro del ámbito provincial, es ocupado por los **hogares unipersonales**. Dentro del universo de los JA, al que se viene haciendo referencia, alcanza una participación del 4,7% en el caso de los hombres y 1,7% en el de las mujeres.

CUADRO N° 6

Hogares unipersonales según CSO y sexo del Jefe (%)

	Jefe varón	Jefe mujer
TOTAL	4,7	1,7
DIREC	4,2	0,7
PROF	4,6	2,1
PPE	2,2	0,5
TECN	3,6	4,5
PPA	3,2	1,3
EAV	3,2	2,3
TEA	4,5	1,1
OCAL	4,7	0,6
ONCAL	10,0	0,8
EDOM	6,5	8,9
SESP	5,8	1,9

Los hogares de hombres solos tienen una frecuencia algo menor a la media en los sectores no manuales. Dentro de este conjunto la mayor frecuencia relativa se da en el caso de los PROF que llega al 4,6%. En los estratos populares, hay una clara diferencia entre los grupos calificados con frecuencias similares a la media y los no calificados donde, en el caso de los ONCAL, más que la duplica.

Cabe a este respecto el interrogante acerca de la condición de migrante intraprovincial de estos hombres, que podría dar luz sobre la mayor tendencia a vivir solos.

Las mujeres que están insertas en el mercado de trabajo presentan una muy baja tendencia a vivir solas; los indicadores correspondientes a los sectores medios muestran un mayor número de mujeres solas cuando se desempeñan como TECN; este grupo como ya se ha mencionado nuclea a las docentes, lo que hace pensar que tal vez muchas de estas mujeres al comienzo de su carrera deban trasladarse de su lugar de origen, ya sea dentro de la misma provincia o de otras y entonces conformen hogares unipersonales en el lugar donde obtienen su puesto de trabajo. Otro elemento que puede estar jugando es la incidencia del celibato; en este sentido, una señal a considerar se obtiene del cálculo del celibato definitivo de las mujeres que residen en hogares del estrato TECN que indica que casi el 10% de ellas son solteras a los 50 años(*).

Un comportamiento similar es posible detectar en los estratos populares, donde es prácticamente insignificante el número de mujeres que viven solas, a excepción de las ocupadas en el servicio doméstico: el 8,9% de los hogares de este estrato está compuesto por mujeres solas, y en este caso los indicadores demográficos dicen que el 18,5% de las mujeres de 50 años permanecen célibes.

El cuarto lugar de este ordenamiento de los hogares según la significación dentro del total corresponde a los **multipersonales no familiares**, es decir aquéllos en los que no existe el núcleo conyugal.

En el universo de los hogares JA alcanza al 3,5% del total cuando el jefe es un hombre y 1,1% cuando es mujer.

La variable CSO introduce algunas diferenciaciones pero no muy marcadas.

CUADRO N° 7

Hogares multipersonales no familiares según CSO y sexo del Jefe (%)

	Jefe varón	Jefe mujer
TOTAL	3,5	1,1
DIREC	2,2	0,3
PROF	3,5	1,3
PPE	1,9	0,4
TECN	2,8	2,9
PPA	2,8	1,1
EAV	3,1	1,9
TEA	3,9	0,7
OCAL	3,6	0,3
ONCAL	5,7	0,5
EDOM	3,7	4,1
SESP	3,3	1,1

En primer lugar se toma en consideración los **multipersonales no familiares con jefe varón**: este tipo de hogar presenta una frecuencia inferior a la media en los estratos medios, con una sola excepción, en el estrato PROF alcanza al 3,5%. Quizá la explicación se encuentra en la valorización social que tiene en estos grupos la experiencia de vivir solo o en grupo de pares antes de formar un hogar

(*) Ver García, María Nieves "Estratificación Social y comportamiento demográfico", en preparación.

conyugal, aspecto que suele verse facilitado en los jóvenes que estudian en las grandes ciudades alejados de los hogares paternos y que una vez graduados no retornan a su lugar de origen.

Al pasar a los estratos populares se presenta una mayor frecuencia de estos hogares, no tanto en los grupos de operarios calificados sean estos cuenta propia o asalariados, como en el estrato de los no calificados donde alcanza al 5,7% de los hogares del mismo.

Este tipo de hogar es menos frecuente cuando el **jefe es una mujer** como se desprende de la frecuencia media; considerando la distribución por clase social se da una mayor tendencia dentro de los estratos medios a nuclearse en esta forma de convivencia, especialmente en el estrato TECN.

Dentro de los estratos populares este tipo de hogar tiene escasa significación (inferior al 1%) en todos los grupos, con excepción de los hogares de Jefa EDOM, donde alcanza una participación del 4,1%.

LOS HOGARES CON JEFE INACTIVO

La primera aproximación a los indicadores sobre composición de los hogares de este universo muestra una distribución algo más homogénea que en el caso de los JA.

Para visualizar este aspecto, en el siguiente cuadro se presenta una distribución de los distintos tipos de hogares diferenciando la condición de actividad o inactividad de los jefes (sin considerar la variable sexo ni compleción) ordenados de mayor a menor según su participación en el total:

CUADRO N° 8

Hogares por tipo en los subuniversos JA y JI (%)

Tipo de hogar	JA	JI
Familia nuclear	68,1	48,3
Familia no nuclear	28,9	22,9
Unipersonales	16,4	19,6
Multipersonales no familiares	6,1	9,3

El rasgo más importante de este universo resulta una disminución notable del peso relativo de la familia nuclear y un aumento proporcional de los hogares de personas solas.

Conviene en este punto detenerse en un aspecto que en parte explica esta variación: de los 213.954 jefes inactivos el 71,3% es jubilado o pensionado, lo que permite suponer un grupo de población en edades avanzadas que se evidencia en la disminución de familias nucleares completas, compensada en parte por un aumento de las incompletas y una fuerte presencia de hogares unipersonales.

Dada la etapa del ciclo de vida familiar puede suponerse que es común la presencia de mujeres viudas, ya sea solas o con sus hijos y también de parejas en la etapa denominada "nido vacío" que explicaría la frecuencia de las familias nucleares completas cuyos jefes responden a las características de jubilados y pensionados.

Si se considera la variable sexo en el total del subuniverso, la mujer aparece como jefe en el 40,7% de los hogares. Como parámetro, cabe recordar que las jefas activas representan el 6,8% en el conjunto de hogares JA.

Los hogares de inactivos, a los fines de su estudio, se diferenciaron en tres estratos:

— **hogares con jefes**
- jubilados y pensionados
- cuidado del hogar
- otra situación de inactividad

y al interior de cada grupo se diferenciaron por nivel de educación, según este sea alto, medio o bajo.

Esta distinción muestra aspectos interesantes cuando se analiza cada tipo de hogar comenzando por el más numeroso: **la familia nuclear.**

La compleción, que se introduce como una variable dicotómica, diferencia en primer lugar a la **familia nuclear completa**: en este caso lo más frecuente es la **jefatura masculina**, el 34% de los hogares de jefes inactivos guardan estas características.

CUADRO N° 9

Familias nucleares completas según la condición de inactividad nivel de educación y sexo del Jefe (%)

Condición de inactividad	Nivel de educación	Jefe varón	Jefe mujer
TOTAL		34,3	1,2
Jubilados y pensionados	alto	44,2	0,3
	medio	45,2	0,3
	bajo	40,6	0,3
Cuidado del hogar	alto	0,9	10,1
	medio	0,9	7,5
	bajo	0,7	3,5
Otra situación	alto	22,3	0,6
	medio	43,5	0,6
	bajo	35,2	0,3

Este valor promedio varía notoriamente según el tipo de inactividad de los jefes:

- cuando el jefe es un jubilado o pensionado supera el 40% de los hogares, en particular cuando el nivel de educación es medio.

- en el caso de los jefes que se declaran dedicados al cuidado del hogar la participación de estos hogares no llega al 1%.

Cabe aclarar que el grupo de personas que dicen estar al cuidado del hogar en el 99% de los casos son mujeres.

- para los jefes que aparecen identificados como en "otra situación" de inactividad se registran valores disímiles según el nivel de educación alcanzado por esos jefes: en el nivel alto, donde se estima que pueden tener una participación relevante aquéllos que declaran ser estudiantes, este tipo de hogar participa en un 22,3% del total. Este estrato es el único en el que la familia nuclear completa con jefe varón es desplazada como tipo predominante por los hogares multipersonales no familiares. Cuando el nivel de educación alcanzado es medio, estos hogares tienen un peso relativo similar al de los jubilados (43,5%) y cuando es bajo, la participación de la familia nuclear completa con jefe varón presenta un valor similar a la media de estos hogares en el universo de los inactivos.

En este universo que se está describiendo, un aspecto que ameritaría una profundización es el que surge al observar el tipo de hogar **familia nuclear completa con jefa mujer** pues alcanza valores relativos de alguna significación en el caso de aquéllos cuya jefa declara estar dedicada al cuidado del hogar. El interrogante que surge es: porqué estando presente el cónyuge es reconocida en el rol de jefe una mujer inactiva sin ingresos. Su presencia es más significativa cuanto más alto es su nivel de educación.

El otro tipo de familia que distingue la variable compleción del núcleo conyugal es la **familia nuclear incompleta**: cuando la jefatura es desempeñada por un hombre tiene escasa relevancia, alcanza al 1,6% de los hogares JI. Sólo dentro del estrato "otra situación" con bajo nivel educativo alcanza una mayor significación: 4,3%.

CUADRO N° 10

Familias nucleares incompletas según condición de inactividad y nivel de educación y sexo del Jefe (%)

Condición de inactividad	Nivel de educación	Jefe varón	Jefe mujer
TOTAL		1,6	11,2
Jubilados y pensionados	alto	1,4	6,8
	medio	1,8	5,7
	bajo	1,8	5,8
Cuidado del hogar	alto	—	41,3
	medio	0,0	39,6
	bajo	0,2	34,4
Otra situación	alto	0,8	3,8
	medio	1,7	5,2
	bajo	4,3	5,4

Estas familias son más frecuentes cuando el miembro del núcleo conyugal que está presente es la mujer: alcanza al 11,2% del total de los hogares con jefe inactivo. Aquí la condición de inactividad introduce grandes diferencias en el peso relativo de este tipo de familias en el estrato considerado. Cuando las jefas de hogar son jubiladas o pensionadas o están en otra situación de inactividad estos hogares representan entre el 5% y el 6% del total del estrato, sin desigualdades significativas por el nivel de educación.

En tanto que cuando las jefas de hogar son amas de casa, este tipo de hogar representa entre el 34 y el 41% del total del estrato, correspondiendo el menor valor al más bajo nivel de educación y aumentando en el mismo sentido que la educación. Este es el tipo de hogar predominante cuando se considera el conjunto de los hogares con jefas "cuidado del hogar".

El segundo tipo de hogar por su importancia numérica es el de **familia no nuclear**, que se diferencia también por la compleción del núcleo conyugal. Esta variable permite visualizar que tal como ocurre en el caso de la familia nuclear, cuando los dos cónyuges están presentes el rol del jefe es desempeñado en casi la totalidad de los casos por un varón, y exactamente la situación inversa se produce cuando está incompleto, dado que parece existir una tendencia marcada a que el ausente sea el hombre y por lo tanto una correlativa tendencia a la jefatura femenina.

CUADRO N° 11

Familias no nucleares por condición de inactividad y nivel de educación y sexo del Jefe (%)

Condición de inactividad	Nivel de educación	Completa		Incompleta	
		Jefe varón	Jefe mujer	Jefe varón	Jefe mujer
TOTAL		13,1	0,6	1,7	7,4
Jubilados y pensionados	alto	11,2	0,4	0,7	3,9
	medio	16,4	0,2	1,6	3,9
	bajo	16,1	0,2	2,4	4,8
Cuidado del hogar	alto	—	2,2	—	15,6
	medio	0,4	2,6	0,1	18,1
	bajo	0,5	2,3	0,1	25,6
Otra situación	alto	6,2	0,8	0,1	2,0
	medio	17,1	0,4	1,1	2,9
	bajo	17,8	0,5	3,3	2,8

Aquí también se produce un caso atípico que está influenciado por la conformación del grupo de población nucleado bajo la condición de "cuidado del hogar", ya que en casi su totalidad son mujeres, lo que se refleja en las jefaturas y por lo tanto los hogares con jefe varón aparecen prácticamente sin frecuencia. Al respecto es ilustrativo que las familias no nucleares completas con jefe varón al "cuidado del hogar" aparezcan con proporciones ínfimas.

Los **hogares unipersonales** ocupan el tercer lugar por su peso relativo en el total de los hogares JI, sumando 41.903 personas. Resulta interesante destacar aquí que este grupo de personas inactivas que viven solas es bastante más numeroso que el de las personas activas que también viven solas (28.698) en la provincia de Santa Fe. La diferencia estriba en que dentro de los inactivos casi el 71% son mujeres, en tanto que entre los activos el 73% son varones.

Las cifras del Cuadro N° 2 indican que son 29.663 las mujeres inactivas que viven solas en el ámbito provincial, lo que significa el 13,9% de los hogares de este subuniverso. Mientras los varones tienen una participación del 5,7%.

La significación que tienen los hogares unipersonales en la provincia de Santa Fe se corresponde exactamente con los datos que se tienen para el total del país: en este caso los hombres inactivos que viven solos constituyen el 5,4% y las mujeres el 12,7% del total de hogares JI.

Este tipo de hogar y la participación diferencial por sexo pone aún más en evidencia aspectos no estudiados a fondo en este subconjunto de los "inactivos", aspectos sobre los cuales hay algunos intentos de explicación. En el grupo de los jubilados y pensionados la sobrerrepresentación de las mujeres estaría ligada a la mayor esperanza de vida de éstas, que alcanza casi siete años: en el ámbito provincial se ha estimado que los hombres tienen un promedio de vida de 65 años y las mujeres superan los 72, por lo tanto parece un resultado del ciclo vital encontrar mujeres viviendo solas.

El fenómeno más complicado y sobre el que no se han hecho hipótesis sólidas es el referido a la

CUADRO N° 12

Hogares unipersonales según condición de inactividad, nivel de educación y sexo del Jefe (%)

Condición de inactividad	Nivel de educación	Jefe varón	Jefe mujer
TOTAL		5,7	13,9
Jubilados y pensionados	alto	4,1	16,2
	medio	4,6	12,2
	bajo	7,2	13,0
Cuidado del hogar	alto	0,2	17,3
	medio	0,3	20,0
	bajo	0,5	20,9
Otra situación	alto	13,8	10,3
	medio	8,4	9,8
	bajo	12,6	8,4

situación de mujeres jefas de hogar que se declaran amas de casas, considerada en su conjunto, pero que aún resulta más difícil de explicar cuando viven solas. Diversos estudios han señalado la falta de precisión del censo para medir el "trabajo femenino" y ésta puede ser una de las razones que den cuenta de la existencia de este grupo(*). El primer interrogante que queda planteado es si son efectivamente desocupadas sin ingresos dedicadas al cuidado del hogar, o estas mujeres realizan alguna actividad económica que no es visualizada a través del censo, pero que les permite hacer frente a su mantención (y a la de su familia cuando el hogar es multipersonal).

El segundo es si son efectivamente inactivas sin ingresos, ¿qué hace que sean reconocidas como jefas de hogar cuando viven con otras personas y cómo hacen para sostenerse cuando viven solas?

El grupo "otra situación" es más heterogéneo y por lo tanto pueden parecer más "típicos" algunos casos como "estudiantes" o "pequeños rentistas" o aún desocupados (que realizan trabajos temporarios no captados por el censo) que viven solos, sin grandes diferencias por sexo.

El último tipo de hogar diferenciado es **multipersonal no familiar** que en el conjunto de los hogares JI es más significativo que dentro de los económicamente activos. En este tipo de hogar el sexo del jefe marca diferencias: estos hogares son tres veces más frecuentes si la jefa es mujer, y la frecuencia aumenta con el nivel de educación.

(*) Ver Wainerman, Catalina y Moreno, Martín: "Hacia el reconocimiento censal de las mujeres trabajadoras". "Las productoras de subsistencia ingresan a las estadísticas censales" Documentos de trabajo "Seminario Regional sobre características económicas de la población en los censos del 90" INDEC, CENEP–CELADE–CEPAL. Buenos Aires 1986. Mascio, Guillermo "La actividad de las mujeres inactivas". Documento de trabajo "Seminario Regional sobre características económicas de la poblacion en los censos del 90". INDEC, CENEP–CELADE CEPAL. Buenos Aires, 1986.

CUADRO Nº 13

Hogares multipersonales no familiares por condición de inactividad y nivel de educación y sexo del Jefe (%)

Condición de inactividad	Nivel de educación	Jefe varón	Jefe mujer
TOTAL		2,9	6,4
Jubilados y pensionados	alto	2,3	8,6
	medio	2,5	5,6
	bajo	3,0	4,7
Cuidado del hogar	alto	0,2	12,1
	medio	0,2	10,3
	bajo	0,2	11,0
Otra situación	alto	23,7	15,3
	medio	4,0	5,3
	bajo	5,5	4,0

En los tres grupos de inactividad considerados si el jefe es varón sólo alcanza un peso importante en el grupo "otra situación". Cuando además se cruza con nivel de educación, en el estrato "alto" la participación de estos hogares de jefe varón es más significativa que cuando la jefa es mujer: 23,7% vs. 15,3%. Esta cifra indica algo más, que es el tipo de hogar predominante en este grupo poblacional.

LOS HOGARES SEGUN EL AMBITO GEOGRAFICO

La metodología utilizada en este estudio permite el cálculo de indicadores para ámbitos geográficos diferenciados. En el caso de la provincia de Santa Fe se obtuvieron las cifras correspondientes a las dos ciudades principales, Santa Fe y Gran Rosario y para las localidades según estratos de tamaño.

En el cuadro N° 14 se presenta el porcentaje de hogares unipersonales para cada estrato de asenta-

CUADRO N° 14

Porciento de hogares unipersonales por estrato de asentamiento según CSO, condición de inactividad o nivel de educación del jefe

CSO Cond. de inactividad Nivel de educación	Hogares total	PORCIENTO DE HOGARES UNIPERSONALES						
		Total Pcia.	Gran Rosario	Ciudad Santa Fe	Localidades de			
					Más de 50.000	10.001 a 50.000	2.000 a 10.000	Menos de 2.000
TOTAL	663.494	10,6	10,7	10,1	10,6	9,6	11,5	11,2
TOTAL JA	67,7	6,4	6,1	5,6	5,9	5,2	6,5	8,6
DIREC	0,3	4,9	5,8	3,4	5,4	4,3	0,8	5,9
PROF	2,3	6,7	6,4	5,9	6,2	6,3	9,7	11,5
PPE	1,7	2,7	3,1	4,1	3,2	1,3	1,0	4,0
TECN	3,8	8,1	8,2	7,6	8,0	6,1	7,1	12,1
PPA	10,1	4,5	4,7	5,0	4,7	4,3	4,7	4,2
EAV	11,0	5,5	6,1	5,1	5,7	4,4	5,1	7,9
TEA	10,9	5,6	6,3	5,7	6,1	5,7	5,4	5,0
OCAL	16,7	5,3	4,9	3,4	4,6	4,2	5,7	8,5
ONCAL	6,4	10,8	8,1	6,7	7,6	7,1	10,9	15,0
EDOM	2,7	15,4	18,8	16,0	18,2	11,3	15,6	13,0
SESP	1,9	7,7	5,9	6,9	6,1	7,6	10,8	11,5
TOTAL JI	32,3	19,6	20,1	18,4	19,8	19,1	20,5	18,4
Jub. y pens.	23,0	19,1	19,2	18,0	19,0	18,6	20,6	18,4
C. Hogar	5,7	20,8	22,4	19,6	22,0	20,2	21,5	16,7
Otros	3,6	20,7	22,5	19,3	21,6	20,1	18,4	20,6
Alto	2,8	20,8	21,8	18,0	20,7	21,4	17,1	30,1
Medio	10,8	17,6	18,4	17,9	18,5	14,8	16,9	16,5
Bajo	18,7	20,5	21,1	19,0	20,7	20,9	21,6	18,6

CUADRO N° 15

Relación porcentual entre familia no nuclear y familia nuclear
por estrato de asentamiento según CSO, condición de inactividad o nivel de educación

CSO Condición de inactividad Nivel de educación	Relac. Hogar Flia. no nuclear / Hogar Flia. Nuclear						
	Total Pcia.	Gran Rosario	Ciudad S. Fe	Localidades de			
				Mas de 50.000	10.001 50.000	2.000 10.000	Menos de 2.000
TOTAL	37,9	36,6	43,1	37,6	34,0	35,1	45,8
TOTAL JA	34,7	33,7	37,3	34,4	30,5	31,1	43,2
DIREC	17,1	17,9	7,0	15,4	15,8	25,7	28,9
PROF	18,8	18,5	20,3	19,0	15,9	22,2	18,0
PPE	31,2	28,7	33,0	29,5	23,2	27,8	62,7
TECN	29,4	29,0	30,9	29,8	22,7	29,8	38,0
PPA	33,7	30,1	35,0	31,3	30,5	29,0	52,8
EAV	30,4	31,4	36,6	32,2	25,0	26,6	30,9
TEA	37,6	37,2	39,2	37,1	31,1	30,5	45,7
OCAL	36,4	37,3	43,8	38,2	32,3	29,7	41,0
ONCAL	43,7	47,3	47,2	47,0	43,1	46,1	40,0
EDOM	48,7	46,3	60,9	50,0	51,2	42,0	49,0
SESP	32,7	33,0	33,1	33,9	30,3	30,2	32,3
TOTAL JI	47,2	43,7	58,7	46,6	44,4	45,2	55,3
Jub. y Pens.	44,7	42,0	57,7	44,8	41,0	42,8	51,7
C. del hogar	58,7	53,1	68,7	56,9	57,8	54,4	69,8
Otros	47,6	42,7	49,8	44,4	48,3	48,9	53,4
Alto	31,6	29,0	42,0	32,2	30,6	26,3	26,7
Medio	42,2	41,1	54,3	43,9	37,6	37,1	43,1
Bajo	52,8	50,2	70,6	53,3	49,9	48,4	58,7

miento y las dos ciudades más importantes según la CSO del jefe activo y la estratificación correspondiente a los hogares de jefe inactivo.

Una primera aproximación indica que los hogares unipersonales son más frecuentes en los grupos menos calificados de los estratos populares en todas las jurisdicciones definidas, con la siguiente característica: en las ciudades de más de 50.000 habitantes y en Santa Fe y Rosario son los empleados domésticos los que mayor tendencia muestran a constituir hogares unipersonales, en tanto que en las localidades de menos de 2.000 habitantes (o zonas rurales) son los obreros no calificados los que viven solos. Estos hombres que viven solos puede estimarse que son peones agrícolas.

— En los estratos medios el peso relativo de los hogares unipersonales oscila entre el 4 y 8% de los

hogares de cada grupo de CSO. Esta participación aumenta en las localidades con hasta 10.000 habitantes y en las áreas rurales: la mayor proporción de personas solas son PROF y TECN.

— En el universo de hogares de jefes inactivos las personas que viven solas tienen una mayor representación que cuando los jefes están insertos en el mercado de trabajo; las cifras rondan el 20% prácticamente sin variaciones según los ámbitos geográficos.

Esta proporción tampoco se altera si se considera la condición de inactividad o el nivel de educación de estas personas. Sólo se observa una ligera mayor propensión a conformar hogares unipersonales en las personas inactivas residentes en el Gran Rosario, con respecto al total provincial y a la ciudad de Santa Fe.

Con referencia a la celda correspondiente a "nivel de educación alto" en áreas rurales donde aparece el valor 30,1 cabe aclarar su escasa representatividad numérica (120 personas), por lo que se omite cualquier interpretación.

Otro indicador calculado para los distintos ámbitos geográficos es la **relación entre familia no nuclear y nuclear**. Esta relación indica la mayor o menor proporción de familias extendidas en los ámbitos geográficos considerados según estratos sociales.

Una primera lectura confirma lo ya dicho cuando se hacía referencia a los tipos de familia en el ámbito provincial: es más frecuente encontrar otros miembros que se agregan al núcleo familiar del jefe en los hogares de estratos populares que en los de estratos medios —cuando los jefes son activos—. Lo mismo ocurre en los hogares JI con menos nivel de educación, con respecto a los que tienen una mejor instrucción. En este último universo también se visualizan diferencias según el tipo de inactividad del jefe del hogar: es mayor la proporción de familias extendidas cuando el hogar es dirigido por una persona dedicada al cuidado del hogar que cuando se trata de jubilados o están en "otra situación" de inactividad.

La variable geográfica indica que es aún más marcada esta tendencia señalada en el punto anterior cuanto mayor es el tamaño de las localidades. Los datos correspondientes a las dos ciudades principales indican que la familia no nuclear es más frecuente en la ciudad de Santa Fe que en el Gran Rosario en todos los estratos, aunque existe un grupo donde se profundiza ese desnivel: el estrato EDOM.

Aquí conviene resaltar que la ciudad de Santa Fe presenta valores para este indicador (en casi todos los grupos sociales definidos) muy elevados respecto a los correspondientes al Gran Rosario y al conjunto de localidades de mas de 50.000 habitantes, lo que indica que existe algún factor particular que incide en esta conformación familiar y que no es la condición socio-económica.

En las áreas rurales resulta significativa la alta proporción de familias no nucleares entre los PPE y PPA grupos pertenecientes a los estratos medios. Cuando estos mismos estratos se asientan en áreas urbanas la situación convivencial difiere, ya que disminuye la proporción de hogares extendidos en favor de las familias nucleares.

En esta característica puede estar incidiendo la importancia que en esos grupos tienen los hogares cuyo jefe es propietario de una explotación agrícola. En las empresas agropecuarias de producción intensiva (típicas en la provincia) es común encontrarse con viviendas rurales amplias o con construcciones contiguas con instalaciones comunes en las que conviven más de 2 generaciones por necesidades del manejo rural. Por la definición censal de hogar se los capta como familias no nucleares.

TAMAÑO DE LOS HOGARES MULTIPERSONALES

Otra medida para comprender la complejidad de la familia que se ha utilizado en el estudio "Estructura Social Argentina" es el **tamaño medio** de los hogares según los tipos de hogar y la posición social del jefe.

El tamaño medio es la razón entre la población que habita en hogares particulares y el número de esos hogares.

En el Cuadro Nº 16 se presentan los valores correspondientes al total de la provincia de Santa Fe.

CUADRO Nº 16

Provincia de Santa Fe
Hogares Multipersonales: Tamaño medio por tipo de hogar, tipo de familia, completud y sexo del jefe, según CSO, condición de inactividad o nivel de educación del jefe.

CSO Condición de Inactividad Nivel de educación del jefe		Multipersonales familiares									Multipersonales no familiares	
		Total Multipersonales	Familia nuclear				Familia no nuclear					
			Completa		Incompleta		Completa		Incompleta			
			Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer
HOGARES PARTICULARES TOTAL												
TOTAL		4.0	3.6	3.7	2.7	2.9	5.5	6.6	4.9	5.0	2.9	2.7
HOGARES DE JEFE ACTIVO												
TOTAL		4.2	3.9	3.9	2.9	3.0	5.6	6.6	5.0	4.9	2.9	2.7
DIREC		3.9	3.7		2.9	2.8	5.4	6.2	4.0		2.5	2.2
PROF		3.9	3.8	3.2	2.7	2.6	5.1	4.8	4.2	4.0	2.5	2.4
PPE		4.1	3.7	2.6	3.3	2.9	5.4		4.6	3.6	3.0	2.9
TECN		3.9	3.7	3.4	2.6	2.8	5.2	5.5	4.5	4.4	3.4	3.0
PPA		4.0	3.6	3.7	2.6	2.8	5.3	5.8	4.6	4.7	2.9	2.8
EAV		4.0	3.7	3.5	2.9	2.8	5.4	5.8	4.8	4.7	2.8	2.7
TEA		4.1	3.7	3.5	2.9	2.6	5.5	4.3	4.9	4.6	2.9	2.5
OCAL		4.4	4.0	4.3	3.0	3.0	5.8	6.9	5.1	4.6	3.0	2.4
ONCAL		4.7	4.4	4.1	3.0	3.1	6.3	6.7	5.3	4.9	3.1	2.8
EDOM		4.3	4.1	5.3	3.2	3.4	5.8	9.1	4.6	5.6	2.8	2.8
SESP		4.3	4.0	2.9	3.2	3.3	5.7	7.4	4.9	5.1	2.8	3.0
HOGARES DE JEFE INACTIVO												
Cond. de inactividad	Nivel de educación											
TOTAL		3.4	2.7	3.7	2.5	2.8	5.1	6.6	4.8	5.0	2.8	2.6
Jubilados y pensionados	Alto	3.0	2.6	2.5	2.3	2.3	4.5	4.3	4.0	4.4	2.6	2.5
	Medio	3.2	2.6	2.8	2.4	2.4	4.9	9.2	4.6	4.6	2.8	2.4
	Bajo	3.3	2.5	3.3	2.4	2.4	5.2	6.0	4.9	4.8	2.8	2.6
Cuidado del hogar	Alto	3.4	3.6	4.0		3.0		4.9		4.2	1.8	3.0
	Medio	3.5	3.9	3.7	2.5	2.9	6.2	5.3	4.2	4.9	3.0	2.7
	Bajo	4.1	3.6	3.9	2.5	3.2	6.3	7.3	3.8	5.5	2.6	2.7
Otra Situación	Alto	3.2	3.3	3.1	2.7	2.6	5.5	7.1	3.2	4.0	2.8	2.7
	Medio	3.8	3.4	2.8	2.4	2.8	5.5	5.2	4.1	5.0	2.6	2.6
	Bajo	4.1	3.7	3.5	2.8	2.8	5.9	8.5	5.3	5.6	2.8	2.8

El tamaño medio de los hogares multipersonales alcanza a cuatro miembros. Diferenciándolos por tipos se observa que el tamaño de las familias nucleares cuando están completas oscila en ese valor y baja en un miembro cuando está ausente alguno de los cónyuges.

Las familias no nucleares tienden a estar compuestas por una o dos personas más que las nucleares, en tanto que los menos numerosos son los hogares no familiares cuyo tamaño medio oscila en 3 personas.

La diferenciación por sexo del jefe no introduce variaciones notorias en el tamaño medio de cada tipo de hogar, sólo en la columna de familia no nuclear completa con jefa mujer se observan valores muy extremos, tanto en el total como en cada uno de los estratos sociales considerados. Dado que este tipo de familia suma sólo 1.963 hogares en toda la provincia (es el grupo más pequeño de todos los definidos por la tipología de hogares propuesta) se estima que estos valores pueden estar fuertemente sesgados teniendo en cuenta que los resultados censales son obtenidos por muestra.

Al introducir la variable de estratificación social se observa que:

a) Cuando los **hogares tienen jefe activo:**

Si éstos pertenecen a los estratos medios, el tamaño del hogar tiende a ser algo menor que la media del tipo de hogar en cuestión, en tanto que en los estratos populares tienden a ser algo mayor, especialmente en los obreros no calificados cuando el jefe es varón y en el de empleados domésticos cuando la jefa es mujer. El estrato de los trabajadores especializados autónomos presenta un tamaño de hogar más semejante a los estratos medios, pues es igual o inferior a la media.

A modo de ejemplo se reproducen los indicadores correspondientes a los cuatro tipos mas numerosos de hogares multipersonales.

CUADRO N° 17

Tamaño medio de los hogares multipersonales familiares según CSO y tipo de familia

	Familia Nuclear		Familia no Nuclear	
	Completa Jefe varón	Incompleta Jefa mujer	Completa Jefe varón	Incompleta Jefa mujer
TOTAL	3,9	3,0	5,6	4,9
DIREC	3,7	2,8	5,4	—
PROF	3,8	2,6	5,1	4,0
PPE	3,7	2,9	5,4	3,6
TECN	3,7	2,8	5,2	4,4
PPA	3,6	2,8	5,3	4,7
EAV	3,7	2,8	5,4	4,7
TEA	3,7	2,6	5,5	4,6
OCAL	4,0	3,0	5,8	4,6
ONCAL	4,4	3,1	6,3	4,9
EDOM	4,1	3,4	5,8	5,6
SESP	4,0	3,3	5,7	5,1
N° de hogares	279.761	10.805	91.493	5.543

b) Cuando los **hogares tienen jefe inactivo** tienden a ser más pequeños que cuando aquel es económicamente activo, pero tal como se observa en el Cuadro N° 18 las diferencias no son muy marcadas.

CUADRO N° 18

Tamaño medio de los hogares multipersonales familiares según CSO y tipo de familia

Condición de inactividad	Nivel de educación	Tamaño medio de los hogares			
		Familia Nuclear		Familia no nuclear	
		Completa Jefe varón	Incompleta Jefe mujer	Completa Jefe varón	Incompleta Jefe mujer
TOTAL		2,7	2,8	5,1	5,0
Jubilados y pensionados	alto	2,6	2,3	4,5	4,5
	medio	2,6	2,4	4,9	4,6
	bajo	2,5	2,4	5,2	4,8
Cuidado del hogar	alto	3,6	3,0	—	4,2
	medio	3,9	2,9	6,2	4,9
	bajo	3,6	3,2	6,3	5,5
Otra situación	alto	3,3	2,6	5,5	4,0
	medio	3,4	2,8	5,5	5,0
	bajo	3,7	2,8	5,9	5,6
Número de hogares		73.320	24.044	17.979	15.812

Los tipos de hogar más frecuentes son, como en el caso de los JA, los de familia nuclear completa con jefe varón e incompleta con jefa mujer.

La **familia nuclear completa de los jefes inactivos varones** tiene un tamaño medio de 2,7. Incide en este valor el peso que tiene en el conjunto de los hogares JI el grupo de los pensionados y jubilados, donde son numerosos los hogares en la etapa "nido vacío", cuando sólo está presente la pareja de cónyuges. El tamaño medio de estos hogares en los grupos "cuidado del hogar" y "otra situación" es prácticamente igual al de los de jefe activo pues estos conjuntos poblacionales están conformados por personas en edades más jóvenes.

Las **familias no nucleares completas con jefe varón inactivo** tiene en la provincia de Santa Fe un tamaño medio que casi dobla al de las familias nucleares (5,1 vs. 2,7).

Cuando estos hogares están dirigidos por un jubilado tienen un tamaño medio ligeramente menor a la media, excepto en los grupos de nivel educativo más bajo donde alcanza un valor de 5,2.

Cuando el jefe de hogar se encuentra en "otra situación" de inactividad los hogares son más grandes aún, superando a la media del tipo en todos los casos, diferencia que se acentúa en el caso de los jefes menos instruídos donde se llega a un tamaño medio de 5,9.

Los **hogares multipersonales de jefes mujeres inactivas** que son más frecuentes en el ámbito provincial responden a los tipos denominados **familias nucleares incompletas** y **familias no nucleares**

incompletas. Los hogares de las madres que viven con sus hijos solteros tiene un tamaño medio de 2,8 miembros. Según el tipo de inactividad y el nivel de educación se observa algunas diferencias: si las jefas son jubiladas o pensionadas el tamaño es menor a este valor medio, oscilando en 2,4 miembros. Es prácticamente igual al valor medio si la jefa se encuadra en el grupo "otra situación" y mayor cuando ésta se dedica al cuidado del hogar, llegando a 3,2 miembros en el grupo de estas mujeres que tiene el más bajo nivel de educación. Conviene aquí precisar que casi el 58% de los 24.044 hogares santafecinos que responden a la forma de familia nuclear incompleta con jefa inactiva mujer, son dirigidos por un ama de casa.

El segundo tipo de hogar con jefa inactiva por su importancia numérica, resultan las **familias no nucleares incompletas** que suman 15.812 hogares en el total provincial. El tamaño medio de estos hogares alcanza a 5 miembros.

Este valor medio es superado cuando los hogares reconocen como jefa a un ama de casa o a una mujer con otra situación de inactividad con el más bajo nivel de educación, con valores de 5,5 y 5,6 miembros respectivamente.

En este tipo de familias, como en el de las familias nucleares, el conjunto de hogares con jefa dedicada al cuidado del hogar son los más numerosos, representando el 53% del total de hogares comprendidos en el tipo.

Los **hogares no familiares con jefa mujer inactiva** adquieren significación notoria por su número, en el ámbito santafecino suman 13.649 los hogares que reunen estas características. Su tamaño medio es casi idéntico al de las jefas activas que cohabitan en este tipo de hogar: 2,6 miembros por hogar en el primer caso y 2,7 en el segundo.

En este tipo de hogar el tamaño medio varía en forma muy acotada considerando la inactividad y la educación de las jefas: el valor más bajo (2,4) corresponde a los hogares cuya jefa es jubilada o pensionada con un nivel medio de instrucción y el más alto (3,0) a los hogares con jefas dedicadas al cuidado del hogar y una educación alta.

CONCLUSIONES

Los principales rasgos para caracterizar a las formas de organización familiar de la sociedad santafesina, visualizados en esta primera aproximación a los datos censales sobre composición de los hogares por estrato socioeconómico, pueden enunciarse así:

- **La familia nuclear completa** es el tipo de organización familiar que predomina, tanto los jefes sean económicamente activos o inactivos. De todas formas la predominancia es más nítida en el conjunto de los hogares JA, donde el 62,2% de ellos responde a este tipo familiar.

- Cuando la familia está **completa**, sea **nuclear** o **no nuclear**, el jefe es varón en casi la totalidad de los casos, sin que la pertenencia de clase introduzca modificaciones notables.

- El **tamaño medio** de la **familia nuclear completa** indica que la "familia tipo" tiende a estar constituída por un matrimonio y dos hijos, cuando el jefe es activo; aunque puede señalarse que dentro de los estratos populares existe una tendencia a conformar familias algo más numerosas. Así por ejemplo, el tamaño medio de los hogares OCAL alcanza a 4,4 miembros.

- El tamaño medio de la **familia nuclear completa** de los JI indica que estos grupos familiares son algo más reducidos que cuando los jefes trabajan; especialmente en el caso de los jubilados y pensionados.

- El tamaño medio de los hogares sugiere que, más allá de las diferencias detectadas entre los distintos grupos sociales, está difundida alguna forma de planificación familiar y que las pautas de ésta se corresponden con las del modelo de organización familiar propio de las sociedades muy urbanizadas.

- Las **jefaturas femeninas** corresponden generalmente a **familias incompletas** sean estas nucleares o no nucleares.

- Cuando las jefas de hogar son activas, el mayor número de ellas se declaran como TECN o EAV, dentro de los sectores medios, y EDOM, en los estratos populares.

- Dentro de las inactivas, la mayor cantidad de mujeres jefas de hogar dicen ser "jubiladas y pensionadas" o estar dedicadas al "cuidado del hogar".

- De las 87.112 mujeres inactivas que son jefas de hogar el 58% tiene un nivel de educación que no alcanza al ciclo primario completo.

- Es más frecuente la presencia de familias no nucleares en los estratos populares, que en los estratos medios.

- El tamaño medio de las **familias no nucleares** oscila entre 5 y 6 personas, lo que está indicando que no existe tendencia a conformar grupos convivenciales muy extensos.

- Los hogares **multipersonales no familiares** que tienen una frecuencia significativa cuando el jefe

es **activo y varón**, y cuando es **inactivo y mujer**, tienen un tamaño medio menor a los grupos familiares, oscilando entre dos y tres personas.

— Los **hogares unipersonales** son más frecuentes entre los **inactivos** que entre los activos.

Dentro de los inactivos es significativa la presencia de mujeres solas, especialmente jubiladas y pensionadas.

En el caso de los activos es mayor la frecuencia de hombres solos, especialmente de aquéllos que se desempeñan como obreros, tanto calificados como no calificados.

— Considerando las diferenciaciones por ámbito geográfico se detecta una mayor tendencia relativa a constituir familias extendidas en las áreas rurales y, como excepción, en la ciudad de Santa Fe.

SINTESIS METODOLOGICA

Si bien existe en esta misma serie un documento referido específicamente a la metodología del Programa de Estructura Social Regional, se hace necesario reseñar brevemente sus principales aspectos, con el fin de facilitar al lector la comprensión del análisis que se realiza acerca de la estructura social y las condiciones de vida de la población santafesina.

Para ello se presenta a continuación una síntesis de los objetivos y diseño de la investigación, extraída del trabajo de Susana Torrado en **Estructura Social de la Argentina (1).**

En primer lugar, este estudio tiene como objetivo general el de proveer la información básica indispensable para la formulación de políticas públicas económico-sociales a nivel nacional, provincial y local, y que los distintos responsables de esa formulación puedan disponer de un diagnóstico que les permita identificar a los grupos poblacionales que necesitan de la acción pública.

En esta investigación se ha partido del concepto de estructura social —en la dimensión de la estratificación social— entendida en términos del acceso diferencial de los estratos a bienes y servicios socialmente deseables—. Para ello, se ha tratado de identificar primero a las unidades familiares presentes en los distintos estratos para determinar luego el nivel específico de sus carencias y su comportamiento respecto a dimensiones específicas de las condiciones demográficas, económicas y sociales de vida.

La ausencia de estudios acerca de diferenciales según estratos sociales de comportamientos tales como nupcialidad, fecundidad, mortalidad, migraciones, educación, vivienda, trabajo, etc., es particularmente grave cuando se refiere no sólo a atributos de los individuos, sino a características de las unidades familiares (u hogares) como es pertinente desde la óptica desla formulación de políticas públicas —en especial las sociales— que tienen a la familia como unidad o grupo focal.

Desdesel ángulo de la producción de información idónea, el Programa de Estructura Social Regional tiene como uno de sus objetivos fundamentales la construccion de un "Archivo Permanente de Datos Integrados sobre los Hogares" que permita la elaboración periódica de diagnósticos acerca del perfil de la estratificación social y de las condiciones de vida de la población de cada estrato social, así como de otras problemáticas relacionadas con la planificación económica y social, en distintoss niveles jurisdiccionales. De ahí el esfuerzo de copatibilización de definiciones y sistemas clasificatorios, con otras fuentes de información, como por ejemplo el ya citado estudio del INDEC sobre la pobreza. (2)

Construcción del Nomenclador o Sistema de Estratificación

Este trabajo toma como base de datos al Censo de Población y Vivienda de 1980 que permite la delimitación de los universos poblacionales que en este caso se definen considerando la unidad de observación de la fuente (el censo toma el hogar), la clase de hogar y la condición de actividad del jefe del hogar.

---

(1) CFI - CEPAL **Estructura Social de la Argentina**, Volumen 23: Santa Fe (en prensa).
(2) INDEC **La Pobreza en la Argentina**, Buenos Aires, 1984.

En otras palabras, la población vive en hogares que pueden ser particulares(3) o institucionales(4). Los hogares particulares tienen un jefe cuya condición de actividad puede variar. Puede tratarse de un **hogar de jefe activo** (JA), cuando en el momento del censo pertenece a la población económicamente activa (PEA) por su condición de ocupado o desocupado que ha trabajado antes. También la población puede vivir en un **hogar de jefe inactivo** (JI), cuando el jefe no pertenece a la PEA, por ser jubilado o pensionado, estudiante, rentista, ocuparse del cuidado del hogar, etc.

Así identificados los hogares por la situación de actividad de su jefe, se procedio a la construcción de los estratos a partir de la condición socio-ocupacional del jefe activo en su caso, y del nivel de educación alcanzado por el jefe inactivo en el otro caso.

De esta manera la población que vive en hogares particulares (PHP)(5) es estratificada según la particular inserción en el sistema productivo de aquel que en el Censo figure como jefe de hogar, desmodo tal que el estrato social al cual pertenece una familia, queda determinado por la condición socio-ocupacional (CSO) del jefe.

Este criterio utilizado en el presente documento difiere del de otros documentos de esta serie(6) donde la poblacion estudiada es solamente aquella definida como población económicamente activa (PEA). En esos otros estudios cada uno de los miembros activos es estratificado según su propia inserción ocupacional en el sistema productivo. En realidad, allí se está estratificando sólo a las personas activas y no a los hogares como en nuestro caso.

Para estratificar, entonces, se trabajó con el grupo de ocupación, la categoría, el sector de actividad, la rama de actividad, el tamañao del establecimiento y el nivel de educación.

Se siguieron los siguientes criterios:

a) discriminar un mínimo relativamente pequeño de estratos socio-ocupacionales.

b) construir grupos homogéneos desde el punto de vista de las modalidades de inserción de los agentes en los procesos de trabajo.

c) discriminar grupos que tuvieran cierta identidad como actores sociales, y no fueran meros agregados estadísticos.

d) ordenar los estratos en terminos de un empeoramiento gradual de sus condiciones de vida.

e) los grupos fueron designados por los nombres de mayor consenso en la literatura especializada y que son más fácilmente identificables en el ámbito de la comunicación social.

El nomenclador construído presenta dos versiones: una "agregada" que discrimina diez estratos y es la que utilizaremos en el análisis de las condiciones de vida, y otra "desagregada" para el estudio de la estructura interna de la población económicamente activa.(7)

Se presentan a continuación los nomencladores en sus dos versiones y la descripcion del contenido ocupacional de cada uno de los estratos de la condicion socio-ocupacional de los hogares con jefe activo.

---

(3) **Hogares particulares:** persona sola o grupo de personas, emparentadas o no entre sí, que se asocian para proveer a sus necesidades alimenticias o de otra índole vital.

(4) **Hogares institucionales:** conjunto de locales destinados a alojar grupos de individuos por un objeto público o interés personal común (hospitales, cuarteles, internados escolares, conventos, prisiones, etc.).

(5) La población residente en hogares institucionales —1,7 porciento de la población total del país en 1980— fue excluida del análisis.

(6) Véase, por ejemplo Rosas, María Ester y Amadasi, Enrique. **Estratificación Social de la Población Económicamente Activa de Santa Fe**, CFI, Buenos Aires, 1987.

(7) Véase por ejemplo, Rosas, María Ester y Amadasi, Enrique, **op. cit.**

Nomenclador de la Condición Socio-Ocupacional (Agregado)

NOMBRE	SIGLA
Directores de Empresas	DIREC
Profesionales en Función Específica	PROF
Propietarios de Pequeñas Empresas	PPE
Cuadros Técnicos y Asimilados	TECN
Pequeños Productores Autónomos	PPA
Empleados Administrativos y Vendedores	EAV
Trabajadores Especializados Autónomos	TEA
Obreros Calificados	OCAL
Obreros No Calificados	ONCAL
Empleados Domésticos y Trabajadores Inestables	EDOM
Sin Especificar CSO	SESP

Nomenclador de la Conducción Socio-Ocupacional (Desagregado)

1. Directores de Empresas (DIREC)
   - 1.1. Empleadores del Sector Privado en establec. con más de 5 ocupados (ER – SPR. TE > 5)
   - 1.2. Asalariados del Sector Privado en establec. con más de 5 ocupados (AS – SPR. TE> 5).
2. Profesionales en Función Específica (PROF)
   - 2.1. Empleadores del Sector Privado (ER – SPR)
     - 2.1.1. En establec. con más de 5 ocupados (TE >5)
     - 2.1.2. En Establec. con hasta 5 ocupados (TE>5)
   - 2.2. Cuenta Propia
   - 2.3. Asalariados del Sector Privado (AS – SPR)
     - 2.3.1. En establec. con más de 5 ocupados (TE > 5)
     - 2.3.2. En establec. con hasta 5 ocupados (TE<5)
   - 2.4. Asalariados del Sector Púlico (AS – SPU)
3. Propietarios de Pequeñas Empresas (PPE)
4. Cuadros Técnicos y Asimilación (TECN)
   - 4.1. Asalariados del Sector Privado (AS – SPR)
     - 4.1.1. En establec. con más de 5 ocupados (TE >5)
     - 4.1.2. En establec. con hasta 5 ocupados (TE ≤5)
   - 4.2. Asalariados del Sector Público (AS – SPU)

5. Pequeños Productores Autónomos (PPA)
   5.1. Empleadores del Sector Privado en establec. con hasta 5 ocupados (ER – SPR. TE≤5)
   5.2. Cuanta Propia

6. Empleados Administrativos y Vendedores (EAV)
   6.1. Asalariados del Sector Privado (AS – SPR)
      6.1.1. En establec. con más de 5 ocupados (TE>5)
      6.1.2. En establec. con hasta 5 ocupados (TE≤5)
   6.3. Asalariados del Sector Público (AS – SPU)

7. Trabajadores Especializados Autónomos (TEA)

8. Obreros Calificados (OCAL)
   8.1. Asalariados del Sector Privado (AS – SPR)
      8.1.1. En establec. con más de 5 ocupados (TE>5)
      8.1.2. En establec. con hasta 5 ocupados (TE≤5)
   8.2. Asalariados del Sector Público (AS – SPU)

9. Obreros no Calificados (ONCAL)
   9.1. Asalariados del Sector Privado (AS – SPR)
      9.1.1. En establec. con más de 5 ocupados (TE>5)
      9.1.2. En establec. con hasta 5 ocupados (TE≤5)
   9.2. Asalariados del Sector Público (AS – SPU)

10. Empleados Domésticos y Trabajadores Inestables (EDOM)

11. Sin Especificar CSO (SESP)

1. **DIRECTORES DE EMPRESA**
Comprende a directores-gerentes del Sector Privado, en las categorías Empleadores o Asalariados en establecimientos de más de cinco ocupados. Es decir, engloba a empresarios que, o bien, siendo propietarios de sus empresas, participan directamente en las tareas de dirección de las mismas (caso de los Empleadores), o bien se desempeñan como directores en unidades económicas en las que existe separación entre la propiedad y el control (caso de los Asalariados).

Debido a ciertas características de los datos censales imposibles de reseñar aquí, la confiabilidad de la delimitación empírica de este estrato es sumamente deficiente.

Como, por otra parte, su frecuencia empírica es muy reducida, el error aleatorio que les es inherente es muy alto. El uso de los datos correspondientes a este estrato debe conllevar, por lo tanto, cuidadosos recaudos.

2. **PROFESIONALES EN FUNCION ESPECIFICA**
Comprende a ingenieros, médicos, odontólogos, farmacéuticos, economistas, contadores, juristas, arquitectos y otros profesionales afines, en las categorías Empleadores, Cuenta Propia y Asalariados de los Sectores Privado y Público.

3. **PROPIETARIOS DE PEQUEÑAS EMPRESAS**
Comprende a los siguientes agentes del Sector Privado: propietarios de explotaciones agrope-

cuarias, establecimientos industriales, comercios, hoteles y restaurantes; técnicos; vendedores; y trabajadores especializados, en la categoría Empleadores en establecimientos de más de cinco ocupados. Es decir, se trata de propietarios de unidades económicas que emplean fuerza de trabajo asalariada en magnitud significativa, pero también participan directamente en procesos de trabajo de caracter preponderante no-manual.

4. CUADROS TECNICOS Y ASIMILADOS
Comprende a técnicos y trabajadores afines; enfermeras, parteras y especialistas afines; maestros de enseñanza preescolar, primaria y especial; profesores de establecimientos de enseñanza secundaria, universitaria y superior (es imposible desagregar internamente este último grupo); y jefes, supervisores y capataces. Todos ellos en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público.

5. PEQUEÑOS PRODUCTORES AUTONOMOS
Comprende a los siguientes agentes del Sector Privado: a) técnicos y trabajadores afines; b) comerciantes y vendedores; c) trabajadores especializados (tales como hilanderos, costureros, talabarteros, carpinteros, soldadores, electricistas, mecánicos, maquinistas, tipográficos, plomeros, pintores, albañiles, conductores de vehículos, etc.). Todos ellos en la categoría empleadores en establecimientosshasta cinco ocupados (grupos a), b) y c), o Cuenta Propia —grupos a) y b)—. Dicho en otra manera, se trata de propietarios de pequeñas unidades económicas que, si bien emplean fuerza de trabajo asalariada en pequeña magnitud, participan tambien directamente en procesos de trabajo de caracter manual y no manual. Se incluye tambien en este estrato a trabajadores no-manuales de caracter autonomo.

6. EMPLEADOS ADMINISTRATIVOS Y VENDEDORES
Comprende a empleados contables, secretarios, dactilógrafos, cajeros, operadores de máquinas destratamiento de datos, empleados administrativos, vendedores, etc. Todos ellos en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público.

7. TRABAJADORES ESPECIALIZADOS AUTONOMOS
Comprende a trabajadores especializados (los mismos que se enumeran en el estracto 5), en la categoría Cuenta Propia del Sector Privado. Es decir, se trata de un estracto compuesto por trabajadores manuales calificados autónomos.

8. OBREROS CALIFICADOS
Conprende a trabajadores especializados (los mismos que se enumeran en el estracto 5) y a agentes tales como policías, carteros, telefonistas, guarda de trenes, etc., en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público. Es decir, se trata de un estracto compuesto por trabajadores calificados manuales asalariados.

9. OBREROS NO CALIFICADOS
Comprende a trabajadores no especializados (tales como peones, jornaleros, aprendices, personal de maestranza, personal de fatiga, etc), en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público. Es decir, se trata de un estracto compuesto por trabajadores manuales no calificados asalariados.

10. EMPLEADOS DOMESTICOS Y TRABAJADORES INESTABLES
Comprende al personal de servicio doméstico que se desempeña en hogares particulares, cualquiera sea la categoría ocupacional declarada. Tambien incluye un pequeño número de obreros no calificados en las categorías Empleador y Cuenta Propia.

11. SIN ESPECIFICAR CSO
Categoría residual que comprende aquellos casos para los que se carecía de la informacion pertinente para determinar la CSO.

Frecuentemente, en los distintos capítulos que conforman este documento verá el lector que se hace referencia a los "estratos medios" y a los "estratos populares", como los dos grandes sectores de la estructura social bien diferenciados por sus condiciones de vida y su inserción ocupacional. En nuestro estudio se hace necesario explicitar cuál es la agrupación de estratos de la CSO que corresponden a los sectores populares y a los medios respectivamente y cuál es el criterio, o mejor dicho, la definición operacional que se utilizó.

Los indicadores de las condiciones de vida y los comportamientos de la población presentan valores promedio para el total de la provincia que marcan un umbral: todos los estratos cuyos valores se sitúan por debajo de dicho umbral fueron denominados populares y hubo prácticamente total coincidencia en que este agregado estuviera formado desde los TEA hacia abajo (TEA–OCAL–ONCAL y EDOM). Al resto se los denominó "estratos medios", habida cuenta de las dificultades de la pirámide. Por ello, también se podrá apreciar que en la mayoría de los casos se excluye del análisis al estrato de los DIREC. Por lo tanto, los estratos medios comprenderían a los PROF, los PPE, los TECN, los PPA y los EAV.

Con respecto a los hogares con jefe inactivo se elaboró una estratificación que tenía en cuenta el nivel de instrucción alcanzado por el jefe inactivo, construyéndose así tres estratos:

- **Nivel Alto:** corresponde a enseñanza media completa y más, o sea incluye también la educuación superior o universitaria completa o incompleta.
- **Nivel Medio:** corresponde a educación primaria completa o media incompleta.
- **Nivel Bajo:** corresponde a sin instrucción o enseñanza primaria incompleta.

Esta investigación define ocho áreas de interés social que prácticamente agotan las posibilidades brindadas por el relevamiento censal de 1980. Ellas son: 1) composición de los hogares, 2) comportamientos demográficos, 3) condición migratoria, 4) estructura etaria, 5) educación, 6) participación en la actividad económica, 7) vivienda, 8) pobreza.

Diferencias intraprovinciales

La información se presenta para distintos niveles geográficos de la provincia por dos razones fundamentales:

1) Basados en la hipótesis de que las condiciones de vida varían con el tamaño de la localidad se ha visto con toda claridad que la situación que proporciona el medio rural a sus habitantes es más deficitaria que la que proveen los grandes aglomerados urbanos o las ciudades de tamaño intermedio. O de otra manera, la condición de los estratos sociales más desfavorecidos puede variar ostensiblemente según sea su lugar de residencia.

2) El otro motivo reside en que muchas políticas y programas son formulados para niveles geográficos y jurisdiccionales más reducidos que el total de la provincia y requieren el conocimiento de las condiciones de vida de poblaciones-objetivo más circunscriptas espacialmente.

Para este estudio se ha considerado de gran utilidad producir la información para los mismos "estratos de asentamiento" que se definieron en el ya citado estudio del INDEC sobre la pobreza, que permiten por un lado, la comparabilidad con dicha fuente y resultan aceptables para el conjunto del país , por el otro. En el caso de la provincia de Santa Fe, además de los estratos de asentamiento que se transcriben a continuación, se presentan los datos correspondientes a los dos aglomerados urbanos principales: el Gran Rosario y la ciudad de Santa Fe.

Estratos de asentamiento

1) Localidades de más de 50.000 habitantes.

2) Localidades de entre 10.001 y 50.000 habitantes que corresponden a asentamientos medianos de características netamente urbanas.

3) Localideades de 2.000 a 10.000 habitantes, considerados asentamientos semi-rurales en la medida en que comparten numerosas características con sus áreas rurales circundantes.

4) Areas rurales que abarcan los asentamientos de menos de 2.000 habitantes y la población dispersa.

La estratificación social en la provincia de Santa Fe, el Gran Rosario y la ciudad de Santa Fe

También hemos considerado pertinente incluir en esta síntesis algunos comentarios muy generales acerca de la estratificación social de la provincia de Santa Fe y sus dos principales ciudades de modo tal que el lector tenga idea de los volúmenes poblacionales que se manejan en cada tipo de hogar sea de jefe activo o inactivo, y en cada estrato desla condición socio-ocupacional. Esto indudablemente facilitará la lectura de este trabajo, ya que los indicadores se refieren al número de hogares y/o de jefes.

A continuación se presentan los datos correspondientes a la composición social (o estratificación) de la PHP del total de la provincia, del Gran Rosario y de la ciudad de Santa Fe, tanto en números absolutos como en sus relaciones porcentuales.

La población residente en hogares particulares ascendía en Santa Fe a 2.419.804 habitantes de los cuales el 74% vivía en hogares con jefe activo y el restante casi 26% en hogares con jefe inactivo Estas proporciones no varían prácticamente en el Gran Rosario; en cambio, en la ciudad de Santa Fe se observa que el porcentaje de personas que vive en hogares con jefe inactivo es algo mayor.

En cuanto a la comparación social de la PHP con jefe activo aparecen algunas características interesantes.

Para el total de la provincia los estratos medios rerpesentan al 41% de la población y los estratos populares constituyen el 56% de la misma. En los medios, el 30% de la población vive en hogares cuyo jefe es un pequeño productor autonomo (PPA) o un empleado administrativo o vendedor (EAV). En los sectores populares pueden distinguirse dos fragmentos, los trabajadores especializados (TEA—OCAL) -asalariados o no- y los no calificados. En el total provincial los calificados abarcan a un 42% de la PHP JA santafesina, mientras que en hogares no calificados (ONCAL—EDOM) reside sólo el 14% de ella. El estrato más numeroso es el de los obreros calificados (26,2%).

En el caso del Gran Rosario se observa una mayor proporción de estratos medios (46,3%) y un menor pero relativo de los popuiares (50,7%) que para el total provincial debido a la mayor incidencia de los PROF, de los TECN y sobre todo de los EAV y a la menor representación de los TEA, los obreros no calificados y el estrato de los empleados domésticos.

El estrato más numeroso sigue siendo el de los OCAL y con mayor peso relativo (29,4%).

Por su parte el perfil de estratificación de la ciudad de Santa Fe varía bastante con respecto al Gran Rosario y al total de la provincia. La ciudad de Santa Fe se caracteriza por su mayor peso de los estratos medios, debido sobre todo a la fuerte incidencia del estrato de los empleados administrativos y vendedores. Inversamente es bastante menor el peso de los estratos populares sobre todo por la menor incidencia del estrato de los obreros calificados.

PROVINCIA DE SANTA FE – Población en hogares según CSO

	Total Prov.		Gran Rosario		Ciudad Santa Fe	
	(N)	%	(N)	%	(N)	%
TOTAL	2.419.804	100,0	934.180	100,0	284.335	100,0
Total Jefe Activo	1.792.805	74,1	689.116	73,8	201.229	70,8
Total Jefe Inactivo	626.999	25,9	245.064	26,2	83.106	29,2
PHP JA						
TOTAL	1.792.805	100,0	689.116	100,0	201.229	100,0
DIREC	7.164	0,4	3.627	0,5	1.008	0,5
PROF	54.799	3,0	30.220	4,4	10.224	5,1
PPE	45.416	2,5	21.144	3,1	5.164	2,6
TECN	93.790	5,2	42.150	6,1	13.381	6,6
PPA	258.063	14,4	100.543	14,6	29.113	14,5
EAV	278.972	15,6	121.325	17,6	50.866	25,3
TEA	285.035	15,9	82.605	12,0	21.634	10,7
OCAL	469.120	26,2	202.473	29,4	41.654	20,7
ONCAL	182.110	10,2	44.128	6,4	13.228	6,6
EDOM	67.569	3,8	19.819	2,9	7.643	3,8
SESP	50.767	2,8	21.082	3,0	7.294	3,6
PHP JI						
TOTAL	626.999	100,0	245.064	100,0	83.106	100,0
Nivel de Ed. Alto	48.295	7,7	27.159	11,1	11.337	13,6
Medio	207.939	33,2	101.911	41,6	35.481	42,7
Bajo	370.765	59,1	115.994	47,3	36.288	43,7

INDICE DE CUADROS

CUADRO Nº 1: Hogares por tipo de hogar, Tipo de familia, Completud y Sexo del jefe según CSO, Condición de inactividad o Nivel de educación del jefe. (Números Absolutos). 4

CUADRO Nº 2: Hogares: Distribución por Tipo de hogar, Tipo de familia, Completud y sexo del jefe, según CSO, Condición de inactividad o Nivel de Educación del Jefe. 5

CUADRO Nº 3: Familias nucleares completas según condición socio-ocupacional y sezo del Jefe (%). 6

CUADRO Nº 4: Familias no nucleares según condición socio-ocupacional y sexo del Jefe (%). 7

CUADRO Nº 5: Familias nucleares y no nucleares incompletas según CSO y sexo del Jefe (%). 8

CUADRO Nº 6: Hogares unipersonales según CSO y sexo del Jefe (%). 9

CUADRO Nº 7: Hogares multipersonales no familiares según CSO y sexo del Jefe (%). 10

CUADRO Nº 8: Hogares por tipo en los subuniversos JA y JI (%). 12

CUADRO Nº 9: Familias nucleares completas según la condición de inactividad nivel de educación y sexo del Jefe (%). 13

CUADRO Nº 10: Familias nucleares incompletas según condición de inactividad y nivel de educación y sexo del Jefe (%). 14

CUADRO Nº 11: Familias no nucleares por condición de inactividad y nivel de educación y sexo del Jefe (%). 15

CUADRO Nº 12: Hogares unipersonales según condición de inactividad, nivel de educación y sexo del Jefe (%). 16

CUADRO Nº 13: Hogares multipersonales no familiares por condición de inactividad y nivel de educación y sexo del Jefe. (%) 17

CUADRO Nº 14: Hogares unipersonales por estrato de asentamiento según CSO, condición de inactividad o nivel de educación del Jefe (%). 18

CUADRO Nº 15: Relación porcentual entre familia no nuclear y familia nuclear por estrato de asentamiento según CSO, condición de inactividad o nivel de educación. 19

CUADRO Nº 16: Hogares multipersonales: Tamaño medio por tipo de hogar, Tipo de familia, Completud y sexo del Jefe, según CSO, Condición de inactividad o Nivel de educación del Jefe. 21

CUADRO Nº 17: Tamaño medio de los hogares multipersonales familiares según CSO y tipo de familia. 22

CUADRO Nº 18: Tamaño medio de los hogares multipersonales familiares según CSO y tipo de familia. 23

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA