

1572

3276

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Estructura Social

**UNA PRIMERA APROXIMACION AL ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA DE LOS HOGARES
Y LA FAMILIA EN LA PROVINCIA DE SANTA FE**

Mabel Ariño

Buenos Aires, Diciembre de 1987

B. 31/21
B. 31/22
B. 31/20
S.F.E

El Consejo Federal de Inversiones fue creado en 1959 por decisión política de las provincias argentinas. Animó este hecho la necesidad de cristalizar un espacio de reflexión y planeamiento de la realidad regional del país. Esta tarea debía concretarse desde una visión doctrinariamente comprometida con el afianzamiento y la búsqueda del protagonismo de los hombres y mujeres, que desde los más diversos escenarios territoriales se esfuerzan por alcanzar un destino superior de vida.

El Consejo Federal de Inversiones constituye una experiencia creada, dirigida y sostenida con recursos de los propios estados provinciales miembros. Estas circunstancias le confieren al Organismo rasgos definidamente particulares. La coexistencia de identidades provinciales con realidades heterogéneas, y a veces contradictorias, constituye un estímulo para el desarrollo de un espíritu solidario reclamado no sólo por la necesidad de dar coherencia a su conducción política, sino también alentado por el requerimiento de trascender los intereses inmediatos y puntuales de cada provincia; afianzando de esta manera el principio de equidad y redistribución de los recursos movilizados en favor de las áreas de menor desarrollo relativo del país.

La consolidación de este organismo, además de promover la solidaridad de los estados provinciales, contribuye a crear las condiciones para mejorar las relaciones entre Provincias y el Estado Nacional. Diálogo todavía signado por prácticas centralistas esterilizadoras de la creatividad y el potencial de desarrollo de las regiones.

Para la promoción del desarrollo regional, el Consejo Federal de Inversiones se vale de ciertos instrumentos fundamentales: la investigación básica, la cooperación técnica y la capacitación.

A través de estos instrumentos de promoción -impulsados con equipos profesionales y técnicos propios- el Consejo Federal de Inversiones concreta convenios con organismos nacionales e internacionales, potenciando de esta manera su capacidad de gestión y alimentando la cooperación e integración horizontal de equipos inter-provinciales.

A través de sus diversas etapas el Consejo Federal de Inversiones ha concretado investigaciones básicas orientadas a la exploración de áreas fundamentales de la problemática regional. En tal sentido se puede inventariar a modo de ejemplo la coordinación inter-jurisdiccional para relevar y sistematizar información estadística de base, diversas investigaciones sobre las estructuras sociales locales y las diversas dimensiones que caracterizan las condiciones de vida de la población.

Sería extenso detallar los contenidos de múltiples programas y proyectos de cooperación técnica, llevados adelante por el Organismo.

El desarrollo de cursos, jornadas y seminarios conforma otra de las líneas de acción valorizadas particularmente, ya que a través de estos eventos, se alienta el contacto y el intercambio de experiencia de los participantes provenientes de diversas jurisdicciones y unidades institucionales.

Conjuntamente a las acciones referenciadas, el Consejo Federal de Inversiones acompaña iniciativas interprovinciales, como el Tratado del Norte Grande y el Nuevo Cuyo, las cuales aportan nuevas respuestas a las restricciones que impone la coyuntura actual.

Experiencias que se encuentran en la línea de afianzamiento de la descentralización y federalización del país.

Ing. Juan José Ciáccera
Secretario General

PROLOGO ESTRUCTURA SOCIAL

Este trabajo es parte del relevamiento de la estructura social regional argentina, encarado conjuntamente por CEPAL y CFI, desde 1984. Con dicho relevamiento se intenta remediar un desconocimiento básico para nuestras ciencias sociales y nuestra práctica político-administrativa.

El estudio de la Economía, del Derecho o la Sociología no tiene orientación correcta si no está referido a una comunidad concreta cuya estructura real debe ser conocida; con mayor razón las decisiones políticas o administrativas suponen el conocimiento de la sociedad cuyo bien común se procura.

Los valiosos estudios sobre estructura social argentina que son de más de dos décadas de antigüedad, se refieren a una comunidad difícilmente identificable con la actual. Desde entonces, una prodigiosa revolución tecnológica transformó los modos de producción y distribución de bienes; consecuentemente, también las relaciones humanas que de dichos modos derivan.

Una alteración del orden económico internacional, cambió la inserción argentina en el mundo. Mientras ello sucedía, en el plano interno se interrumpía sucesivamente el orden político-constitucional para dar lugar a experiencias frustradas.

El 29 de Julio de 1987, el Secretario General del CFI, Ing. Juan José Ciáccera, decía en Santa Fe al inaugurar un seminario: "¿Cómo se puede gobernar una comunidad política sin conocer su estructura? La estructura social es lo que los constitucionalistas llaman la Constitución real de un país, que es el origen y fundamento de la Constitución Jurídica (o Constitución escrita) y, en general, de las normas de comportamiento social". Allí está definido el propósito del estudio.

El programa de Estructura Social Argentina se desarrolló en el Consejo Federal de Inversiones con el asesoramiento metodológico de la consultora Dra. Susana Torrado y del Jefe de la ex Area de Desarrollo Regional, Estadístico Joaquín Caminos.

El Consejo Federal de Inversiones agradece al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) el acceso a la información del Censo Nacional de Población y Vivienda de 1980 que sirvió de base para la realización de este estudio así como también las facilidades otorgadas en el uso de su centro de cómputos.

Debemos agradecer también la colaboración desinteresada de notables especialistas que participaron en reuniones y seminarios de análisis.

Waldino Suárez
Director de Desarrollo Económico
y Estudios Básicos

INDICE

INTRODUCCION.....	1
COMPOSICION DE LOS HOGARES.....	3
HOGARES CON JEFE ACTIVO.....	6
HOGARES CON JEFE INACTIVO.....	12
LOS HOGARES SEGUN EL AMBITO GEOGRAFICO.....	18
TAMAÑO DE LOS HOGARES MULTIPERSONALES.....	21
CONCLUSIONES.....	25
SINTESIS METODOLOGICA.....	27
INDICE DE CUADROS.....	35

Introducción

El propósito de este informe es adelantar una descripción de la estructura de los hogares en la provincia de Santa Fe.

La composición de los hogares y de la familia, y sus diferenciales según la inserción socio-ocupacional, constituye uno de los aspectos claves de la investigación "Estructura social Argentina". Esta se incluye en el marco teórico de las "Estrategias Familiares de Vida" (*), que considera la alternativa de avanzar en el conocimiento sobre la relación entre clases sociales, familia y comportamiento demográfico, a partir de fuentes de datos secundarios, en este caso el Censo de Población y Vivienda de 1980. Se trata de establecer si dentro de grupos sociales definidos por la homogeneidad de su pertenencia de clase se dan formas particulares de estructuras familiares y comportamientos demográficos específicos; si estos dos fenómenos difieren entre distintas clases sociales y cuál es el rango de variabilidad dentro de una misma clase.

La unidad de análisis que se privilegia es la familia porque es una unidad pertinente para el estudio de la estructura de clases sociales así como de fenómenos microsociales ya que su estructura es resultante del comportamiento demográfico de cada uno de sus miembros, a la vez que la particularidad de estos comportamientos deriva de la adscripción de cada individuo a un grupo familiar con determinada pertenencia de clase.

Para poder operacionalizar estos conceptos —clase social, familia, comportamientos demográficos— considerando el uso de datos procedentes de fuentes censales, se acepta como una buena aproximación a la clase la posición que los individuos toman en el proceso productivo. En base a las variables relevadas por el Censo se construyó un nomenclador de Condición Socio-ocupacional CSO (**), que diferencia agentes sociales según su ocupación, categoría ocupacional, rama de actividad, sector y tamaño del establecimiento en el cual se desempeñan; cabe indicar aquí que quedan fuera de esta diferenciación todos aquellos aspectos que hacen a las formas jurídicas, políticas e ideológicas de las relaciones entre clases sociales.

En cuanto a la adscripción de los hogares a los distintos estratos socio-económicos se la define por la posición socio-ocupacional del Jefe, cuando éste es económicamente activo.

Si se considera que la familia es una unidad de consumo, es en ella donde se realiza la distribución de la renta para los fines del consumo (ésta se deriva de las relaciones de producción). En este proceso de distribución, los miembros inactivos del hogar determinan su posición social en base a la del agente social inserto en el proceso productivo a través del cual obtienen sus medios de vida.

Esta es la conceptualización que subyace en la elección del Jefe de hogar como el referente para estratificar los hogares; que tiene a la vez la ventaja de poder operacionalizarla con la información censal pues es a partir de las relaciones de parentesco respecto al Jefe que se puede obtener información para el conjunto de personas que conforman el hogar.

(*) Torrado, Susana. Sobre los conceptos de "Estrategias familiares de vida" y "Proceso de reproducción de la fuerza de trabajo". Notas teórico-metodológicas - Demografía y Economía Nro. 46 - El Colegio de México - 1981.

(**) Ver Síntesis metodológica en página 27. Para mayores detalles ver CFI-CEPAL. "Estructura social de la Argentina. Volumen 23. Santa Fe.

Otro aspecto a cubrir en esta investigación es cómo estratificar aquellos hogares cuyo Jefe es un inactivo. Aquí se optó por diferenciarlos por su condición de inactividad y su nivel de educación, como variable "proxy" a su inserción en el proceso de producción.

Visto el universo de los hogares particulares dividido en dos subuniversos: el de los hogares con jefe activo y el de los hogares con jefe inactivo, se estableció una tipología de hogares que permiten visualizar diferenciales en los comportamientos demográficos, considerando ambas variables.

Para aprehender estas diferencias se construyó un nomenclador de la composición de los hogares combinando los valores de cuatro variables:

- a) tipo de hogar
- b) tipo de familia
- c) compleción de la familia
- d) sexo del jefe de hogar

En la construcción de estas variables se utiliza el concepto "núcleo conyugal", entendiéndose por ello a la "familia constituída exclusivamente en alguna de las siguientes formas:

- a) matrimonio (legal o consensual) sin hijos
- b) matrimonio con uno o más hijos
- c) el padre o la madre con uno o más hijos

Las cuatro variables se definen así:

a) Tipo de hogar

- 1) Hogar unipersonal: persona que vive sola
- 2) Hogar multipersonal familiar: hogar de 2 o más personas en el que existe al menos un núcleo conyugal.
- 3) Hogar multipersonal no familiar: hogar de 2 o más personas en el que no existe ningún núcleo conyugal, pudiendo las personas estar o no emparentadas entre sí.

b) Tipo de familia

- 1) Hogar de familia nuclear: hogar formado sólo por un núcleo conyugal
- 2) Hogar de familia no nuclear: hogar formado por una familia nuclear y otros parientes o no parientes del Jefe de hogar.

c) Compleción de la familia

- 1) Familia completa: familia nuclear o no nuclear en la que está presente la (el) cónyuge del (de la) Jefe de hogar.
- 2) Familia incompleta: familia nuclear o no nuclear en la que está ausente la (el) cónyuge del (de la) Jefe de hogar.

d) Sexo del Jefe de hogar

- 1) Hogares con Jefe varón
- 2) Hogares con Jefe mujer

LA COMPOSICION DE LOS HOGARES

Estructurada en esta forma la información censal de la provincia de Santa Fe, se presenta aquí una primera aproximación a la composición de los hogares de los distintos grupos sociales, que constituye una de las dimensiones que subsume el concepto "Estrategias Familiares de Vida" denominada **allegamiento cohabitacional**.

Esta descripción se ve acotada porque aún no se disponen de los datos a nivel nacional que al permitir una lectura comparada enriquece el análisis. Sólo se disponen de algunos datos globales que serán tomados como referencia. El universo total de los hogares particulares de la provincia de Santa Fe está constituido por 663.778 hogares, en los que habitan 2.421.127 personas. De estos hogares, el 68% tiene como Jefe a una persona económicamente activa, en tanto el 32% restante es dirigido por un inactivo.

Esta proporción no es muy diferente a la del total del país, en donde el 70,5% de los 7.103.853 hogares particulares es dirigido por un Jefe económicamente activo.

Estas cifras, a la vez, indican el peso relativo de los hogares de la provincia en el total nacional: los hogares santafesinos representan el 9,3%.

En los Cuadros Nº 1 y 2 figuran los valores absolutos y la distribución porcentual correspondientes al total de los hogares de la provincia y a los dos subuniversos clasificados por la CSO del Jefe cuando éste es activo y por condición de inactividad y nivel de educación cuando es inactivo, según la tipología de hogares descripta.

Tomando en cuenta la primera fila del Cuadro Nº 2, donde están los datos del total de Santa Fe, se observa que el tipo de hogar más frecuente en la provincia es aquél constituido por una **familia nuclear completa**, que representa al 53,8% del total de los hogares santafesinos.

Según la información del censo de 1980 publicada para el total del país, la frecuencia de hogares de familia nuclear completa significa el 51,3% del total de hogares, es decir algo menor a los valores de Santa Fe. En estas cifras no se hace referencia a la distinción por sexo del Jefe; esto sí puede considerarse para Santa Fe, allí los indicadores muestran que cuando se trata de hogares de familia nuclear completa en el 99% de los casos el Jefe es un varón.

El segundo tipo de hogar más frecuente es aquel constituido por **familias no nucleares completas**, si bien su participación en el total provincial es mucho menor: 18,3%. También en este caso la casi totalidad de los jefes es de sexo masculino, lo que indica que frente a la presencia de ambos cónyuges el hombre es reconocido como el Jefe del hogar.

Las personas que viven solas son el tercer tipo de hogar más frecuente en el ámbito provincial, con una incidencia de 10,6% en el total de hogares. Los hogares unipersonales constituidos por una mujer son algo más numerosos que los constituidos por un varón.

Los datos del total del país permiten visualizar si la provincia presenta algún rasgo particular: en el país el total de hogares unipersonales alcanza al 10,4% en tanto que la frecuencia de mujeres

CUADRO N° 1

Provincia de Santa Fe
Hogares por tipo de hogar, tipo de familia, compleción y sexo del jefe, según CSO.
Condición de inactividad o nivel de educación del jefe. (Números absolutos)

CSO Condición de Inactiv. Nivel de educación del Jefe	Total	Multipersonales familiares										Multipersonales no familiares			
		Unipersonales				Familia nuclear				Familia no nuclear					
		Completa		Incompleta		Completa		Incompleta							
		Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer				
HOGARES PARTICULARES TOTAL															
Total	663494	33282	37319	353081	3757	8504	34849	119472	1963	9071	21355	22094	18747		
HOGARES DE JEFE ACTIVO															
TOTAL	449540	21042	7656	279761	1172	5056	10805	91493	604	5441	5543	15869	5098		
DIREC	1918	80	14	1483		20	15	248	6	5		42	5		
PROF	14939	684	312	10853	38	60	188	1928	5	81	84	519	187		
PPE	11384	252	59	8062	16	118	44	2463		74	36	214	46		
TECN	15505	914	1160	15370	95	199	1317	4109	69	196	615	718	743		
PPA	67241	2162	892	43861	177	616	1399	14166	114	574	674	1875	731		
EAV	73079	2349	1887	47734	274	505	1612	13713	80	569	856	2280	1420		
TEA	72206	3280	759	45351	127	900	766	16393	56	928	340	2812	494		
OCAL	110765	5216	610	71457	117	1360	819	24765	65	1611	437	3943	365		
ONCAL	42131	4220	334	22577	68	877	810	9065	45	981	541	2385	228		
EDOM	17760	1155	1584	5270	209	227	3456	2297	148	245	1773	662	734		
SESP	12612	730	245	7743	51	174	379	2346	16	177	187	419	145		
HOGARES DE JEFE INACTIVO															
Cond. de Inactiv.	Nivel de educac.														
Total		213954	12240	29663	73320	2585	3448	24044	27979	1359	3630	15012	6225	13649	
Jubilad. y pens.	alto	11562	475	1878	5105	29	160	781	1294	41	80	452	270	997	
	medio	51917	2411	6346	23483	142	912	2963	8498	116	843	2022	1291	2890	
	bajo	89027	6451	11582	36101	284	1623	5204	14341	185	2172	4269	2639	4176	
Cuidado del hogar	alto	2536	6	439	22	257		1047		55		396	6	308	
	medio	13242	45	2647	122	987	6	5249	57	339	10	2395	26	1359	
	bajo	22097	119	4619	160	781	50	7607	115	502	32	5652	40	2420	
Otra situación	alto	4156	575	429	927	25	35	159	258	34	6	84	987	637	
	medio	6774	571	663	2950	40	114	353	1160	27	72	194	268	362	
	bajo	12643	1587	1060	4450	40	548	681	2256	60	415	348	698	500	

solas alcanza al 5,1% por lo que se puede concluir que en Santa Fe la presencia de hogares de personas solas oscila en los valores medios del país.

El resto de hogares definidos en la tipología se ordenan en el siguiente ranking de acuerdo a su participación relativa:

Familia nuclear incompleta	6,6%
Multipersonales no familiares	6,1%
Familia no nuclear incompleta	4,6%

CUADRO N° 2

Provincia de Santa Fe
Hogares: Distribución por tipo de hogar, tipo de familia, compleción y sexo del Jefe.
Según CSO. Condición de inactividad o nivel de educación del jefe

CSO Condición de Inactividad Nivel de educación del jefe	Porcentaje de hogares												
	Unipersonales		Multipersonales familiares								Multipersonales no familiares		
			Familia nuclear				Familia no nuclear						
			Completa		Incompleta		Completa		Incompleta				
Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer	Jefe varón	Jefa mujer
HOGARES PARTICULARES TOTAL													
TOTAL	5.0	5.6	53.2	0.6	1.3	5.3	18.0	0.3	1.4	3.2	3.3	2.8	
HOGARES DE JEFE ACTIVO													
TOTAL	4.7	1.7	62.2	0.3	1.1	2.4	20.4	0.1	1.2	1.2	3.5	1.1	
DIREC	4.2	0.7	77.3		1.0	0.8	12.9	0.3	0.3		2.2	0.3	
PROF	4.6	2.1	72.6	0.3	0.4	1.3	12.9	0.0	0.5	0.6	3.5	1.3	
PPE	2.2	0.5	70.8	0.1	1.0	0.4	21.6		0.7	0.3	1.9	0.4	
TECN	3.6	4.5	60.3	0.4	0.8	5.2	16.1	0.3	0.8	2.4	2.8	2.1	
PPA	3.2	1.3	65.2	0.3	0.9	2.1	21.1	0.2	0.9	1.0	2.8	1.1	
EAV	3.2	2.3	65.3	0.4	0.7	2.2	18.8	0.1	0.8	1.2	3.1	1.9	
TEA	4.5	1.1	62.8	0.2	1.2	1.1	22.7	0.1	1.3	0.5	3.9	0.7	
OCAL	4.7	0.6	64.5	0.1	1.2	0.7	22.4	0.1	1.5	0.4	3.6	0.3	
ONCAL	10.0	0.8	53.6	0.2	2.1	1.9	21.5	0.1	2.3	1.3	5.7	0.5	
EDOM	6.5	8.9	29.7	1.2	1.3	19.5	12.9	0.8	1.4	10.0	3.7	4.1	
SESP	5.8	1.9	61.4	0.4	1.4	3.0	18.6	0.1	1.4	1.5	3.3	1.1	
HOGARES DE JEFE INACTIVO													
Condic. de Inactividad	Nivel de educación												
TOTAL		5.7	13.9	34.3	1.2	1.6	11.2	13.1	0.6	1.7	7.4	2.9	6.4
Jubilados y pensionados	Alto	4.1	16.2	44.2	0.3	1.4	6.8	11.2	0.4	0.7	3.9	2.3	8.6
	Medio	4.6	12.2	45.2	0.3	1.8	5.7	16.4	0.2	1.6	3.9	2.5	5.6
	Bajo	7.2	13.0	40.6	0.3	1.8	5.8	16.1	0.2	2.4	4.8	3.0	4.7
Cuidado del hogar	Alto	0.2	17.3	0.9	10.1		41.3		2.2		15.6	0.2	12.1
	Medio	0.3	20.0	0.9	7.5	0.0	39.6	0.4	2.6	0.1	18.1	0.2	10.3
	Bajo	0.5	20.9	0.7	3.5	0.2	34.4	0.5	2.3	0.1	25.6	0.2	11.0
Otra Situación	Alto	13.8	10.3	22.3	0.6	0.8	3.8	6.2	0.8	0.1	2.0	23.7	15.3
	Medio	8.4	9.8	43.5	0.6	1.7	5.2	17.1	0.4	1.1	2.9	4.0	5.3
	Bajo	12.6	8.4	35.2	0.3	4.3	5.4	17.8	0.5	3.3	2.8	5.5	4.0

En los tres tipos de hogares mencionados cobra una gran relevancia la mujer como jefa de hogar, especialmente en el caso de la familia nuclear incompleta.

Frente a este fenómeno surgen algunos interrogantes: ¿La familia nuclear incompleta cuya jefa es una mujer es resultante de un proceso en el cual una familia nuclear completa se disgrega por disolución de la unión conyugal y la mujer ocupa el lugar del hombre? ¿O directamente se está frente a otras pautas de allegamiento y entonces estas familias se fundan con una madre con sus hijos sin la presencia del hombre y por lo tanto no es resultante de un proceso de disolución de uniones, sino una organización familiar de tipo matriarcal?

LOS HOGARES CON JEFE ACTIVO

Los aspectos señalados hasta aquí corresponden al total de hogares de la provincia. Resulta interesante ver cómo estos datos se modifican o no cuando se introduce la variable CSO, es decir cuando se considera el conjunto de hogares cuyo jefe es económicamente activo. Para facilitar la lectura se reproducirá la o las columnas correspondientes al tipo de hogar analizado.

La primera lectura indica que es aún más marcada la predominancia de los hogares de familia nuclear completa con jefe varón que en este caso alcanza al 62,2% de los hogares.

CUADRO N° 3

Familias nucleares completas según condición socio-ocupacional y sexo del Jefe (%).

CSO	Jefe varón	Jefe mujer
TOTAL	62,2	0,3
DIREC	77,3	—
PROF	72,6	0,3
PPE	70,8	0,1
TECN	60,3	0,4
PPA	65,2	0,3
EAV	65,3	0,4
TEA	62,8	0,2
OCAL	64,5	0,1
ONCAL	53,6	0,2
EDOM	29,7	1,2
SESP	61,4	0,4

En los sectores populares(*) se da una diferenciación entre aquellos estratos calificados (TEA y OCAL) que oscilan en la media o la superan levemente (OCAL) y los estratos no calificados, donde se observa una brusca disminución de este tipo de familia entre los EDOM que sólo alcanza al 29,7% de los hogares de este estrato. Cabe recordar que en EDOM se nuclean las personas ocupadas en el servicio doméstico por lo cual es muy fuerte la presencia femenina en la jefatura del hogar.

En los sectores medios la frecuencia de familia nuclear completa con jefe varón es más alta a medida que se asciende en la pirámide social. A modo de ejemplo podría decirse que entre los EAV estos hogares representan el 65,3% de las familias del estrato, al llegar al de los PROF, la proporción alcanza al 72,6%.

Lo afirmado hasta aquí permite concluir que la pauta de allegamiento cohabitacional predominante en la sociedad santafecina es aquella que caracteriza a las sociedades modernas con alto desa-