

6

33939

4.30130

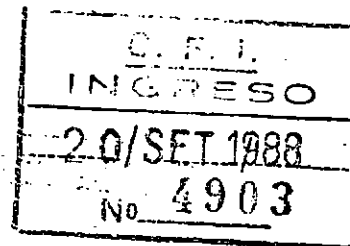
T11

Buenos Aires, 20 de setiembre de 1988

II

F 313

Al Señor
Secretario General del
Consejo Federal de Inversiones
S. / D.



Ref.: Desarrollo Integral de Sauzal Bonito-
Pcia. del Neuquén - Expte. 1063/08

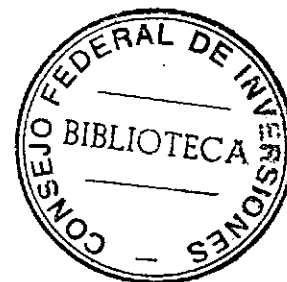
Me dirijo a usted a fin de informarle que adjunto a la presente el Informe Final en el estudio de referencia y en relación a la temática "Psico-socio-organizacional".

Se hace entrega de cuatro ejemplares, según lo establece el contrato respectivo.

El presente Informe Final se presenta con demoras; las razones de las mismas fueron anticipadas en nota del 1 del corriente mes.

Sin otro particular, saludo a usted muy atentamente

Lic. Néstor Luis Talento



6
Y. 30130
TIA

33939

DESARROLLO INTEGRAL DE SAUZAL BONITO

(PCIA. DEL NEUQUEN)

ASPECTOS PSICO-SOCIO-ORGANIZACIONALES

INFORME FINAL

LIC. NESTOR LUIS TALENTO

Setiembre 1988

I N D I C E

	Pág.
- Nota Previa	1
- Introducción	2
- Los Supuestos Teórico-Metodológicos y el Trabajo Interdisciplinario	4
- La Búsqueda de Intercambio con los Pobladores	8
- Otros Intercambios	10
- Los Primeros Intentos de Abordaje y de Comprensión de la Situación del Area	11
- Una Aproximación a la Caracterización de los Intercambios Sociales entre los Pobladores	16
- Las Inserciones en el Area de Instituciones Educativas, Sanitarias, de Promoción Social, de Extensión y Fomento Agropecuario	
. La Situación Educativa en el Area	33
. La Atención de la Salud	37
. La Intervención de la Subsecretaría de Acción Social	40
. Las Acciones desde la Dirección General de Agricultura y Ganadería	42
. Las Actividades de la Administración Provincial del Agua	45

- II. -

	Pág.
- La Construcción de Alternativas de Inter- vención Multiprofesional e Interinstitucional	47
- Lineamientos Generales para la Realización de Acciones Futuras	53
- Algunos Referentes Bibliográficos	57

NOTA PREVIA

El presente informe final, por razones contractuales, ha sido redactado exclusivamente por el suscripto, pero el mismo es el resultado de un trabajo conjunto multiprofesional.

Una parte considerable de esa reflexión compartida, conceptualizada y expresada en un informe preliminar (1) es retomada en el presente y en algunos casos nuevamente complejizada como consecuencia de nuevas ideas, nuevos aportes, nuevas investigaciones.

Este trabajo de interacción entre profesionales no elude la responsabilidad del aporte disciplinario específico, el que ha estado centrado en la comprensión de la dinámica interaccional en ámbitos institucionales y comunitarios y cuya lectura ha podido efectuarse con la colaboración de las Licenciadas Susana Estelrich y Sandra Mostafá.

(1) Antunez, N., Carlino, H., Estelrich, S., Galharretborde, J., Kahanowicz, A., Mostafá, S., Nittmann, J., Soldano, M., Talento, N., Viard, J., Desarrollo Integral de Sauzal Bonito, Informe Preliminar, CFI, Mayo 1988.

(carácter reservado, consultar con el área)

215/6

INTRODUCCION

El proyecto de desarrollo integral de Sauzal Bonito está referido a un área ubicada sobre la margen derecha del río Neuquén, aguas arriba de la regulación del mismo, a aproximadamente 50 km al norte de la ciudad de Cutral-có, en un espacio del valle formado por terrazas aluviales.

Tiene una longitud de 9 km y registra anchos de 200 a 500 metros. Los suelos son aptos para cultivo y cuenta potencialmente con 700 ha a ser regables, de las cuales 300 ya están ocupadas en 42 predios.

Sin embargo no todos estos predios están habitados en forma permanente o en períodos estacionales.

En el área interactúan 30 grupos familiares, que totalizan 105 personas.

El proyecto se articuló sobre dos ideas predominantes: la producción como medio de progreso de la comunidad y la participación como forma de trabajo para la formulación y ejecución del proyecto.

Este enfoque planteó la necesidad de conocer dos aspectos fundamentales: a) cómo está estructurada la comunidad a efectos de definir las formas de participación; b) cuál es la relación con la producción para poder confrontar objetivos de producción con el interés de los grupos involucrados.

La cuestión emergente, tanto en los pobladores, como en la demanda provincial, estuvo inicialmente centrada en la problemática de la falta de agua en épocas de máximo requerimiento y en la

búsqueda de una respuesta hidráulica adecuada.

Sin embargo desde el punto de vista teórico se sostiene que la puesta en producción de una superficie dominable por una red de riego adecuada, es resultado también del comportamiento de los pobladores del área, esencialmente aquellos dedicados a la producción agropecuaria.

El agua de riego, factor crítico para el desarrollo agrícola, constituye sólo uno de los elementos. La transformación requiere conjuntamente a obras físicas, otros insumos para lograr superar los limitantes que imponen la naturaleza, las leyes de la economía y los determinantes socio-culturales.

Pero a su vez, proporcionados estos recursos, son motivaciones y actitudes de los actores sociales, lo que determina finalmente el uso del suelo.



LOS SUPUESTOS TEORICO-METODOLOGICOS Y EL TRABAJO INTERDISCIPLINARIO

El anteproyecto se inscribe dentro de las concepciones de planificación con participación y en la realización de cambios sociales a través de la investigación acción de tipo participativo.

La planificación es una actividad sumamente compleja que en el sector público puede asumir dos variantes principales. En una de ellas es una labor que sólo puede ser realizada por planificadores profesionales y la participación significa tener en cuenta los deseos, esperanzas y expectativas de los destinatarios desde la óptica del experto. Los caminos recorridos van desde el staff técnico hacia la línea y desde allí se continúa con las sucesivas instancias jerárquicas.

La otra variante sostiene que nadie puede planificar eficientemente para otro que no sea el mismo. Los profesionales sólo pueden proporcionar sus posibilidades de incentivar, informar, prevenir, para que se inicie y desarrolle un proceso en los propios destinatarios. A través de la participación en ese mismo proceso, los distintos actores sociales se involucran y capacitan para adquirir una mejor comprensión de los intereses y problemas en juego y desarrollan a partir de allí acciones que sintetizan proyectos políticamente viables y técnicamente factibles.

La primer variante tuvo su origen en los países desarrollados como respuesta natural a modalidades contextuales, donde una larga tradición democrática permitió expresar valores, metas y proyectos estables en el tiempo y compartidos por el conjunto de la sociedad.

En los países latinoamericanos este modelo fue implementado, con adaptaciones, como imposición de la Alianza para el

Progreso, que a principios de la década del '60 exigió a los países del área, un fortalecimiento de sus estructuras de planificación y que luego fue perfeccionado por concepciones de desarrollo excluyentes en lo político y concentradoras en lo económico.

La planificación participativa intenta promover la producción colectiva de conocimiento y de esta manera romper con el monopolio que sobre él ejercen los técnicos, permitiendo que la información circule entre los sectores y puedan establecerse relaciones entre problemas individuales y colectivos, funcionales y estructurales, como parte de la búsqueda de soluciones comunes a las dificultades planteadas.

Se produce una combinación inseparable de la teoría, la investigación sobre la realidad y la práctica llevadas a cabo conjuntamente entre los planificadores y los destinatarios, en virtud de los cuales se trata de penetrar en la realidad mediante un proceso dialéctico de acción y reflexión.

Esta actividad no culmina en una respuesta de orden teórico, sino en propuestas de acción expresadas con una perspectiva de cambio social.

La planificación con participación origina también un cuestionamiento de las visiones disciplinarias de la realidad, pues se considera que estas son parceladas y unidimensionales, pues aíslan los componentes de una totalidad. Aparecen entonces como contrapartida la búsqueda de prácticas profesionales interdisciplinarias.

La interdisciplinariedad se orienta hacia la superación de la actual compartimentación científica y tiende a establecer la mayor relación posible entre diferentes áreas del conocimiento y un tema-objeto de la realidad y obliga a realizar una práctica organizada alrededor de un esfuerzo común que intente responder con-

juntamente a preguntas que se plantean ante problemas no resueltos.

El proyecto de desarrollo integral del área se inscribe entre dos vertientes de participación; una que acentúa el cómo, de qué manera se llevarán a cabo las acciones necesarias para alcanzar el fin, o sea que la toma de decisiones por parte de los beneficiarios se introduce dentro de los márgenes que permite la situación establecida. Otra que acentúa el qué se quiere obtener, modificar o cambiar; es decir que los propios beneficiarios determinan los fines en función de los cuáles implementan sus propios programas.

En un corte instrumental, en un detenimiento del proceso continuo de búsqueda de transformación, varios son los momentos que se pueden observar hasta el presente en la relación profesionales-destinatarios y en el intercambio disciplinario y el trabajo multiprofesional.

El nivel de participación de los pobladores del área, en un primer momento estuvo centrado en el contacto informativo, en el intercambio profesional-responsable de predios y su grupo familiar y en la comprensión de la realidad tal como era percibida o supuesta por los individuos que habitan el lugar.

El grado de correspondencia entre las auto-percepciones y otros observables permitió precisar la situación existente, posibilitó encontrar explicaciones a la lógica de las subjetividades y por lo tanto a la relación entre subjetividad-objetividad.

En un segundo momento, sistematizada la información y efectuada una primera aproximación explicativa se produce la primer devolución cuya comprensión requiere un tiempo de procesamiento que se extiende y que penetra en el momento posterior.

Este tercer momento, recién iniciado a la redacción

del presente informe y al cual se lo ha llamado de mejora del nivel de vida de los pobladores con residencia permanente en el área y que posibilite la puesta en producción de las tierras actualmente ocupadas, sin alterar las tendencias de uso del suelo en el entorno, implica el estudio, las propuestas, los intentos de transformación y su evaluación permanente, en un accionar conjunto experto-responsable de predio, saber popular-saber científico.

Es decir que lo que fue participación informativa de los destinatarios en un primer momento se va convirtiendo en participacional decisonal en el tercero.

El trabajo multiprofesional y el intercambio disciplinario se expresa en los momentos iniciales del proceso en la construcción de un modelo teórico-metodológico de abordaje y sus reformulaciones posteriores; en las formas en que se conformó el equipo entrevistador durante el relevamiento de la información; en los temas y subtemas previamente acordados para incluir en el diálogo con los pobladores; en las variables a elegir y sus formas de interrelación para poder caracterizar a los distintos grupos detectados; en las alternativas de transformación propuestas.

El aporte psico-socio-institucional a las otras temáticas y trabajos disciplinarios, en un tercer momento, están centrados en la búsqueda de las formas más adecuadas para un aceptable uso y mantenimiento de la obra hidráulica, en la optimización de las posibilidades socio-culturales para llevar adelante un proyecto agropecuario, en la construcción de mecanismos de intercambio u organización para producir y comercializar, en los intentos de diseñar y llevar a la práctica acciones agro-educativo-sanitarias, en la detección y promoción de nuevos comportamientos rurales.

LA BUSQUEDA DE INTERCAMBIO CON LOS POBLADORES

El propósito inicial de construcción del anteproyecto fundamentado en concepciones teórico-metodológicas de participación y de trabajo multiprofesional tuvo su correlato en la modalidad de acercamiento al área y a sus pobladores.

Es así como la encuesta o cuestionario cerrado fue reemplazado por la entrevista abierta; el contacto interpersonal lineal: pregunta-respuesta, por el intercambio circular: diálogo; la secuencia ordenada de preguntas, por temas y preguntas guías cuya formulación respondiese a la dinámica de las conversaciones.

El número reducido de responsables de predios permitió acceder a la totalidad de los mismos, no habiendo sido necesario buscar alguna forma de intercambio a través de representantes o informantes.

Las entrevistas se llevaron a cabo con el mayor número de integrantes de cada grupo familiar presentes en el área.

Las mismas se extendieron a otros lugares de la provincia cuando los responsables de los predios tenían su residencia permanente fuera del área.

Debido al elevado número de responsables en edad avanzada (43%) fue de interés el interés el intercambio que pudiese establecerse con la generación posterior, ya que para los objetivos del proyecto, es indispensable tener en cuenta la problemática de la sucesión.

Estos intercambios fueron dificultosos, pues los hijos no suelen residir en el lugar. Pudieron establecerse en aquellos casos en los que se supo de la relación o preocupación de los

descendientes por las actividades agropecuarias de Sauzal.

El equipo entrevistador se integró multiprofesionalmente con especialistas en aspectos hidráulicos, económicos, sociales y agropecuarios, los cuales interactuaron simultáneamente con los pobladores, compartiendo la totalidad de las conversaciones, rotando el liderazgo y los roles y funciones, lo que pudo efectuarse por haberse construido en forma conjunta un temario único.

Este temario estuvo centrado en tratar de obtener de cada responsable de explotación las modalidades de uso del predio y las relaciones con la producción.

Los subtemas en aspectos sociales fueron:

- Origen de los asentamientos. Permanencia.
- Migraciones.
- Composición familiar. Liderazgos.
- Relaciones interpersonales.
- Organización comunitaria e integración vecinal. Liderazgos.
- Metas individuales y grupales.
- Relaciones con el contexto y los centros de poder.
- Proyectos. Posibilidades, impedimentos y dificultades.

Como ya fue expresado en páginas anteriores los diálogos no pretendieron obtener respuestas objetivas sobre el área, sino la situación de la misma, tal como era percibida o supuesta por los individuos que la integran.

La situación realmente existente pudo conformarse estableciendo relaciones entre las respuestas y otros observables, encontrando explicaciones a las apreciaciones personales y analizando las razones de posibles diferencias entre la subjetividad y la objetividad.

OTROS INTERCAMBIOS (1)

El necesitar conocer otros estados de situación del lugar que hacen al bienestar comunitario, a la calidad de vida, originó la búsqueda de intercambios con responsables de las problemáticas de salud y educación, con residencia en el área o fuera de ella.

El poder anticipar posibles resultados en la etapa de transformación dio lugar a la consulta y cotejo de propuestas de acción para el lugar, con experiencias similares en otros lugares de la provincia.

Los intercambios pudieron hacerse con responsables profesionales encargados de llevar adelante proyectos integrados o con intentos de relación entre lo agro-productivo y lo socio-comunitario.

(1) Es importante destacar la colaboración brindada por profesionales de la Subsecretaría de Acción Social y la Dirección de Agricultura de las áreas de Junín de los Andes y Picún Leufú y de otras zonas de la provincia; de profesionales del INTA-Neuquén, del Hospital de Cutral-có y de personal responsable de educación formal en varios de sus niveles.

LOS PRIMEROS INTENTOS DE ABORDAJE Y DE
COMPRESION DE LA SITUACION DEL AREA

La iniciativa provincial y los objetivos originalmente enunciados (ver plan de trabajo - CFI - agosto 1987) ponían el acento tanto en mejorar la calidad de vida de la población, como la infraestructura de riego, en aumentar la producción y buscar alternativas de comercialización, como en detener el proceso emigratorio y consolidar las organizaciones comunitarias.

Las primeras tareas estuvieron destinadas a saber cuáles eran los obstáculos para producir y organizarse.

La situación actual era visualizada como de aislamiento y con producción de subsistencia y por lo tanto los intentos de transformación se dirigirían hacia la rentabilidad y la interrelación.

Los contactos con el área y su gente tendrían como intención obtener respuestas a las siguientes preguntas: ¿cuáles son las dificultades para producir? ¿cuáles son las posibilidades para crear o mejorar las organizaciones de la comunidad?

Se presuponía también que estas preguntas serían fácilmente comprensibles pues se suponía que tanto profesionales como pobladores tendrían una misma o semejante apreciación de la realidad.

Se transcriben a continuación algunas de las primeras preguntas guías sobre temas socio-comunitarios, diseñadas para incluir en el diálogo con los pobladores y en las cuáles se puede observar los presupuestos con los cuales inicialmente se abordó el área:

Liderazgo familiar: - Si la situación aquí mejorara ¿quién va a llevar adelante el trabajo de la tierra?

Migraciones: - ¿Qué se hayan ido personas de la casa o del área, afectó el trabajo de la tierra?, ¿de qué manera?

- ¿Qué harían los que se fueron, si acá las cosas mejoraran?

Producción: - ¿Todo esto que hace podría hacerlo distinto?
¿De qué manera? ¿Cómo lo sabe? ¿Dónde lo vio?
¿Quién se lo dijo? ¿Dónde lo escuchó?

Comercialización: - ¿Esta forma de vender está bien o hay otras mejores? ¿Si las hay por qué no las usa?

Organización Comunitaria: - En este lugar ¿se habla o se hacen cosas para mejorar las formas de vivir?

- ¿Cuántas de esas cosas tienen que ver con la producción, con la cría de animales, con la venta de lo que se produce o se cría?

Proyectos: - ¿Qué es lo que más traba el cambio: El no ser dueño de la tierra, las condiciones en que están los terrenos, los problemas del agua y el riego, el no tener dinero para producir, el no tener gente suficiente para trabajar, el no tener donde vender todo y bien?

- ¿Podrían tener tierra en común, usted y al-

gunos vecinos y trabajarla juntos?

Etc.

A través de estas respuestas podría caracterizarse y distinguirse aquellas explotaciones con un funcionamiento económico campesino y aquellas con un comportamiento o tendencia hacia una concepción y manejo empresarial de los predios. Al mismo tiempo se trataría de predecir los alcances y repercusiones, positivas y negativas, del proyecto en uno y otro sector.

Frases escuchadas, como las siguientes confirman los pre-juicios iniciales: "Sauzal es parte de un potencial productivo que multiplica por 1000 la actual superficie regada"; "Aquí se produce de todo, solo hace falta que haya siempre agua"; "No tenemos a quién vender, si no vienen de afuera, no hay como llevar lo que cosechamos a otro lado"; "Hago alfalfa y vendo los fardos, con eso me arreglo"; "A mi me conviene vender el choclo y luego comprar maíz para los animales".

Sin embargo otras respuestas llevó a suponer que habría otras caracterizaciones y otras preocupaciones y propósitos en y para el área. "Nosotros tenemos unas hectáreas ahí en la costa, para el verano y los fines de semana"; "Mi marido trabaja en YPF semana por medio, entonces nosotros compramos una chacra en Sauzal, para estas dos semanas que no trabaja; los chicos se van a divertir mucho más que en Cutral-có que no saben qué hacer"; "Compré esto hace unos 20 años, para cuando me jubilase, yo de joven trabajé en el Valle, después entré en una petrolera y siempre quise tener un pedazo de terreno mío y comer todo lo cosechado por mis propias manos".

Ante estas otras respuestas el esquema conceptual previo quizás no resultaba ya representativo de una realidad objetiva, por lo tanto debieron hacerse las revisiones correspondientes.

Estas revisiones consistieron en poner en duda aquellas afirmaciones iniciales.

Como fuera dicho párrafos más arriba, se suponía teóricamente que en el área se iba a encontrar un continuo que iba desde el trabajador campesino al productor empresario, que cada uno de ellos y todos en su conjunto tendrían dificultades y que las acciones intencionales que pudiesen programarse iban a modificar la situación problemática actual.

Es decir que se estaba indagando sobre un productor y se daba por respondida, sin haberse preguntado una pregunta conceptualmente anterior, ¿los pobladores de Sauzal (permanentes y visitantes estacionales u ocasionales) son productores agropecuarios?, o ¿Cuántos de los pobladores de Sauzal, cualesquiera fuese la categoría, son productores?

Por lo tanto las primeras preguntas debieron cambiarse por aquellas que indagacen por la actitud o relación con la producción.

Este cambio en las preguntas tiene desde el punto de vista conceptual una importancia fundamental, pues está indicando un cambio en el marco teórico inicial y en buena medida un nuevo derrotero a la organización y desarrollo del trabajo.

Esto dio origen a nuevas formas de abordaje al estudio. Es así como a ciertos aspectos de la realidad pudo buscársele respuestas diferentes; surgirían de esta manera lecturas distintas de ciertos datos, incuestionablemente objetivos.

A modo de ejemplo se puede tomar el tema de la expulsión de juventud, del escaso número de adolescentes y adultos jóvenes residentes en el lugar.

La migración de la juventud es una consecuencia lógica de áreas socio-económico deprimidas; los jóvenes que no encuentran trabajo en su lugar de origen emigran generalmente a centros urbanos que absorben gran cantidad de mano de obra.

Si el área en estudio es una zona con graves dificultades productivas, será por lo tanto expulsora de población.

En Sauzal hay realmente pocos jóvenes. Sólo el 8,6% tiene entre 15 y 25 años, pero ¿se han ido o no han venido?, ¿Cuáles serán las relaciones que cada responsable tiene con la tierra que usufructa por lo cual no se retiene o no se atrae población joven desde otras áreas?.

Más adelante se intentará precisar el aporte de las ciencias sociales a la comprensión de las distintas relaciones que los diversos sujetos del área tienen con sus predios.

UNA APROXIMACION A LA CARACTERIZACION
DE LOS INTERCAMBIOS SOCIALES ENTRE LOS POBLADORES

En esta parte del informe se pretenderá describir la específica relación interpersonal que se produce en el área. Se discriminarán aquellos aspectos considerados centrales en función de una perspectiva y una posibilidad de desarrollo agropecuario integral.

En el lugar conviven grupos humanos de distinta procedencia, casi todos ellos con alguna experiencia personal y/o familiar en prácticas agropecuarias.

Como ya se dijo en páginas anteriores son 30 los grupos familiares que interactúan permanentemente; totalizan 105 personas y su distribución por edades es la siguiente:

- 15 años:	34 (32,4%)
15 - 25 :	9 (8,6%)
26 - 45 :	28 (26,6%)
46 - 60 :	6 (5,7%)
+ 60 años:	28 (26,6%)

Los motivos de esta distribución serán comentados en páginas posteriores.

En este análisis se dejará momentaneamente de lado, porque la interacción con el resto es mínima a aquellos responsables de predios que son permanentemente ausentistas o que concurren muy ocasionalmente a la zona.

La población residente o con un tiempo de permanencia elevado en el área tiene conciencia de pertenecer a un mismo grupo humano instalado en un espacio geográfico común.

La vida comunitaria fue originándose hacia unos 20 años y desde hace menos de 10 años se siente fuertemente consolidada y equilibrada.

Este equilibrio no es sinónimo de estabilidad, sino por el contrario una forma propia de administrarse sus propios conflictos que surgen tanto de intereses rurales y rurales-urbanos diferentes, como de alianzas y enemistades familiares, algunas de ellas de arrastre histórico y originados en lugares anteriores de residencia.

Esta consolidación no es resultado de un juego de fuerzas espontáneo, ni tampoco de una actitud voluntaria de los pobladores, sino una construcción continua producida por un trabajo esforzado y constante.

Este trabajo constante se ha originado por acciones locales autogestionadas o por la intervención de agentes externos.

Entre los primeros pueden mencionarse las discusiones, reflexiones y acciones conjuntas para encontrar solución a problemas comunes que afectan a la totalidad de la población, como es la falta de agua.

Entre las segundas, las acciones del Estado provincial que revierten en modificaciones de toda el área y que le dan sentido de unidad, como es la construcción de viviendas individuales y un centro comunitario, luz eléctrica, etc. A las mismas puede sumársele la tarea que despliegan, sin discriminaciones de destinatarios, técnicos agronómicos, sanitarios y sociales.

En algunos momentos se han llevado a cabo actividades que comprometieron a ambas partes, como ha sido la realización de algunas viviendas con aporte económico del Estado y con trabajo común del vecindario; o la distribución y control por parte de los interesados de insumos agropecuarios proporcionados desde otro lugar.

No es importante en este caso evaluar el grado de correspondencia entre los propósitos y efectos esperados en cada una de las acciones emprendidas y los objetivos realmente alcanzados, sino en las repercusiones positivas que tuvieron en la construcción del entramado social.

Los distintos pobladores cualesquiera sean las diferencias que se observen o autoperciban, se sienten unidos y responsables del funcionamiento social y económico de la comunidad.

Se consideran vecinos y se encuentran físicamente próximos. Los intercambios que se producen, excluyendo los interfamiliares responden a verdaderas necesidades de interacción social y de colaboración mutua, los que a veces se ven limitados por las personales obligaciones cotidianas.

Más allá de las propuestas y acciones efectivas diversas referidas al uso del suelo y los objetivos de producción, existen preocupaciones comunes, como son la falta de agua, los problemas en el canal de conducción, los requerimientos de ayuda al estado provincial y sus resultados, la instalación de la luz, la compra y uso de alguna maquinaria agrícola.

Los intercambios se extienden a situaciones de índole no laboral, de la vida privada y comunitaria, como son el estado de salud, principalmente de los más ancianos, la educación de los hijos y el funcionamiento de la escuela, la radicación de algún nuevo vecino, etc.

Las discusiones que se producen, muestran similitud de preocupaciones y las divergencias que se originan no están basadas en características socio-productivas que puede diferenciarlos.

Los temas políticos también son motivo de análisis

de los pobladores y en los comentarios se observa tanto la participación de hombres, como de mujeres.

Lo político partidario es una preocupación cotidiana en la comunidad, quizás incentivada por el contacto frecuente que se tiene con miembros del gobierno, tanto del Ejecutivo como del Legislativo y por la labor en el área que llevan a cabo funcionarios provinciales.

A ello debe sumársele la intervención de nuevos profesionales, cuya presencia es la consecuencia de compromisos verbalizados en el último año, de mejoramiento o transformación del lugar.

Las expresiones críticas más negativas están centradas en la incompetencia o ineficiencia del funcionamiento burocrático que retrasa la respuesta a requerimientos considerados urgentes, o al trato desigual que sienten recibir algunos pobladores cuando se instrumenta algún tipo de asistencia que mejora las condiciones actuales.

La ineficiencia burocrática aunque preocupa por igual a todos los vecinos, se convierte en motivo de profunda intranquilidad en aquellos responsables de conducir comunitariamente el área.

Estas críticas negativas que se formulan ante la presencia de los técnicos son hechas en forma "cuidadosa" pues seguramente se les atribuye a los mismos una cuota de poder con capacidad para influir sobre los funcionarios públicos con posibilidad de decisión.

Este cuidado, seguramente está también indicando que la situación general puede no ser desfavorable, pues si predominara un estado de insatisfacción aguda se utilizaría la presencia de los técnicos para descargar y canalizar el malestar, mediante una escalada indiscriminada de protestas.

También en este tema de lo político y de las acciones de gobierno no se observan diferencias en las opiniones que puedan surgir de la particular visión que se tenga como consecuencia de las relaciones que establece cada grupo familiar responsable de predio con el mismo.

Las discrepancias pueden empezar a observarse cuando se juzga, mediante la aprobación o la censura, las iniciativas que se toman o las respuestas que se dan en ese intercambio con autoridades del gobierno y con funcionarios del Estado y que generalmente se canalizan por medio de la única organización que existe en el área, la Asociación de Fomento Rural.

Para poder comprender los motivos de esas discrepancias, indicadoras de diferencias, es necesario retomar las preguntas iniciales: ¿Los pobladores de Sauzal son productores agropecuarios? ¿Cuántos de los pobladores de Sauzal son productores? y a partir de allí avanzar en las discriminaciones dentro de un mismo tipo de respuestas.

Un análisis detallado de los objetivos de las AFR y su funcionamiento en Sauzal, quizás posibilite encontrar razones por las cuales esas discrepancias se expresan en el seno de la Institución; pero para ello previamente se describirán las diferencias detectadas.

En renglones más arriba se mencionó que 30 grupos familiares tienen una experiencia de vida rural compartida en el lugar. Esta vivencia rural común es también la razón de las diferencias.

Prácticamente no existe poblador responsable de predio que haya vivido siempre en Sauzal y solamente algunos tienen una experiencia de vida totalmente rural y con prácticas laborales exclusivamente agrarias.

Comenzando el análisis por estos últimos se los puede distinguir por sus experiencias agrícolas o ganaderas.

Unos son crianceros, otros son agricultores; a veces ambas prácticas se conectan dentro de una unidad familiar, pues las parejas se han formado con hijos que provienen de padres que practicaban una u otra actividad, y por razones de herencia también, la nueva familia pudo tener animales o hacer uso de tierras con posibilidades agrícolas.

En algún caso el complemento agrícola-ganadero se ha producido, en otros la actividad está dividida, un miembro de la pareja es responsable de una y el otro de la otra.

Y en esta división o complemento, el hombre es el criancero y la mujer cultiva la tierra. Motivos históricos y normas consuetudinarias referidas a los mecanismos de sucesión, a la división sexual del trabajo, a lo nómade y sedentario pueden explicar esas prácticas agrarias diferentes.

En los agricultores son observables diferencias; una línea demarcatoria podría establecerse entre aquellos que han tenido prácticas agropecuarias en áreas bajo riego de alta complejidad y por lo tanto con una cantidad de conocimientos que los señala, en términos relativos, como trabajadores especializados, de aquellos otros provenientes de áreas signadas por la adversidad permanente por razones geográficas, económicas, étnicas, sociales, con una gran experiencia agropecuaria pero con un desconocimiento elevado de aquellas prácticas que redunden en el mejoramiento y competitividad de lo producido.

Estos últimos son etareamente hablando mayores que aquellos; su inserción en el área es anterior y su descendencia no ha permanecido; ha sido expulsada hacia otras áreas rurales o ha formado

parte de personal no calificado de empresas extractivas de la provincia. En algún caso, el responsable del predio se ha instalado en Sauzal, sólo o en pareja, pero sin los hijos.

Aquellos otros, los agricultores calificados no sobrepasan los 40 años. Cuando hacen pareja, ambos trabajan por igual la tierra y los conocimientos que poseen son similares o complementarios.

Algunos están instalados por cuenta propia y otros son medieros o empleados de algún responsable de predio ausentista. Los hijos son menores de edad, en período de escolaridad primaria.

Estas características de juventud, trabajo en pareja, hijos en la niñez, es compartida por otro tipo de poblador que podría llamarse nuevo agricultor. No ha nacido en el área, pero ha pasado gran parte de su vida en la misma, viviendo regularmente en su infancia e instalándose permanentemente después.

Es hijo de otro grupo de pobladores, del cuál se hablará más adelante, y ha optado por un modo de vida rural y por la búsqueda de un uso productivo agropecuario del suelo. Carece de la experiencia agrícola de cualquiera de los agricultores descriptos más arriba, pero, es ávido de nuevos aprendizajes, sobre todo de aquellos más complejos que le permitan transformar y aumentar la rentabilidad de sus predios.

Sus expectativas, en algún caso se suele completar con la realización en el lugar de actividades productivas no agropecuarias.

Una nueva diferenciación en el área puede hacerse con la caracterización de un grupo numeroso de pobladores, en edades que superan los 50 años y que se destacan por haber vivido por más de 30 años en zonas urbanas y que han trabajado en relación de dependencia en empresas no agropecuarias.

Sin embargo algo los une, en sus historias, a los otro pobladores ya descriptos: su experiencia agraria, fundamentalmente agropecuaria y en áreas bajo riego, en su niñez, adolescencia y a veces en períodos intermedios entre uno y otro trabajo rural.

Están instalados en familias o en parejas; la experiencia agropecuaria puede provenir de ambos, aunque en algunos casos sólo es del hombre y en otras sólo de la mujer, pero siempre uno ha convencido al otro. No se observan además, desavenencias en el tema, ni arrepentimiento por haberse elegido esta nueva forma de vida, aunque muchas veces tengan que sobrellevarse situaciones que exigen mayores sacrificios que los de la cotidianeidad urbana.

Varios son los motivos de la consolidación de esta forma de vida rural. Uno de ellos es la concreción de una histórica aspiración; las experiencias de vida temprana no han sido totalmente compensadas por las experiencias de vida posteriores.

Otro motivo es la forma en como se ha ido produciendo la inserción en el lugar, hasta transformarse en residencia permanente. Estos pobladores, antes de retirarse definitivamente de sus otras actividades ya habían adquirido el predio y lo trabajaban y habitaban temporariamente (Este comportamiento es actualmente también observable en nuevos pobladores que están en el inicio del proceso).

El traslado definitivo suele coincidir con más de una situación. A la experiencia de vida en el lugar, se le incorpora el haber dado por cumplido un ciclo productivo (jubilación) y el haberse iniciado un nuevo ciclo de vida también en los hijos, los cuales han alcanzado la adultez y se han separado de la familia nuclear para formar un nuevo grupo familiar (casamiento o formación de parejas en otra residencia).

La pareja mayor se traslada libre de preocupaciones básicas, familiares y laborales, y generalmente no se rompe el

lazo con lo urbano, conserva su casa en la ciudad en la cual suele quedar viviendo alguno de los hijos.

Al área suele trasladarse la pareja sola o con algún hijo menor o con aquel que ha quedado prendado de la actividad agropecuaria y que ha dado origen a lo que en párrafos más arriba se lo llamó, nuevo agricultor.

Los beneficios de la tranquilidad rural, del uso personal del tiempo, de la satisfacción por la producción agrícola o agrícolo-ganadera obtenida del propio esfuerzo, terminan de consolidar el arraigo al área.

El uso que hace del predio se corresponde con este entrecruzamiento de razones. Sus conocimientos agropecuarios son los suficientes para los rendimientos que desea obtener y los esfuerzos que está dispuesto a realizar; no es reactivo a las innovaciones o a los asesoramientos pero los encuadra en sus propias aspiraciones.

El producto obtenido por un lado le enriquece su dieta alimentaria, le permite aumentar su capacidad de consumo, le posibilita mantener una relación gratificante con sus descendientes que quedaron en la ciudad, proveyendolos de alimentos frescos y de calidad y por el otro algunas veces se transforma también en un ingreso monetario, cuando puede vender el excedente, sin gran esfuerzo utilizando sus ya conocidas conexiones urbanas.

Este tipo de pobladores, por todo lo ya expresado, mantiene una relación fluída con la vida y centros urbanos, a los cuáles también suele recurrir al finalizar su ciclo vital. Sabe que cuando se encuentre y se sienta viejo y no pueda ya trabajar la tierra y el medio rural sea inseguro para su precaria salud, volverá a su casa de la ciudad o se instalará en la vivienda segura de alguno de sus hijos.

El resto de responsables de predio son los pobladores ausentistas, de difícil caracterización, no sólo para los profesionales encargados de este trabajo, sino también para los pobladores permanentes y los técnicos provinciales que actúan constantemente en el lugar.

No es fácil ubicarlos tampoco en alguna categoría, pues el ser ausentistas es sólo una característica externa de los mismos.

De varios de ellos puede saberse que también tienen algo similar con los ya descriptos: alguna experiencia de vida agropecuaria.

El aspecto común entre todos estos ausentistas es el uso que hacen actualmente de los predios que usufructúan. Las diferencias son más difusas.

Algunos tienen un contacto escaso y superficial con el área, por haber accedido a algún predio muy recientemente y no perfilado todavía la relación con el mismo. Entre ellos, como ya se dijo más arriba, pueden encontrarse pobladores, aunque más jóvenes, similares a los descriptos en el grupo anterior (jubilados).

Otros están estableciendo una, quizás, nueva modalidad de relación: el esparcimiento. Sauzal es un espacio cercano a Cutral-có, de fácil acceso y con el atractivo del verde y el agua.

En este tipo de poblador no es esperable una residencia estable, sino una presencia ocasional con una mayor frecuencia estacional; en el predio puede encontrarse un cuidador de la propiedad que cumple funciones tanto de vigilancia, como de mantenimiento de condiciones de habitabilidad del lugar.

El nivel socioeconómico de estos responsables de

predios, puede ser más alto que de cualquiera de los otros pobladores. Sus ingresos le permiten hacer mejoras, pagar un cuidador y tener movilidad propia para trasladarse de la ciudad hasta Sauzal.

No es esperable tampoco que estén interesados en alterar el uso actual del suelo para ponerlo al servicio de fines productivos.

Como subgrupo residual en este tipo de poblador, pueden ubicarse aquellos responsables de predios a los cuales no se les observa presencia en el área y a los que se les desconoce las intenciones de usufructo. Opiniones que se han recogido, no coincidentes, oscilan entre el descuido y la especulación.

Esta caracterización de los intercambios sociales y la discriminación de diferencias cuando se indaga sobre la relación que establecen los distintos responsables con sus predios, adquiere una nueva dimensión al incorporarse a una lectura interdisciplinaria de la situación.

La conceptualización conjunta de la experiencia multiprofesional de intercambio con los distintos pobladores llevó a la comprobación que los responsables de predios en el área no pueden ser encuadrados dentro de los modelos clásicos de campesinos o empresarios y sus escalas intermedias, sino que era necesario construir una tipología local.

Y según lo expresa el informe preliminar "esta tipología pretende recuperar las relaciones interexistentes entre distintos aspectos de los sujetos sociales: la actitud frente a la producción, la capacidad de generar excedentes, la dotación de capital disponible existente y las formas asociativas, entendiendo que ello resulta relevante en el momento de definir y anticipar las pautas de comportamiento y las actitudes de cada uno de los grupos, diferenciándolos del conjunto, frente a la introducción de innovaciones..."

Es así como los pobladores con una experiencia agraria permanente, ya sea agrícola o ganadera y los nuevos productores quedan incluidos en lo que se llamó grupo 1 y que representan al sector de la comunidad identificado como el núcleo productor, ya sea por las condiciones objetivas -económicas y técnicas- con que se desenvuelve, cuanto por los aspectos subjetivos con los cuales aborda la actividad productiva. Está integrado por 12 productores que cultivan el 49,3% del total cultivado en el área.

En dos grupos (2 y 3) claramente diferenciados quedan ubicados aquellos pobladores que se han instalado en el área luego de cumplir su ciclo productivo en actividades no agrarias y aquellos pobladores ausentistas. Unos y otros ocupan el 26,2% y 28% de los predios y el 26% del total cultivado y el 20% de las tierras cultivables respectivamente. Los grupos 2 y 3 se diferencian del 1 porque su relación con el uso del suelo no es de producción. (1).

Recordando lo dicho en páginas anteriores, las discrepancias se expresan en el seno de la AFR. Las interacciones al interior de esa Institución son las que muestran las diferencias por grupos de pobladores.

Repasando las distintas finalidades de las AFR se observa que las mismas se orientan tanto a la promoción agrícola-ganadera como a la promoción social en el ámbito rural (2).

-
- (1) Una caracterización interdisciplinaria precisa y extensa se puede consultar en el informe preliminar ya citado.
 - (2) Se es consciente que queda fuera de análisis las complejas razones que dieron origen a estas Asociaciones en todo el ámbito provincial, como así también su evolución, las características de su actual funcionamiento en los diversos lugares, su diferenciación y/o indiscriminación con otras asociaciones de productores, sus relaciones con la Dirección General de Agricultura y con organizaciones políticas, etc. Un estudio exhaustivo de por lo menos todos estos aspectos, podría ser de utilidad para entender con

Es así como puede leerse en sus Estatutos:

- Procurar por todos los medios, la elevación de los niveles técnicos de las explotaciones agrícolas y ganaderas.
- Unir en sólida agrupación a todos los productores agropecuarios de la zona.
- Cooperar con el gobierno provincial en la ejecución de las campañas de sanidad vegetal y animal y en los planes de fomento agropecuario.
- Promover el mejoramiento social, cultural y sanitario de la zona, directamente o por...
- Fomentar el amistoso espíritu de solidaridad entre sus integrantes...

Este doble tipo de objetivos de promociones, que en un ámbito rural exclusivamente agropecuario aparecerían como aspectos complementarios y de cuyo equilibrio dependería el bienestar material y cultural comunitario, en Sauzal por las relaciones que tienen con la producción los distintos grupos allí asentados, se suelen convertir en objetivos excluyentes, según sea el grupo de pobladores que conduzca la organización.

La AFR últimamente ha sido conducida con dos propuestas diferentes, pues cada conducción aunque proponiéndose defender el interés general, ha instrumentado acciones que representan fundamentalmente los intereses o las formas cotidianas de vida de

mayor precisión el accionar de la AFR de Sauzal y sus posibilidades como institución dinamizadora de los cambios socio-productivos a proyectarse, pero los acotados objetivos del presente anteproyecto impiden adentrarse en esta compleja problemática.

uno u otro grupo de residencia permanente o semipermanente, descripto más arriba.

La penúltima conducción tenía una mayor ascendencia sobre los jubilados, los pobladores más viejos o más antiguos y los productores con menos posibilidades (materiales y culturales) de cambios para la optimización de la producción en sus propios predios.

Las actividades que se realizaban exigían una cuota de responsabilidad o compromiso por parte de los destinatarios que era asumible sin grandes costos, ya sea porque se adecuaban a sus posibilidades económicas o se correspondían con una modalidad de búsqueda permanente de asistencia estatal.

El cambio de conducción ha afectado sensiblemente los ánimos de este sector, el que sigue recordando como más satisfactorio el estado anterior.

La actual conducción, mucho más joven y con mayores empujes innovadores, intenta hacer propias de toda la comunidad las propuestas de aquellos pobladores que junto con la solución del problema del agua, están interesados en temas de mercado, tecnologías y diversificación de la agricultura o de la actividad productiva en general.

Ambas dirigencias se diferencian también por sus estilos de conducción y por la agilidad que le imponen a sus labores, cuyo seguimiento exige no sólo coincidencia de intereses, sino, al mismo tiempo, ritmos de vida parecidos.

En Sauzal también el tema de la conducción de la AFR está unido al liderazgo comunitario, fundamentalmente de quién/es ejerce/n los cargos de mayor jerarquía. Es un liderazgo basado en el

poder formal y las características personales y laborales, las cuales a su vez representan los intereses de los distintos grupos de pobladores.

En la penúltima conducción se expresaba un tipo de liderazgo, cuyos atributos más valorados eran la capacidad de solicitar asistencia externa, el tender a mejorar lo existente, el aumentar la calidad de vida, el realizar acciones de mínimo riesgo asentadas en antecedentes y experiencias anteriores.

En cambio la última conducción expresa un liderazgo que destaca los aportes de la nueva generación, la diversidad, las acciones alternativas de orden productivo, la transformación social.

La falta de coincidencias a las propuestas de solución de un problema que afecta a todos los pobladores: la carencia de agua suficiente en el período estival, es producto de esos liderazgos no complementarios.

Los pobladores más viejos, apoyados en su propia experiencia y sus propias posibilidades de solventar una alternativa de solución permanente, se oponen a los más jóvenes que sostienen alternativas también viables, no tradicionales y de costos económicos mayores.

La toma por captación libre en lugares estables que sólo conocen los viejos pobladores o las tomas por bombeo con relativos costos de mantenimiento y operación que requieren previsión o rapidez en las decisiones (aspecto alcanzable por la juventud).

Los estudios hidráulicos efectuados han determinado que la alternativa de toma por captación libre tiene un costo mayor de instalación, un costo de operación menor y una tarea de mantenimiento únicamente realizable por el estado provincial.

En cambio la toma por bombeo, tiene un costo menor de instalación, un costo de operación mayor y una tarea de mantenimiento realizable por la misma comunidad.

Estas opciones de alternativas hechas por grupos distintos de pobladores se corresponden exactamente con las características de esos mismos grupos y los atributos de liderazgo que sustentan.

Los pobladores experimentados, pero con escasa o nula relación con la producción tienden a hacer proposiciones que le aseguren el bienestar, pero con mínimos costos, trasladando al Estado provincial los mayores costos y responsabilidades.

El grupo de productores jóvenes, por el contrario, reconoce y valoriza los costos de instalación y los de operación y mantenimiento y los incluye como gastos a deducir de los beneficios producidos.

El asegurarse un caudal permanente de agua para riego puede tener significados sociales diferentes. Ser un elemento esencial para mejorar la calidad de vida del área (incluyendo dentro de este concepto el cultivo de la tierra para autoconsumo y venta ocasional) o un elemento dinamizador del proceso productivo agropecuario.

La existencia de estos diversos grupos sociales en el área y ese conjunto de fines tanto productivos como sociales de las APR, hacen que en la misma, cualesquiera sea la particularidad que adquiriera responde predominantemente a uno u otro tipo de fines, y ello está hasta este momento fuertemente determinado por los atributos-líderes de los responsables de su conducción.

En algunos períodos ha sido una Asociación de Fomento "Social" y en otros tiende a ser una Asociación de Fomento "Agro-productivo" y como lógica consecuencia aquellos grupos no representados se expresan manifestando sus discrepancias, que como se ha señalado es el resultado de diferencias en la relación con los predios que

se usufructuan (1).

Pese a estas divergencias o desencuentros la participación de los pobladores en las actividades de la Asociación suele ser numerosa, pues como ya se dijo con anterioridad la comunidad está en una búsqueda de equilibrio entre lo que la une y la diferencia, que le permite, aunque esforzadamente, administrar sus propios conflictos.

(1) A su vez el funcionamiento actual de la AFR está sobre determinado por características personales, exigencias familiares y compromisos políticos de sus miembros más activos. Algunas de esas sobredeterminaciones fueron explicitadas en el informe preliminar, pero no han sido incluídas aquí por considerarse que no alteran el núcleo central de la problemática.

LAS INSERCIÓNES EN EL AREA DE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS, SANITARIAS, DE PROMOCION SOCIAL,
DE EXTENSION Y FOMENTO AGROPECUARIO

La Situación Educativa en el Area

El área tiene un establecimiento educativo de nivel primario, atendido por un maestro, el cual recibe en dos turnos a un total de 23 alumnos que se distribuyen en los distintos ciclos que componen el nivel.

La ubicación geográfica de la escuela no permite que el acceso a la misma sea fácil, sobre todo en el período invernal, ya que se encuentra instalada en el extremo este del valle y los alumnos tienen que recorrer una distancia media de 3 a 5 km.

Estos 23 alumnos representan la casi totalidad de niños y púberes en condiciones de concurrir a la escuela y provienen de nueva familias residentes en el área. Sólo 3 niños no lo hacen por razones múltiples, entre las que se encuentran la distancia (9 km) y características del grupo familiar (inclusión permanente de los hijos en el trabajo, desconfianza en los servicios escolares).

En el año 1988 egresarán dos alumnas. Una de ellas continuará estudios administrativos en Cutral-có y la otra, aunque posee "condiciones" para proseguir la educación media, quizás no lo haga tanto por razones económicas como por desinterés familiar en enviar a los hijos a otro nivel de enseñanza.

La calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en el lugar, depende tanto de aspectos internos relacionados con el funcionamiento del establecimiento en el área como de la concepción ideológica de la escuela en el sistema social.

Dentro de los aspectos internos a considerar es importante destacar el rol protagónico del maestro. La permanencia del mismo en el lugar por largo tiempo o una rotación excesiva de docentes repercute intesamente en el resultado alcanzable por los alumnos.

Una permanencia prolongada favorece el aprendizaje, pues le permite al maestro por un lado insertarse en el lugar, comprender las pautas culturales de sus habitantes, que se ven reflejadas en el desarrollo o adaptación curricular, y por el otro realizar un seguimiento continuo al proceso de aprender de los alumnos.

Los resultados en los mismos son actualmente medibles o apreciables desde parámetros educativos definidos por una concepción de la escuela desde sectores medios urbanos.

Desde este parámetro los niveles alcanzados por los niños y púberes de Sauzal es bajo y su posibilidad de inserción posterior exitosa en escuelas de nivel superior es escasa.

Las nociones elementales del cálculo y la lectura comprensiva de textos simples está asegurada en cualquiera de los alumnos que llegue al último ciclo. Esta instrucción básica es la mínima adecuada para resolver algunos problemas cotidianos tanto dentro del área como aquellos que surjan en la relación con áreas cercanas semejantes y con áreas urbanas no muy complejas.

Pero queda el interrogante de saber si la escuela actual es un lugar donde puedan obtenerse en forma sistemática aprendizajes más complejos que los que brindan espontáneamente los grupos familiares o la comunidad y referidos principalmente a la comprensión de la propia realidad y al mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo.

Esta búsqueda de integración entre la escuela y las situaciones y necesidades específicas de las distintas regiones

provinciales se inicia a partir de 1984, con la elaboración de un nuevo plan educativo que establece entre sus políticas y define entre sus objetivos: "vincular la educación al proceso de desarrollo", "responder a lo que la comunidad aspira en cuanto a la educación de sus hijos", "promover la participación ordenada de los docentes y la comunidad en la definición de la educación", "garantizar la educación permanente descentrando la tarea educativa de la escuela y orientarla a toda la población, de acuerdo a las necesidades de cada comunidad", "vincular la acción de la escuela con el mundo del trabajo", "tener en cuenta los planes de desarrollo provinciales".

Se adopta también la nuclearización como forma organizativa para concretar esas políticas y esos objetivos, la cual pretende superar el criterio de escuela aislada, integrando tanto instituciones de distintos niveles y modalidades como docentes entre sí y con la comunidad y lograr la descentralización del tratamiento de problemas en diversos distritos educativos.

Un distrito educativo es una zona, lugar, barrio, en el cual se lleva a cabo la nuclearización y está formado por un conjunto de escuelas que por los caminos y las distancias tienen posibilidad de trabajar juntas.

Sauzal Bonito está administrativamente incluido dentro del distrito Añelo.

Una visita a la cabecera del distrito muestra las dificultades que ha habido para concretar la puesta en funcionamiento del nuevo plan educativo y la nuclearización.

El distrito no ha llegado a organizarse, quizás por razones presupuestarias y de índole socio-político-comunitario y probablemente se deje sin efecto la iniciativa.

En la localidad de Añelo, con una población general que septuplica la de Sauzal se ha intentado además la instalación de un Centro de Educación de Adultos y otro de Capacitación Laboral. Ambos proyectos se han efectivizado parcialmente y se encuentran actualmente suspendidos por carecerse de un número suficiente de interesados.

Probablemente la escuela y su gente y sus normas de funcionamiento no puedan ajustarse fácilmente a una apertura de sus acciones y a una extensión de sus actividades, lo cual hace que sus nuevos proyectos no encuentren eco favorable en los pobladores. A su vez estos tampoco reclaman o visualizan a la escuela como un espacio de educación permanente con protagonismo social.

En el área hubo en años anteriores intentos de una capacitación agraria para adultos, con resultados igualmente desfavorables, en ese caso atribuible al coordinador docente de la tarea, pero que podría también deberse a las características que suelen tener los ofrecimientos del sistema escolar.

El no desarrollo de estas nuevas alternativas educativas y los limitantes y fracasos observados a nivel de distrito se traducen en impedimentos y obstáculos difíciles de sortear dentro del sistema educativo para que puedan brindarse nuevos y diferentes servicios en Sauzal. La escuela continúa aislada en sí misma y distante de la dinámica cotidiana de su población demandante.

Algunos esfuerzos de interrelación se producen cuando sus docentes en forma espontánea procuran hacer adecuaciones en el currículo ajustándolo a las experiencias diarias de los alumnos o cuando logran la participación de padres en el mejoramiento y mantenimiento del habitat escolar.

Sin embargo si se pretende un desarrollo integral del área estos intentos no son suficientes.

Es destacable subrayar que los servicios educativos son utilizados por aquellos grupos familiares identificados como núcleo productor, de allí la importancia que puede adquirir la escuela, si la misma incorpora la comprensión y resolución de los problemas agro-productivos.

De lo contrario su función quedará reducida a la enseñanza de la lecto-escritura y el cálculo con un criterio de sectores medios urbanos; pero como los niveles de aprendizaje son bajos comparados con esos sectores, tampoco será una vía de acceso eficiente para un proceso migratorio.

La Atención de la Salud



Los servicios sanitarios en el lugar son cubiertos desde el área programa del Hospital Zonal de Cutral-có, mediante una atención médica y odontológica continua en el mismo y una atención periódica en Sauzal.

También se cuenta con un agente sanitario radicado en el área, miembro de un grupo familiar de residencia permanente, y cuya función consiste en efectuar un relevamiento sanitario, una atención específica de mujeres embarazadas y de menores de 2 años y algunas tareas de saneamiento ambiental.

Mediante ese rol se canalizan también las urgencias que son inmediatamente derivadas al hospital.

Estas acciones son expresión del Plan provincial de salud, el que no excluye la realización de actividades de tipo preventivo con participación comunitaria en su diseño y puesta en funcio-

namiento.

Pese a ello hasta el momento los esfuerzos están más concentrados en la atención de enfermedades que en la tarea de atención primaria.

Pero para que ello ocurra el acento debe desplazarse del profesional de la medicina con concepciones biológico-individuales hacia el rol activo del agente de salud de la comunidad. "Es difícil definir la labor que lleva adelante el agente sanitario. En un comienzo era fácil detectar y derivar las personas con problemas de salud física, pero desconectado con los profesionales, en especial médicos que son los expertos en aspectos biológicos. De la parte psico-social no se hablaba ni prácticamente se hacía nada. En las visitas domiciliarias si iban ampliando las tareas; no sólo la vacunación tiene que ver con las personas, sino el control de la basura y agua, la falta de trabajo, la posibilidad de modificar un rebaño o una huerta. Si bien somos miembros de la salud, lo somos fundamentalmente de nuestra comunidad y sentíamos que debíamos dar respuesta a estas necesidades" (1).

Esta compleja función se desempeña actualmente con dificultades en el área, por algunas sobredeterminaciones personales y por no ser ajeno este agente sanitario a las diferencias y tensiones sociales entre los diversos grupos residentes.

En otras áreas rurales de la provincia, el agente sanitario, por pertenecer a la comunidad y por consiguiente tener un contacto permanente con pobladores, es el trabajador social que goza del mayor reconocimiento de los habitantes del lugar.

(1) Experiencias en la Provincia del Neuquén. Trabajo presentado en las Primeras Jornadas de Atención Primaria de la Salud, 1987. Relato a cargo de profesionales del Hospital de San Martín de los Andes.

Este rol de asistencia y asesoramiento sobre la comunidad es la puerta de entrada de otras profesiones. Es el contacto más directo y confiable con las situaciones cotidianas.

Sin embargo, como se describirá más adelante, no se ha logrado, excepto en algunos programas específicos, un trabajo comunitario integrado con otras especialidades.

En Sauzal existieron actividades conjuntas con profesionales de la vivienda y de Acción Social en temas de saneamiento, pero que no han impregnado suficientemente el área, pues el actual agente sanitario desempeña sus tareas muy aisladamente y por las sobredeterminaciones ya apuntadas tampoco se lo visualiza como informante calificado, aglutinador de los problemas socio-sanitarios del lugar.

En este tema de atención de salud, merece un párrafo especial la problemática de la vejez.

El 26,6% de la población tiene más de 60 años y excepto algunos comentarios referidos a la internación de personas muy mayores o a la presencia inmediata de una ambulancia en casos de necesidad, no se han recogido preocupaciones o mencionado programas de acción dedicados a los gerontes.

Un camino a recorrer en Sauzal entre los especialistas de la salud y otras profesiones es muy basto y quizás todavía inexplorado.

Tal vez para que ello ocurra debería comenzarse primero en pensar en un proyecto agro-socio-productivo y en un enfoque de salud-enfermedad centrado en la atención primaria comunitaria y en la participación de sus destinatarios en cada una de las fases de diseño e implementación.

La Intervención de la Subsecretaría de Acción Social

La presencia en el área de un Promotor Social con residencia en el lugar y de un Asistente Social con visitas periódicas están indicando la preocupación tanto por la atención de necesidades como por la promoción social.

Esta preocupación queda también demostrada por la integración de dos profesionales en el equipo multiprofesional responsable del anteproyecto de desarrollo integral.

El área está siendo asistida desde hace varios años y probablemente el grado de conciencia de los pobladores de pertenecer a un lugar común y de ser responsables del funcionamiento social y económico de su comunidad haya sido conseguido con la colaboración de los distintos profesionales de esta Subsecretaría.

Pero para poder avanzar sobre estos logros es necesario superar una serie de obstáculos, algunos de los cuales están en las características del área y otros en los requerimientos de capacitación profesional, para poder abordarla.

Revisando los objetivos y políticas de la repartición puede leerse que sus propósitos se orientan a la atención de las necesidades primarias de la población y al fomento de la creación de organizaciones de base o consolidación de las existentes para incrementar la capacidad de autogestión de la población y que se logrará mediante el fortalecimiento social y económico de los grupos familiares y la coordinación de acciones, proyectos y programas con otros sectores, organizaciones y Ministerios.

La atención de necesidades primarias es una tarea puntual claramente identificable y de simple trámite. Las acciones se complejizan cuando se avanza sobre otros objetivos para cuyo cum-

plimiento se exige una precisa caracterización de los grupos sociales, sus motivaciones y proyectos.

En una primera y visible apreciación, Sauzal se presenta como una comunidad homogénea, con problemas productivos y en condiciones socio-económicas críticas. Hace falta un análisis detenido y con diversos aportes disciplinarios para poder desentrañar esa realidad y descubrir la heterogeneidad de grupos y de proyectos, sociales y productivos.

Cumplida una etapa de integración comunitaria y de solución de problemas centrales, como son los de vivienda, quedan pendientes aquellos referidos al uso del suelo y su limitante agua, pero estos últimos están estrechamente unidos a esas diferencias grupales.

En ese lapso intermedio, integración-desarrollo de proyectos, las actividades de los profesionales de la acción comunitaria se vuelve errática, difusa, de resultados inciertos y casi exclusivamente centrados en la satisfacción de necesidades básicas (subsidios, pensiones, etc.).

Al no poder detectarse con claridad los diversos proyectos de los pobladores, no se les puede acompañar en los intentos de concreción.

Pero para poder hacerlo, en el futuro se requiere de nuevos conocimientos y de otras condiciones de trabajo.

Estos conocimientos están referidos, mínimamente a aspectos hidráulicos, agronómicos y económicos y las formas de trabajo a integración con otros profesionales y otros Ministerios.

En páginas posteriores se describirán experiencias e intentos de trabajo conjunto (predominantemente agrónomos y asistentes social) en otras áreas rurales de la Provincia.

Las Acciones desde la Dirección General de Agricultura y Ganadería

Las intervenciones desde este organismo provincial son permanentes, con la presencia periódica de un técnico agrónomo en el área, el cual "asiste" a todos los productores (pobladores).

Sus actividades se inscriben dentro de los propósitos explicitados por esa Dirección: "orientar su accionar hacia el desarrollo rural de localidades y parajes del interior provincial donde la actividad agropecuaria es el principal sustento de estos, a través del programa provincial de Extensión y Fomento Agropecuario".

Los resultados alcanzados son todos aquellos posibles, observándolos desde las actividades del poblador, pero insuficientes o insatisfactorios analizándolos desde las metas fijadas por el área por el organismo planificador.

Las dificultades para alcanzar los resultados previstos, pueden enfocarse desde, por lo menos, dos razones co-determinantes: los modelos conceptuales de extensión y fomento y las características del área. Es decir en el concepto de "asistir" y en el de asignar el rango de "productores" a los habitantes de Sauzal.

Sobre este último aspecto ya se ha hablado detenidamente en varios de los temas previamente desarrollados; solamente podría subrayarse que una planificación de actividades para un tipo de destinatario que en realidad corresponde a otra categoría, va a dar por resultado un desajuste pronunciado entre lo previsto y lo alcanzado.

En este desajuste, las aparentes características del lugar juegan un papel preponderante. Un área habitada sólo parcialmente por pobladores con intenciones productivas, tiene sin embargo una dinámica rural en el funcionamiento cotidiano. Es un paraje rural, pe-

ro no es la actividad agropecuaria el principal sustento de sus moradores.

Por consiguiente un programa de extensión y fomento a la actividad aparentemente principal conducido por un técnico agrónomo se enfrenta con una realidad que ha redefinido (por sectores), según necesidades e intereses, sus intenciones y acciones centrales.

Esta dificultad para poder desentrañar las más íntimas relaciones de cada responsable de predio con el mismo está directamente unida a las concepciones que han dado origen no solamente a un modelo de extensión agropecuaria sino a una modalidad de planificación.

Al comienzo de este informe se ha hablado de aquellas variantes en la planificación que acentúan el rol del experto en el diseño de proyectos para un conjunto de destinatarios que se encargarían de su ejecución. Los caminos a recorrer van desde las instancias jerárquicas superiores hasta la línea y de allí a los supuestos interesados.

Este modelo que ha impregnado las distintas prácticas sociales, proporciona un claro esquema de acción que facilita la labor del técnico que mantiene un contacto estrecho con el poblador, pero que en realidad no le ayuda a comprender la problemática del mismo.

Es un paradigma que nace al amparo del eficientismo social; es un instrumento para lograr los productos que la sociedad y el sistema de producción necesitan en un momento dado.

Sus aportes básicos provienen de las concepciones positivistas que han dado origen a la organización científica del trabajo y al entrenamiento industrial y que luego se ha intentado extra-

polar a ámbitos que poseen otras características y otras relaciones.

Las preocupaciones centrales consisten en encontrar una respuesta eficaz a problemas de rendimiento, pero su sencillez aparente de aplicación tropieza con una realidad que sigue ofreciéndose resistente y esto es debido a que el modelo de eficiencia técnica viene soslayando planteamientos básicos.

Como ya se ha dicho es un paradigma que impregna todas las prácticas y se lo encuentra no solamente en las acciones de extensión y fomento agropecuario, sino en las de promoción social, en las sanitarias y educativas.

No es producto de la responsabilidad o modalidad de un profesional o de uno o varios organismos del Estado, sino es un modelo inserto en la estructura social.

En Sauzal hasta el momento el accionar se caracteriza por expresar con precisión estos intentos de eficiencia y de planificación racional de actividades y resultados. Planificaciones y acciones que se llevan a cabo sin intervención de otros profesionales y organismos que también se insertan en el área.

Ello no excluye, sin embargo, la revisión del modelo o las búsquedas alternativas.

En varios lugares de la Provincia se están intentando realizar otras prácticas con mayor participación de los destinatarios y en una labor conjunta entre distintas especialidades profesionales. Y en los mismos propósitos de la Dirección de Agricultura y Ganadería se puede leer que se tiende a la participación y ejecución con otros organismos de proyectos específicos en las comunidades.

El interés en incluir el técnico agrónomo dentro del equipo multiprofesional encargado de diseñar y llevar adelante un pro-

yecto de desarrollo integral para el área también está mostrando los intentos de superar los actuales esquemas de trabajo.

Las Actividades de la Administración Provincial del Agua

Estas actividades probablemente sean las de más tiempo desplegadas hasta el momento sobre el área y las que la población visualiza con más facilidad; sin embargo son las que han exigido el menor contacto interpersonal y ello es atribuible tanto a la índole de la tarea como a la modalidad de inserción en la comunidad de los técnicos especialistas responsables.

Las razones de estas intervenciones han sido ampliamente señaladas en el informe preliminar y lo que es importante subrayar en este aspecto es la importancia que adquirirán en un futuro próximo las prácticas de los pobladores en el manejo de la obra hidráulica y en el mantenimiento y administración de toda la infraestructura de riego, pero para que ello se produzca con la mayor adecuación y el menor número de conflictos se hace necesario acrecentar los niveles de participación de los destinatarios en el tema.

Existieron en un pasado no muy lejano intentos de ordenar la distribución del agua con la designación de un responsable, pero cuyos resultados, por distintos motivos, según relatan algunos pobladores, fueron muy deficientes, lo que obligó a suspender este ordenamiento y ese personal.

En la actualidad los pobladores se encuentran automovilizados para protagonizar distintas acciones que tiendan a mejorar la calidad del servicio agua y evitar la pérdida de tierras cultivables por erosión de costas.

Las intervenciones en un futuro deberían por lo tanto centralizarse en todos aquellos aspectos que la comunidad no podría hacer y dejar que ella misma, incentivada, coordinada, ayudada, según sean las circunstancias, pueda ir apropiándose de la obra y su uso.

La comprensión conjunta del problema, no sólo de pobladores entre sí, sino de los técnicos hidráulicos con los otros aportes profesionales es el derrotero que se visualiza como el más adecuado.

LA CONSTRUCCION DE ALTERNATIVAS DE INTERVENCION
MULTIPROFESIONAL E INTERINSTITUCIONAL

La integración de profesionales de distintos organismos en una acción común comienza a producirse cuando se comprende que sus propósitos de atención están dirigidos a una misma población demandante.

Varias son las circunstancias, por las cuales se inicia y continúa esta tarea conjunta; algunas de las mismas provienen de las características de los grupos atendidos.

Por ejemplo en la zona de Junín de los Andes se ha logrado coordinar acciones entre la Subsecretaría de Acción Social y la Dirección de Agricultura y Ganadería, que se manifiestan principalmente sobre el trabajo en algunas comunidades mapuches del lugar.

A partir de 1984 se perfija más claramente dentro de los lineamientos políticos generales, una orientación hacia tareas interinstitucionales y multiprofesionales.

Simultáneamente, situaciones de emergencia producidas por condiciones climáticas adversas en las comunidades, obliga a unificar esfuerzos y a aumentar el tiempo y las características de los intercambios entre los profesionales, lo que permite acrecentar tanto el mutuo conocimiento personal como aquel referido al aporte que cada una de las disciplinas puede hacer a un problema común.

El contarse en ese momento, solo con recursos escasos y el mantenerse esas condiciones en períodos de no emergencia, ha obligado también a coordinar tareas para realizar un uso compartido de los diversos elementos.

De especial importancia es la modalidad de organi-

zación de las comunidades atendidas, las cuales tienen formas de distribución del poder y mecanismos de regulación de las relaciones independientes de aquellas fomentadas por instituciones u organismos de gobierno. Actúan o reaccionan primariamente respondiendo a sus internas pautas culturales de comportamiento social.

La población se presenta generalmente como un grupo unificado y los comportamientos individuales ajustados a esa totalidad.

Por lo tanto las intervenciones institucionales externas dirigidas a un problema puntual o a un sujeto o grupo familiar o social particular, repercuten o se irradian al resto comunitario.

Es decir que un funcionamiento comunitario por un lado va co-determinando una acción simultánea y en relación entre los diversos profesionales que se insertan en él.

A todo este conjunto de factores (lineamientos políticos, situaciones críticas, recursos escasos, características de la población atendida) debe agregarse además algunos otros que facilitan la tarea, como son una descentralización administrativa y un contacto interpersonal frecuente entre los profesionales por residir en un mismo lugar. Junto con ello se destacan intereses personales y laborales en organizar y desempeñar tareas en forma coordinada.

En otras zonas, como en la de Picún Leufú, si bien no se producen algunos determinantes que dan lugar al trabajo multiprofesional (carácter unitario de la comunidad atendida) el mismo se sustenta en nuevas razones que permiten fundamentar la tarea conjunta.

Se descubre que ciertos problemas o comportamientos tienen múltiples determinantes y por lo tanto su abordaje debe hacerse desde distintas disciplinas.

Un ejemplo de ello serían los intentos de producir cambios en la dieta alimentaria en el área. ¿Cómo mejorar o balancear los niveles cualitativos de alimentación?, ¿De qué manera descubrir e incorporar recursos alimenticios no utilizados?, ¿Cómo producir nuevos alimentos?, ¿Sobre qué población actuar directamente?, ¿De qué manera y para que tareas buscar el apoyo, colaboración, aporte de las distintas organizaciones existentes?

En algún otra área la solución de un problema puntual exige la presencia de profesionales de distintas especialidades. Así por ejemplo para poder encarar en una comunidad una tarea de canalización de vertientes, se requiere no sólo del técnico de saneamiento ambiental sino del conocedor del funcionamiento grupal para poder llevar a cabo las acciones organizadamente.

Otras veces se utiliza un tipo de reuniones de organizaciones con fines específicos para incluir en las mismas temáticas de preocupación comunitaria pero cuyos contenidos exceden a los motivos de convocatoria. Es así como en una asamblea de AFR se destina una porción del tiempo al tratamiento de preocupaciones con responsabilidad sobre las mismas del Asistente Social o el Agente Sanitario.

En otras oportunidades un profesional acompaña a otro pues una acción necesita del complemento. Así por ejemplo una internación por razones de enfermedad gestionada por el Agente Sanitario requiere al mismo tiempo, el aceleramiento de los trámites de una pensión por el Asistente Social.

Muchas veces el profesional con residencia permanente, se encarga del seguimiento de tareas coordinadas o incentivadas por otros profesionales. En la zona de Junín la puesta en funcionamiento de proyectos agro-comunitarios, como ha sido la implementación de huertas familiares ha requerido de la colaboración del Agente Sa-

nitario pues por la índole de la tarea exigía de una presencia constante en la supervisión de las actividades.

Estas distintas menciones de trabajo conjunto poseen como puede desprenderse de lo relatado distintos grados de integración. Algunas veces es sólo una tarea complementaria asistencial o de seguimiento por unos, de trabajos, con responsabilidad de otros.

Las acciones más complejas son aquellas que surgen de preguntas que se formulan ante problemas complejos que se quiere resolver y cuyo intento de respuesta y diseño de actividades requiere del aporte multiprofesional y de la intervención interinstitucional.

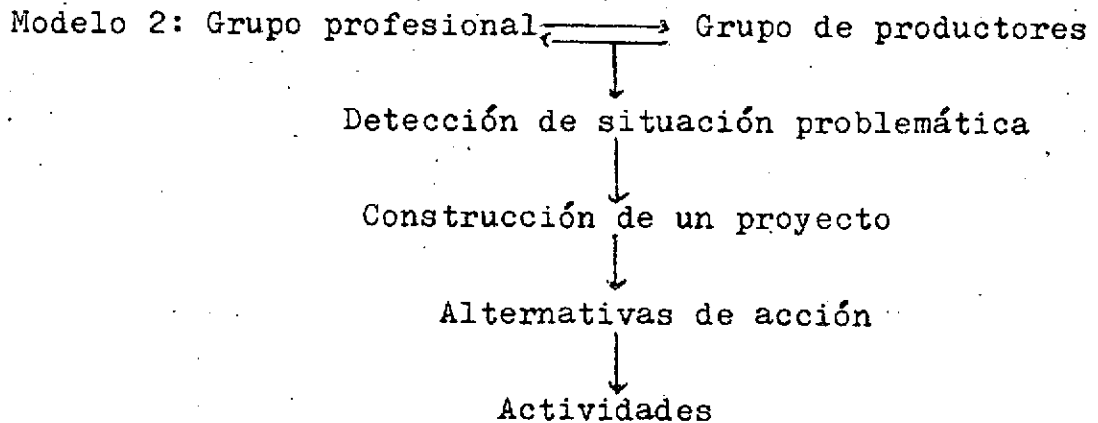
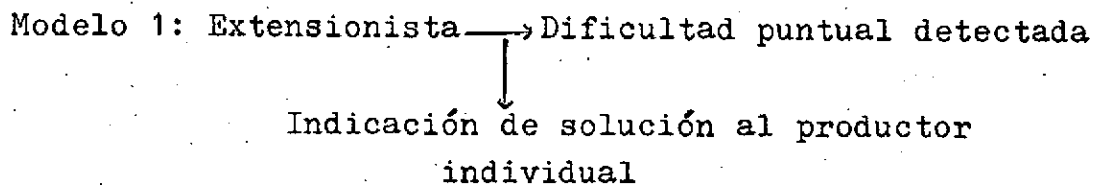
Pero todos estos modelos relacionales o posibilidades de labor conjunta tiene un alto grado de vulnerabilidad pues, aunque cuenten con el aval institucional, no están sustentadas por una explícita coordinación institucionalizada, sino que son el resultado de condiciones y circunstancias de trabajo y de motivaciones de los responsables de tareas.

Una experiencia socio-agropecuaria, con resolución intrainstitucional es la que ha llevado a cabo la oficina de extensión del INTA-Neuquén que atiende necesidades de pequeños y medianos productores del Alto Valle.

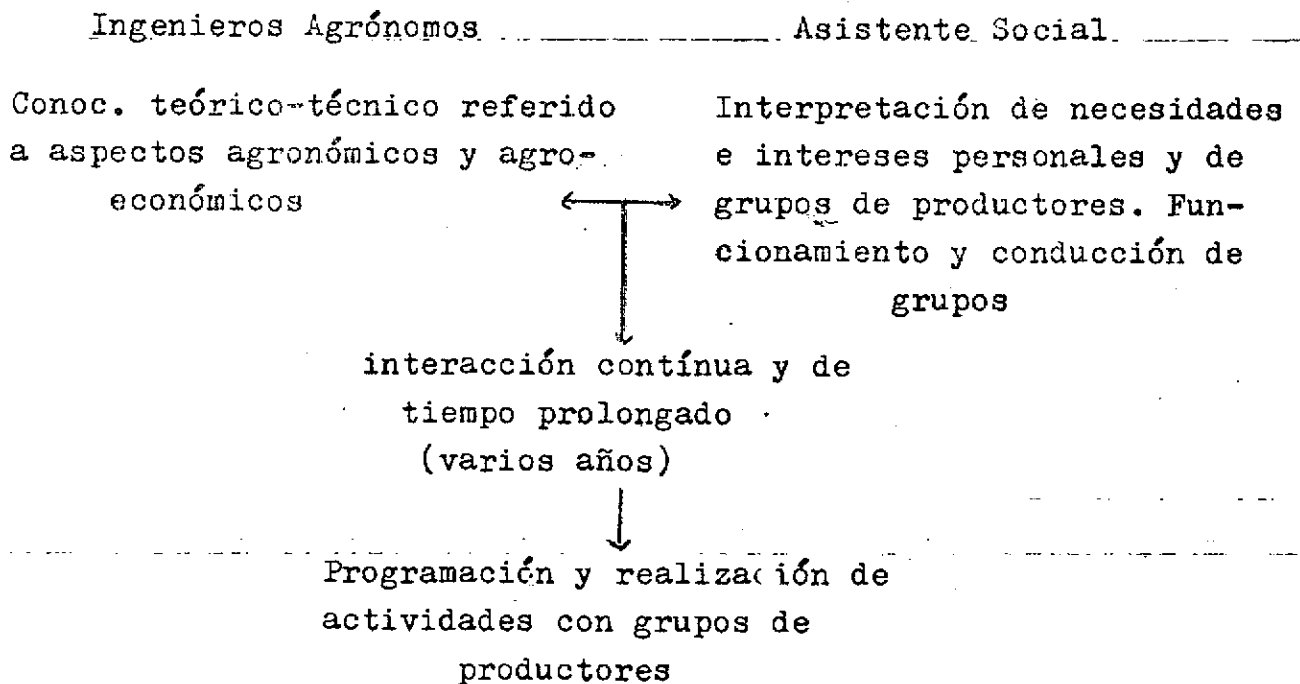
Dos ingenieros agrónomos y un asistente social componen el equipo profesional. Pero para que la tarea adquiriera sentido de trabajo conjunto se requiere avanzar sobre nuevas concepciones de extensión que rompan con la visión unidireccional, mono disciplinaria de búsqueda de eficiencia técnica y de maximización de resultados rápidamente observables. Concepción que tienda a una comprensión globalizante de situaciones.

Esquemáticamente los distintos modelos de trabajo

serían:



En el modelo 2 la integración profesional se produciría esquemáticamente de esta manera:



Esta experiencia de trabajo, no sólo muestra una posibilidad fluída de labor conjunta por pertenecer todos los profesionales a la misma institución, sino que está señalando que una integración multidisciplinaria está sustentada en modelos conceptuales de intervención sobre la realidad.

En las experiencias más complejas dentro de las jurisdicciones de los organismos provinciales se observa una búsqueda, un interés de explicitación de nuevos modelos de abordaje.

Estos modelos se diferencian sustancialmente de aquel que sustenta las intervenciones actuales en Sauzal, cuya característica fue ya explicitada cuando se hizo referencia a la asistencia agropecuaria en el lugar.

LINEAMIENTOS GENERALES PARA LA REALIZACION DE ACCIONES FUTURAS

Al comienzo de este informe se expresa que el aporte psico-socio-institucional está centrado en la búsqueda de las formas más adecuadas para un aceptable uso y mantenimiento de la obra hidráulica; en la optimización de las posibilidades socio-culturales para llevar adelante un proyecto agropecuario; en la construcción de mecanismos de intercambio u organización para producir y comercializar; en diseñar y llevar a la práctica acciones agro-educativo-sanitarias; en la detección y promoción de nuevos comportamientos rurales.

Estos aportes se inscriben dentro de las concepciones de planificación con participación de los destinatarios y en un intento de realización de prácticas profesionales interdisciplinarias.

Los niveles de participación de los pobladores se inició con un contacto informativo y a la redacción de este informe se comienza un accionar conjunto de expertos y responsables de predios a fin de construir propuestas, realizar intentos de transformación y evaluar permanentemente los resultados.

Esta participación se inscribe dentro del objetivo que persigue el mejoramiento del nivel de vida de los pobladores con residencia permanente en el área y la puesta en producción de las tierras actualmente ocupadas, sin alterar las tendencias del uso del suelo en el entorno.

En páginas anteriores se ha visto que el intento de realizar prácticas profesionales múltiples exige al mismo tiempo la búsqueda de nuevos modelos de abordaje, los cuales a su vez están sustentados en formas diferentes de concebir la relación entre el saber disciplinario y la realidad estudiada.

No se puede actuar sobre un aspecto disociado de realidad y tampoco se pueden prescribir comportamientos para pobladores a los cuales se los incluye como protagonistas decisionales de sus propios proyectos.

En el actual momento del desarrollo del trabajo puede expresarse que:

- Los pobladores residentes en Sauzal Bonito pueden avanzar en sus intentos de consolidación como integrantes de una misma comunidad y para que ello ocurra debe intentarse profundizar el reconocimiento y aceptación mutua de grupos sociales con intereses diferentes aunque no opuestos y referidos específicamente a objetivos de producción agropecuaria.
- Cualesquiera que sean los objetivos de producción todos poseen intereses y preocupaciones comunes como son los referidos al uso del agua, al estado sanitario y educacional de la población, al mejoramiento de las condiciones ambientales, al uso del tiempo libre y a la creación de nuevas y placenteras formas de intercambio social.
- La puesta en producción a pleno en aquellos predios ocupados por pobladores con perfiles nítidamente productivos repercutirá en aquellos otros grupos de pobladores con un interés diferente, algunos de los cuales podrán insertarse quizás parcialmente dentro de las nuevas actividades y otros buscarán nuevas alternativas de equilibrio con el conjunto social.
- Los pobladores integrantes del grupo llamado "productor" verán también alteradas sus formas habituales de trabajo y de relaciones sociales. La modificación parcial o to-

tal del tipo de producto y los mayores volúmenes exigirán cambios en sus prácticas agropecuarias. La inclusión de incentivos agro-económicos le obligarán también a incorporar nuevos compromisos. Todas estas innovaciones producirán transformaciones en sus formas de pensar y actuar, las cuales probablemente deban ser acompañadas de algún proceso, formal o informal, de capacitación.

- El mantenimiento y uso de la nueva obra hidráulica, que en cualquier área bajo riego posee expresiones conflictivas, exigirá una atención especial, pues el usufructo del recurso agua se hará con objetivos de producción distintos y por consiguiente distintas pueden llegar a ser también las relaciones que se mantengan con dicho recurso y la infraestructura que posibilita su acceso.
- La actual organización de pobladores alterará su dinámica de funcionamiento y probablemente esas fluctuaciones en que se mueve actualmente: fomento agropecuario-fomento social, se estabilicen hacia el primero de los polos y se acentúen los forcejeos por su control.
- El posible surgimiento de algún otro tipo de organizaciones con fines de producción, comercialización o consumo, repercutirá en la actual organización y será necesaria realizar acciones que permitan la discriminación que evite fricciones y que consolide el accionar complementario de todas ellas.

Hasta aquí se extiende un aporte disciplinario a un conjunto de conocimientos interdisciplinariamente ya construídos. Avanzar más allá es moverse en un deber ser unidireccional y unidimensional sin legitimidad socialmente compartida.

Los proyectos en realidad se escriben al final, o en un momento de la tarea cuando se percibe que se ha llegado al cierre de una etapa, pero no ya como proyecto, sino como reflexión o integración de resultados alcanzados y su sentido es poder alimentar un nuevo lineamiento futuro de trabajo.

ALGUNOS REFERENTES BIBLIOGRAFICOS

- Fals Borda, O., Por la praxis. El problema de como investigar la realidad para transformarla, en "Cómo investigar la realidad para transformarla" Ed. Punta de Lanza, Bogotá, 1978.
- Felcman, I. y otro, Planificación participativa en el sector público, en "Análisis del sector público", CFI, Tomo VI, Bs.As., 1986.
- Forni, F., Formulación y evaluación de proyectos de acción social, Bs.As., 1988.
- Gajardo, M., Evolución, situación actual y perspectiva de las estrategias de investigación participativa en A.L., FLACSO, Stgo. de Chile, 1982.
- García, R., Conceptos básicos para el estudio de sistemas complejos, en "Los problemas de conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo", Ed. Siglo XXI, México, 1986.
- M. Selvini Palazzoli y otros, Al frente de la organización, Ed. Paidós, Bs.As., 1986.
- Schejtman, A., Economía campesina, lógica interna, articulación y persistencia, en Revista de la CEPAL, Agosto, Stgo. de Chile, 1980.
- Silvert, M., Cultura popular y desarrollo humano en A.L., en "El desarrollo humano de la sociedad contemporánea" Ed. de la Patagonia, Gral. Roca, 1986.
- Uef Himmelstrand, Los procesos de innovación en el cambio social, en Revista de Ciencias Sociales, UNESCO, V. XXXIII, No.2, 1981.