INFORME SOBRE LA PARTICIPACION DEL NORTE SANTAFESINO EN LOS RECURSOS FINANCIEROS DEL SISTEMA BANCARIO INSTITUCIONALIZADO

Lic° Hugo ARRILLAGA
Ing° Agr° Nélida LOZANO

- Mayo 1987 -

INDICE

	Página
I. Introducción.	01
II. Presentación de la información	01
III. Conclusiones.	12

LISTADO DE CUADROS Y GRAFICOS

	Página
* Cuadro N° 1: Total de depósitos por Departamento / en el sistema bancario institucionalizado.	03
* Cuadro N° 2: Total de préstamos por Departamento / en el sistema bancario institucionalizado.	04
* Cuadro N° 3: Evolución del saldo de depósitos en / el sistema financiero institucionalizado (valores/ constantes).	05
* Cuadro N° 4: Evolución del saldo de préstamos en/ el sistema financiero institucionalizado (valores/ constantes).	06
* Gráfico N° I: Participación de la Provincia en el/ total de depósitos del País, dentro del sistema bancario institucionalizado.	07

Página

* Gráfico N° II: Participación de la Provincia en el / total de préstamos del País, dentro del sistema bancario institucionalizado. 08

* Gráfico N° III: Participación de los Departamentos // del Norte en el total de depósitos de la Provincia,/ dentro del sistema bancario institucionalizado. 09

* Gráfico N° IV: Participación de los Departamentos // del Norte en el total de préstamos de la Provincia,/ dentro del sistema bancario institucionalizado. 10

* Cuadro N° 5: Relación préstamos/depósitos. 11

* Cuadro N° 6: Cuadro demostrativo de participación de los Departamentos del Norte en distintas variables. 16

I. INTRODUCCION.

Dado que se parte del criterio que la política financiera es una herramienta de relevancia en cualquier programa de desarrollo, / se definió dentro del trabajo de diagnóstico de la región, la eva-/ luación de la participación de la región en el sistema financiero. El / mismo se desarrolló a partir del análisis del saldo de depósitos y/ préstamos, su participación en la Provincia y la de ésta en la Na-/ ción.

Es de destacar que se presentó para el desarrollo de esta tarea una serie de limitaciones que surgen del nivel de detalle y agrupamientos con que presenta el Banco Central de la República Argentina la información de tipo estadístico.

Hasta el año 1980 inclusive, la información obrante en los Boletines Estadísticos y separatas del B.C.R.A., aparece la Provincia / en su conjunto con detalle de 13 Departamentos y engloba en un ítem denominado "OTROS", a los Departamentos Constitución, San Javier, / San Justo, Vera, Garay y 9 de Julio.

Recién desde el año 1981 en adelante aparecen publicados en forma explícita también los Departamentos Constitución, San Javier, // San Justo y Vera, quedando englobados como "OTROS": 9 de Julio y Garay.

En función de lo expuesto, el presenta análisis se presenta a / partir del año 1981, período a partir del cual se puede evaluar con algún grado de exactitud las políticas implementadas.

II. PRESENTACION DE LA INFORMACION RECOPILADA.

El detalle de la información recopilada de la fuente precisada, se ha volcado a los cuadros 1 y 2 (Saldo de depósitos y préstamos /

respectivamente), consignando que recién a partir de 1984 se detalla en los mismos la información por trimestre, con el objeto de evaluar el resultado de la presente administración.

Los cuadros antes indicados son presentados para la totalidad de la Provincia en términos nominales y con las unidades monetarias vigentes en cada período.

En los cuadros N° 3 y 4, se vuelca la información de interés, a/ valores constantes (Diciembre 1985), consignando saldo de depósitos/ y préstamos para: el País, la Provincia, General Obligado, Vera y 9/ de Julio y Garay en forma conjunta.

De estos cuadros es dable obtener dos resultados inmediatos:

* Por una parte la participación de la Provincia en el total de/ depósitos y préstamos del país, los mismos se vuelcan en los / gráficos N° I y II, expresados a términos porcentuales.

* Por otro lado en los gráficos anexos N° III y IV se registra / la evolución para el período indicado de la participación de / los cuatro departamentos, en forma individual y en conjunto, / con respecto a la Provincia.

En el cuadro N° 5, se indica la evolución para el período de análisis de la relación (por cociente) que existe entre el saldo de /// préstamos con respecto al de depósitos para las jurisdicciones políticas identificadas.

CUADRO N° 1

TOTAL DE DEPOSITOS POR DEPARTAMENTO EN EL SISTEMA BANCARIO INSTITUCIONALIZADO

	1981 (10^6 $)	1982 (10^6 $)	1983 (10^3 $a)	1984 (10^3 $a)				1985		
	31 Dic.	31 Dic.	31 Dic.	31 Mar.	30 Jun.	30 Set.	31 Dic.	31 Mar. (10^3 $a)	30 Jun. (10^3 $a)	30 Set. (10^3 $a)
Rca. Argentina	163.270.855	402.480.448	188.584.184	320.221.161	488.084.198	764.040.890	1.248.439.757	2.360.346.483	5.336.219	7.246.190
Pcia.Santa Fe	12.716.274	29.810.400	14.630.493	23.826.068	35.940.638	52.949.171	86.476.379	162.325.857	394.037	506.625
Belgrano	183.252	578.128	243.313	395.948	652.183	883.333	1.435.325	2.635.640	7.491	10.230
Caseros	449.755	1.150.700	513.951	870.543	1.330.593	1.819.991	2.962.868	5.518.298	15.320	17.508
Castellanos	560.603	1.518.394	730.728	1.307.876	1.880.143	2.703.687	4.361.541	8.636.635	20.421	25.710
Constitución	329.193	808.046	363.168	609.954	936.652	1.250.245	2.140.048	4.049.092	11.454	13.141
Gral. López	826.663	2.222.724	1.070.519	1.746.102	2.648.467	3.670.143	6.110.881	11.610.402	29.316	36.457
Gral. Obligado	196.548	459.930	275.814	553.328	792.101	1.071.428	1.557.090	3.459.306	8.721	10.642
Iriondo	277.592	713.975	336.168	560.688	884.798	1.233.227	2.036.522	3.579.689	10.473	12.730
La Capital	2.029.877	4.449.056	2.648.237	3.585.207	5.119.852	7.849.629	14.109.855	23.800.112	55.639	74.401
Las Colonias	292.739	773.340	385.726	666.786	983.240	1.423.580	2.296.962	4.594.906	10.452	13.193
Rosario	6.302.694	13.924.564	6.471.326	10.822.192	16.575.293	25.281.206	39.622.957	75.605.577	178.952	231.673
San Cristóbal	156.661	403.537	191.538	352.877	504.651	748.626	1.220.433	2.526.560	5.245	6.697
San Javier	27.161	77.330	46.510	68.652	121.286	144.175	195.668	416.669	1.007	1.606
San Jerónimo	241.553	597.481	295.504	512.522	807.281	1.113.108	1.913.945	3.637.591	8.937	12.009
San Justo	89.191	264.369	127.171	277.061	333.640	456.667	724.851	1.608.059	3.620	4.970
San Lorenzo	371.475	853.927	420.054	671.474	1.031.511	1.474.534	2.650.660	4.692.753	12.629	16.472
San Martín	292.282	760.204	386.152	641.146	954.733	1.363.290	2.381.947	4.564.742	11.527	15.429
Vera	49.789	146.691	66.909	134.811	215.319	267.489	388.191	788.106	1.665	2.306
9 de Julio y Garay.	40.226	108.004	57.705	98.901	169.015	194.813	366.635	601.720	1.167	1.451

CUADRO N° 2

TOTAL DE PRESTAMOS POR DEPARTAMENTO EN EL SISTEMA BANCARIO INSTITUCIONALIZADO

PRESTAMOS	1981 (10^6 $)	1982 (10^6 $)	1983 (10^3 $a)	1984 (10^3 $a)				1985		
	31 Dic.	31 Dic.	31 Dic.	31 Mar.	30 Jun.	30 Set.	31 Dic.	31 Mar. (10^3 $a)	30 Jun. (10^3 A)	30 Set. (10^3 A)
Rep. Argentina	215.373.345	724.345.460	253.874.972	367.402.637	551.733.724	873.554.998	1.573.028.873	2.825.015.197	4.347.237	7.361.976
Pcia. Santa Fe	8.204.612	18.847.491	6.689.391	10.994.342	17.125.614	28.041.421	43.092.968	71.226.323	159.334	219.320
Belgrano	75.384	146.257	76.737	164.812	257.519	395.582	509.721	820.097	1.304	2.893
Caseros	196.932	389.138	213.427	423.916	609.436	825.618	1.109.586	1.612.711	1.912	3.915
Castellanos	265.426	703.225	346.443	708.667	1.027.577	1.382.350	1.677.701	2.640.871	6.124	11.928
Constitución	129.120	278.889	111.210	234.944	327.476	604.246	778.199	1.289.243	1.530	3.090
Gral. López	417.039	792.166	301.843	572.264	918.709	1.659.977	2.009.618	2.767.955	4.553	9.206
Gral. Obligado	298.799	582.692	248.544	388.641	696.186	1.463.932	1.836.477	2.386.458	4.799	9.278
Iriondo	137.320	222.999	94.225	195.585	298.012	478.897	617.223	955.230	1.375	3.158
La Capital	1.655.993	3.535.197	1.580.085	2.342.068	3.658.215	6.359.251	10.662.759	18.430.091	48.102	49.364
Las Colonias	183.778	320.733	146.485	289.143	461.007	742.660	968.377	1.551.455	3.465	5.881
Rosario	4.072.428	10.304.459	2.944.344	4.449.496	6.903.868	11.087.680	19.037.544	33.106.528	76.801	102.623
San Cristóbal	132.937	293.982	148.387	252.363	424.664	664.202	724.773	940.550	1.673	2.998
San Javier	31.037	76.578	39.118	68.442	108.250	156.047	217.797	348.641	568	1.067
San Jerónimo	122.318	243.793	76.333	180.342	289.850	442.900	580.856	912.200	1.262	2.714
San Justo	67.061	120.792	56.984	56.984	97.246	168.932	317.465	566.182	1.043	1.766
San Lorenzo	167.144	343.119	104.459	245.611	374.130	608.443	888.982	1.274.020	2.064	4.256
San Martín	143.951	312.178	136.377	266.949	382.576	552.385	760.425	1.110.083	1.997	3.854
Vera	56.040	117.116	44.596	74.711	114.884	192.005	221.295	311.246	439	757
9 de Julio y Garay.	51.905	63.998	19.794	39.082	59.322	107.781	117.466	202.762	323	571

CUADRO N° 3

EVOLUCION DEL SALDO DE DEPOSITOS EN EL SISTEMA FINANCIERO INSTITUCIONALIZADO

(A valores constantes Diciembre 1985)

(miles de australes)

	1981	1982	1983	1984				1985		
	31 Dic.	31 Dic.	31 Dic.	31 Mar.	30 Jun.	30 Set.	31 Dic.	31 Mar.	30 Jun.	30 Set.
País	10.323.381	8.216.143	3.849.714	7.737.593	7.209.501	6.089.337	6.060.139	6.140.489	6.413.762	7.801.900
Provincia	804.082	608.543	298.664	575.716	530.880	422.000	419.771	422.294	473.605	545.478
4 Departamentos	18.119	14.588	8.174	19.017	17.377	12.224	11.222	12.615	13.886	15.503
Gral.Obligado	12.427	9.389	5.630	13.370	11.700	8.539	7.558	8.999	10.482	11.458
Vera	3.148	2.995	1.366	3.257	3.180	2.132	1.884	2.050	2.001	2.483
9 de Julio y Garay	2.543	2.205	1.178	2.390	2.497	1.553	1.780	1.565	1.403	1.562

CUADRO N° 4

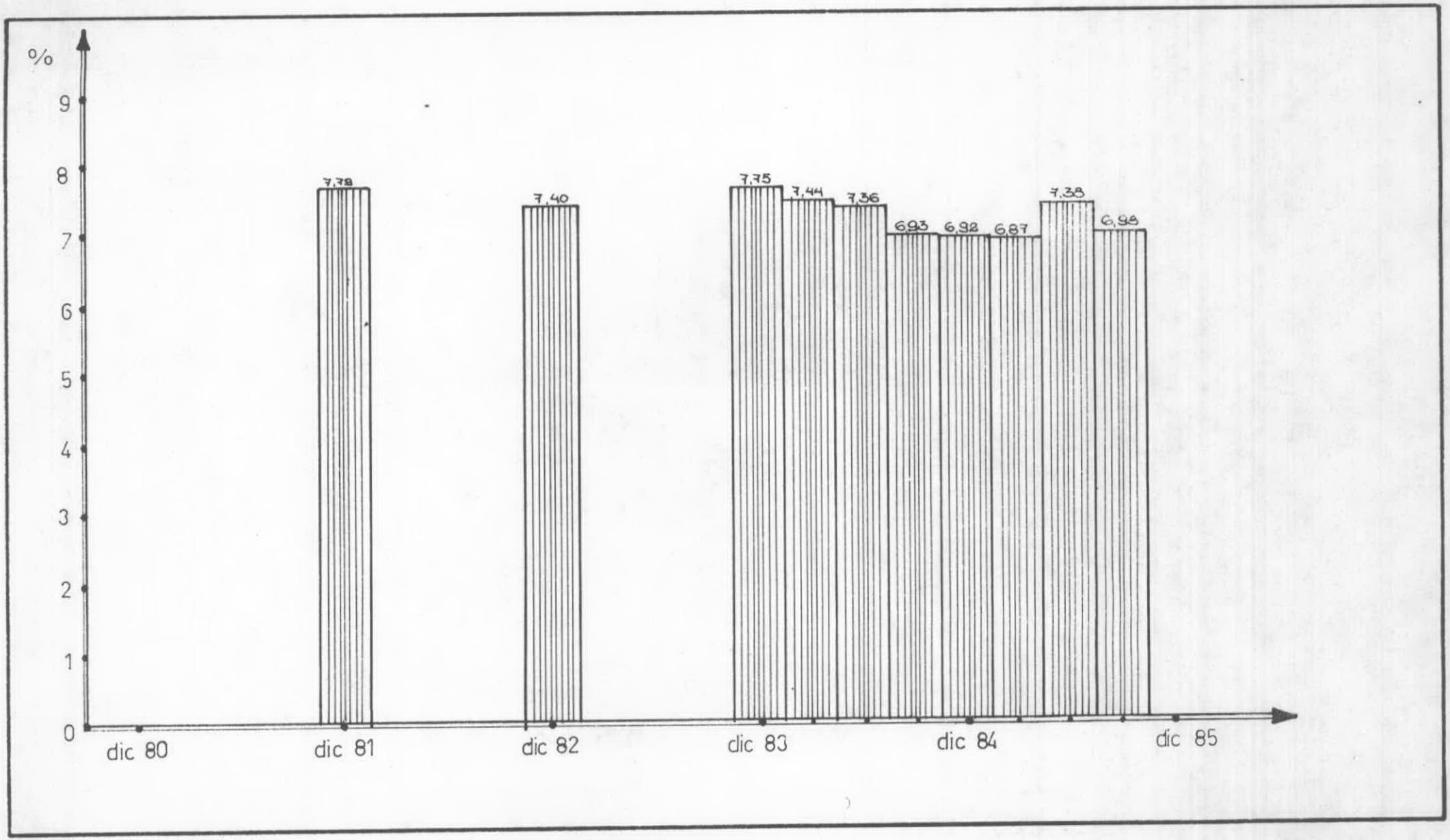
EVOLUCION DEL SALDO DE PRESTAMOS EN EL SISTEMA FINANCIERO INSTITUCIONALIZADO

(A valores constantes Diciembre 1985)

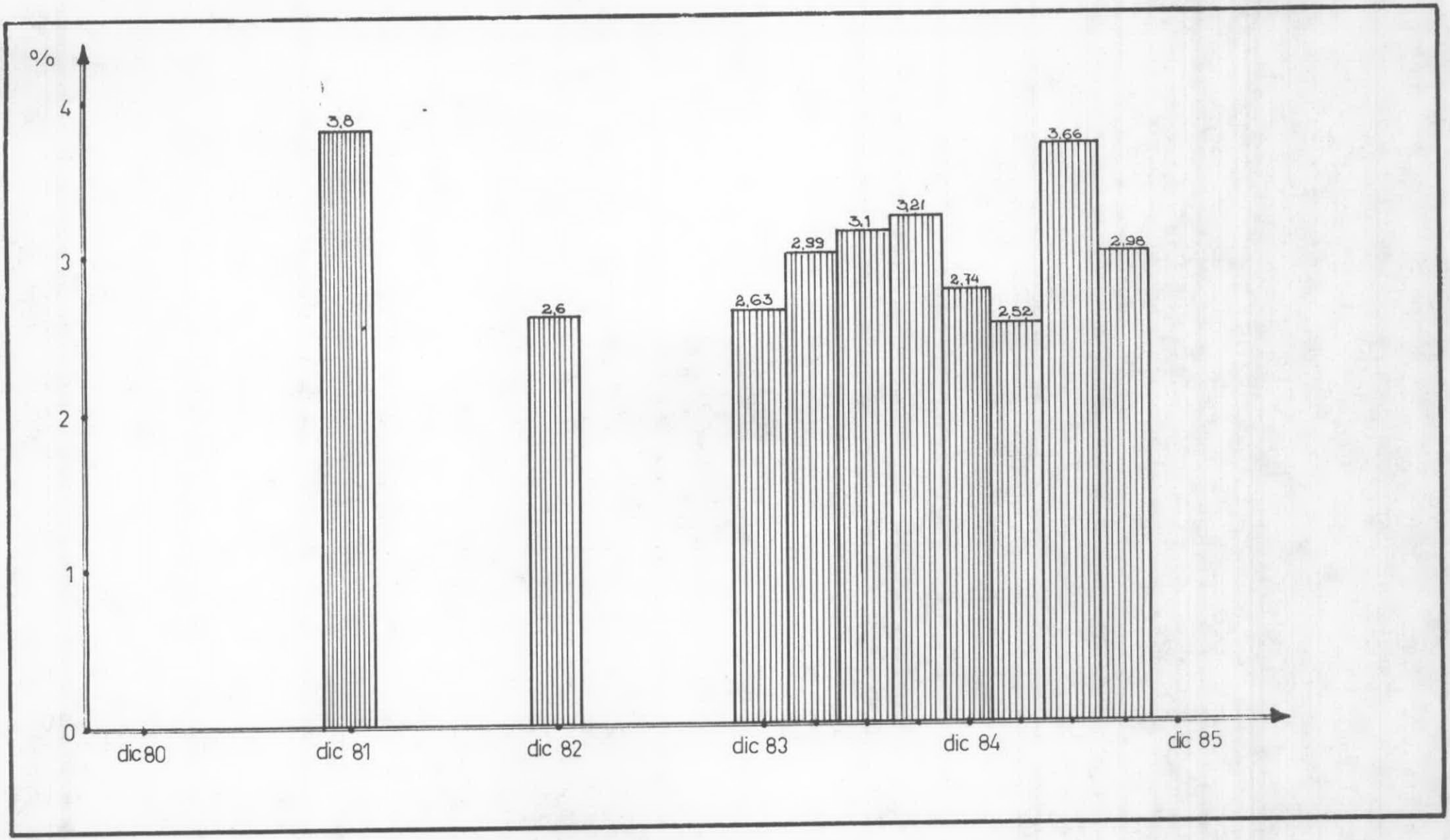
(miles de australes)

	1981	1982	1983	1984				1985		
	31 Dic.	31 Dic.	31 Dic.	31 Mar.	30 Jun.	30 Set.	31 Dic.	31 Mar.	30 Jun.	30 Set.
País	13.617.746	14.786.622	9.710.546	8.877.652	8.149.670	6.962.155	7.635.750	7.349.334	5.225.075	7.926.566
Provincia	518.766	384.748	255.865	265.659	252.963	223.488	209.181	185.297	191.508	236.140
4 Departamentos	25.718	15.592	11.970	12.140	12.857	14.057	10.559	7.546	6.684	11.419
Gral.Obligado	18.893	11.895	9.507	9.391	10.283	11.667	8.915	6.208	5.768	9.990
Vera	3.543	2.391	1.706	1.805	1.697	1.530	1.074	810	528	815
9 de Julio y Garay	3.282	1.306	757	944	876	859	570	527	388	615

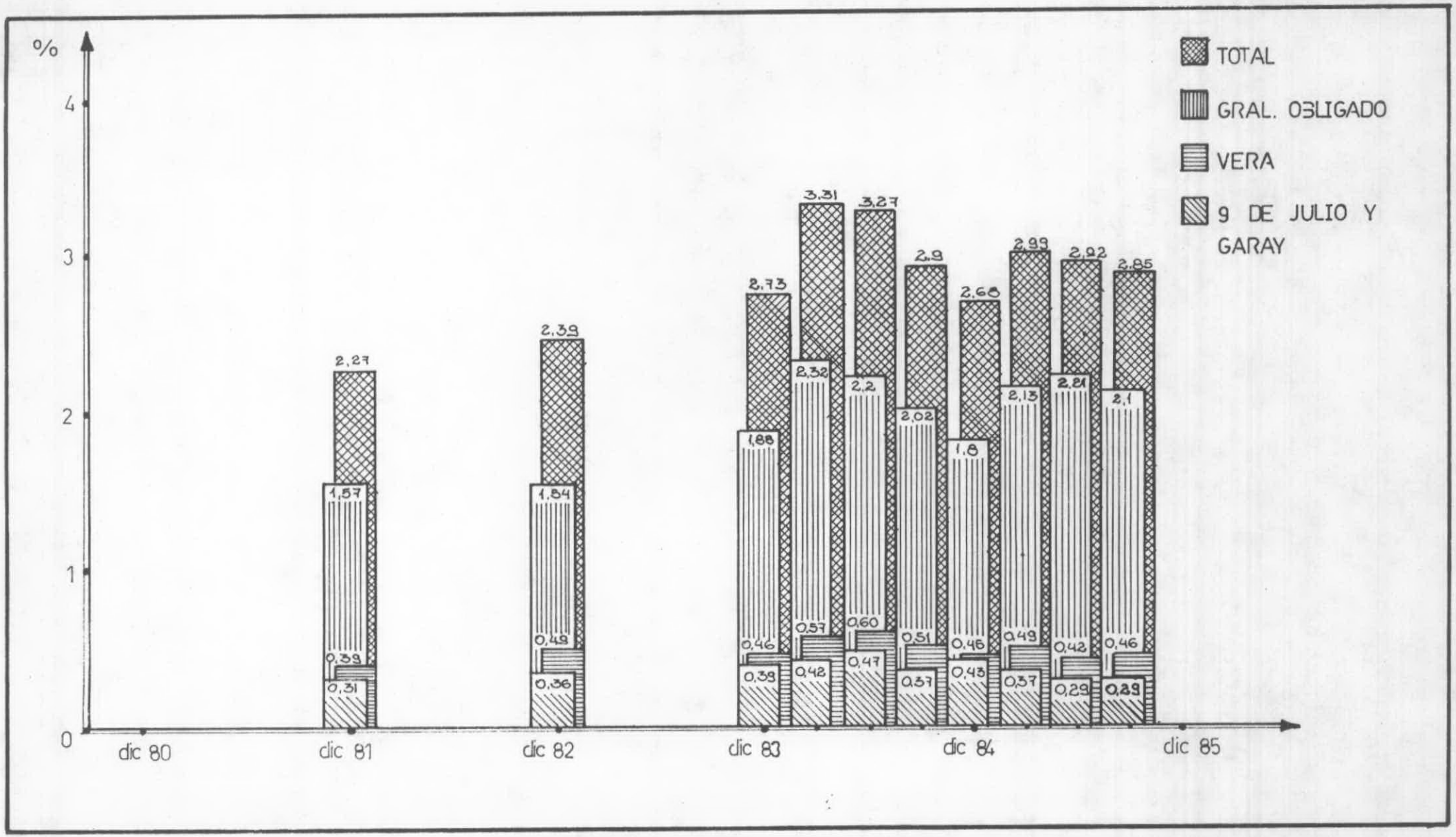
PARTICIPACION DE LA PROVINCIA EN EL TOTAL DE DEPOSITOS DEL PAIS, DENTRO DEL SISTEMA BANCARIO INSTITUCIONALIZADO.



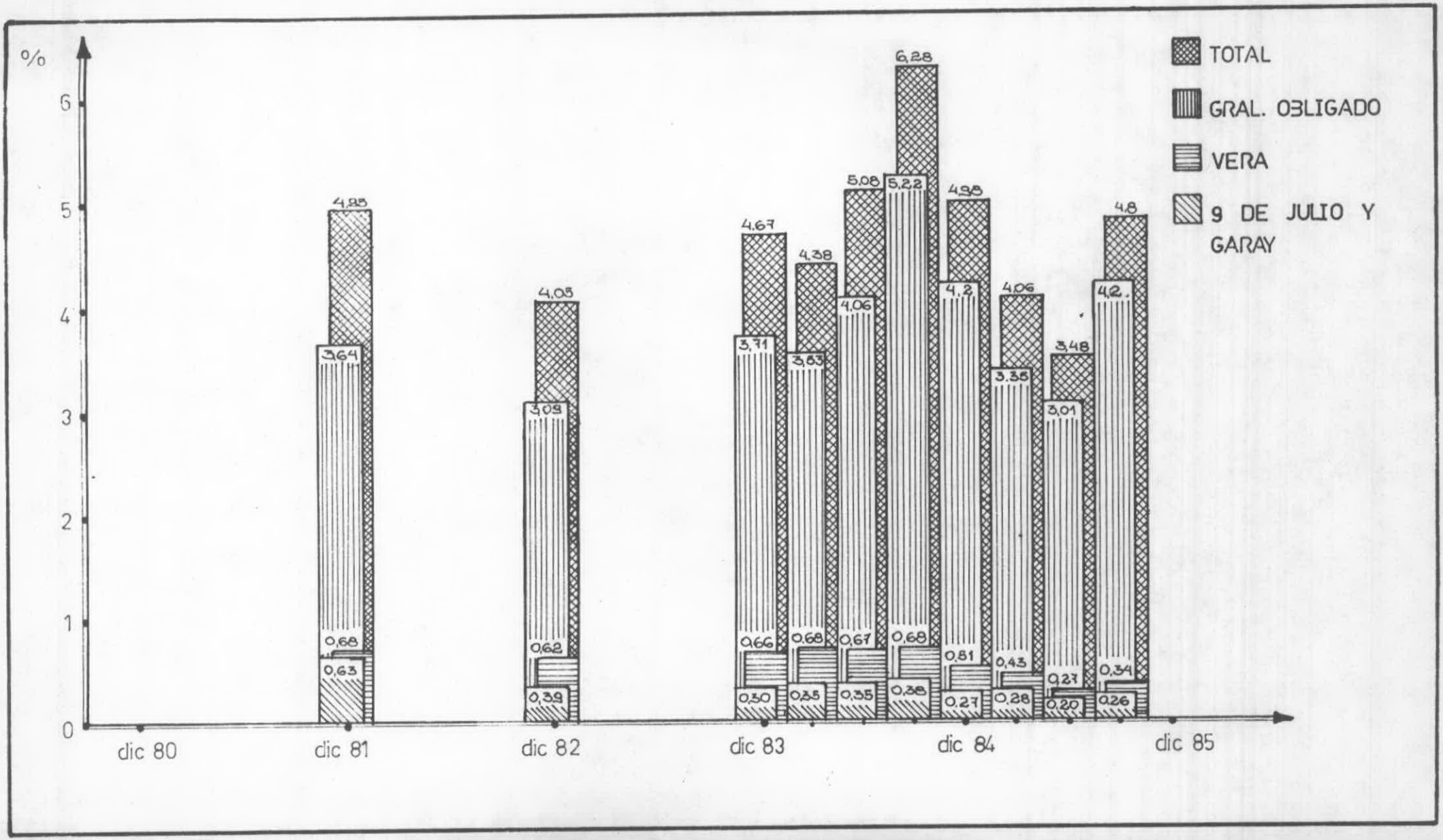
PARTICIPACION DE LA PROVINCIA EN EL TOTAL DE PRESTAMOS DEL PAIS, DENTRO DEL SISTEMA BANCARIO INSTITUCIONALIZADO.



PARTICIPACION DE LOS DEPARTAMENTOS DEL NORTE EN EL TOTAL DE DEPOSITOS DE LA PROVINCIA, DENTRO DEL SISTEMA BANCARIO INSTITUCIONALIZADO



PARTICIPACION DE LOS DEPARTAMENTOS DEL NORTE EN EL TOTAL DE PRESTAMOS DE LA PROVINCIA, DENTRO DEL SISTEMA BANCARIO INSTITUCIONALIZADO.



CUADRO N° 5

RELACION PRESTAMOS/DEPOSITOS

	1981	1982	1983	1984				1985		
	31 Dic	31 Dic	31 Dic	31 Mar	30 Jun	30 Set	31 Dic	31 Mar	30 Jun	30 Set
País	1,32	1,80	2,52	1,15	1,13	1,14	1,26	1,20	0,81	1,02
Provincia	0,64	0,63	0,86	0,46	0,48	0,53	0,50	0,44	0,40	0,43
4 Departamentos	1,42	1,07	1,46	0,64	0,74	1,15	0,94	0,60	0,48	0,74
General Obligado	1,52	1,27	1,69	0,70	0,88	1,37	1,18	0,69	0,55	0,87
Vera	1,12	0,80	1,25	0,55	0,53	0,72	0,57	0,39	0,26	0,33
9 de Julio y Garay	1,29	0,59	0,64	0,39	0,35	0,55	0,32	0,34	0,28	0,39

III. CONCLUSIONES.

1. Para el período analizado, el nivel de participación de la / Provincia en el total del saldo de depósitos a nivel nacio-/ nal, se mantuvo prácticamente constante, con una media del / 7,28 % y un coeficiente de variabilidad del 4,4 %. La caída/ registrada entre medias de los años 1984/1985 con respecto / al período 1981/1983, fue del 6,8 %.

2. También para dicho período, el nivel de participación de la / Provincia en el total del saldo de préstamos otorgados se ha mantenido prácticamente constante, en este caso, comparando/ los valores medios del 84/85 con respecto al 81/83 se verifica un incremento del 2,8 %.

   La media de participación es de 3,02 % con un coeficiente de variabilidad del 13,72 %.

3. Sobre los puntos anteriores cabe realizar los siguientes comentarios:

   a) Se manifiesta una marcada desigualdad entre la relación / préstamos/depósitos registrados a nivel de País y a nivel de Provincia. Siendo a nivel nacional de 2 a 3 veces superior a la registrada en la Provincia, lo cual indica una/ franca emigración de capitales financieros, con la consiguiente caída de la capacidad de financiamiento bancario/ en esta Provincia.

   b) Esta desigualdad, pese a ser constante todo a lo largo // del período analizado (1981/1985) ha manifestado una leve mejoría en su tendencia, verificable en la disminución de la participación en los depósitos y en el incremento en / la participación de los préstamos.

c) Dada la característica del presente trabajo no se puede identificar las jurisdicciones políticas que se han beneficiado en esta redistribución regional de la capacidad de/ financiamiento.

4. Analizando ahora la evolución del Norte Santafesino para el/ mismo período cabe destacar que existen dos áreas netamente/ diferenciadas en el mismo, (General Obligado por un lado, y/ Vera, 9 de Julio y Garay por el otro). Asimismo, es dable observar un quiebre, un punto de ruptura en el tiempo de lo // que pueden ser las tendencias históricas.

5. En términos generales, cabe indicar que en el Departamento / General Obligado se observa una distribución regional de /// préstamos claramente favorable al mismo, ya que en todo el / período indicado se destaca una relación préstamos/depósitos superior a la media provincial y sensiblemente superior a la registrada en los otros tres Departamentos analizados.

Si bien hay que hacer notar, que en los años 84/85 se observa una pequeña caída en esa tendencia, ya que en entre este período y el precedente (81/83), la participación de General Obligado en el total de depósitos de la Provincia creció un 28 % (de 1,65 a 2,11 %) y la participación en los préstamos lo hizo sólo en un 13,2 % (de 3,48 a 3,94 %).

6. El Departamento Vera ha registrado hasta el año 1984 una relación préstamos/depósitos superior a la media provincial, / lo cual indica la presencia de un proceso de redistribución/

regional favorable al mismo, pero con tendencia decreciente,/ tanto que ya en el año 1985 dicho indicador pasa a ser infe-/ rior a la media provincial y por lo tanto, pasa a ser un De-/ partamento aportatario de recursos de capital al resto de la/ Provincia.

Comparando las medias del 84/85 con los años precedentes/ (1981/1983), se observa que el Departamento Vera ha crecido/ en la participación de los depósitos en un 6,4 % (de 0,47 a // 0,5 %), mientras que la participación en los préstamos ha sufrido un deterioro del 21,5 % (de 0,65 a 0,51 %).

7. El caso de los Departamentos 9 de Julio y Garay reviste más// gravedad aún, primero, porque la tendencia regresiva en la // participación regional de la capacidad prestable se produce / ya desde 1982. A partir de dicho año, la relación préstamos-/ depósitos es inferior a la media provincial y con tendencias/ regresivas más acentuadas aún que en el Departamento Vera.

   En este caso, comparando las medias 84/85 con la de los años 81/83, se observa que su participación en los depósitos / creció en un 8,6 % (de 0,35 a 0,38 %), mientras que la participación en los préstamos ha decrecido un 28,6 % (de 0,42 a / 0,3 %).

8. Como síntesis de lo expuesto, se puede indicar que en el pe-/ ríodo analizado, la región Noroeste de la Provincia (9 de Julio y Vera) más el Departamento Garay, que se lo incorpora al análisis por limitaciones en el agregamiento de la informa-// ción estadística, se ha visto rezagada en la oferta de recur-

sos financieros a través del sistema bancario institucionalizado.

Ello implica, que la política financiera como herramienta del desarrollo no fue utilizada para esta región al menos, desde 1983 en adelante, o caso contrario si existió una política, dicha región no fue jerarquizada en la distribución espacial de los recursos de capital, pasando a ser aportataria a otras regiones de la Provincia.

9. Por último, se entiende conveniente ampliar el alcance del / presente informe, remontando el análisis a principios de la/ década del 70 y ampliando el mismo a todos los Dptos. de la/ Provincia, a los efectos de verificar en términos pragmáti-/ cos las distintas políticas implementadas en las últimas dos décadas.

10. También se entiende conveniente producir un análisis sobre / el comportamiento en particular del Banco Provincial de Santa Fe, a los efectos de verificar posibles desviaciones entre / lo que pueden ser tendencias generales del sistema bancario / como sector y del Banco Provincial en particular. Dado que / cabe la posibilidad de encontrar dentro de un sector con /// prácticas regresivas en términos regionales, Bancos que escapan a dicha tendencia con políticas de signo contrario.

11. A modo ilustrativo se agrega el cuadro N° 6, donde se presentan como indicadores distintos niveles de participación de// los Departamentos del Norte en variables tales como: pobla-/ ción, superficie, P.B.I. Agropecuario, depósitos y préstamos en el sistema bancario institucionalizado.

CUADRO N° 6

CUADRO DEMOSTRATIVO DE PARTICIPACION DE LOS DEPARTAMENTOS DEL NORTE EN DISTINTAS VARIABLES

Departamento	Población		Superficie		Participación en la generación del Prod.Bruto Agrop. Provincial (año 1979) *	Participación en los depósitos			Participación en los préstamos		
	Cantidad (habitantes)	%	Cantidad (Km)	%		81-83 (%)	84-85 (%)	Δ	81-83 (%)	84-85 (%)	Δ
Gral.Obligado	114.049	4,64	9.348	7,26	4,31 %	1,65	2,11	+ 27,9%	3,48	3,94	+ 13,2%
Vera	48.933	2,00	15.953	8,06	2,65 %	0,47	0,50	+ 6,4%	0,65	0,51	- 21,5%
9 de Julio y Garay	42.439	1,73	23.462	18,23	4,22 %	0,35	0,38	+ 8,6%	0,42	0,30	- 28,6%
Los 4 Departamentos	205.421	8,36	48.763	37,88	11,18 %	2,49	2,99	+ 20,0%	4,56	4,69	+ 2,8%
Provincia	2.457.188		128.715		100,00 %	(°) 7,65	(°) 7,13	- 6,8%	(°) 3,01	(°) 3,02	+ 0,3%

(°): Provincia/Nación.

(*): Fuente: Valor de la Producción y Producto Bruto del Sector Agropecuario de la Provincia de Santa Fe. (Ministerio de Agricultura y Ganadería. 1979).