

46964

ANTECEDENTES PARA EVALUACION ECONOMICA

COMPILACION DE TRABAJOS AÑOS 1985/86 -

UNIDAD TECNICA OPERATIVA CHACO

AREA PRODUCCION Y ECONOMIA

COMPILACION DE TRABAJOS AÑOS

1985/86 - ANTECEDENTES PARA

EVALUACION ECONOMICA

AUTORIDADES

Sr. GOBERNADOR DE LA PROVINCIA DEL CHACO

Dr. Florencio TENEV

Sr. SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Ingº Juan José CIACERA

REPRESENTANTES TITULARES:

\* Provincia del Chaco \*

Sr. Subsecretario de Obras y Servicios Públicos

Ingº Roberto Carlos RODRIGUEZ

\* Consejo Federal de Inversiones \*

Ingº Eduardo TEVEZ

ALTERNOS:

\* Provincia del Chaco \*

Ingº Rubén A. MONACO

\* Consejo Federal de Inversiones\*

Lic. Rubén DAFINOTTI

PROGRAMA BAJOS SUBMERIDIONALES

UNIDAD TECNICA OPERATIVA CHACO

JEFE EJECUTIVO: Ingº Agrº José Raúl A. YURKEVICH

RESPONSABLES DE LOS TRABAJOS:

Ingº Agrº Raúl Rubén CAMPOS (C.F.I.)

Ingº Agrº José E. ROIBON (Prov. del Chaco)

PERSONAL C.F.I.

Ingº Carlos A. DEPETTRIS

Ingº Eduardo R. PADIN

Lic. Delia S. VERA

Adm. Elsa G. Peralta de DREHER

Téc. Roberto SALTZER

PERSONAL PROV. DEL CHACO

Ingº Amílcar DI LELLO

Prof. Carmen G. de MEDINA

Ingº Omar CANO

Ingº Norberto RAMIREZ DARAM

AGRº José SCHALLER

Téc. Omar CAZZANIGA

Téc. Silvio GOMEZ

Aytes.: Isaac FERNANDEZ

Claudio ARANDA

Carlos GONZALEZ

Dact.: Lidia COSTAS

Alicia RAMIREZ

INDICE DE TRABAJOS

- I - POBLACION - Proyecto Bajos Submeridionales -
- II - USO ACTUAL - Metodología comparativa - Canal Bajo Hondo III-
- III - SUBPROYECTO SISTEMA TAPENAGA - Uso Actual Agrícola por Méto-/  
do comparativo -
- IV - SUBPROYECTO SISTEMA TAPENAGA - Número de Productores y Media  
de Explotaciones por Método Comparativo -
- V - SERVICIOS DE EXTENSION A INVESTIGACION
- V I - COOPERATIVAS AGRICOLAS, GANADERAS Y OTRAS -

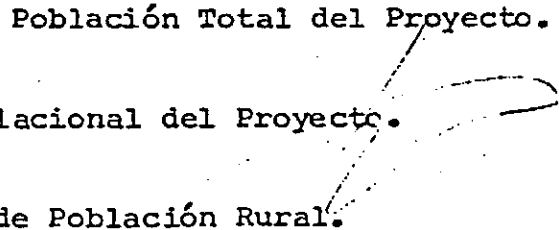
P O B L A C I O N

PROYECTO BAJOS SUBMERIDIONALES

SUBPROYECTOS

- 1 - BAJO HONDO Y MODULO IV
- 2 - MODULOS II Y III.

## I N D I C E

- 1 - Introducción.
  - 2 - Objetivos.
  - 3 - Metodología.
  - 4 - Cuadros Departamentales Censales Subproyecto Bajo Hondo y Módulo IV.
  - 5 - Planilla de Población Subproyecto Bajo Hondo y Módulo IV.
  - 6 - Gráfico Poblacional Subproyecto Bajo Hondo y Módulo IV.
  - 7 - Cuadros Departamentales Censales Subproyecto Módulos II y III.
  - 8 - Planillas de Población Subproyecto Módulos II y III.
  - 9 - Gráfico Poblacional Subproyecto Módulos II y III.
  - 10 - Planilla de Población Total del Proyecto.
  - 11 - Gráfico Poblacional del Proyecto.
  - 12 - Densidades de Población Rural.
- 

## 1 - INTRODUCCION

El presente trabajo se realiza en el marco del Programa Bajos Submeridionales, Convenio C.F.I.-Provincias de Chaco-Santa Fé y Santiago del Estero y afecta al aspecto Población, en referencia específica al área chaqueña de incidencia del Convenio.

## 2 - OBJETIVOS

De acuerdo a las conversaciones previas a la ejecución del trabajo, llevadas a cabo con el Jefe Ejecutivo de la Unidad Operativa, Ing. Yurkevich, surgen dos objetivos básicos, que pueden sintetizarse así:

- a) Determinación de la Población total, entendiéndola como la beneficiaria "indirecta" del programa y distinguiendo entre la "Urbana" y la "Rural", a los efectos de establecer composición areal y;
- b) Determinación del número de productores localizados, o "beneficiarios directos" de las obras y su consecuente desarrollo rural, trabajo que se encuentra en realización.

## 3 - METODOLOGIA

Desde el punto de vista de las pautas de planificación, los Bajos Submeridionales engloban un importante proyecto de desarrollo rural, susceptible de su consideración en términos de subproyectos, de acuerdo fundamentalmente a la captación final de los excedentes hídricos y al área resultante y saneada. A ello se deben el título y los subtítulo del trabajo, más que a un método específico de determinar población.



Respecto a ésto último, es de destacar que las bases de acción pueden esquematizarse así:

- a) Area de los Subproyectos con delimitaciones críticas como rutas, caminos, límites departamentales y de parcelas, etc, respetando la localización cartográfica provista por la U.T.O.-Chaco.
- b) Censo de Población y Vivienda del año 1980, cartografía y planillas.

La superposición de a y b, por medio de cartografía que comprende sectores censales con sus correspondientes radios y área del Subproyecto, dá como resultado el Modelo Censal a considerar. A partir de allí, todo se circunscribe a la confección de las planillas por Departamento o fracción de departamento y su discriminación por aspecto.

4 - CUADROS DEPARTAMENTALES CENSALES SUBPROYECTO BAJO HONDO Y  
MODULO IV

F01 = sector censal  
 R01 = radio censal  
 T = total de población  
 V = varones  
 M = mujeres

<u>Departamento San Lorenzo</u>	T	V	M
F01 (R01 a R05).....	2.975	1.595	1.380
<u>Departamento 25 de Mayo</u>			
F01 (R0a a R09) comprende Machagay.	8.775	4.215	4.560
F04 (R01 a R09) .....	5.045	2.681	2.364
<hr/>			
TOTAL.....	13.820	6.896	6.924

<u>Departamento Quitilipi</u>	T	V	M
F01 (R01 a R12) comprende Quitilipi..	9.974	4.838	5.136
F05 (R01 a R08).....	3.122	1.715	1.407
<b>TOTAL.....</b>	<b>13.096</b>	<b>6.553</b>	<b>6.543</b>

<u>Departamento Comandante Fernández</u>			
F04 (R02 y R03).....	462	260	202
F06 (R01 a R05).....	2.368	1.323	1.045
F07 (R01 a R24) y F08 (R01 a R31) comprende Saéñz Peña.....	49.341	23.550	25.791
F09 (R01 a R06).....	1.121	614	507
F10 (R02 a R05).....	500	278	222
F11 (R01 a R05).....	942	520	422
F12 (R01 a R04).....	1.085	569	516
F13 (R01 a R04).....	719	385	334
F14 (R01 a R04).....	1.014	568	446
<b>TOTAL.....</b>	<b>57.552</b>	<b>28.067</b>	<b>29.485</b>

<u>Departamento Independencia</u>			
F01 (R01 y R02) comprende Campo Largo.....	3.436	1.669	1.767
F02 (R01).....	407	216	191
F03 (R01) comprende Avia Terai y R04.....	2.315	1.207	1.108
F04 (R01) comprende Napenay y R02.	806	419	387
F05 (R01 a R05).....	1.723	967	756/
F06 (R01 a R06).....	1.721	948	773
<b>TOTAL.....</b>	<b>10.408</b>	<b>5.426</b>	<b>4.982</b>

• <u>Departamento General Belgrano</u>	T	V	M
F01 (R01 a R04) comprende Corzuela	3.749	1.889	1.860
F04 (R01 a R07).....	1.807	995	812
<b>TOTAL.....</b>	<b>5.556</b>	<b>2.884</b>	<b>2.672</b>

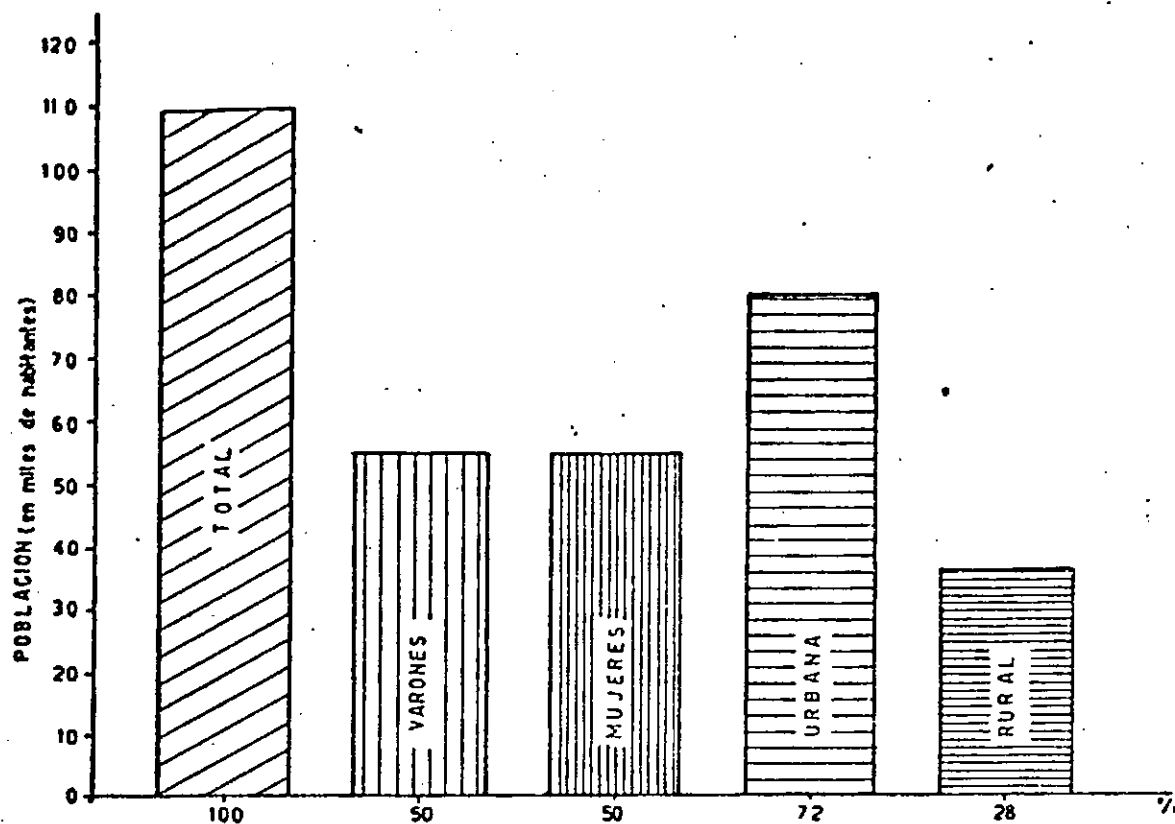
• <u>Departamento O'Higgins</u>	T	V	M
F02 (R01 a R05).....	737	426	311
F03 (R01 a R08) comprende La Clo-tilde.....	2.529	1.306	1.223
F04 (R01 a R10) comprende La Tigra	2.619	1.385	1.234
F05 (R03 y R04).....	405	218	187
<b>TOTAL.....</b>	<b>6.290</b>	<b>3.335</b>	<b>2.955</b>

5.- PLANILLA DE POBLACION SUBPROYECTO BAJO HONDO Y MODULO IV

Areas Departamentos	TOTAL	VARONES	MUJERES	URBANA	RURAL
San Lorenzo	2.975	1.595	1.380	—	2.975
25 de Mayo	13.820	6.896	6.924	8.760	5.060
Quitilipi	13.090	6.553	6.543	9.937	3.159
Cte. Fernández	57.552	28.067	29.485	49.261	8.291
Independencia	10.408	5.426	4.982	5.517	4.891
Belgrano	5.556	2.884	2.672	3.731	1.825
O'Higgins	6.290	3.335	2.955	1.959	4.331
<b>TOTALES</b>	<b>109.697</b>	<b>54.756</b>	<b>54.941</b>	<b>79.165</b>	<b>30.532</b>

La más importante conclusión del cuadro anterior, es que los beneficiarios totales incluyen un 72% de población urbana y un 28% de población rural.

6 - GRAFICO POBLACIONAL SUBPROYECTO BAJO HONDO Y MODULO IV



Si consideramos que la superficie total del Area Bajo Hondo y Módulo IV, afēcta 201.900 Has., tendremos una densidad poblacional de 54 Hab/Km<sup>2</sup>.

7 - CUADROS DEPARTAMENTALES CENSALES SUBPROYECTO MODULOS II Y III

• Departamento 12 de Octubre

	T	V	M
F01 (R01 a R07) comprende General Pinedo.....	7.324	3.569	3.755
F04 (R01 a R09) comprende Pampa Landriel.....	1.691	915	776
<b>TOTAL.....</b>	<b>9.015</b>	<b>4.484</b>	<b>4.531</b>

• Departamento Chacabuco

F01 (R01 a R15) comprende Charata	13.031	6.326	6.705
F04 (R01 a R06).....	1.309	738	571
F05 (R01 a R04).....	1.532	862	670
<b>TOTAL.....</b>	<b>15.872</b>	<b>7.926</b>	<b>7.946</b>

• Departamento 9 de Julio

F01 (R01 a R13) comprende Las Breñas.....	9.349	4.434	4.915
F04 (R01 a R11).....	3.073	1.674	1.399
<b>TOTAL.....</b>	<b>12.422</b>	<b>6.108</b>	<b>6.314</b>

• Departamento Luis Jorge Fontana

F01 (R01 a R29) comprende Villa Angela.....	25.744	12.710	13.034
F02 (R01 a R13).....	5.937	3.152	2.785
F03 (R01 a R04) comprende Coronel Du Graty.....	2.364	1.200	1.164
F04 (R01 a R07).....	2.091	1.118	973
<b>TOTAL.....</b>	<b>36.136</b>	<b>18.180</b>	<b>17.956</b>

• Departamento Fray J. Santa María de Oro

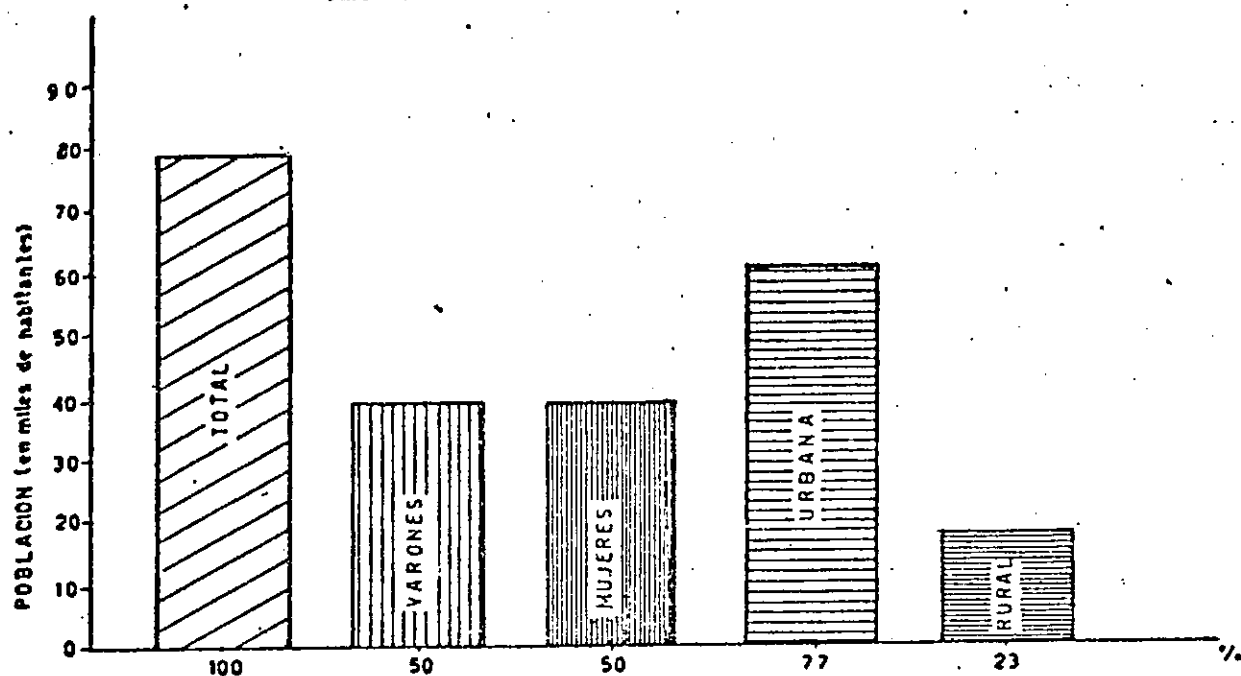
	T	V	M
F01 (R01 a R04) comprende Santa Sylvina.....	2.744	1.332	1.412
F02 (R03 y R04).....	1.329	707	622
F05 (R01 a R04).....	987	534	453
<b>TOTAL.....</b>	<b>5.060</b>	<b>2.573</b>	<b>2.487</b>

8 - PLANILLA DE POBLACION SUBPROYECTO MODULOS II Y III

Areas Departamentos	TOTAL	VARONES	MUJERES	URBANA	RURAL
12 de Octubre	9.015	4.484	4.531	7.324	1.691
Chacabuco	15.872	7.926	7.946	13.031	2.841
9 de Julio	12.422	6.108	6.314	9.349	3.073
M.L.J. Fontana	36.136	18.180	17.956	28.108	8.028
F.J. Sta. María de Oro	5.060	2.573	2.487	2.744	2.316
<b>TOTALES</b>	<b>78.505</b>	<b>39.271</b>	<b>39.234</b>	<b>60.556</b>	<b>17.949</b>

Se infiere, a partir de las cifras del cuadro precedente, que el número de Beneficiarios Totales está compuesto por un 77% de población urbana y un 23% de población rural.

9 - GRAFICO POBLACIONAL SUBPROYECTO MODULOS II Y III



Si consideramos que la superficie total del Subproyecto es de 271.000 Has, tendremos una densidad poblacional de 29 Hab/Km<sup>2</sup>.

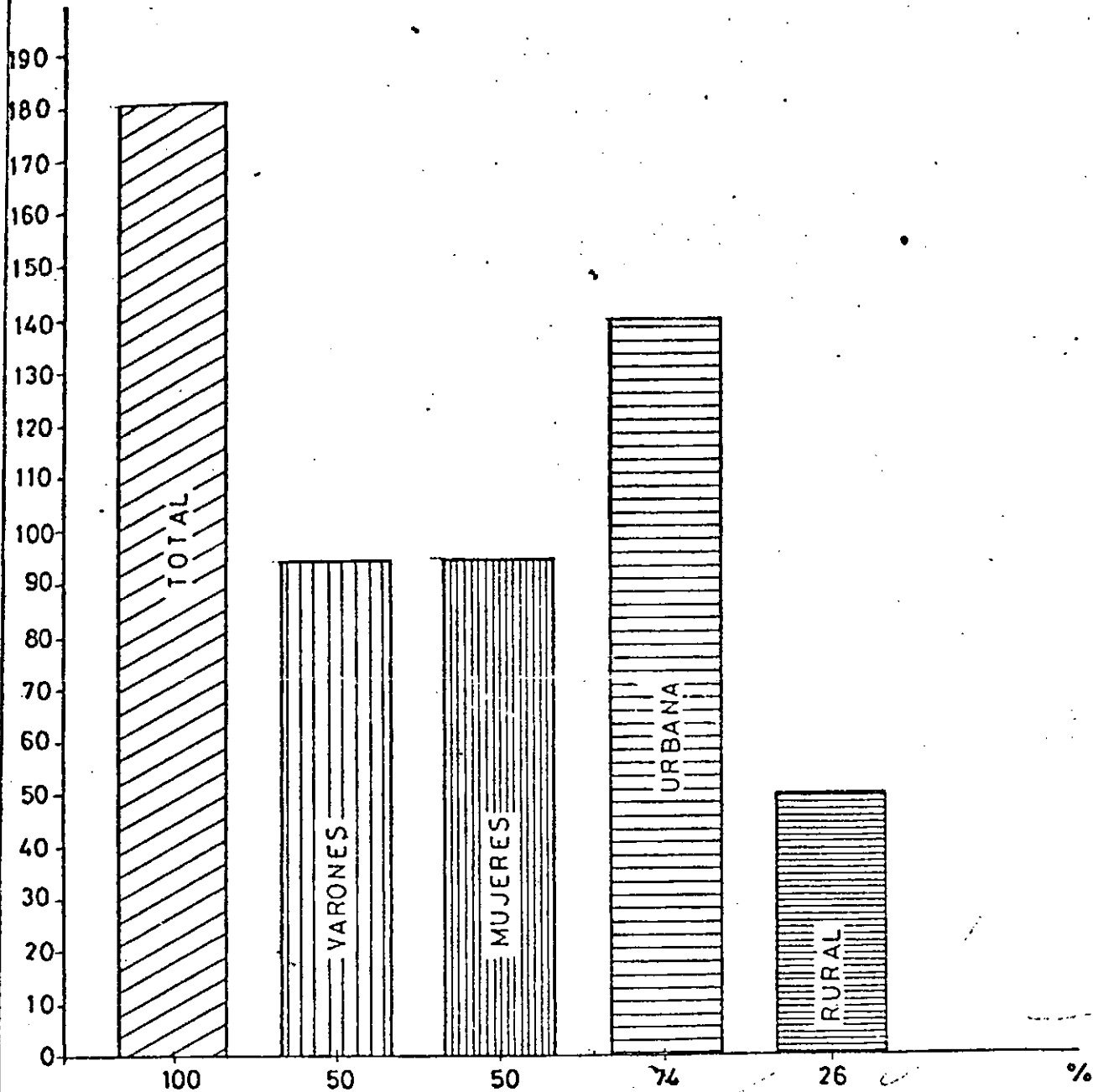
10 - PLANILLA DE POBLACION TOTAL DEL PROYECTO

SUBPROYECTO	TOTAL	VARONES	MUJERES	URBANA	RURAL
Bajo Hondo y Módulo IV	109.697	54.756	54.941	79.165	30.532
Módulos II y III	78.505	39.271	39.234	60.556	17.949
TOTALES	188.202	94.027	94.175	139.721	48.481

De resultados de la Planilla precedente, se desprende que el número de Bene-

ficiarios Totales del Proyecto, está representado por un 74% de población urbana y un 26% de población rural.

11 - GRAFICO POBLACIONAL DEL PROYECTO





Si la superficie total abarcada por el Proyecto, es igual a 472.900 Has., la densidad poblacional se hace igual a 40 Hab/Km2.

12 - DENSIDADES DE POELACION RURAL

Subproyecto Bajo Hondo y Módulo IV	15 Hab/Km2
Subproyecto Módulos II y III	7 Hab/Km2
Proyecto Bajos Submeridionales	10 Hab/Km2

U S O A C T U A L

METODOLOGIA COMPARATIVA CANAL BAJO HONDO III

INDICE

1.- INTRODUCCION.

2.- OBJETIVOS.

3.- METODOLOGIA.

4.- DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ.

5.- DEPARTAMENTO QUITILIPÍ.

6.- DEPARTAMENTO SAN LORENZO.

7.- CANAL BAJO HONDO III, TRAMOS A Y B.

8.- CONCLUSIONES



1.- INTRODUCCION.

El presente trabajo se realiza en el marco del Programa Bajos Submeridionales, Convenio C.F.I.-Provincias del Chaco, Santa Fé y Santiago del Estero y afecta al tema Uso Actual de las Tierras, en referencia específica al Area Chaqueña de incidencia del Convenio.

2.- OBJETIVOS.

De acuerdo a las conversaciones previas a la ejecución del trabajo, llevadas a cabo con el Jefe Ejecutivo de la U.T.O. Chaco, Ing. Yurkevich y con el Responsable del Area de Producción, Ing. Campos, surgen dos objetivos básicos que pueden sintetizarse así:

- a) Elaborar una propuesta de determinación del Uso Actual de las Tierras dentro del Proyecto Bajos Submeridionales (área chaqueña) por métodos no convencionales a fin de superar el bache en tiempo, recursos y personal que implican las metodologías tradicionales y;
- b) Una vez ajustado el método, aplicarlo a alguno de los Subproyectos (Bajo Hondo y Módulo IV o Módulo II y III) como su forma de expresión. (\*)

(\*) Respecto a la relación Proyectos-Subproyectos, ver el Area bajo sobre Población.

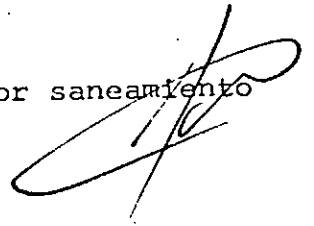
### 3.- METODOLOGIA.

Tradicionalmente, la cartografía y su correlación, las planillas de descarga de uso actual, son las formas expeditivas para el análisis de esta variable que se presenta como necesaria tanto a niveles de prefactibilidad como en etapas avanzadas de preparación de un proyecto de desarrollo agropecuario.

Ello conllevaría a la interpretación, planimetrado, representación y confección de planillas sobre un área de aproximadamente 450.000 Has en el caso de los Bajos Chaqueños (ambos subproyectos). Es fácil colegir que estando en ejecución esa alternativa de información para el análisis, surja la necesidad de contar con datos formales que provean comparatividad final y fundamentalmente respuestas con rangos de variación lo menores posibles a la unidad de medida, en el período de efectivización del trabajo definitivo de Uso Actual.

Es así, que, desde ese punto de vista, la primera disyuntiva la constituye la información de base a utilizar para el método. Ella se convierte en una superposición de información si consideramos el material con que cuenta la U.T.O.-Chaco:

- a) Cartografía del área de afectación por saneamiento para los dos subproyectos.



b) Censo ganadero del año 1983.

Si la superposición la trasladamos a valores porcentuales, es posible reflejar las situaciones cuantitativas (actividades) y cualitativas (distribución de las actividades). De hecho, que la condición inexcusable para el procedimiento es la consideración de homogeneidad entre el total y su representación porcentual.

Ese es el método.

Respecto al ajuste y aplicación del método, que es su confrontación con la realidad, se entiende debe centrarse sobre hechos conocidos a nivel de U.T.O.-Chaco.

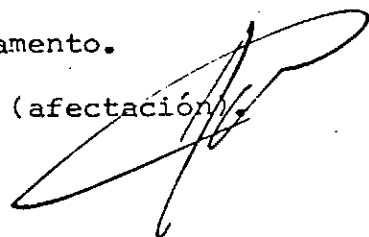
Ello está representado en el trabajo "Evaluación de Recursos Naturales - Suelos y Vegetación - Canal Bajo Hondo III Tramos A y B", Agosto de 1984, que incluye una fracción del Subproyecto Bajo Hondo y Módulo IV.

En consecuencia, los resultados obtenidos son la forma de expresión del método.

A su vez, valgan las siguientes aclaraciones:

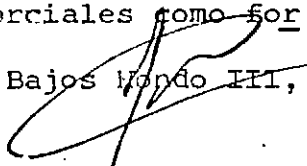
a) La superposición va trasladándose a éstos niveles:

- \* Cartografía Canal Bajo Hondo III Tramos A y B.
- \* Departamentos que lo constituyen.
- \* Sectores censales por Departamento.
- \* Porcentual del Sector Censal (afectación).



Esta alternativa como forma comparativa fraccional y;

b) Sumatoria de las superposiciones parciales como for  
ma comparativa total para el Canal Bajos Fondo III,  
Tramos A y B.



4.- DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

a) SECTOR CENSAL 16: Superficie total 10.000 has

AFECTACION: 1.400 has      Total sup. cultivada: 560 has (40%)

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0-25	15	11	13	1.182	1	1	0,5	500	—	—	—	—	—	—	—	—
25-100	131	104	108	1038	55	50	43	860	11	6	7	1167	7	7	9	1285
+ 100	93	92	89	967	213	200	215	1075	25	9	7	778	6	6	5	833
TOTAL	239	207	210	1.014	269	251	258	1.029	36	15	14	933	13	13	14	1.076

— ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

— SEM. SEMBRADO (En Héctareas)

— COS. COSECHADO (En Héctareas)

— PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

— REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)



4.- DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

b) SECTOR CENSAL 19: Superficie total 10.000 has

AFECTACION: 10.000 has      Total sup. cultivada: 3.554 has (35%)

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0-25	103	43	39	907	9	9	8	888	0	—	—	—	—	1	1	1	1.000
25-100	652	395	427	1081	268	244	253	1037	170	68	73	1073	—	—	—	—	1.156
+de 100	991	775	878	1133	836	805	815	1.012	434	275	338	1229	15	15	13	867	1114
TOTAL	1746	1213	1344	1108	1.113	1058	1076	1017	604	343	411	1198	15	15	13	867	1132

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)
- COS • COSECHADO (En Héctareas)
- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN • RENDIMIENTO (Prod / Cos.)

5.- DEPARTAMENTO QUITILUPI

a) SECTOR CENSAL 07: Superficie total: 25.293 has

AFECTACION: 4.500 has Total s up. cultivada: 1.562 has (35%)

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0 - 25	43	31	24	774	20	4	5	1.250	13	-	-	-	-	1	1	0,2	200
25 - 100	339	217	189	871	112	85	78	918	68	35	37	1057	-	14	12	18	1.500
+ de 100	509	335	310	925	297	234	191	816	142	70	65	929	-	4	4	6	1.500
TOTAL	891	583	523	897	429	323	274	848	223	105	102	971	-	19	17	24	1.412

- ESTRATOS - EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN - RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

6. - DEPARTAMENTO SAN LORENZO

a) SECTOR CENSAL: 01

Superficie total 20.010 has

AFECTACION: 1.312 has.

Total superficie cultivada: 349 has (27 %)

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0 - 25	11	7	7	1000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25 - 100	112	84	92	1.095	15	4	6	1500	8	3	4	1333	-	4	3	750
+ de 100	157	127	142	1.118	26	23	18	783	10	4	5	1250	3	3	3	1500
TOTAL	280	218	241	1.105	41	27	24	889	18	7	9	1286	3	3	3	1000

- ESTRATOS - EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN - RENDIMIENTO (Prod / Cos.)

6.- DEPARTAMENTO SAN LORENZO

b) SECTOR CENSAL: 02 Superficie total: 24.657 has

AFECTACION: 2 887 has Total sup. cultivada: 577 has (20%)

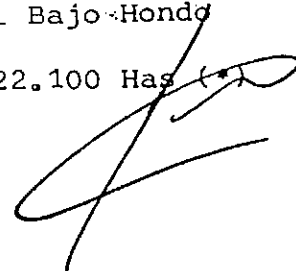
ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0 - 25	47	31	31	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	1000
25 - 100	135	95	93	979	19	18	20	1111	12	10	10	1.000	—	6	6	1.000
+ de 100	201	139	144	1036	63	55	41	745	75	41	52	1268	—	10	8	800
TOTAL	383	265	268	1011	82	73	61	836	87	51	62	1216	—	17	15	882

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)
- COS • COSECHADO (En Héctareas)
- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN • RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

7.- CANAL BAJO HONDO III TRAMOS A Y B.

a) Superficie total censal por afectación: 20.099 Has.

b) Superficie según trabajos "Evaluación de Recursos Naturales - Suelos y Vegetación - Canal Bajo-Hondo III - Tramos A y B", Agosto de 1984 = 22.100 Has (\*)



(\*) Respecto a las diferencias en superficie, se hace notar que en a, se considera superficie declarada, en consecuencia, por homogeneidad, puede trasladarse al total.

CANAL BAJO HONDO III

TRAMOS: "A" y "B"

Total sup. cultivada: 6.602 has (33 %)

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0 - 25	219	123	114	927	30	14	13	929	13	—	—	—	—	3	2	667
25 - 100	1369	895	909	1015	469	401	400	997	269	122	131	1073	7	7	9	1286
+ de 100	1951	1468	1563	1064	1435	1317	1280	972	686	399	467	1170	24	24	21	875
TOTAL	3539	2486	2586	1040	1934	1732	1693	977	968	521	598	1147	31	31	30	968

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL.
- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)
- COS • COSECHADO (En Héctareas)
- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN • RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

8.- CONCLUSIONES.

a) Si hicimos Uso Actual = Actividades declaradas en el Censo, el total de superficie cultivada en el Canal Bajo Hondo III, Tramos A y B, es la expresión cuantificada de la actividad agricultura, o Uso Actual Agrícola = 6.602 Has, o un 33% del total de la incidencia superficial del Canal (20.099 Has).

Como la otra actividad declarada es la ganadería, la alternativa sería descargar el total de los rodeos en la superficie de 13.497 Has., logrando:

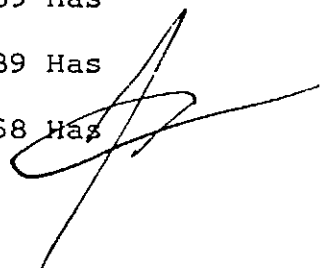
- \*\* "La" otra actividad = Uso Actual pastoril y
- \*\* Estimar la receptividad a los fines de cuantificarla, dato a conseguir con el mismo censo y a niveles de homogeneidad de ambientes.

Esta propuesta deriva de la aceptación del método empleado en Uso Agrícola.

b) Respecto a los valores cualitativos (distribución de las actividades) valgan los siguientes ejemplos;

\*\* Del 33% de Uso Actual agrícola en el Canal Bajo Hondo III, Tramos A y B, tenemos:

Algodón.....	53,60 %	.....	3.539 Has
Girasol.....	29,29 %	.....	1.939 Has
Sorgo .....	14,66 %	.....	968 Has



Trigo ..... 0,46 % ..... 31 Has

Maíz ..... 1,96 % ..... 130 Has

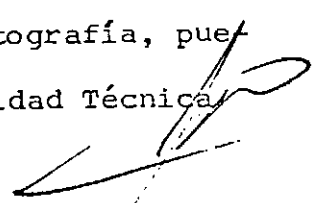
De lo cual es fácil extraer que el 82,89 %, o sea 5.473 Has de Uso Actual Agrícola, se reparte entre algodón y girasol, respondiendo a la tendencia productiva provincial.

Asimismo, y de acuerdo al área que afecta el Canal, es muy probable que el 14,66 % o 968 Has de sorgo contengan un alto porcentaje de productores que no han podido realizar algodón o girasol, o, en su defecto queda otra alternativa, como puede apreciarse en el cuadro correspondiente, que es que ése cultivo está siendo utilizado con doble propósito y/o como complementario de actividad ganadera.

\*\* En cuanto a la distribución de "la" otra actividad, es posible lograr un cuadro de distribución que refleje si el resto del área es receptora de cría, recria y engorde y en que proporción para cada rubro.

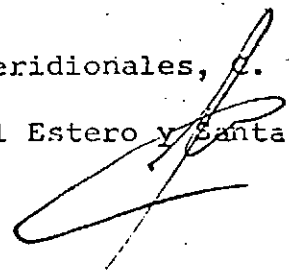
c) Por último, se entiende un 10% de rangos de variación (660 Has) como figura máxima a los efectos comparativos y formales. Mayores porcentuales es muy posible que indiquen fallas en la homogeinización.

d) Los valores de planillas, así como la cartografía, pueden consultarse en el Area Producción, Unidad Técnica,





Operativa Chaco del Convenio Bajos Submeridionales, C.  
F.I. - Provincias del Chaco, Santiago del Estero y Santa  
Fé.

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes, located to the right of the typed text.

PROYECTO BAJOS SUBMERIDIONALES

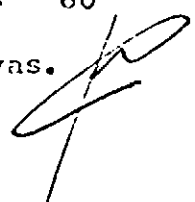
SUBPROYECTO SISTEMA TAPENAGA

Uso Actual Agrícola por Método Comparativo

I N D I C E

I	Introducción	1
II	Objetivos	1
III	Metodología	1 - 2
IV	Sistematización del Trabajo	2
1 -	BAJO FONDO I	
	a) Area de Afectación Total	3
	b) Afectación por Sector Censal	4 a 12
	c) Superficie Cultivada y Distribución por Cultivo	13
2 -	BAJO FONDO II	
	a) Area de Afectación Total	14
	b) Afectación por Sector Censal	15 a 27
	c) Superficie Cultivada y Distribución por Cultivo	28
3 -	BAJO FONDO III	
	a) Area de Afectación Total	29
	b) Afectación por Sector Censal	30 a 38
	c) Superficie Cultivada y Distribución por Cultivo	39
4 -	MODULO IV	
	a) Area de Afectación Total	40
	b) Afectación por Sector Censal	41 a 49
	c) Superficie Cultivada y Distribución por Cultivo	50
5 -	CUADROS CONSOLIDADOS DE USO ACTUAL AGRICOLA	51
V.	1 DISTRIBUCION SUPERFICIAL POR ESTRATOS Y CULTIVOS	52 - 53
	2 SUPERFICIES	54 a 56
	3 PRODUCCION Y RENDIMIENTOS	57 a 59
VI	CONCLUSIONES	60

Anexo Plano Subproyecto Sistema Tapenagá, 2 alternativas.



I.- INTRODUCCION:

El presente trabajo se realiza en el marco del Programa Bajos Submeridionales, Convenio C.F.I. - Provincia del Chaco, Santa Fé y Santiago del Estero y toca al tema Uso Actual de las Tierras, a nivel de Sub-proyecto, localizado en el área chaqueña y en la etapa preliminar o de pre factibilidad denominada a veces "sin proyecto".

II.- OBJETIVOS:

Completar el Documento Base requerido por la Misión Italiana en el año 1985, que fuera presentado con el faltante del punto 6 - "Producción Agropecuaria" - 6.1 "Uso del Suelo", siempre en referencia al Sub-proyecto chaqueño Sistema Tapenagá inserto en el Proyecto Bajos Submeridionales. En este caso valga la aclaración que se aborda el Uso Actual Agrícola exclusivamente, derivando ello de la metodología empleada.

III.- METODOLOGÍA:

Se utiliza la "metodología comparativa", diseñada y propuesta por el autor del presente en el año 1985 y confrontadas con la realidad en la superficie de afectación del Canal Bajo Hondo III (sin ampliación) ese mismo año, por medio del trabajo "Uso Actual". "Metodología Comparativa Canal Bajo Hondo III" (22-11-85, U.T.O.-Chaco)..

Es importante, a ese respecto advertir:

- a) Los rangos superficiales de afectación por saneamiento así como el área involucrada en Ejidos, rutas, caminos, etc., fueron determinados por figuras geométricas y en Escalas 1:10.000 (Planos Catastrales) y 1:75.000 (Planos provistos por Bajos Submeridionales).
- b) Los errores advertibles en el Censo (distorsión entre superficie declaradas y determinadas, por ejemplo) fueron corregidos

a nivel de Sector Censal.

c) A los efectos de la homogeneización y la relación total Sector Censal/ y Porcentual de Afectación, es suficiente considerar que los Sectores ra/ ra vez superan las 10.000-15.000 Has. en Bajo Hondo y las 20.000-25.000// en el Módulo IV, superficies que en forma puntual, son reflejo de un/unos modelo/s en cuanto a Recursos Naturales y actividad productiva.

d) A fines de la decisión administrativa, no conocida al momento de realización de éste trabajo, se presentan dos alternativas de consolidación // que expresan un Subproyecto con dos variables superficiales.

#### IV.- SISTEMATIZACION DEL TRABAJO:

Con el criterio de su fácil interpretación, el proceso seguido fué ordenado de la siguiente forma:

a) Por Area de Afectación Total, denominada con el nombre del Canal que / la provoca o el módulo respectivo.

b) Por Sector Censal, cuantificando la superficie cultivada (absoluta y / relativa).

c) Por sumatoria de Sectores Censales y su expresión en términos absolu- / tos y relativos.

d) Por consolidación mediante cuadros de superficie total en cultivo y // "remanente" (ganadería y/o monte y/o barbecho, etc.). Dos alternativas.

e) Desmembramiento cualitativo (distribución de la actividad agrícola). / Dos alternativas.

f) Superficies, Producción y Rendimientos puntuales y comparados. Campaña 1.982-83. (\*)

(\*) Fuentes: Censo Ganadero 1.983 y "Series Estadísticas", Nº 3, Ministerio de Economía, Pcia. del Chaco, Junio de 1.983.-

1.-a) BAJO HONDO I: 33.195 Has

DEPARTAMENTO	Sector Censal	Superficie Plano	Superficie Declarada	Diferencia	Afectación	Caminos, Rutas ejidos, etc.
INDEPENDENCIA	09	16.782	14.132	2.650	1.788	12
	10	13.850	6.876	6.974	1.563	12
COMANDANTE FERNANDEZ	11	5.460	4.572	888	1.282	18
	12	8.400	3.530	4.860	3.276	24
	13	5.600	4.873	727	4.760	40
	14	4.600	5.007	-407	3.952	48
	15	4.000	3.093	907	2.524	26
	16	10.000	8.954	1.046	4.255	45
	20(*)	4.550	3.102	1.398	48	2
QUITILIPÍ	07	35.250	25.293	9.957	9.466	104
TOTALES		103.942	76.340		32.866	329

(\*) Afectación de 48 Has/3.102 Has - no se considera significativo - (1,54%).

1.-b

BAJO HONDO I

DEPARTAMENTO INDEPENDENCIA

SECTOR CENSAL 09

SUPERFICIE AFECTADA: 1.788 Has.

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0-25	7	4	5	4	4	5	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1.000
25-100	90	73	71	34	30	33	27	10	15	1.500	-	-	-	4	3	4	1.333
+ 100	175	153	183	160	149	148	196	101	244	2.415	8	6	750	15	14	15	1.071
TOTAL	272	230	259	198	183	186	223	111	259	2.333	8	6	750	20	18	20	1.111

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)

- COS. COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

Total Superficie Cultivada: 721 Has (40%)

1.-b

BAJO HONDO I

DEPARTAMENTO INDEPENDENCIA

SECTOR CENSAL 10

SUPERFICIE AFECTADA: 1.563 Has.

STRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0 - 25	3	3	3	1.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25 - 100	21	16	14	875	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
+ 100	172	145	170	1.172	59	51	43	843	86	57	114	2.000	5	5	4	800
TOTAL	196	164	187	1.140	59	51	43	843	86	57	114	2.000	5	5	4	800

- ESTRATOS EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN - RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

Total Superficie Cultivada: 346 Has. (22%)



-b

JO HONDO I

PARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

CTOR CENSAL 11

PERFICIE AFECTADA: 1.282 Has.

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ						
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.			
0- 25	22	6	7	1.167	-	-	-	-	18	10	18	1.800	-	-	2	2	3	1.500	
25-100	87	61	69	1.137	28	14	13	929	25	17	29	1.706	-	-	-	1	1	1.000	
+ 100	113	77	95	1.237	133	106	125	1.179	42	28	56	2.000	4	4	4	-	-	-	
TOTAL	222	144	171	1.187	161	120	138	1.150	85	55	103	1.873	4	4	4	3	3	4	1.333

- ESTRATOS - EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN - RENDIMIENTO (Prod / Cos.)

Total Superficie Cultivada: 475 Has. (37%)

-b

BAJO HONDO I

DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL 12

SUPERFICIE AFECTADA: 3.276 Has.

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0 - 25	44	33	44	1.333	-	-	-	-	9	3	5	1.667	-	-	1	1.000
25 - 100	171	131	179	1.366	50	28	651	37	12	14	1.167	-	-	2	1.000	
+ 100	208	154	155	1.006	322	346	1.311	286	161	227	1.410	-	-	55	28	1.000
TOTAL	423	318	378	1.189	372	374	1.218	332	176	246	1.398	-	-	58	30	1.000

- ESTRATOS, EN HÉCTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN - RENDIMIENTO (Prod / Cos.)

Total Superficie Cultivada: 1.185 Has. (36%)

BO HONDO I

DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL 13

SUPERFICIE AFECTADA: 4.760 Has.

TRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0- 25	62	58	67	1.155	-	-	-	-	2	2	2	1.000	-	-	4	3	750
25-100	568	424	586	1.382	375	319	374	1.172	191	132	223	1.689	20	20	18	900	1.667
+ 100	246	209	266	1.273	253	236	274	1.151	199	75	81	1.080	-	-	-	-	-
TOTAL	876	691	919	1.330	628	555	648	1.167	392	209	306	1.464	20	20	18	900	1.143

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)

- COS. COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

Total Superficie Cultivada: 1.923 Has. (40%)

.-b

BAJO HONDO I

DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

ECTOR CENSAL 14

UPERFICIE AFECTADA: 3.952 Has.

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ							
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.				
0- 25	58	35	39	1.114	-	-	-	-	2	1	1	1.000	-	-	-	-	1	1	1.000	
25-100	571	396	501	1.265	374	293	396	1.351	208	163	223	1.368	39	39	41	1.051	17	10	11	1.100
+ 100	195	166	233	1.404	346	346	510	1.474	126	20	73	3.650	7	7	12	1.714	-	-	-	-
TOTAL	824	597	773	1.295	720	639	906	1.418	336	184	297	1.614	46	46	53	1.152	18	11	12	1.091

Total Superficie Cultivada: 1.944 Has (49%)

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)

- COS • COSECHADO (En Héctareas)

- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN • RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

1.-b

BAJO HONDO I.

DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL 15

SUPERFICIE AFECTADA: 2.524 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0- 25	57	44	54	1.227	-	-	-	-	1	1	3	3.000	-	-	3	5	1.667
25-100	554	370	386	1.043	218	199	222	1.116	70	35	59	1.686	16	16	11	687	1.165
+ 100	238	193	249	1.290	83	73	106	1.452	38	34	98	2.882	35	35	45	1.286	-
TOTAL	849	607	689	1.135	301	272	328	1.206	109	70	160	2.286	51	51	56	1.098	1.333

Total Superficie Cultivada: 1.319 Has (52%)

- ESTRATOS, EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)
- COS. COSECHADO (En Héctareas)
- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

1.-b

BAJO HONDO I

DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL 16

SUPERFICIE AFECTADA: 4.255 Has.

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0- 25	49	36	43	1.194	3	2	1	500	-	-	-	-	-	-	-	-
25-100	438	349	362	1.037	184	170	145	853	38	22	23	1.045	24	24	30	1.250
+ 100	314	309	299	968	717	672	721	1.073	84	30	22	733	21	21	18	857
TOTAL	801	694	704	1.014	904	844	867	1.027	122	52	45	865	45	45	48	1.067

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)

- COS. COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. RENDIMIENTO (Prod/Cos)

Total Superficie Cultivada: 1.883 Has (44%)

BAJO HONDO I  
 DEPARTAMENTO QUITILLIPI  
 SECTOR CENSAL 07

SUPERFICIE AFECTADA: 9.466 Has.

STRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0-25	88	64	50	781	41	8	10	1250	27	1	2	2.000	-	-	2	-
25-100	696	445	388	872	229	174	160	919	140	71	76	1.070	-	-	30	38
+ 100	1.046	689	637	924	611	481	393	817	292	144	135	937	-	-	9	13
TOTAL	1.830	1.198	1.075	897	881	663	563	849	459	216	213	986	-	-	41	51

Total Superficie Cultivada: 3.211 Has (34%)

- ESTRATOS EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)
- COS. COSECHADO (En Héctareas)
- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN. RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

1.-C

BAJO HONDO I

DEPARTAMENTOS: INDEPENDENCIA, COMANDANTE FERNANDEZ Y QUITILUPI

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0- 25	390	283	312	1.102	43	14	16	1.143	59	18	31	1.722	-	-	15	1.000
25-100	3.196	2.265	2.556	1.128	1.492	1.242	1.371	1.104	736	462	662	1.433	99	99	71	1.345
+ 100	2.707	2.095	2.287	1.092	2.684	2.378	2.666	1.121	1.349	650	1.050	1.615	80	80	81	1.231
<b>TOTAL</b>	<b>5.293</b>	<b>4.643</b>	<b>5.155</b>	<b>1.116</b>	<b>4.224</b>	<b>3.634</b>	<b>4.053</b>	<b>1.115</b>	<b>2.144</b>	<b>1.130</b>	<b>1.743</b>	<b>1.542</b>	<b>179</b>	<b>179</b>	<b>122</b>	<b>1.254</b>

- 1) Total Sup. Cultivada: 13.007 Has (40%)
- 2) De ese 39%:
  - a) Algodón: 48%
  - b) Girasol: 32%
  - c) Sorgo: 16%
  - d) Trigo: 1%
  - e) Maíz: 1%
- 3) Relación COS/SEM: 75%
- 4) Relación COS/SEM por cultivo
  - a) Algodón: 74%
  - b) Girasol: 86%
  - c) Sorgo: 53%
  - d) Trigo: 100%
  - e) Maíz: 73%

- ESTRATOS - EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN - RENDIMIENTO (Prod / Cos.)

TOTAL 98%



2.-a CANAL BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO	Sector Censal	Superficie Plano Has	Superficie Declarada Has	Afectación Has	Caminos, rutas ejidos, etc. Has	Superficie Prediales Has
COMANDANTE ERNANDEZ	02	8.850	5.357	300	80	220
	04	4.800	5.177	1.400	25	1.375
	07	8.000	7.097	6.200	400	5.800
	08	7.500	6.419	415	6	409
	09	5.400	1.400	3.250	40	3.210
	10	8.700	4.500	6.500	302	6.198
	11	6.200	4.572	4.250	226	4.024
	12	8.400	3.540	200	10	190
	13	5.600	4.873	800	26	774
	14	4.600	5.007	600	20	580
	16	10.000	8.954	3.100	41	3.059
	20	4.550	3.102	4.400	1.200	3.200
	07	35.250	25.293	10.800	97	10.703
	TOTAL			42.215	2.473	39.742

2.-b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL 02

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0 - 25	2	1,2	1,84	1.553	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25 - 100	19	13	13,60	1.046	6	7	1,70	850	1	1	1	1.000	-	-	-	-
+ 100	2	7	8,17	1.164	14	8	14	1.553	9	5	4	900	-	-	-	-
TOTAL	29	21,2	23,61	1.114	20	15	15,7	1.423	10	6	5	233	-	-	-	-

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)
- COS • COSECHADO (En Héctareas)
- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN • RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

Total Superficie Cultivada: 77 Has. (55%)

2.-b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL 04

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0 - 25	7	6	4,9	817	4	4	4,57	1.142	-	-	-	-	3	3	4,5	1.500
25 - 100	41	33	33,23	1.160	112	96	94,14	931	24	43,30	1.804	12	11	25,3	2.309	-
+ 100	50	45	56,78	1.260	129	94	95,98	1.021	62	71,04	1.146	17	17	11,50	670	3
TOTAL	98	84	99,96	1.197	245	194	194,69	1.094	86	14,34	1.330	32	31	41,30	1.332	3

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)
- COS • COSECHADO (En Héctareas)
- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN • RENDIMIENTO (Prod /Cos.)

Total Superficie Cultivada: 525 Has. (525)

10

.-b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL 07

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
- 25	36	33	25,33	760	45	37	40,861	1.104	4	4	6,53	1.632	12	12	12	1.000
5- 100	452	275	302,361	0.99	481	463	464,881	1.004	230	159	245,10	1.542	170	151	143,9	953
100	136	116	155,261	0.33	323	256	256	1.000	115	66	120,12	1.020	73	69	80	1.159
TOTAL	624	424	492,951	1.39	849	756	761,74	1.006	349	229	371,84	1.624	255	232	235,91	1.017

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)

- COS. COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

Total Superficie Cultivada: 2.143Has. (37%)

.-b

AJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

ECTOR CENSAL 08

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0 - 25	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25 - 100	13	11	1,33	27	25	6,69	27	5	1,53	306	7	5	0,95	190	-	-
+ 100	26	25	4,07	46	43	15	46	8	0,63	79	9	8	-	-	1	1,72
TOTAL	39	36	5,41	75	68	21,69	319	13	2,16	166	16	13	0,95	73	1	1,72

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)

- COS. COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

Total Superficie Cultivada: 150 Has. (39,6%)

*[Handwritten signature]*

2.-b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL: 09

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0 - 25	39	39	39	1.000	66	66	45,85	695	2	2	4,58	2.290	-	-	-	-
25-100	151	151	158,2	1.040	305	243	213,23	877	323	282	353,09	1.252	73	73	75,66	1.036
+ 100	23	23	20,63	897	92	92	98,59	1.072	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	213	213	217,81	1.023	463	401	357,67	892	325	284	357,67	1.252	73	73	75,66	1.036

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)

- COS. COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

Total Superficie Cultivada: 1.078 Has. (33%)

2.-b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL: 10

STRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ						
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.			
0 - 25	211	186	212	1.140	67	52,33	658	117	102	134,97	1.322	32	32	34,43	1.076	43	41	33,55	240
25 - 100	972	804	556,97	817	562	179,59	544	800	426	193,33	465	289	275	227,25	826	22	22	26,92	1.314
+ 100	-	-	-	-	212	221,74	1.098	89	38	55	1.447	117	117	146	1.243	3	3	3	1.000
TOTAL	1.183	990	568,97	878	841	353,66	712	1.006	566	388,3	686	438	424	407,63	961	63	66	70,43	1.060

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS. - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. - RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

Total Superficie Cultivada: 3.536 Has. (57%)

--b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL: 11

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.	
25	70	20	22,801.444	-	-	-	55	31	57,204.845	-	-	-	6	5	9,601.936	
5 - 100	274	192	215,621.123	87	45	40	78	55	92,431.530	-	-	-	3	3	4,667	
100	356	241	299,231.242	418	333	392,511.179	133	89	175,131.968	13	13	14	1.071	-	-	
TOTAL	700	453	537,731.187	505	378	432,511.144	266	175	324,741.856	13	13	14	1.071	9	8	14,681.835

- ESTRATOS, EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)
- COS - COSECHADO (En Héctareas)
- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN - RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

Total Superficie Cultivada: 1.493 Has. (37%)



2.-b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL: 12

STRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ		
	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0 - 25	3	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25 - 100	10	8	10	3	2	1,61	805	2	1	0,80	800	-	-	-	-
+ 100	12	9	9	19	15	20,19	1,343	17	9	13,28	1,473	-	-	2	1,000
TOTAL	25	19	22	22	17	21,80	1,282	19	10	14,00	1,406	-	-	2	1,000

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN - RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

Total Superficie Cultivada: 69 Has. (36%)

2.-b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL: 13

STRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ		
	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.
0 -25	10	9	10,791.199	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25-100	92	69	94,961.376	61	52	50,661.166	31	21	36,211.724	3	3	2,85950	-	-	-
+ 100	40	34	43,191.270	41	38	44,461.170	32	12	13,181.098	-	-	-	-	-	-
TOTAL	142	112	148,941.330	102	90	105,121.166	63	33	49,391.496	3	3	2,85950	-	-	-

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)
- COS. COSECHADO (En Héctareas)
- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

Total Superficie Cultivada: 310 Has. (40%)

2.-b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL: 14

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ							
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.				
0 -25	3	5	5,79	1.150	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
25 -100	84	58	73,41	1.260	55	43	58	1.349	30	24	33,77	1.407	6	6	6,02	1.003				
+ 100	29	24	34,16	1.420	51	51	74,80	1.467	18	3	10,65	1.550	1	1	1,73	1.730				
TOTAL	121	87	113,36	1.300	106	94	132,80	1.413	48	27	44,42	1.645	7	7	7,75	1.107	2	1	1,62	1.620

Total Superficie Cultivada: 284 Has. (49%)

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)
- COS. COSECHADO (En Héctareas)
- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

2.-b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL: 16

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ		
	SEM.	COS.	REN.	SEM.	COS.	REN.	SEM.	COS.	REN.	SEM.	COS.	REN.	SEM.	COS.	REN.
0 - 25	35	26	31,76	2	1	1,02	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25-100	319	253	253,37	133	123	105,55	27	16	17,08	18	18	21,86	18	5	5,12
+ 100	228	225	217,59	521	488	524,35	61	22	16,05	15	15	13,32	2	2	2,000
TOTAL	582	504	12,72	1,017	612	530,92	1,031	38	33,13	33	33	35,16	8	7	11,12

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)

- COS • CÓSECHADO (En Héctareas)

- PROD • PRODUCCION (En Mies de Kilogramos)

- REN • RENDIMIENTO (Prod / Cos.)

Total Superficie Cultivada: 1.367 Has. (45%)

2.-b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL: 20

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ							
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.				
0 - 25	53	47	50,28	1.070	7	7	7	1.000	30	7	9	1.286	-	-	-	-	6	6	8	1.333
25 - 100	84	64	60,55	946	210	190	177,51	934	72	65	36,94	560	15	15	11	733	22	17	20	1.176
+ 100	210	198	382	1.929	118	113	143,61	271	159	77	179	2.324	102	102	102	1.000	1	1	4	4.000
TOTAL	347	309	192,83	1.595	335	310	328,14	1.058	261	149	224,94	1.509	117	117	113	966	29	24	32	1.333

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)

- COS • COSECHADO (En Héctareas)

- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN • RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

Total Superficie Cultivada: 1.089 Has. (34%)

2.-b

BAJO HONDO II

DEPARTAMENTO: QUITILIPÍ

SECTOR CENSAL: 07

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ		
	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.	SEM.	COS.	PROD. REN.
0 - 25	99	73	57,54 738	47	9	11,84 1.31	30	1	2 2.000	-	-	-	2	2	-
25 -100	790	506	440 869	262	199	133,62 923	160	82	87,151.063	-	-	-	34	27	43 1.592
+ 100	1.137	782	723 924	698	550	450 818	334	164	154 939	-	-	-	11	9	15 1.667
TOTAL	2.071	1.361	220.397	1.007	758	645,40 851	524	247	243,15 984	-	-	-	47	33	58 1.526

- ESTRATOS - EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN - RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

Total Superficie Cultivada: 3.654 Has. (34%)

.-C

AJO HONDO II

DEPARTAMENTOS COMANDANTE FERNANDEZ Y QUITILIPÍ

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ							
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.				
0 - 25	573	447,2	465,1	1040	240	185	163,4	834	238	147	214,2	1457,6	47	47	50,9	1083,6	73	59	72,2	1046,9
25 - 100	3301	2437	2328,6	955	2304	2001	1692,5	846	1789	1162	1147,4	987,4	594	558	515,7	924,3	130	109	137,1	1258,2
+ 100	2305	1729	1953,0	1130	2682	2287	2345,2	1025	1106	559	822	1470,5	355	347	372,5	1073,6	37	34	44,5	1309,7
TOTAL	6179	4613,2	4746,7	1029	5226	4473	4201,1	939	3133	1868	2183,6	1169	997	952	939,1	986,6	240	212	253,8	1197,7

- 1) Total Superficie Cultivada: 15.775 Has (40%)
- 2) De ése 40%:
  - a) Algodón: 39%
  - b) Girasol: 33%
  - c) Sorgo: 20%
  - d) Trigo: 6%
  - e) Maíz: 1%
  - TOTAL 99%
- 3) Relación COS/SEM: 77%
- 4) Relac.COS/SEM por cultivo
  - a) Algodón: 75%
  - b) Girasol: 85%
  - c) Sorgo: 60%
  - d) Trigo: 95%
  - e) Maíz: 85%

## 3.-a BAJO HONDO III : 38.065 Has

DEPARTAMENTO	Sector Censal	Superficie Plano	Superficie Declarada	Diferencia	Afectación	Caminos, rutas, ejidos, etc.
COMANDANTE FERNANDEZ	12	8.400	3.540	4.860	298	2
	15	4.000	3.093	907	1.430	20
	16	10.000	8.954	1.046	2.560	40
	17	10.000	10.214	-214	5.898	96
	18	10.000	7.523	2.477	8.385	190
	19(*)	10.000	9.897	103	9.850	150
QUITILIPÍ	07	35.250	25.293	9.957	4.828	97
SAN LORENZO	01	26.500	20.010	8.490	1.312	7
	02	25.500	24.657	843	2.887	15
TOTALES		141.650	113.181		37.448	617

(\*) Ante una relación del 0,48% entre Afectación/Declarado, se descargan los datos censales.



1.-b

BAJO HONDO III

DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL 12

SUPERFICIE AFECTADA: 298 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ		
	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.
0-25	4	3	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
25-100	15	11	16	4	4	2	3	1	1	-	-	-	-	-	-
+ 100	18	13	13	28	23	30	25	14	20	-	-	-	5	2	2
TOTAL	37	27	33	32	27	32	29	15	21	-	-	-	5	2	2

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)

- COS • COSECHADO (En Héctareas)

- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN • RENDIMIENTO (Prod / Cos.)

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 103 Has (34%).

-b

BAJO HONDO III

DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL 15

SUPERFICIE AFECTADA: 1.430 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0- 25	32	25	31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	3	1.500
25-100	315	210	219	124	113	126	39	20	33	767	9	6	9	3	4	1.333
+ 100	135	109	142	47	41	60	22	19	56	2.947	20	26	20	-	-	-
TOTAL	482	344	392	171	154	186	61	39	89	2.282	29	32	29	5	7	1.400

- ESTRATOS EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)

- COS. COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. RENDIMIENTO (Prod / Cos.)

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 748 Has (52%)

3.-b

BAJO HONDO III

DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL 16

SUPERFICIE AFECTADA: 2.560 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0- 25	29	21	26	1.238	2	1	1	1.000	-	-	-	-	-	-	-	-
25-100	261	208	216	1.038	109	101	86	851	22	13	14	1.077	14	14	18	1.286
+ 100	187	184	178	967	427	400	430	1.075	50	18	13	722	13	13	11	846
TOTAL	477	413	420	1.017	538	502	517	1.030	72	31	27	871	27	27	29	1.074

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 1.120 Has (44%)

- ESTRATOS - EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)
- COS - COSECHADO (En Héctareas)
- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN - RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

-b

JO HONDO III

PARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

CTOR CENSAL 17

PERFICIE AFECTADA: 5.898 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ						
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.			
0- 25	35	20	26	1.300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	2	1.000		
5-100	943	751	993	1.322	568	511	563	1.102	147	69	98	1.420	38	38	46	1.210	3	5	1.667
+ 100	993	877	1.027	1.171	492	462	513	1.110	264	181	415	2.293	9	9	9	1.000	3	3	1.000
TOTAL	1.971	1.648	2.046	1.241	1.060	973	1.076	1.105	411	250	513	2.052	47	47	55	1.170	8	10	1.250

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 3.497 Has (59%)

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)

- COS • COSECHADO (En Héctareas)

- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN • RENDIMIENTO (Prod /Cos.)

-b

RAJO KONDO III  
DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ  
SECTOR CENSAL 18

SUPERFICIE AFECTADA: 8.385 Has

	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0-25	28	25	40	1.600	-	-	-	-	3	3	5	1.667	-	-	4	3	750
25-100	393	284	371	1.306	189	173	142	821	138	63	79	1.254	-	-	8	7	1.400
+ 100	1.394	1.157	1.554	1.343	1.172	706	740	1.048	509	372	590	1.586	-	-	20	28	1.400
TOTAL	1.815	1.466	1.965	1.340	1.361	879	882	1.003	650	438	674	1.539	-	-	32	38	1.310

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 3.858 Has (46%)

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)
- COS. COSECHADO (En Héctareas)
- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

1.-b

AJO HONDO III

DEPARTAMENTO COMANDANTE FERNANDEZ

SECTOR CENSAL 19

SUPERFICIE AFECTADA: 9.850 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0- 25	102	43	39	907	9	9	8	889	-	-	-	-	-	1	1	1	1.000
25-100	652	395	427	1.084	268	244	253	1.037	170	60	73	1.217	-	-	40	32	1.156
+ 100	991	775	878	1.133	836	805	815	1.012	434	275	338	1.229	45	15	35	35	1.114
TOTAL	1.746	1.213	1.344	1.108	1.113	1.058	1.076	1.017	604	335	411	1.227	15	15	76	68	1.132

- ESTRATOS - EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN - RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 3.554 Has (42%)

3.-b

BAJO HONDO III

DEPARTAMENTO QUITILLIPI

SECTOR CENSAL 07

SUPERFICIE AFECTADA: 4.828 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0- 25	45	33	26	788	21	4	5	1.250	14	-	-	-	-	-	-	-	
25-100	357	229	199	869	118	89	82	921	72	37	39	1.054	-	-	15	19	1.583
+ 100	537	354	327	924	314	247	202	818	150	74	69	932	-	-	5	4	1.750
TOTAL	939	616	552	896	453	340	289	850	236	111	108	973	-	-	20	16	1.625

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 1.648 Has (34%)

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)

- COS • COSECHADO (En Héctareas)

- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN • RENDIMIENTO (Prod /Cos.)

1.-b

BAJO HONDO III

DEPARTAMENTO SAN LORENZO

SECTOR CENSAL 01

SUPERFICIE AFECTADA: 1.312 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0- 25	11	7	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25-100	112	84	92	15	4	6	8	3	4	1.333	-	-	-	4	4	3	750
+ 100	157	127	142	26	23	18	10	4	5	1.250	3	3	3	2	3	1.500	
TOTAL	280	218	241	41	27	24	18	7	9	1.286	3	3	3	6	6	1.000	

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 349 Has (27%)

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)
- COS - COSECHADO (En Héctareas)
- PROD: PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN - RENDIMIENTO (Prod/Cos.)



3.-b

BAJO FONDO III  
 DEPARTAMENTO SAN LORENZO  
 SECTOR CENSAL 02

SUPERFICIE AFECTADA: 2.887 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0- 25	47	31	31	1.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	1.000
25-100	135	95	93	979	18	20	1.111	12	10	10	1.000	-	-	9	6	1.000
+ 100	201	139	144	1.036	55	41	745	75	41	52	1.268	-	-	14	10	500
TOTAL	383	265	268	1.011	82	61	836	87	51	62	1.216	-	-	25	17	882

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 577 Has (20%)

ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)
- COS. COSECHADO (En Héctareas)
- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN. RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

BAJO HONDO III

DEPARTAMENTOS: COMANDANTE FERNANDEZ, QUITILUPI Y SAN LORENZO

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0- 25	334	208	230	1.106	32	14	14	1.000	18	3	5	1.667	-	-	10	1.000
25-100	3.183	2.267	2.626	1.158	1.414	1.257	1.280	1.018	611	276	351	1.272	61	70	85	1.232
+ 100	4.613	3.735	4.405	1.178	3.405	2.762	2.849	1.031	1.539	998	1.558	1.561	60	62	77	1.234
TOTAL	8.130	5.210	7.261	1.169	4.851	4.033	4.143	1.027	2.168	1.277	1.914	1.499	121	132	156	1.216

1) Total Superficie Cultivada: 15.454 Has 3) Relación COS/SEM: 76%

(41%)

2) De ese 41%:

e) Algodón: 53%  
 b) Girasol: 31%  
 c) Sorgo: 14%  
 d) Trigo: 1%  
 e) Maíz: 1%  
 TOTAL 100%

- ESTRATOS - EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Hectareas)  
 - COS - COSECHADO (En Hectareas)  
 - PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)  
 - REN - RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

a) Algodón: 76%  
 b) Girasol: 83%  
 c) Sorgo: 59%  
 d) Trigo: 100%  
 e) Maíz: 85%

4) Relación COS/SEM por Cultivo

## 4.-a. MODULO IV : 87.116 Has

DEPARTAMENTO	Sector Censal	Superficie Plano	Superficie Declarada	Diferencia	Afectación	Caminos, Rutas ejidos, etc.
BELGRANO	05	10.150	8.493	1.389	9.882	268
	06	21.100	16.728	4.148	13.626	248
O'HIGGINS	01	15.000	4.963	10.037	8.870	130
	02	14.525	17.856	-3.331	14.311	214
	03	21.900	13.135	8.765	8.436	164
	05	20.000	17.733	2.267	1.568	32
	11	8.324	5.629	2.695	8.057	267
INDEPENDENCIA	12	11.218	8.369	2.849	10.998	220
	13	14.615	14.927	312	9.620	205
TOTALES		135.832	107.833		85.368	1.748

4.-b

MODULO IV

DEPARTAMENTO BELGRANO

SECTOR CENSAL 05

SUPERFICIE AFECTADA: 9.882 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0-25	6	6	5	-	-	-	3	3	5	1.666	-	-	-	-	9	9	1.000
25-100	842	670	523	122	122	1.000	122	122	90	738	1	1	1.000	19	14	737	
++ de 100	1.445	1.013	986	284	210	924	568	428	885	2.068	17	17	412	43	65	1.666	
TOTAL	2.293	1.689	1.514	406	332	952	693	553	980	1.772	18	18	444	71	88	1.513	

- ESTRATOS - EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD - PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN - RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 3.481 Has (35%)

4.-b

MODULO IV

DEPARTAMENTO BELGRANO

SECTOR CENSAL 06

SUPERFICIE AFECTADA: 13.626 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0- 25	43	27	16	593	-	-	-	-	22	22	26	1.182	-	-	-	-
25-100	926	652	681	1.044	293	241	139	577	293	272	258	948	-	-	15	577
+ de 100	2.613	1.178	1.067	906	328	271	169	624	604	564	508	901	93	93	107	1.150
TOTAL	3.582	1.857	1.764	950	621	512	308	602	919	858	792	923	93	93	107	1.150

- ESTRATOS, EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)

- COS • COSECHADO (En Héctareas)

- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN • RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 5.311 Has (39%)

4.-b

MODULO IV

DEPARTAMENTO O'HIGGINS

SECTOR CENSAL 01

SUPERFICIE AFECTADA: 8.870 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0-25	18	18	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
25-100	369	313	338	156	138	154	59	50	45	900	1.116	-	-	-	-	-	
+ de 100	2.479	1.788	2.169	1.002	832	741	537	236	292	1.237	891	111	111	113	1.018	-	
TOTAL	2.866	2.119	2.527	1.158	970	895	596	286	337	1.178	923	111	111	113	1.018	116	1.506

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)

- COS. COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 4.808 Has (54%)

4.-b

MODULO IV

DEPARTAMENTO O'HIGGINS

SECTOR CENSAL 02

SUPERFICIE AFECTADA: 14.311 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0-25	62	55	53	964	-	-	-	-	9	9	29	3.222	-	-	-	-
25-100	1.444	1.316	1.694	1.287	263	234	165	705	298	142	233	1.641	12	6	10	1.667
+ de 100	3.943	3.448	4.197	1.217	1.050	986	946	959	242	150	158	1.053	-	-	-	-
TOTAL	5.454	4.819	5.944	1.233	1.313	1.220	1.111	911	549	301	420	1.395	12	6	10	1.667

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)

- COS • COSECHADO (En Héctareas)

- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN • RENDIMIENTO (Prod /Cos.)

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 7.355 Has (51%)

4.-b

MODULO IV

DEPARTAMENTO O'HIGGINS

SECTOR CENSAL 03

SUPERFICIE AFECTADA: 8.436 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ				
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	
0- 25	125	106	133	1.255	-	-	-	-	6	-	-	-	-	6	6	12	2.000
25-100	383	317	364	1.148	129	116	148	1.276	81	67	95	1.418	-	-	2	2	1.000
+ de 100	1.454	1.297	1.400	1.079	505	422	344	815	288	221	358	1.620	90	86	100	1.163	2.000
TOTAL	1.962	1.720	1.897	1.103	634	538	492	914	375	288	453	1.573	90	86	100	1.163	1.800

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)

- COS. COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 3.071 Has (36%)



4.-b

MODULO IV

DEPARTAMENTO O'HIGGINS

SECTOR CENSAL 05

SUPERFICIE AFECTADA: 1.568 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0-25	-	-	-	-	2	2	1	500	-	-	-	-	-	-	-	-
25-100	239	195	191	979	28	23	19	826	17	9	11	1.222	-	-	-	-
+ de 100	421	347	346	997	88	74	68	919	97	62	66	1.064	2	2	1	500
TOTAL	660	542	537	991	118	99	88	889	114	71	77	1.087	2	2	1	500

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)

- COS. COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 895 Has (57%)

..-b

MODULO IV

DEPARTAMENTO INDEPENDENCIA

SECTOR CENSAL 11

SUPERFICIE AFECTADA: 8.057 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ							
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.				
0- 25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
25-100	226	169	142	840	146	146	170	1.164	47	40	76	1.900	36	21	17	809	46	31	31	1.000
+ de 100	257	236	139	589	379	300	347	1.157	801	150	337	2.247	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	483	405	281	694	525	446	517	1.159	848	190	413	2.174	36	21	17	309	46	31	31	1.000

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM - SEMBRADO (En Héctareas)

- COS - COSECHADO (En Héctareas)

- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN. RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 1.938 Has (24%)

4.-b

MODULO IV

DEPARTAMENTO INDEPENDENCIA

SECTOR CENSAL 12

SUPERFICIE AFECTADA: 10.998 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0- 25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25-100	380	318	288	906	68	63	42	667	44	35	41	1.171	-	-	13	1.000
+ de 100	1.715	1.489	1.445	970	718	698	503	721	325	242	262	1.083	-	-	13	592
TOTAL	2.095	1.807	1.733	959	786	761	545	716	369	277	303	1.094	-	-	26	842

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 3.276 Has (30%)

- ESTRATOS • EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM • SEMBRADO (En Héctareas)

- COS • COSECHADO (En Héctareas)

- PROD • PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN • RENDIMIENTO (Prod /Cos.)

4.-b

MODULO IVDEPARTAMENTO INDEPENDENCIASECTOR CENSAL 13

SUPERFICIE AFECTADA: 9.620 Has

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ			
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.
0- 25	7	6	4	667	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
25-100	384	287	3171	1.104	93	81	51	630	96	34	56	1.647	-	-	-	-
+ de 100	2.080	1.638	2.058	1.256	1.065	725	635	876	590	426	643	1.509	22	22	29	1.318
TOTAL	2.471	1.931	2.379	1.232	1.158	806	686	851	686	460	699	1.519	22	22	29	1.318

- ESTRATOS, EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM-SEMBRADO (En Héctareas)

- COS- COSECHADO (En Héctareas)

- PROD- PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)

- REN- RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

TOTAL SUPERFICIE CULTIVADA: 4.354 Has (45%)

1.-C

MODULO IV

DEPARTAMENTOS BELGRANO, O'HIGGINS E INDEPENDENCIA

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ						
	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.				
0-25	261	218	231	1.060	2	2	1	500	40	34	60	1.765	-	-	-	15	15	21	1.400
25-100	5.193	4.237	4.538	1.071	1.298	1.164	1.010	868	1.057	771	905	1.174	49	28	28	192	175	198	1.131
+ de 100	16.412	12.434	13.807	1.110	5.419	4.518	3.947	874	4.052	2.479	3.509	1.415	335	331	357	164	159	187	1.176
TOTAL	21.866	16.889	18.576	1.100	6.719	5.684	4.958	872	5.149	3.284	4.474	1.362	384	359	395	371	349	406	1.163

- 1) Total Superficie Cultivada: 34.489 Has
- 2) De ese 40%
- 3) Relac. COS/SEM 77%
- 4) Relac. COS/SEM por cultivo
  - a) Algodón: 77%
  - b) Girasol: 84%
  - c) Sorgo: 64%
  - d) Trigo: 93%
  - e) Maíz: 94%

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM. SEMBRADO (En Héctareas)
- COS. COSECHADO (En Héctareas)
- PROD. PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN. RENDIMIENTO (Prod./Cos.)

TOTAL: 99%

Módulos	Sup. total afec- tación directa	Sup. total cami- nos, rutas, eji- dos, etc.	Sup. total de beneficio	Sup. total en cultivo	%	Sup. total de remanente	%
BAJO HONDO I	32.866	329	33.195	13.007	40	19.859	60
BAJO HONDO II	39.742	2.473	42.215	15.775	40	23.967	60
BAJO HONDO III	37.448	617	38.065	15.454	41	21.994	59
TOTAL SUB PROYECTO.	110.056	3.419	113.475	44.236	40	65.820	60

BAJO HONDO I	32.866	329	33.195	13.007	40	19.859	60
BAJO HONDO II	39.742	2.473	42.215	15.775	40	23.967	60
BAJO HONDO III	37.448	617	38.065	15.454	41	21.994	59
MODULO IV	85.368	1.748	87.116	34.489	40	50.879	60
TOTAL SUB PROYECTO	195.424	5.167	200.591	78.725	40	116.699	60

5.- CUADROS CONSOLIDADOS DE USO ACTUAL AGRICOLA PARA DOS ALTERNATIVAS A NIVEL DE SUBPROYECTO.

PROYECTO: BAJOS SUBMERIDIONALES (Area Chaqueña).

SUB-PROYECTO: BAJO HONDO (I, II y III) - 1ª Alternativa.

DEPARTAMENTOS: INDEPENDENCIA, COMANDANTE FERNANDEZ, QUITILPI Y SAN LORENZO.

SUPERFICIE AFECTADA: 110.056 Has.

SUPERFICIE CULTIVADA: 44.236 Has

DISTRIBUCION SUPERFICIAL POR ESTRATOS Y CULTIVOS: (\*)

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ						
	SEM.	COS.	PROD.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.				
0 - 25	1297	938	1007	320	213	193	906	315	168	250	1488	47	47	51	1085	99	94	97	1032
25-100	9680	6969	7511	5210	4500	4343	965	3136	1900	2160	1137	754	718	686	955	288	233	296	1270
+ de 100	9625	7559	8645	8771	7427	7860	1058	3994	2207	3430	1554	496	487	523	1074	204	163	203	1245
TOTAL	20602	15466	17163	14301	12140	12396	1021	7445	4275	5840	1366	1297	1252	1260	1006	591	490	596	1216

1) Total Superficie cultivada: 44.236 Has (40%)  
 2) De ese 40%  
 3) Relación COS/SEM= 76%  
 4) Relac.COS/SEM por cultivo

- a) Algodón: 46%
- b) Girasol: 32%
- c) Sorgo: 17%
- d) Trigo: 3%
- e) Maiz: 1%
- TOTAL: 99%

- ESTRATOS EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL
- SEM-SEMBRADO (En Héctareas)
- COS- COSECHADO (En Héctareas)
- PROD- PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN- RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

(\*) Fuente: Censo Ganadero 1983

PROYECTO: BAJOS SUBMERIDIONALES (AREA CHAQUEÑA).

UB-PROYECTO: BAJO HONDO (I, II Y III) Y MODULO IV - 2ª Alternativa

DEPARTAMENTOS: BELGRANO, O'HIGGINS, INDEPENDENCIA, CTE. FERNANDEZ, QUITILUPI Y SAN LORENZO.

SUPERFICIE AFECTADA: 195.424 Has.

SUPERFICIE CULTIVADA: 78.725 Has.

DISTRIBUCION SUPERFICIAL POR ESTRATOS Y CULTIVOS: (\*)

ESTRATOS	ALGODON			GIRASOL			SORGO			TRIGO			MAIZ							
	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.	SEM.	COS.	PROD.	REN.				
0 - 25	1558	1156	1238	1071	322	215	194	902	355	202	310	1535	47	47	51	1085	114	109	113	1082
25 - 100	14873	11206	12049	1075	6508	5664	5353	945	4193	2671	3065	1147	803	746	714	957	480	408	494	1211
+ 100	26037	19993	22452	1123	14190	11945	11807	989	8046	4686	6939	1481	831	818	880	1076	368	322	390	1211
TOTAL	42468	32355	35739	1104	21020	17824	17354	974	12594	7559	10314	1364	1681	1611	1645	1021	962	939	1002	1194

- ESTRATOS. EN HECTAREAS DE SUPERFICIE TOTAL

- SEM- SEMBRADO (En Hectareas)
- COS. COSECHADO (En Hectareas)
- PROD- PRODUCCION (En Miles de Kilogramos)
- REN- RENDIMIENTO (Prod/Cos.)

(\*) FUENTE: Censo Ganadero 1983.

- 1) Total Superficie Cultivada: 78.725 Has
- 2) De ése 40%:
  - a) Algodón: 54%
  - b) Girasol: 27%
  - c) Sorgo: 16%
  - d) Trigo: 2%
  - e) Maíz: 1%
- 3) Relación COS/SEM: 76%
- 4) Relación COS/SEM por cultivo:
  - a) Algodón: 76%
  - b) Girasol: 85%
  - c) Sorgo: 60%
  - d) Trigo: 96%
  - e) Maíz: 87%

(40%)

TOTAL 100%



V.-2  
SUPERFICIES (\*)

Algodon

MODULOS	Sup. sembrada	%	Sup. cosechada	%	Relacion $\frac{COS}{SEM}$
Prov. del Chaco	248,850	100	234,180	100	94,10 %
1a. Alternativa	20,602	8,28	15,466	6,60	75,07 %
2a. Alternativa	42,468	17,06	32,355	13,81	76,18 %

Girasol

MODULOS	Sup. sembrada	%	Sup. cosechada	%	Relacion $\frac{COS}{SEM}$
Prov. del Chaco	153,900	100	149,650	100	97,23 %
1a. Alternativa	14,301	9,29	12,140	8,11	84,98 %
2a. Alternativa	21,020	13,65	17,824	11,91	84,79 %

Sorgo

MODULOS	Sup. sembrada	%	Sup. cosechada	%	Relacion <sup>COS</sup> sem
Prov. del Chaco	209,650	100	198,550	100	94,70 %
1a. Alternativa	7,445	3,55	4,275	2,15	57,42 %
2a. Alternativa	12,594	6,00	7,559	3,80	60,02 %

Trigo

MODULOS	Sup. sembrada	%	Sup. cosechada	%	Relacion <sup>COS</sup> sem
Prov. del Chaco	33,450	100	32,050	100	95,81 %
1a. Alternativa	1,297	3,87	1,252	3,90	96,53 %
2a. Alternativa	1,681	5,02	1,611	5,02	95,83 %

Maíz

MODULOS	Sup. sembrada	%	Sup. cosechada	%	Relacion $\frac{COS}{SEM}$
Prov. del Chaco	30,100	100	27,860	100	92,55
1a. Alternativa	0,591	1,96	0,490	1,75	82,91
2a. Alternativa	0,962	3,19	0,839	3,01	87,21

CUADRO CONSOLIDADO DE SUPERFICIES (\*)Algodon, Girasol, Sorgo, Trigo y Maíz

MODULOS	Sup. sembrada	%	Sup. cosechada	%	Relacion $\frac{COS}{SEM}$
Prov. del Chaco	675,950	100	642,290	100	95,02 %
1a. Alternativa	44,236	6,54	33,623	5,23	76,00 %
2a. Alternativa	78,725	11,64	60,188	9,37	76,45 %

(\*) En miles de Hectáreas

V.-3.

PRODUCCION Y RENDIMIENTOS (\*)Algodon

MODULOS	Produccion total	%	Rendimientos 1	-	Rendimientos 2
Prov. del Chaco	251,000	100	1.072	-	1.008
1a. Alternativa	17,163	6,83	1.110	-	833
2a. Alternativa	35,739	14,23	1.104	-	841

Girasol

MODULOS	Produccion total	%	Rendimientos 1	-	Rendimientos 2
Prov del Chaco	173,750	100	1.161	-	1.129
1a. Alternativa	12,396	7,13	1.021	-	867
2a. Alternativa	17,354	9,98	974	-	825

Sorgo

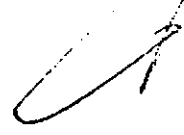
MODULOS	Produccion total	%	Rendimientos 1	-	Rendimientos 2
Prov. del Chaco	486,400	100	2.450	-	2.320
1a. Alternativa	5,840	1,20	1.366	-	784
2a. Alternativa	10,314	2,12	1.364	-	819

Trigo

MODULOS	Produccion total	%	Rendimientos 1	-	Rendimientos 2
Prov. del Chaco	29,770	100	929	-	890
1a. Alternativa	1,260	4,23	1.006	-	971
2a. Alternativa	1,645	5,52	1.021	-	978

Maíz

MODULOS	Produccion total	%	Rendimientos 1	--	Rendimientos 2
Prov. del Chaco	42,610	100	1.529	--	1.415
1a. Alternativa	0,596	1,39	1.216	--	1.003
2a. Alternativa	1,002	2,35	1.194	--	1.041




## VI.- CONCLUSIONES:

En primer lugar, es importante, en términos de superficies cultivadas y volumen de producción el impacto que produce la incorporación del Módulo IV al Subproyecto, previo a toda consideración de la relación monto del Saneamiento (o beneficio total)/ costo de las obras adicionales o "costos variables" del Subproyecto.

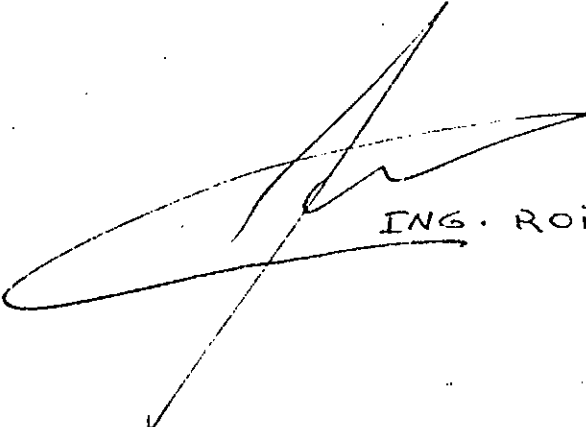
Este aspecto es más evidente a valores relativos que absolutos, como puede apreciarse en los puntos V-2 y V-3. De cualquier forma, solo // "con proyecto" hecha la factibilidad técnica podrá con certeza compararse ambos Subproyectos.

En segundo lugar, los valores de incidencias de los Subproyectos // están sujetos a cambios por las siguientes variables:

a) La adición de la superficie destinada a otros cultivos ése año / (forrajeras, soja, etc.)

b) La suma de la superficie dejada de barbecho y/o aprovechada para ganadería.

Es fácil inferir ése aumento a partir de las cifras logrados en /// siembra para 1.978/79 en la Provincia, que llegan para los cultivos analizados en la distribución a 816.000 Has., 143.000 Has. más que la campaña 82/83. Ello es una variable de impacto directo en el Subproyecto "con proyecto" sin entrar al análisis de causas.



ING. ROIBON







PROYECTO BAJOS SUBMERIDIONALES

SUBPROYECTO SISTEMA TAPENAGA

Número de Productores y Media de Explotaciones  
por Método Comparativo.

I N D I C E

I - INTRODUCCION

II- OBJETIVOS

III- METODOLOGIA

IV- BAJO HONDO I

V- BAJO HONDO II

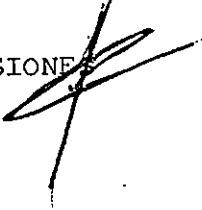
VI- BAJO HONDO III

VII- MODULO IV

VIII- CUADROS CONSOLIDADOS PARA EL SUBPROYECTO

(1era. y 2da. ALTERNATIVA)

IX - CONCLUSIONES



## I - INTRODUCCION:

El trabajo realizado se enmarca en área chaqueña del Convenio C.F.I. - Provincias de Chaco, Santa Fé y Santiago del Estero y / afecta a los variables números de productores y media de las ex-/plotaciones en el Subproyecto Tapenagá, Proyecto Bajos Submeridionales.

## II - OBJETIVOS:

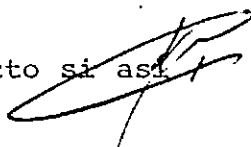
En una presentación anterior ("Población" - Proyecto Bajos Submeridionales - 1/10/1985 - U..TO. Chaco-), se decía que el segundo aspecto del factor Población (Total Urbana y Rural), era, dentro de la "población rural", determinar a niveles de prefactibilidad del proyecto, el número de "beneficiarios directos" de las obras y el consecuente desarrollo areal. Ese es el objeto del presente, / complementándolo con la incorporación de los datos relativos a media de explotaciones por módulo y subproyecto.

## III - METODOLOGIA:

Se utiliza el "Método Comparativo" (Ver trabajo "Uso Actual. Metodología comparativa Bajo Hondo III" - 22/11/1985 - U.T.O. Chaco,) que permite arribar a valores lo suficientemente aproximados para niveles en los que se encuentra el Proyecto y el destino de / ambas variables, que resulta en completar, por ejemplo, el punto 5.3. del Documento Base requerido por la Misión Italiana en el Año 1985.

A más, deben hacerse dos consideraciones:

- a) Sigue la estructura metodológica utilizada para determinar Uso Actual Agrícola con la inclusión también, de dos alternativas para el Subproyecto.
- b) Puede emplearse para cualquier área del Proyecto si así se lo requiere.



BAJO HONDO I - Nº de PRODUCTORES TOTALES Y MEDIA DE EXPLOTACIONES

DEPARTAMENTO	SECTOR CENSAL	SUPERFICIE DECLARADA	Nº de PRODUCTORES	SUPERFICIE PLANO	Nº de PRODUCTORES	SUPERFICIE AFECTADA	Nº de PRODUCTORES	X
INDEPENDENCIA	09	14.132	96	16.782	114	1.788	12	149
	10	6.876	31	13.850	62	1.563	7	223
	11	4.572	56	5.460	67	1.282	16	80
	12	3.540	40	8.400	95	3.276	37	88
	13	4.873	68	5.600	78	4.760	66	72
	14	5.007	55	4.600	50	3.952	43	92
CTE. FERNANDEZ	15	3.093	40	4.000	52	2.524	33	76
	16	8.954	91	10.000	102	4.255	43	100
	20*	3.102	55	4.550	81	48	1	48
	07	25.293	210	35.250	293	9.466	78	121
QUITILIPÍ								
T O T A L E S		76.340	687	103.942	913	32.866	335	98

\* No se considera en los cálculos - Ver: Uso Actual Agrícola - Junio de 1986.-

BAJO HONDO II - Nº DE PRODUCTORES TOTALES Y MEDIA DE EXPLOTACIONES

DEPAR-TAMENTO	SECTOR CENSAL	SUPERFICIE DECLARADA	Nº de PRODUCTORES	SUPERFICIE PLANO	Nº DE PRODUCTORES	SUPERFICIE AFECTADA	Nº DE PRODUCTORES	X
	02	5.357	50	8.860	83	220	2	110
	04	5.177	47	4.800	43	1.375	12	114
	07	7.097	108	8.000	122	5.800	88	66
	08	6.419	44	7.500	51	409	3	136
	09	1.400	28	5.400	108	3.210	64	50
COMANDANTE	10	4.508	106	8.700	204	6.198	146	42
FERNANDEZ	11	4.572	56	6.200	76	4.024	49	82
	12	3.540	40	8.400	95	190	2	95
	13	4.873	68	5.600	78	774	11	70
	14	5.007	55	4.600	50	580	6	97
	16	8.954	91	10.000	102	3.059	31	99
	20	3.102	55	4.500	80	3.200	57	56
QUITILIPÍ	07	25.293	210	35.250	293	10.703	89	120
T O T A L E S		85.299	958	117.810	1.385	39.742	560	711

BAJO HONDO III - N° DE PRODUCTORES TOTALES Y MEDIA DE EXPLOTACIONES

DEPARTAMENTO	SECTOR CENSAL	SUPERFICIE DECLARADA	N° DE PRODUCTORES	SUPERFICIE PLANO	N° DE PRODUCTORES	SUPERFICIE AFECTADA	N° DE PRODUCTORES	X̄
	12	3.540	40	8.400	95	298	3	99
	15	3.093	40	4.000	52	1.430	18	79
COMANDANTE	16	8.954	91	10.000	102	2.560	26	98
FERNANDEZ	17	10.214	104	10.000	102	5.898	60	98 > x
	18	7.523	53	10.000	70	8.385	59	142
	19	9.897	95	10.000	96	9.850	94	105
QUITILIPÍ	07	25.293	210	35.250	293	4.828	40	121
SAN LORENZO	01	20.010	215	28.500	306	1.312	14	94
	02	24.657	226	25.500	234	2.887	26	111
T O T A L E S		113.181	1.074	141.650	1.350	37.448	340	110



MODULO IV - Nº de PRODUCTORES TOTALES Y MEDIA DE EXPLORACIONES

DEPARTAMENTO	SECTOR CENSAL	SUPERFICIE DECLARADA	Nº DE PRODUCTORES	SUPERFICIE PLANO	Nº DE PRODUCTORES	SUPERFICIE AFECTADA	Nº DE PRODUCTORES	$\bar{X}$
BELGRANO	05	8.493	71	10.150	85	9.882	83	119
	06	16.728	112	21.100	141	13.626	91	150
O'HIGGINS	01	4.963	34	15.000	103	8.870	61	145
	02	17.856	169	14.525	137	14.311	135	106
	03	13.135	146	21.900	243	8.436	94	90
	05	17.733	252	20.000	171	1.568	13	121
INDEPENDENCIA	11	5.629	26	8.324	38	8.057	37	218
	12	8.369	46	11.218	62	10.998	60	183
	13	14.927	75	14.615	73	9.620	48	200
T O T A L E S		107.833	831	136.832	1.053	85.368	622	137

PROYECTO BAJOS SUBMEDIACIONALES

SUBPROYECTO: BAJO HONDO (I, II y III) - la. Alternativa -

DEPARTAMENTOS: INDEPENDENCIA, CTE. FERNANDEZ, QUITILUPI Y SAN LORENZO

Superficie Total de afectación directa: 110.056 Has.

Nº de Productores Totales y Media de Explotaciones

M O D U L O S	SUPERFICIE		Nº DE		SUPERFICIE		Nº DE		X
	DECLARADA	TOTAL (*)	PRODUCTORES	TOTALES	AFECTADA	TOTAL (**)	PRODUCTORES	TOTALES	
BAJO HONDO I	76.340		687	913	32.866		335	98	
BAJO HONDO II	85.299		958	1.385	39.742		560	71	
BAJO HONDO III	113.181		1.074	1.350	37.448		340	110	
TOTAL	274.820		2.719	3.648	110.056		1.235	89	

(\*) Se refiere a los Sectores Censales superpuestos al área de Beneficio Total.-

(\*\*) Se refiere a la Superficie de Beneficio Total menos la Superficie correspondiente a caminos, ejidos, rutas, etc.-

PROYECTO BAJOS SUBMERIDIONALES

SUBPROYECTO: BAJO HONDO (I,II Y III) Y MODULO IV - 2da. ALTERNATIVA -

DEPARTAMENTOS: BELGRANO, O'HIGGINS, INDEPENDENCIA, CTE. FERNANDEZ, QUITILUPI Y SAN LORENZO

Superficie Total de afectación directa: 195.424 Has.

Nº de Productores Totales y Media de Explotaciones

M O D U L O S	SUPERFICIE Nº DE		SUPERFICIE		Nº DE		Nº DE
	DECLARADA	TOTAL (*)	PLANO	TOTAL (*)	PRODUCTORES	PRODUCTORES	
	TOTAL (*)	TOTAL (*)	TOTAL (*)	TOTAL (**)	TOTALES	TOTALES	TOTALES
BAJO HONDO I	76.340	687	103.942	913	32.866	335	98
BAJO HONDO II	85.299	958	117.810	1.385	39.742	560	71
BAJO HONDO III	113.181	1.074	141.650	1.350	37.448	340	110
MODULO IV	107.833	831	136.832	1.053	85.368	622	137
TOTAL							
SUBPROYECTO	382.653	3.550	500.234	4.701	195.424	1.857	105

(\*) Se refiere a los Sectores Censales superpuestos al área de Beneficio Total.

(\*\*) Se refiere a la Superficie de Beneficio Total menos la superficie correspondiente a caminos, ejidos, rutas, etc.-

## IX - CONCLUSIONES:

La inclusión del Módulo IV (2da. Alternativa), implica la incorporación de 622 productores más al Subproyecto (o sea un 33% del total de "beneficiarios directos" del mismo). Estas cifras no deben analizarse exclusivamente desde el punto de vista del Costo Social de la ejecución de las Obras, pues se suma a ello el impacto de la anexión de 85.368 Has. más, que pasan a constituir el 44% de la superficie total del Subproyecto.

A más, esa anexión e incorporación antes dicha, provoca una alternativa de rediseño en toda el área en cuanto al tamaño de las explotaciones y, en consecuencia, las relaciones con las producciones globales y los ingresos esperados.

La alternativa de mínima (la.) debe sí estudiarse teniendo en cuenta su costo social en cuanto a las obras a ejecutar. Es muy probable que un/s modelo/s con rangos superficiales de 71 a 110 has. no respondan en forma impactante a la variación de las condiciones de producción. Esto es así si consideramos, por ejemplo, la interrelación entre estas superficies y sus estructuras productivas, en relación a áreas cultivadas y distribución de las actividades (Ver "Uso Actual Agrícola", pág. 51-52 - 27/06/1986 - U.T.O. Chaco-)

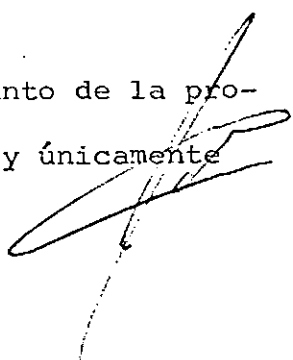
Siendo 40% el área bajo cultivo, los modelos actuales variarían en rangos de 28 a 44 Has. cultivadas. Si a ello agregamos un 78% del total superficial que se destina a dos cultivos (algodón 46%, girasol 32%), vemos reducidas las alternativas de actividades y, lo que es más importante, hay un condicionante de trabajar con modelos supuestos monocultores y/o con cultivos sustitutivos entre sí.

Las ventajas entonces de la incorporación del Módulo IV, desde el punto de vista de la fase actual de estudio, es que permite un rango de variación mayor (71 a 137 Has.) en superficie catas-tral, un área bajo cultivo similar en términos relativos a la mínima pero creando la alternativa de modelos con mayor amplitud (de 28 a 55 Has. cultivadas) con posibilidades de diversificación a nivel de finca y manteniéndose la relación entre cultivos sustitutos (81% del total, con 54% para algodón y 27% para girasol) (Ver trabajo ya citado).

De cualquier manera, ambas alternativas de subproyecto, nos / están indicando para el año censal tomado de referencia, que, a) el alto grado de subdivisión y b) la existencia del monte como / "la" otra fracción o remanente (60%) (Ver trabajo ya citado), / una imposibilidad de globalizar modelos de tipo mixtos, necesarios ya a estas alturas de la evolución histórica del área a sanear . Consecuentemente, las alternativas que quedan se reducen al incre- / mento de la productividad por impulso de las obras y otras varia- / bles adicionales (aumento de servicios de extensión, créditos o- / rientados, etc.) que implican un costo también adicional y la op- / ción o complemento del aumento de la producción y luego la produc- / tividad con la formulación de un agresivo proceso de desmonte y / rehabilitación en "el" remanente que se muestre apto para agricultu- / ra.

Si cotejamos los valores consolidados de la Pág. 56 del trabajo "Uso actual ..." y las expresiones de deseo de la pág. 60, vemos que el efecto superficial podría orillar el 17% en términos relativos, unas 7.500 Has.más para la lera. alternativa, que pasaría así a tener en cultivo aproximadamente 52.000 Has., revelando un 47% cultivado. Para la 2da. alternativa, serían los siguientes valores: Tasa de cambio:17%, que en valores absolutos representaría 13.000 Has. En cultivo entrarían aproximadamente 91.000 Has. bajo cultivo, con una incidencia porcentual del 46%.

Ese 17% estaría expresando la opción de aumento conjunto de la producción y la productividad en el área "con proyecto" y únicamente con las obras ejecutadas.



SERVICIOS DE EXTENSION.

Bajo las pautas de funcionamiento tradicional, en el área del Proyecto Bajos Submeridionales (Ver trabajo sobre Población donde se definen las relaciones proyecto-subproyectos a nivel Provincia del Chaco) operan Instituciones Oficiales fundamentalmente, representadas por el Instituto de Tecnología Agropecuaria (I.N.T.A.) merced a sus Agencias de Extensión y el Ministerio de Agricultura y Ganadería de la Provincia (M.A.G.) por medio de Delegaciones de Extensión.

Complementariamente, el servicio acumula los técnicos dependientes de las Cooperativas del área y algunos de la faz netamente privada.

En base a la información provista por la Estación Experimental Saénz Peña y por la Dirección de Extensión del M.A.G. Chaco, se ha estudiado los cuadros de Servicios por incidencias de Subproyecto.

A.- BAJO HONDO Y MODULO IV

<u>I.N.T.A. (Agencias de Extensión)</u>	<u>Extensionistas Agropecuarios</u>	<u>Vehículos</u>	<u>Nº de Productores</u>	<u>Superficie (miles Has)</u>
1.- Pcia. de la Plaza	1	1	1.271	311
2.- Machagai	1	1	1.846	236
3.- Las Breñas	1	1	2.805	468
4.- Saénz Peña	1	1	3.500	487
TOTALES	4	4	9.422	1.502

La diferencia entre superficie del Subproyecto (201.900 Has) y superficie total sumatorias de agencias es el resultado de la inclusión de alguna de éstas, como por ejemplo Las Breñas, que únicamente afectarían parte del Módulo IV en su extremo Sur. Ello incide por supuesto a nivel de la relación técnico-Nº de productores-superficie en cuanto atañe al Subproyecto.

<u>M.A.G. (Delegaciones de Extensión)</u>	<u>Extensionistas Agropecuarios</u>	<u>Vehículos</u>	<u>Nº de Productores</u>	<u>Superficie * (miles Has)</u>
1.- Pcia.de la Plaza	1	1	s/d	228
2.- Machagai	1		s/d	235
3.- Quitilipi	1		s/d	154
4.- Saénz Peña	1	1	s/d	150
5.- Campo Largo	1		s/d	187
6.- Las Breñas	1	1	s/d	330
7.- Villa Berthet	1	1	s/d	213
TOTALES	7	4	s/d	1.497

s/d: Sin datos

\* : Aproximada y tentativa, realizada en la U.T.O.-Chaco.

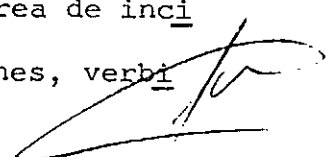


Presidencia de la Plaza, Las Breñas y Villa Berthet incluidas en el concepto de "apoyo" dado en principios anteriores y que inciden en la relación superficie-Nº de técnicos, etc.

B.- MODULOS II Y III

<u>I.N.T.A. (Agencias de Extensión)</u>	<u>Extensionistas Agropecuarios</u>	<u>Vehículos</u>	<u>Nº de Productores</u>	<u>Superficie* (miles Has)</u>
1.- Las Breñas	1	1	2.805	468
2.- Gral. Pinedo	1	1	1.200	350
3.- Villa Angela	1	1	4.200	1.000
TOTALES	3	3	8.205	1.818

Valen para este Subproyecto, también, los conceptos vertidos respecto a Bajo Hondo y Módulo IV, en lo que se refiere a las relaciones de superficie entre Agencia (su superficie) vs. área de incidencia en ella del Subproyecto, así como las otras relaciones, verbi gracia técnico-Nº de productores, etc.



<u>M.A.G. (Delegaciones de Extensión)</u>	<u>Extensionistas Agropecuarios</u>	<u>Vehículos</u>	<u>Nº de Productores</u>	<u>Superficie* (miles Has)</u>
1.- Las Breñas	1	1	s/d	330
2.- Charata	1	1	s/d	137
3.- Gral. Pinedo	1	1	s/d	175
4.- Villa Angela	1		s/d	370
5.- Santa Sylvina	1		s/d	287
6.- San Bernardo	1		s/d	158
TOTALES	6	3	s/d	1.457

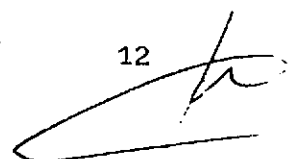
s/d: Sin datos

\* : Aproximada y tentativa, realizada en la U.T.O.-Chaco

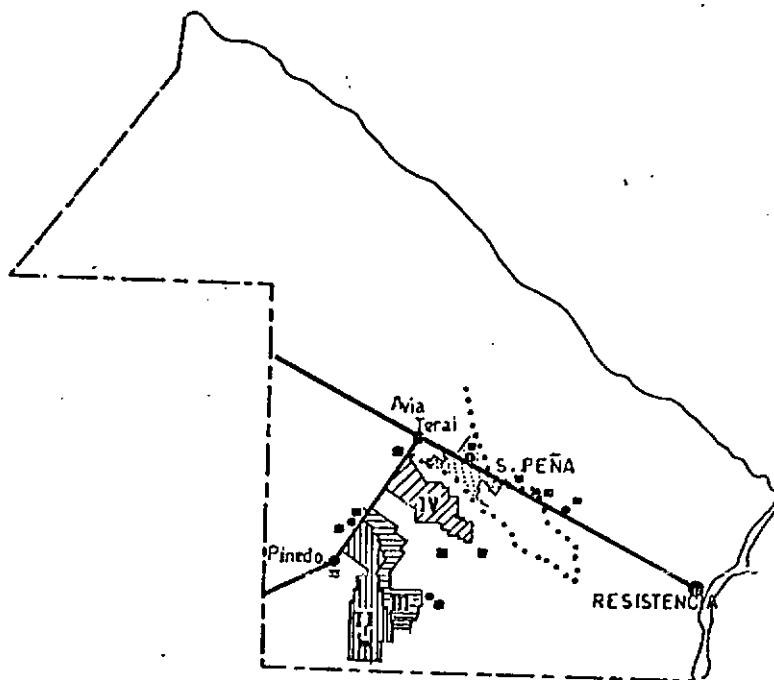
Aquí las Delegaciones de "apoyo", incluyen San Bernardo (por la Ruta Nº 6) y Santa Sylvina.

C.- PROYECTO BAJOS SUBMERIDIONALES (Area Chaqueña)

<u>Subproyectos</u>	<u>I.N.T.A. (Agencias)</u>	<u>M.A.G. (Delegaciones)</u>	<u>Extensionistas Agropecuarios</u>	<u>Vehículos</u>
Bajo Hondo y Módulo IV	4	7	11	8
Módulos II y III	3	6	9	6
Proyecto	6	12	18	12







D.- DISTRIBUCION DE LOS SERVICIOS DE EXTENSION - PROYECTO  
BAJOS SUBMERIDIONALES, AREA CHAQUEÑA - SUBPROYECTOS BAJO  
HONDO Y MODULO IV Y MODULOS II Y III



Referencias

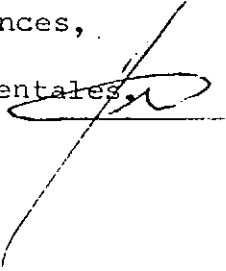
- Agencia I.N.T.A.
- Delegación M.A.G.

  Area Bajo Hondo y Módulo IV

  Area Módulos II y III

INVESTIGACION

A los efectos de la Investigación Agropecuaria, es el I.N. T.A. quien marca rumbos en éste aspecto, a más de contar con dos Estaciones Experimentales en el área en estudio con su correspondiente dotación de personal altamente especializado y en posesión de una experiencia equilatada en años de trabajos. Es interesante entonces, detallar los planes de trabajo en ejecución en ambas Experimentales.





Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería  
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria

## PLANES DE TRABAJO EN EJECUCION

ESTACION EXPERIMENTAL AGROPECUARIA PCIA. ROQUE SAENZ PEÑA

Desarrollo y evaluación de nuevas líneas de algodón para obtener mejores propiedades agronómicas y de fibra.

Desarrollo y evaluación de nuevas líneas de algodón resistentes a enfermedades.

Desarrollo y evaluación de núcleos de renuevo de variedades y nuevas líneas de algodón de multiplicación.

Ensayos comparativos de variedades regionales y complementarias de algodón.

Composición de las poblaciones regionales de patógenos causantes de las enfermedades de plántulas de algodón: evaluación y medio de control.

Composición de las poblaciones regionales de razas de Xanthomonas malvacearum (mancha angular) en algodón: evaluación y medio de control.

Composición de las poblaciones regionales del complejo Fusarium-Nematodes (marchitez) en algodón: evaluación y medio de control.

Identificación, bioecología, difusión, evaluación de daños y métodos de lucha contra los insectos chupadores y ácaros en algodón.

Bioecología, evaluación de daños y control de la oruga de la hoja y del complejo de la oruga del capullo en algodón.

Bioecología, evaluación de daños y control de la lagarta rosada en algodón.

Control mecánico y químico de malezas en el cultivo de algodón.

Ensayos con defoliantes y desecantes en algodón.

Mecanización de la cosecha de algodón.

Manejo de las cosechas de algodón en las desmotadoras.

Evaluación de las calidades regionales de la fibra de algodón y de los requerimientos de la industria textil.

Potencial hiladero de las líneas de algodón en desarrollo.

Adaptación de variedades y líneas de algodón a diferentes distanciamientos entre surcos.

Evaluación de las propiedades de la fibra de algodón en plantas comerciales de hilatura.



Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria

Difusión, bioecología y control de la "broca" en cultivos del algodón de la República Argentina.

Etiología, difusión y evaluación de daños del marchitamiento rojizo o antocianosis del algodón en la República Argentina.

Manejo del rastrojo en un sistema de monocultivo de algodón.

Manejo de abonos verdes en un sistema de monocultivo del algodón.

Manejo del rastrojo de sorgo en los sistemas de cultivo sorgo-algodón.

Efectos de los cultivos anteriores sobre la producción de algodón.

Evaluación de labranzas primarias (araduras) y secundarias (rastreadas) en la producción de algodón.

Evaluación del comportamiento en el desmote de cultivares de algodón.

Evaluación de sistemas de labranza convencional mínima, sobre rastrojos de algodón, girasol y sorgo en la producción de algodón.

Evaluación de labranzas de post-siembra (cultivadas) en la producción de algodón.

Adaptación a la cosecha mecánica de distintas variedades de algodón.

Ensayos de poblaciones en algodón.

Caracterización de la floración y fructificación de algunas variedades y líneas de algodón.

Heterosis en cruzamientos inter e intraespecíficos de algodón.

Evaluación del nivel de resistencia de nuevos cultivares frente a la "verticilosis" en invernáculo.

Fertilización del cultivo del algodón en la Región Centrochaqueña.

Estudios de los suelos de la Provincia del Chaco.

Obtención de nuevas variedades de trigo para la Región Chaqueña.

Técnicas culturales para el cultivo del trigo en la Región Chaqueña.

Comportamiento de cultivares y selecciones avanzadas de trigo en el Noreste.

Comportamiento de híbridos y variedades de maíz.

Creación de compuestos, variedades y sintéticas de maíz.

Evaluación de cultivares de sorgo granífero. Ensayo territorial.



Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería  
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria

Desarrollo e implementación de un sistema de manejo integrado de las plagas del sorgo.

Comportamiento de variedades y nuevas selecciones de girasol en su área actual y potencial.

Obtención de variedades de girasol.

Evaluación primaria de forrajeras por su producción de materia seca.

Plan de abastecimiento de productos e insumos de origen agropecuario. Producto: algodón.

Estudios económicos básicos del sector agropecuario y determinación del margen bruto de las principales actividades del área.

Fertilización del cultivo del algodón.

Red de ensayos comparativos de rendimientos de cultivares y época de siembra de soja.

Desarrollo e implementación de un sistema de control integrado de los pulgones de los cereales.

Ganancia de peso de novillos Hereford y cruzas Hereford-Cebú en varias pasturas con distinta carga animal.

Efectos de activadores de crecimiento sobre la ganancia de peso de novillos de recría y terminación en distintas pasturas.

Evaluación de forrajeras invernales (Melilotus alba var. La Merced y triticale sel. Bordenave) con novillos en pastoreo rotativo y por hectárea.

Evaluación de especies forrajeras perennes bajo condiciones de pastoreo y a distintas cargas.

Suplementación con azufre a novillos en pastoreo de sorgo forrajero.

Uso de activadores del crecimiento en terneros al pié de la madre.

Uso de sincronizadores de celo en un rodeo Hereford.

Castración quirúrgica y química de terneros machos a distintas edades.

Clasificación de tierras y programa de conservación y manejo de suelos en unidades pertenecientes a productores agropecuarios.



*Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería*  
*Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria*

ESTACION EXPERIMENTAL AGROPECUARIA LAS BREÑAS

Mecanización de la cosecha de algodón.

Control químico mecánico de malezas en algodón.

Manejo de rastrojos y abonos verdes en la producción de algodón.

Sistemas de labranzas en relación con la producción de algodón.

Manejo del agua del suelo en la producción de algodón de secano.

Efectos de la rotación de cultivos sobre los rendimientos de algodón y propiedades del suelo.

Ensayos comparativos de variedades regionales y complementarias de algodón.

Evaluación de nuevas líneas de algodón para mejores propiedades agronómicas y de fibra.

Epocas de siembra en girasol.

Incidencia de la abeja melífera en la producción de girasol.

Incidencia de la Roya negra en los rendimientos de girasol.

Comportamiento de variedades y nuevas selecciones de girasol.

Cultivo de girasol en campos con Sorgo de Alepo.

Evaluación de cultivares y líneas mejoradas de cártamo.

Red de ensayos de evaluación del comportamiento regional de cultivares de cártamo.

Densidad de siembra en cártamo.

Cosecha de cártamo.

Evaluación de genotipos de soja.

Identificación de enfermedades criptogámicas que afectan a la planta de soja.

Control de malezas en soja.

Manejo racional de un criadero de cerdos.

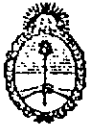
Efectos de la inoculación artificial de leguminosas.

Control de mostacilla sobre pastura de gramínea-melilotus.

Control de Sorgo de Alepo en cultivo de girasol.

Relevamiento de malezas en los principales cultivos agrícolas.





Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería  
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria

Comportamiento de cultivares de maíz.  
Obtención y evaluación de líneas y cultivares mejorados de sorgo granífero.  
Prácticas culturales para el manejo de verdesos invierno-primaverales.  
Selección de cepas de Rhizobium melilotii sobre Melilotus alba var. annua.  
Presión de pastoreo en pasturas cultivadas.  
Evaluación de achicoria forrajera. Determinación de curvas de crecimiento.  
Evaluación de Pasto Salinas.  
Utilidad forrajera de un bosque xerófilo chaqueño.  
Comportamiento de cultivares comerciales y precomerciales de trigo.  
Evaluación de rastrojos de sorgo granífero.  
Sanidad animal en ganadería subtropical de monte.  
Introducción, adaptación de especies forrajeras para la subregión del Chaco de parques y sabanas secas Occidentales.  
Evaluación de cultivares de alfalfa.

ESTACION EXPERIMENTAL AGROPECUARIA COLONIA BENITEZ

Ensayo comparativo de variedades regionales y complementarias de algodón.  
Terminación de novillos con pastoreo rotativo.  
Ensayo de progenies de Pinus elliottii.  
Red de ensayos de orígenes y procedencias de Eucalyptus grandis.  
Evaluación de técnicas culturales en la producción de Lemon grass.  
Introducción y evaluación primaria de aromáticas y medicinales.  
Comportamiento de cultivos y selecciones avanzadas de trigo en el Noreste.  
Ensayo comparativo de líneas avanzadas de trigo procedencia Sáenz Peña.  
Investigación de posibilidades del doble cultivo anual trigo-soja en la Región Oriental Chaqueña.



Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería  
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria

Comportamiento de híbridos y variedades de maíz.

Evaluación de cultivares de sorgo granífero.

Ensayo de posibilidades del doble cultivo anual sorgo-trigo en la Región Oriental Chaqueña.

Evaluación de cultivares de sorgos forrajeros - Pastoreo y silo.

Evaluación de cultivares de sorgos para escoba en el Este chaqueño.

Evaluación de cultivares de arroz.

Evaluación de cultivares de girasol.

Ensayo regional de resistencia a enfermedades del girasol.

Ensayo comparativo de rendimientos con variedades de maní.

Comparativo de variedades de especies hortícolas.

Investigación diagnóstica de las enfermedades del ganado productor de alimentos en Chaco y Formosa.

Identificación de especies de garrapatas en Chaco y Formosa.

Etiología y variación estacional del parasitismo gastrointestinal de los bovinos de la Provincia de Formosa.

Toxicidad del sorgo.

Tasa de infestación en Boophilus microplus con Babesia sp.

Dinámica de los agentes de la "tristeza" en terneros nacidos en área enzoótica.

Tratamiento quimioprofiláctico para los agentes de la tristeza.

Sanidad animal en ganadería subtropical de monte.

Acción de repelentes de insectos y ácaros en bovinos.

Aislamiento, atenuación de cepas de Babesia sp.

Alteraciones de la nutrición mineral en rumiantes domésticos.

Bioecología de nematodos gastrointestinales.

Enfermedades de la reproducción en rodeos de cría.



*Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería*  
*Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria*

Pubertad y aptitud reproductiva en bovinos hembras.

Manejo hormonal del celo en Cebú y sus cruza.

Evaluación de especies forrajeras.

Evaluación de cultivares de soja.

Ensayo de evaluación de cepas de Rhizobium japonicum a "campo".

jrj

COOPERATIVAS AGRICOLAS, GANADERAS Y OTRAS

A.- BAJO HONDO Y MODULO IV

a.- De primer grado:

- 1) Agrícola Unión y Progreso Limitada (F.A.C.A.). En 1982:  
439 socios - Con desmotadora - San Martín y M. Farías  
T.E. 12 - Presidencia de la Plaza - Código 3536 - Departamento Presidente de la Plaza.
  
- 2) Agrícola de Machagay Limitada (U.C.A.L.). En 1982: 479  
socios - Con desmotadora - Güemes 599 - T.E. 03, 73 y 92  
Machagay - Código 3534 - Departamento 25 de Mayo.
  
- 3) Agropecuaria Unión y Trabajo Limitada (IND). En 1982:  
447 socios - Con desmotadora - Santiago del Estero 315  
T.E. 0714-80092/ 80059 - Quitilipi - Código 3530 - De-/  
partamento Quitilipi.
  
- 4)  
I- Agropecuaria El Progreso Limitada (U.C.A.L.). En  
1982: 515 socios - Con desmotadora- Avda. John  
Kenedy y 25 de Mayo - T.E. 0714-20701/21520/21521  
- Pre-

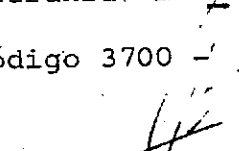
sidencia Roque Saénz Peña - Código 3700 - Departamento Comandante Fernández.

II - Agrícola Presidencia Roque Saénz Peña Limitada (U. S.C.A.L.). En 1982: 877 socios - Con desmotadora - Sargento Cabral 46 - T.E. 0714-20239/22104 - Presidencia Roque Saénz Peña - Código 3700 - Departamento Comandante Fernández.

III - Agropecuaria La Unión Limitada (IND). En 1982: 1333 socios - Con desmotadora, chacinados y embutidos - Domingo French 900 - T.E. 0714-21003/21368 - Presidencia Roque Saénz Peña - Código 3700 - Departamento Comandante Fernández.

IV - Producción y Consumo de Carne Bajo Hondo Limitada Lote 45 - Colonia Bajo Hondo - Código 3700 - Departamento Comandante Fernández.

V - De Trabajo (Forestal, Agrícola) "La Esperanza" Limitada - Lote 45, Colonia Bajo Hondo, Código 3700 - Departamento Comandante Fernández.



VI - Tamberos de Presidencia Roque Saénz Peña Limitada.  
Calle 24 esquina 25, Presidencia Roque Saénz Peña  
Código 3700 - Departamento Comandante Fernández.

VII - Consumo y Provisión para Agricultores de Pampa Florida  
da Limitada. Lote 6, Colonia Pampa Florida - Código  
3703 - Departamento Comandante Fernández.

5)

I - Agrícola Colonos Unidos Limitada (U.C.A.L.). En  
1982: 222 socios. T.E. 18 - Campo Largo - Código  
3716 - Departamento Independencia.

II - Agropecuaria Paz y Trabajo Limitada (IND). En 1982:  
258 socios - Lote 24, Pampa Grande, Colonia Mariano  
Sarratea - Código 3706 - Departamento Independencia.

6) Agropecuaria de Corzuela Limitada (U.C.A.L.). En 1982:  
172 socios - Con desmotadora - Moreno 101/51 - T.E. 8  
Corzuela - Código 3716 - Departamento General Belgrano.

7) Agrícola San Bernardo Limitada (F.A.C.A.). En 1982: 396

socios - Con desmotadora - Chaco y Ex-Ruta 95 - T.E. 04  
- San Bernardo - Código 3701 - Departamento O'Higgins.

- 8) Agropecuaria La Defensa Limitada (F.A.C.A.). En 1982:  
393 socios - Con desmotadora - Avda Roque Saéñz Peña 343  
- T.E. 04 - Villa Bertheu - Código 3545 - Departamento  
San Lorenzo.

b.- De segundo grado:

- 1) unión de Cooperativas Agrícolas Algodoneras Limitada  
(U.C.A.L.). Mariano Moreno 513 - T.E. 0714-21960/21468/  
22269 - Presidencia Roque Saéñz Peña - Código 3700 - De  
partamento Comandante Fernández. En Barranqueras, Códig  
go 3503, Departamento San Fernando, tiene: hilandería y  
Algodón Hidrófilo - 24 Cooperativas asociadas.
- 2) Federación Argentina de Cooperativas Agrarias (F.A.C.A.)  
Delegación Regional - Remedios de Escalada 132 - T.E.  
26886/237/2, Resistencia - Código 3500 - Departamento  
San Fernando - tiene 7 cooperativas asociadas (a 1982).

-BAJO HONDO Y MODULO IV-

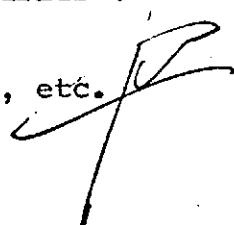
Total Coop. Agropec. y/o Agrícola	Nº Total de socios	Industria Predominante	IND	UCAL	FACA	Otras Coop. Sec. Agrario
11	5.531	Desmote.	3	5	3	4

IND. = Independiente.

UCAL - Unión Cooperativas Agrícolas Algodoneras Limitada (2do Grado).

FACA = Federación Argentina de Cooperativas Agrarias (2do Grado).

Otras Cooperativas: Incluye ganaderas, tamberas, etc.





B.- MODULOS II Y III

a.- De primer grado:

- 1) Agropecuaria y Provisión de Servicios de Electrificación rural La Federación Limitada (F.A.C.A.). En 1982: 616 socios - Con desmotadora - Calle 17 No 174 - T.E. 48 - General Pinedo - Código 3732 - Departamento 12 de Octubre.
  
- 2) Agropecuaria de Charata Limitada (U.C.A.L.). En 1982: 475 socios - Con desmotadora - Monseñor de Carlo 1000 - T.E. 0713-70055 - Charata - Código 3730 - Departamento Chacabuco.
  
- 3) Agropecuaria Las Breñas Limitada (F.A.C.A.). En 1982: 581 socios - Con desmotadora - San Martín 1208 - T.E. 0713-60231/60015 - Las Breñas - Código 3722 - Departamento 9 de Julio.
  
- 4)  
I - Unida Agropecuaria y de Consumo Limitada (F.A.C.A.)  
En 1982: 238 socios - Con desmotadora - Obligado y Kenedy - T.E. 0713/20200 - Villa Angela - Código

3540 - Departamento Mayor Jorge Luis Fontana.

II - Agrícola Regional Villa Angela Limitada (IND). En 1982: 598 socios - Con desmotadora - Irigoyen esquina Pellegrini - T.E. 0713-20133/20013 - Villa Angela. Código 3540 - Departamento Mayor Jorge Luis Fontana.

III - Ganadera del Oeste Chaqueño Limitada - 19 de Mayo 228, Villa Angela - Código 3540 - Departamento Mayor Jorge Luis Fontana.

IV - Agrícola Coronel Du Graty (U.C.A.L.). En 1982: 148 socios - T.E. 33/16 - Coronel Du Graty - Código 3541 Departamento Mayor Jorge Luis Fontana.

5)

I - Agropecuaria Santa Sylvina Limitada (U.C.A.L.). En 1982: 318 socios - Leonardo N. Alem e Irigoyen - T.E. 230/330 - Santa Sylvina - Código 3541 - Departamento Fray Justo Santa María de Oro.

II - Camberos Cabeza de Tigre Limitada - Ruta 95 - Santa

Sylvina - Código 3541 - Departamento Santa María de Oro.

b.- De segundo Grado:

Igual a Bajo Hondo y Módulo IV (U.C.A.L. y

F.A.C.A.).

- (\*) Extractado y ordenado a partir de información provista al proyecto por la Dirección de Cooperativas de la Provincia del Chaco. Marcelo T. de Alvear 145 - Resistencia - Código 3500 Provincia del Chaco - República Argentina. Nota Nº 389/85.

-MODULOS II Y III-

Total Coop. Agropec. y/o Agrícolas	Nº total de socios	Industria Predominante	IND	UCAL	FACA	Otras Coop. sec. Agrario
7	2.974	Desmote	1	3	3	2

-PROYECTO BAJOS SUBMERIDIONALES (Area Chaqueña)-

Total Coop. Agropec. y/o Agrícolas	Nº total de socios	Industria Predominante	IND	UCAL	FACA	Otras Coop. Sec. Agrario
18	8.505	Desmote	4	8	6	6

IND. = Independiente.

UCAL = Unión Cooperativas Agrícolas Algodoneras Limitada (2do Grado).

FACA = Federación Argentina de Cooperativas Agrarias (2do Grado).

Otras Cooperativas: Incluye ganaderas, tambeas, etc.