

0
F. 3111
S 11 i
II

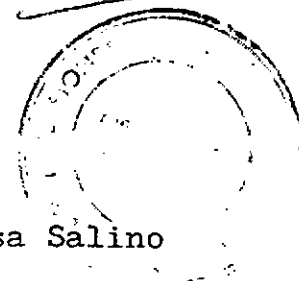
30566

2.- Análisis de los Proyectos Industriales a
desarrollar.

SEGUNDO INFORME PARCIAL

0
F 3111
S 11 i

II



Lic. Cecilia Teresa Salino

Consideraciones Previas

Deseo hacer algunas salvedades acerca del desarrollo de esta segunda etapa. En la misma se me / presentaron algunos inconvenientes que he podido solucionar sólo parcialmente.

La Provincia solicitó al Consejo Federal de Inversiones, con anterioridad e independientemente de mi trabajo, la confección por computadora de un // listado de los proyectos industriales presentados y aprobados por decreto bajo la Ley N° 22.702, en los que la Autoridad de Aplicación es el Gobierno Provincial.

En el mes de Febrero del corriente año, comencé las gestiones destinadas a lograr dicho listado. En este estarían consignadas sólo 223 industrias, ya que la Provincia no habría mandado información sobre las restantes.

Un listado manual de las mismas 223, ya me había sido otorgado por la Dirección de Desarrollo Industrial de San Luis, que difiere en alguna medida,

//.

ya que la del CFI tiene la "Inversión" actualizada a
\$a Diciembre de 1984 y corregido el número de perso-/
nal.

Por considerarse dicha información con-/
fidencial debí gestionar la autorización expresa de /
las Autoridades Provinciales, que lo hicieron por No-
ta N° 23 del 13 de Mayo de 1985.

El 24 del mismo mes me facilitaron la //
nómina computarizada, ordenada por localidad y por //
año, por código CIIU y por año, por carácter de la //
Inversión y según la situación al 31-8-84.

La Dirección de Planeamiento Provincial,
para poder cumplir su función de Control de Gestión /
de las demás áreas de gobierno, estaba realizando en
la primera quincena de Mayo, cuando me encontraba en
la Provincia, su propio listado, donde incluía algu-/
nos datos más.

Quince de estas industrias no estaban in-
cluídas dentro de las 223 del listado del CFI. Con el

///.

Lic. Pascuarelli, detallamos la información faltante que completaría la ya consignada y que sería útil y / necesaria para realizar un análisis integral y serviría también a otras áreas que están incluidas en el / proceso y que requieren estos datos, evitando superposición de tareas y economizando esfuerzos.

El Señor Sub-Secretario, Dr. Reynaldo / Ojeda, avaló la inclusión de esta información adicional; ignoro si esto es posible y la continuidad que / tuvo dicho trámite, tanto en el Consejo, como en la / Provincia.

Resumiendo, mi trabajo, en esta etapa, se basará en 238 proyectos aprobados y no podrá ser / concluyente, dado que la información que dispongo no me lo permite.

2.1. INTRODUCCION

Para analizar el proceso de industrialización actual de la Provincia de San Luis y poder hacer algún tipo de apreciaciones sobre el mismo, se // reputa necesario incluirlo dentro de un sistema más / amplio, que es el de la 'industrialización tardía' de América Latina.

Múltiples teorías tratan de explicar la razón por la cual algunos países del área que se en-/ contraban en la década del 50 en condiciones de com-/ pletar el proceso de formación de su sector industrial y de iniciar transformaciones económicas capaces de / lograr un desarrollo autosustentado, vieron frustra-/ da esta posibilidad.

Un análisis que trate de explicar este / hecho teniendo en cuenta o priorizando algún aspecto sobre otros, caerá en un reduccionismo o excesiva simplificación. Es necesario integrar en una explica-/ ción los aspectos estructurales, económicos y socia-/ les y tener en cuenta los procesos de transición y // cambio.

Se intentará desarrollar ésta en el in-/

forme final, pero en tanto cabría enunciar la explicación a la crisis de la década del 70, de la corriente de pensamiento liberal en ascenso, que ejerció una fuerte coerción en nuestro país y también en Chile y Uruguay.

Esta concepción convocó a recuperar el / "pasado glorioso", caracterizado por la ausencia del "ineficiente" sector industrial, desarrollado bajo la "demagógica intervención del Estado", producto de los "excesos de la democracia". Propugnó restituir al mercado la función suprema de regulación económica, dejar de lado las "atrasadas" presiones nacionalistas" y suprimir toda burocracia que interfiriera con intereses particulares "únicos capaces de recuperar el dinamismo, que se difundiría al conjunto de la sociedad".

Fernando Fajnzylber, autor de varios trabajos sobre este tema, considera en "La industrialización trunca de América Latina", Ed Nueva Imagen, México 1983, que parte de la seducción que ejerce el modelo descrito, se debe a las falencias de la industrialización que hubo, pues ésta no pudo desarrollar todas

las potencialidades, ni cubrir las grandes carencias de la región.

Propone una nueva industrialización, viable y eficiente, sólo si se basa en una planificación de la estructura productiva deseada y en una sólida / alianza social.

La estrategia industrial va a variar de acuerdo a la prioridad que se dé a distintos objetivos de desarrollo, como el empleo, la utilización de distinto tipo de materias primas y de energía, la eficiencia industrial y aumento de la productividad, la independencia tecnológica, el crecimiento y los efectos sobre el medio ambiente.

Pero cualquiera sea la estructura "óptima", en todas ellas aparece como imprescindible el / aumento de la producción de bienes de capital, que de todas las ramas es la más dinámica. Fajnzylber (op.// cit.) los define en la página 56, como: "maquinaria y equipo producido en la industria metalmecánica que se incorpora en lo que la contabilidad nacional define / como Formación Bruta de Capital Fijo. En consecuencia,

se trata sólo de una parte de la industria metalmeccánica..." En algunos casos estadísticos se incluyen / otros componentes de la industria metalmeccánica, como por ejemplo: automóviles y electrodomésticos, que son bienes de consumo durables.

Se puede hacer un análisis de las estrategias de industrialización aplicadas en nuestro país / en el último período, teniendo en cuenta las distintas leyes de Promoción Industrial y sus puestas en práctica y los resultados obtenidos.

Y específicamente lo podemos hacer en San Luis, con la Ley 22.702, los proyectos de radicación promovidos y la incidencia que puede tener el Decreto del Poder Ejecutivo Nacional N° 261, sobre los efectos de aplicación de dicha Ley.

2.2. LA PROMOCION INDUSTRIAL Y SU CONTEXTO POLITICO Y
SOCIAL

La Ley 20.560 se integra a un conjunto / de medidas que, teniendo como antecedente a las "Coincidencias Programáticas del Plenario de Organizaciones Sociales y Partidos Políticos", dan pie al "Plan Trienal para la Reconstrucción y la Liberación Nacional".

En efecto, luego del trámite legislativo iniciado en Junio de 1973, la Ley es aprobada el 14 de Noviembre del 73. El Plan Trienal (1974-77) sale a la luz en Diciembre de 1973.

Entre las normas del período solidarias con la promoción industrial (Ley 20.560), hay que /// destacar: 1.- La Ley de inversiones de capital extranjero (N°20.557). 2.- La Ley que crea la Corporación de Empresas Nacionales (N°20.558). 3.- La Ley de defensa del trabajo y la producción nacional (N°20.545). 4.- La Ley, creando la Corporación para el Desarrollo de la Pequeña y Mediana Empresa (N°20.568). 5.- La / Ley de promoción minera (N°20.551).

Es de señalar que la Ley 20.560 está exclusivamente destinada "a las empresas de capital mayoritario nacional", con un alcance nacional (excep-/

tuando la Capital Federal y áreas circundantes, hasta 60 Km), con los siguientes propósitos entre otros:

- Tender a la independencia científica, tecnológica y económica del país, estimulando la investigación básica y aplicada.
- Lograr una alta tasa de crecimiento de la producción industrial.
- Modernizar tecnológicamente a la industria.
- Desarrollar tecnología nacional, a fin de eliminar la dependencia externa.
- Estimular la sustitución de importaciones y la exportación de manufacturas.
- Satisfacer las necesidades socio-económicas de la población, favoreciendo el pleno empleo y la producción, con prioridad frente a la ganancia empresarial, para asegurar condiciones de vida dignas al personal.
- Lograr la descentralización geográfica de la producción industrial, orientándola a las áreas de desarrollo.

Entre los medios previstos para la consecución de esos fines, se destacan:

- Los aportes directos del Estado (no reembolsables y transferibles), que excluyen el otorgamiento de be-

neficios tributarios (salvo en ciertas regiones).

- Participación del Estado en el capital.
- Créditos preferenciales y avales del Estado.
- Exención, reducción, suspensión, desgravación y diferimento de tributos, hasta 10 años.
- Subsidios para compensar sobre costos de localización.
- Asistencia tecnológica.
- Tarifas públicas de fomento e inversión pública en infraestructura.

La política industrial se abría sectorialmente (vg. Plan Petroquímico) y regionalmente (vg. Acta de Reparación Histórica) a fin de favorecer las radicaciones en las zonas más postergadas.

Evidentemente, la Ley de Promoción Industrial aunque se piensa como uno de los instrumentos para la "Argentina Potencia", es contemporánea a la primera crisis mundial del petróleo.

El total de proyectos aprobados en el período 1974-76 asciende a 113 por la ambiciosa cifra de u\$s 1.650.000.000 de inversión, ocupando personal

por apenas 11.591 empleados.

En total la Ley 20.560 daría lugar a // 254 proyectos aprobados (173 correspondientes a in-// dustrias nuevas) por u\$s 4.704.000.000. que ocuparían 25.736 personas.

Con la última experiencia autoritaria (1976 -1983) se derogará la Ley 20.560 y se la reemplazará por la 21.608 con el fin alegado de que corrija "los errores cometidos, muy especialmente en los últimos / tiempos, donde a la rigidez legislativa se sumó el // costo social de los estímulos, los que pocas veces // estuvieron en consonancia con los resultados que se / lograron".

La Ley 21.608 (del 23-7-77) no se limitaría ahora a las empresas de capital nacional puesto que extiende sus beneficios al inversor extranjero, / pero sí reducirá los objetivos y los medios, que aseguren la "expansión de la capacidad industrial del // país", poniendo el énfasis en:

- Fomentar la mejora de la EFICIENCIA de la industria
- Promover las necesarias para la seguridad y defensa

nacional.

- En áreas y zonas de fronteras.

El desarrollo autónomo de la ciencia y la tecnología se reemplazará por la "UTILIZACION de / avanzada tecnología y el desarrollo de la investiga- / ción aplicada".

El énfasis puesto en la "eficiencia" // como objetivo de la política económica es central en el discurso del fascismo de mercado (como Samuelson / denominara en 1980 al monetarismo prevaleciente).

La misma Ley 21.608 da una definición / implícita al considerar especialmente a las industrias que "fabriquen productos de acuerdo a normas o con niveles internacionales de calidad" y al exigir que los proyectos deberán "acreditar factibilidad, rentabilidad y costos de producción razonables" exigiendo a los beneficiarios "suficiente capacidad técnica y empresarial".

Estamos ante un típico proceso de "modernización refleja": la empresa transnacional es el

punto de comparación, -la naturaleza periférica y dependiente de nuestras sociedades y su relación asimétrica con las sociedades centrales y dominantes- se / borra en la comparación imposible.

Compárese ésta con la definición de /// Fajnzylber: "la industrialización será "eficiente" en la medida en que contribuya al logro de los objetivos principales: CRECIMIENTO y CREATIVIDAD".(pág. 345)

La "eficiencia" del autoritarismo ni siquiera se propuso el "crecimiento" sino el ordenancismo privilegiando las ventajas comparativas (estáticamente consideradas).

Los beneficios de esta Ley (la 21.608), se basan en "exenciones, reducciones, suspensiones y diferimento de tributos o amortizaciones aceleradas / de inversiones por períodos determinados; exenciones o reducciones de derechos de importación y regulaciones y restricciones a la importación".

No hay más aportes del Estado ni compromiso del Estado a otorgar créditos (1).

En el total del país (al 31-12-83) se habían aprobado 307 proyectos con una inversión de u\$s/ 3.337.000.000 y con 29.638 personas ocupadas.

La Ley 20.560 y la llamada Ley 21.608 // pertenecieron a contextos políticos e internacionales muy distintos.

En el caso de la Ley 20.560 nos encontramos que al sancionarse regía el "Acta de Compromiso / Nacional" suscripta el 8-6-73 por la CGT, la CGE y el Gobierno Nacional, que "afirmó una política económica y social formulada con participación activa y coincidencia de propósitos de las organizaciones representativas de los trabajadores y de los empresarios" (2).

Al "empresariado nacional" sumado a la / alianza gobernante se lo recompensa incorporando a // los fines del Estado sus intereses -por ejemplo a través de la creación de la Corporación para el Desarrollo de la Pequeña y Mediana Empresa (COPYME) que a-/ barcaba todas las ramas de actividad-; asegurando // mediante la Corporación de Empresas Nacionales (CEN) su participación en los planes y en la Demanda del Es

tado y promoviendo su inserción en el desarrollo industrial sea tradicional o de "punta" vía la Ley de Promoción Industrial (existía ya el antecedente de // ALUAR y luego vendrá Papel Prensa y el Polo Petroquímico de Bahía Blanca).

La primer crisis del petróleo no fue // (o no pudo ser) dimensionada por la conducción económica de Gelbard (que dura del 25-5-73 al 30-9-74).

Las sucesivas conducciones se enfrentaron a una elevada inflación, desabastecimientos y a / fuertes restricciones desde el sector externo.

Bajo el proceso autoritario el contexto cambia sustancialmente. En primer lugar se persigue a los responsables de la política económica (inclu-// sión de Gelbard y Broner en el Acta Institucional). Dentro de la política del terror se investiga (y desarticula) el llamado "Grupo Graiver".

Se disuelve la Corporación de Empresas Nacionales (en realidad se la convierte en la Sindicatura de Empresas del Estado), se disuelve efectiva-

mente la COPYME, se derogan las leyes de inversiones extranjeras y de Promoción Industrial, etc.

Es decir, se persigue a los líderes y / los seguidores del "empresariado nacional" (disolución de la CGE) y el Estado deja de articular sus intereses bajo el autoritarismo.

La nueva Ley de Promoción Industrial que rige 77 meses en el régimen militar no aportará más / inversiones frente a la 20.560 (que en 44 meses de vigencia cuenta con proyectos por 4.704 millones de dólares frente a 3.337 millones de dólares de la Ley // 21.608 con 77 meses de vigencia a diciembre de 1983).

Por otra parte, la cambiante política / de Martínez de Hoz terminará por abrir unilateralmente la economía vía rezago cambiario y baja de los aranceles de importación, con el resultado de una profunda desindustrialización.

El reciclaje de los petro-dólares llevará a una "bancarización" de la escena internacional / privatizándose los prestamistas y estatizándose los /

tomadores de crédito (a través de los avales del Estado) (3). Aunque las tasas de interés se volverán / fuertemente positivas el flujo de préstamos del exterior parece "ilimitado" (cerrándose definitivamente / en 1982).

Ciertamente la conducta del régimen militar no es homogénea en toda su duración. Así en 1979 se dicta la Ley 22021 para impulsar el desarrollo económico de La Rioja, a través de un régimen especial de franquicias tributarias, a fin de crear fuentes de // trabajo que reviertan el éxodo poblacional.

Bajo el último presidente de facto se // dicta la Ley 22.702 el 28-12-82 que extiende ese régimen especial a las provincias de Catamarca y San // Luis, por los mismos motivos, viniendo así a restituir en los hechos el Acta de Reparación Histórica de 1973.

La innovación más importante es el instituir como autoridad de aplicación a los Poderes /// Ejecutivos Provinciales que para el caso de proyectos

industriales tiene limitaciones según el monto de la inversión.

No obstante el régimen instituído ha // permitido una real agilización y el incremento de los proyectos presentados y aprobados.

2.3. ANALISIS DE PROYECTOS POR RAMAS DE ACTIVIDAD

Si agrupamos las industrias por Rama de Actividad observamos en el Censo Nacional Económico / de 1974 una muy acentuada concentración en "Elabora- / ción de productos alimenticios" (CIIU 31) y de "Mine- / rales no metálicos" (CIIU 36). Esta tendencia se re- / fuerza con la Ley de Promoción Industrial Provincial Nº 3.286 de fines del 67 a la que se acogieron varios frigoríficos y pasteurizadoras de leche, instalados / especialmente en los alrededores de la Ciudad de Mer- / cedes y algunas industrializadoras o moliendas de mi- / nerales.

Estas dos ramas suman hasta fines de la década del 70, alrededor del 90% de la producción in- / dustrial.

El Ing. Alberto Arcagni en "Promoción / Industrial en la Argentina" publicado por la UIA en / 1984 (Apéndice I), da cuenta de los tipos de indus- / trias que se aprueban y que se instalan bajo los dis- / tintos regímenes.

La aplicación de las Leyes 20.560 y /// 21.608, permite observar la mayor participación de //

los grandes proyectos y de los sectoriales, sobre el total de la inversión promovida a nivel nacional.

La distribución no es homogénea, pues / de éstos hay un marcado predominio en el sector de la Petroquímica (CIIU 35), Papel y Celulosa (CIIU 34) y Siderurgia (CIIU 37). Tampoco lo fue a nivel espacial.

Las industrias que se instalan en San / Luis bajo estos regímenes, que se acogen también a los beneficios de la promoción provincial, lo hacen principalmente en las ramas de Textiles (CIIU 32) y en la Petroquímica; revierten así, en alguna medida la tendencia tradicional de la Provincia y comienzan a delinear otro perfil industrial, que ya no tiene que ver necesariamente con las materias primas de la región, / por otro lado insuficientes para abastecerlas. Esto ocurre no porque sea el objetivo fomentado, sino porque como R. Prebisch ha señalado "el consumo imitativo" constituye un rasgo central del desarrollo latinoamericano.

Otra característica es producir para el

mercado interno nacional, muy exiguo, y no para la // exportación..

Considerando ya nuestro tema específico, bajo la Ley 22.702/82, hay aprobados 500 proyectos de radicación, de los que poseo información sobre los primeros 238. De éstos, 54 son de 1983 y el resto de // 1984.

Del total, el 39%, corresponden a la // (industria textil (CIU 32); de acuerdo a la mano de (obra ocupada ningún establecimiento está dentro del / tipo artesanal (con hasta 5 personas ocupadas), como / era razonable suponer. Este porcentaje (39%), que e- / quivale a 93 establecimientos, se divide en partes // ; practicamente iguales entre los estratos de 6 a 25 // ; personas ocupadas (30 establecimientos); de 26 a 50, / (32 establecimientos), ambos caracterizados como pe- / queña industria.

La mediana, que se asimila a estratos / de ocupación que van de 51 a 200 personas, agrupa a / 31 establecimientos, de los cuales sólo 8 que corres- ponden a 'Confección de prendas de vestir, excepto //

calzado (CIIU 3220)', sobrepasan las 100 personas y una con 218 personas entraría en la categoría de /// 'gran industria'.

La otra especialización que concentra el 25,6% del total de establecimientos es la 'fabricación de productos sintéticos, derivados especialmente del petróleo.' En esta rama, el 89% de establecimientos / los podemos considerar dentro de la pequeña industria, sólo el 11% ocuparía más de 50 personas, pero ninguno más de 100. Del total, alrededor del 50%, son industrias plásticas.

En orden de importancia sigue la 'Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo' / (CIIU 38), con el 16,8% del total de establecimientos.

Ya hemos mencionado la preminencia que / tiene como dinamizador de toda la economía la producción de la industria metalmeccánica. De ésta, las a-/ grupaciones que corresponden a 'productos metálicos' (CIIU 381), 'maquinaria no eléctrica' (CIIU 382), /// 'maquinaria eléctrica' (CIIU 383), 'equipos de transporte' (CIIU 384) y 'equipos de medida y control' //// (CIIU 385), son las que contribuyen a la formación de

capital fijo.

Ahora bien, si tomamos los proyectos aprobados que corresponden a esta división vemos que / no se está cumpliendo en ellos las premisas de este / tipo de industrias: lo de mayor captación de mano de obra, pues el 70% son pequeñas industrias; ni lo de / capital intensivo, el promedio de inversión es de 750 mil dólares. Con respecto al progreso técnico, aplicación y desarrollo de nueva tecnología, no se puede aún abrir juicios, pues la información con que cuento corresponde al 31-8-84, y en ese momento más del 50% no había iniciado aún la construcción de sus respectivas fábricas y el 22,5% tenía la puesta en marcha en local alquilado, estado muy precario que hace que ante la crisis económica, alguna ya haya cerrado.

En orden de importancia (CIIU 36) con / el 6,3% de proyectos aprobados continúan los 'materiales de construcción'. 'Papel, celulosa e imprenta' // (CIIU 34) con el 5%, 'Alimentos' con el 3,4% (CIIU 31) 'Industrias de Hierro y Acero' (CIIU 37) con el 1,7%, 'Maderas' (CIIU 33) y 'Otras manufacturas' (CIIU 39) no llegan al 1% cada una. De estas últimas divisiones casi todos los proyectos aprobados, están comprendi-/

dos dentro de la pequeña industria, sólo 7 de estos /
establecimientos absorberían a más de 51 personas. //

(Apéndice II).

2.4. ANALISIS DE PROYECTOS POR LOCALIZACION ESPACIAL

Con la Ley 22.702 la función administrativa que tradicionalmente cumplía la Capital de la // Provincia y la industrial que le correspondía espe-// cialmente a la Ciudad de Mercedes, se alteran a tal / punto que del total de proyectos aprobados, el 65,5% son para instalarse en San Luis. Dichos proyectos // absorben el mismo porcentaje del total de la mano de obra.

El 14,5% tienen como destino Mercedes; la relación no es la misma con respecto a personal // ocupado por establecimiento, lo que estaría indicando que en general son más grandes.

De los restantes, el 10% corresponde a Justo Daract y el otro 10%, se reparte en varios Departamentos. En el de Gobernador Dupuy, un 'aserradero' en Nueva Galia y una fábrica de 'plásticos' en Fortuna.

En el de Chacabuco, una 'textil' y una 'plástica' en Tilisarao; en Naschel una 'textil', // una de fabricación de 'papel' y otra de 'envases', //

que junto con una 'plástica' en Concarán, tienen previsto crear 204 nuevos puestos de trabajo en todo el Departamento.

Para La Toma, en Fringles, hay seis /// proyectos aprobados hasta el 31-8-84, uno de 'alimentación', otro 'textil', dos de 'plásticas', uno de // 'minerales no metálicos' y otro de 'industrias básicas de hierro y acero'.

En la Calera, Departamento de Belgrano, se instalaría una planta de 'elaboración de materiales de construcción'.

Hay seis proyectos aprobados para Jujín: dos en Santa Rosa del Conlara, uno de 'cueros' y otro de 'equipos profesionales y científicos' y cuatro en Merlo, uno de 'textiles' y otro de 'fabricación de // prendas de vestir', uno de 'químicos' y otro de 'plásticos'. (Apéndice III).

Considero que de poderse incorporar al listado computarizado la información faltante, podría completar esta parte del trabajo, cuando concluya el mismo, con el informe final.

Apéndice I

Bajo las Leyes 20.560 y 21.608, desde // 1973 a 1983 para la Provincia de San Luis se aprobaron varios proyectos, pero son pocos los que llegan a instalarse.

	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83
APROB.	-	1	4	10	2	2	3	6	-	-
INST.	-	1	1	-	1	-	2	3	1	1

Ley N° 20.560 (14-11-73 al 23-7-77)

Rige: 44 meses

Total del País

- Proyectos aprobados: 254 (Industrias nuevas: 173; / ya existían: 71; no se sabe: 10).
- Personal ocupado: 25.736 personas.
- Inversión: 4.704.000.000 dólares.

Provincia de San Luis

- Proyectos aprobados: 15
- Personal ocupado: 2.758 personas.
- Inversión: 122.000.000 dólares.

Ley N° 21.608 (23-7-77 al 10-12-83)

Rige: 77 meses

Total del País

- Proyectos aprobados: 307
- Personal ocupado: 29.638 personas.
- Inversión: 3.307.000.000 dólares.

Provincia de San Luis

- Proyectos aprobados: 13
- Personal ocupado: 1.355 personas.
- Inversión: 80.336.000 dólares.

Apéndice IIProyectos por código CIIU

			Promedio Inversión Personal -en mill \$a	Localización
3111. Matanza de ganado				
1984	1	30.854	25	S.L.1
3112. Lácteos y helados				
1984	2	195.030	73	M.2
3113. Elaboración y conserva de frutas y verduras				
1983	1	132.088	20	M.1
1984	1	113.150	32	S.L.1
3115. Elaboración de aceites y grasas				
1984	2	68.292	27	S.L.1, M.1
3121. Elaboración de prod. alimenticios diversos				
1984	1	177.086	20	La Toma1
3134. Bebidas no alcohólicas y aguas gaseosas				
1984	1	22.026	12	S.L.1
3211. Hilados, tejidos y acabado de textiles				
1983	3	230.857	65	S.L.2, M.1
1984	26	150.016	30	S.L.23, M.1, J.D.2
Desp.31/8/84	4	146.733	27	S.L.3, M.1
3212. Artículos textiles, menos prendas de vestir				
1983	1	195.295	43	M.1
1984	8	154.486	39	S.L.4, J.D.1, M.1 La Toma1, Merlo1
3213. Fábrica de tejido de punto				
1983	2	129.724	30	S.L.2
1984	9	167.362	42	S.L.8, J.D.1
Desp.31/8/84	1	142.651	11	S.L.1
3214. Fábrica de tapices y alfombras				
1983	1	179.137	40	S.L.1
1984	1	190.065	18	S.L.1

3215. Cordelería

1984	1	94.424	16	S.L.1
------	---	--------	----	-------

3219. Otros textiles

1984	1	13.171	31	S.L.1
------	---	--------	----	-------

3220. Confección de prendas de vestir, excepto calzado

1983	12	126.054	85	S.L.6,J.D.4,M.2
1984	14	127.042	80	{S.L.4,J.D.2,M.2
				{La T.2,N.1,C.1
				{Ti.1,Merlot

Desp.31/8/84	2	83.448	91	S.L.2
--------------	---	--------	----	-------

3231. Curtidurías y acabados

1983	2	137.758	27	S.L.2
------	---	---------	----	-------

1984	1	64.389	10	S.L.1
------	---	--------	----	-------

3233. Fabricación de prod. de cuero, excepto calzado

1984	1	160.000	97	S.RosaC.1
------	---	---------	----	-----------

3240. Fábrica de calzado

1983	1	392.494	61	S.L.1
------	---	---------	----	-------

1984	2	240.734	51	S.L.2
------	---	---------	----	-------

3311. Aserraderos y talleres de madera

1984	1	122.500	16	N.Galia1
------	---	---------	----	----------

3411. Fábrica de pasta de papel

1984	1	109.979	17	M.1
------	---	---------	----	-----

3412. Fábrica de envases de papel y cartón

1983	1	158.695	20	Naschel1
------	---	---------	----	----------

1984	1	69.937	8	Naschel1
------	---	--------	---	----------

3419. Fábrica de art. de pulpa, papel y cartón

1983	1	20.639	28	S.L.1
------	---	--------	----	-------

1984	1	188.440	60	S.L.1
------	---	---------	----	-------

3420. Imprentas, editoriales e ind. conexas

1983	2	194.071	28	S.L.1,M.1
------	---	---------	----	-----------

1984	5	155.896	20	S.L.3,M.1,JD1
------	---	---------	----	---------------

3511. Fábrica de sust. químicas de ind. básicas, excepto abonos

1983	2	100.837	20	S.L.1,J.D.1
------	---	---------	----	-------------

1984	3	177.685	22	S.L.2,M.1,M.1
------	---	---------	----	---------------

Desp.31/8/84	1	29.717	9	M.1
--------------	---	--------	---	-----

3512. Fábrica de abonos, fertilizantes y plaguicidas

1984	1	49.695	10	S.L.1
------	---	--------	----	-------

3513. Fábrica de resinas sintéticas, mat. y fibras artific, excep.vidrio

1983	2	108.286	18	S.L.1, J.D.1
------	---	---------	----	--------------

1984	7	201.855	23	S.L.5, J.D.2
------	---	---------	----	--------------

Desp.31/8/84	1	143.329	41	M.1
--------------	---	---------	----	-----

3521. Fábrica de pinturas, barnices y lacas

1984	2	120.079	10	S.L.1, Merlo1
------	---	---------	----	---------------

3522. Fábrica de prod. farmaceuticos y medicamentos

1984	1	197.383	24	M.1
------	---	---------	----	-----

3523. Fábrica de art. de limpieza, cosméticos, tocador y perfumes

1983	1	146.286	21	S.L.1
------	---	---------	----	-------

1984	1	163.073	23	S.L.1
------	---	---------	----	-------

3529. Otros prod. químicos

1984	2	99.065	34	S.L.1, M.1
------	---	--------	----	------------

Desp.31/8/84	1	51.642	25	S.L.1
--------------	---	--------	----	-------

3551. Fábrica de cámaras y cubiertas

1984	1	61.381.	7	S.L.1
------	---	---------	---	-------

3559. Otros prod. de caucho

1984	3	257.396	48	S.L.3
------	---	---------	----	-------

Desp.31/8/84	1	115.452	14	S.L.1
--------------	---	---------	----	-------

3560. Otros prod. plásticos

1983	10	133.641	35	S.L.4, J.D.3, M1 Merlo1, Ti.1
------	----	---------	----	----------------------------------

1984	20	141.386	30	S.L.14, J.D.1, M.4 Fortuna1
------	----	---------	----	--------------------------------

Desp.31/8/84	1	18.124	15	S.L.1
--------------	---	--------	----	-------

3620. Fábrica de vidrios

1984	1	187.864	62	M.1
------	---	---------	----	-----

3691. Fábrica de prod. de arcilla

1984	1	124.324	9	S.L.1
------	---	---------	---	-------

3692. Elaboración de cemento, cal y yeso

1984	2	94.044	36	S.L.1, La Cal.1
------	---	--------	----	-----------------

Desp.31/8/84	1	S/D	S/D	La Cal.1
--------------	---	-----	-----	----------

3699. Fábrica de prod.de minerales no metálicos

1983	4	125.526	66	S.L.1, J.D.1, M2
1984	5	121.913	35	S.L.3, M.1, LaT.1
Desp.31/8/84	1	130.362	14	S.L.1

3710. Fábrica de ind. básicas de hierro y acero

1984	3	89.805	33	J.D.1, M.1, LaT.1
------	---	--------	----	-------------------

3720. Ind. básicas de metales no ferrosos

1984	1	158.822	18	S.L.1
------	---	---------	----	-------

3811. Fábrica de cuchillos, herramientas y art. de ferretería

1984	1	200.165	16	S.L.1
------	---	---------	----	-------

3813. Fábrica de prod. metálicos estructurales

1983	1	192.470	56	M.1
1984	6	68.866	24	S.L.4, J.D.2

3819. Fábrica de prod. metálicos

1983	1	127.600	36	S.L.1
1984	5	97.993	27	S.L.4, M1

3822. Maquinarias y equipos de agricultura

1983	1	188.625	160	S.L.1
------	---	---------	-----	-------

3824. Máquinas para ind, excepto metales y madera

1984	1	84.596	27	S.L.1
------	---	--------	----	-------

3825. Máquinas de oficina, cálculo y contabilidad

1984	2	146.692	22	S.L.2
------	---	---------	----	-------

3829. Otras máquinas, excepto eléctricas

1983	1	181.737	76	S.L.1
------	---	---------	----	-------

3831. Máquinas y aparatos eléctricos

1984	3	146.413	31	S.L.3
------	---	---------	----	-------

3832. Eq. y apar. de radio, televisión y comunicaciones

1983	2	113.972	22	S.L.1, J.D.1
1984	4	187.341	68	S.L.3, M.1

3833. Apar. y accesorios uso doméstico y eléctricos

1984	6	154.060	90	S.L.6
------	---	---------	----	-------

/30.

3839. Otros aparatos eléctricos

1983	1	116.744	21	S.L.1
1984	1	91.395	26	S.L.1

3843. Fábrica de vehículos automotores

1984	1	194.772	57	S.L.1
------	---	---------	----	-------

3844. Fábrica de motos y bicicletas

1983	1	S/D	15	S.L.1
1984	1	168.809	55	S.L.1

3851. Instrumentos y equipos profesionales

1984	1	148.205	48	S.Rosa de C1
------	---	---------	----	--------------

3903. Fábrica y armado de letreros

Desp.31/8/84	1	50.654	7	S.L.1
--------------	---	--------	---	-------

3909. Otras ind. manufactureras.

1984	1	50.750	19	S.L.1
------	---	--------	----	-------

Apéndice III

Proyectos por localización espacial

	San Luis	Mercedes	Justo Daract	Otras
	+Invers. Pers. -en mill	Invers. Pers. -en mill	Invers. Pers. -en mill	Invers. Pers. -en mill
3111-84/1	1/ 30.854 25			
3112-84/2		2/390.060 146		
3113-83/1		1/132.088 20		
84/1	1/113.151 32			
3115-84/2	1/ 21.379 5	1/115.207 49		
3121-84/1				La Toma 1/177.086 20
3134-84/1	1/ 22.026 12			
3211-83/3	2/504.887 108	1/187.685 86		
84/26	23/3580.015 687	1/115.638 18	2/204.767 65	
8/84/4	3/ 576.212 88	1/ 10.721 20		
3212-83/1		1/195.295 43		
84/8	4/778.685 197	1/180.493 25	1/195.502 24	La Toma 1/ 47.774 24 Merlo 1/ 33.440 40
3213-83/2	2/259.449 59			
84/9	8/1386.490 315		1/119.771 65	
8/84/1	1/ 142.651 11			
3214-83/1	1/ 179.137 40			
84/1	1/ 190.065 18			
3215-84/1	1/ 94.424 16			
3219-84/1	1/ 13.171 31			
3220-83/12	6/ 726.645 375	2/322.071 270	4/463.927 372	
84/14	4/ 621.013 513	2/350.328 182	2/255.799 120	Tilisarao 1/ 52.376 29 Naschel 1/114.362 32 La Toma 2/153.274 96 Concarán 1/ 67.936 96 Merlo 1/173.400 61

/32.

8/84/2	2/ 166.897	182				
3231-83/2	2/ 257.516	54				
84/1	1/ 64.389	10				
3240-83/1	1/ 392.494	61				
84/2	2/ 481.469	102				
3233-84/1						Sta Rosa del C. 1/160.000 97
3311-84/1						Nueva Galia 1/122.500 16
3411-84/1			1/109.979	17		
3412-83/1						Naschel 1/158.695 20
84/1						Naschel 1/ 69.937 8
3419-83/1	1/ 20.639	28				
84/1	1/ 188.440	60				
3420-83/2	1/ 190.492	30	1/197.650	27		
84/5	3/ 509.902	67	1/195.662	13	1/ 73.918	22
3511-83/2	1/ 12.671	15			1/189.003	25
84/3	2/ 354.883	49	1/180.175	17		
8/84/1			1/ 29.717	9		
3512-84/1	1/ 49.695	10				
3513-83/2	1/ 193.380	20			1/ 23.193	16
84/7	5/ 836.553	109			2/186.734	50
8/84/1			1/143.329	41		
3521-84/2	1/ 143.908	15				Merlo 1/ 96.250 6
3522-84/1			1/197.383	24		
3523-83/1	1/ 146.286	21				
84/1	1/ 163.072	23				
3529-84/2	1/ 118.096	48	1/ 80.034	20		
8/84/1	1/ 51.642	25				
3551-84/1	1/ 61.381	7				
3559-84/3	3/ 772.188	143				
8/84/1	1/ 115.451	14				

/33.

3560-83/10	4/ 640.085	216	1/129.076	20	3/283.784	71	Tilisarao 1/ 95.400	19
							Merlo 1/188.074	28
84/20	14/2206.915	389	4/431.909	180	1/105.781	26	Fortuna 1/ 93.119	10
8/84/1	1/ 18.124	15						
3620-84/1			1/187.864	62				
3691-84/1	1/ 124.324	9						
3692-84/2	1/ 165.252	40					La Calera 1/ 22.837	32
8/84/1							La Calera S/D	
3699-83/4	1/ 175.414	130	2/316.638	115	1/ 10.053	21		
84/5	3/ 357.887	132	1/197.200	18			La Toma 1/ 54.480	24
8/84/1	1/ 130.062	14						
3710-84/3			1/195.405	28	1/ 30.013	24	La Toma 1/ 44.000	47
3720-84/1	1/ 158.822	18						
3811-84/1	1/ 200.165	16						
3813-83/1			1/192.470	56				
84/6	4/ 249.877	85			2/163.320	56		
3819-83/1	1/ 127.600	36						
84/5	4/ 382.049	113	1/107.920	22				
3822-83/1	1/ 188.625	160						
3824-84/1	1/ 84.596	27						
3825-84/2	2/ 293.385	45						
3829-83/1	1/ 181.737	76						
3831-84/3	3/ 439.239	94						
3832-83/2	1/ 180.510	20			1/ 47.434	24		
84/4	3/ 554.488	242	1/194.879	32				
3833-84/6	6/ 924.365	541						
3839-83/1	1/ 116.744	21						
84/1	1/ 91.395	26						

/34.

3843-84/1	1/ 194.772	57
3844-83/1	1/ S/D	15
84/1	1/ 168.809	55
3851-84/1		
3903-8/84/1	1/ 50.654	7
3909-84/1	1/ 50.750	19

Sta. Rosa del C.
1/148.205 48

+ Inversión y Personal: suma total de inversión en Millones
de pesos argentinos y en personal por
CIIU.

N O T A S

- (1) El costo fiscal teórico dará lugar a un cupo total incluido en el presupuesto y que dará el límite a la Provincia para ejercer la autoridad de aplicación para la aprobación de proyectos.
- (2) Plan Trienal, pág. 10.
- (3) cf. Estevez y Lichtenstein.

Indice del Segundo Informe de Avance de "Impacto Socio-económico del Proceso de Industrialización en la Provincia de San Luis".

2. Análisis de los Proyectos Industriales a desarrollar.

Consideraciones Previas

2.1. Introducción	Pág. 1
2.2. La Promoción Industrial y su contexto Político y Social	Pág. 5
2.3. Análisis de Proyectos por Rama de Actividad	Pág. 16
2.4. Análisis de Proyectos por Localización Espacial	Pág. 22
- Apéndice I	Pág. 24
- Apéndice II	Pág. 26
- Apéndice III	Pág. 31
- Notas	Pág. 35