

30297

1743

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ANALISIS SOCIO-ECONOMICO DE BUENOS AIRES

María PEREZ BARRERO



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES - MUNICIPALIDAD DE LA C. DE B.A.  
SECRETARIA DE PLANEAMIENTO

Buenos Aires, Febrero de 1983

F. 3111  
F. 312  
F. 313  
43007

ACTIVIDADES RECREATIVAS - AREA PROMOCION DEL DEPORTE Y RECREACION

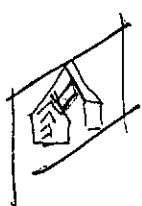
PROVINCIAS =====	PROMEDIO	%1980 =====	%1981 =====
	1976/1977/1978/1979/1980 =====		
BUENOS AIRES	8,24	7,33	10,61
CATAMARCA	4,37	5,00	3,72
CORDOBA	6,64	10,00	7,68
CORRIENTES	3,22	2,32	3,21
CHACO	3,55	3,17	3,87
CHUBUT	4,47	5,70	4,27
ENTRE RIOS	3,71	3,28	3,86
FORMOSA	3,91	4,64	4,08
JUJUY	3,08	3,77	3,51
LA PAMPA	3,04	3,09	3,38
LA RIOJA	3,87	4,59	2,85
MENDOZA	4,48	3,28	3,81
MISIONES	4,16	4,15	4,11
NEUQUEN	3,85	6,37	5,80
RIO NEGRO	3,67	3,11	3,67
SALTA	5,19	6,18	5,03
SAN JUAN	4,88	2,55	3,43
SAN LUIS	3,19	3,16	3,72
SANTA CRUZ	3,85	4,49	4,28
SANTA FE	6,68	4,30	5,54
SANTIAGO DEL ESTERO	3,63	3,50	4,41
TIERRA DEL FUEGO	2,93	2,04	1,43
TUCUMAN	4,28	3,98	3,73

*Coparticipación Federal*

*22 Prov  
1 Comit  
1 Ciudad*

*Sube*

*Cont'd  
Calidad  
Desarrollo Urbano*



DESARROLLO COSTO-RECAUDACION ARBITRAJES (Cálculo efectuado sobre la base de un fin de semana tipo con partidos de todas las categorías)

I - RECAUDACION

Categoría	Cantidad partidos	Cantidad de arbitrajes	Arancel institución	Total
Cab. lra.	5	10	60	600.000
" 2da.	4	8	50	400.000
" 3ra.	5	10	35	350.000
" Juv.	10	20	35	700.000
" Jrs.	10	20	35	700.000
" Cad (50%)	5	10	20	200.000
Dam. lra.	4	8	50	400.000
" 2da.	4	8	35	280.000
" Juv.	10	20	20	400.000

57

114

4.030.000



II - COSTO

Categoría arbitro	Cantidad	Partidos arbitrados Promedio	Partidos arbitrados Total	Arancel	Total
A1	6	5	30	40	1.200.000
A2	6	5	30	35	1.050.000
B	12	3	36	20	720.000
C	12	1,5	18	10	180.000
Sub-total.....					3.150.000

Viáticos traslado

A1	6	3	18		
A2	6	3	18		
B	12	2	24		
C	12	1	12		
Total traslados estimados .....			72	4.800	345.000
Total costo .....					3.495.000
Margen seguridad ..... (15%) .....					535.000

4.030.000

- Índice aplicado

- Forma de liquidación

COMPARACION PRESUPUESTO ANUAL ARBITRAJES-FEDERACION

I - PRESUPUESTO FEDERACION

Total recursos según presupuesto aprobado por el  
 Consejo de Delegados (Circ.002/90) ..... A 41.230.000  
 Actualización a marzo/90 (Índice PMNG feb.90=87%)" 77.100.000  
 Actualización a abril/90 (" " " mar.90=65%)" 127.215.000  
 =====

61.6%

II - PRESUPUESTO ARBITRAJES

Categoría	Cantidad Equipos	Fechas en ca- lendarario anual	Arancel	TOTAL
Cab.lra.	10	30	60	18.000.000
" 2da.	8	30	50	12.000.000
" 3ra.	10	30	35	10.500.000
" Juniors	20	30	35	21.000.000
" Juvenil	20	30	35	21.000.000
" Cad(50%)	10	30	20	6.000.000
Dam.lra.	8	30	50	12.000.000
" 2da.	8	30	35	8.400.000
" Juvenil	20	30	20	12.000.000
				<u>120.900.000</u>
				=====

COMPARACION PRESUPUESTO ANUAL ARBITRAJES-FEDERACION

I - PRESUPUESTO FEDERACION

Total recursos según presupuesto aprobado por el  
Consejo de Delegados (Circ.002/90) ..... A 41.230.000  
Actualización a marzo/90 (Indice PMNG feb.90=87%)" 77.100.000 66.627.700  
Actualización a abril/90 (" " " mar.90=65%)" 127.215.000 109.935.700  
=====

II - PRESUPUESTO ARBITRAJES

Categoría	Cantidad Equipos	Fechas en calendario anual	Arancel	TOTAL
Cab.lra.	10	30	60	18.000.000
" 2da.	8	30	50	12.000.000
" 3ra.	10	30	35	10.500.000
" Juniors	20	30	35	21.000.000
" Juvenil	20	30	35	21.000.000
" Cad (50%)	10	30	20	6.000.000
Dam.lra.	8	30	50	12.000.000
" 2da.	8	30	35	8.400.000
" Juvenil	20	30	20	12.000.000
				=====
				120.900.000 199.485.000
				=====

DESARROLLO COSTO-RECAUDACION ARBITRAJES (Cálculo efectuado sobre la base de un fin de semana tipo con partidos de todas las categorías)

I - RECAUDACION

Categoría	Cantidad partidos	Cantidad de arbitrajes	Arancel institución	Total	
Cab. 1ra.	5	10	60	600.000	60
" 2da.	4	8	50	400.000	
" 3ra.	5	10	35	350.000	
" Juv.	10	20	35	700.000	35
" Jrs.	10	20	35	700.000	35
" Cad (50%)	5	10	20	200.000	
Dam. 1ra.	4	8	50	400.000	50
" 2da.	4	8	35	280.000	
" Juv.	10	20	20	400.000	20
	<b>57</b>	<b>114</b>		<b>4.030.000</b>	

II - COSTO

Categoría arbitro	Cantidad	Partidos arbitrados Promedio	Partidos arbitrados Total	Arancel	Total
A1	6	5	30	40	1.200.000
A2	6	5	30	35	1.050.000
B	12	3	36	20	720.000
C	12	1,5	18	10	180.000
Sub-total.....					3.150.000
<u>Viáticos traslado</u>					
A1	6	3	18		
A2	6	3	18		
B	12	2	24		
C	12	1	12		
Total traslados estimados .....			72	4.800	345.000
Total costo .....					3.495.000
Margen seguridad ..... (15%) .....					535.000
					<b>4.030.000</b>

- . El presente trabajo corresponde a la cooperación técnica prestada por el C.F.I. a la M.C.B.A. según expediente B/A°1261- Asistencia Técnica para la elaboración del Plan de Acción 1983/84 de la M.C.B.A.
- . La ejecución del estudio tuvo lugar entre el 10 de enero y el 10 de febrero de 1983 y estuvo a cargo de la Lic. María Delia Pérez Barrero. Debe destacarse la colaboración recibida de parte de los integrantes del equipo de trabajo del Plan de la M.C.B.A, con quienes se acordó el alcance del documento y se discutieron los avances en su contenido a lo largo de todo el período de asistencia técnica.
- . El trabajo producido conforma el APARTADO IV del PLAN DE ACCION MUNICIPAL 1983/84 elaborado por la Subsecretaría de Planeamiento de la M.C.B.A y revisado el carácter de preliminar. En efecto, se encuentra sujeto a revisión y ajuste, tarea esta a efectuar una vez concluida la etapa de discusión del Plan a cumplirse entre la Subsecretaría de Planeamiento y las restantes reparticiones de la M.C.B.A.

## I N D I C E

- I. LA REGION METROPOLITANA DE BUENOS AIRES
  - I.1. La estructuración espacial de la Región Metropolitana
  - I.2. La estructura espacial de la Ciudad de Buenos Aires
  
- II. POBLACION
  - II.1. Volumen y distribución espacial
  - II.2. Densidad de Población
  - II.3. Estructura de la Población
    - II.3.1. Estructura por edad
    - II.3.2. Estructura por sexo
    - II.3.3. Estructura según origen
  - II.4. Crecimiento de la Población
  - II.5. Características económicas de la población
    - II.5.1. Tasa de actividad
    - II.5.2. Estructura de la PEA
  
- III. ESTRUCTURA ECONOMICA
  - III.1. Composición del PPG de la Capital Federal
  - III.2. Evolución del nivel del PPG de la Capital Federal
  
- IV. LAS DIFERENCIALES DE CALIDAD DE VIDA EN LA REGION METROPOLITANA
  - . Diferenciales Capital Federal- Gran Buenos Aires
  - . Los límites de la acción municipal
  
- V. PROPUESTA DE ORGANIZACION Y EQUIPAMIENTO TERRITORIAL EN EL MARCO DEL PLAN 1983





MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

ANALISIS GLOBAL



## MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

### I. LA REGION METROPOLITANA DE BUENOS AIRES

En función de las características que en los distintos períodos asumió el patrón de desarrollo vigente en el país, se fueron produciendo en las variables población y actividades, fuertes procesos de redistribución espacial, en los cuales la Ciudad de Buenos Aires primero, y luego las jurisdicciones del Gran Buenos Aires, jugaron un rol central. Hacia 1869, el 13% de la población nacional se localizaba en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires. Actualmente el porcentaje se eleva al 33%. Este fenómeno de fuerte concentración demográfica acompañó al de concentración de las actividades productivas y de servicios y a la correspondiente a la infraestructura económica y social básica implicando además la existencia de diferenciales regionales en los niveles de desarrollo socio-económico prevaletentes.

Dada la importancia preferencial que la variable población reviste para el dimensionamiento de la infraestructura social básica y la prestación de servicios que hacen a la calidad de vida de los asentamientos urbanos, no obstante la tendencia de largo plazo a la concentración, deben remarcar los siguientes aspectos:

- Entre 1869 y 1960 la Región Metropolitana muestra un crecimiento vertiginoso en su participación en la población total del país, pasando de representar el 13% el primero de esos años al 33% en 1960.



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

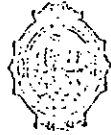
...///  
En ello incidieron, hasta 1895 la fuerte tasa de crecimiento demográfico de la Capital Federal y a partir de ese año y hasta 1960 el crecimiento explosivo de los partidos integrantes del Gran Buenos Aires - especialmente de aquellos geográficamente contiguos a la Capital Federal-.

- Hacia 1970 la Región Metropolitana aportaba el 35,54 de la población nacional; lo que en relación a la etapa anterior denota una detención del proceso de concentración, confirmada como tendencia en 1980 en que alcanza un porcentaje levemente inferior -35,3-.

- Considerando la Región Metropolitana compuesta de tres unidades básicas de análisis -Capital Federal, Partidos del Gran Buenos Aires geográficamente contiguos a la Capital Federal y Partidos del Gran Buenos Aires geográficamente no contiguos a la Capital Federal, se advierte: a.

- Un aumento de la primacía demográfica de la Capital Federal entre 1869 y 1914 y un fuerte decrecimiento de su peso relativo en el total nacional a partir de 1947, situación que se acentúa hacia los años 70/80, consecuencia del mantenimiento de la población de este núcleo central primitivo de la aglomeración metropolitana en una cifra cercana a los 3.000.000 de habitantes.

- Una mayor participación relativa de los partidos no contiguos a la Capital Federal en relación con los contiguos entre 1869 y 1895 -esto se relaciona con la ocupación de tierras de la Provincia de Buc



## MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

nos Aires. Entre 1914 y 1970 se da una reversión de este comportamiento y los partidos contiguos alcanzan mayor peso en el total nacional. Finalmente hacia 1980 cae la importancia relativa de los partidos contiguos a la Capital Federal. Esto es, comienza un proceso similar al que viene experimentando la Capital Federal desde 1914 y el crecimiento importante se da en el anillo del Gran Buenos Aires, no contiguo a la Ciudad de Buenos Aires.

### I.1 La estructuración espacial de la Región Metropolitana

La estructuración de la Región Metropolitana se produce a partir de un modelo colonial que entra en crisis en la segunda mitad del siglo pasado a consecuencia de los cambios económicos-sociales ocurridos por el desarrollo de una economía basada en la exportación de productos primarios a los mercados mundiales y el surgimiento de sectores o grupos sociales "modernizantes".

La evolución del proceso de estructuración reconoce dos períodos diferenciados: el primero de ellos que abarca los últimos años del siglo pasado hasta 1914, ubicándose el segundo período desde entonces hasta nuestros días.

Durante el primer período aparecen con intensidad las consecuencias urbanas de la incorporación de la Argentina como productor agropecuario dependiente al mercado mundial dentro de un esquema de división internacional del trabajo. Algunas de las características más importantes del proceso de crecimiento vigente entonces son las si-



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

guientes:

- Fuerte crecimiento de la actividad primaria vía la expansión horizontal de la agricultura por la incorporación continua de nuevas tierras.
- Escasa importancia relativa de la producción pecuaria.
- Incipiente desarrollo de algunas actividades industriales.
- Creciente importancia de los mercados externos para los productos agrícolas.
- Fuertes inversiones externas en capital social básico -especialmente ferrocarriles- que posibilitaban la llegada de la producción agrícola a los puertos de salida al exterior.
- Fuerte crecimiento en el Arca Metropolitana de las actividades terciarias, y en menor medida secundarias, ligadas a la actividad central exportadora que desarrollaba la Pampa Húmeda.
- En correspondencia con el crecimiento de las actividades productivas antes descripto se produjo un fuerte aumento de la demanda de mano de obra con perfil e intensidad diferenciados espacialmente.
- La demanda excedente de mano de obra se cubre con inmigrantes extranjeros a través de una política deliberada y dada la existencia en la coyuntura de fuertes diferen

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

ciales de salarios entre Argentina y Europa que favorecieron la movilidad internacional del factor trabajo hacia nuestro país.

El desarrollo económico se localiza en el litoral, con Buenos Aires como polo y puerto principal, lo que deviene en una acentuación de las diferencias regionales.

El centro principal de la metrópolis -la ciudad de Buenos Aires-, aumenta y diversifica sus funciones, a las actividades de gobierno, tanto nacionales como municipales, se agrega un complejo funcional relacionado con el comercio exterior y las actividades portuarias, la financiación y comercialización de productos nacionales y la importación de bienes industriales; se desarrolla - el comercio minorista y las actividades culturales y de esparcimiento.

A esta etapa de gran expansión económica corresponde una fuerte inversión en equipamiento y transporte que constituyen el mecanismo básico de producción del espacio urbano: gas, electricidad, transportes urbanos (se suceden los tranvías a caballo -1870-, los eléctricos en 1898, y los subtes -1913-), pavimentación, apertura de parques, avenidas y plazas, agua corriente y desagües, servicios de limpieza urbana y equipamiento escolar, hospitalario, policial y militar.

La estructura interna de Buenos Aires se expande con la introducción de la red ferroviaria y la conformación de dos núcleos separados, Belgrano al RO. y Flores al O., surgiendo asimismo el suburbio de La Boca del Riachuelo, en



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

relación con el puerto de cabotaje.

La etapa particular del proceso de desarrollo permitió la extensión de los beneficios del crecimiento económico a buena parte de la población, a través del acceso a la infraestructura social básica que se estaba creando y a la incorporación al mercado de trabajo en expansión. Tiene lugar una diversificación de la estructura económica lo que da lugar al surgimiento e inserción de nuevos grupos sociales. El comercio, las nuevas inversiones, el proceso de urbanización y las actividades del Gobierno, provocan el crecimiento del sector terciario y en menor medida del secundario mientras se expanden las capas medias y los nuevos núcleos de trabajadores.

Paralelamente, los cambios en la estructura urbana se vinculan con los ritmos de arribo de los inmigrantes europeos. Se pone en marcha una política de atracción de inmigrantes que a lo largo del período y en función de la naturaleza particular de los ciclos económicos por los que se atraviesa, adquiere intensidad diferencial y localización espacial de los inmigrantes de tipo diversa dentro del área metropolitana.

Es interesante destacar, dada la importancia que luego tendrán en la estructuración del espacio urbano, los diferentes procesos que hasta 1914 se dan a nivel de las variables ecológicas demográficas y residenciales. Así entre 1860 y 1870 tiene lugar un proceso de indigenización que en términos de su influencia sobre el asentamiento poblacional -medido por los relevamientos censales de 1869 y luego de 1895- permite caracterizar al período como de concentración demográfica e incremento de las densidades. En cuanto a la Ciudad de Buenos Aires se destaca la ocupación del Barrio Sur por los extranjeros, lo que refleja un espejo fiel de las actividades económicas.



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

dad del área central de la ciudad. Paralelamente se produce el traslado de los grupos de altos ingresos desde las viviendas coloniales situadas en el casco primitivo de la ciudad -el sur de la Plaza de Mayo-hacia el Barrio Norte.

Entre 1895 y 1914 tiene lugar una intensa suburbanización caracterizada por la dispersión residencial y la disminución de las densidades medias al aumentar la superficie de aglomeración. La llegada de nuevos inmigrantes entre 1904 y 1909 que se asientan en la ciudad, profundiza las condiciones del deterioro central y paralelamente aparecen mecanismos que permiten a algunos inmigrantes, especialmente los llegados en el siglo pasado, iniciar una marcha hacia el suburbio lo que a su vez implica el acceso a la propiedad inmueble y el enrolamiento en las filas de los grupos medios. Los mecanismos que permitieron este proceso fueron:

- La extensión del transporte urbano con la electrificación casi completa del sistema tranviario a partir de 1898.
- El surgimiento de un nuevo tipo de especulación urbana dirigida a los grupos de menores recursos y que consistió en la venta de lotes a plazos en nuevas áreas urbanas que se extendieron a medida que avanzaba la red de transporte. La manifestación espacial es la progresiva densificación de la corona periférica de la Capital Federal.

Debe hacerse notar que el período de expansión residencial suburbana se produce en un momento de leve mejora del salario real de algunas categorías ocupacionales. Se va dando además una progresiva mejora de las condiciones de habitabilidad en la franja suburbana.





## MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

El segundo gran período de estructuración de la Región Metropolitana abarca el período 1914 hasta nuestros días. Algunas de las principales características del crecimiento económico de este largo período que como marco referencial conviene reseñar, son las siguientes:

- \* El agotamiento del proceso de expansión horizontal de la agricultura; de modo que todo crecimiento adicional de la actividad debería hacerse a expensas de las tierras dedicadas a la ganadería.
- \* El agotamiento del proceso de fuertes inversiones en capital social básico; lo que incidía sobre el nivel de actividad de sectores productivos subsidiarios, por ejemplo, de la infraestructura ferroviaria, tal el caso de la industria metalúrgica.
- \* La escasa afluencia de capital exterior durante los años de la primera guerra.
- \* El surgimiento de algunas industrias sustitutivas de importaciones durante la primera guerra.
- \* La reversión de la situación de Argentina respecto a Europa en lo que concierne a las diferenciales de salario, lo que se traduce en una detención del proceso inmigratorio.
- \* El rol importante que después de la primera guerra, cumple la ganadería de exportación.
- \* Hacia 1930 la Argentina comienza un proceso de diversificación productiva -carne, cereales, industrializa

///...



## MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

ción- y en cuanto al mercado de trabajo habían cesado las fuertes tasas de crecimiento de la demanda. Se inicia el proceso de sustitución de importaciones que tiene lugar como consecuencia de la quiebra del tipo de inserción de la Argentina en el comercio mundial, provocada por la crisis del 30 y la segunda guerra mundial. Hasta la primera parte de la década del 50, se produce un desarrollo industrial basado en un núcleo de grandes establecimientos y en un conjunto numeroso de pequeños talleres de industria liviana dedicada a la producción de bienes de consumo. A esta etapa corresponde un proceso migratorio interno desde el interior hacia la región metropolitana.

\* A partir de la última parte de la década del 50 se da un importante crecimiento de las inversiones extranjeras directas en actividades productivas locales, con incorporación tecnológica de complejidad creciente y un uso más intensivo del capital. Los años 60 se caracterizan por el desarrollo de la industria pesada de sustitución de importaciones que había surgido en la década anterior, como la metalúrgica pesada y la electrónica.

\* Los últimos años, si bien recientes para una conclusión definitiva a nivel de la evolución estructural, muestran como de interés para las áreas urbanas una tendencia declinante de los niveles de producción y ocupación generados por la actividad industrial y se advierten alteraciones en el perfil de especialización sectorial.

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

En lo que respecta al comportamiento seguido por la Región Metropolitana se detectan subperíodos entre 1914 y los años recientes. Así hasta 1938 se produce un crecimiento de las densidades como consecuencia de que la superficie metropolizada se expande más lentamente que la población. A partir de entonces y con un pico en 1947, comienza una fuerte suburbanización caracterizada por una baja en el ritmo de crecimiento de la superficie de aglomeración lo que continúa hasta 1960. Aquí es necesario tener en cuenta los cambios que tienen lugar en la composición de los sectores obreros de la Región Metropolitana y el proceso migratorio. En efecto hacia 1930 cesa el proceso migratorio caracterizado por la afluencia a la Región de inmigración externa y casi simultáneamente comienza la llegada de inmigrantes internos. Se da así una sustitución de los obreros urbanos preexistentes que en su mayor parte eran europeos, por los inmigrantes internos debido en buena medida al ascenso social de los primeros (\*). Aquí merece citarse el rol del proceso de industrialización como factor de crecimiento y estructuración urbana, tanto en lo que hace a la demanda de mano de obra y su localización residencial, como en lo que respecta a la demanda de tierras urbanas para la radicación de las plantas.

Se destaca el hecho de que la corona de barrios suburbanos de 1914, en la que ha tenido lugar el proceso combinado de acceso a la propiedad y ascenso social, dejó de ser suburbana en 1947. El crecimiento de la nueva corona periférica de partidos del Gran Buenos Aires -en los que se radica la mayor parte de los migrantes internos- transfor

///...

(\*) Cipo Gernami: La estructura social de la Argentina



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

mó a los barrios tradicionales y a la Capital Federal en su conjunto en lo que podría considerarse el núcleo central de la aglomeración metropolitana. El acceso a la propiedad urbana en esos barrios por parte de un porcentaje importante de los obreros europeos de 1914, hizo - que con el tiempo, se convirtieran en beneficiarios pasivos de los cambios producidos en el sistema urbano al variar a su favor la posición relativa de su propiedad en relación al resto de las actividades urbanas. En todo este proceso juega un rol muy importante el surgimiento - del "colectivo" como transporte público, cuyo acelerado - crecimiento contrasta con la extensión moderada de la red de subterráneos y el estancamiento de la red suburbana ferroviaria.

Mientras tanto es necesario incorporar al análisis de la estructura urbana el impacto producido por las políticas que en la segunda mitad de los años 40 y hasta la primera parte de la década del 50 se aplicó en materia de distribución de ingresos, tanto en cuanto a los ingresos monetarios como a las posibilidades de mejora del ingreso real vía por ejemplo políticas de vivienda. Esto permitió una mejora en el perfil y en el nivel del consumo de los sectores de menores ingresos y una mejora en la situación habitacional.

El período 1947-1970 puede definirse como de reconstrucción suburbana, distinguiéndose el lapso 1960-1970 del correspondiente a 1947-1959, en que si bien se da una disminución de las densidades medias a la vez se observa que las áreas más densas se densifican aún más. Si se relaciona la densidad con el nivel de ingresos se observa la mayor concentración

///...

POBLACION EN EL AÑO 1950

DOMINACION	POBLACION TOTAL			ARGENTINOS			EXTRANJEROS		
	Total	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres	Mujeres	Total	Varones	Mujeres
<b>TOTAL PAIS</b>									
1850	1.743.342	897.776	845.566	1.551.260	745.795	785.567	211.982	151.977	66.415
1855	3.034.911	1.688.710	1.346.201	2.604.531	1.252.882	1.351.649	1.604.527	1.051.797	552.730
1914	7.845.237	4.027.013	3.818.224	5.522.226	2.763.211	2.759.015	2.332.052	1.475.190	856.862
1947	18.591.827	9.185.175	9.406.652	12.457.190	6.239.729	6.217.461	2.187.887	1.411.277	776.610
1950	20.619.239	10.095.527	10.523.712	17.641.931	8.775.529	8.866.402	2.569.355	1.661.558	907.797
1956	25.364.451	11.601.439	11.763.012	21.181.791			2.189.415		1.159.215
1959	27.892.771	13.716.025	14.176.746						
<b>CAPITAL FEDERAL</b>									
1850	177.787	98.031	79.756	59.661	37.436	32.175	83.126	60.295	32.831
1855	665.284	356.702	308.582	313.381	153.651	159.730	345.493	248.221	132.422
1914	1.573.814	819.970	753.844	737.057	392.495	345.562	775.845	455.174	220.222
1947	2.952.580	1.449.406	1.503.174	2.161.582	1.095.266	1.066.316	629.618	432.210	214.214
1950	2.986.684	1.385.504	1.601.180	2.571.560	1.168.123	1.403.437	597.035	377.041	181.534
1956	2.985.739	1.359.159	1.626.580	2.154.532	1.024.249	1.130.283	521.209	311.119	156.100
1959	2.921.828	1.337.409	1.584.419	2.529.265	1.131.259	1.398.006	395.584	180.109	112.184
<b>GRAN BUENOS AIRES</b>									
(*) 1850	25.183	14.544	10.656	14.245	6.628	7.620	16.822	7.226	3.924
1855	547.351	26.497	20.844	29.071	15.656	11.615	10.220	11.351	6.037
1914	283.957	152.081	131.549	159.033	80.159	78.884	123.617	70.190	59.155
1947	919.252	468.915	451.617	691.941	335.817	326.135	237.721	170.114	117.116
1950	2.166.031	1.077.432	1.088.599	1.673.565	817.071	856.494	297.543	250.791	217.275
1956	2.578.592	1.252.630	1.325.962	2.142.329	1.147.357	1.194.972	468.569	286.694	221.520
1959	3.268.314	1.568.295	1.699.019						
(**) 1850	26.533	14.821	11.812	17.463	8.150	6.344	9.650	6.071	3.068
1855	70.412	38.918	31.364	42.112	20.823	21.619	28.279	12.120	9.875
1914	172.717	93.076	89.641	166.581	55.711	53.637	66.236	40.593	39.001
1947	577.595	294.051	273.122	459.282	229.155	231.126	176.535	74.278	70.117
1950	1.676.809	811.373	765.437	1.571.545	657.679	613.866	240.721	152.413	137.132
1956	2.578.592	1.252.630	1.325.962	2.282.492	1.122.429	1.159.963	312.660	181.791	129.279
1959	3.582.373	1.753.581	1.828.792						
<b>RESTO PROVINCIAS Y BUENOS AIRES</b>									
1850	265.607	140.317	133.250	232.453	118.655	103.392	53.114	31.682	34.184
1855	863.465	458.609	390.316	365.490	189.228	204.031	237.233	162.291	78.197
1914	1.827.942	902.029	795.650	1.701.923	859.691	853.230	591.915	312.525	151.459
1947	2.775.472	1.478.754	1.295.515	2.285.699	1.222.712	1.062.987	416.462	266.017	121.430
1950	2.995.677	1.485.501	1.512.173	2.670.310	1.358.187	1.312.123	322.637	189.791	106.263
1956	3.454.450	1.725.489	1.678.961	3.152.599	1.554.400	1.598.199	351.950	141.600	122.650
1959	3.995.814	2.031.077	1.964.737						

NOTA: (\*) Son los partidos contiguos a la Capital Federal.  
 (\*\*) Son los partidos no contiguos a la Capital Federal.  
 En el año 1850 no existía el partido de Montevideo, jurisdicción que formó parte en ese año de Uruguay.  
 En el caso de 1850, en los partidos del Gran Buenos Aires (contiguos) están incluidos Pelicciolo y Siches, que en ese año no están incluidas en Capital Federal.  
 Fuente para 1970: Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas - 1970, resultados provisionales. Anexo Resulta los para Capital Federal, Provincia y Territorio Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur. (1000 personas).

Handwritten notes and signatures in the bottom right corner, including the number '16' and some illegible text.

EVOLUCION TOTAL DEL GRAN ESTADO AJEROS CLASIFICADA POR PAISES SEGUN CRITERIO DE LA ORGANIZACION

EVOLUCION EN EL MARCO BIENIO

	T O T A L							A R G E N T I N O S							E X T R A N J E R O S						
	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963
TOTAL	42,374	117,750	454,217	1,741,538	3,772,411	6,383,800	6,597,222	36,410	71,215	266,241	1,319,491	2,979,112	4,604,700	15,954	46,535	191,975	439,037	793,729	779,140	779,140	779,140
América	8,095	18,374	144,729	273,459	375,531	537,550	570,674	5,945	10,217	75,522	199,092	252,567	253,500	4,059	8,357	66,657	74,537	74,164	34,800	34,800	34,800
América del Sur	2,767	7,547	50,932	269,514	278,751	367,696	384,795	1,522	4,222	34,998	292,672	315,191	305,819	1,015	2,777	21,545	46,257	53,642	56,128	56,128	56,128
América del Norte	(1)	(1)	(1)	244,473	375,523	449,550	555,921	(1)	(1)	(1)	179,224	276,216	398,265	(1)	(1)	(1)	66,221	74,312	81,600	81,600	81,600
América Central	1,722	10,252	57,874	127,471	272,415	601,304	599,629	1,023	11,675	36,592	98,716	217,710	313,000	64	5,537	23,732	29,164	54,296	54,296	54,296	54,296
América del Este	2,225	4,434	17,025	99,471	191,703	653,700	584,733	2,024	2,889	10,510	75,159	311,215	557,269	1,171	1,699	7,225	22,241	58,695	102,299	102,299	102,299
América del Oeste	(2)	(2)	(2)	245,399	310,000	346,545	346,545	(2)	(2)	(2)	277,411	269,430	269,430	(2)	(2)	(2)	(2)	69,910	69,910	69,910	69,910
América del Sur	(2)	(2)	12,701	149,076	247,456	229,000	229,315	(5)	(3)	6,172	105,416	143,143	221,000	(3)	(3)	5,118	43,242	64,274	57,509	57,509	57,509
América del Norte	(1)	5,759	14,990	29,760	126,124	227,550	337,245	(6)	2,412	4,977	39,512	65,477	103,000	(2)	2,249	5,717	9,197	25,913	27,650	27,650	27,650
América Central	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	131,650	299,926	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	143,143	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)
América del Este	(5)	(5)	2,017	19,050	65,729	117,350	187,269	(6)	(6)	2,104	14,270	54,504	102,000	(5)	(6)	1,331	4,202	12,176	15,530	15,530	15,530
América del Oeste	(7)	2,491	2,174	10,467	41,797	24,700	121,671	(7)	1,076	3,615	8,220	37,440	62,150	(7)	915	1,569	2,242	8,747	19,570	19,570	19,570
América del Sur	-	3,151	12,726	45,415	167,170	324,679	499,642	-	2,154	8,137	20,329	103,645	297,000	-	2,014	4,360	7,004	26,534	27,120	27,120	27,120
América del Norte	1,150	3,125	6,009	19,365	109,146	189,679	272,728	1,359	2,225	4,612	22,442	31,621	168,200	632	1,230	2,372	4,425	11,476	20,600	20,600	20,600
América Central	2,322	3,274	4,750	15,191	59,338	105,250	105,626	1,619	2,041	3,513	11,734	49,641	59,650	710	1,217	1,523	2,165	2,407	9,700	9,700	9,700
América del Este	3,476	7,762	24,824	119,244	341,920	401,920	596,760	2,319	5,149	13,760	87,116	217,512	414,210	1,178	2,731	8,815	21,000	61,342	63,760	63,760	63,760
América del Oeste	6,059	12,315	34,742	123,172	317,137	594,400	691,740	4,207	7,277	17,497	52,581	259,721	317,439	2,512	4,771	16,296	59,291	64,532	64,532	64,532	64,532
América del Sur	4,151	11,321	21,030	61,406	92,552	124,750	151,176	2,751	4,522	12,017	36,910	38,437	112,700	1,353	4,802	9,543	6,716	13,605	12,559	12,559	12,559
América Central	3,035	9,042	19,712	60,095	188,765	354,152	317,014	2,813	3,769	11,311	62,000	116,307	212,550	1,277	4,014	7,211	21,117	41,103	41,103	41,103	41,103
América del Este	3,329	6,212	19,981	58,143	91,723	150,200	245,076	1,740	4,264	9,297	12,510	37,170	171,250	1,260	4,220	6,694	13,703	13,703	13,703	13,703	13,703

1. Este informe contiene datos de la Organización para el Desarrollo Económico y Social de las Naciones Unidas, que se publican en el Anuario Estadístico de las Naciones Unidas, que se publica en Ginebra, Suiza, y en Washington, D. C., Estados Unidos de América.

2. Los datos de este informe se basan en los datos de la Organización para el Desarrollo Económico y Social de las Naciones Unidas, que se publican en el Anuario Estadístico de las Naciones Unidas, que se publica en Ginebra, Suiza, y en Washington, D. C., Estados Unidos de América.

3. Los datos de este informe se basan en los datos de la Organización para el Desarrollo Económico y Social de las Naciones Unidas, que se publican en el Anuario Estadístico de las Naciones Unidas, que se publica en Ginebra, Suiza, y en Washington, D. C., Estados Unidos de América.

4. Los datos de este informe se basan en los datos de la Organización para el Desarrollo Económico y Social de las Naciones Unidas, que se publican en el Anuario Estadístico de las Naciones Unidas, que se publica en Ginebra, Suiza, y en Washington, D. C., Estados Unidos de América.

5. Los datos de este informe se basan en los datos de la Organización para el Desarrollo Económico y Social de las Naciones Unidas, que se publican en el Anuario Estadístico de las Naciones Unidas, que se publica en Ginebra, Suiza, y en Washington, D. C., Estados Unidos de América.

Capital Federal y Provincia de Buenos Aires: Participación de la Población en el total nacional.

Jurisdicción	1869	1895	1914	1947	1960	1970	1980
	%	%	%	%	%	%	%
Total País	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Capital Federal	<u>10,20</u>	<u>16,78</u>	<u>19,38</u>	<u>18,76</u>	<u>14,82</u>	<u>12,44</u>	<u>10,49</u>
Prova. de Buenos Aires	<u>17,66</u>	<u>23,29</u>	<u>26,20</u>	<u>28,42</u>	<u>35,51</u>	<u>37,61</u>	<u>38,74</u>
. Gran Buenos Aires	2,43	2,93	5,81	19,96	18,85	25,04	24,41
. Part. contiguas a Capital Federal	1,15	1,45	3,62	7,55	10,82	12,02	11,72
. Part. no cont. a Cap. Federal	1,30	1,53	2,19	5,63	8,03	11,02	12,69
. Resto de la Prova. de Buenos Aires	15,23	20,31	20,39	17,46	14,96	14,57	14,33
Resto del País	<u>72,14</u>	<u>49,95</u>	<u>55,02</u>	<u>52,82</u>	<u>51,37</u>	<u>49,95</u>	<u>50,77</u>

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de los Censos de Población



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

de la población de mayores ingresos en áreas de alta densidad.) La explicación se vincula en medida importante al comportamiento seguido por la actividad de la construcción habitacional, en su mayor parte orientada a la "solución privada" del problema de la vivienda, que se orientó casi exclusivamente al sector de ingresos medio-altos.

Lo acontecido a partir de 1970 indicaría que continúa la tendencia a la concentración espacial de la población de altos ingresos en las zonas de mejor habitabilidad del núcleo central y la localización -con grado de concentración variable- de la población de menores recursos en los suburbios, especialmente el grupo de partidos del Gran Bs. Aires no contiguos a la Capital Federal, donde las condiciones de habitabilidad presentan altos déficit. Deberá tenerse en cuenta además la incidencia que en la década han tenido los cambios en la ley de alquileres.

#### I.2. La estructuración espacial de la Ciudad de Buenos Aires

Durante el primer período de metropolización antes descrito, la Ciudad de Buenos Aires frente al tipo de crecimiento económico predominante se transforma en el gran centro de intermediación y prestación de servicios que concentra las actividades portuarias, terminales ferroviarias, mano de obra y administración pública. Al comienzo del período la ciudad se expande hacia el noroeste -Belgrano- y el oeste -Flores- naciendo asimismo el suburbio de la Boca del Riachuelo.

En esta época tienen lugar además dos procesos ecológicos residenciales:

///...





MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

- 1) Los grupos de altos ingresos que residían en las viviendas coloniales situadas en el casco primitivo de la ciudad, esto es el sur de la Plaza de Mayo, se trasladan hacia el Barrio Norte.
- 2) Los inmigrantes europeos ocupan el Barrio Sur. Este es el momento en que surgen los "conventillos" como tipo de vivienda subestándar urbana. El centro principal de la ciudad aumenta y diversifica sus funciones, se construyen importantes edificios públicos y tiene lugar la apertura de los principales ejes y avenidas.

A mediados de este primer período de metropolización, continúa la expansión del área urbana a lo largo de los ejes troncales de transporte produciéndose la conurbación con Flores y Belgrano. El eje oeste se consolida luego hacia 1914 con la inauguración del subterráneo. Paralelamente se va dando un principio de especialización territorial por localizarse la industria en el sector sur, las residencias hacia el noroeste y el oeste aparece como localización de actividades terciarias y usos mixtos.

A partir de 1914 el desarrollo de la clase media favorece su asentamiento en la Ciudad de Buenos Aires, localizándose éstos grupos en un abanico que rodea el centro y que estructura el conjunto de barrios característicos de Buenos Aires. Este tipo de configuración disminuye las diferencias externas entre sectores del espacio urbano impidiendo así el ahogo del centro por áreas de deterioro; los conventillos constituyen un "bolson" que disminuye considerablemente entre 1930 y 1952, en tanto los inmigrantes que vivían hacinados en el centro se van transformando en pequeños propietarios en el área suburbana.



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

Las condiciones socio-económicas imperantes en el país a partir de 1930 refuerzan aún más la primacía de la Ciudad de Buenos Aires. Se da entre 1930 y 1947 un fuerte incremento poblacional por el que la Capital Federal duplica casi su población. No obstante el crecimiento demográfico y económico, la estructura básica de la ciudad no se ha alterado fundamentalmente. Se mantienen los tres sectores principales, acentuándose la densificación en los sectores noroeste y oeste.

Progresivamente se produce la ocupación para uso residencial y comercial de zonas intersticiales, donde se da en mayor medida la desorganización urbana y el subequipamiento.

Desde el punto de vista de los procesos ecológicos merece destacarse que los grupos de menores recursos en las áreas centrales se localizan en conventillos y piezas de inquilinato, en proceso de extinción, y en las áreas periféricas. La ocupación de éstas últimas áreas se produjo mediante la autoconstrucción de casas o de lotes con títulos legítimos, en zonas con escasa accesibilidad y sin equipamiento y mediante los asentamientos en villas de emergencia. Algunas de estas villas existieron también en la Ciudad hasta poco tiempo atrás, utilizando en general terrenos fiscales.

Los grupos de altos ingresos observaron en las últimas décadas dos procesos de localización residencial siguiendo las pautas de densificación y suburbanización. En cuanto a la pauta de densificación, el anillo cercano al centro sufrió la renovación espontánea de viviendas de calidad en

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

altura. Este tipo de localización se da en forma continua en el sector noroeste y en el oeste en menor medida. Debe hacerse notar que el fenómeno de concentración para grupos de altos ingresos se repite en los distintos subcentros de la Región Metropolitana.

En cuanto a la suburbanización de los sectores de altos ingresos, la misma se da especialmente en el sector norte, pero esta pauta no implica una disminución de las preferencias por la densificación con la cual no se produjo el deterioro o abandono de las áreas centrales.

En cuanto a los grupos sociales de ingresos medios, tienden a estructurar un desarrollo continuo del espacio urbano en el cual las diferencias se escalonan desde el norte, en correspondencia con estratos de altos ingresos hasta el sur, donde predominan los grupos de bajos ingresos. Se distribuyen, así en toda la ciudad, acercándose según su jerarquía a algunos de los tipos de localización indicados para grupos altos y bajos.

Si bien los grupos de ingresos altos, medios y bajos, presentan tendencias locacionales tanto centrales como suburbanas, resulta que son los sectores de bajos ingresos - los que en su conjunto se localizan a mayor distancia del centro principal.

Finalmente, cabe mencionar que la Ciudad de Buenos Aires presenta, fuera del centro principal, un conjunto de subcentros en áreas intermedias y periféricas cuya distribución se relaciona con la configuración de los ejes circulatorios y con la preeminencia para los distintos sectores urbanos de los diferentes grupos sociales.

**COMMISSION FEDERAL PARA DISCAPACITADOS Y SU DEFENSA**

DISTRITOS	TOTAL GENERAL		TOTAL	1970
	USUARIOS	MAESTROS		
TOTAL	2,295,750	1,330,150	3,625,900	1,200,200
I	320,800	170,600	491,400	138,200
II	229,800	108,150	337,950	74,150
III	168,800	75,550	244,350	68,150
IV	115,150	55,350	170,500	48,350
V	102,000	47,050	149,050	44,200
VI	154,500	77,050	231,550	67,700
VII	191,800	95,050	286,850	81,100
VIII	158,500	79,050	237,550	64,500
IX	217,150	102,050	319,200	90,000
X	120,000	57,050	177,050	51,000
XI	163,500	81,050	244,550	68,000
XII	114,000	56,050	170,050	48,500
XIII	125,100	63,050	188,150	54,000
XIV	108,700	52,050	160,750	46,500
XV	104,200	51,050	155,250	45,000
XVI	104,200	51,050	155,250	45,000
XVII	104,200	51,050	155,250	45,000
XVIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XIX	104,200	51,050	155,250	45,000
XX	104,200	51,050	155,250	45,000
XXI	104,200	51,050	155,250	45,000
XXII	104,200	51,050	155,250	45,000
XXIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XXIV	104,200	51,050	155,250	45,000
XXV	104,200	51,050	155,250	45,000
XXVI	104,200	51,050	155,250	45,000
XXVII	104,200	51,050	155,250	45,000
XXVIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XXIX	104,200	51,050	155,250	45,000
XXX	104,200	51,050	155,250	45,000
XXXI	104,200	51,050	155,250	45,000
XXXII	104,200	51,050	155,250	45,000
XXXIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XXXIV	104,200	51,050	155,250	45,000
XXXV	104,200	51,050	155,250	45,000
XXXVI	104,200	51,050	155,250	45,000
XXXVII	104,200	51,050	155,250	45,000
XXXVIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XXXIX	104,200	51,050	155,250	45,000
XL	104,200	51,050	155,250	45,000
XL I	104,200	51,050	155,250	45,000
XL II	104,200	51,050	155,250	45,000
XL III	104,200	51,050	155,250	45,000
XL IV	104,200	51,050	155,250	45,000
XL V	104,200	51,050	155,250	45,000
XL VI	104,200	51,050	155,250	45,000
XL VII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL VIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL IX	104,200	51,050	155,250	45,000
XL X	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XI	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XIV	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XV	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XVI	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XVII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XVIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XIX	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XX	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXI	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXIV	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXV	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXVI	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXVII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXVIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXIX	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX I	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX II	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX III	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX IV	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX V	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX VI	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX VII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX VIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX IX	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX X	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XI	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XIV	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XV	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XVI	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XVII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XVIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XIX	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XX	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XXI	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XXII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XXIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XXIV	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XXV	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XXVI	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XXVII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XXVIII	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XXIX	104,200	51,050	155,250	45,000
XL XXX XXX	104,200	51,050	155,250	45,000

Oficina General de Estadística, Estudios y Vigilancia - 1970  
 Departamento de Estadística y Censos, Calle 5, Centro Histórico, C.A.



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

## II. POBLACION

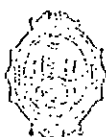
### II. 1. Volúmen y distribución espacial

Hacia 1980 la población de la Región Metropolitana se elevaba a 9.725,051 habitantes localizados en un 33,6 % en los partidos del Gran Buenos Aires geográficamente contiguos a la Capital Federal, en un 30,1 % en la Capital Federal y un 36,3 % en los partidos no contiguos a la Capital Federal.

En cuanto a la importancia demográfica de la Región Metropolitana en el total del país, en 1980 la misma concentraba al 34,9 % de la población nacional, porcentaje este que confirma la tendencia a la declinación del proceso de concentración, al menos en términos de intensidad. En 1970 la Región Metropolitana aportaba el 35,5 % de la población nacional.

El comportamiento verificado en 1980 es consecuencia de la baja de la tasa de crecimiento para el período intercensal 1970-80 de la Región Metropolitana respecto a 1960-70 y de un aumento de la tasa correspondiente al resto del país, tal como puede observarse en los cuadros de las páginas siguientes.

En lo que concierne a la distribución de la población dentro de la Región Metropolitana en la últi



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

ma década se observa la disminución de la importancia de la Ciudad de Buenos Aires, el estancamiento relativo en la participación demográfica en el Área Metropolitana de los partidos del Gran Buenos Aires contiguos a la Capital Federal y el aumento del aporte de los partidos no contiguos.

Merece destacarse que la Región Metropolitana ha ido sufriendo procesos de concentración y desconcentración demográfica interna en el largo plazo cuya intensidad puede medirse por la evolución del Índice de Gini desde 1869 -año del primer relevamiento censal- hasta 1980. Esto significa que se han ido operando situaciones de redistribución interna de la población consecuencia de los cambios ocurridos en los patrones de ocupación del espacio urbano tal como se comentara en el apartado I.

AÑO	* INDICE DE GINI.	EVOLUCION
1.869	0,77	concentración
1.895	0,83	
1.914	0,82	
1.947	0,73	
1.960	0,55	desconcentración
1.970	0,48	
1.980	0,43	

1930

ENTRANTES			TOTAL GENERAL			ASIENTOS			ENTRANTES		
TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES
221,270	234,300	266,400	2,922,829	1,397,469	1,595,420	2,530,465	1,146,929	1,582,586	393,364	189,480	212,584
21,050	31,050	31,050	296,850	127,176	169,674	259,521	108,542	149,979	41,839	18,831	22,995
49,300	17,650	22,650	253,275	112,355	140,920	228,216	96,722	136,493	35,665	15,637	20,471
54,250	17,450	16,800	150,110	68,206	81,909	125,453	56,439	69,029	24,652	11,799	12,853
10,450	10,600	8,850	99,287	47,186	52,101	85,675	40,615	45,260	15,412	6,571	8,841
10,400	9,550	9,350	96,932	46,812	50,120	93,193	40,238	42,665	13,739	8,539	5,195
22,760	12,950	12,950	155,729	70,727	85,002	154,177	60,591	73,506	21,562	10,146	11,416
21,790	12,650	12,650	160,944	73,125	87,821	149,231	62,736	77,495	29,713	9,367	11,346
17,600	8,950	8,950	143,598	64,229	79,379	127,130	56,750	70,384	16,479	7,493	8,986
30,250	17,000	10,450	254,474	1,113,651	141,022	222,702	99,515	123,187	31,972	14,157	17,815
32,400	11,750	17,950	215,218	97,755	117,485	187,063	35,476	101,353	23,157	12,255	10,902
15,650	7,400	8,250	107,435	48,707	58,728	94,194	42,789	51,705	12,341	5,818	6,523
13,400	9,957	9,450	116,139	52,775	63,355	101,608	46,106	55,502	14,522	6,668	7,854
15,350	12,850	12,900	107,113	50,197	56,916	91,284	42,842	48,442	15,829	7,353	8,476
14,800	8,950	9,650	122,877	47,346	55,532	88,904	41,124	47,780	15,774	6,422	7,352
11,450	9,750	10,180	104,119	47,923	56,197	89,591	41,482	48,109	14,119	6,411	7,708
17,600	7,900	9,700	89,671	41,716	47,955	77,825	39,226	41,520	11,818	5,420	6,398
23,070	12,350	10,700	123,863	56,774	69,214	111,964	59,774	69,629	17,024	824	9,199
12,150	9,350	10,800	105,325	48,754	56,591	93,785	48,734	48,718	14,560	6,667	7,893
33,050	17,350	18,570	134,020	66,824	72,465	118,938	57,454	61,514	19,061	9,179	9,882
16,300	8,250	8,950	91,732	43,214	48,518	79,314	37,455	41,859	12,412	5,759	6,653



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

Fuente: Elaborado en base a los Censos Nacionales de Población.

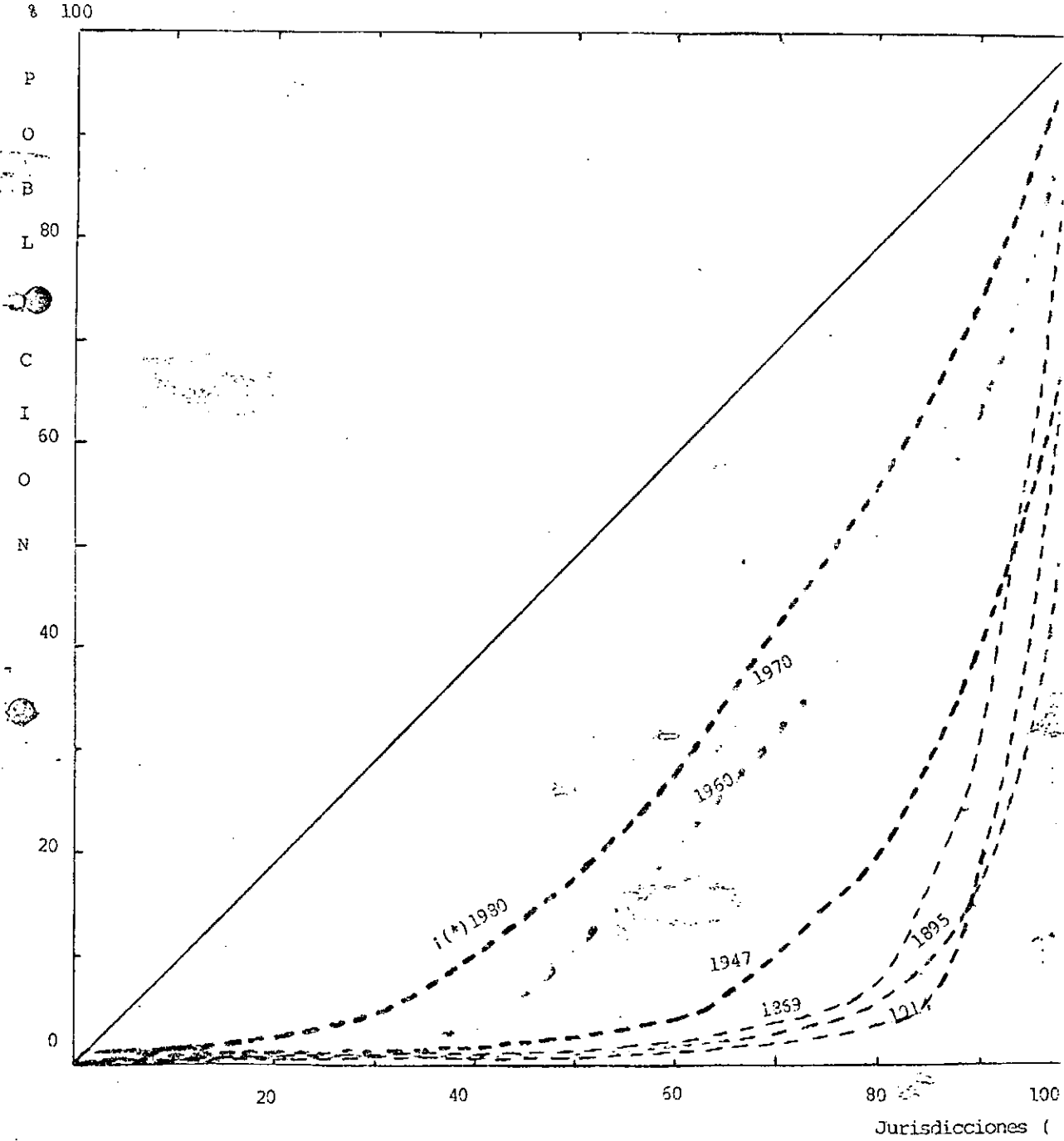
Nota: (\*) Estimado para 20 jurisdicciones (Capital Federal y 19 partidos del Gran Buenos Aires) variable: volúmen de población.

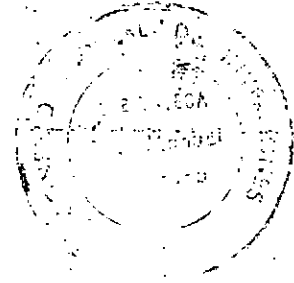
Entre 1869 y 1895 se produce un proceso de concentración provocado por el aumento de la importancia de la Capital Federal en el total de la población de la entonces incipiente Área Metropolitana, consecuencia del asentamiento de contingentes de población extranjera. A partir del relevamiento censal de 1914 se advierte la reversión de la tendencia con el surgimiento del Gran Buenos Aires como subárea de ocupación con importancia creciente. Desde entonces, y con intensidad variable según los períodos intercensales, la evolución del índice de Gini muestra una clara tendencia a la desconcentración espacial.

Mientras tanto, dentro del área correspondiente a los 19 partidos del Gran Buenos Aires, considerados aisladamente de la Capital Federal, se han ido dando también procesos de concentración y desconcentración espacial en la distribución de la población. El lapso 1869-1947 puede calificarse como de concentración creciente -primero en el área de los partidos no contiguos y a partir de 1914 en los partidos contiguos. Desde 1960 la redistribución espacial operada en la localización de la población implica el inicio de la etapa de desconcentración que se expresa a su vez por la tendencia a la ocupación más



INDICE DE GINI - CAPITAL FEDERAL + GRAN BUENOS AIRES (20 jurisdicciones)





## MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

intensa en términos relativos de los partidos no contiguos.

AÑO	* INDICE DE GINI	EVOLUCION
1869	0,244	Concentración
1895	0,316	
1914	0,323	
1947	0,449	
1960	0,313	Desconcentración
1970	0,289	
1980	0,271	

Fuente: Elaborado en base a los censos nacionales de población.

Nota: (\*) Estimado para los 19 partidos del Gran Buenos Aires, variable: volumen de población.

En lo que respecta a la distribución de la población de la Capital Federal dentro de sus límites, se cuenta con datos publicados a nivel de circunscripción electoral para los Censos Nacionales de 1914, 1947 y 1960 y con datos estimados también por circunscripción electoral para 1970 y 1980 (\*).

Como puede observarse en el cuadro de la página si-



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

guiente la mayor alteración en la importancia relativa de las distintas circunscripciones en el total de la población de la Ciudad de Buenos Aires, tiene lugar entre 1914 y 1947, último período en que la ciudad registra expansión demográfica pasando de 1.575.814 habitantes en el primero de esos años a 2.982.580 en el último. Así en 1947 se nota el fuerte crecimiento de las circunscripciones periféricas 1, 15 y 16, que representando el 56 % de la superficie reunían al 42 % de la población total contra el 20 % que registraban en 1914. Debe recordarse la particular etapa de estructuración interna del espacio de la Capital Federal en esos años reseñada en el apartado anterior. Hacia 1960 continúa creciendo la importancia relativa de estas tres jurisdicciones periféricas en el total de la población.

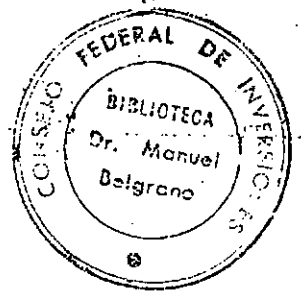
En 1970 - y consecuencia de una etapa de densificación edilicia en áreas selectivas - se nota la pérdida de importancia relativa de las circunscripciones periféricas en detrimento de jurisdicciones localizadas especialmente en el eje norte - circunscripciones 20, 19, 17, 16 y 11-.

Finalmente hacia 1980 continúa en líneas generales la tendencia verificada en la década anterior con intensidad diferencial según las jurisdicciones,

///...

---

(\*) Los datos de los Censos Nacionales de 1970 y 1980 fueron publicados a nivel de distrito escolar. Sin embargo se cuenta con información inédita de INDEC sobre población por circunscripción electoral para 1970 y 1980.



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

CAPITAL FEDERAL

POBLACION TOTAL: PARTICIPACION RELATIVA DE CADA CIRCUNSCRIPCION ELECTORAL

Circuns. Electoral	% 1914	% 1947	% 1960	% 1970	% 1980
1	6,62	14,93	17,37	16,91	15,96
2	4,52	3,41	2,98	2,82	2,54
3	6,67	3,97	3,62	3,01	2,70
4	4,87	2,55	2,31	2,07	1,86
5	5,10	5,03	5,13	5,07	5,44
6	4,98	3,97	3,86	3,92	4,36
7	4,29	3,10	3,24	3,79	4,55
8	5,19	2,68	2,36	2,16	1,95
9	5,33	3,27	2,98	2,94	3,07
10	2,71	1,76	1,54	1,56	1,63
11	2,79	2,14	1,84	1,95	1,75
12	4,69	3,22	2,52	2,38	1,89
13	4,81	3,37	2,62	2,35	1,96
14	4,01	2,79	2,16	1,96	1,30
15	6,84	16,72	17,42	15,45	15,42
16	5,76	10,30	10,96	10,70	11,35
17	4,88	4,59	4,75	5,69	6,63
18	7,18	5,04	4,94	5,65	6,22
19	5,57	4,60	4,62	5,89	6,66
20	3,19	2,56	2,78	3,33	2,76
TOTAL	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

incorporándose al proceso de crecimiento algunas jurisdicciones hacia el oeste de la ciudad-5 y 6:

II.2. Densidad de Población

Los cuadros de las páginas siguientes presentan la evolución de la densidad para la Capital Federal y los 19 partidos del Gran Buenos Aires. En este caso el indicador de densidad no se refiere al aglomera- do de la Región Metropolitana, sino que toma en cues- ta la relación entre la "población total" y la "su- perficie total" de cada jurisdicción.

En cuanto a los niveles que asume el indicador de densidad demográfica se destacan las fuertes dife- renciales entre la Capital Federal y los partidos del Gran Buenos Aires, diferenciales que tienden a disminuir a partir de 1960 como consecuencia de la estabilización de la densidad de la primera de esas jurisdicciones en alrededor de 15.000 habitantes por kilómetro cuadrado.

Analizando la evolución del indicador en el largo plazo se observa la tendencia a la baja de la tasa de crecimiento desde la Capital Federal hacia los Partidos del Gran Buenos Aires. Así es que en deta- lle, se advierte:

- Hasta fines del siglo pasado la Ciudad de Buenos Aires muestra un fuerte aumento de la densidad de mográfica iniciándose a partir de entonces la decli- nación de las tasas de crecimiento del i... "que a partir de 1960 se torna leve y no..."



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

- Hacia 1914 el crecimiento explosivo de las densidades promedio se localiza en los Partidos contiguos a la Capital Federal. A partir de entonces la densidad en estas jurisdicciones se incrementa a tasas decrecientes -salvo en 1947/1960- siendo notable la baja experimentada en 1980.

-- Hacia 1947/60 el crecimiento importante de la densidad se produce en los Partidos del Gran Buenos Aires no contiguos a la Capital Federal. En los períodos siguientes, estas jurisdicciones registran igual comportamiento tendencial que los partidos contiguos, aunque manteniendo tasas de crecimiento de magnitud superior a la de aquellos.

En lo que respecta a la evolución de la densidad dentro del área de la Capital Federal, se observa:

1. El fuerte proceso de densificación hacia el este y el noroeste, que deviene en:
  - a) Un corrimiento del área de muy alta densidad hacia el oeste seguida por áreas de alta y media densidad (circunscripciones electorales 5, 6 y 7).
  - b) El surgimiento de altas densidades y densidades medias hacia el noroeste (circunscripciones 19, 18, 17 y 16).
2. La fuerte disminución de las densidades desde el

DEMOGRAFÍA DE POBLACION CAPITAL FEDERAL Y PARTIDOS DEL GRAN BUENOS AIRES

FUENTE: Elaborado en base a los Censos Nacionales de Población y datos del Instituto Geográfico Militar

Jurisdicción	1869	1895	1914	1947	1960	1970	1980
Capital Federal	891,2	3.327,6	7.824,5	14.927,5	14.870,3	14.565,1	14.650,2
Partidos CBA	11,5	32,0	124,5	473,2	1.025,1	1.463,0	1.848,4
Part. Contiguos	18,4	51,1	437,2	1.782,2	3.316,4	4.301,4	5.002,1
Avellaneda	30,0	135,7	1.497,4	4.978,9	5.936,9	6.137,1	6.011,9
Genl. San Martín	28,1	69,1	498,5	2.642,3	4.977,7	6.438,8	6.862,6
Lanús	(1)	(1)	(1)	5.432,7	8.342,8	9.996,1	10.353,1
L. de Zamora	3,7	37,0	672,7	1.436,8	3.057,5	4.615,8	5.714,1
La Matanza	10,1	13,9	55,5	304,9	1.243,8	2.040,8	2.931,0
3 de Febrero	(2)	(2)	(2)	(2)	5.725,9	6.814,3	7.398,8
Vicente López	45,5	113,9	310,2	3.845,1	6.350,2	7.312,3	7.431,2
Part. no Cens.	8,7	23,3	57,1	190,7	520,2	850,7	1.169,1
Alto Brown	(4)	47,0	115,5	325,4	1.122,3	2.003,3	2.725,8
Barrasnegui	(5)	(5)	(5)	(5)	(5)	679,5	1.068,8
E. Echeverría	(6)	(6)	13,4	50,6	185,0	294,8	496,6
F. Varela	(7)	12,1	25,1	50,9	202,5	477,9	838,1
G. Sarmiento	-	26,4	64,9	235,8	652,9	1.609,5	2.549,2
Merlo	14,5	21,1	41,1	116,8	589,1	1.111,0	1.663,7
Morano	12,9	19,2	26,9	83,9	519,7	633,6	1.075,7
Morón	26,6	60,1	188,0	842,2	2.610,0	3.709,8	4.575,5
Quilmes	13,2	38,5	123,9	393,4	1.015,3	2.842,1	2.534,2
San Fernando	4,5	12,2	16,7	48,6	99,9	123,4	145,2
San Isidro	(3)	(3)	397,7	1.876,8	3.919,0	5.209,5	5.939,2
Tigre	9,2	24,9	46,4	152,1	254,6	423,2	572,0

(1) Incluido en Avellaneda; (2) Incluido en San Martín; (3) Incluido en V. López; (4) Incluido en Quilmes; (5) Incluido en Quilmes; (6) Incluido en Lomas de Zamora; (7) Incluido en Quilmes.



SECRETARÍA NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

DENSIDAD DE POBLACION SOBRE CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES - CAPITAL FEDERAL

C. Elect.	1914	1947	1960	1970	1980
1	1.946,5	8.375,1	9.703,2	9.407,4	8.741,7
2	3.118,2	11.680,5	10.160,8	9.637,9	8.489,3
3	17.364,7	19.714,7	17.915,8	14.918,3	13.076,7
4	16.894,2	16.908,4	15.213,8	13.789,8	12.017,8
5	3.834,6	18.476,9	18.794,2	18.611,7	19.545,1
6	15.533,0	25.146,8	24.354,7	24.793,4	26.972,1
7	15.954,0	22.009,5	22.905,7	26.819,3	31.474,3
8	32.438,0	31.968,4	28.042,4	25.721,6	22.625,6
9	28.707,6	33.559,3	30.486,9	30.118,9	30.821,7
10	35.244,2	43.639,2	38.180,0	38.731,7	39.433,3
11	33.424,6	48.924,6	42.081,5	44.601,5	39.240,0
12	34.840,5	45.628,1	35.631,4	33.707,1	26.228,6
13	19.247,2	23.721,0	19.956,1	17.911,5	14.616,4
14	23.164,4	20.801,8	23.711,5	21.494,1	13.986,7
15	3.084,3	14.390,5	14.934,1	13.277,5	12.953,3
16	3.653,0	12.573,7	13.321,8	13.035,9	13.531,6
17	3.024,6	10.927,3	11.271,0	13.537,3	15.426,9
18	11.306,9	15.136,1	14.797,9	16.926,3	18.237,9
19	11.732,4	19.530,1	13.532,7	23.642,0	26.186,2
20	9.386,4	14.283,3	15.493,3	21.495,4	15.147,2

FUENTE: Elaborado en base a datos inéditos de INDEC y a información del Instituto Geográfico Militar.

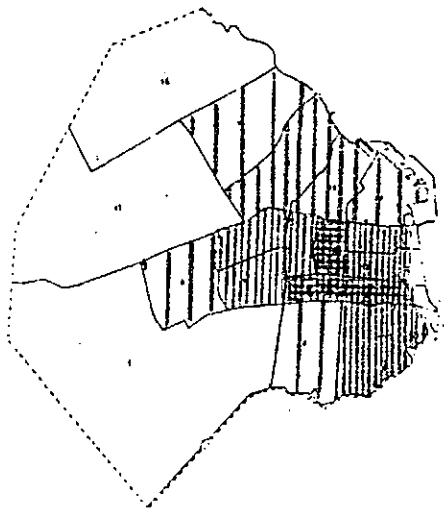
REPUBLICA ARGENTINA - MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS



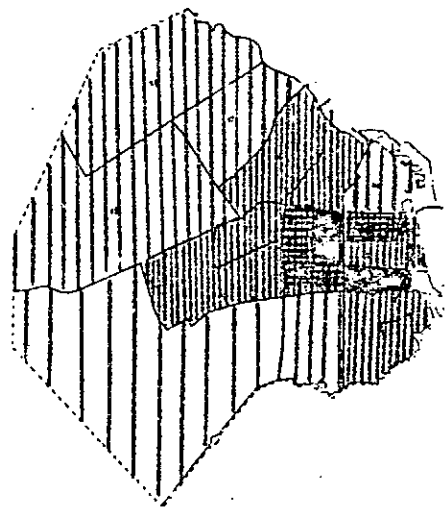
42



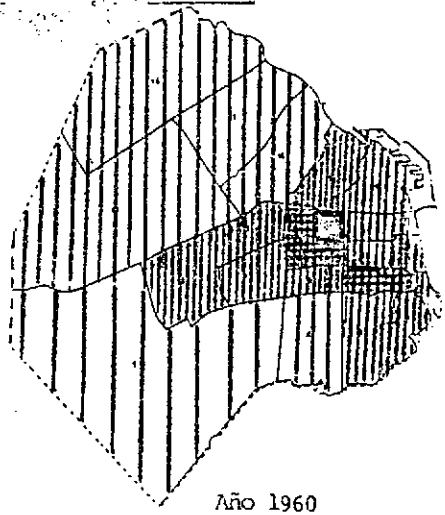
CAPITAL FEDERAL - CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES - DENSIDAD DE POBLACION



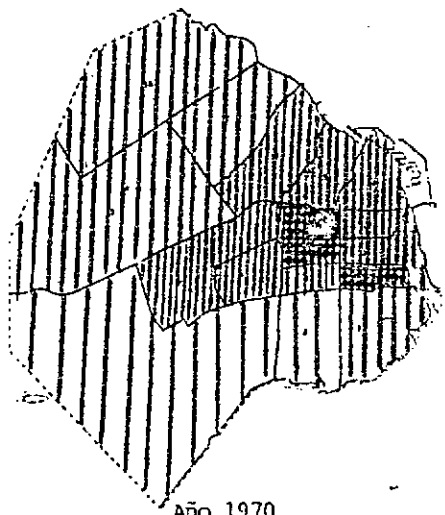
Año 1914



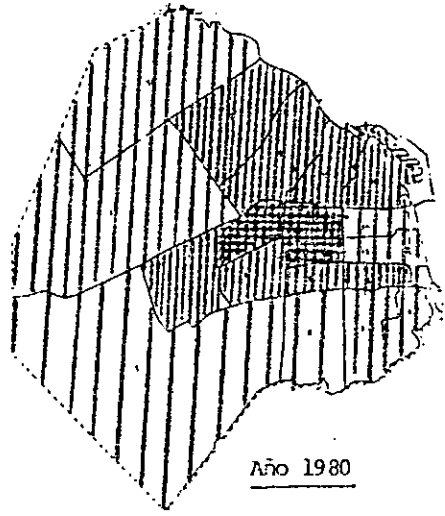
Año 1947



Año 1960



Año 1970



Año 1980

REFERENCIAS  
HAB./KM<sup>2</sup>

[White box]	hasta 4.999
[Vertical lines]	5.000 - 9.999
[Horizontal lines]	10.000 - 14.999
[Diagonal lines /]	15.000 - 29.999
[Diagonal lines \]	30.000 - 39.999
[Cross-hatch]	Más de 40.000



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL ACUMULATIVO DE LA DENSIDAD

JURISDICCION	PERIODO INTERCENSAL					
	1950-55	1955-60	1960-65	1965-70	1970-75	1975-80
Capital Federal	5,2	4,6	2,0	-0,03	0,21	0,66
Partidos del Gran Buenos Aires.	4,0	7,4	4,1	6,1	3,6	2,4
.Partidos del Gran Buenos Aires con- tiguos a la Capi- tal Federal	4,2	11,7	4,4	4,9	2,6	1,5
.Partidos del Gran Buenos Aires no contiguos a la Ca- pital Federal.	3,9	4,8	3,7	8,2	4,8	3,2
Capital Federal y Gran Buenos Aires	4,8	5,2	2,4	3,2	2,1	1,6

Fuente: Elaboración propia en base a datos censales



MUNICIPALIDADES DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

casco central hacia el sur (circunscripciones 12, 14, 13, 3 y 4).

- 3. El predominio de bajas densidades relativas en el suroeste (circunscripciones electorales 1 y 2).

En los mapas de las paginas siguientes se clasificaron los niveles de densidad por circunscripción electoral para los años 1914, 1947, 1966, 1970, y 1980 indicándose además el incremento de la densidad respecto al año anterior. De su análisis surge el proceso antes descripto.

Paralelamente se analizó el indicador de densidad a nivel de distrito escolar para los años en que la información censal se encuentra disponible, esto es 1970 y 1980. Como podrá observarse, la división geográfica de la Capital Federal en distritos escolares tiene ventajas respecto a las circunscripciones electorales en lo que hace a las jurisdicciones periféricas al considerar unidades geográficas de menor tamaño. A su vez las circunscripciones electorales presentan idéntica ventaja para las subáreas más centrales de la ciudad. De la observación del comportamiento de la densidad por distrito escolar surgen consideraciones similares a las descriptas más arriba para el caso de las circunscripciones electorales, apareciendo además con mayor claridad la disminución de las densidades en 1980 en las áreas periféricas. Se puede además verificar el fuerte aumento del indicador en la zona norte, en el distrito escolar 10, lo que en la presentación por circunscripción electoral aparece relativizado debido a



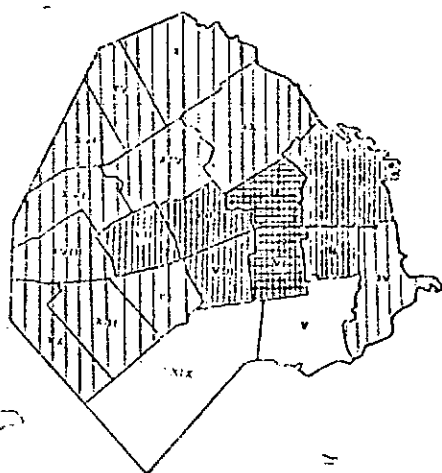
MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

DENSIDAD DE POBLACION POR DISTRITO ESCOLAR 1970/80  
CAPITAL FEDERAL

DISTRITO ESCOLAR	1970	1980
	hab./km <sup>2</sup>	hab./km <sup>2</sup>
I	22.124	20.472
II	30.243	33.984
III	27.750	25.019
IV	11.245	9.920
V	9.448	8.356
VI	31.541	31.781
VII	19.694	22.353
VIII	21.590	23.161
IX	13.362	14.981
X	12.812	14.444
XI	14.831	15.132
XII	18.387	18.731
XIII	11.505	10.031
XIV	11.945	11.283
XV	12.744	12.696
XVI	11.980	11.646
XVII	14.145	13.870
XVIII	12.051	11.969
XIX	6.047	5.874
XX	10.144	10.192

CAPITAL FEDERAL - Distritos Escolares

DENSIDAD DE POBLACION



Año 1970



Año 1980

LEYENDAS

IND. / KM<sup>2</sup>

[White box]	HASTA 9.999
[Vertical lines]	10.000 - 14.999
[Horizontal lines]	15.000 - 20.999
[Cross-hatch]	21.000 - 35.000



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES  
...///

la mayor extensión hacia el oeste de la circunscripción 16.

II. 3. Estructura de la Población

II. 3.1. Estructura por edad

Las pirámides de los gráficos de las páginas siguientes muestran la evolución de la estructura de la población de Buenos Aires para los 3 últimos censos nacionales de población.

Hacia 1960 la pirámide de la Ciudad de Buenos Aires se correspondía con la de las sociedades desarrolladas, inmigratorias y algo envejecidas. Dada la gradual reducción de la tasa de natalidad, la población infantil era de menor tamaño que la población adulta. A su vez las edades activas aparecen reforzadas por la presencia de inmigración interna del resto del país y por extranjeros, mientras que las edades pasivas adquieren importancia debido a un aumento de la duración de la vida y por contener a los sobrevivientes de nacimientos más numerosos y de fuertes inmigraciones.

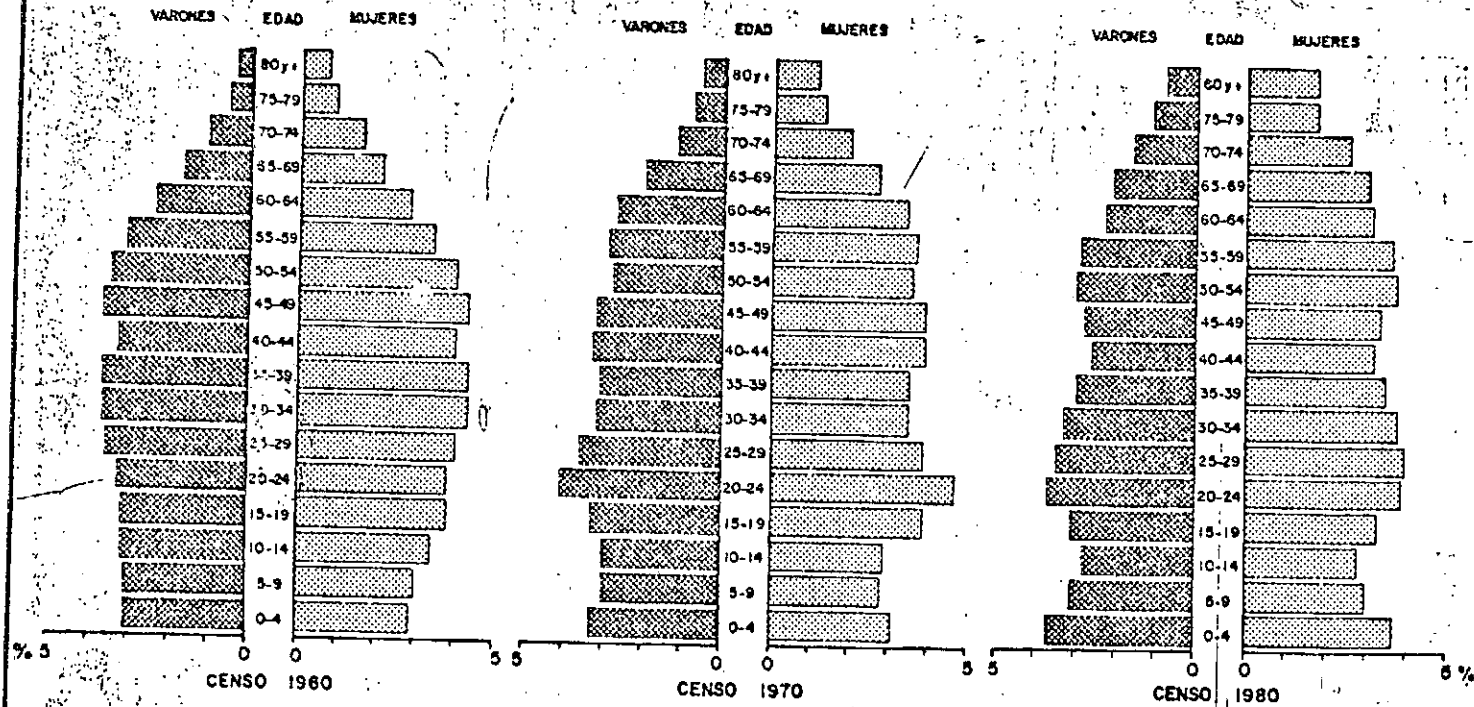
En 1970 se observan cambios que se reflejan en:

- 1) Un abultamiento de las edades mayores: pasa los 60 años la inmigración masiva de 1920 - 1930 sobre todo las mujeres que registran siempre una tasa de mortalidad inferior a la del grupo varones;
- 2) Un reforzo en las edades activas jóvenes,

///...

# CAPITAL FEDERAL

EVOLUCION DE LA ESTRUCTURA POBLACIONAL POR EDAD Y SEXO, EN 1960, 1970 Y 1980



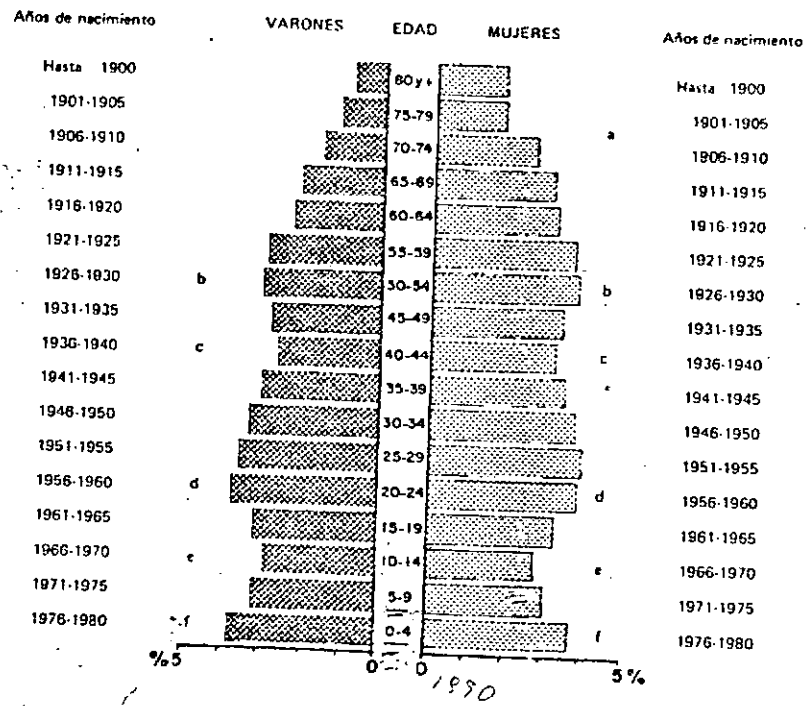
TOTAL	Grandes Grupos de Edad		
	0-14	15-64	65 y +
100.0	18.7	72.2	9.1

TOTAL	Grandes Grupos de Edad		
	0-14	15-64	65 y +
100.0	18.1	70.2	11.7

TOTAL	Grandes Grupos de Edad		
	0-14	15-64	65 y +
100.0	19.1	66.0	14.9

# CAPITAL FEDERAL

## ANÁLISIS DE LA POBLACION - CENSO 1980



REFERENCIAS:

- a. Sobrevivencia fuertemente femenina de inmigración europea llegada hasta 1930.
- b. Aumento de natalidad 1924-31. Fuerte inmigración europea de postguerra, 1947-53.
- c. Notable caída de la natalidad, 1933-37.
- d. Aumento de natalidad en la década de 1950, vinculado a la amplitud del grupo de padres (b). Inmigración a Buenos Aires desde provincias y países limítrofes.
- e. Nueva baja de natalidad, vinculada con la anterior (c): menos padres y madres.
- f. Aumento de la natalidad desde 1975, relacionado con el incremento de padres y madres de 20 a 30 años (d). Fuerte inmigración en 1974 y 1975.





MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

producto de la llegada de inmigrantes tanto provenientes del resto del país como de países limítrofes y;

- 3) Un leve incremento del grupo 0-4 debido a un aumento de los recién nacidos.

En cuanto a 1980 se produce una mayor diversificación de la pirámide que aparece como simétrica zando tres pirámides con bases ampliadas en los grupos etarios 0-4; 20-24 y 50-54 años; observándose:

1. Un incremento del grupo 0-4 respecto a 1970, consecuencia de fuerte inmigración en 1974 y 1975 y del aumento de padres y madres que en 1980 tenían entre 20 y 24 años.
2. El incremento del grupo 20-24 se relaciona con el aumento de la natalidad en la década del 50, vinculado a la amplitud del grupo padres que en 1970 tenían entre 50 y 54 años. Asimismo tuvo lugar en aquellos años la llegada a Buenos Aires desde el interior del país y desde países limítrofes de importantes contingentes de población.
3. El incremento en las edades 50-54 se relaciona con el aumento de la natalidad en el período 1924-31 y con la inmigración europea de postguerra entre los años 1947 a 1953.

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

4. A su vez el aumento relativo en 1960 respecto a 1970 en las edades más avanzadas se vincula a la sobrevivencia fuertemente femenina de inmigración europea llegada hasta 1930.

La estructura de edades puede sintetizarse dividiendo a la población en 3 grupos: 0 a 14 años (preactivos); 15 a 64 años (activos) y 65 y más años (pasivos).

La evolución para el total de la Capital Federal es la siguiente:

Grupo Etario	1960 %	1970 %	1980 %
0-14	19	18	19
15-64	72	70	66
65 y más	9	12	15
Total	100	100	100

Hasta 1970 se advierte el crecimiento de los grupos pasivos y el decrecimiento de los preactivos debido a una mayor duración de la vida y al envejecimiento de los primeros contingentes de inmigrantes europeos en el primer caso y a una reducción de la fecundidad desde principios de siglo en el segundo. Sin embargo hacia 1980, al aumento de la proporción de pasivos se agrega una mejora en la paz

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

ticipación de los preactivos debido al incremento de la natalidad en los últimos años. De la magnitud de los crecimientos se deriva que es más fuerte la tendencia a envejecer de la población de la Ciudad de Buenos Aires. En efecto, la relación entre la población de 65 y más años y la población de 0 a 19 años da el llamado "índice de envejecimiento" que como puede observarse en el cuadro respectivo en las páginas siguientes entre 1970 y 1980 pasó del 46 % al 58 %. Por otro lado en cuanto a la natalidad, una aproximación a ésta lo constituye la llamada relación de fecundidad, definida como el cociente entre la población femenina de 15 a 44 años y la población total del grupo 0-4 años.

Dicha relación se estimó para la Ciudad de Buenos Aires y los resultados que pueden observarse en el cuadro respectivo muestran entre 1970 y 1980 una notable mejoría pasando del 23 % al 33 %.

En cuanto al comportamiento del índice de envejecimiento y de la relación de fecundidad para los distritos escolares en que los censos de 1970 y 1980 dividen a la Ciudad de Buenos Aires, se observa que el envejecimiento de la población es mayor en aquellas jurisdicciones de más antiguo asentamiento -el casco central de la ciudad- y que los valores más elevados de la relación de fecundidad se ubican en el suroeste, área periférica de la Capital.

///...

DISTRIBUCION DE LA POBLACION SIGUO GRUPO DE EDAD POR DISTRITO ESCOLAR DE CAPITAL FEDERAL - AÑOS 1970 y 1980.

DISTRITO ESCOLAR	GRUPOS DE EDAD					
	AÑO 1970			AÑO 1980		
	0-14	15-64	65 y más	0-14	15-64	65 y más
TOTAL	18	70	12	19	66	15
I	18	71	11	16	68	15
II	16	72	12	18	67	15
III	14	72	14	17	67	15
IV	17	71	12	20	65	15
V	17	71	12	20	65	15
VI	15	71	14	18	66	16
VII	16	71	13	19	66	15
VIII	17	71	12	18	66	16
IX	19	70	11	19	67	14
X	19	70	11	20	66	14
XI	18	70	12	18	65	16
XII	19	70	11	19	65	16
XIII	20	67	13	19	66	15
XIV	18	70	12	18	65	16
XV	19	68	13	2	65	15
XVI	18	69	13	1	65	16
XVII	19	68	13	20	65	15
XVIII	18	70	12	19	66	15
XIX	26	67	7	25	65	9
XX	22	69	9	20	65	14

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de los Censos de Población de 1970 y 1980.

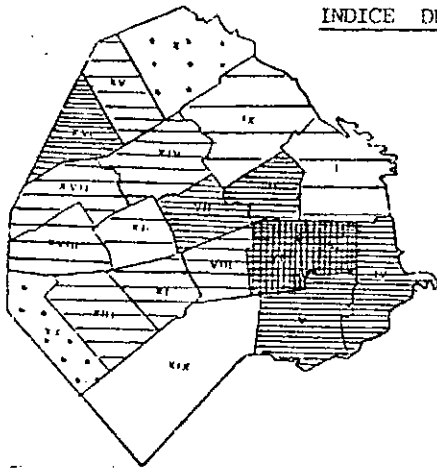
INDICE DE ENVEJECIMIENTO Y RELACION DE FERTILIDAD PARA CAPITAL,  
FEDERAL, POR DISTRITO ESCOLAR, AÑOS 1970 - 1980.

DISTRITO ESCOLAR	AÑO 1970		AÑO 1980	
	INDICE DE EN- VEJECIMIENTO	RELACION DE FERTILIDAD	INDICE DE EN- VEJECIMIENTO	RELACION DE FE- CUNDIDAD
TOTAL	46	23	56	33
I	43	23	67	25
II	54	24	65	31
III	71	23	85	29
IV	51	31	55	38
V	57	33	57	39
VI	64	26	64	33
VII	53	24	62	34
VIII	49	23	64	33
IX	41	25	52	32
X	36	29	50	34
XI	43	25	61	35
XII	43	32	64	34
XIII	48	36	55	36
XIV	48	27	64	36
XV	49	29	59	36
XVI	51	27	61	35
XVII	49	25	56	35
XVIII	47	28	58	35
XIX	20	33	28	43
XX	34	34	46	36

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de los Censos de Población de 1970 y 1980.

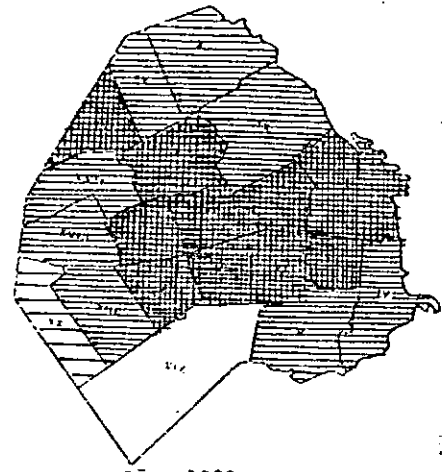
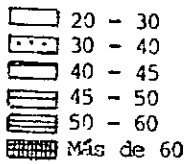
CAPITAL FEDERAL - DISTRITOS ESCOLARES

INDICE DE ENVEJECIMIENTO



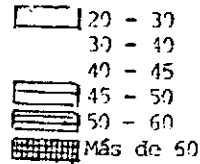
Año 1970

Referencias

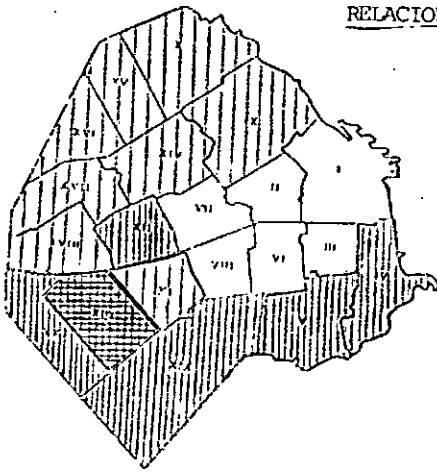


Año 1980

Referencias

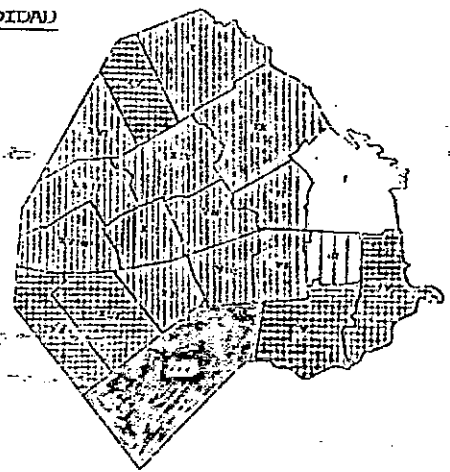
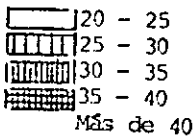


RELACION DE FECUNDIDAD



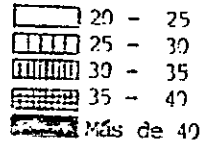
Año 1970

Referencias



Año 1980

Referencias



DISTRIBUCION DE LA POBLACION, SIENDE CUENOS DE HOMES POR  
PARTIDOS DEL GRAN BIENOS AEROS - AÑO 1970.

PARTIDOS	GRUPOS DE EDUDES		
	0-14	15-64	65 y más
	8	8	8
(*) Avellaneda	23	68	9
General San Martín	26	68	6
Lanús	25	67	8
Lomas de Zamora	28	65	7
La Matanza	30	68	5
3 de Febrero	25	70	7
Vicente López	22	69	9
(**) Almirante Brown	31	64	5
Berazategui	32	64	4
E. Bcheverría	31	64	5
E. Varela	36	59	5
General Sarrilento	32	64	4
Merlo	32	62	6
Moreno	33	61	6
Morón	27	66	7
Quilmes	28	66	6
San Fernando	29	64	7
San Isidro	26	67	7
Tigre	32	63	5

NOTA: (\*) son los partidos contiguos a la Capital Federal.

(\*\*) son los partidos no contiguos a la Capital Federal.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de los Censos de Población de 1970



INDICE DE ENVEJECIMIENTO Y RELACION DE FERTILIDAD PARA  
EL GRAN BUENOS AIRES - POR PARTIDO - AÑO 1970.

	INDICE DE ENVEJECIMIENTO	RELACION DE FERTILIDAD
Total Partidos	<u>17</u>	<u>42</u>
<u>PARTIDOS CONTIGUOS</u>	<u>49</u>	<u>38</u>
Avellaneda	28	36
General San Martín	18	39
Lanús	24	47
Loras de Zamora	17	40
La Matanza	11	45
3 de Febrero	21	32
Vicente López	30	29
<u>PARTIDOS NO CONTIGUOS</u>	<u>14</u>	<u>47</u>
Almirante Brown	13	49
Berazategui	10	50
E. Echeverría	12	57
F. Varela	10	61
General Sarmiento	9	64
Hurler	13	50
Iturre	14	51
Meris	13	40
Quilmes	16	40
San Fernando	18	45
San Isidro	20	49
Tigre	12	46

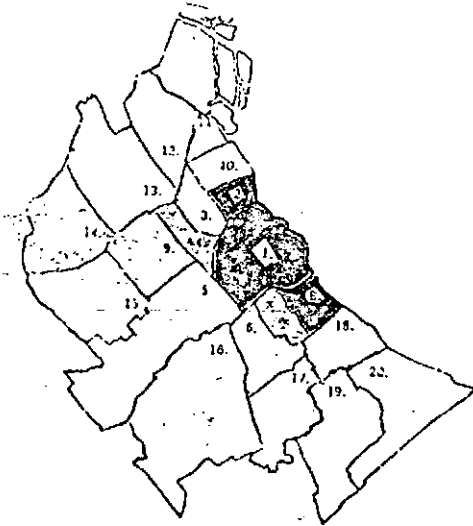
Fuente: Elaboración propia en base a los datos de los Censos de Población de 1970



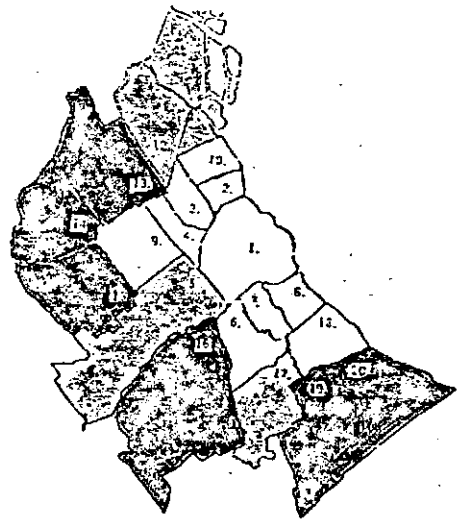
PARTIDOS DEL GRAN BUENOS AIRES

INDICE DE ENVEJECIMIENTO

RELACION DE FECUNDIDAD



Año 1970



Año 1970

Referencias

Indice de Envejecimiento

[White box]	Hasta	10
[Light gray box]	11 -	15
[Medium gray box]	16 -	20
[Dark gray box]	21 -	25
[Very dark gray box]	25 -	30
[Black box]	Más de	30

Relación de Fecundidad

[White box]	Hasta	35
[Light gray box]	36 -	39
[Medium gray box]	40 -	44
[Dark gray box]	45 -	49
[Very dark gray box]	50 -	54
[Black box]	Más de	55



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

Cabe destacar las fuertes diferencias que ambos índices registran entre Capital Federal y las jurisdicciones del Gran Buenos Aires. Así mientras que en Capital Federal hacia 1970 el índice del envejecimiento era del 46 % en los partidos del Gran Buenos Aires contiguos a la Capital el mismo era del 17 % y en los partidos no contiguos apenas llegaba al 17 %. Comportamiento similar se verificaba en igual año para la relación de fecundidad que en los partidos contiguos a la Capital Federal era del 42 %, en los no contiguos del 47 % y en la Capital Federal sólo del 23 %.

II.3.2. Estructura por sexo

En el análisis de largo plazo es notable el aumento de la proporción de mujeres con relación a los hombres en la población de la Ciudad de Buenos Aires:

Índice de Masculinidad

1914	117
1947	94
1960	88
1970	85
1980	83

///



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

Esta evolución se explica por el comportamiento de otras variables demográficas: el envejecimiento de la población, esto es el incremento relativo de la proporción de población en los grupos etarios superiores que son de predominio femenino por la mayor supervivencia de las mujeres; la gradual desaparición por fallecimiento de la inmigración europea con fuerte predominio del grupo varones, y finalmente la mayor proporción de mujeres que procedentes del interior del país y de países limítrofes se radica en la Capital Federal.

### II.3.3. Estructura según origen

El 87 % de la población, de la Ciudad de Buenos Aires es de origen argentino y del 13 % restante, el 10 % son naturales de otros países y el 3 % de países limítrofes.

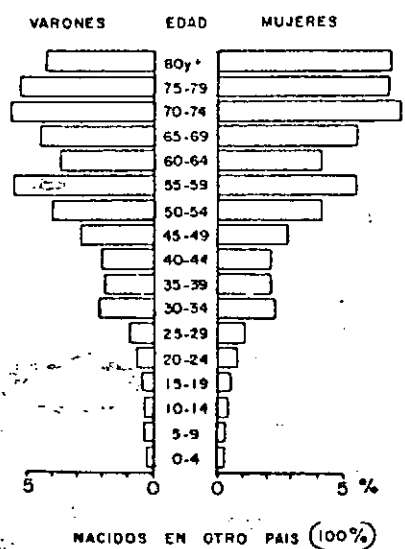
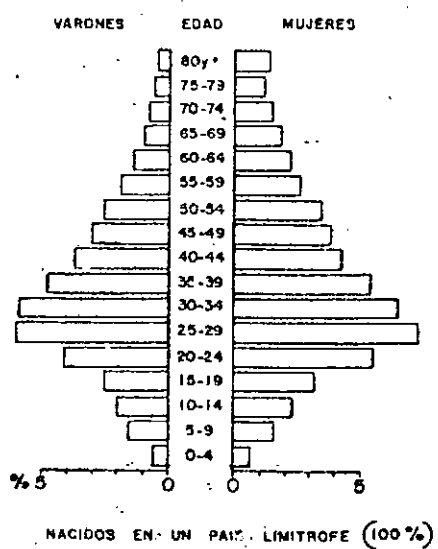
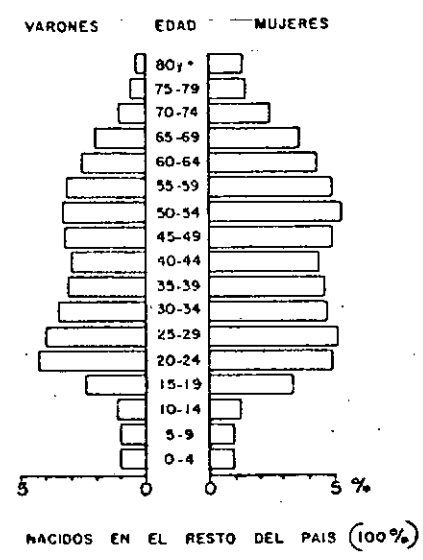
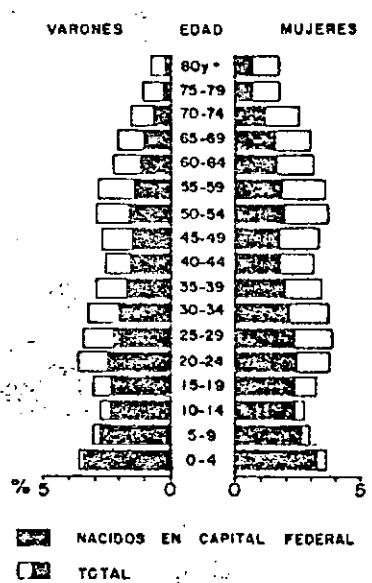
Del 87 % de argentinos que viven en Buenos Aires, 63 % son nativos y el 24 % han nacido en el interior del país.

Los nativos de la Ciudad de Buenos Aires representan el 63 % antes definido en forma global -para todas las edades- en los grupos de 0 a 24 años y en cuanto a su localización, ocupan básicamente aquellos distritos que están más alejados del casco primitivo de la Ciudad.

///...

### CAPITAL FEDERAL

ESTRUCTURA, POR EDAD Y SEXO, DE LA POBLACION TOTAL, NATIVA Y, NO NATIVA - 1980





MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

En cuanto a la población procedente de las provincias se supera el porcentaje global del 24% en los tramos de edad de 20 a 69 años, siendo específicamente el tramo de 40 a 54 años el más importante. Esto hace suponer que la migración interna ha sido más fuerte hace un par de décadas que recientemente. En la pirámide correspondiente puede observarse el predominio femenino de la población inmigrante interna. En cuanto a su localización geográfica los provincianos se asientan en mayor proporción en los distritos cercanos al puerto de Buenos Aires.

15.

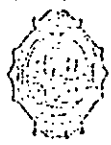
Los extranjeros provenientes de países vecinos son muy numerosos en las edades de 25 a 34 años, notándose que en general son más jóvenes y muestran una menor preponderancia del grupo mujeres que aquéllos. En cuanto a su localización coinciden en general con la correspondiente a los provincianos.

16.

La población extranjera de otros países -especialmente europeos- se concentra en las edades mayores y corresponde en general a la inmigratoria de final del siglo pasado hasta 1930 y, luego a la correspondiente al período 1947 a 1954. Los inmigrantes europeos se asientan en los distritos del oeste y en el distrito III en proporción mayor a las restantes jurisdicciones.

II. 4. Crecimiento de la Población

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

Los cuadros de las páginas siguientes mues-  
tran la evolución de las tasas de crecimien-  
to intercensal desde 1969/75 hasta 1970 -  
1980 para Capital Federal y Gran Buenos Ai-  
res.

En general se hizo referencia a su comporta-  
miento al analizar la evolución del volúmen  
de la población y las medidas de distribu-  
ción espacial de la misma, tales como los  
índices de Gini y el indicador de habitant-  
es por kilómetro cuadrado.

En cuanto a los componentes del crecimiento  
fueron estimados para el período 70-80, pa-  
ra la Capital Federal según la división geo-  
gráfica de circunscripciones electorales y  
para los partidos del Gran Buenos Aires.

Si se clasifica la tasa migratoria del pe-  
ríodo de acuerdo a su magnitud es posible  
determinar áreas de expulsión y de atrac-  
ción de población durante la década. Así -  
puede observarse que en el Gran Buenos Ai-  
res, los partidos que registraron mayor a-  
tracción de población se localizan en zonas  
periféricas tales como Moreno, Florencio  
Varela, Berazategui y Esteban Echeverría.  
Mientras tanto, los partidos con mayor ex-  
pulsión de población durante los años 1970-  
1980 se localizan en forma contigua a la Ca-  
pital Federal en correspondencia con las di-



## MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

## TASA DE CRECIMIENTO INTERCENSAL - CAPITAL FEDERAL Y PROVINCIA DE BUENOS AIRES

JURISDICCION	1869-1895	1895-1914	1914-1947	1947-1960	1960-1970	1970-1980
TOTAL PAIS	32,01	36,98	21,47	17,89	15,62	17,75
CAP. FED. Y 19 PARTIDOS.	49,94	51,22	25,06	27,78	21,74	16,10
CAP. FEDERAL	51,98	46,03	19,77	-0,29	0,20	0,59
PARTIDOS DE BUENOS AIRES.	40,09	74,13	41,29	61,27	36,21	23,66
PARTIDOS CONTIGUOS.	41,70	83,23	43,51	48,91	26,35	15,21
Avellaneda				13,63	3,32	-2,96
Lanús	32,91	114,02	39,41	33,55	18,16	3,60
Gral. San Martín.	31,19	109,62	51,84	55,23	27,32	5,17
Tres de Febrero.					16,72	9,10
Lomas de Zamora.	92,61*	72,30*	23,26	59,81	39,61	23,98
Matanza	12,60	75,51	52,96	114,22	51,48	36,15
Vicente López	35,97*	62,19**	79,26	39,34	12,67	3,13
PARTIDOS NO CONTIGUOS	38,64	56,76	37,24	81,94	48,29	32,22
San Isidro			48,14	58,25	30,57	12,25
Quilmes		63,46	35,63	75,66	45,54	19,44
Berazategui	42,86					43,18
Almirante Brown		48,43	21,88	99,92	52,11	38,67
Florencio Varela		39,22	21,62	112,10	91,06	56,45
Esteban Echeverría.			41,10	104,88	53,61	48,06
Gral. Sarmiento		48,55	39,99	103,59	68,71	43,98
Merlo	14,56	35,61	32,16	122,51	66,08	40,64
Moreno	13,23	20,68	35,11	111,01	62,06	59,77
Morón	31,84	61,80	46,50	90,89	34,91	21,61

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

TASA DE CRECIMIENTO INTERCENSAL - CAPITAL FEDERAL Y PROVINCIA DE BUENOS AIRES

JURISDICCION	1869-1895 %	1895-1914 %	1914-1947 %	1947-1960 %	1960-1970 %	1970-1985 %
Fernando	39,32	41,81	18,16	57,02	30,58	7,29
Tigre	36,90	33,17	38,65	35,41	50,55	32,06
RESTO PCIA. BS. AS.	<u>43,49</u>	<u>37,19</u>	<u>16,68</u>	<u>5,84</u>	<u>12,54</u>	<u>16,69</u>
TOTAL PCIA. BUENOS AIRES	<u>43,04</u>	<u>48,43</u>	<u>23,98</u>	<u>31,57</u>	<u>26,49</u>	<u>20,79</u>

(\*) Incluye Esteban Echeverría

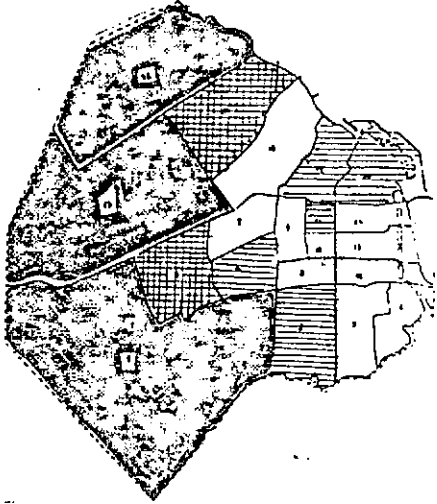
(\*\*) Incluye San Isidro

ENTE: Elaborado en base a Censos Nacionales de Población.

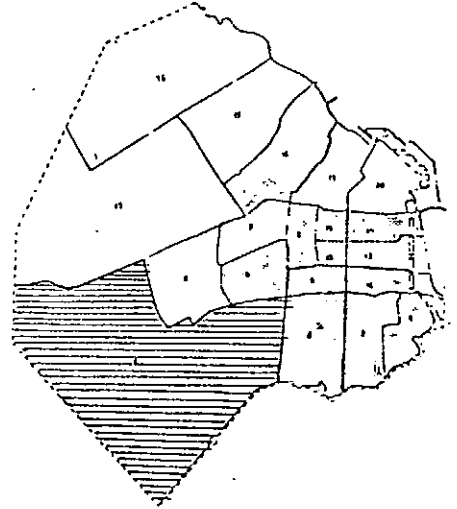


CAPITAL FEDERAL - CIRCUNSCRIPCIONES ELECTORALES

POBLACION - TASAS DE CRECIMIENTO INTERCENSAL



Periodo 1914/1947

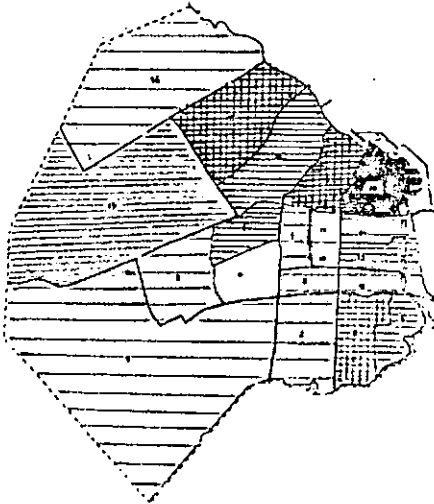


Periodo 1947/1960

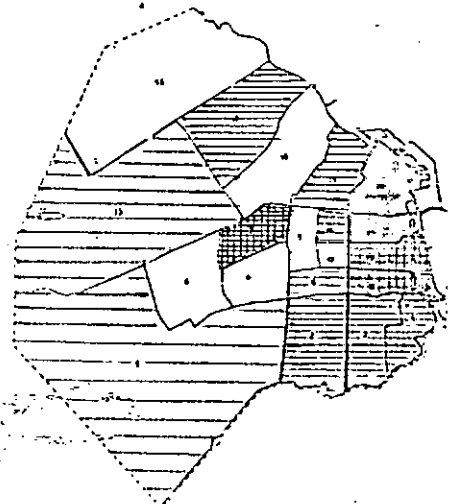
LEGENDA

Tasa o/oo Hab.

[Cross-hatched]	Tasas Negativas
[Dotted]	Hasta 9.99
[Horizontal lines]	10 / 15.99
[Vertical lines]	16 / 25.00
[Diagonal lines]	Más de 25.00



Periodo 1960/1970



Periodo 1970/1980

LEGENDA

Tasa o/oo hab.

[Cross-hatched]	Menos de -25.00
[Dotted]	-15 / -24.99
[Horizontal lines]	-10 / -14.99
[Vertical lines]	-1 / -9.99
[Diagonal lines]	0 / 9.99
[Horizontal lines]	10 / 15.99
[Vertical lines]	16 / 24.99
[Diagonal lines]	Más de 25.00

Debido a la alta dispersión de los valores de la tasa de crecimiento en los distintos periodos se diferenciaron tramos diferentes para cada periodo.

5953



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

TASAS DE: CRECIMIENTO INTERCENSAL, NATALIDAD, MORTALIDAD, CRECIMIENTO VEGETATIVO Y MIGRATORIO PARA CAPITAL FEDERAL Y PARTIDOS DEL GRAN BUENOS AIRES. PERIODO 1970-1980 (Tasas por 100)

Ubicación Geográfica	Tasa de crecimiento intercensal	Tasa de natalidad	Tasa de mortalidad	T. de Crecimiento Vegetat.	Tasa Migratoria
Capital Federal	0,59	17,52	12,21	5,31	-4,72
Gran Buenos Aires.	23,66	21,45	7,46	13,98	9,68
(*) Avellaneda	-2,06	28,63	14,03	14,60	-16,66
Gral. San Martín.	5,17	24,14	8,90	15,25	-10,08
Lanús	3,60	20,47	8,57	11,89	8,29
Lomas de Zamora	23,98	23,34	8,06	15,28	8,71
La Matanza	36,16	21,65	5,21	16,44	19,71
Tres de Febrero	9,09	15,49	6,61	8,68	0,41
Vicente López	3,13	18,99	9,60	9,40	-6,26
(**) Almirante Brown	38,67	17,39	6,82	10,57	26,10
Berazategui	43,19	14,78	4,28	10,51	32,78
Esteban Echeverría	48,06	23,01	6,57	16,44	31,62
Florencio Varela	56,45	23,09	5,43	17,66	38,71
Gral. Sarmiento	43,98	22,51	5,92	16,59	27,39
Merlo	40,64	22,00	6,15	15,85	24,79
Moreno	59,77	23,72	6,38	17,24	42,54
Morón	21,61	20,71	8,00	12,71	8,90
Quilmes	19,44	21,26	6,78	14,47	4,97
San Fernando	7,30	23,97	9,34	14,63	-7,34
San Isidro	12,25	20,93	7,59	13,35	-1,10
Tigre	32,06	20,48	6,35	14,13	17,93

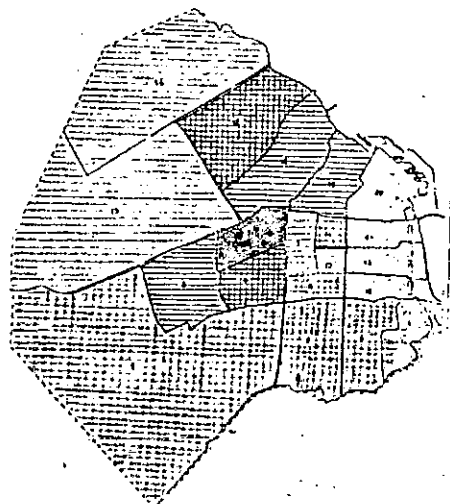
NOTA: (\*) Son los partidos contiguos a Capital Federal.

(\*\*) Son los partidos no contiguos a Capital Federal.

FUENTE: Elaboración propia en base a los Censos de Población 1970-1980 y datos de nacimientos y defunciones de Salud Pública y Medio Ambiente.

CAPITAL FEDERAL Y PARTIDOS DEL GRAN BUENOS AIRES

POBLACION - TASA MIGRATORIA NETA 1970/1980

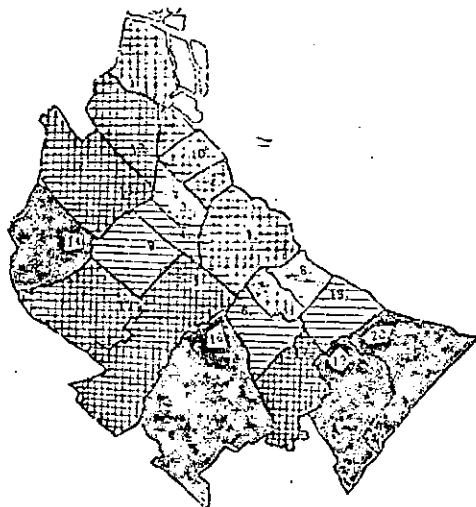


Periodo 1970/1980

LEYENDAS

Tasa o/oo hab.

[Dotted pattern]	Hsta de	6.00
[Horizontal lines]	2 -	5.99
[Vertical lines]	0.01 -	1.99
[Diagonal lines /]	-0.01 -	-5.00
[Diagonal lines \]	-10.00 -	-19.99
[Cross-hatch]	-20.00 -	-45.00



Periodo 1970/1980

LEYENDAS

Tasa o/oo hab.

[Horizontal lines]	Hsta	9.99
[Vertical lines]	10.00 -	29.99
[Diagonal lines /]	Mis de	30.00
[Diagonal lines \]	-1	- 9
[Cross-hatch]	-10	- 17

- |                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| 1. Capital Federal          | 11. San Fernando     |
| 2. Vicente López            | 12. Tigre            |
| 3. Desierto de las Ventanas | 13. José C. Paz      |
| 4. Tres de Febrero          | 14. San Martín       |
| 5. La Matanza               | 15. Merlo            |
| 6. Ciudad de Zárate         | 16. F. de la Cruz    |
| 7. Luján                    | 17. San Vicente      |
| 8. Avellaneda               | 18. Quilmes          |
| 9. San Isidro               | 19. Florencio Varela |
| 10. San Isidro              | 20. Avellaneda       |

Debido a la alta dispersión de los valores de la tasa de crecimiento se diferenciaron dos tramos (Capital y GBA.).



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

reas de mayor antigüedad en su ocupación tales como Avellaneda y General San Martín. -Ver mapas-. En cuanto a las jurisdicciones de la Capital Federal, la atracción de población durante el período 1970-1980 tuvo lugar en el oeste- básicamente circunscripciones 7 y 6- y hacia el norte -circunscripciones 17-. Mientras tanto, la expulsión importante de población se dió en las áreas cercanas al puerto y al Riachuelo -circunscripciones 14, 20, 12, 13 y 4- y en menor medida en la zona sur -circunscripciones 1, 2 y 3.

II.5. Características Económicas de la Población

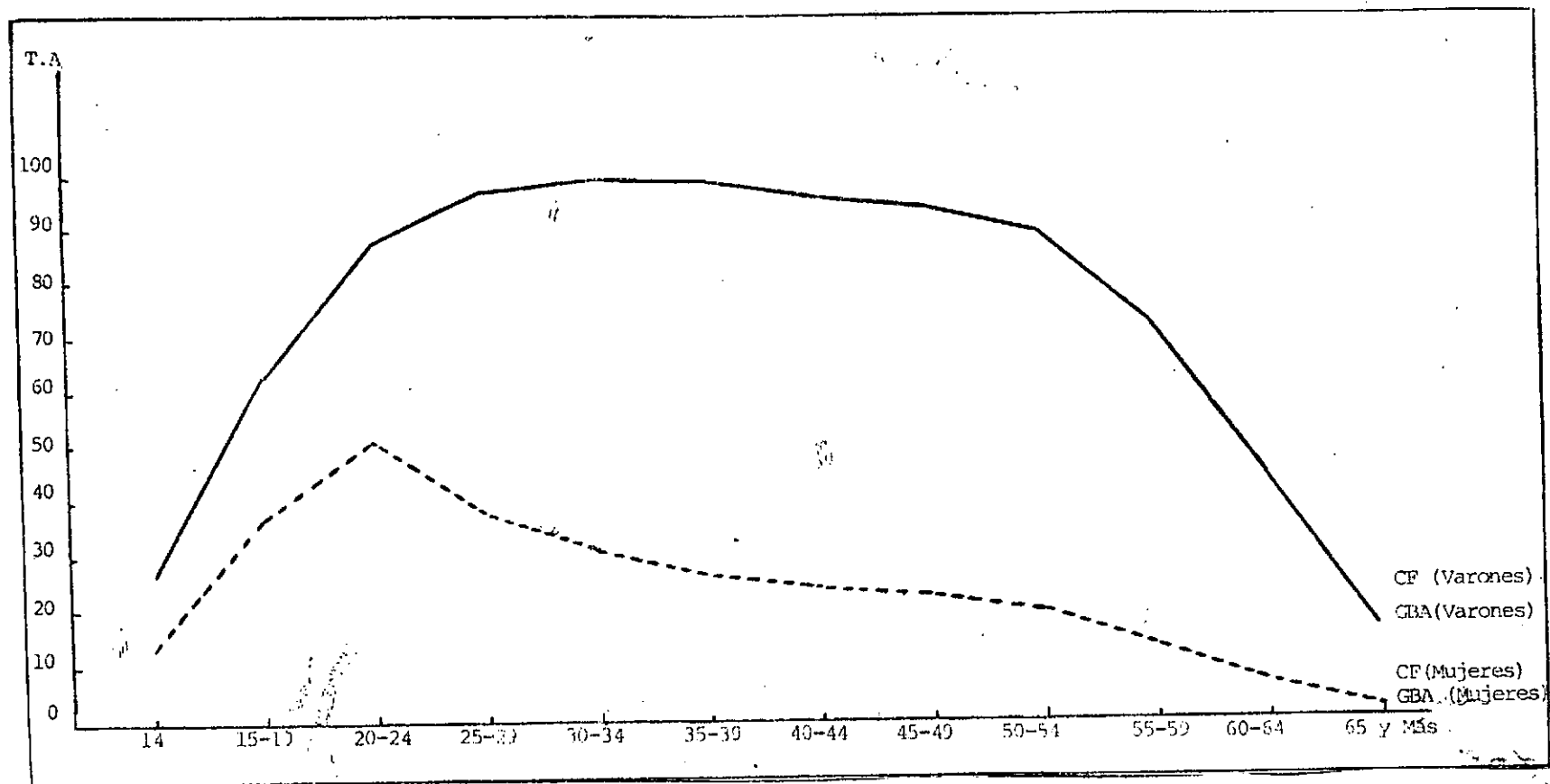
La información correspondiente a las características económicas de la población para el Censo de 1980 no se encuentra aún disponible, por ello se hará referencia rápidamente a los principales aspectos que se destacan para 1970.

II.5.1. Tasa de actividad

Hacia 1970 la población económicamente activa mayor de 14 años ascendía en la Capital Federal a 1.247.800 personas, cantidad que relacionada con la población total del mismo tramo etario representa una tasa bruta de actividad del orden del 51,7 %.

///...

CAPITAL FEDERAL - GRAN BUENOS AIRES : TASAS ESPECIFICAS DE ACTIVIDAD - 1970 -





MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

Mientras tanto en igual año, en el Gran Buenos Aires la población económicamente activa alcanzaba a 2.118.150 personas, llegando la tasa bruta de actividad al 53,2 %.

La mayor tasa bruta de actividad del Gran Buenos Aires en relación a la Capital Federal se vincula con el ingreso más temprano de la población al mercado de trabajo en detrimento del período de educación. Esto se desprende del análisis de las tasas específicas de actividad, que se definen por la relación entre la población de un determinado grupo etario y sexo, y la población total de ese mismo grupo etario y sexo.

En lo que se refiere a las tasas específicas de actividad para el grupo varones en el tramo etario 14 a 24 años, se observa la superioridad de las tasas del Gran Buenos Aires en relación a la Capital Federal. En general, altas tasas de actividad en estos tramos de edad indican un menor nivel de vida de la población lo que determina una concurrencia temprana al mercado de trabajo, contrariamente a lo que ocurre en la Capital Federal, donde la curva -ver gráfico- muestra un ingreso más tardío al mercado de la boral por la prolongación del período de educación de la población.

En lo que respecta al grupo mujeres las tasas de actividad muestran una mayor concurrencia al mercado de trabajo en la Capital Federal que en

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

el Gran Buenos Aires, en relación directa con el desarrollo del sector terciario, especialmente el comercio y los servicios y las pautas culturales de la urbanización. Sin embargo, las mayores diferencias se dan en la segunda parte de la curva, a partir de los 20-24 años, tramo en el que, en general, la mujer abandona el mercado de trabajo para dedicarse a la atención de la familia. Se observa que este fenómeno se verifica en proporción mayor en el Gran Buenos Aires que en la Capital Federal.

Respecto al comportamiento de las tasas específicas de actividad en los tramos mayores a los 45-49 años, la permanencia en el mercado de trabajo para ambos sexos es levemente superior en el caso de la Capital Federal, incidiendo para ello regulaciones diferentes en las dos jurisdicciones en cuanto a la edad de retiro del mercado de trabajo.

II.5.2. Estructura de la Población Económicamente Activa

- Estructura de la PEA según categoría ocupacional y rama de actividad

En 1970 la PEA de la Capital Federal se caracterizaba por la presencia mayoritaria de la categoría "asalariados" y el desarrollo de actividades terciarias.

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

ESTRUCTURA DE LA PEA POR CATEGORÍA OCUPACIONAL 1970

Categoría Ocupacional	Capital Federal %	Gran Buenos Aires %
Asalariados	73.9	77.6
Trabajadores Familiares sin reserva ac. fija	0.7	1.1
Cuenta Propia	15.1	13.4
Patrón o socio	8.2	4.5
Sin especificar	2.1	3.3
TOTAL	100.0	100.0

Fuente: Elaborado en base a datos del Censo Nacional de Población de 1970. Resultados obtenidos por muestra. INDEC.



CAPITAL FEDERAL: ESTRUCTURA DE LA PEA POR CATEGORIA OCUPACIONAL SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD 1970

Categoría Ocupacional	Agric, Silv, Caza, Pesca y Minería	Indus. y E lect. Gas y Agua.	Construc ción.	Com. y Esta bl. Financ. y Serv. prestados a las emp.	Transpor te, Almac y Com.	Servicios Com, Soc. y Personales.	Sin especificar.	Total
Asalariados	0,28	19,69	4,04	16,77	4,98	25,15	2,99	73,90
Trabajadores fam. sin remuneración fija.	0,00	0,13	0,04	0,25	0,01	0,18	0,09	0,70
Cuenta Propia	0,07	2,62	1,05	6,42	1,12	3,05	0,74	15,07
Patrón o Socio.	0,28	2,14	0,38	4,17	0,35	0,64	0,21	8,17
Sin especificar	0,00	0,15	0,04	0,11	0,06	0,29	1,51	2,16
Total	0,63	24,73	5,55	27,72	6,52	29,31	5,54	100,00

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



Fuente: Elaborado en base a datos del Censo Nac. de Pobl. de 1970. Resultados obtenidos por muestra INDEC

GRAN BUENOS AIRES: ESTRUCTURA DE LA PEA POR CATEGORIA OCUPACIONAL SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD

Categoría Ocupacional	Agri. Silv., Caza y Pesca Minería	Indus. y E. lect. Gas y Agua	Construc- ciones	Com. y Est. Financ. y serv. pres- tad. a emp.	Transp. Almacén. y Com.	Serv. comun. social. y perso-	Sin Espe- cificar	TOTAL
	%	%	%	%	%	%	%	%
Asalaria- dos	0.75	30.03	7.58	10.72	5.84	17.15	5.51	77.53
Trabajado- res Fam. sin rem. fi- ja.	0.09	0.17	0.10	0.26	0.02	0.36	0.17	1.17
Cuenta Pro- pia	0.22	2.18	2.22	4.80	0.88	2.15	0.95	13.40
Patrón o socio	0.13	1.20	0.33	2.01	0.26	0.40	0.20	4.53
Sin especi- ficar.	0.02	0.34	0.09	0.14	0.05	0.22	2.46	3.32
Total	1.21	33.92	10.32	17.93	7.05	20.28	9.29	100.0

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



Fuente: Elaborado en base a datos del Censo Nacional de Población de 1970. Resultados Obtenidos por muestra. INDEC.



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

En efecto, los asalariados representaban el 74 % de la PEA y se desempeñaban en su mayor parte -según orden de importancia- en los servicios, la industria y el comercio.

La categoría ocupacional "Cuenta Propia" reunía al 15 % de la PEA, destacándose su presencia en primer lugar en el sector Comercio y en menor medida en los Servicios y la Industria.

La categoría "Patrón o Socio" representaba el 8,2 % de la fuerza de trabajo siendo importante su participación en las ramas de actividad del comercio y la industria.

En el Gran Buenos Aires, hacia 1970, la población económicamente activa, estaba compuesta mayoritariamente por "asalariados" -en proporción superior a la Capital Federal- y las principales ramas de actividad que generaban empleo eran, en orden de importancia, la industria, los servicios y el comercio.

Entre las diferencias más notorias entre la Capital Federal y el Gran Buenos Aires respecto a la estructura de la P.E.A. según categoría ocupacional y rama de actividad, pueden mencionarse:

- La mayor importancia relativa de la categoría "asalariados" en el Gran Buenos Aires, en detrimento de las categorías "Patrón o Socio" y en menor medida "Cuenta Propia". La preminencia de los asalariados en el Gran Buenos Aires se corresponde especialmente con su estructura económica basada en actividades manufactureras orientadas a ramas de alto dinamismo y con tamaño de planta elevado frente a las



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

actividades industriales tradicionales y de menor tamaño relativo cuya localización quede reservada a la Capital Federal.

- El menor peso relativo de los sectores terciarios en la generación de empleos en el Gran Buenos Aires que en la Capital Federal.

Estructura de la P.E.A. según grupo ocupacional

Fuertemente correlacionado con la estructura productiva descripta para Capital Federal, aparece como destacable en relación al Gran Buenos Aires, la importancia de los grupos "Personal administrativo, agentes y vendedores", "Trabajadores de los servicios y profesionales", que reúnen en conjunto el 65% de la P.E.A..

Mientras tanto, en el caso del Gran Buenos Aires solamente los "obreros no agrícolas" representan casi el 50% de la P.E.A., seguidos a gran distancia por "Comerciantes y vendedores".

Las diferencias entre las dos jurisdicciones se explican por la diversidad de las estructuras económicas, rápidamente comentada en los apartados anteriores.



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

ESTRUCTURA DE LA PEA POR GRUPO OCUPACIONAL - 1970 -

Fuente: Elaborado en base a datos del Censo Nacional de Población de 1970. Resultados obtenidos por muestra INDEC.

Grupo Ocupacional	Capital Federal	Gran Bs. As.
- Profesionales, Técnicos y trabajadores asimilados.	12,43	5,83
- Directores y funcionarios públicos superiores.	3,43	1,58
- Personal	20,56	11,95
- Comerciantes y vendedores.	16,66	12,60
- Trabajadores de los servicios.	15,65	11,45
- Trabajadores agrícolas y forestales, pescadores y cazadores.	0,47	1,40
- Obreros no agrícolas, conductores de vehículos de transporte y trabajadores asimilados.	27,20	49,14
- Sin especificar	3,59	6,68
Total	100,00	100,00



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

III ESTRUCTURA ECONOMICA

III. 1. Composición del PEG en la Capital Federal

Tal como se hiciera referencia en apartados anteriores, la estructura económica de la Capital Federal se basa en el desarrollo de actividades terciarias e industriales.

Así es que, en tanto área central de la Región Metropolitana se localizan en la Capital, las actividades comerciales y financieras de mayor especialización, los servicios de más alta complejidad, y las actividades del gobierno central se concentra además una sustancial dotación de capital social - básica.

Los sectores productivos tienen por su parte, en términos de empleo y valor agregado, una participación notablemente menor que los sectores terciarios en la estructura económica, tendiendo secularmente a desplazar su localización hacia la periferia, repitiendo el fenómeno típico de las áreas - centrales de las regiones metropolitanas.

///



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

EVOLUCION DEL PRODUCTO BRUTO A VALORES CONSTANTES

PERIODO 1970-1980

AÑO	NACION	CAP.FED.	RELACION
	PBI p.m.	PBI p.m.	(1) (2)
1970	87.970	22.635	26.1
1971	91.305	23.531	25.7
1972	93.093	23.523	25.2
1973	96.463	24.121	25.0
1974	102.231	25.979	25.4
1975	101.471	26.228	25.8
1976	100.817	25.087	24.8
1977	107.242	26.084	26.1
1978	103.244	25.878	25.1
1979	110.825	27.056	24.4
1980	111.840	26.617	23.8

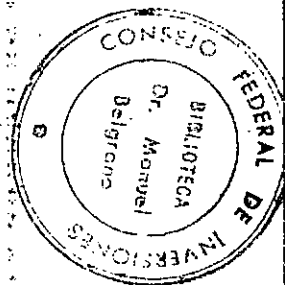
FUENTE: Datos de Producto Bruto del BCRA y de la Dirección de Estadística y Censo de la MCBA. Deflactado el PBI Nacional por el Índice de Precios implícitos en PBI Nacional y el PBG de la Capital Federal por el Índice de Precios implícito en el PBG de Capital Federal.

CAPITAL FEDERAL; ESTRUCTURA DEL PEG, A VALORES CONSTANTES DE 1970

	Indus. Manuf.	Elec.G. y Agua	Cons- truc- ción	Sector Secund.	Comer- cio	Transp. Almac.y Comunic.	Estab.F. Seg.y Otros	Serv.co- mun.soc y pers.	Sector Terc.	TOTAL
1970	25.1	3.4	6.2	34.7	36.1	9.1	11.4	13.2	65.3	100.0
1971	25.3	3.6	6.7	35.6	30.8	8.2	11.2	14.1	64.4	100.0
1972	24.7	3.9	6.6	35.2	31.0	8.9	10.9	13.9	64.7	100.0
1973	25.4	4.2	4.6	34.2	31.2	8.6	11.2	14.8	65.8	100.0
1974	25.8	3.8	3.5	33.1	31.1	8.6	12.5	14.7	66.9	100.0
1975	24.9	3.7	3.6	32.2	30.9	8.0	11.4	17.5	67.8	100.0
1976	22.2	3.9	4.1	31.2	31.0	8.8	11.1	17.9	68.8	100.0
1977	23.7	4.0	4.2	31.9	30.9	8.5	12.5	16.2	68.1	100.0
1978	21.7	4.0	7.8	33.5	29.5	9.4	13.1	14.5	66.5	100.0
1979	23.8	4.0	6.3	24.1	50.3	9.1	13.4	13.1	65.9	100.0
1980	22.5	4.1	4.9	31.5	29.6	10.0	15.1	13.8	68.5	100.0

FUENTES: Dirección de Estadísticas y Censos de la MOBR. Deflactado por Índices de Precios Implícitos en el PEG de la Capital Federal

SECRETARÍA DE ECONOMÍA







MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

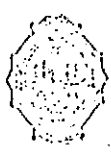
La estructura del PIG de la Capital Federal en la década 1970/80, muestra que el sector terciario concentró entre el 65 y el 69% del valor agregado total, y en cuanto a la ocupación en 1970 el mismo generaba el 69% de los empleos.

A su vez el sector secundario absorbió el resto del PIG, oscilando por tanto su participación entre el 31% y el 35%, habiendo asimismo representado en 1970 el 30% de la demanda de fuerza de trabajo.

En cuanto a la evolución de la estructura sectorial del PIG la tendencia para el período es a una disminución del aporte de las actividades productivas y a un aumento del correspondiente al sector terciario. Esta evolución contrasta con la relativa estabilidad registrada por la estructura del PBI nacional, como surge del siguiente cuadro:

PBI Nacional v PIG de la C. Federal

A Ñ O	NACION				CAPITAL FEDERAL			
	SECTORES				SECTORES			
	PRIMAR.	SECUND.	TERCIAR.	TOTAL	PRIMAR.	SECUND.	TERCIAR.	TOTAL
%	%	%	%	%	%	%	%	
1970	14,2	38,1	47,7	100,0	-	34,7	65,3	100,0
1971	14,0	39,1	46,9	100,0	-	35,6	64,4	100,0
1972	14,0	39,7	46,3	100,0	-	35,2	64,7	100,0
1973	14,7	39,1	46,2	100,0	-	34,2	65,8	100,0
1974	14,3	39,0	46,7	100,0	-	33,1	66,9	100,0
1975	13,9	39,0	47,1	100,0	-	32,2	67,8	100,0
1976	14,6	39,2	46,2	100,0	-	31,2	68,8	100,0
1977	14,2	39,8	46,0	100,0	-	31,9	68,1	100,0
1978	15,0	39,2	46,8	100,0	-	33,5	66,5	100,0
1979	14,5	39,8	46,7	100,0	-	34,1	65,9	100,0
1980	13,9	39,5	47,6	100,0	-	31,5	68,5	100,0



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

Fuente: Elaborado en base a datos de producto del BCBA y de la Dirección de Estadística y Censos de la MCBA. Los datos de producto bruto fueron deflacionados, para el caso de la Nación por el Índice de Precios implícitos en el PB nacional -BCRA- y para Capital Federal por el Índice de Precios implícitos en el PBG de Capital Federal -Dirección de Estadística y Censos de la MCBA.

Un análisis de los componentes de los tres grandes sectores permite apreciar:

1. Una disminución de la importancia relativa de la actividad manufacturera en la Capital Federal mayor a la experimentada por el nivel nacional, consecuencia de la evolución menos favorable de los niveles de valor agregado sectorial de la Capital Federal.
2. Una disminución de la importancia relativa de los sectores Construcción y Electricidad, Gas y Agua en la Capital Federal, frente a un mejoramiento de la participación de este sector a nivel nacional, consecuencia de una evolución favorable y sostenida en la década de los niveles de valor agregado sectorial de la Nación.
3. Un aumento de la importancia relativa en la estructura de producto del sector "Establecimientos Financieros" de la Capital Federal superior a la de la Nación en su conjunto.

Las modificaciones producidas en la estructura del producto en la década, especialmente en su segunda mitad, y que continúan en los años '80, se vinculan a políticas sectoriales específicas aplicadas a nivel nacional, tal el caso de las referentes al sector industrial y a

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

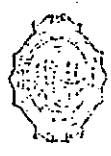
...///  
la actividad financiera.

En lo que respecta a la actividad industrial, independientemente de los objetivos perseguidos, los resultados fueron una caída del nivel de producción y de empleo manufacturero para todo el país, con impacto inicialmente diferencial según el perfil del sector, esto es dependiendo de las ramas de actividad de cada jurisdicción. La información de PEG de la Capital, indicaría que el sector industrial, al menos hasta 1980, habría recibido un impacto recesivo ligeramente mayor al de la Nación en su conjunto, consecuencia en buena medida del tipo de ramas de actividad localizadas en Capital en general de menor dinamismo, menor nivel tecnológico y más antigüedad de radicación que las ramas que componen el perfil manufacturero de por ejemplo buena parte de los partidos del Gran Buenos Aires e incluso de los integrantes del resto del eje fluvial.

En cuanto a la actividad financiera, el gran auge que la misma toma, especialmente a partir de los años 1977/78, -paralelo a una depresión paulatina del sector real de la economía- impacta al PEG de la Capital Federal en mayor medida que la correspondiente a la Nación, habida cuenta de la especialización histórica de esa jurisdicción en la actividad.

Finalmente, en cuanto a la evolución de estructura económica de la Capital para los años posteriores a 1980, a la luz de los indicadores de coyuntura, se han profundizado las tendencias en lo referente a la caída de los

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

niveles de producción y empleo de los sectores productivos y de las actividades terciarias conexas, con sus consecuencias -vía el aumento de la desocupación- sobre los niveles de bienestar de la población.

III.2 Evolución del nivel del PEG de la Capital Federal

Durante la década el nivel del PEG evolucionó con ritmo lento, distinguiéndose dos etapas en el período. Durante los seis primeros años de la serie la tendencia es marcadamente creciente especialmente, dada la estructura sectorial, del comportamiento del sector servicios y en menor medida de la actividad industrial. A partir de 1975 se produce una detención del crecimiento del producto total, advirtiéndose que la mejora experimentada en el valor agregado de algunos sectores -básicamente "Establecimientos Financieros, Seguros, Bienes Inmuebles y Servicios prestados a las Empresas" se ve compensada en mayor o menor medida según los años por la retracción de los restantes sectores, especialmente "Industria Manufacturera". Debe remarcarse sin embargo que en ambos subperíodos el factor de crecimiento sectorial se localizó en las actividades terciarias.

El resultado final para la década es un crecimiento del producto del orden del 1,6% anual acumulativo, inferior a la tasa registrada en igual período para el país en su conjunto que alcanzó al 2,4%.

Consecuente con el desenvolvimiento a un ritmo más lento de la Capital Federal en relación al país se

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

observa una caída de la participación del valor agregado sectorial de la jurisdicción para la mayoría de las actividades, en el total nacional. Así hasta los años 74/75 la industria de la Capital Federal generaba casi el 21% del valor agregado del sector en el país y hacia 1981 el porcentaje había bajado al 19,1%. En lo que respecta a un aumento de la importancia relativa de la Capital Federal en la Nación en su conjunto, merece citarse el caso de "Establecimientos Financieros" que a partir de 1975 centralizan en la Capital Federal casi el 40% del valor agregado que genera el total del país.

Las causas que determinaron este comportamiento sectorial diferenciado para los sectores industrial y financiero de la Capital Federal fueron reseñados al tratar, el apartado anterior. Una explicitación más detallada requiere un análisis específico de las políticas sectoriales y globales seguidas durante la década, de la estructura productiva de la Capital y del impacto diferencial de las políticas según grupo de actividades, todo lo cual excede el marco del presente y requiere una investigación particular.

En lo que se refiere a los índices de productividad medida por la variable valor agregado por persona ocupada, el cuadro siguiente informa sobre la evolución 1970/80 en base a estimaciones de la Población Económicamente Activa del País y de la Capital Federal para 1970:

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

AÑO	VALOR AGREGADO POR PERSONA OCUPADA \$ CONSTANTES DE 1970/PERSONA OCUPADA	
	NACION	CAPITAL FEDERAL
1970	9.329	18.140
1975	9.968	-
1980	10.341	-

Fuente: Datos de PBI nacional y PEG de la Capital Federal. Datos censales del PEA para 1970 y estimaciones de PEA para la Nación para 1975 y 1980 (Estimaciones y Proyecciones de Población 1950-2025- INDEC-CELADE 1983).

Hacia 1970 el valor agregado por persona ocupada de la Capital Federal casi duplicaba al del país en su conjunto. Para los años siguientes la productividad tuvo a nivel nacional un comportamiento favorable. Si bien no existen estimaciones sobre la Población Económicamente Activa de la Capital Federal posteriores a 1970, dada la evolución de la estructura productiva y del nivel de las actividades antes descrito, es posible que la productividad media en la Capital Federal no haya evolucionado al mismo ritmo que en la Nación. No obstante esta situación es posible que subsista una fuerte brecha entre los niveles nacionales y de la Capital Federal, a favor de esta última jurisdicción.

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

Finalmente, en cuanto al producto per capita el cuadro de las página siguiente muestra también al igual que en el caso de la productividad una importante diferencial entre la Capital Federal y la Nación. Dicha diferencial ha ido aumentando a favor de la Capital Federal- durante el período 1970-80 en que el producto bruto geográfico de la Capital creció a una tasa del 1,5% anual acumulativo frente al 0,6% registrado a nivel nacional. Esto significa que aún cuando el PGB total de la Capital Federal evolucionó en la década a un ritmo menor que el FBI de la Nación, en tanto, la población nacional se incrementó a una tasa superior a la de la Capital Federal (\*), la resultante es un crecimiento del PGB per capita de esta jurisdicción mayor al verificado para el país.

(\*)De acuerdo a los datos definitivos del Censo Nacional de Población de 1970- cuadros inéditos del INDEC- la población de la Capital Federal- creció entre 1970 y 1980 a una tasa anual media acumulativa del 3,0



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

PRODUCTO BRUTO PER CAPITA - PERIODO 1970-1980

AÑO	Nación	Capital Federal
	PBI per capita	PBG per capita
	En constantes de 1970	
1970	3.765.1	7.789.9
1971	3.839.6	8.093.2
1972	3.846.5	8.085.6
1973	3.916.2	8.310.3
1974	4.077.9	8.919.6
1975	3.976.9	8.999.7
1976	3.892.3	8.603.3
1977	4.057.7	8.939.8
1978	3.838.2	8.864.3
1979	4.048.1	9.262.3
1980	4.013.9	9.106.5

FUENTE: Elaborado en base a datos del ECRA y de la Dirección Estadística y Censos de la MCBA.





MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

VALOR AGREGADO SECTORIAL

Tasa de crecimiento Anual Media Acumulativa 1970-1980

SECTORES	NACION	CAPITAL FEDERAL
	tasa % anual acumulat.	
. Agricultura silvi cultura, caza y pesca.	2.0	---
. Minas y canteras	3.4	---
. Industria y manufacturas	1.7	0.5
. Electricidad, gas y agua	7.0	3.6
. Construcciones	4.5	-0.8
. Comercio	1.6	0.9
. Transporte, Almac. y comunicaciones	1.9	2.6
. Establ. financ., seguros, bienes inmuebles y serv. prest. a las emp.	4.0	4.5
. Servicios comunales, sociales y personales	2.6	2.1
TOTAL	2.4	1.6

FUENTE: Elaborado en base a datos del ICRA y de la Dirección de Estadística y Censo de la MGBA.



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

IV LAS DIFERENCIALES DE CALIDAD DE VIDA EN LA REGION METROPOLITANA

Las características que asumió la conformación espacial del Area Metropolitana muestran que en el largo plazo los grupos de mayores ingresos tienden a ocupar las áreas de mayor centralidad y accesibilidad del espacio urbano; desplazando a los grupos de menor nivel de ingreso hacia las áreas menos accesibles y peor servidas por la infraestructura económica y social básica.

Vinculado con la apropiación diferencial del espacio urbano por parte de los distintos grupos de ingresos aparecen, diferenciados especialmente, distintas situaciones de calidad de vida. Estas últimas se refieren a dimensiones como, ocupación, salud, vivienda, educación, contaminación, recreación, confort, etc.

Específicamente en el caso del Area Metropolitana el comportamiento del mercado de tierras condicionó el surgimiento de asentamientos obreros periféricos a la Ciudad de Buenos Aires de características ambientales deficientes; por ejemplo, altos índices de hacinamiento, precariedad de las viviendas, y escasos de infraestructura y equipamiento. La problemática ambiental en estos casos es distinta de la del núcleo urbano central y sus barrios cercanos, donde juegan en mayor medida situaciones que se derivan de un uso más intensivo del espacio, como la congestión del tránsito y la contamina-

///...





MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

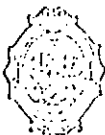
...///

ción, aunque también aparezcan problemas de vacunación to al igual que en las áreas periféricas.

En lo que respecta a la calidad de vida debe además tenerse presente la variable accesibilidad referida tanto a la distancia y tiempo de transporte casa-trabajo como casa-área de prestación de servicios (salud, educación, recreación, etc.). Esta variable tiene mayor peso para el caso de las áreas periféricas a la Capital Federal, especialmente en lo que se refiere a la relación entre áreas de empleo y áreas residenciales.

En relación a las deficiencias que en materia de infraestructura social básica y de prestación de servicios presenta el Gran Buenos Aires, debe mencionarse la participación que en la cobertura de parte de estos equipamientos le cabe a la Capital Federal en tanto núcleo central primitivo que fue concentrado la población de mayores ingresos y la infraestructura social básica de mayor complejidad de la aglomeración metropolitana, y en muchos casos del país. Tal el caso del sector Salud en el que como puede observarse en los cuadros de las páginas siguientes, los hechos vitales de la población del Gran Buenos Aires que ocurren en la Capital Federal adquieren una magnitud tal que, por ejemplo en el caso de los nacimientos, igualan prácticamente a los correspondientes a residentes de la Ciudad de Buenos Aires. Esta situación se acentúa al analizarse la procedencia de la demanda de los servicios de salud presentada por los hospitales municipales. Así en 1980, del total de

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

egresos producidos, el 55% corresponde a residentes en la conurbación de Buenos Aires.

En lo concerniente a la relación entre las áreas de residencia, las áreas de trabajo y las áreas de concentración de las actividades terciarias, dentro de la Región Metropolitana de Buenos Aires se han ido dando patrones de asentamiento diferenciales de las actividades y de la población, consecuencia de la incidencia de la renta del suelo, y que entre otras connotaciones socio-económicas determinen que se estime en unos dos millones el número de desplazamientos diarios de habitantes entre las jurisdicciones de la Capital Federal y del Gran Bs. Aires. Esto trae aparejado un abanico de implicancias que van desde la transferencia interjurisdiccional de los ingresos de las personas vía el gasto fuera de los lugares de residencia, hasta la sobreocupación del espacio urbano durante las horas del día y que se traducen en requerimientos de servicios e inversión y mantenimiento de infraestructura adicionales a los demandados por la población residente.

Los aspectos descriptos en los últimos párrafos son característicos de los núcleos centrales de las aglomeraciones metropolitanas, pero su mención en este caso apunta a poner de manifiesto que para su tratamiento en detalle debe incorporarse una componente institucional; tal es la competencia sobre el espacio de la Región Metropolitana de tres ámbitos jurisdiccionales -Nación, Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, y Provincia de Buenos Aires-. El sector de estas tres jurisdicciones

///...



## MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

## CAPITAL FEDERAL Y PARTIDOS DEL GRAN BUENOS AIRES

## INDICADORES DE NIVEL DE VIDA: ENERGIA ELECTRICA

Jurisdicción	Consumo Ener.Eléctrica Uso residencial 1980
	Kw/per cápita
- <u>Capital Federal</u>	0.60
- <u>Partidos G.B.A.</u>	
. Vicente López	0.50
. San Isidro	0.50
. Tres de Febrero	0.41
. Avellaneda	0.40
. Morón	0.37
. Lanús	0.37
. Gral. San Martín	0.36
. Quilmes	0.33
. San Fernando	0.33
. Lomas de Zamora	0.32
. Tigre	0.30
. La Matanza	0.30
. Alte. Brown	0.29
. Berazategui	0.28
. Merlo	0.26
. Esteban Echeverría	0.26
. Florencio Varela	0.24
. Gral. Sarmiento	0.24
. Moreno	0.10

FUENTE: Elaborado en base a datos del Anuario SIM  
y del Censo Nacional de Población de 1980

CAPITAL FEDERAL Y ALGUNOS PARTIDOS DEL G.B.A.

INDICADORES DE NIVEL DE VIDA - VIVIENDA 1980

JURISDICCION	TOTAL VIVIENDAS	TIPO DE VIVIENDA			
		Pieza de Inquilin.	Vivienda Precaria	Rancho	Resto
	%	%	%	%	%
- <u>Capital Federal</u>	100.0	3.2	0.8	0.2	95.8
- <u>Partidos G.B.A.</u>	100.0				
. Berazategui	100.0	0.7	14.4	1.1	83.8
. E.Echeverría	100.0	0.6	17.3	1.5	80.6
. F. Varela	100.0	0.4	21.3	1.9	76.4
. Gral.Sarmiento	100.0	0.5	15.9	1.2	82.4
. La Matanza	100.0	0.9	13.9	0.8	84.4
. Quilmes	100.0	0.9	14.3	0.7	84.1
. Tigre	100.0	0.7	6.9	0.8	82.2

FUENTE: Censo Nacional de Población de 1980.

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



NACIMIENTOS OCURRIDOS EN CAPITAL FEDERAL Y REGISTRADOS SEGUN RESIDENCIA HABITUAL DE LA MADRE

JURISDICCIONES	1975		1977		1978		1979		1980	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
TOTAL GENERAL	97.198	100,0	97.533	100,0	93.398	100,0	94.915	100,0	92.999	100,0
Total residentes C.Bs.As.	55.412	57,0	51.913	53,2	48.932	52,4	45.467	49,0	44.100	47,0
Total no " C.Bs.As.	40.713	41,9	43.426	44,5	42.039	45,0	45.477	47,9	45.334	49,3
Total Partidos Gran Bs.As.	38.146	39,2	41.603	42,6	40.458	43,3	43.797	46,1	44.172	47,5
<u>PARTIDOS CONTIGUOS</u>										
Avellanada	1.819	1,9	2.056	2,1	1.939	2,1	2.016	2,1	1.969	2,1
La Matanza	10.220	10,5	10.022	10,3	9.916	10,6	10.999	11,6	11.070	11,9
San Isidro	3.319	3,4	3.412	3,5	3.117	3,3	3.323	3,5	3.314	3,6
Lomas de Zamora	2.764	2,8	3.295	3,4	3.124	3,3	3.512	3,7	3.720	4,0
San Martín	2.240	2,3	2.236	2,3	2.410	2,6	2.360	2,5	2.541	2,7
Tres de Febrero	2.762	2,8	2.714	2,8	2.643	2,8	2.879	3,0	2.846	3,1
Vicente López	2.088	2,1	2.215	2,3	2.292	2,4	2.290	2,4	2.170	2,3
<u>PARTIDOS NO CONTIGUOS</u>										
Almirante Brown	1.107	1,1	1.426	1,5	1.293	1,4	1.426	1,5	1.349	1,5
Coronel Rosendo	526	0,5	704	0,7	604	0,6	673	0,7	659	0,7
Esteban Echeverría	601	0,6	620	0,7	678	0,7	821	0,9	875	0,9

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



NACIMIENTOS OCURRIDOS EN CAPITAL FEDERAL Y REGISTRADOS SEGUN RESIDENCIA HABITUAL DE LA MADRE

JURISDICCIONES	1975		1977		1978		1979		1980	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Florencio Varela	412	0,4	545	0,6	518	0,5	542	0,6	524	0,6
Gral. Sarmiento	1.661	1,7	2.021	2,1	2.058	2,2	2.322	2,4	2.511	2,7
Marlo	1.094	1,1	1.355	1,4	1.503	1,6	1.674	1,8	1.613	1,7
Moreno	506	0,5	656	0,7	624	0,7	783	0,8	947	1,0
Morán	3.295	3,4	3.750	3,8	3.629	3,9	3.756	4,0	3.794	4,1
Quilmes	1.377	1,4	1.734	1,8	1.418	1,5	1.542	1,6	1.515	1,6
San Fernando	290	0,3	397	0,4	375	0,4	388	0,4	363	0,4
San Isidro	1.466	1,5	1.650	1,7	1.617	1,7	1.858	2,0	1.728	1,9
Tigre	599	0,7	685	0,7	667	0,6	633	0,7	664	0,7
<u>RESTO PCIA. BS. AS.</u>	<u>1.518</u>	<u>1,6</u>	<u>1.561</u>	<u>1,6</u>	<u>1.313</u>	<u>1,4</u>	<u>1.367</u>	<u>1,4</u>	<u>1.367</u>	<u>1,5</u>
<u>OTRAS PROVINCIAS</u>	<u>570</u>	<u>0,6</u>	<u>255</u>	<u>0,3</u>	<u>297</u>	<u>0,3</u>	<u>312</u>	<u>0,3</u>	<u>336</u>	<u>0,4</u>
<u>RESIDENTES EN EL EXTRANJ.</u>	<u>479</u>	<u>0,5</u>	<u>7</u>	<u>0,0</u>	<u>1</u>	<u>0,0</u>	<u>1</u>	<u>0,0</u>	<u>9</u>	<u>0,0</u>
<u>RESIDENCIA DESCONOCIDA</u>	<u>1.073</u>	<u>1,1</u>	<u>2.196</u>	<u>2,2</u>	<u>2.397</u>	<u>2,6</u>	<u>2.971</u>	<u>3,1</u>	<u>3.005</u>	<u>3,3</u>

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



Fuente: M.C.B.A. Boletín Estadístico de la Ciudad de Buenos Aires. Estadísticas Vitales. Varios números.



## DEFUNCIONES OCURRIDAS EN CAPITAL FEDERAL REGISTRADAS SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA HABITUAL

DEL FALLECIDO

JURISDICCIONES	1975		1977		1978		1979		1980	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
TOTAL GENERAL	49.055	100,0	48.793	100,0	46.151	100,0	46.402	100,0	42.277	100,0
Total residentes Cap.Fed.	36.141	73,7	36.414	74,6	34.773	75,3	34.675	74,7	35.620	75,3
Total no " en Cap.Fed.	12.716	25,9	11.340	24,3	10.834	23,6	11.191	24,1	11.242	23,8
" Partidos Gran Bs. As.	10.763	21,9	10.032	20,5	9.205	19,9	9.493	20,5	9.610	20,3
<u>PARTIDOS CONTIGUOS</u>										
Avellaneda	943	1,9	858	1,7	783	1,7	830	1,8	730	1,7
La Matanza	1.920	3,9	1.742	3,6	1.113	3,3	1.626	3,5	1.654	3,5
Luis	811	1,6	764	1,6	691	1,5	696	1,4	666	1,4
Comis. de Zamora	731	1,5	744	1,5	746	1,6	711	1,5	740	1,6
San Martín	618	1,9	673	1,4	652	1,4	733	1,6	673	1,4
Com. de Febraro	593	1,2	668	1,4	626	1,4	640	1,4	635	1,3
Virante Lopez	956	1,9	753	1,5	721	1,6	765	1,6	773	1,6
<u>PARTIDOS NO CONTIGUOS</u>										
Montevideo Brown	356	0,7	361	0,7	272	0,6	237	0,6	287	0,6
San Isidro	85	0,2	105	0,2	82	0,2	90	0,2	83	0,2
San Juan Echagüen	165	0,3	143	0,3	140	0,3	135	0,3	176	0,4



SECRETARIA DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

JURISDICCIONES	1975		1977		1978		1979		1980	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Florencio Varela	120	0,2	131	0,3	103	0,2	103	0,2	126	0,3
General Sarmiento	441	0,9	483	1,0	435	0,9	456	1,0	466	1,0
Merlo	315	0,6	301	0,6	312	0,7	322	0,7	352	0,7
Moreno	140	0,3	157	0,3	130	0,3	142	0,3	136	0,3
Morón	923	1,9	893	1,8	900	1,9	875	1,9	899	1,9
Quilmes	511	1,0	443	0,9	420	0,9	389	0,8	413	0,9
San Fernando	194	0,4	174	0,3	156	0,3	170	0,4	175	0,4
San Isidro	429	0,9	426	0,9	334	0,7	379	0,8	401	0,8
Tigre	207	0,4	202	0,4	181	0,4	158	0,3	237	0,4
RESTO PROVIN. DE BS.AS.	952	1,9	898	1,8	959	1,9	859	1,9	782	1,7
OTRAS PROVINCIAS	1.001	2,0	910	1,9	820	1,8	939	1,3	850	1,8
RESIDENCIAS DESCONOCIDAS	<u>198</u>	<u>0,4</u>	<u>544</u>	<u>1,1</u>	<u>494</u>	<u>1,1</u>	<u>536</u>	<u>1,2</u>	<u>415</u>	<u>0,9</u>

FUENTES : M.C.B.A. Boletín Estadístico de la Ciudad de Buenos Aires. Estadísticas Vitales  
 Varios números.

MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



SECTOR SALUD: COMPOSICION PORCENTUAL DE LOS EGRESOS SEGUN PROCEDENCIA

HOSPITALES M.C.B.A. 1980

JURISDICCION	EGRESOS	
	Nº	%
Capital Federal	57.824	39,3
Conurbano	30.396	55,3
Resto Pcia.Bs.As. e Int.	5.962	4,1
Otros Países	60	0,0
Sin especificar	1.188	0,3
TOTAL	145.430	100,0

FUENTE: M.C.B.A. Secretaría de Salud Pública y Medio Ambiente.

"Análisis de la gestión . Propuestas para el Mediano Plazo". 1982



SECRETARIA DE SALUD PUBLICA Y MEDIO AMBIENTE DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES.

...///

dicciones sobre el mismo espacio y sobre idénticos sectores socio-económicos ha mostrado signos de insuficiente coordinación. Se observa que en el mediano y largo plazo ha primado la noción de espacio jurisdiccional.

Límites a la acción municipal

La Ciudad de Buenos Aires, como Capital Federal de la República es el asiento natural del Gobierno Federal y, obviamente debe quedar sujeta a la jurisdicción de éste; sin embargo, la incompatibilidad entre la naturaleza y fines del gobierno central, con la magnitud y complejidad de los problemas de la Capital Federal, hace necesaria la mediatización del gobierno local en la implementación de acciones que tiendan a dar solución a los problemas planteados.

Por una parte, la autoridad Municipal corresponde sea ejercida en todo el ámbito geográfico de la Ciudad de Buenos Aires, y está fundada en la necesidad de satisfacer el interés de la comunidad local en aquellas materias cuyo gobierno está a cargo de la autoridad comunal. El territorio de la Capital Federal en su totalidad debe ser íntegramente considerado como jurisdicción Municipal así se trate de la zona portuaria, aeroparque, ferrocarriles, etc., en tanto se brindan en esos lugares servicios al público cuya defensa y resguardo compete a la Comuna.

///...

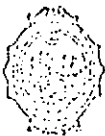


MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES.

...///

Por otra parte, existen diversos organismos centrales y/o autárquicos y empresas de servicios públicos nacionales, facultados a cumplir sus fines en el ámbito de la ciudad, que desarrollan sus acciones con difícil, escasa o ninguna coordinación con las autoridades municipales. Es obvio que si bien las competencias de esos organismos se refieren al manejo administrativo y a la prestación del servicio; esta alternativa no excluye la necesidad de que las acciones concretas de equipamiento social y características de prestación del servicio, sean coordinadas con las políticas que el Gobierno Comunal pueda definir al respecto, circunscritas naturalmente en la política Nacional referida al sector. Así por ejemplo, en el área de comunicaciones, se entiende como fundamental una participación en las decisiones en lo que respecta a la distribución geográfica de los teléfonos públicos y particulares, como también las oficinas de correos, obras sanitarias y aguas corrientes, energía eléctrica y gas, transporte de pasajeros.

El listado si bien no es exhaustivo, es suficiente para comprender lo difícil y problemático que puede resultar el gobierno de la ciudad cuando aspectos como los señalados escapan a su acción de planificación, ejecución y control. Ello impide un correcto y racional planeamiento del desarrollo urbano tendiente al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes.



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

BIBLIOGRAFIA

- Martha Schteingart y Horacio Torres: Procesos Sociales y Estructuración Metropolitana en América Latina. Estudio de casos. Revista de Desarrollo Económico N°48, Vol. Enero-Marzo de 1973.
- Horacio A. Torres: El Mapa Social de Buenos Aires en 1943, 1947 y 1950. Buenos Aires y los Modelos Urbanos Revista de Desarrollo Económico N°70, Vol. 18 Julio-Setiembre 1978.
- Ana María Facciolo: La Calidad de Vida de los Obreros del Gran Buenos Aires, Revista Desarrollo Económico (IDES).
- Horacio Torres, Evolución de los Procesos de Estructuración Urbana. El caso de la Ciudad de Buenos Aires. Revista Desarrollo Económico N°58, Vol. 15 Julio-Setiembre 1975.

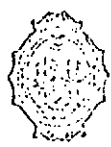


MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

V. - PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN Y EQUIPAMIENTO TERRITORIAL EN EL MARCO DEL PLAN 1983: ESQUEMA DIRECTOR DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES (ORDENANZA MUNICIPAL N°38.152)

En lo que concierne a la Ciudad de Buenos Aires, Capital de la Nación y centro indiscutible de la Región Metropolitana cabe consignar que el éxito de los estudios y las medidas tendientes a lograr su ordenamiento funcional dependen de decisiones que deberán emprenderse dentro de su propio perímetro. Tanto las que hacen a la descentralización de actividades en todo el espacio argentino como aquellas relativas a la estructura y funcionamiento de toda la aglomeración considerada como una única Región Urbana de estructura policéntrica, cuyas partes constituyen un verdadero sistema en el sentido de un conjunto de elementos interrelacionados dinámicamente: La Capital y los Partidos Provinciales, el Area Central y los Centros Secundarios (Flores y Belgrano, Quilmes, Lomas, Morón, San Martín, San Isidro), la estratificación de la "trama de espacios verdes", la calibración, jerarquía y localización de los equipamientos colectivos, la coordinación de los transportes y su infraestructura.

Entre 1947 y hoy, la Ciudad de Buenos Aires no se ha movido desde el punto de vista del número de habitantes que la ocupan; más de tres décadas con una población cuantitativamente estabilizada en poco menos de tres millones de habitantes. Sin embargo profundas transformaciones han alterado desde sus espacios públicos y la trama parcelar privada, hasta el paisaje y el ambiente urbano, el desarrollo de sus funciones, la estructura del empleo, la organización de su espacio y el volumen de los desplazamientos de toda naturaleza que se originan o tienen como destino su territorio.



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

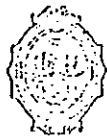
Estas visibles mutaciones ocurridas en el tejido de la ciudad señalan la necesidad de precisar su amplitud, de analizar su significado respecto al orden de la ciudad actual, y sobre todo, respecto a la definición de medidas tendientes a preparar su porvenir y mejorar la calidad de vida cotidiana de todos sus habitantes. Tanto más aún si se piensa que sería deseable un incremento de su población -entre 300 a 500 mil habitantes- durante el lapso poco mayor que el de una generación, con el fin de mitigar la tendencia al excesivo consumo de espacio que caracterizó al desarrollo suburbano.

Ello habrá de requerir la ampliación de la oferta de empleos tanto industriales como terciarios durante los próximos 30 años y, aparte de las renovaciones y rehabilitaciones exigidas por el mantenimiento o mejoramiento del parque actual de viviendas, la incorporación de no menos de 100 mil unidades nuevas con la correspondiente provisión de infraestructuras, equipamientos colectivos y zonas verdes públicas.

Parecería que esbozar el futuro de la Ciudad de Buenos Aires que poco a poco se ha ido confundiendo con la zona central de una gran región urbana, consiste menos en prever la urbanización de nuevas extensiones que en ordenar y valorizar el cuadro existente y prepararlo para adaptarse a la evolución de las funciones urbanas y a los cambios en los modos de vida; a decidir, según los casos su rehabilitación, su renovación cuando las degradaciones lo hacen necesario o a su desarrollo cuando fuera posible.

///...





MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

El proceso de crecimiento, la organización de nuevas extensiones debería sustituirse en gran medida, por el de regeneración del tejido de la Ciudad dentro de sus 26.000 has. sobre su propio sitio, dentro del actual perímetro.

Este minucioso esfuerzo de reordenamiento pudiera dar lugar a la creencia de que su definición y concreción no requiera contar con un calendario previsto de antemano ni con una sucesión de etapas predeterminadas, sin embargo, dada la participación y el papel que corresponde jugar a la Capital Federal en la organización y el crecimiento económico general de toda la región (180.000 has. y casi 11 millones de habitantes hoy) no sólo en cuanto al desarrollo y equipamiento calificado de su área central, sino también en lo que concierne al refuerzo de sus centros secundarios, el ordenamiento de los accesos, la participación en las grandes infraestructuras de transporte interregionales, las autopistas receptoras y distribuidoras de tráficos interregionales e internacionales (Autopista Periférica y Autopista del Río) la especialización de su puerto, las terminales de transporte colectivo de superficie de mediana y larga distancia, los centros de transferencia de viajes, requieren una cuidadosa programación y una ejecución coherente con las realizaciones a cargo de las otras jurisdicciones que deciden inversiones en el espacio metropolitano (Nación, Provincia, Partidos). Y sobre todo la realización de estudios de urbanismo con partidos orientados a esclarecer las decisiones en cuanto a la escala, la localización y las repercusiones directas e indirectas de dichas inversiones sobre el tejido de la ciudad y los efectos sobre el cuadro de vida.

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

El esquema director de Buenos Aires deberá proporcionar las grandes líneas de ordenamiento del espacio municipal. Si bien provisto de efectos jurídicos directos frente a terceros habrá sin embargo de imponerse obligatoriamente a todos los servicios públicos. Los Planos de Ocupación del Suelo (P.O.S.) y su código determinarán en cambio, de un modo preciso las reglas de urbanismo correspondientes a cada una de las parcelas que comprende el territorio de la comuna agrupadas en una trama mayor o tela de fondo de entidades urbanas (Centros Secundarios) sectores de ciudad, barrios, ejes preferenciales de densificación y de servicios. Planos y códigos que deben necesariamente ser compatibles con el Esquema Director Regional y sus orientaciones generales puesto que el mismo juega el estratégico papel de articulación con los otros Esquemas de Sector que se realicen para todo el conjunto de la aglomeración.

Los estudios de organización del espacio urbano a emprender comprenderán, a grandes rasgos, las etapas siguientes:

1. Un análisis de la evolución y del estado actual de la Ciudad que debe contribuir a poner de manifiesto las principales necesidades y carencias de las diferentes zonas que la constituyen: Las disparidades de barrio a barrio, de zona a zona, en cuanto a nivel de infraestructura, servicios y equipamiento, es decir, en todo cuanto concierne al cuadro de vida de los ciudadanos. Asimismo este análisis debe poner de manifiesto las formas espontáneas (o inducidas por los reglamentos) del crecimiento urbano, los ejes mayores, las densificaciones, los "puntos fuertes" las vocaciones de las distintas partes de la ciudad, el estado de las zonas que integran su tejido (relación entre formas y contenidos), el nivel de su arquitectura, las potencialidades y posibilidades de regeneración, reordenamiento o desarrollo según los casos.

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

2. La evolución previsible a largo plazo y las nuevas dimensiones del urbanismo (dentro del marco de referencia del futuro regional), dentro del conjunto de la Región Metropolitana, si bien desde el punto de vista de su dimensión territorial la Ciudad de Buenos Aires constituye con sus 20.000 has. sólo una octava parte de su superficie desde la perspectiva demográfica -y a pesar de haberse detenido su crecimiento durante 30 años- su población representa más del 20 % del total. Y si se extendiera su densidad bruta -145 habitantes por hectárea- relativamente baja comparada con la de otras capitales importantes, la dotación regional llegaría a sobrepasar los 25 millones de habitantes: cifra que resulta inaceptable en razón del lento crecimiento de la población nacional, pero que da una clara idea del desorden y el derroche de espacio, de las dificultades de transporte y la pobreza de equipamientos que propone la débil ocupación de los suburbios.

Por otra parte, como ya se lo ha señalado, si bien hace más de 30 años con la misma talla poblacional la ciudad disponía de no menos de 1500 has. vacías disponibles, su espacio está hoy prácticamente ocupado en su totalidad; razón por la cual sus posibilidades de desarrollo espacial son muy escasas.

Ello impone la condición de que su participación en la receptividad de los futuros contingentes metropolitanos -3 millones de aquí a 25 años- cuando

177



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

la población de la región urbana policéntrica alcance los 13 millones y medio de habitantes, sea muy limitado aun poniendo en práctica procedimientos tendientes a la densificación de la corona periférica de mucho menor densidad actual que el promedio general. Esta limitación se ve por lo demás reforzada por el hecho de que un crecimiento de la actividad económica de la ciudad y el consiguiente aumento en los ingresos de los portafolios tendrían como directa consecuencia la demanda de mayores superficies donde vivir y trabajar, mayor cantidad y calidad de equipamientos; tanto de infraestructuras como colectivos y mejoras transportes. Es decir, la acentuación de la tendencia a un mayor consumo de espacio urbano y, por consiguiente la necesidad de satisfacerlo con mayores densidades de edificación.

3. La definición de los objetivos tendientes a un reordenamiento del espacio urbano y las opciones fundamentales del Esquema Director de la Capital.

El repaso del pasado y el análisis de la situación presente permiten reconocer las principales carencias globales y desequilibrios de carácter sectorial que afectan a los diferentes componentes del medio urbano; el hábitat, las actividades, la trama verde y los transportes; asimismo dicho análisis pone de manifiesto tanto los hechos positivos que presenta la organización espontánea de su espacio lograda a través del tiempo, el nivel de sus y

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

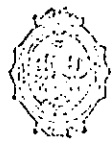
quipamientos, como las disparidades que afectan a los grandes sectores ("Centro", área intermedia, corona periférica) y el cuadro de vida de los distintos barrios (zona norte, sur y oeste).

Pero las conclusiones básicas referentes a la estructura demográfica y económica de la ciudad en relación con el total nacional, y, particularmente con los bastos sectores urbanos que junto con ella configuran la Región Metropolitana constituyen el verdadero "contenido" que es menester considerar para la toma de decisiones y la determinación de acciones que se expresan también -y no solamente- mediante los documentos de urbanismo (el plano y sus reglamentos, los programas, proyectos y calendario de inversiones).

Estas conclusiones muestran entre otras cosas:

- un envejecimiento de la población más acentuado que el promedio regional.
- una regresión de la actividad industrial dinámica,
- el abultamiento y dispersión de los empleos terciarios (banales), especialmente de aquellos originados en el explosivo desarrollo de la actividad comercial.
- el débil tamaño de los hogares.

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

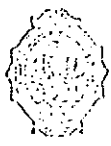
4. Los objetivos

- Serio compromiso entre lo deseable y lo posible - deben apuntar a corregir, mediante una política urbana, las mencionadas características negativas. Lo cual impide la adopción de medidas de estímulo en unos casos, y, en otros, capaces de revertir una tendencia a la reducción de las funciones de la ciudad, a la especificación y homogeneidad de sus actividades y, en suma, al éxodo de la población activa joven:
- un desarrollo del sector secundario compatible con la importante función residencial de la ciudad.
- la limitación y selección de la actividad terciaria (en cuanto al número de empleos y su localización) de modo de evitar desequilibrios acentuados en la estructura de empleos y el desplazamiento de la población residente.
- la "purificación" de las funciones terciarias compatibles con los atributos de Buenos Aires como centro de irradiación nacional e internacional.

5. Opciones de organización del espacio y de urbanismo de la ciudad.

En lo que concierne a las opciones de organización del espacio y de urbanismo de la ciudad, cabe subrayar en primer lugar, que las mismas deben ser congruentes con los lineamientos generales relativos

///...



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

al ordenamiento de toda la Región Metropolitana. Por esta razón los siguientes aspectos cobran un relieve particular:

- Ordenamiento y refuerzo de las funciones cardinales que se cumplen en la Capital: ampliación de su capacidad de oferta de empleos y diferenciación en cuanto a su localización y según su tipología. La "citi" los servicios calificados, el comercio y la industrialización, la zona portuaria y sus extensiones sobre el estuario.
- Descentralización de actividades terciarias "no ligadas" en los centros secundarios con el fin de animar la vida de la periferia y de la primera corona suburbana. Consiguientemente ello contribuirá simultáneamente al esfuerzo de las genuinas funciones terciarias del Area Central regional (oficinas, servicios, centro direccional, comercio calificado, equipamiento cultural) a evitar su congestión y mitigar la amplitud de los movimientos pendulares cotidianos.
- Organización de los transportes vinculados al de toda la región urbana, tanto en lo relativo a la continuidad de las infraestructuras, como a la complementariedad de los diferentes medios y los centros de transferencia o de ruptura y de carga.
- El aprovechamiento del río como superficie urbana "latente" susceptible de ampliar el tejido de la ciudad, crear un nuevo foco urbano, intenso y animado, con equipamientos calificados (oficinas con destino al terciario superior, centro de compras, complejo cultural, zonas forestadas) y multiplicar la actividad del puerto como equipamiento de nivel nacional.



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

En segundo lugar, las opciones -que configuran el partido de organización y de urbanismo adoptado- deben constituir una respuesta a las consecuencias negativas generadas por el urbanismo "de hecho"; una orientación que tiende a reforzar las bases de la estructura interna de la ciudad y una referencia nítida para las directivas y las diferentes acciones que deberán emprenderse:

- Organización de los diversos espacios componentes del Area Central como columna vertebral, fuente permanente de nuevos empleos como lugar donde se va a estar y no meramente se transita (Louis Kahn).
- Refuerzo de los centros secundarios, Flores, Belgrano de influencia regional y de barrio mediante el emplazamiento de equipamientos colectivos de calidad, de un modo concentrado, no disperso.
- Protección de la función residencial mediante la personalización de los barrios y la práctica permanente del urbanismo de detalle. Delimitación de las áreas susceptibles de renovación, reahabilitación, desarrollo o protección.
- Configuración de una auténtica "trama verde" jerarquizada de uso diario capaz de mejorar las condiciones y el cuadro de vida de las diferentes zonas que comprenden el tejido general de la ciudad:
  - . ejes forestados
  - . creación de vías peatonales (zonas blancas)
  - . plazas y plazoletas arboladas
  - . creación estratégica de nuevos espacios
  - . reconstrucción de espacios existentes

///...





MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

- Clasificación y valorización de los elementos o conjuntos arquitectónicos relevantes, sea por su carácter histórico o por su nivel estético.
- Esquema global de transporte, que comprenda medidas inmediatas y proyectos a corto, mediano y largo plazo, capaces de lograr el máximo aprovechamiento de la red vial urbana y procurar el desarrollo preferente de los medios masivos, con infraestructura fija, orientándoles a satisfacer las exigencias que imponen las migraciones alternantes.

En función de las necesidades globales de la ciudad el Esquema Director producirá:

- La proposición de una primera fase de realizaciones que constituya no una suma de operaciones sectoriales, sino que pueda ser comprendida por los ciudadanos como una respuesta simultánea a necesidades globales de la ciudad, como una contribución a su ordenamiento y la preparación de su futuro, y no simplemente como la corriente tendencia a reparar déficits considerados en forma aislada.

Las tareas esbozadas tendrán, pues, dos niveles de cumplimiento: en primer lugar se trata tanto de plantear una descripción clara, completa y cifrada respecto de la demografía, la economía y los espacios de la ciudad requeridos por las funciones que en ella se ejercen como poner de manifiesto las correcciones e innovaciones que deben introducirse para mejorar el presente y preparar el porvenir y las etapas correspondientes.

- El programa así elaborado constituiría la base firme para el desarrollo, referencia y control del estudio definitivo del Esquema Director que será llevado a cabo por



MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

...///

medio de contratos parciales con equipos técnicos privados integrados por profesionales y especialistas de nivel reconocido.

El resultado del mencionado estudio habrá de comprender las etapas sintéticamente mencionadas expresadas tanto en la correspondiente documentación gráfica, como en la memoria descriptiva y los reglamentos (compatibles y complementarios con el actual Código de Planeamiento Urbano). A ello se agregará la definición de programas precisos dentro del marco de una estrategia desarrollada en el tiempo por sectores de ciudad con el fin de dar continuidad a la acción municipal y asegurar su congruencia en la inversión pública nacional.