

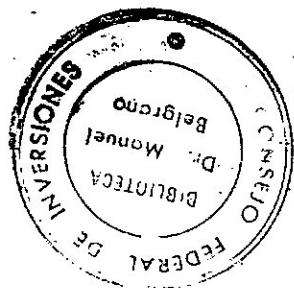
29662

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

11/8

III

CATALOGADO



DISTRIBUCION DE LA COPARTICIPACION FEDERAL DE IMPUESTOS:

ANALISIS Y ALTERNATIVAS

Directores: Dr. HORACIO NUNEZ MINANA

Dr. ALBERTO PORTO

CAPITULO III.: RECURSOS PROPIOS DE LOS GOBIERNOS PROVINCIALES

A NIVEL DE CADA PROVINCIA

BUENOS AIRES, ABRIL DE 1983.-

**CAPITULO III. RECURSOS PROPIOS DE LOS GOBIERNOS PROVINCIALES**  
**A NIVEL DE CADA PROVINCIA.**

**CAPITULO III.: RECURSOS PROPIOS DE LOS GOBIERNOS PROVINCIALES  
A NIVEL DE CADA PROVINCIA.**

Pág. 1

**CONTENIDO**

Pág.

I.	<u>INGRESOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES: 1959 - 1981.</u>	8
I.1.	Ingresos en valores corrientes	10
	a) Composición por tipo de recurso.	24
	b) Participación de cada Provincia.	64
I.2.	Ingresos provinciales en moneda constante.	101
I.3.	Ingresos provinciales per cápita.	136
I.4.	Ingresos provinciales en proporción al Producto Bruto Interno provincial	171
I.5.	Tasas de crecimiento y tendencias de los ingresos de los Gobiernos Locales.	181
II.	<u>EVOLUCION DE LOS INGRESOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES A LARGO PLAZO 1934 - 1981.</u>	196
III.	<u>RECAUDACION EFECTIVA Y CAPACIDAD TRIBUTARIA DE LOS GOBIERNOS LOCALES.</u>	211
IV.	<u>RESUMEN DE ASPECTOS PRINCIPALES Y CONCLUSIONES</u>	234

## INDICE DE CUADROS

### Págs.

I.1.1.	Ingresos de los Gobiernos Locales por Jurisdicción. Año 1959. (En millones de pesos corrientes).	11
I.1.2.	Ingresos de los Gobiernos Locales, por Jurisdicción. Año 1966. (En millones de pesos corrientes).	14
I.1.3.	Ingresos de los Gobiernos Locales, por jurisdicción. Año 1972. (En millones de pesos corrientes).	17
I.1.4.	Ingresos de los Gobiernos Locales, por jurisdicción. Año 1979. (En millones de pesos corrientes).	20
I.1.5.	Ingresos de los Gobiernos Locales, por Jurisdicción. Año 1981. (En millones de pesos corrientes).	23
I.1.6.	Participación de los Ingresos Corrientes en el total. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	27
I.1.7.	Participación de los Ingresos Corrientes de Jurisdicción/ Provincial en el total. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (en porcentajes).	29
I.1.8.	Participación de los Impuestos sobre Ingresos Brutos en el total de Recursos. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981.	35
I.1.9.	Participación de los Impuestos sobre inmuebles en el total de Recursos. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (en %).	37
I.1.10.	Participación de los Impuestos sobre Actos Jurídicos en el total de recursos. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (en %)	41

///

	<u>Págs.</u>
I.1.11. Participación de los Impuestos sobre Vehículos en el total de recursos. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. / (En porcentajes).	43
I.1.12. Participación en el producido de Empresas y Explotación de Juegos de Azar, en el total de Recursos. Años 1959, / 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	47
I.1.13. Participación de "Otros Recursos Corrientes" en el total de Recursos. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. / (En porcentajes).	50
I.1.14. Participación de Recursos de Jurisdicción Nacional en el total de Recursos. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. / (En porcentajes).	54
I.1.15. Participación de los recursos de Coparticipación Federal en el total de Recursos. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y / 1981. (En porcentajes).	57
I.1.16. Participación de Otras Remesas Nacionales en el total de Recursos. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	62
I.1.17. Participación de cada Provincia en los Recursos totales/ del Conjunto de Gobiernos. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	65

Págs.

I.1.18.	Participación de cada Provincia en los Recursos Corrientes del conjunto de Provincias. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y/ 1981. (En porcentajes).	69
I.1.19.	Participación de cada Provincia en los Recursos de Capital del Conjunto de Gobiernos Locales. Años 1959, 1966, 1972,/ 1979 y 1981. (En porcentajes).	71
I.1.20.	Participación de cada Provincia en los recursos Corrientes de Jurisdicción Provincial del Conjunto de Gobiernos Locales. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	74
I.1.21.	Participación de cada Provincia en los Impuestos sobre Ingresos Brutos del conjunto de Gobiernos Locales. Años 1959 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	77
I.1.22.	Participación de cada Provincia en los Impuestos sobre Inmuebles del conjunto de Gobiernos Locales. Años 1959, 1966 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	80
I.1.23.	Participación de cada Provincia en los Impuestos sobre Actos Jurídicos del conjunto de Gobiernos Locales. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	82
I.1.24.	Participación de cada Provincia en los Impuestos sobre Vehículos del conjunto de Gobiernos Locales. Años 1959, 1966 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	85
I.1.26.	Participación de cada Provincia en el producido de Empresas y explotación de Juegos de Azar del conjunto de Gobiernos / Locales. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcenta--jes)	87

/// Págs.

I.1.26.	Participación de cada Provincia en la recaudación de Otros Ingresos Corrientes del conjunto de Gobiernos Locales. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	90
I.1.27.	Participación de cada Provincia en los recursos de Jurisdicción Nacional del conjunto de Gobiernos Locales. Años 1959/ 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	92
I.1.28.	Participación de cada Provincia en la Coparticipación Federal Impositiva del conjunto de Gobiernos Locales. Años 1959 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	96
I.1.29.	Participación de cada Provincia en "Otras Remesas del Gobierno Nacional" del conjunto de Gobiernos Locales. Años 1959, / 1966, 1972, 1979 y 1981. (En porcentajes).	98
I.2.1.	Ingresos totales de los Gobiernos Locales, en moneda constante por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En millones de pesos de 1960).	102
I.2.2.	Ingresos Corrientes de los Gobiernos Locales en Moneda constante por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En millones de pesos de 1960).	105
I.2.3.	Ingresos de Capital de los Gobiernos Locales, en moneda constante, por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En millones de pesos de 1960).	107

///

///

Págs.

I.2.4.	Ingresos Corrientes de Jurisdicción Provincial de los Gobiernos Locales, en moneda constante. Años 1959, 1966, 1972 1979 y 1981. (En millones de \$ de 1960)	109
I.2.5.	Impuestos sobre Ingresos Brutos en moneda constante. Por / jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En millones de \$ de 1960).	112
I.2.6.	Impuestos sobre Inmuebles, en moneda constante, por Jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En millones de \$ de 1960).	114
I.2.7.	Impuestos sobre Actos Jurídicos, en moneda constante, por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En millones de pesos de 1960).	117
I.2.8.	Impuestos sobre Vehículos en moneda constante, por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En millones de pesos de 1960).	120
I.2.9.	Producido por empresas y explotación de Juegos de Azar, en / moneda constante, por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, / 1979 y 1981. (En millones de pesos de 1960).	122
I.2.10.	Otros Ingresos Corrientes, en moneda constante, por Jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En millones de \$ de 1960).	125

///

/// Págs.

I.2.11.	Recursos de Jurisdicción Nacional de los Gobiernos Locales en moneda constante, por Provincia. Años 1959, 1966, 1972/1979 y 1981. (En millones de \$ de 1960).	128
I.2.12.	Coparticipación Federal Impositiva recibida por los Gobiernos Locales, en moneda constante. Por Jurisdicción. Años / 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En millones de pesos de / 1960).	130
I.2.13.	Otros recursos de Jurisdicción Nacional recibidos por los/ Gobiernos Locales, en moneda constante, por Provincia. / Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En millones de \$ de / 1960).	133
I.3.1.	Ingresos totales per cápita de los Gobiernos Locales, en / moneda constante, por Jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972/1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	137
I.3.2.	Ingresos corrientes per cápita de los Gobiernos Locales, en moneda constante, por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	140
I.3.3.	Ingresos de capital per cápita de los Gobiernos Locales, en moneda constante, por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972 y 1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	142
I.3.4.	Ingresos corrientes de jurisdicción provincial per cápita de los gobiernos locales, en moneda constante. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	145

///

///

Págs.

1.3.5.	Impuestos sobre Ingresos Brutos, per cápita, en moneda constante, por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, / 1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	147
1.3.6.	Impuestos sobre Inmuebles, per cápita, en moneda constante, por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	150
1.3.7.	Impuestos sobre Actos Jurídicos, per cápita, en moneda constante, por Jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	153
1.3.8.	Impuestos sobre Vehículos, per cápita, en moneda constante, por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	155
1.3.9.	Producido de Empresas y Explotación de Juegos de Azar, / per cápita, en moneda constante, por jurisdicción. Años/ 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	158
1.3.10.	Otros ingresos corrientes, per cápita, en moneda constante, por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	160
1.3.11.	Recursos de Jurisdicción Nacional per cápita de los Gobiernos Locales, en moneda constante, por provincia. (En pesos de 1960 por habitante).	163

///

I.3.12.	Coparticipación Federal Impositiva, per cápita recibida por los Gobiernos Locales, en moneda constante, por jurisdicción. Años 1959, 1966, 1972, 1979, y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	166
I.3.13.	Otros recursos de Jurisdicción Nacional recibidos por los Gobiernos Locales, per cápita, en moneda constante, por Provincia. Años 1959, 1966, 1972, 1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	169
I.4.1.	Ingresaos totales de los Gobiernos Locales en proporción al P.B.I. provincial, por jurisdicción. Años 1970 - 1972 y 1977 - 1980. (En porcentajes).	172
I.4.2.	Ingresaos corrientes de los Gobiernos Locales en proporción al P.B.I. provincial, por jurisdicciones. Años 1970/ 1972, 1977 - 1980. (En porcentajes).	175
I.5.1.	Variación anual de los recursos totales, en moneda constante, per cápita, de los gobiernos locales. Períodos / 1959 - 1966, 1966 - 1972, 1972 - 1979 y 1979 - 1981. (Tasas anuales acumulativas).	182
I.5.2.	Variación anual de los recursos corrientes de Jurisdicción provincial, en moneda constante per cápita, de los Gobiernos locales. Período 1959 - 1981 y subperiodos - 1959 - / 1966, 1966 - 1972, 1972 - 1979 y 1979 - 1981. (Tasas anuales acumulativas).	186

I.5.3.	Variación anual de los recursos corrientes de Jurisdicción Nacional, en moneda constante, per cápita, de los Gobiernos Locales. Período 1959 - 1981 y subperiodos 1959 - 1966 1966 - 1972, 1972 - 1979 y 1979 - 1981 (Tasas anuales acumulativas).	191
II.1.	Ingresos totales de los Gobiernos Locales. Año 1934.	197
II.2.	Ingresos provinciales en moneda constante: 1934, 1959, 1979 y 1981. (En millones de pesos de 1960).	201
II.3.	Ingresos provinciales por cápita, en moneda constante: 1934, 1959, 1979 y 1981. (En pesos de 1960 por habitante).	205
III.1.	Capacidad tributaria absoluta total, per cápita y per cápita relativa (1978).	233

### CAPITULO III.: RECURSOS PROPIOS DE LOS GOBIERNOS PROVINCIALES, A NIVEL DE CADA PROVINCIA

Para la evaluación del sistema vigente de coparticipación / federal impositiva y el diseño de posibles modificaciones al mismo, resulta útil partir de un conocimiento sólido del comportamiento a mediano plazo de los recursos propios de los Gobiernos Provinciales y de las erogaciones realizadas por los mismos, ya que la diferencia entre ambos rubros es lo que justifica el tamaño de los recursos requeridos por cada provincia, / en concepto de recursos de jurisdicción nacional, sea por la vía de sistemas automáticos de coparticipación o por otros mecanismos de aportes nacionales. El objetivo de este Capítulo III. es el de arrojar luz sobre la experiencia argentina concreta respecto a los recursos provinciales, dejando para el siguiente Capítulo IV. un análisis paralelo del comportamiento de / las erogaciones provinciales. Dado que el régimen de coparticipación federal impositiva debe ser diseñado pensando en el mediano plazo, se ha reunido información homogénea que cubre más de dos décadas; como en dicho lapso se han producido importantes cambios en los regímenes de coparticipación / (algunos ampliando el contingente provincial y otros reduciéndolo), este / enfoque permitirá encontrar lecciones respecto a la forma en que los gobiernos locales han absorbido dichos cambios, sea por ajustes de sus recur

///

sos propios o por ajustes en el nivel y composición de sus erogaciones.

El contenido de este Capítulo está organizado de la siguiente forma. En la Sección I. se analiza el comportamiento de los recursos de los Gobiernos Locales para el período 1959 - 1981, tanto en términos absolutos como en relación a la población y al Producto Bruto Interno provincial; no sólo se analizan los recursos propios provinciales sino que también se los incluyen dentro del marco de los recursos provinciales totales.

En la Sección II. se extiende un análisis para abarcar el largo plazo, tomando el año (1954) previo a la implantación de regímenes de coparticipación federal impositiva; ello permite iluminar la alternativa referente a la ausencia de dichos regímenes. En la Sección III. se presenta la metodología y resultados de medición de la capacidad tributaria potencial de los Gobiernos provinciales, como elemento de juicio adicional al comportamiento de las recaudaciones provinciales efectivas; este último concepto será retomado más adelante (Capítulo VI.) al momento de analizar alternativas / de distribución secundaria de la coparticipación federal impositiva.

Finalmente, en la Sección IV. se presentará un resumen de los aspectos principales y conclusiones del Capítulo, para utilidad del lector que no esté interesado en los detalles..

Conviene aquí efectuar dos aclaraciones importantes respecto a

///

///

la exposición siguiente. La primera se refiere al agrupamiento de provincias a utilizar, tanto que en este Capítulo como en el resto del Estudio. / Dado que la información reunida se refiere a 24 jurisdicciones (Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 22 Gobiernos Provinciales y Territorio Nacional de Tierra del Fuego), los análisis efectuados se referirán principalmente a grupos de jurisdicciones que permitan volver manejable el análisis de todas maneras; la información básica referente a cada una de las jurisdicciones en particular se presentará siempre en los cuadros estadísticos. Para el agrupamiento de provincias, se tenían varias alternativas. La más usual (1) es el agrupamiento de jurisdicciones según regiones de desarrollo (definidas por el ex-CONADE):

- I. Área Metropolitana (Capital Federal y Partidos del Gran Buenos Aires de la Provincia de Buenos Aires).
- II. Región Pampeana (Resto de Buenos Aires, Santa Fe y Entre Ríos).
- III. Región Centro (Córdoba, San Luis y La Rioja)
- IV. Región Cuyo (Mendoza y San Juan).
- V. Región Nordeste (Chaco, Corrientes, Misiones y Formosa)
- VI. Región Noroeste (Tucumán, Salta, Santiago del Estero, Jujuy y Catamarca)

///

///

VII. Región Comahue (Río Negro, Neuquén y La Pampa)

VIII. Región Patagónica (Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego).

Sin embargo, esta clasificación adolece para los fines del presente Estudio de dos limitaciones. En primer término, no coincide exactamente con el ámbito territorial de gobiernos locales (caso de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires y de la Provincia de Buenos Aires). En segundo lugar, se agrupan jurisdicciones con distintas características desde el punto de vista de las necesidades y recursos de las finanzas públicas de los Gobiernos Locales.

Por ello, se ha preferido organizar la información y el análisis utilizando una clasificación (2) que privilegia fundamentalmente el nivel económico-social relativo de cada área, y que permite agrupar las jurisdicciones en tres grandes grupos:

- a) Jurisdicciones de nivel económico-social avanzado;
- b) Jurisdicciones de nivel económico-social intermedio, y
- c) Jurisdicciones de nivel económico-social rezagado.

Para ajustarse a las peculiaridades del caso argentino, se ha incorporado un cuarto grupo de provincias, que si bien registran a priori relativamente elevados índices de nivel económico-social, por su baja

///

///

densidad demográfica presentan características propias que justifican su separación en un cuarto grupo de jurisdicciones ("Jurisdicciones de baja densidad demográfica").

La clasificación utilizada es la siguiente:

CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES

I. Jurisdicciones de Nivel Económico Avanzado

- I.1. Capital Federal (Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires)
- I.2. Provincia de Buenos Aires.
- I.3. Provincia de Santa Fe.
- I.4. Provincia de Córdoba.
- I.5. Provincia de Mendoza.

II. Jurisdicciones de Baja Densidad Demográfica

- II.1. Provincia de Chubut.
- II.2. Provincia de Santa Cruz.
- II.3. Provincia de La Pampa.
- II.4. Provincia de Río Negro.
- II.5. Provincia de Neuquén.
- II.6. Territorio Nacional de Tierra del Fuego, Islas del Atlántico Sur y Antártida.

///

///

III. Jurisdicciones de Nivel Económico Intermedio.

- III.1. Provincia de San Juan.
- III.2. Provincia de San Luis.
- III.3. Provincia de Entre Ríos.
- III.4. Provincia de Tucumán.
- III.5. Provincia de Salta.

IV. Jurisdicciones de Nivel Económico Rezagado.

- IV.1. Provincia de La Rioja.
- IV.2. Provincia de Catamarca.
- IV.3. Provincia de Corrientes.
- IV.4. Provincia de Jujuy.
- IV.5. Provincia de Misiones.
- IV.6. Provincia de Chaco.
- IV.7. Provincia de Santiago del Estero.
- IV.8. Provincia de Formosa.

Ni la clasificación en sí ni el ordenamiento de jurisdicciones significan juicios de valor; la información será presentada siempre a nivel de cada una de las jurisdicciones, de forma que de ser necesario será posible efectuar el reagrupamiento que cada analista estime que sea el más /  
///

1.17  
adecuado para cada problema entre manos.

La segunda aclaración se refiere a que en la exposición siguiente por razones de comodidad se utilizarán en forma intercambiable los términos "gobiernos locales", "gobiernos provinciales", "provincias" o "jurisdicciones", salvo indicación en contrario; en los casos necesarios (vgr. que se excluya la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires y el Territorio Nacional de Tierra del Fuego) se efectuará expresamente la aclaración/pertinente.

- 
- (1) Decreto Nacional N° 1907/67 modificado por el Decreto N° 7952/69 que / asignó la totalidad de Entre Ríos a la Región Pampeana. Estos límites/ fijados, en la práctica se han modificado para aproximar las regiones/ en conjunto de provincias: los partidos de la provincia de Buenos Ai--res cercanos a Bahía Blanca se incluyen en la Región Pampeana en lugar de la Región Comahue, y los departamentos del norte de Santa Fe se in- cluyen en la Región Pampeana en lugar de la Región Nordeste.
  - (2) HORACIO NUÑEZ MIÑANA: Indicadores de Desarrollo Regional en la Repúblí- ca Argentina, Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional de La Plata, Documento Interno N° 10, Diciembre de 1972.-

## I. INGRESOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES: 1959 - 1981

En esta primera sección, se efectuará un análisis del comportamiento de los ingresos de los gobiernos locales, tomando un periodo suficientemente prolongado, de más de dos décadas, para detectar cambios significativos en los patrones a mediano plazo, que puedan resultar útiles para/  
los fines del presente Estudio.

La información reunida se presenta en forma completa para cada uno de los años y cada uno de los Gobiernos Locales, y por rubros más importantes, en el Anexo al Capítulo III. Dada la masa tan voluminosa de información recogida, en lo que sigue se ha optado - siguiendo el Plan de Tareas oportunamente diseñado - por efectuar un análisis selectivo tomando como base cortes transversales (por provincias y grupos de provincias) para cierto número de años. La elección de estos años estuvo dictado por los fines de este Estudio, y por lo tanto se tomaron años previos a cambios fundamentales en la distribución del sistema de coparticipación federal impositiva (cfr. Capítulo II. de este Estudio), o sea:

1966 (año anterior a la reforma de 1967, que recortó la distribución primaria de coparticipación recibida por el / conjunto de Gobiernos Locales);

///

1972 (año previo a la reforma de 1973 que amplió el contingente provincial); y

1979 (año previo a la reforma de 1980, que redujo el contingente provincial).

Además de estos tres años, se incluyeron los años inicial (1959) y final (1981) de la serie actualmente disponible de información homogénea.

De esta forma, será posible analizar las consecuencias de cambios importantes del régimen de coparticipación federal impositiva (sea de aumento sustancial del contingente provincial, o de disminuciones también sustanciales en el mismo) sobre el esfuerzo tributario propio provincial y sobre el nivel y la composición de los recursos provinciales, todo ello para cada gobierno provincial en particular y para grupos significativos de provincias.

El orden de exposición de esta sección, comienza con la presentación y análisis de los ingresos en valores corrientes (punto I.1.), en valores constantes (punto I.2.), en valores constantes per cápita (I.3.) y en relación al Producto Bruto Interno Provincial (punto I.4.) para finalizar con un resumen de las principales tendencias de los ingresos de los Gobiernos Locales (punto I.5.).

///

#### 1.4. INGRESOS EN VALORES CORRIENTES

El tamaño y la composición de los ingresos de los Gobiernos Locales en valores corrientes, para los años seleccionados (1959, 1966, 1972, 1979 y 1981) se presentan en sus rubros más importantes en los Cuadros I.1.1. a I.1.5. respectivamente. La información presentada en estos Cuadros servirá de base para los análisis del resto de esta Sección, de manera que se ha pensado útil incluirlos explícitamente como información principal.

Sin embargo, dado el alto y cambiante ritmo de inflación registrada en el país en este período, para fines de análisis resulta necesario apelar a elaboraciones alternativas de estas cifras a fin de obtener resultados significativos. En este punto, se efectuarán dos tipos de análisis:

- (a) Un análisis de estructura horizontal, que permitirá para cada Gobierno provincial (o grupo de provincias) determinar la importancia relativa de los distintos componentes dentro del total provincial de recursos, y
- (b) Un análisis de estructura vertical, que ubicará cada provincia (o grupo de provincias) en el total recaudado por el conjunto de Gobiernos Locales, para cada uno de los rubros significativos.

///

C U A D R O I . I . 1.

INGRESOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES POR JURISDICCIÓN.

AÑO 1959. (EN MILLONES DE PESOS CORRIENTES)

\*\*\*\*\* INGRESOS CORRIENTES \*\*\*\*\*

DESCRIPCION		TOTAL		DEL REGLAMENTO PROVINCIAL	
	GENERAL	DE INVESTIGACIONES	SEGUIMIENTO	S/ ACTIVIDADES	S/ OFICIOS
** TOTAL REPUBLICA		308,20		21,50	9,20
** TOTAL AVANZADAS		214,30		14,00	3,00
MUN. COAD. DIS. AB.		66,10		5,90	5,60
PCIA. BUENOS AIRES		97,60		7,30	10
PCIA. SANTA FE		25,00		2,00	
PCIA. COORDINA		27,00		1,70	
PCIA. MERCOSUR		16,50		1,20	
** TOTAL HACIA DENTRO		149,20		10,00	10
PCIA. CHUBUT		2,60			
PCIA. SANTA CRUZ		21,40		2,00	10
PCIA. LA PAMPA		3,80		0,50	
PCIA. RIO NEGRO		3,00		0,10	
PCIA. NEUQUEN		2,40			
T.N. CEF. DE DIFUSION		16,00		2,00	2,40
** TOTAL INTERPROVINCIALES		16,00		2,00	2,40
PCIA. SAN JUAN		1,50		0,10	
PCIA. SAN LOUIS		1,20		0,10	
PCIA. ENTRE RIOS		1,20		0,10	
PCIA. TUCUMAN		1,00		0,10	
PCIA. SALTA		1,30		0,10	
** TOTAL REZAGADOS		19,00		2,00	2,40
PCIA. LA PAMPA		2,20		0,10	
PCIA. CAFAYATECA		3,60		0,10	
PCIA. CUYO		1,90		0,10	
PCIA. JUJUY		3,50		0,10	
PCIA. MISIONES		6,10		0,10	
PCIA. TACHO		0,20		0,10	
PCIA. S. CEL. ASTURIAS		7,50		0,10	
PCIA. FUEYUSTE		2,20		0,10	

PROD. EMPRESAS Y JUGOS. DE AZAFRÁN	OTROS	TOTAL FÉGINEN PROVINCIAL	COPARTICIPACI. NACIONAL	FÉNESAS - MACIONALES	TOTAL	TOTAL INGRESOS
CUJFIENTES DE CAPITAL		NACIONAL	NACIONAL	INGRESOS	INGRESOS	
17,00	16,00	147,70	132,50	146,50	294,40	9,80
14,10	12,50	124,10	79,60	85,50	209,50	8,90
12,00	4,00	30,00	17,00	14,00	49,00	7,10
8,00	1,50	56,70	31,90	35,00	91,70	5,90
1,00	1,00	10,60	12,60	13,40	24,00	1,60
1,00	1,00	15,00	9,80	11,00	26,80	1,10
1,00	2,40	11,00	6,50	8,10	12,10	2,20
1,00	2,40	14,40	8,30	9,70	14,10	1,10
1,00	2,40	14,40	1,60	1,30	2,30	1,10
1,00	1,00	6,60	1,60	1,00	2,40	1,00
1,00	1,00	1,60	1,00	1,00	3,00	1,00
1,00	1,00	1,20	2,20	2,00	3,00	1,00
1,00	1,00	1,50	2,20	2,50	3,00	1,00
1,00	1,00	1,70	1,50	1,70	2,60	1,00
1,00	1,00	2,10	1,60	1,60	3,50	1,00
1,00	1,00	1,20	1,40	1,20	6,40	1,10
1,00	1,00	1,20	1,26	1,50	5,20	1,10
1,00	1,00	1,40	1,00	1,00	10,40	1,10
1,00	1,00	1,20	1,30	1,30	5,20	1,10
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,20	1,10
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,50	1,10
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,10
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,70	1,10
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,20	1,10
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	7,30	1,10
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	8,40	1,10
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	9,50	1,10
1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,60	1,10

C U A D R O I. 1. 2.

INGRESOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES, POR JURISDICCION.  
AÑO 1966. (EN MILLONES DE PESOS CORRIENTES)

**INGRESOS-COREFICIENTES**

DESCRIPCION	GENERAL	DEL REGIMEN PROYINGIAL		
		DE INGRESOS	SOBRE ACTOS INMUEBLES	DE ACTIVIDADES LUCHATIVAS
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	<b>2867,50</b>	<b>193,80</b>	<b>422,90</b>	<b>165,60</b>
- TOTAL AVANZADAS	1854,40	164,40	368,90	139,70
- MUN. CCAO. BS. AS.	368,70	60,30	166,00	70
- PCIA. BUENOS AIRES	662,00	67,10	130,70	91,00
- PCIA. SANTA FE	246,50	15,10	27,60	25,30
- PCIA. CORDOBA	255,80	14,10	31,10	13,00
- PCIA. MENDOZA	161,40	7,80	13,50	5,70
- TOTAL BAJA DENSIDAD	200,00	4,80	8,00	6,00
- PCIA. CHUBUT	18,00	7,70	1,30	1,30
- PCIA. SANTA CRUZ	44,70	20	1,50	1,50
- PCIA. LA PAMPA	18,20	2,00	2,60	1,70
- PCIA. RIO NEGRO	35,60	1,60	1,60	2,10
- PCIA. NEUQUEN	34,70	3,0	1,70	1,70
- I.N. DE T. DEL FUEGO	4,40	1,0	1,0	1,0
- TOTAL INTERFEDIAS	402,50	19,40	4,50	2,50
- PCIA. SAN JUAN	73,70	1,70	1,70	1,70
- PCIA. SAN LUIS	34,80	9,90	7,0	9,90
- PCIA. ENTRE RIOS	115,40	9,70	15,90	6,40
- PCIA. TUCUMAN	162,70	6,60	7,39	3,80
- PCIA. SALTA	75,50	1,50	1,40	1,50
- TOTAL REZAGADAS	150,60	4,40	16,20	8,80
- PCIA. LA FLIGA	30,00	1,0	2,0	3,0
- PCIA. CATAMARCA	27,50	1,0	4,1	4,0
- PCIA. CORRIENTES	40,40	1,10	4,60	1,40
- PCIA. JUJUY	46,50	1,40	2,50	1,30
- PCIA. MISIONES	66,90	1,10	1,60	1,30
- PCIA. CHACO	63,60	1,50	4,50	2,50
- PCIA. S. DEL ESTERO	52,00	1,60	1,40	1,70
- PCIA. FORMUSA	33,10	2,0	1,00	1,50

PROD. EMPRESAS Y JUGOS DE AZAR *	OTROS *	TOTAL LEGAL *	COPARTICIPACI.	PROVINCIAL *	NACIONAL *	NAJIC *	COFILIATOS * DE CAPITAL	INGRESOS * INGRESOS * EJERCICIO CLOTADE	TOTAL
148.000	0	161.660	170.660	1358.500	1.166.300	2.667.300	2.177.400	50.770	50.770
129.700	76.688	106.000	77.440	1.843.900	760.770	1.843.900	4.000	4.000	4.000
7.710	1.527	284.600	73.000	81.110	264.790	81.110	13.220	13.220	13.220
50.500	1.721	456.600	385.900	385.900	862.400	385.900	1.420	1.420	1.420
10.710	4.000	113.600	124.400	124.400	124.400	124.400	4.200	4.200	4.200
47.220	7.550	129.900	115.100	115.100	115.100	115.100	2.450	2.450	2.450
4.660	28.510	74.700	71.000	71.000	71.000	71.000	1.100	1.100	1.100
6.110	7.510	65.500	107.200	107.200	111.500	111.500	2.310	2.310	2.310
1.550	1.550	14.600	13.300	13.300	11.110	11.110	4.100	4.100	4.100
1.710	1.691	14.000	22.400	22.400	22.400	22.400	3.400	3.400	3.400
1.110	1.110	17.300	21.900	21.900	24.600	24.600	3.900	3.900	3.900
6.690	6.690	6.690	11.680	11.680	12.370	12.370	3.500	3.500	3.500
2.250	2.250	2.250	2.000	2.000	2.000	2.000	2.300	2.300	2.300
12.50	3.00	116.300	20.120	20.120	20.120	20.120	7.660	7.660	7.660
2.450	1.944	12.400	36.900	36.900	42.900	42.900	5.800	5.800	5.800
3.660	3.660	3.660	21.200	21.200	24.290	24.290	5.200	5.200	5.200
2.320	2.320	2.320	56.000	56.000	57.900	57.900	13.350	13.350	13.350
2.760	2.760	2.760	57.900	57.900	57.900	57.900	22.900	22.900	22.900
1.800	1.800	1.800	2.61.700	2.61.700	2.61.700	2.61.700	16.400	16.400	16.400
2.96	2.96	2.96	1.96	1.96	1.96	1.96	6.700	6.700	6.700
2.110	2.110	2.110	1.16	1.16	1.16	1.16	2.000	2.000	2.000
2.710	2.710	2.710	31.900	31.900	31.900	31.900	8.000	8.000	8.000
2.300	2.300	2.300	3.200	3.200	3.200	3.200	6.400	6.400	6.400
2.10	2.10	2.10	20.400	20.400	20.400	20.400	5.600	5.600	5.600
2.79	2.79	2.79	1.40	1.40	1.40	1.40	3.600	3.600	3.600
2.30	2.30	2.30	1.12	1.12	1.12	1.12	2.900	2.900	2.900
1.724	1.724	1.724	1.12	1.12	1.12	1.12	4.100	4.100	4.100
1.660	1.660	1.660	20.400	20.400	20.400	20.400	5.600	5.600	5.600

CUADRO 1.1.3.

INGRESOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES, POR JURISDICCIÓN  
AÑO 1972. (EN MILLONES DE PESOS CORRIENTES)

INGRESOS COEFICIENTES						
	TOTAL	GENERAL	DE	SOPRE ACTAS	SOPRE ACTIVIDADES	DEL ESTEEN PROVINCIAL
	INGRESOS	INGRESOS	INGRESOS	LUCRATIVAS	LUCRATIVAS	VEHICULOS
<u>TOTAL REPUBLICA</u>	<u>126132,20</u>	<u>3222,50</u>	<u>719,40</u>	<u>1627,70</u>	<u>817,30</u>	<u>312,50</u>
<u>TOTAL AVANTAJAS</u>	<u>1459,10</u>	<u>3983,80</u>	<u>271,60</u>	<u>564,71</u>	<u>664,40</u>	<u>295,60</u>
MUN. CDA. S. AS.	1459,10	3983,80	271,60	564,71	664,40	295,60
PCIA. BUEACSA FIFES						
PCIA. SANTA FE						
PCIA. CORCOA						
PCIA. MENDOZA						
<u>TOTAL BAJA DENSIDAD</u>	<u>1113,20</u>	<u>1956,60</u>	<u>771,60</u>	<u>59,60</u>	<u>64,80</u>	<u>10,60</u>
PCIA. CHUEUR	295,50	168,10	11,20	52,00	38,30	3,00
PCIA. SANTA FE	162,50	162,50	16,30	16,30	16,30	2,50
PCIA. LA PAMPA						
PCIA. RIO NEGRO						
PCIA. MOLUGUA						
T.N. DE T.D.L. FUTAGO	45,20	45,20	6,00	6,00	6,00	0,50
<u>TOTAL INFERIORES</u>	<u>4141,40</u>	<u>4141,40</u>	<u>510,00</u>	<u>115,90</u>	<u>115,90</u>	<u>5,10</u>
PCIA. SAN JUAN	406,00	170,70	16,11	47,70	50,00	1,20
PCIA. SAN LUIS						
PCIA. ENTRE RIOS						
PCIA. TOCUYAN						
PCIA. SALTILLO						
<u>TOTAL SEZAGUAS</u>	<u>2168,00</u>	<u>1648,00</u>	<u>162,00</u>	<u>11,30</u>	<u>11,30</u>	<u>1,20</u>
PCIA. LA PLATA	1648,00	1648,00	162,00	162,00	162,00	4,60
PCIA. CORDOBA	1648,00	1648,00	162,00	162,00	162,00	4,60
PCIA. COTIFCATES						
PCIA. SOJUY						
PCIA. MISIONES						
PCIA. CHACO						
PCIA. S. DEL ORINOCO						
PCIA. FORTALEZA						

PROD. EMPRESAS Y JGOS. DE AZAR	TOTAL REGIÓN PROVINCIAL	OTROS	REEMESAS NACIONALES.	TOTAL		INGRESOS DE CUERPIOS NACIONAL	HE CAPITAL
				COPARTICIPACIÓN	TOTAL FEMENAS		
631,40	576,80	288,70	5565,70	4232,90	7028,60	12594,80	1018,30
16,90	67,30	111,30	4513,10	2507,20	3055,40	7568,50	754,00
265,90	56,60	2050,90	333,00	208,20	208,20	1319,50	179,60
61,90	27,30	547,80	475,00	1398,00	1398,00	3448,90	434,90
239,00	102,00	327,30	327,30	356,50	566,00	1041,90	71,40
47,70	10,00	317,40	317,40	330,40	464,10	1011,90	42,70
14,60	17,00	334,60	59,10	214,10	419,10	746,40	25,40
2,90	4,40	51,30	59,10	356,80	786,10	103,60	67,70
4,40	7,30	52,80	52,80	59,10	69,80	177,70	236,90
2,00	13,20	63,60	63,60	67,90	134,70	186,00	2,00
30	44,40	90,20	90,20	78,70	128,60	181,40	6,40
5,00	32,60	53,90	53,90	63,30	163,40	253,60	36,10
20	8,60	10,10	10,10	13,50	146,80	201,70	4,30
83,10	57,20	436,70	71,20	620,30	34,90	45,00	20
12,00	15,40	18,30	18,30	102,50	160,90	1846,10	95,20
10	3,10	163,90	163,90	67,50	302,00	373,20	32,80
26,10	12,30	120,50	120,50	169,00	152,40	170,70	42,50
30,80	10,50	16,20	16,20	149,50	346,10	510,10	17,30
14,16	4,50	62,80	62,80	131,80	31,80	452,30	4,20
43,40	60,70	298,50	298,50	748,60	277,00	339,80	2,60
30	7,50	11,90	11,90	57,50	1777,80	2076,60	101,40
1,40	1,80	9,80	9,80	58,20	125,80	132,80	27,00
7,50	5,10	58,40	58,40	161,30	158,90	168,70	,60
1,30	1,30	15,00	15,00	50,20	104,60	341,30	24,40
9,70	4,50	39,90	39,90	98,50	240,50	290,70	4,20
6,40	6,90	52,70	52,70	111,40	213,00	252,90	16,40
8,00	4,70	46,50	46,50	97,30	361,10	347,70	13,40
8,80	4,00	29,10	29,10	59,80	149,90	179,00	7,30

CUADRO I..1..4.

INGRESOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES, POR JURISDICCIÓN  
AÑO 1979. (EN MILLONES DE PESOS CORRIENTES)

CUADRO I. 1. 5.

INGRESOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES, POR JURISDICCIÓN  
AÑO 1981. (EN MILLONES DE PESOS CORRIENTES).

DESCRIPCION		GENERAL	DE INGRESOS	SUMPE INMUEBLES	S/ACTIVIDADES LUCRATIVAS	DEL REGIMEN PROVINCIAL SOBRE ACTOS JURIDICOS	INGRESOS-GOB. EIGENES
TOTAL REFUBLICA		44505256,00	4575875,00	10048100,00	2669142,00	1832601,00	
TOTAL AVANZADAS		29718595,00	4069759,00	8527539,00	2105478,00	1566762,00	
MUN. CCAD. BS. AS.		6660815,00	1545492,00	3352343,00	13770,00	378834,00	
PCIA. BUENOS-AIRES		13674360,00	1755651,00	3295209,00	1284664,00	745264,00	
PCIA. SANTA FE		3692222,00	319119,00	845304,00	381983,00	218031,00	
PCIA. CORDOBA		3598434,00	348894,00	746876,00	239780,00	142311,00	
PCIA. MENDOZA		2092754,00	91603,00	287807,00	185301,00	82322,00	
TOTAL BAJA DENSIDAD		3202756,00	1084692,00	2735152,00	2146162,00	80779,00	
PCIA. CHUBUT		713997,00	14814,00	85775,00	38940,00	20497,00	
PCIA. SANTA CRUZ		680661,00	6456,00	50938,00	19237,00	7842,00	
PCIA. LA PAMPA		518620,00	46114,00	61904,00	42104,00	10901,00	
PCIA. RIO NEGRO		872353,00	25889,00	79116,00	65023,00	22044,00	
PCIA. NEUQUEN		78775,00	12109,00	75123,00	42629,00	14442,00	
T-N. DE T-DEL-FUEGO		264640,00	4087,00	26659,00	6685,00	5083,00	
TOTAL INTERMEDIAS		5107454,00	260745,00	609051,00	108786,00	116082,00	
PCIA. SAN JUAN		641931,00	20842,00	52542,00	32412,00	18794,00	
PCIA. SAN LUIS		432002,00	26412,00	39172,00	15920,00	7412,00	
PCIA. ENTRE RIOS		1305272,00	77742,00	1629247,00	88127,00	41810,00	
PCIA. TUCUMAN		1373119,00	64146,00	215466,00	110299,00	29263,00	
PCIA. SALTA		135506,00	71603,00	138942,00	62028,00	18803,00	
TOTAL REZAGADAS		5776471,00	145902,00	537995,00	240266,00	68978,00	
PCIA. LA PTOJA		355916,00	2280,00	15400,00	3003,00	4107,00	
PCIA. CATAVARCA		431461,00	7900,00	22252,00	11647,00	4231,00	
PCIA. CORRIENTES		1033261,00	42631,00	93203,00	44976,00	11753,00	
PCIA. JUJUY		653077,00	17579,00	79152,00	39497,00	7720,00	
PCIA. MISIONES		756922,00	20868,00	99152,00	48034,00	11863,00	
PCIA. CHACO		1074891,00	15559,00	128757,00	46842,00	11818,00	
PCIA. S.-DEL-ESTERO		849343,00	30385,00	63096,00	29746,00	10046,00	
PCIA. FORMOSA		621560,00	8700,00	37278,00	16515,00	7440,00	

PROD. EMPRESAS *	OTROS *	TOTAL REGIMEN *	CO-PARTICIPACI.	INGRESOS *		TOTAL
				PROVINCIAL *	NACIONAL *	
Y. JGOS. DE AZAR *						
1990524,50 *	3161186,20 *	25036295,00 *	16439596,00 *	19219596,00 *	44245891,00 *	259365,00
1122076,00 *	2150616,00 *	19863639,00 *	8641077,00 *	9752666,00 *	26614335,00 *	102260,00
194865,00 *	373366,00 *	6128705,00 *	477837,00 *	40454,00 *	623157,00 *	37656,00
1594801,00 *	8675569,00 *	4502841,00 *	498409,00 *	1664879,00 *	17664879,00 *	9482,00
250460,00 *	29240,00 *	2062001,00 *	1432376,00 *	1594251,00 *	1656252,00 *	75980,00
483266,00 *	26117,00 *	2000663,00 *	1461683,00 *	1592505,00 *	1593468,00 *	5266,00
193485,00 *	127092,00 *	996701,00 *	766340,00 *	1CR2177,00 *	2078878,00 *	13876,00
71940,00 *	270366,00 *	135580,00 *	1521725,00 *	2708075,00 *	3844555,00 *	58231,00
5999,00 *	50973,00 *	219618,00 *	295896,00 *	55227,00 *	72345,00 *	6652,00
1878,00 *	19023,00 *	105880,00 *	235718,00 *	574401,00 *	680281,00 *	320,00
5549,00 *	18444,00 *	191275,00 *	258545,00 *	31974,00 *	51019,00 *	7601,00
12050,00 *	72776,00 *	291888,00 *	384281,00 *	571718,00 *	863696,00 *	8747,00
36951,00 *	51713,00 *	233455,00 *	288175,00 *	538058,00 *	771513,00 *	16062,00
4513,00 *	52637,00 *	93464,00 *	59110,00 *	452327,00 *	24579,10 *	18849,00
254946,00 *	493687,00 *	2111272,00 *	2708189,00 *	2646595,00 *	507867,00 *	49537,00
9617,00 *	6379,00 *	202216,00 *	399469,00 *	428356,00 *	630572,00 *	11359,00
32879,00 *	140046,00 *	111570,00 *	288572,00 *	313820,00 *	62539,00 *	6612,00
60007,00 *	51243,00 *	570679,00 *	658614,00 *	714930,00 *	1285909,00 *	19663,00
152443,00 *	218242,00 *	583401,00 *	581704,00 *	660843,00 *	1347247,00 *	10816,00
541562,90 *	246517,20 *	1925804,00 *	3568605,00 *	3801330,00 *	5727134,00 *	4337,00
16228,00 *	22734,00 *	68452,00 *	258614,00 *	280646,00 *	349098,00 *	688,00
39501,90 *	35008,20 *	124388,00 *	288562,00 *	30693,00 *	431291,00 *	190,00
204289,00 *	23625,00 *	446565,00 *	544120,00 *	571968,00 *	1014533,00 *	16248,00
13145,00 *	41860,00 *	262750,00 *	357190,00 *	387191,00 *	649941,00 *	3136,00
49623,00 *	22614,00 *	273238,00 *	440829,00 *	477497,00 *	750735,00 *	6182,00
129771,00 *	40183,00 *	390212,00 *	637806,00 *	678214,00 *	1068426,00 *	6465,00
38188,00 *	30632,00 *	211767,00 *	599455,00 *	634235,00 *	846002,00 *	3341,00
50917,00 *	19836,00 *	148432,00 *	4641979,00 *	464676,00 *	613108,00 *	6452,00

///

(a) Composición por tipo de recurso.

Una primera comprobación que puede realizarse del análisis, consiste en la diferente composición por tipo de recurso que observa/ cada provincia y su modificación a lo largo del tiempo.

Los ingresos corrientes constituyen la abrumadora mayoría de los recursos provinciales (Ver Cuadro I.1.6.) con porcentajes para/ el promedio de provincias que oscilan entre el 92,5 % (en 1966 y en 1972) / y el 99,4 % (en 1981). Las diferencias entre provincias y grupos de provincias para un año determinado son relativamente escasas, con una dispersión máxima observada para el año 1966. Sin embargo, puede concluirse que las / restricciones institucionales respecto al acceso al crédito han limitado / las posibilidades de gasto de los Gobiernos Locales a sus recursos corrientes.

Dentro de los recursos provinciales corrientes, resulta crucial la diferencia entre los propios de Jurisdicción Provincial, y los recibidos provenientes de Jurisdicción Nacional. Los recursos corrientes propios han representado usualmente menos de la mitad de los recursos provinciales totales (Ver Cuadro I.1.7.):

	% DE RECURSOS DE JURISDICCION PROVINCIAL SOBRE EL TOTAL
1959	47,9
1966	45,2
1972	40,9
1979	49,6
1981	56,2

CUADRO I. 1. 6.

PARTICIPACION DE LOS INGRESOS CORRIENTES EN EL TOTAL.  
ANOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981. (EN PORCENTAJES)

	1966	1969	1970	1981
	TOTAL INGRESOS COFICIENTES	TOTAL INGRESOS COFICIENTES	TOTAL INGRESOS COFICIENTES	TOTAL INGRESOS COFICIENTES
<u>TOTAL REPUBLICA</u>	<u>210.23</u>	<u>210.92</u>	<u>210.53</u>	<u>210.42</u>
<u>TOTAL AYALZAGS</u>	<u>210.23</u>	<u>210.92</u>	<u>210.53</u>	<u>210.65</u>
MUN. CG-AD. (S. A.)	210.90	210.90	210.51	210.31
PCIA. BUCANEA ALTO	93.90	93.90	93.75	93.85
PCIA. SANTA FE	93.79	93.79	93.52	93.85
PCIA. COROCIA	75.05	75.05	75.77	93.13
PCIA. MENDOZA	90.94	90.94	92.31	96.70
TOTAL BAJA CA. SIDAQ	210.30	210.30	210.46	210.73
PCIA. CHICOUT	96.20	96.20	97.19	97.70
PCIA. SAMIA C.L.	103.00	103.00	92.33	99.84
PCIA. LA FAAPA	103.00	103.00	91.72	95.53
PCIA. RIO NEGRO	100.50	100.50	98.15	97.51
PCIA. NEUQUEN	100.00	100.00	97.65	97.67
TOTAL TALLER BLAS	210.60	210.60	210.67	210.67
PCIA. SAN JUAN	93.67	93.67	91.81	91.81
PCIA. SAN LUIS	101.00	101.00	98.97	101.00
PCIA. EJES RIO L.	96.92	96.92	92.41	92.31
PCIA. TUCUMAN	100.00	100.00	97.20	96.72
PCIA. SANTIAGO	92.10	92.10	91.20	91.72
TOTAL FF.GG.C.D.	210.60	210.60	210.67	210.67
PCIA. LA PINTA	120.00	120.00	117.52	117.51
PCIA. CATAMARCA	72.13	72.13	69.62	71.35
PCIA. COPIAHUE	100.00	100.00	98.23	98.24
PCIA. JUJUY	62.00	62.00	60.67	67.59
PCIA. MISIONES	101.00	101.00	93.81	91.52
PCIA. CHACO	101.00	101.00	97.13	97.97
PCIA. S. JULIAN	100.00	100.00	98.01	98.32
PCIAS F.M.C.	100.00	100.00	98.01	98.61
				65.86
				96.63

CUADRO I. 1. 7.

PARTICIPACION DE LOS INGRESOS CORRIENTES DE  
JURISDICCION PROVINCIAL EN EL TOTAL. AÑOS /  
1959, 1966, 1972, 1979, Y 1981. (EN %).

	1959	1966	1972	1979	1981
TOTAL REGIMENT	TOTAL REGIMENT	TOTAL REGIMENT	TOTAL REGIMENT	TOTAL REGIMENT	TOTAL REGIMENT
PROVINCIAL	PROVINCIAL	PROVINCIAL	PROVINCIAL	PROVINCIAL	PROVINCIAL
<b>TOTAL REPUBLICA</b>					
<b>TOTAL AVANTAJADAS</b>	47,90	45,17	40,82	49,62	56,24
MUN. COAD. HS. AS.	56,72	56,02	54,21	64,51	66,82
PCIA. BUENOS AIRES	62,34	77,20	74,11	87,11	92,00
PCIA. SANTA FE	58,06	52,95	52,75	62,30	63,43
PCIA. COHEDOA	41,38	46,08	42,73	50,53	55,84
PCIA. MENDOTA	56,62	50,76	51,94	58,70	55,58
<b>TOTAL PALLADENSIADE</b>	56,98	48,31	42,39	59,22	47,60
PCIA. CHURQUI	30,97	32,72	27,09	36,00	29,02
PCIA. SANTA CRUZ	22,86	38,43	23,12	30,11	28,17
PCIA. LA PAYPA	58,15	42,31	27,26	38,68	15,51
PCIA. RIO AREGR.	31,53	26,88	28,07	32,43	36,86
PCIA. NEUQUEN	16,56	29,56	31,11	38,05	33,44
J.M. C.E.T. DEL FEGU	28,88	20,09	26,28	33,90	29,63
<b>TOTAL JAEF MEDIAS</b>	33,58	28,88	22,11	58,22	35,25
PCIA. SAN JUAN	18,39	25,62	22,97	33,53	41,34
PCIA. SAN LUIS	35,68	24,41	17,49	27,03	31,48
PCIA. ENRIQUE RICCS	42,33	39,63	29,63	35,95	43,69
PCIA. TUCUMAN	42,25	26,36	25,65	38,69	39,55
PCIA. SANTA	16,87	21,01	18,29	35,49	50,41
<b>TOTAL FEZ EADAS</b>	17,94	15,29	13,70	18,10	33,31
PCIA. ELA FLORJA	8,86	5,91	7,18	11,60	19,16
PCIA. CATAMARCA	13,76	4,73	5,71	14,71	28,77
PCIA. CORRIENTES	16,14	18,38	13,74	21,88	43,22
PCIA. JUJUY	22,58	18,65	16,99	20,24	40,20
PCIA. MISIONES	21,12	15,95	14,78	18,39	36,07
PCIA. CHACO	22,44	21,04	17,05	21,19	36,28
PCIA. S. DEL ESTERO	17,72	15,14	12,82	15,41	24,90
PCIA. FORMOSA	8,85	9,86	13,53	13,53	23,85

///

El primer cambio en favor de los Gobiernos Locales (a partir de 1959) implicó una pequeña pérdida relativa de importancia de los recursos propios. La reducción de la coparticipación federal impositiva posterior a 1967, en cambio, en lugar de aumentar la importancia relativa de los recursos provinciales propios, redujo la misma; una posible explicación estaría dada porque posteriormente a 1968 y a través de nuevos mecanismos (como el Fondo de Integración Territorial - F.I.T.) y luego a partir de 1971 mediante masivos aportes no reintegrables del Tesoro Nacional, las provincias recibieron importantes remesas del Gobierno Nacional en un contexto de reanudación de las presiones inflacionarias y deterioro relativo de las recaudaciones provinciales propias.

De la misma forma, se observa la coexistencia posterior de una mejora en la distribución primaria de la coparticipación federal impositiva (a partir de 1973) con un incremento de la participación de los recursos provinciales propios: a partir de 1976 se eliminan los grandes aportes del Tesoro Nacional de los años previos, mientras que las provincias deben efectuar ajustes significativos (incluyendo la incorporación de sistemas indexatorios para tributos que típicamente se rezagaban en épocas de inflación, como el impuesto inmobiliario y el de automotores) que incrementaron sustancialmente sus recaudaciones propias. Finalmente, a partir de 1980 los recortes sustanciales de la coparticipación federal aumentaron la importancia relativa de los recursos propios, en un contexto de caída absoluta im-

///

///

portante de los recursos totales en moneda constante (ver más adelante, punto I.2.).

Lo anteriormente comentado se refiere al comportamiento del conjunto de provincias; pero es interesante observar las diferencias estructurales entre provincias y grupos de provincias respecto a la importancia relativa de los recursos propios dentro del total de recursos de los Gobiernos Locales (ver el mismo Cuadro I.1.7).

En términos sintéticos y por grupos de provincias, el panorama es el siguiente:

	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO PROVINCIAS</u>	<u>47,9</u>	<u>45,2</u>	<u>40,9</u>	<u>49,6</u>	<u>56,2</u>
AVANZADAS	56,8	56,1	54,2	64,5	66,8
BAJA DENSIDAD	31,0	32,7	27,1	36,0	29,1
INTERMEDIAS	33,6	28,9	22,5	33,5	41,3
REZAGADAS	17,9	15,3	13,7	18,1	33,3

Para cada uno de los años, puede observarse que a medida que se pasa a niveles económicos menores, disminuye la participación de los recursos provinciales propios dentro del total. En tanto, el subgrupo de gobiernos locales pertenecientes a áreas económicamente más avanzadas registran la máxima participación de recursos propios, llegando en 1981 a /

///

///

más de dos tercios del total de recursos, la participación es menor para las de nivel económico intermedio y mínimo para las de nivel económico rezagado. En un año reciente relativamente normal, como 1979, seis provincias tenían recursos corrientes propios que representaban menos del 20 % de sus recursos totales: San Luis (18 %), La Rioja (12 %), Catamarca (15 %) / Misiones (18 %), Santiago del Estero (15 %) y Formosa (14 %). Otras tres / provincias apenas superaban el 20 %: Corrientes (22 %), Jujuy (20 %) y Chaco (21 %). Otras nueve provincias tienen recursos propios sólo del orden / de la tercera parte de sus recursos totales: Chubut (30 %), Santa Cruz / (39 %), La Pampa (32 %), Río Negro (38 %), Neuquén (34 %), San Juan (27 %), Entre Ríos (36 %), Tucumán (39 %) y Salta (35 %). Es decir, que en 1979 dieciocho Gobiernos Locales (sobre un total de 24) cubrían con sus recursos corrientes propios un tercio menos de sus recursos totales (aún incluyendo entre "recursos propios" los provenientes del Gobierno Nacional en concepto / de regalías petroleras). Esto muestra el muy elevado grado de dependencia / financiera de las provincias respecto al nivel nacional de gobierno. Dentro de los recursos corrientes propios, son los recursos tributarios los más / significativos. El primer lugar está típicamente ocupado por los Impuestos/ sobre los Ingresos Brutos (Ver Cuadro I.1.8.). Para el conjunto de Gobiernos Locales, la participación de estos impuestos sobre los recursos totales han experimentado las siguientes variaciones:

///

	% IMPUESTO SOBRE INGRESOS BRUTOS	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS
1959	13,3 %	27,8 %
1966	14,6 %	32,3 %
1972	11,9 %	29,1 %
1979	19,3 %	38,9 %
1981	22,6 %	40,2 %

Entre grupos de provincias, difiere la participación relativa de este impuesto; tomando como año cercano relativamente normal el de 1979, la situación fue la siguiente:

	% IMPUESTO INGRESOS BRUTOS SOBRE	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS
<u>CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES</u>	<u>19,3</u>	<u>38,9</u>
- AVANZADAS	27,7	42,9
- BAJA DENSIDAD	6,6	18,3
- INTERMEDIAS	8,9	26,6
- REZAGADAS	5,2	28,7

Puede observarse que la participación del Impuesto sobre Ingresos Brutos dentro del total de recursos corrientes propios es máxima.

C U A D R O I . I . 8.

PARTICIPACION DE LOS IMPUESTOS SOBRE INGRESOS BRUTOS EN EL  
TOTAL DE RECURSOS. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN %)

	1966	1972	1979	1981
<b>S/ACTIVIDADES / ACTIVIDADES S/ACTIVIDADES / ACTIVIDADES *</b>				
*LOCATIVAS *LOCATIVAS *LOCATIVAS *LOCATIVAS *				
*TOTAL REPARTICIONES	13.30	14.52	11.53	13.29
*TOTAL ALQUILERES	16.89	16.73	26.68	26.68
*PCIA. COAHUILA AG.	29.93	45.01	39.65	50.23
*PCIA. BOLIVIA ALFES	16.24	15.01	13.80	28.62
*PCIA. SANTA FE	10.52	11.17	10.11	16.64
*PCIA. CHACUA	8.57	12.13	8.55	15.43
*PCIA. MENDOZA	7.12	8.74	7.69	10.96
<b>TOTAL BAJADA DE SJADAD</b>	<b>4.83</b>	<b>3.52</b>	<b>4.41</b>	<b>6.60</b>
*PCIA. CHUBUT	4.07	3.51	1.53	4.96
*PCIA. SANTA CRUZ	1.57	7.21	1.53	8.33
*PCIA. LA PAMPA	6.74	6.10	6.03	8.50
*PCIA. SIND. NEGRIC	6.74	1.37	2.67	4.95
*PCIA. NEUQUEN	1.64	1.64	1.28	5.18
*LN. DE L.DEL FUEGO	1.32	1.32	5.93	11.90
<b>TOTAL INTERMEDIAS</b>	<b>6.65</b>	<b>6.06</b>	<b>2.86</b>	<b>8.14</b>
*PCIA. SAN JUAN	2.62	1.64	2.70	4.57
*PCIA. SAN LUIS	5.59	5.79	10.54	10.51
*PCIA. ENRIQUE M. CÁ.	8.61	7.19	6.21	11.04
*PCIA. TUCUMAN	5.47	1.62	3.37	7.27
*PCIA. SALTA	3.32	4.14	3.62	5.21
<b>TOTAL REZAGANOS</b>	<b>3.32</b>	<b>4.14</b>	<b>3.62</b>	<b>4.18</b>
*PCIA. LA FLUCHA	1.60	1.06	1.19	5.11
*PCIA. CATAMARCA	1.06	0.60	2.88	2.26
*PCIA. CORRIENTES	2.42	5.43	5.21	5.54
*PCIA. JUJUY	2.04	3.04	3.37	8.40
*PCIA. MISIONES	7.96	7.96	7.96	5.42
*PCIA. CHACO	3.59	2.62	2.24	6.46
*PCIA. S. DEL ESTERO	2.65	2.65	2.70	4.33
*PCIA. FORMOSA				3.26

CUADRO I: 1. 9.

PARTICIPACION DE LOS IMPUESTOS SOBRE INMUEBLES EN EL  
TOTAL DE RECURSOS. ANOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN %)

	1959	1966	1972	1979	1981
	SISTEMA ESTADISTICO	SISTEMA ESTADISTICO	SISTEMA ESTADISTICO	SISTEMA ESTADISTICO	SISTEMA ESTADISTICO
<b>TOTAL REPUBLICA</b>					
<b>TOTAL AVANTAJADAS</b>					
MUN. COAD. A.S.	6.22	6.70	10.92	10.87	10.27
PCIA. BUEENAS AIRES	12.12	16.47	12.08	12.08	12.08
PCIA. SANTA FE	7.42	7.77	8.61	8.61	8.61
PCIA. CORDOBA	7.79	6.01	6.75	6.75	6.75
PCIA. MENDOZA	6.02	5.49	5.34	5.34	5.34
PCIA. CHACO	6.17	4.81	4.46	4.46	4.46
PCIA. RIO GRANDE DO NORTE	3.48	2.35	2.45	2.45	2.45
PCIA. SANTA CRUZ	8.15	6.0	5.21	5.21	5.21
PCIA. LA PAMPA	5.14	5.21	5.46	5.46	5.46
PCIA. RIO NEGRO	3.24	3.24	3.73	3.73	3.73
PCIA. NEUQUEN	1.76	1.76	1.81	1.81	1.81
L.N. DE LA PLATA-BAJADA	3.48	2.35	2.45	2.45	2.45
PCIA. CHUBUT	1.16	1.16	1.16	1.16	1.16
PCIA. SAN JUAN	1.16	1.16	1.16	1.16	1.16
PCIA. SANTA LUCIA	1.16	1.16	1.16	1.16	1.16
PCIA. ENTRE RIOS	1.02	1.02	1.02	1.02	1.02
PCIA. TUCUMAN	0.73	0.73	0.73	0.73	0.73
PCIA. SANTA CATARINA	1.89	1.89	1.89	1.89	1.89
TOTAL FEDERADAS	1.98	1.98	1.98	1.98	1.98
PCIA. MISIONES	1.14	1.14	1.14	1.14	1.14
PCIA. CORDOBA	1.14	1.14	1.14	1.14	1.14
PCIA. COOPERATIVAS	2.42	2.42	2.42	2.42	2.42
PCIA. JUJUY	5.43	5.43	5.43	5.43	5.43
PCIA. MISIONES	1.11	1.11	1.11	1.11	1.11
PCIA. CHACO	1.29	1.29	1.29	1.29	1.29
PCIA. S.E. DEL ESTE FU	1.64	1.64	1.64	1.64	1.64
PCIA. FORMOSA	1.54	1.54	1.54	1.54	1.54

///

para el subgrupo de Gobiernos Locales de avanzado nivel económico (43 %, influido por el caso de Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, en que 50,3 % de los recursos totales y 58 % de los recursos propios provienen en 1979 de estos impuestos) con menor importancia relativa para los subgrupos de nivel intermedio y rezagado, y un mínimo para los de baja densidad.

Los Impuestos sobre Inmuebles (Ver Cuadro I.1.9.) han cambiado de participación a lo largo del tiempo de la siguiente forma, para el conjunto de Gobiernos Locales:

	% IMPUESTOS INMOBILIARIOS SOBRE	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS
1959	7,0	14,6
1966	6,7	14,8
1972	5,9	14,4
1979	7,9	15,9
1981	10,3	18,3

La participación de los Impuestos sobre Inmuebles respecto a los recursos propios de los Gobiernos Locales se mantuvo relativamente estable en los primeros períodos con tendencia a ascender en la última década.

Entre grupos de provincias, la participación en 1979 presentó las siguientes diferencias:

///

///

	% IMPUESTOS INMUEBLES SOBRE	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS
CONJUNTO GOB. LOCALES	7,9	15,9
- AVANZADAS	11,0	17,1
- BAJA DENSIDAD	2,5	6,9
- INTERMEDIAS	4,9	14,6
- REZAGADAS	2,3	12,7

Se observa un escalonamiento en la participación de los Impuestos Inmobiliarios dentro de los recursos propios, con un máximo para las jurisdicciones de nivel avanzado; el mínimo se registra para las provincias de baja densidad.

Los Impuestos sobre Actos Jurídicos (Ver Cuadro I.1.10) han variado para el conjunto de Gobiernos Locales de la siguiente manera:

	% IMPUESTOS SOBRE ACTOS JURIDICOS S/	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS
1959	6,7	14,0
1966	5,9	13,1
1972	6,0	14,7
1979	6,3	12,7
1981	6,4	11,4

///

C U A D R O I. 1. 1 0.

PARTICIPACION DE LOS IMPUESTOS SOBRE ACTOS JURIDICOS EN EL  
TOTAL DE RECURSOS. ANOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN %)

	1959	1966	1972	1979	1981
SOBRE ACTOS JURIDICOS	REF. ACTOS JURIDICOS	REF. ACTOS JURIDICOS	REF. ACTOS JURIDICOS	REF. ACTOS JURIDICOS	REF. ACTOS JURIDICOS
6.270	5.85	5.99	6.33	6.44	7.08
<u>TOTAL REPUBLICA</u>	<u>TOTAL AYALZADAS</u>	<u>TOTAL</u>	<u>TOTAL</u>	<u>TOTAL</u>	<u>TOTAL</u>
MUN. CORDOBA	6.272	7.35	7.97	8.08	9.38
PCIA. BUENOS AIRES	11.77	16.52	11.02	10.65	10.33
PCIA. SANTA FE	9.73	10.23	9.10	6.86	6.65
PCIA. COORDOZA	7.11	5.07	6.32	5.30	8.84
PCIA. MENDOZA	5.11	6.00	8.37	16.95	5.49
<u>TOTAL FAJA DE NSIDAD</u>					
PCIA. CHUBUT	3.74	2.29	2.31	2.57	4.95
PCIA. SANTA CRUZ		1.04	1.68	2.87	2.81
PCIA. LA PAMPA	2.57	4.37	4.60	6.19	8.08
PCIA. RIO NEGRO	6.49	5.19	4.83	7.61	7.43
PCIA. NEUQUEN	4.07	1.97	2.81	3.89	5.40
I.N. DE T. DEL FUEGO		1.64	6.6	1.80	2.45
<u>TOTAL INFERNEDIAS</u>					
PCIA. SAN JUAN	6.10	3.35	2.38	6.88	5.01
PCIA. SAN LUIS	2.49	2.50	2.86	2.33	3.60
PCIA. ENTRE RIOS	9.00	5.50	3.87	3.86	6.73
PCIA. TUCUMAN	7.62	3.65	4.25	6.48	8.01
PCIA. SALTA	3.67	1.95	2.93	4.54	4.54
<u>TOTAL REZAGADAS</u>					
PCIA. LA PULJA		0.96	0.69	1.62	2.63
PCIA. CATAMARCA		1.06	0.92	1.67	4.32
PCIA. CUYEJENTES	2.42	2.18	2.33	3.01	6.01
PCIA. JOJUY	1.80	2.72	2.25	1.81	6.29
PCIA. MISIONES	4.14	2.68	2.24	2.85	4.34
PCIA. CHACO	3.11	3.87	4.17	2.73	3.47
PCIA. S. DEL ESTERO	1.29	1.29	1.35	2.05	2.61
PCIA. FORMOSA		1.92	2.47	1.75	

CUADRO I. I. 11.

PARTICIPACION DE LOS IMPUESTOS SOBRE VEHICULOS EN EL TOTAL  
DE RECURSOS. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN %)

	1959	1966	1972	1979	1981
SOBRE	SOBRE	SOBRE	SOBRE	SOBRE	SOBRE
VEHICULOS	VEHICULOS	VEHICULOS	VEHICULOS	VEHICULOS	VEHICULOS
<u>TOTAL REPUBLICA</u>	<u>2.95</u>	<u>2.26</u>	<u>2.10</u>	<u>3.06</u>	<u>4.10</u>
<u>TOTAL MISIONES</u>	<u>4.12</u>	<u>3.22</u>	<u>3.54</u>	<u>4.27</u>	<u>5.25</u>
PCIA. HUN. COAD. BS. AS.	6.11	6.75	5.73	5.96	5.68
PCIA. BUENOS AIRES	5.68	5.87	4.32	4.45	5.43
PCIA. SANTA FE	3.36	3.64	3.26	4.97	5.09
PCIA. CORDOBA	2.04	1.66	1.36	1.69	3.92
PCIA. MENDOZA	2.04	1.66	1.36	2.76	3.92
<u>TOTAL BAJA DENSIDAD</u>	<u>6.55</u>	<u>3.9</u>	<u>2.23</u>	<u>3.08</u>	<u>4.05</u>
PCIA. CHUBUT					2.61
PCIA. SANTA CRUZ					1.14
PCIA. LA PAMPA	2.57	2.08	1.29	2.16	2.05
PCIA. RIO NEGRO					2.48
PCIA. NEUQUEN					1.80
T.N. E.E.J. DEL FUEGO					1.84
<u>TOTAL INTERNA DIAS</u>	<u>52</u>	<u>491</u>	<u>177</u>	<u>227</u>	<u>2.87</u>
PCIA. SAN JUAN	52	123	69	69	2.69
PCIA. SAN LUIS	82	67	21	21	1.65
PCIA. ENTRE RIOS	39	68	39	94	3.16
PCIA. TUCUMAN	64	45	20	20	2.11
PCIA. SALTA					1.36
<u>TOTAL REZAGADAS</u>	<u>113</u>	<u>202</u>	<u>82</u>	<u>119</u>	<u>1.08</u>
PCIA. LA RIOJA					62
PCIA. CATAMARCA	19	17	63	92	1.06
PCIA. CORRIENTES	48	26	22	22	1.12
PCIA. JUJUY					1.13
PCIA. MISIONES					1.53
PCIA. CHACO					97
PCIA. S. DEL ESTERO		10			1.14
PCIA. FORMOSA					1.14

///

Las proporciones sobre recursos propios son relativamente / parejas, excepto algunas provincias con participación más elevada (Mendoza con 29 % de sus recursos propios y San Juan con 25 %).

Los Impuestos sobre Vehículos, que inicialmente estaban con centrados en pocas provincias (Ver Cuadro I.1.11.) en años más recientes / se ha extendido a la totalidad de jurisdicciones. Su participación en los/ recursos del conjunto de Gobiernos Locales ha evolucionado así:

	% IMPUESTOS VEHICULOS SOBRE	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS
1959	3,0	6,5
1966	2,3	5,1
1972	2,3	5,6
1979	3,1	6,3
1981	4,1	7,3

Luego de una declinación inicial en término de los recursos propios, el Impuesto sobre Vehículos ha tendido a aumentar su importancia/ relativa desde 1966.

Por grupos de provincias para 1979:

///

111

	% IMPUESTOS VEHICULOS SOBRE	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>3,1</u>	<u>6,3</u>
- AVANZADAS	4,3	6,7
- BAJA DENSIDAD	1,1	3,1
- INTERMEDIAS	1,8	5,4
- REZAGADAS	1,0	5,5

Hay una leve declinación de la participación relativa del Impuesto sobre Vehículos entre provincias avanzadas y las de menor nivel económico, con un mínimo para las de baja densidad.

Por su importancia relativa, se presenta la participación de los recursos corrientes provenientes del producido de empresas y juegos de azar, (Ver Cuadro I.1.12.), la cual varió para el conjunto de Gobiernos Locales de la siguiente forma:

	% PROD. EMPRESAS Y JUEGOS DE AZAR S/	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS
1959	5,5	11,5
1966	5,1	11,3
1972	5,7	13,9
1979	5,5	11,1
1981	4,5	8,0

111

C U A D R O I. 1. 1 2.

PARTICIPACION DEL PRODUCIDO DE EMPRESAS Y EXPLOTACION DE  
JUEGOS DE AZAR, EN EL TOTAL DE RECURSOS, ANOS 1959, 1966,  
1972, 1979, Y 1981. (EN PORCENTAJES)

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>PROD. EMPRESAS PRODU. EMPRESAS PROD. EMPRESAS PROD. EMPRESAS PROD. EMPRESAS PROD.</b>					
JGOS. DE AZAR Y JGOS. DE AZAR Y JGOS. DE AZAR Y JGOS. DE AZAR Y JGOS. DE AZAR					
MUN. COAD. S. AS.	5,47	5,12	5,65	5,51	6,42
MUN. COAD. S. AS.	6,44	6,36	7,57	6,41	3,77
MUN. COAD. S. AS.	5,9	2,07	1,11	4,27	2,51
PCIA. BUENOS AIRES	8,17	5,84	6,83	11	
PCIA. SANTA FE	3,63	4,32	5,52	5,96	6,76
PCIA. CORDOBA	16,03	18,44	22,63	25,32	13,42
PCIA. PENDOZA	4,9	2,82	6,17	13,28	9,23
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	<b>5,47</b>	<b>5,12</b>	<b>5,65</b>	<b>5,51</b>	<b>6,42</b>
<b>TOTAL AVANZADAS</b>	<b>6,44</b>	<b>6,36</b>	<b>7,57</b>	<b>6,41</b>	<b>3,77</b>
PCIA. CHUBUT	4,96	1,13	1,45	1,74	
PCIA. SANTA CRUZ	2,42	2,30	1,14	1,23	
PCIA. LA PAMPA	1,17	0,98	0,98	0,97	1,06
PCIA. RIO NEGRO	0,98	0,98	0,98	2,18	1,93
PCIA. NEUQUEN	1,66	2,38	5,51	4,65	
L.N. DE L. DEL EUEGO			3,31	3,71	1,59
<b>TOTAL INTERMEDIAS</b>	<b>5,26</b>	<b>3,08</b>	<b>4,26</b>	<b>5,61</b>	<b>4,97</b>
PCIA. SAN JUAN	4,02	2,94			
PCIA. SAN LUIS	20,43	8,02			
PCIA. ENTRE RIOS	5,98	3,36			
PCIA. TUCUMAN	6,03	4,44			
PCIA. SALTA		3,01	6,02	1,6,03	1,125
<b>TOTAL REZAGADAS</b>	<b>2,47</b>	<b>2,72</b>	<b>1,98</b>	<b>4,00</b>	<b>9,37</b>
PCIA. LA PIAJA	0,22	0,12			
PCIA. CATAMARCA	1,21	3,55	1,22	6,34	9,10
PCIA. CORRIENTES					19,36
PCIA. JUJUY			1,16	1,75	1,58
PCIA. MISIONES	10,52	4,41	3,57	3,55	6,52
PCIA. CHACO		3,75	2,05	6,25	12,05
PCIA. S. DEL ESTERO	3,55	5,21	2,19	2,29	4,46
PCIA. FORMOSA		0,67	4,63	3,62	8,16

///

La participación del producido de empresas y de la explotación de juegos de azar alcanzó un máximo en 1972, con casi el 14 % del total de recursos propios de los Gobiernos locales, para luego descender hasta el 8 % en 1981.

Por grupos de provincias, en 1979 la situación fue la siguiente:

	% PROD. EMPRESAS Y JUEGOS DE AZAR S/	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	5,5	11,1
- AVANZADAS	6,4	9,9
- BAJA DENSIDAD	2,3	6,4
- INTERMEDIAS	5,6	16,7
- REZAGADAS	4,0	22,1

A menor nivel económico, mayor es la participación del producido de la explotación de juegos de azar dentro de los recursos propios/provinciales.

En la categoría residual "Otros recursos corrientes" (Ver / Cuadro I.1.13.) se incluyen ingresos de distinto tipo, que según las provincias asumen diferente importancia, pudiéndose mencionar como los más / significativos las regalías petroleras (para las provincias con yacimientos petroleros en explotación) y los ingresos provenientes de la venta de

///

CUADRO I. I. 13.

PARTICIPACION DE "OTROS RECURSOS CORRIENTES" EN EL TOTAL DE  
RECURSOS. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979, Y 1981. (EN \$)

	1959	1966	1972	1979	1981
	OTROS	OTROS	OTROS	OTROS	OTROS
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	<b>5,15</b>	<b>4,77</b>	<b>4,22</b>	<b>5,83</b>	<b>7,09</b>
<b>TOTAL AVANZADAS</b>	<b>4,34</b>	<b>4,01</b>	<b>3,65</b>	<b>5,07</b>	<b>7,23</b>
MUN. COAD - AS	8,26	6,51	4,47	8,21	5,60
PCIA. BUENOS AIRES	1,79	1,99	1,47	3,93	11,65
PCIA. SANTA FE	1,52	1,61	2,95	5,66	7,8
PCIA. CORDOBA	3,16	3,31	2,55	1,35	7,2
PCIA. MENDOZA	12,37	17,69	13,20	8,70	6,05
<b>TOTAL BAJA DENSIDAD</b>	<b>16,84</b>	<b>17,52</b>	<b>14,56</b>	<b>18,39</b>	<b>6,92</b>
PCIA. CHUBUT	19,09	22,36	13,51	17,05	6,50
PCIA. SANTA CRUZ	45,92	33,16	19,81	29,71	2,76
PCIA. LA PAMPA	2,57	1,51	6,98	7,80	3,49
PCIA. RIO NEGRO	3,24	11,21	15,10	13,93	8,89
PCIA. NEUQUEN	24,81	11,72	15,84	17,17	6,55
T.N. LEY DEL FUEGO	5,78	5,32	2,52	2,77	9,65
<b>TOTAL INTERFEDIAS</b>	<b>3,00</b>	<b>4,02</b>	<b>3,68</b>	<b>5,71</b>	<b>11,99</b>
PCIA. SAN JUAN	2,49	2,60	1,76	1,07	1,42
PCIA. SAN LUIS	1,94	2,45	2,21	10,17	10,63
PCIA. ENTRE RIOS	13,34	6,09	2,20	5,87	3,71
PCIA. TUCUMAN	3,67	10,54	4,71	1,69	16,13
<b>TOTAL REZAGADAS</b>	<b>5,00</b>	<b>2,13</b>	<b>2,78</b>	<b>2,03</b>	<b>4,25</b>
PCIA. LA FIJJA	4,43	2,23	4,46	3,42	7,76
PCIA. CATAMARCA	13,76	1,06	1,02	3,04	8,04
PCIA. CUYO	2,42	2,18	1,21	0,71	2,25
PCIA. JUJUY	1,80	1,85	1,03	2,91	6,36
PCIA. MISIONES	6,37	2,94	1,66	1,97	3,58
PCIA. CHACO	6,60	3,14	2,13	1,92	3,69
PCIA. S. DEL ESTERO	8,85	4,31	1,84	3,59	3,19
PCIA. FOFNOSA	1,75	2,08	1,45	1,45	3,19

///

bienes y servicios producidos por empresas públicas provinciales. Para el conjunto de Gobiernos Locales la evolución ha sido:

	% "OTROS RECURSOS CORRIENTES" SOBRE	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS
1959	5,2	10,9
1966	4,9	10,8
1972	4,2	10,3
1979	5,9	11,9
1981	7,1	12,6

Luego de registrar una leve declinación hasta 1972, la participación de "Otros recursos corrientes" dentro de los recursos propios ha tendido a subir para el conjunto de Gobiernos Locales.

Entre grupos de provincias, la diferencia en 1979 era la siguiente:

	% "OTROS RECURSOS CORRIENTES" SOBRE	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>5,9</u>	<u>11,9</u>
- AVANZADAS	5,1	7,9
- BAJA DENSIDAD	18,4	51,1
- INTERMEDIAS	5,8	17,3
- REZAGADAS	2,1	11,6

///

///

Para el grupo de provincias de baja densidad, en el cual figuran provincias petroleras, "otros recursos corrientes" constituyen el 18 % de sus recursos totales, y más de la mitad (51 %) de sus recursos propios.

Después de haber analizado los más importantes recursos corrientes propios, se hará lo propio con los provenientes de jurisdicción nacional. La participación del total de remesas provenientes de la Nación por los distintos sistemas (Ver Cuadro I.1.14) ha variado de la siguiente manera:

	% RECURSOS JURISDICCION NACIONAL SOBRE TOTAL RECURSOS.
1959	48,2
1966	47,3
1972	51,6
1979	47,5
1981	43,2

Luego de haber alcanzado un máximo de participación del 52 % en 1972, los recursos provenientes de jurisdicción nacional han perdido importancia dentro del total de recursos de los Gobiernos locales, hasta llegar en 1981 al 43 %.

///

CUADRO 1. 1. 14.

PARTICIPACION DE RECURSOS DE JURISDICCION NACIONAL EN EL  
TOTAL DE RECURSOS. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN \$)

	1959	1966	1972	1979	1981
	TOTAL REYESAS				
	NACION	NACION	NACION	NACION	NACION
<u>PROVINCIA DE MENDOZA</u>					
MUN. COAD. OS. AS.	40.17	47.23	51.63	47.54	43.15
PCIA. BUENOS AIRES	37.40	21.70	13.68	12.18	11.11
PCIA. SANTA FE	35.84	46.73	35.96	37.54	36.48
PCIA. CORDOBA	52.34	52.17	50.84	40.37	43.17
PCIA. MENDOZA	32.37	44.34	43.98	41.98	44.23
PCIA. CHACO	41.96	65.97	56.29	40.46	51.68
PCIA. JUJUY	68.29	25.73	62.10	63.72	62.41
PCIA. CHUQUIL	73.04	51.04	69.56	67.63	71.95
PCIA. SAN LUIS	41.49	50.67	71.57	59.96	84.38
PCIA. LA PAMPA	68.46	62.72	68.46	66.97	61.63
PCIA. RIO NEGRITO	83.43	59.46	56.40	59.53	65.53
PCIA. NEUQUEN	70.73	59.57	71.59	45.87	64.30
PCIA. DENT. DEL FUEGO	36.35	26.35	22.24	41.21	57.69
<u>PROVINCIA DE TUCUMAN</u>					
PCIA. SAN JUAN	65.54	52.06	72.57	61.08	57.68
PCIA. SAN LUIS	79.94	49.64	74.37	72.95	66.68
PCIA. ENTRE RIOS	64.09	60.21	89.25	81.76	72.60
PCIA. TUCUMAN	56.45	68.64	62.61	53.65	54.74
PCIA. SALTA	57.68	51.20	70.63	61.03	60.34
PCIA. JUJUY	81.13	57.18	80.90	59.27	48.76
PCIA. CATAMARCA	75.39	67.47	81.62	74.07	65.79
PCIA. LA RIOJA	50.75	53.52	76.31	84.85	78.81
PCIA. MISIONES	83.23	57.66	93.84	76.57	71.12
PCIA. CHACO	83.80	71.52	81.45	60.33	55.33
PCIA. FORMOSA	69.74	71.76	61.53	70.23	59.27
PCIA. FEDERICO CHOCO	28.68	77.73	76.08	63.20	63.08
PCIA. S. DEL ESTERO	53.43	65.72	60.25	72.65	74.66
PCIA. S. JUJUY	90.74	64.62	83.38	83.66	74.76
PCIA. S. MISIONES	61.59	61.59	80.45	79.31	74.74

///

Por grupos de provincias, la evolución ha sido la siguiente:

	1959	1960	1972	1979	1981
CONJUNTO PROV.	48,2	47,3	51,6	47,5	43,2
- AVANZADAS	39,1	41,2	36,7	35,1	32,8
- BAJA DENSIDAD	68,5	55,7	67,1	58,7	69,4
- INTERMEDIAS	65,5	52,1	72,6	61,1	57,7
- REZAGADAS	75,4	67,5	81,6	74,1	65,8

Cualquiera sea el año seleccionado, se observa un escalonamiento en la participación de los recursos provenientes del Gobierno Nacional dentro del total de recursos de los Gobiernos Locales, con un mínimo en las provincias avanzadas y valores mayores para las intermedias y máximos para las rezagadas. La posición relativa de las provincias de baja densidad tiende a ubicarse cercana a las de nivel intermedio.

Dentro de los recursos provinciales provenientes de jurisdicción nacional, la mayor proporción (excepto casos excepcionales) proviene del régimen de coparticipación federal impositiva (Ver Cuadro I.1.15.); su evolución en el tiempo ha sido la siguiente:

///

CUADRO I. 1. 15.

PARTICIPACIÓN DE LOS RECURSOS DE COPARTICIPACIÓN FEDERAL EN  
EL TOTAL DE RECURSOS. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN %)

1959		1966		1972		1979	
NACIONAL		NACIONAL		NACIONAL		NACIONAL	
TOTAL REPUBLICA		42,97	47,04	41,06	31,06	38,13	36,54
-TOTAL AVANZADAS		<u>35,96</u>	<u>30,11</u>	<u>33,30</u>	<u>29,06</u>		
MUN. COAD. - S. AS.		36,96	21,15	15,88	11,77	7,17	
PCIA. BUENOS AIRES		32,65	44,73	35,96	36,80	32,92	
PCIA. SANTA FE		49,17	52,08	31,99	42,07	35,72	
PCIA. CORDOBA		35,06	44,98	31,30	40,05	40,63	
PCIA. MENDOZA		33,63	43,97	27,73	36,53	36,59	
PCIA. TOTAL BAJA GRS 1040		58,42	56,55	39,64	37,78	38,29	
PCIA. CHUFU		61,44	51,76	27,31	39,38	37,98	
PCIA. SANTA CRUZ		41,45	43,63	36,04	34,42	36,62	
PCIA. LA PAMPA		57,92	62,53	33,83	39,15	49,05	
PCIA. RIO NEGRO		66,55	51,48	27,12	42,57	44,02	
PCIA. MUSICA		62,51	53,27	30,85	35,37	35,56	
I-N. DE T. DEL FUEGO			15,65	29,80	25,68	22,23	
TOTAL INTEGRALIAS		52,83	51,96	31,93	41,04	53,02	
PCIA. SAN JUAN		52,22	48,84	25,22	46,83	62,21	
PCIA. SAN LUIS		46,12	61,65	37,53	51,35	66,73	
PCIA. ENTRE RIOS		56,43	48,35	30,56	41,17	50,45	
PCIA. TUCUMAN		52,82	51,47	31,79	51,73	55,75	
PCIA. SALTA		71,60	57,05	38,46	45,21	42,91	
TOTAL REZAGADOS		64,22	66,58	34,57	68,16	61,76	
PCIA. LA PLATA		72,55	62,58	34,90	48,42	72,60	
PCIA. CATAMARCA		63,76	53,86	34,31	53,46	66,84	
PCIA. CUYA MENDOZA		75,04	70,85	38,00	51,85	52,66	
PCIA. JUJUY		56,58	72,85	35,66	34,28	56,71	
PCIA. MISIONES							
PCIA. CHACO			72,30	77,60	67,56	58,24	
PCIA. S. DEL ESTE			69,37	65,72	36,16	43,24	
PCIA. FIRMINA			46,51	63,12	26,92	57,55	
			61,98	72,56	32,04	52,02	

///

	% COPARTICIPACIÓN FEDERAL SOBRE	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS JURISD.NACIONAL
1959	43,0	89,2
1966	47,0	99,4
1972	51,1	60,3
1979	38,1	80,2
1981	36,9	85,4

La importancia relativamente baja de la coparticipación federal sobre los recursos de jurisdicción nacional en 1972 se originó en una / declinación de la presión tributaria nacional y un recorte a partir de 1967 en la distribución primaria de la coparticipación federal, que fue compensada a través del F.I.T. y de otros aportes no reintegrables del Tesoro Nacional. En 1979 la situación se revirtió por la incorporación del ex-F.I.T. / dentro de la coparticipación federal (Fondo de Desarrollo Regional) y la reducción de aportes del Tesoro Nacional destinadas a atender déficits provinciales.

Por grupos de provincias, la participación de los recursos / provenientes del régimen de Coparticipación Federal ha sido la siguiente:

///

///

	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>43,0</u>	<u>47,0</u>	<u>31,1</u>	<u>38,1</u>	<u>36,9</u>
- AVANZADAS	36,0	41,1	30,1	33,3	29,1
- BAJA DENSIDAD	58,4	54,6	30,4	37,8	39,0
- INTERMEDIAS	55,8	52,0	31,9	47,0	32,0
- REZAGADAS	64,6	67,0	34,4	48,2	61,8

La importancia de los fondos del régimen de coparticipación/federal dentro de los recursos totales provinciales alcanzó su máximo en 1966, en que representaba el 43 % para el conjunto de Gobiernos Locales, con un mínimo del 41 % para las provincias económicamente avanzadas y porcentajes mayores para las intermedias (52 %) y máximo para las rezagadas (67 %); en el caso de las de baja densidad la importancia era del 55 %. En 1979, si bien la distribución primaria era aún más favorable que en 1966 para las provincias, sin embargo como proporción de los recursos totales la coparticipación federal asumía un menor rol: 38 % para el conjunto de gobiernos locales, escalonados desde un mínimo del 33 % para las avanzadas al 47 % para las intermedias y 48 % para las rezagadas; las de baja densidad registraban un 38 % de sus recursos totales provenientes del régimen de coparticipación federal.

Finalmente, la participación del resto de remesas del Gobierno

1959	3'0	2'6	4'0	15'3	11'3
1966	3'6	3'2	11'8	65'7	21'2
1972	3'2	3'1	3'6	21	16'9
1979	3'0	3'0	3'6	21	16'9
1981	3'0	3'0	3'6	21	16'9

///

no Nacional (Cuadro I.1.16.) registra fluctuaciones muy significativas:

	% OTRAS REMESAS GOB. NACIONAL SOBRE	
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS JURIS.NAC.
1959	5,2	10,8
1966	0,3	0,6
1972	20,5	39,7
1979	9,4	19,8
1981	6,2	14,4

Aparece claramente la gran importancia que asumieron estas remesas en 1972, amortiguada con posterioridad.

Por grupos de provincias, la evolución ha sido la siguiente:

	% OTRAS REMESAS GOB. NACIONAL SOBRE RECURSOS TOT.				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>5,2</u>	<u>0,3</u>	<u>20,5</u>	<u>9,4</u>	<u>6,2</u>
- AVANZADAS	3,1	0,1	6,6	1,8	3,7
- BAJA DENSIDAD	9,8	1,1	36,6	20,9	30,4
- INTERMEDIAS	9,7	0,2	40,6	14,0	4,7
- REZAGADAS	10,8	0,5	47,3	25,9	4,0

///

CUADRO I. 1.16.

PARTICIPACION DE OTRAS REMESAS NACIONALES EN EL TOTAL DE  
RECURSOS. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981. (EN \$).

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>DESESAS NACIONALES SEMESTRALES NACIONALES SEMESTRALES NACIONALES SEMESTRALES</b>					
• OTRAS	• 39 **	• 13 **	• 13 **	• 61 **	• 74 **
• REMESAS	• 5,20 **	• 3,14 **	• 2,50 **	• 20,52 **	• 20,60 **
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	<b>• 3,14 **</b>	<b>• 1,20 **</b>	<b>• 1,25 **</b>	<b>• 1,60 **</b>	<b>• 1,76 **</b>
<b>TOTAL AVANZADAS</b>	<b>• 3,14 **</b>	<b>• 1,20 **</b>	<b>• 1,25 **</b>	<b>• 1,60 **</b>	<b>• 1,72 **</b>
MUN. COAD. HS. AS.	• 39 **	• 13 **	• 13 **	• 61 **	• 74 **
PCIA. BUENOS AIRES	• 3,10 **	• 1,05 **	• 0,66 **	• 6,25 **	• 6,37 **
PCIA. SANTA FE	• 4,25 **	• 1,25 **	• 1,61 **	• 9,11 **	• 9,62 **
PCIA. CORCOHÁ	• 9,25 **	• 2,25 **	• 2,55 **	• 3,91 **	• 15,07 **
PCIA. MENDOZA	• 9,29 **	• 2,29 **	• 3,64 **	• 20,92 **	• 30,40 **
• TOTAL EAJA-DEANS-IDA-Q	• 11,28 **	• 2,80 **	• 3,18 **	• 24,79 **	• 32,96 **
PCIA. CHUQUET	• 10,50 **	• 1,50 **	• 1,15 **	• 35,47 **	• 49,25 **
PCIA. SANTA CRUZ	• 16,56 **	• 1,15 **	• 1,17 **	• 34,53 **	• 21,77 **
PCIA. LA PAMPA	• 8,15 **	• 1,15 **	• 1,15 **	• 29,22 **	• 16,55 **
PCIA. RÍO NEGRO	• 1,65 **	• 0,15 **	• 0,13 **	• 40,73 **	• 10,50 **
PCIA. NEUQUÉN	• 1,65 **	• 0,15 **	• 0,13 **	• 47,63 **	• 14,52 **
• T.N. - E.I. - DEL FUEGO	• 1,65 **	• 0,15 **	• 0,19 **	• 40,63 **	• 14,02 **
<b>TOTAL INTEPEDIAS</b>	<b>• 1,65 **</b>	<b>• 0,15 **</b>	<b>• 0,19 **</b>	<b>• 40,63 **</b>	<b>• 14,02 **</b>
PCIA. SAN JUAN	• 27,88 **	• 1,15 **	• 1,15 **	• 69,10 **	• 26,77 **
PCIA. SAN LUIS	• 17,71 **	• 1,15 **	• 1,15 **	• 49,70 **	• 30,56 **
PCIA. ENTERRÍES	• 4,73 **	• 0,73 **	• 0,49 **	• 32,02 **	• 10,43 **
PCIA. TUCUMÁN	• 9,33 **	• 0,53 **	• 0,05 **	• 30,79 **	• 9,27 **
PCIA. SALTA	• 10,84 **	• 1,61 **	• 2,09 **	• 42,41 **	• 9,85 **
<b>TOTAL REZAGADAS</b>	<b>• 10,84 **</b>	<b>• 1,61 **</b>	<b>• 2,09 **</b>	<b>• 47,25 **</b>	<b>• 25,69 **</b>
PCIA. LA PÍOJA	• 19,23 **	• 1,60 **	• 1,48 **	• 41,68 **	• 38,48 **
PCIA. CATAÑAFCA	• 8,65 **	• 0,72 **	• 0,59 **	• 42,51 **	• 23,05 **
PCIA. CORrientes	• 15,05 **	• 3,37 **	• 4,20 **	• 42,92 **	• 14,46 **
PCIA. JUJUY	• 6,19 **	• 2,13 **	• 4,60 **	• 46,05 **	• 4,52 **
PCIA. MISJONES	• 7,96 **	• 0,05 **	• 0,42 **	• 42,67 **	• 15,82 **
PCIA. CHACO	• 6,80 **	• 1,50 **	• 0,05 **	• 44,08 **	• 29,33 **
PCIA. S. DEL ESTERO	• 18,10 **	• 1,50 **	• 0,56 **	• 56,92 **	• 24,33 **
PCIA. FORMOSA	• 17,47 **	• 1,50 **	• 0,48 **	• 48,33 **	• 17,47 **

Mientras que en el caso de las provincias avanzadas estas / otras remesas del Gobierno Nacional tienen una significación escasa en relación al total de recursos provinciales, en cambio llegan a ser más importantes para los otros grupos de provincias, especialmente en ciertas coyunturas, como en el caso de 1972 en que representaron entre el 37 % y el 47% de los recursos totales según los grupos de provincias.

(b) Participación de cada Provincia

La información presentada respecto a los ingresos en valores corrientes permiten analizar la importancia relativa de la participación de cada una de las Provincias y de los distintos grupos de Provincias, en las recaudaciones del conjunto de Gobiernos Locales.

En lo que hace a los recursos totales (Ver Cuadros I.1A7.) / la participación por grupos de provincias ha experimentado las siguientes / variaciones:

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>CONJUNTO</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
- AVANZADAS	70,9	65,6	61,1	59,9	66,8
- BAJA DENSIDAD	4,6	6,9	8,6	9,4	8,8
- INTERMEDIAS	11,7	13,9	14,3	13,2	11,5
- REZAGADAS	12,8	13,5	16,0	17,5	13,0

C U A D R O I. I. 1 7.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN LOS RECURSOS TOTALES  
DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979/  
Y 1981. (EN PORCENTAJES)

	1959	1966	1972	1979	1981
	DE INGRESOS	DE INGRESOS	DE INGRESOS	DE INGRESOS	DE INGRESOS
* TOTAL REPUBLICA	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
* TOTAL AVANZADAS	70,89	65,60	61,13	59,94	66,77
* MUN. CDAD. BS. AS.	15,60	12,76	11,01	11,13	14,96
* PCIA. BUENOS AIRES	31,66	29,85	28,52	26,64	30,72
* PCIA. SANTA FE	8,30	8,53	8,17	8,22	8,29
* PCIA. CORDOBA	9,05	8,45	7,74	8,26	8,08
* PCIA. MENDOZA	6,26	5,58	5,66	5,68	4,70
* TOTAL BAJA-BENSIBADA	4,60	6,92	8,60	9,36	8,25
* PCIA. CHUBUT	84	1,31	1,87	1,73	1,74
* PCIA. SANTA CRUZ	7,7	1,55	1,38	1,58	1,52
* PCIA. LA PAMPA	1,23	1,32	1,37	1,68	1,16
* PCIA. RIO NEGRO	9,97	1,31	2,12	1,99	1,96
* PCIA. NEUQUEN	7,7	1,20	1,50	1,84	1,76
* T-NO. BFT-DEL-FUEGO		1,15	1,33	1,52	1,59
* TOTAL INTERMEDIAS	11,67	13,93	14,26	13,20	11,47
* PCIA. SAN JUAN	2,10	2,55	2,38	1,89	1,44
* PCIA. SAN LUIS	1,26	1,20	1,25	1,26	1,97
* PCIA. ENTRE RIOS	3,21	4,01	4,95	3,92	2,93
* PCIA. TUCUMAN	3,37	3,55	3,44	3,22	3,08
* PCIA. SALTA	1,71	2,61	2,51	2,68	3,04
* TOTAL REZAGADAS	12,81	13,52	15,99	17,48	12,97
* PCIA. LA RIOJA	0,71	1,03	1,20	1,31	0,79
* PCIA. CATAMARCA	1,16	1,29	1,24	1,30	0,96
* PCIA. CORRIENTES	2,59	2,78	3,11	2,61	2,32
* PCIA. JUJUY	1,71	1,69	2,16	2,40	1,46
* PCIA. MISIONES	1,52	1,62	1,97	2,32	1,70
* PCIA. CHACO	2,00	2,20	2,26	3,47	2,41
* PCIA. S. C. ESTERO	2,36	1,82	2,65	2,46	1,90
* PCIA. FORMOSA	0,71	1,14	1,36	1,57	1,39

///

Entre 1959 y 1979 se observa un definido patrón de pérdida / de importancia relativa del grupo de provincias avanzadas en el total, ya / que sus recursos totales declinan continuamente del 71 % (1959) al 60 % / (1979). Esta pérdida relativa de las jurisdicciones económicamente avanzadas se tradujo en avances continuos de las participaciones de los otros / grupos de provincias: las 8 provincias rezagadas suben del 12,8 % (1959), / al 17,5 % (1979) del total, las 5 provincias intermedias del 11,7 % al / 13,2 % y las 6 jurisdicciones de baja densidad demográfica del 4,6 % al / 9,4 %. Es interesante observar que las profundas discontinuidades en la dis tribución primaria de la coparticipación federal ocurridas durante las dos décadas no alteró esta tendencia.

En cambio, en el último bienio (1979-1981) se observa una / inversión de esta tendencia de mediano plazo, recuperando las provincias / avanzadas su participación relativa desmejorando el resto de grupos la su- / ya; el patrón de 1981 tiende a asimilarse al de 1966, excepto una mayor / participación relativa que entonces para las jurisdicciones de baja densi- / dad (8,8 % en 1981 en lugar de 6,9 % en 1966) y una menor para las provin- / cias de nivel económico intermedio (11,5 % en 1981 vs. 13,9 % en 1966).

Parte de estas modificaciones pueden deberse a cambios no / proporcionales en la población o en la actividad productiva; estos aspec--

///

///

tos serán analizados más adelante, en los puntos I.3. (ingresos per cápita) y I.4. (ingresos en relación al P.B.I. provincial).

Dada la poca importancia relativa de los recursos de capital para los Gobiernos Locales, la participación de cada provincia en el total/ de ingresos corrientes (Ver Cuadro I.1.18) sigue las mismas tendencias que/ las comentadas para los recursos totales. Sin embargo, puede resultar inte- resante hacer notar las grandes fluctuaciones ocurridas en la participación/ relativa de cada provincia respecto a los recursos de capital del conjunto/ de Gobiernos Locales (Ver Cuadro I.1.19.). Por grupos de provincias la evo-  
lución ha sido la siguiente:

	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
- AVANZADAS	90,9	23,3	74,0	8,5	39,3
- BAJA DENSIDAD	1,0	10,6	6,6	17,6	22,4
- INTERMEDIAS	3,0	35,2	9,3	25,3	19,0
- REZAGADAS	5,1	30,8	9,9	48,6	18,9

Entre 1959 y 1966, la utilización de recursos de capital se/ desplaza desde las provincias avanzadas (91 % en 1959) al resto (77 % en / 1966); dentro de estas últimas, 35 % es absorbido por las intermedias y 31%

///

C U A D R O I. 1. 1 8.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN LOS RECURSOS CORRIENTES DEL CONJUNTO DE PROVINCIAS. ANOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN %)

	1959	1966	1972	1979	1981
	TOTAL INGRESOS	TOTAL CORRIENTES	TOTAL INGRESOS	TOTAL CORRIENTES	TOTAL INGRESOS
* TOTAL REPUBLICA	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
* TOTAL AVANZADAS	20.24	62.05	60.09	61.43	66.93
* MUN. CGAD. BS. AS.	16.08	13.65	10.47	11.37	14.96
* PCIA. BUENOS AIRES	30.72	31.56	27.38	27.37	30.88
* PCIA. SANTA FE	8.04	9.07	8.27	8.36	8.26
* PCIA. CORDOBA	8.98	9.17	8.03	8.47	8.12
* PCIA. MENDOZA	6.39	5.58	5.92	5.82	6.69
* TOTAL BAJA DENSIDAD	4.72	6.62	8.76	9.12	8.68
* PCIA. CHUBUT	0.83	1.26	1.97	1.74	1.74
* PCIA. SANTA CRUZ	0.80	1.55	1.47	1.60	1.53
* PCIA. LA PAMPA	1.27	1.28	1.43	1.72	1.15
* PCIA. RIO NEGRO	1.00	1.32	2.01	1.99	1.95
* PCIA. NEUQUEN	0.80	1.02	1.59	1.51	1.74
* T.N. GE-T-DEL-FUEGO	0.65	0.16	0.35	0.53	0.55
* TOTAL INTEREDES	11.96	12.20	14.65	12.85	11.43
* PCIA. SAN JUAN	2.14	2.05	2.96	1.95	1.42
* PCIA. SAN LUIS	1.30	1.10	1.35	1.29	0.96
* PCIA. ENTRE RIOS	3.28	3.83	4.05	3.61	2.90
* PCIA. TUCUMAN	3.48	2.98	3.59	3.31	3.10
* PCIA. SALTA	1.74	2.21	2.69	2.66	3.03
* TOTAL REZAGADAS	13.06	12.10	16.48	16.58	12.94
* PCIA. LA RIOJA	0.73	0.77	1.09	1.32	0.78
* PCIA. CATAMARCA	1.17	0.82	1.33	1.22	0.97
* PCIA. CORRIENTES	2.67	2.70	3.17	3.32	2.30
* PCIA. JUJUY	1.63	1.60	2.30	2.46	1.46
* PCIA. MISIONES	1.57	1.64	2.00	1.95	1.62
* PCIA. CHACO	2.07	2.06	2.38	3.35	2.41
* PCIA. S-DEL-ESTERO	2.64	1.59	2.75	2.51	1.91
* PCIA. FORMOSA	0.73	0.88	1.42	1.35	1.38

CUADRO I. 1. 19.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN LOS RECURSOS DE CAPITAL DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES, ANOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN %)



por las rezagadas, y el restante 11 % por las de baja densidad. El patrón se revierte entre 1966 y 1972, año en que las provincias avanzadas vuelven a recuperar la importancia decisiva en el uso del crédito total (74 %). Entre 1972 y 1979 nuevamente pierde importancia el grupo de provincias avanzadas, ya que el resto absorbe en 1979 el 91 % del total de recursos de capital, con preponderancia del grupo de provincias rezagadas (49 % del total). Hacia 1981 se ha vuelto a invertir el proceso, con una mayor importancia de las provincias avanzadas (39 % en 1981) y una participación relativamente elevada de las jurisdicciones de baja densidad (máxima dentro del período considerado).

La importancia relativa de cada provincia en el total de recursos propios provinciales (Ver Cuadro I.1.20.), permite detectar la abrumadora preponderancia de las jurisdicciones económicamente más avanzadas:

	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
- AVANZADAS	84,0	81,5	81,1	77,9	79,3
- BAJA DENSIDAD	3,0	5,0	5,7	6,8	4,5
- INTERMEDIAS	8,2	8,9	7,8	8,9	8,4
- REZAGADAS	4,8	4,6	5,4	6,4	7,7

CUADRO I. 1. 20.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN LOS RECURSOS CORRIENTES DE JURISDICCION PROVINCIAL DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES. /  
ANOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981. (EN \$).

	1959	1966	1972	1979	1981
	TOTAL REGIMENTAL PROVINCIAL				
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
MUN. CEDAD DE S. AS.	84,02	81,46	81,08	77,90	79,33
PCIA. BUENOS AIRES	20,30	21,81	19,96	19,53	24,47
PCIA. SANTA FE	38,38	35,02	36,84	33,44	34,65
PCIA. CORDOBA	7,17	8,70	8,54	8,37	8,23
PCIA. MENDOZA	10,69	9,95	9,84	9,77	7,99
<b>TOTAL PAJAS-SESIDAE</b>	<b>7,44</b>	<b>5,97</b>	<b>5,87</b>	<b>6,77</b>	<b>3,98</b>
PCIA. CHUQUUT	2,92	5,01	5,70	6,79	4,53
PCIA. SANTA CRUZ	40	1,11	1,06	1,05	87
PCIA. LA PAMPA	94	1,45	92	1,23	42
PCIA. RIO NEGRO	81	7,8	94	1,10	76
PCIA. NEUQUEN	33	9,0	1,61	1,52	1,16
T.N. DEL T. DEL EUEEG.	46	5,3	96	1,26	93
<b>TOTAL INTEFERIDAS</b>	<b>8,19</b>	<b>8,91</b>	<b>7,84</b>	<b>8,91</b>	<b>8,43</b>
PCIA. SAN JUAN	81	1,44	1,27	1,03	80
PCIA. SAN LUIS	94	6,5	32	45	44
PCIA. ENTRE RIOS	2,83	3,51	2,94	2,84	2,27
PCIA. TUCUMAN	2,97	2,07	2,16	2,51	2,16
PCIA. SALTA	60	1,21	1,12	2,06	2,12
<b>TOTAL PEZAGADAS</b>	<b>4,60</b>	<b>4,56</b>	<b>5,36</b>	<b>6,37</b>	<b>7,69</b>
PCIA. LA PLOJA	13	13	21	30	27
PCIA. CATAMARCA	33	13	17	38	45
PCIA. CORRIENTES	87	1,13	1,05	1,16	1,78
PCIA. JUJUY	81	66	90	98	104
PCIA. MIS JONES	67	57	71	86	109
PCIA. CHACO	94	1,02	94	1,48	1,55
PCIA. S-CEL-ESTEREG.	87	65	83	76	86
PCIA. FERNANDEZ	13	25	52	42	59

///

Las provincias avanzadas han tendido a perder participación relativa en el total de recursos propios, si bien con niveles muy elevados, entre 1959 (84 % del total) y 1979 (78 %), con una reversión de la tendencia en el bienio final. Las provincias rezagadas, salvo el retroceso inicial (1959 - 1966) tienden a mostrar una participación continuamente creciente, incluso en el bienio final. Las de baja densidad, que aumentan su participación constantemente entre 1959 y 1979, retroceden en 1981 a niveles más bajos, en tanto la participación de las provincias intermedias ha tendido a fluctuar en un estrecho entorno.

Dentro de los recursos propios, las recaudaciones por Impuesto sobre los Ingresos Brutos (Ver Cuadro I.1. 21), han mostrado una concentración relativamente elevada:

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>CONJUNTO GOB. LOCALES</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
- AVANZADAS	89,5	87,2	85,6	86,0	84,9
- BAJA DENSIDAD	1,7	1,9	3,2	3,2	3,7
- INTERMEDIAS	5,3	7,0	7,1	6,1	6,1
- REZAGADAS	3,4	3,8	4,1	4,7	5,4

///

C U A D R O I. 1. 2 1.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN LOS IMPUESTOS SOBRE /  
INGRESOS BRUTOS DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES. AÑOS/  
1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981. (EN PORCENTAJES)

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>S/ACTIVIDADES S/ACTIVIDADES S/ACTIVIDADES S/ACTIVIDADES S/ACTIVIDADES</b>					
<b>LUCHATIVAS LUCHATIVAS LUCHATIVAS LUCHATIVAS LUCHATIVAS</b>					
<b>LUCHA REPUBLICA</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>TOTAL ARGENTINA</b>	<b>89,52</b>	<b>87,23</b>	<b>85,63</b>	<b>85,93</b>	<b>84,86</b>
MUN. CACAO ASS.	35,03	39,24	36,52	28,99	33,36
PCIA. BUEÑOS AIRES	38,68	50,90	32,95	40,01	32,79
PCIA. SANTA FE	6,55	6,52	6,93	7,03	8,40
PCIA. CHACO	5,82	7,35	5,54	6,63	7,43
PCIA. MENDOZA	3,39	3,18	3,65	3,22	2,86
<b>TOTAL BAJA DENSIDAD</b>	<b>1,68</b>	<b>1,88</b>	<b>3,18</b>	<b>2,20</b>	<b>3,21</b>
PCIA. CHUQUUT	30	35	35	35	35
PCIA. SANTA CRUZ	23	23	17	40	50
PCIA. LA PAMPA	1,20	1,20	1,06	1,72	1,61
PCIA. RIO NEGRO	2,3	2,3	1,08	0,87	0,78
PCIA. NEUQUEN	1,16	1,16	1,33	0,47	1,74
<b>TOTAL INTERFERENCIAS</b>	<b>5,34</b>	<b>7,04</b>	<b>7,09</b>	<b>6,10</b>	<b>6,05</b>
PCIA. SAN JUAN	71	1,05	1,05	1,14	2,20
PCIA. SAN LUIS	23	216	28	23	38
PCIA. ENTRE RIOS	1,44	3,75	3,59	2,13	1,62
PCIA. TOCUARAN	2,17	1,72	1,79	1,64	2,14
PCIA. SALTA	2,1	2,32	2,20	1,08	1,38
<b>TOTAL HEZAGADAS</b>	<b>3,39</b>	<b>3,82</b>	<b>4,06</b>	<b>4,72</b>	<b>5,35</b>
PCIA. LA PLOJA	1,04	0,09	0,07	0,12	0,21
PCIA. CATAMARCA	0,42	1,08	1,75	1,75	0,92
PCIA. OFICIALES	0,71	0,58	0,55	1,04	0,78
PCIA. JUJUY	2,23	3,1	5,54	2,65	2,98
PCIA. RISCHUES	1,20	1,05	1,05	1,16	1,28
PCIA. CHACO	0,71	0,32	0,61	0,55	0,62
PCIA. S.-DEL-ESTERO		0,23	0,31	0,26	0,36
PCIA. FORMCSA					

///

La participación del grupo de jurisdicciones avanzadas dentro del total, si bien declinante, ha sido y continúa siendo muy importante, superior en todos los casos al 85 % del total.

La concentración también es importante para las recaudaciones por Impuestos Inmobiliarios (Ver Cuadro I.1.22.):

	1959	1966	1972	1979	1981
CONJUNTO GOB. LOCALES	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
- AVANZADAS	83,7	85,1	90,0	83,6	88,7
- BAJA DENSIDAD	2,3	2,4	1,4	2,9	2,4
- INTERMEDIAS	10,2	10,0	5,0	8,3	5,7
- REZAGADAS	3,7	2,5	5,6	5,2	3,2

En los Impuestos Inmobiliarios la participación de las jurisdicciones avanzadas creció entre 1959 y 1972, año en que alcanzó el 90 % del total, para luego declinar pero con valores cercanos a dicho pico.

La concentración es algo menor en la recaudación de Impuestos sobre Actos Jurídicos (Ver Cuadro I.1.23.); por grupos de provincias:

	1959	1966	1972	1979	1981
CONJUNTO GOB. LOCALES	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
- AVANZADAS	82,1	82,4	81,2	76,4	73,4
- BAJA DENSIDAD	2,4	3,5	4,7	6,8	7,5
- INTERMEDIAS	11,6	8,9	8,2	10,5	10,8
- REZAGADAS	3,9	5,2	5,9	6,5	8,4

CUADRO I. 1. 2.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN LOS IMPUESTOS SOBRE INMUEBLES  
DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES. ANOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y  
1981. (EN PORCENTAJES).

	1959	1966	1972	1979	1981
	SOBRE	SOBRE	SOBRE	SOBRE	SOBRE
	INMUEBLES	INMUEBLES	INMUEBLES	INMUEBLES	INMUEBLES
<b>TOTAL REPUBLICA</b>					
-- TOTAL--AVANZADAS --	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
-- MUN. COAD. BS. AS.	83,74	85,08	20,02	83,62	88,74
-- RCIA. BUENOS AIRES	26,95	31,36	33,97	17,08	33,77
-- PCIA. SANTA FE	33,92	34,69	39,92	46,31	38,36
-- PCIA. CORDOBA	9,27	7,77	6,63	7,76	6,96
-- PCIA. MENDOZA	7,87	7,27	7,06	9,19	7,62
-- TOTAL--BAJA--DENS-JOG	5,56	4,01	2,38	3,24	1,99
-- PCIA. CHUQUET	2,30	2,41	1,39	2,91	2,36
-- PCIA. SANTA-CRUZ	90	90	0,9	0,9	31
-- PCIA. LA PAMPA	90	1,03	0,93	1,14	1,3
-- PCIA. RIO NEGRITO	45	71	6,3	1,14	95
-- PCIA. NEUQUEN	14	14	19	42	58
-- T.N.--DET--DEL--FUE--E	10,22	10,00	4,95	0,08	0,8
-- TOTAL INTERFEDIAS	10,22	10,00	4,95	0,25	5,69
-- PCIA. SAN JUAN	1,36	86	27	1,01	4,5
-- PCIA. SAN LUIS	45	44	10	95	57
-- PCIA. ENTRE RIGES	5,56	5,00	2,33	2,50	1,69
-- PCIA. TUCUMAN	2,30	3,39	1,62	1,96	1,39
-- PCIA--SALTA--	45	24	2,56	1,81	1,56
-- TOTAL REZAGADAS	3,71	2,47	3,61	5,20	3,18
-- PCIA. LA RIOJA	0,3	0,3	0,3	1,17	0,04
-- PCIA. CATAMARCA	0,3	0,3	10	23	17
-- PCIA--COERLENTES	90	56	1,57	1,37	93
-- PCIA. JUJUY	1,36	1,71	28	58	38
-- PCIA. MISIONES	90	56	59	61	65
-- PCIA. CHACO	14	14	21	87	33
-- PCIA. S--CEL ESTERO	45	24	52	1,01	66
-- PCIA. FORMOSA	0,9	0,9	21	29	18

CUADRO I. 1. 2 3.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN LOS IMPUESTOS SOBRE ACTOS JURIDICOS DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES. ANOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981. (EN PORCENTAJES)

	1959	1966	1972	1979	1981
	Sobre Actos Juridicos				
DIAL REPUBLICA - TOTAL AVANZADAS	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
MUN. COAD. AS.	55,54	53,66	52,51	44,86	44,77
PCIA. BUEÑOS ASES	12,07	14,90	12,40	8,91	13,31
PCIA. SANTA FE	9,63	7,66	8,17	6,02	8,34
PCIA. CORDOBA	4,79	5,71	7,91	15,18	6,45
PCIA. MENDOZA	2,39	3,53	4,68	6,76	7,47
TOTAL BAJA DERECHAS	47	51	72	70	1,34
PCIA. CHAC	*	27	38	71	6,6
PCIA. SANTA CRUZ	6,7	9,8	1,05	1,64	1,46
PCIA. LP. FAMPA	9,4	1,22	1,71	2,39	2,26
PCIA. FGO-NEGO	4,7	4,0	70	1,13	1,48
PCIA. NEUQUEN	*	0,4	0,3	14	2,2
T.N. DE T. DEL PUEBLO	11,56	8,88	8,16	10,33	10,76
TOTAL NIE MEDIAS	192	145	118	206	1,12
PCIA. SAN JUAN	47	51	60	46	54
PCIA. SAN LUIS	4,32	3,76	2,63	2,39	3,07
PCIA. ENTRE RIOS	3,85	2,22	2,45	3,30	3,84
PCIA. TUCUMAN	3,94	87	1,23	2,07	2,15
PCIA. SANTA	3,85	5,18	5,91	6,45	8,37
TOTAL FEZAGADAS	*	17	14	33	10
FCIA. LA HINJA	*	23	19	34	39
PCIA. CAAPIACA	94	1,04	1,21	1,25	1,56
PCIA. CURTIENES	47	76	81	68	1,37
PCIA. JUJUY	96	74	74	1,05	1,66
PCIA. MISIONES	94	1,45	1,57	1,49	1,63
PCIA. CHACO	47	40	60	80	1,03
PCIA. S. LEL. ESTE	*	27	56	43	56
PCIA. PUE. CODA	*	*	*	*	*

///.

Los avances relativos son significativos para los grupos de jurisdicciones de baja densidad (de 2,4 % en 1959 a 7,5 % en 1981) y rezagadas (de 3,9 % en 1959 a 8,4 % en 1981).

También alta es la concentración de la recaudación de Impuestos sobre Vehículos (Ver Cuadro I.1.24), aunque este recurso tiende a generalizarse entre provincias en la década de los años 1970:

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>CONJUNTO GOB. LOCALES</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
- AVANZADAS	98,8	94,6	93,1	83,5	85,5
- BAJA DENSIDAD	1,1	1,2	0,9	3,3	4,4
- INTERMEDIAS	-	3,3	5,7	7,6	6,3
- REZAGADAS	-	0,9	0,2	5,5	3,8

En el prodido de empresas y explotación de juegos de azar (Ver Cuadro I.1.25.) se observa un cambio significativo en los años recientes:

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>CONJUNTO GOB. LOCALES</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
- AVANZADAS	83,0	81,6	81,7	69,9	56,4
- BAJA DENSIDAD	-	2,7	1,9	4,0	3,6
- INTERMEDIAS	11,2	8,4	10,8	13,5	12,8
- REZAGADAS	5,8	7,2	5,6	12,7	27,2

C U A D R O 1 . 1 . 2 4 .

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN LOS IMPUESTOS SOBRE VEHICULOS  
DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES. ANOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981  
(EN %)

	1966	1969	1972	1979	1981
	Sobre VEHICULOS	Sobre VEHICULOS	Sobre VEHICULOS	Sobre VEHICULOS	Sobre VEHICULOS
<b>TOTAL REFUELLICA</b>	<b>100,00 *</b>				
I.D.I.A.-AVANZADAS	98,84 *	94,56 *	93,12 *	83,53 *	85,49 *
MUN. COADU. P.S. AS.	32,56 *	26,75 *	25,26 *	21,63 *	20,66 *
PCIA. BUENOS AIRES	60,79 *	59,82 *	52,98 *	38,83 *	34,62 *
PCIA. SANTA FE	1,06 *	1,285 *	11,47 *	13,32 *	11,08 *
PCIA. CORDOBA	*	*	*	4,55 *	2,75 *
PCIA. MENDOZA	4,33 *	4,06 *	3,32 *	5,13 *	4,8 *
PCIA. TUCUMAN	1,06 *	1,20 *	0,91 *	3,32 *	6,39 *
<b>TOTAL - E4JA - GEN. SIDA-G</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>*</b>
PCIA. CHU. EUT	*	*	*	5,0 *	1,11 *
PCIA. SANTA CFUZ	1,06 *	1,20 *	0,77 *	1,19 *	0,42 *
PCIA. LA PAMPA	*	*	0,13 *	1,30 *	1,18 *
PCIA. RIO NEGRO	*	*	*	1,30 *	0,78 *
PCIA. NEUQUEN	*	*	*	1,30 *	0,26 *
I.N.-DE J-DEL-FUE-G-O	*	3,25 *	5,68 *	7,63 *	6,33 *
<b>TOTAL INIEFEMEDIAS</b>	<b>*</b>	<b>1,04 *</b>	<b>1,59 *</b>	<b>1,67 *</b>	<b>1,01 *</b>
PCIA. SAN JUAN	*	4,3 *	3,6 *	5,0 *	3,9 *
PCIA. SAN LUIS	*	7,1 *	2,95 *	2,50 *	2,27 *
PCIA. ENT. F-PIGS	*	1,04 *	0,68 *	2,13 *	1,59 *
PCIA. TUCUMAN	*	*	*	2,78 *	1,01 *
PCIA. SALTA	*	0,87 *	0,22 *	0,46 *	0,21 *
<b>TOTAL REZAGADAS</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>*</b>	<b>*</b>
PCIA. LA FLOJA	*	2,10 *	0,09 *	2,6 *	2,3 *
PCIA. CATAPARCA	*	0,60 *	0,09 *	1,05 *	0,63 *
PCIA. CORRIENTES	*	*	*	0,50 *	0,40 *
PCIA. JUJUY	*	*	*	2,92 *	2,63 *
PCIA. MISSIONES	*	*	*	1,05 *	1,63 *
PCIA. CHACO	*	*	*	0,76 *	0,53 *
PCIA. S-DEL-ESTERO	*	1,10 *	*	0,53 *	0,39 *
PCIA. FORMOSA	*	*	*	*	*

C U A D R O I. I. 2 5.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN EL PRODUCIDO DE EMPRESAS Y  
EXPLOTACION DE JUEGOS DE AZAR DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES.  
AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981. (EN PORCENTAJES).

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>PROD. EMPRESAS PROD. EMPRESAS PROD. EMPRESAS PROD. EMPRESAS Y JUGOS DE AZAR Y JUGOS DE AZAR Y JUGOS DE AZAR Y JUGOS DE AZAR *</b>					
<b>TOTAL RECAUDACIONES</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
MUN. CEDAD. DE LAS *	1,72	5,20	2,16	8,64	9,78
PCIA. SUEÑOS ALIENS *	47,03	34,10	34,40	16,67	12,57
PCIA. SANTA FE *	5,04	7,25	8,00	8,89	24,26
PCIA. CORDOBA *	27,63	31,66	30,92	37,95	9,71
PCIA. MENDOZA *	57	30,04	6,17	13,67	3,60
<b>TOTAL EAJA-CENSIDAO</b>	<b>2,74</b>	<b>1,27</b>	<b>0,37</b>	<b>0,46</b>	<b>2,29</b>
PCIA. CHUQUIT					
PCIA. SANTA CRUZ					
PCIA. LA PAMPA					
PCIA. RIO NEGRO					
PCIA. NEUQUEN					
J.N. CE-1-DEL-FUEGO	11,15	3,43	10,75	13,46	1,84
<b>TOTAL INTERFEDIAS</b>	<b>2,01</b>	<b>1,55</b>	<b>1,15</b>	<b>1,15</b>	<b>2,21</b>
PCIA. SAN JUAN	4,69	1,68			
PCIA. SAN LUIS	3,49	2,62	3,16	1,70	1,64
PCIA. ENTRE RIOS	2,92	3,31	3,98	4,03	3,00
PCIA. TUCUMAN		1,54	1,61	7,35	2,65
PCIA. SALTA	5,84	7,21	5,60	12,68	27,20
<b>TOTAL REZAGADAS</b>	<b>0,57</b>	<b>0,04</b>	<b>0,03</b>	<b>0,67</b>	<b>0,80</b>
PCIA. LA PAMPA					
PCIA. CATAPARCA					
PCIA. CORRIENTES	57	1,53	2,95	3,03	1,92
PCIA. JUJUY					
PCIA. MISSIONES					
PCIA. CHACO					
PCIA. S. DEL ESTE	1,72	1,08	1,02	1,02	1,61
PCIA. FORMOSA					

///

Es particularmente notable el incremento relativo de estos recursos para las provincias rezagadas a partir de la década de los años 1970.

El comportamiento especial de los "Otros recursos corrientes" que comprenden ventas de bienes y servicios de empresas públicas y percepción de regalías petroleras (Ver Cuadro I.1.26.), se puede observar por la siguiente evolución:

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>CONJUNTO GOB. LOCALES</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
- AVANZADAS	59,4	54,1	50,0	51,6	68,0
- BAJA DENSIDAD	15,0	24,8	29,6	29,2	8,5
- INTERMEDIAS	13,1	15,2	9,9	12,9	15,6
- REZAGADAS	12,5	5,9	10,5	6,2	7,8

La participación del grupo de provincias de baja densidad ha tendido a ser relativamente elevada, con valores cercanos al 30 % del total en 1972 y en 1979.

A diferencia de la alta concentración encontrada para los recursos propios, los provenientes del Gobierno Nacional (Ver Cuadro I.1.27) han tendido a estar menos concentrados:

CUADRO I. 1. 26.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN LA RECAUDACION DE OTROS INGRESOS  
CORRIENTES DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES. ANOS 1959, 1966, 1972  
1979 Y 1981. (EN PORCENTAJES).

	1959	1966	1972	1979	1981
	OTROS	OTROS	OTROS	OTROS	OTROS
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>TOTAL AVANZADAS</b>	<b>59,38</b>	<b>54,02</b>	<b>49,97</b>	<b>51,60</b>	<b>58,02</b>
MUN. - CDAU - HS. AS.	24,98	12,64	11,64	15,49	11,80
PCIA. - BUENOS AIRES	11,24	12,20	10,14	17,05	50,44
PCIA. - SANTA FE	2,49	2,82	5,71	7,91	9,14
PCIA. - CORDOBA	5,59	6,00	4,70	6,51	8,22
PCIA. - MENDOZA	14,96	20,18	17,68	8,39	4,02
<b>TOTAL - PAJAS-DESIDAE</b>	<b>14,96</b>	<b>24,77</b>	<b>29,58</b>	<b>29,20</b>	<b>8,54</b>
PCIA. - CHUQUET	3,10	6,00	5,98	5,26	1,60
PCIA. - SANTA CRUZ	6,82	10,51	6,46	7,69	5,9
PCIA. - LA PAMPA	6,1	4,1	2,27	2,23	5,71
PCIA. - FIO-NEGRO	6,1	3,15	7,69	4,70	2,45
PCIA. - NEUCUEN	3,71	2,87	5,63	5,37	1,63
J. N. - DEL-FUE-GO	1,74	1,74	1,47	3,92	1,65
<b>TOTAL INTERMEDIAS</b>	<b>13,07</b>	<b>15,18</b>	<b>9,89</b>	<b>12,92</b>	<b>5,51</b>
PCIA. - SAN JUAN	1,22	2,10	2,60	1,84	2,63
PCIA. - SAN LUIS	6,1	6,9	5,52	2,23	1,19
PCIA. - ENTRE-RIOS	1,22	2,02	2,12	6,77	4,42
PCIA. - TUCUMAN	8,70	4,43	1,80	3,22	1,61
PCIA. - SALTA	1,22	5,84	2,80	2,83	6,51
<b>TOTAL REZAGADAS</b>	<b>12,46</b>	<b>5,92</b>	<b>10,52</b>	<b>6,24</b>	<b>7,79</b>
PCIA. - LA PAMPA	4,61	4,8	1,27	1,76	1,87
PCIA. - CATAMARCA	3,10	2,8	3,30	1,85	1,10
PCIA. - COIFFIENIES	1,22	1,25	1,90	1,32	1,74
PCIA. - JUJUY	6,1	6,1	2,58	1,19	1,31
PCIA. - MISIONES					
PCIA. - CHACO	2,69	1,33	1,17	2,70	1,72
PCIA. - S. DEL-ESTERO	3,10	1,17			1,39
PCIA. - FORMOSA	1,22	1,41	1,67		1,62

C U A D R O I. I. 2.7.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN LOS RECURSOS DE JURISDICCION NACIONAL DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979, Y 1981. (EN PORCENTAJES).

	1959	1966	1972	1979	1981
	TOTAL REMESAS NACION				
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>TOTAL AVANZADAS</b>	<b>52,53</b>	<b>57,16</b>	<b>43,44</b>	<b>44,23</b>	<b>50,76</b>
- RUM. ECUADOR	12,11	5,86	2,36	2,85	2,57
- PCIA. BUENOS AIRES	23,54	28,25	13,88	21,04	25,97
- PCIA. SANTA FE	9,01	9,41	8,05	8,36	8,29
- PCIA. CORDEOZA	7,40	8,42	6,60	7,12	8,28
- PCIA. MENDOZA	5,45	5,19	5,96	6,83	5,63
<b>TOTAL SEJAS-DERSIDA</b>	<b>6,52</b>	<b>R.16</b>	<b>11,18</b>	<b>11,56</b>	<b>14,10</b>
- PCIA. CHUQUUT	1,27	1,41	2,52	2,46	2,87
- PCIA. SANTA CRUZ	1,66	1,64	1,91	1,99	2,98
- PCIA. LA PAMPA	1,74	1,75	1,82	2,37	1,66
- PCIA. FJIO AEGFE	1,68	1,73	2,32	2,49	2,92
- PCIA. ALUCUE	1,13	1,48	2,08	1,78	2,80
- I.N. CEN. OCL. FJC-EQ		1,1	1,69	1,45	1,79
<b>TOTAL INTERFEDJAS</b>	<b>15,88</b>	<b>15,35</b>	<b>20,04</b>	<b>16,95</b>	<b>15,33</b>
- PCIA. SAN JUAN	3,49	2,63	4,29	2,91	2,22
- PCIA. SAN LUIS	1,68	1,55	2,16	2,17	1,63
- PCIA. ENTRE RIOS	3,76	4,14	4,92	4,62	3,72
- PCIA. TUCUMAN	4,03	3,85	4,71	4,14	4,31
- PCIA. SALTA	2,89	2,16	3,94	3,29	3,43
<b>TOTAL FEZAGADAS</b>	<b>20,04</b>	<b>19,30</b>	<b>25,29</b>	<b>27,24</b>	<b>19,78</b>
- PCIA. LA FLORIDA	1,34	1,39	1,78	2,39	1,46
- PCIA. CATAMARCA	2,01	1,47	2,25	2,09	1,59
- PCIA. COFFIENTES	4,50	4,21	4,85	3,67	2,97
- PCIA. JUJUY	2,48	2,69	3,42	4,01	2,01
- PCIA. MISIONES	2,48	2,67	3,02	3,08	2,48
- PCIA. CHACO	3,22	3,06	3,51	3,30	3,52
- PCIA. S. DEL ESTERO	2,62	2,48	4,28	4,33	3,30
- PCIA. FORMOSA	1,34	1,49	2,13	2,32	2,41

///

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>CONJUNTO GOB. LOCALES</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
- AVANZADAS	57,5	57,2	43,5	44,2	50,8
- BAJA DENSIDAD	6,5	8,2	11,2	11,6	14,1
- INTERMEDIAS	15,9	15,4	20,0	17,0	15,3
- REZAGADAS	20,0	19,3	25,3	27,2	19,8

El mayor crecimiento relativo de las jurisdicciones no avanzadas se registra entre 1966 (43 % del total) y 1972 (56 %), presentándose el incremento en todos los grupos: provincias rezagadas (del 19,3 % al 25,3 %), intermedias (15,4 % al 20,0 %) y de baja densidad (8,2 % al 11,2 %). En el / último bienio la tendencia se invierte, especialmente para las provincias rezagadas (19,8 en 1981 vs. 27,2 % en 1979).

Interesa detectar el rol de los cambios en la coparticipación federal impositiva (Ver Cuadro I.1.28.) por grupos de provincias:

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>CONJUNTO GOB. LOCALES</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
- AVANZADAS	59,3	57,3	59,2	52,3	52,6
- BAJA DENSIDAD	6,3	8,0	8,4	9,3	9,3
- INTERMEDIAS	15,2	15,4	14,7	16,3	16,5
- REZAGADAS	19,2	19,3	17,7	22,1	21,7

///

///

El cambio más importante en la distribución de la coparticipación federal impositiva entre grupos de provincias se observó como consecuencia de la reforma de 1974: las provincias avanzadas retrocedieron del 59,2 % (1972) al 52,3 % (1979) en tanto las rezagadas aumentaron del 17,7% al 22,1 %, las intermedias del 14,7 % al 16,5 % y las de baja densidad del 8,4 % al 9,3 % del conjunto de Gobiernos Locales.

La distribución del resto de recursos de Jurisdicción nacional (excluyendo coparticipación Federal) ha tendido (Ver cuadro I.1.29.) a favorecer relativamente más a los grupos de provincias no avanzadas:

	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
- AVANZADAS	42,8	32,5	19,6	11,3	40,1
- BAJA DENSIDAD	8,6	31,0	15,4	20,8	42,9
- INTERMEDIAS	21,7	10,8	28,2	19,7	8,6
- REZAGADAS	26,7	25,6	36,8	48,1	8,4

Este conjunto de aportes nacionales a provincias ha presentado una distribución sumamente errática en el tiempo, a diferencia del patrón detectado para la distribución de la coparticipación federal. La participación de las provincias rezagadas ha tendido a crecer entre 1959 (27 % del total) y 1979 (48 %), en tanto que las provincias avanzadas en igual

///

CUADRO I. 1. 28.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN LA COPARTICIPACION FEDERAL  
IMPOSITIVA DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES. ANOS 1959, 1966  
1972, 1979 Y 1981. (EN PORCENTAJES)

	1959	1966	1972	1979	1981	
<b>COPARTICIPACIÓN DE LOS PARTIDOS QUE SE PARTICIPÓ EN LA COPARTICIPACIÓN NACIONAL NACIONAL NACIONAL NACIONAL NACIONAL</b>						
OTAL REPUBLICA	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
TOTAL AVANTAGE	59,32	57,29	52,23	52,34	52,56	
MUN. CDA D. 45.	13,42	5,74	4,91	3,43	2,90	
PCIA. BUENOS AIRES	24,07	28,10	33,02	25,70	27,38	
PCIA. SANTA FE	9,50	9,45	8,41	9,07	8,71	
PCI. COHEDO	7,39	8,67	7,80	8,67	8,89	
PCIA. MENDOZA	4,90	5,22	5,05	5,44	6,65	
IGUAL BAJADA DESIGAS	6,26	8,03	8,42	9,27	9,25	
PCIA. CHUET	1,20	1,61	1,64	1,75	1,79	
PCIA. SANTA CRUZ	1,74	1,64	1,60	1,42	1,43	
PCIA. LA PAMPA	1,65	1,75	1,50	1,73	1,57	
PCIA. RÍO NEGRO	1,50	1,24	1,85	2,24	2,33	
PCIA. NEUQUEN	1,13	1,41	1,49	1,71	1,75	
J.N. C.E.T. DEL FUEGO	0,5	0,5	0,31	0,36	0,35	
TOTAL INTERMEDIAS	15,16	15,35	16,65	16,28	16,47	
PCIA. SAN JUAN	2,56	2,64	2,61	2,33	2,42	
PCIA. SAN LUIS	1,35	1,55	1,59	1,69	1,75	
PCIA. ENTRE RÍOS	4,22	4,12	3,98	4,44	4,00	
PCIA. TUCUMAN	4,14	3,89	3,52	4,38	4,74	
PCIA. SALTA	2,86	3,17	3,11	3,42	3,53	
TOTAL FEDERADAS	19,24	19,26	17,68	22,08	21,70	
PCIA. LA PLATA	1,20	1,38	1,35	1,66	1,57	
PCIA. CABAÑAS	1,73	1,48	1,37	1,82	1,75	
PCIA. CUYO	4,52	4,19	3,80	3,98	3,30	
PCIA. JUJUY	2,18	2,49	2,47	2,16	2,17	
PCIA. MISIONES	2,56	2,67	2,32	2,28	2,68	
PCIA. CHACO	3,24	3,07	2,63	3,93	3,82	
PCIA. S. CEL-ESTEFC	2,56	2,64	2,29	3,86	3,64	
PCIA. FORMOSA	1,20	1,69	1,60	2,17	2,68	

C U A D R O I. 1. 2 9.

PARTICIPACION DE CADA PROVINCIA EN "OTRAS REMESAS DEL GOBIERNO NACIONAL" DEL CONJUNTO DE GOBIERNOS LOCALES. ANOS 1959, 1966, / 1972, 1979 Y 1981. (EN PORCENTAJES)

	1959	1960	1972	1979	1981
	OTRAS	UIHAS	OTRAS	OTRAS	OTRAS
	REMESES	REMESES	PEMESAS	REMESES	REMESES
<b>TOTAL REPUBLICA</b>		<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>TOTAL AVANZADAS</b>		<b>42,84</b>	<b>32,51</b>	<b>19,60</b>	<b>40,13</b>
MUN. COAD. HS. AS.		1,21	2,55	1,49	1,59
PCIA. GUEÑOS AIRES		19,22		2,15	17,55
PCIA. SANTA FE		6,95	2,46	7,49	5,50
PCIA. COFFODA		7,43		4,77	5,64
PCIA. MENDOZA		9,91		7,33	80
<b>TOTAL PAJAS-EEANSIDAQ</b>		<b>8,64</b>	<b>31,03</b>	<b>15,35</b>	<b>2,37</b>
PCIA. CHUEUT		1,82	1,98	3,05	20,63
PCIA. SANTA CRUZ		2,47	0,98	2,38	5,18
PCIA. LA PAMP		3,08		2,32	4,97
PCIA. RIO NEGRO		1,21	14,77	2,98	2,07
PCIA. NEUQUEN			11,82	1,76	80
<b>TOTAL DE J. DEL-FUEGO</b>		<b>21,69</b>	<b>10,83</b>	<b>28,21</b>	<b>19,68</b>
<b>TOTAL INFERMEDIAS</b>		<b>11,17</b>		<b>7,13</b>	<b>5,26</b>
PCIA. SAN JUAN		4,29		3,03	4,09
PCIA. SAN LUIS			7,88	6,33	6,35
PCIA. ENTRE RIOS		3,08	0,98	6,51	3,18
PCIA. TUCUMAN		3,08	2,98	5,19	2,77
PCIA.-SALTA-		26,70	25,61	36,81	48,12
<b>TOTAL REZAGADAS</b>		<b>2,47</b>	<b>2,46</b>	<b>2,44</b>	<b>3,35</b>
PCIA.-LA FLIJZ		4,29		3,60	3,19
PCIA.-CATARATCA		4,29		6,43	4,05
PCIA.-COFRIENTES			4,95	4,85	11,49
PCIA.-JUJUY			2,46	4,09	1,07
PCIA.-MISIONES		1,82	0,98	4,85	10,81
PCIA.-CHACO		3,08	10,63	7,28	6,36
PCIA.-S-CEL-ESTEFO		3,08		3,21	2,92
PCIA.-FORINOSA		2,47			80

///

lápso registran una pérdida relativa sistemática, del 43 % en 1959 al 11 % en 1979. El comportamiento del último bienio (1979 - 1981) está muy influído por situaciones coyunturales de algunas provincias en particular.

## I.2. INGRESOS PROVINCIALES EN MONEDA CONSTANTE

Los ingresos provinciales totales en moneda constante (Ver/ Cuadro I.2.1.) han experimentado la siguiente evolución por grupos de provincias:

	MILLONES DE PESOS DE 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>379</u>	<u>795</u>	<u>942</u>	<u>1.694</u>	<u>1.369</u>
- AVANZADAS	268	522	576	1.015	914
- BAJA DENSIDAD	17	55	81	159	120
- INTERMEDIAS	44	111	134	224	157
- REZAGADAS	49	108	151	296	176

Puede observarse la muy importante expansión producida en los recursos totales entre 1959 y 1966, así como entre 1972 y 1979. En el período 1966 - 1972, si bien el ritmo de incremento declinó, se mantuvo un aumento absoluto. En cambio, el último bienio (1979 - 1981) presenta una fuerte declinación en moneda constante.

Estos cambios se presentan para todos los grupos de provincias, aunque en diferentes proporciones. Así, el período 1966 - 1972 registra una expansión menor para las provincias avanzadas y mayor para las rezagadas, circunstancia que vuelve a repetirse en otro contexto diferente

CUADRO I. 2. 1.

INGRESOS TOTALES DE LOS GOBIERNOS LOCALES, EN MONEDA CONSTANTE  
POR JURISDICCIÓN. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN MILLONES DE PESOS DE 1960)

NOTA: Deflactor utilizado = 2/3 Costo de Vida y 1/3 Mayoristas Nivel General.

1959		1966		1972		1979		1981	
TOTAL GENERAL	DE O.E.	TOTAL GENERAL	DE O.E.	TOTAL GENERAL	DE O.E.	TOTAL GENERAL	DE O.E.	TOTAL GENERAL	DE O.E.
<b>INGRESOS * INGRESOS *</b>									
378,662.		795,23.		942,35.		1693,85.		1369,36.	
268,42.		561,72.		576,71.		115,33.		91,47,39.	
59,09.		101,54.		103,77.		1,68,57.		204,94.	
119,90.		217,40.		268,86.		45,17,34.		420,73.	
31,44.		67,88.		77,05.		119,29.		113,60.	
36,27.		70,44.		73,00.		139,94.		110,71.	
23,71.		44,45.		53,42.		56,22.		64,39.	
17,94.		55,08.		81,08.		158,64.		120,88.	
101A.-PACIA--GEASIBAD									
PCIA.-CHUEUT	3,19.	10,46.		17,68.		29,45.		23,96.	
PCIA.-SANTA CRUZ	2,96.	-12,36.		13,02.		26,78.		20,94.	
PCIA.-LA PAZPA	4,66.	10,52.		13,01.		28,55.		15,95.	
PCIA.-RIO NEGRO	3,68.	10,96.		20,05.		13,71.		26,84.	
PCIA.-NEUQUEN	2,94.	9,55.		16,19.		21,26.		24,23.	
I.N.-DE J.-DEL-FUEGO		1,21.		3,12.		8,83.		8,74.	
TOTAL INTEFMEDIAS	44,22.	110,85.		124,39.		223,61.		157,14.	
PCIA.-SAN JUAN	7,98.	20,29.		28,10.		32,42.		19,72.	
PCIA.-SAN LUIS	4,79.	9,58.		10,81.		21,36.		13,29.	
PCIA.-VENTIF FIGS	12,16.	31,89.		18,25.		66,66.		60,46.	
PCIA.-TUCUMAN	12,77.	28,28.		22,50.		56,69.		42,24.	
PCIA.-SALTA	6,51.	20,79.		23,20.		48,91.		34,69.	
TOTAL REZAGADAS	48,52.	107,57.		150,76.		296,19.		177,73.	
PCIA.-LA FIOJA	2,70.	8,26.		11,60.		22,22.		10,93.	
PCIA.-CATARARCA	4,42.	10,32.		11,71.		22,07.		13,27.	
PCIA.-COFIENTES	9,82.	22,14.		29,36.		44,64.		31,7,9.	
PCIA.-JUJUY	6,51.	12,80.		20,61.		40,78.		20,09.	
PCIA.-MISSIONES	5,77.	12,91.		18,64.		19,35.		8,3,28.	
PCIA.-CHACO	7,61.	17,51.		21,32.		58,78.		23,07.	
PCIA.-S.-DEL-ESTERD	8,96.	14,48.		24,92.		41,67.		26,13.	
PCIA.-LEONROSA	2,70.	9,11.		12,83.		26,65.		19,12.	

///

en el siguiente período (1972 - 1979).

Los ingresos corrientes (Ver Cuadro I.2.2.) registran una / evolución paralela a la de los ingresos totales, dada la poca importancia / relativa de los recursos de Capital para los Gobiernos Locales. Estos últimos (Ver Cuadro I.2.3.), si bien cuantitativamente poco significativos, constituyen un componente altamente volátil entre períodos y entre grupos de / provincias, sin registrar una tendencia única definida.

Los ingresos corrientes propios (ver Cuadro I.2.4..) muestran comportamientos diferenciales por períodos:

	MILLONES DE PESOS DE 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
CONJUNTO DE GOB. LOCALES	181	359	385	840	770
- AVANZADAS	152	293	312	655	611
- BAJA DENSIDAD	5	18	22	57	35
- INTERMEDIAS	15	32	30	75	65
- REZAGADAS	9	16	21	54	59

Es interesante observar la importante reforma en la distribución de la coparticipación federal impositiva de 1973, que amplió la distribución primaria recibida por los Gobiernos Locales y cambió significativamente la distribución secundaria en favor de los grupos de provincias no avanzadas, estuvo acompañado por un aumento sustancial de las recaudaciones

///

CUADRO I. 2. 2.

INGRESOS CORRIENTES DE LOS GOBIERNOS LOCALES, EN MONEDA CONSTANTE  
POR JURISDICCION. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN MILLONES DE PESOS DE 1960)

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>TOTAL INGRESOS COFRIENTES</b>					
• TOTAL REPUBLICA	366,58	735,30	871,85	1646,28	1361,38
• TOTAL AVANZADAS	237,49	507,79	523,91	1011,32	911,25
• MUN. CDA. 9 S. AS.	58,96	100,44	91,34	187,30	203,78
• PCIA. BUEÑOS AIRES	112,65	232,11	238,74	450,73	420,44
• PCIA. SANTA FE	29,48	65,73	72,11	137,79	112,49
• PCIA. CUY DOBRA	32,92	67,47	70,04	139,54	110,55
• PCIA. PENOZA	23,46	41,03	51,66	95,94	63,96
• TOTAL BAJA-GEN-SUBAG	12,32	40,71	76,39	150,29	118,22
• PCIA. CHUQUIT	3,07	9,33	16,39	28,74	23,76
• PCIA. SANTA CRUZ	2,94	11,42	12,87	26,42	20,93
• PCIA. LA PAJPA	4,66	9,44	12,55	28,39	15,72
• PCIA. RIO NEGRO	3,68	9,77	17,55	32,93	26,57
• PCIA. NEUQUEN	2,94	7,51	13,89	24,98	23,73
• TH. DE A. DEL-FUEGO	1,24	3,11	3,11	8,83	7,56
• TOTAL INTERFEDIAS	43,85	89,75	127,79	211,58	155,62
• PCIA. SAN JUAN	7,86	15,41	25,83	32,17	19,40
• PCIA. SAN LUIS	4,79	8,15	11,81	21,36	13,08
• PCIA. ENTRE RIOS	12,03	28,22	35,31	59,56	39,55
• PCIA. TUCUMAN	12,77	21,97	31,30	54,54	42,21
• PCIA. SALTA	6,38	16,27	23,52	43,92	41,36
• TOTAL REZAGADAS	47,91	89,03	143,74	273,07	176,21
• PCIA. LA-PIOJA	2,70	5,72	9,53	21,89	10,74
• PCIA. CATAMARCA	4,29	6,05	11,67	20,16	13,27
• PCIA. COFRIENTES	9,82	19,91	27,67	39,39	31,33
• PCIA. JUJUY	6,01	11,78	20,12	40,58	19,99
• PCIA. MISIONES	5,77	12,09	17,50	32,12	23,09
• PCIA. CHACO	7,61	15,22	20,76	55,18	32,87
• PCIA. S. DEL ESTERO	8,96	11,70	24,06	41,39	26,03
• PCIA. ENEROSA	2,70	6,52	12,39	22,35	18,86

C U A D R O I. 2. 3.

INGRESOS DE CAPITAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES, EN MONEDA CONSTANTE,  
POR JURISDICCION. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.  
(EN MILLONES DE PESOS DE 1960)

	1959		1966		1972		1979		1981	
	TOTAL	INGRESOS DE CAPITAL	TOTAL	INGRESOS DE CAPITAL	TOTAL	INGRESOS DE CAPITAL	TOTAL	INGRESOS DE CAPITAL	TOTAL	INGRESOS DE CAPITAL
<b>TOTAL REPUBLICA</b>										
MUN. AVENZALES	12,03	59,87	13,96	70,45	52,19	47,57	7,98	7,98	3,14	3,14
MUN. CIUDAD S. AS.	10,93	12	1,10	12,43	4,06	4,06				
PCIA. BUENOS AIRES	7,24	5,28	3,00	3,00	1,27	1,27				
PCIA. SANTA FE	1,96	1,15	4,94	4,94	1,60	1,60				
PCIA. COORDINA	1,35	3,41	2,95	2,95	1,50	1,50				
PCIA. MENDOZA	24	6,36	4,68	4,68	4,40	4,40				
TOTAL PAGA DE CAPITAL	12	1,12	1,25	1,25	1,75	1,75				
PCIA. CHUQUI	12	9,93	1,07	1,07	0,70	0,70				
PCIA. SANTA CRUZ			1,18	1,18	1,35	1,35				
PCIA. LA FAMPA			2,03	2,03	2,45	2,45				
PCIA. FIO NEGRO					0,29	0,29				
PCIA. NEUQUEN					0,01	0,01				
TOTAL DE FUEGOS					6,55	6,55				
<b>TOTAL INTERMEDIAS</b>	<b>36</b>	<b>21,09</b>	<b>5,17</b>	<b>5,17</b>	<b>2,27</b>	<b>2,27</b>				
PCIA. SAN JUAN	12	1,43	3,66	3,66	2,94	2,94				
PCIA. SANT LUIS			6,30	6,30	1,19	1,19				
PCIA. ENTRE RIOS	12	4,51	4,45	4,45	1,17	1,17				
PCIA. TUCUMAN					7,01	7,01				
TOTAL FEDAGADAS	61	18,45	2,53	2,53	1,86	1,86				
PCIA. LA SIOJA					1,13	1,13				
PCIA. CATAKAFCA	12	4,24	0,04	0,04	1,90	1,90				
PCIA. CORRIENTES			2,20	2,20	1,68	1,68				
PCIA. JUJUY			0,98	0,98	0,29	0,29				
PCIA. MISIONES					2,31	2,31				
PCIA. CHACO					56	56				
PCIA. S. EL ESTERO					2,78	2,78				
PCIA. FOROSA					92	92				
					50	50				
					2,58	2,58				
					4,25	4,25				

CUADRO I. 2.4.

INGRESOS CORRIENTES DE JURISDICCIÓN PROVINCIAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES, EN MONEDA CONSTANTE. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981. (EN MILLONES DE \$ DE 1960)

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>TOTAL REGIMEN OFICIAL PROVINCIAL PROVINCIAL REGIMENTAL REGIMEN OFICIAL PROVINCIAL PROVINCIAL</b>					
<b>PROVINCIAL</b>					
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	<b>181,44</b>			<b>285,27</b>	
PCIA. MUNICCIAD. 25. AS.	152,65			312,41	655,05
PCIA. BUENOS AIRES	36,65			76,92	164,25
PCIA. SANTA FE	69,65			141,97	261,15
PCIA. COCORAO	13,02			31,93	73,40
PCIA. MENDOZA	19,41			35,77	82,17
<b>TOTAL PAJA-PENSIGAR</b>	<b>13,91</b>			<b>21,66</b>	<b>56,95</b>
PCIA. CHUEVI	5,60			11,63	21,97
PCIA. SANTA CRUZ	7,73			6,02	4,05
PCIA. LA PAMPA	1,71			5,73	3,55
PCIA. FIOREDO	1,47			2,63	3,65
PCIA. ARUCUEN	1,61			1,24	6,24
PCIA. T.N.-DE-T.-DEL-FUEGO	1,62			1,92	3,73
<b>TOTAL JATIMEDIAS</b>	<b>1,62</b>			<b>1,77</b>	<b>6,55</b>
PCIA. SAN JUAN	1,47			3,62	3,22
PCIA. SAN LUIS	1,71			2,74	1,26
PCIA. ENTRE RIOS	5,15			12,64	1,65
PCIA. TUCUMAN	5,45			7,46	11,64
PCIA. SALTA	1,16			4,77	6,34
<b>TOTAL ELAGUAS</b>	<b>1,16</b>			<b>1,66</b>	<b>21,66</b>
PCIA. LA FLORIDA	1,74			6,74	6,72
PCIA. CATAFRAC	1,61			6,52	6,67
PCIA. CONFLENTES	1,65			6,32	6,04
PCIA. JUJUY	1,47			2,77	3,67
PCIA. MISIONES	1,22			2,14	2,76
PCIA. CHACU	1,71			3,65	7,24
PCIA. S. DEL ESTIAGO	1,59			2,74	12,46
PCIA. FORROS	1,24			2,96	6,43
					6,51
					4,56

///

propias, especialmente de los grupos de provincias más beneficiadas. Similar circunstancia se observa para el conjunto de provincias en el período / 1959 - 1966, en que también se produjo un importante aumento del contingente provincial dentro de la distribución primaria de la coparticipación federal.

Interesa analizar el comportamiento de las recaudaciones tributarias provinciales. En el caso del tributo más importante, el Impuesto sobre Ingresos Brutos (ver Cuadro I.2.5.) la evolución fue la siguiente:

	MILLONES DE PESOS DE 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
CONJUNTO GOB. LOCALES	50	116	113	327	309
- AVANZADAS	45	102	96	281	362
- BAJA DENSIDAD	1	2	4	10	11
- INTERMEDIAS	3	8	8	20	19
- REZAGADAS	2	4	5	15	17

Se observa una declinación absoluta (en moneda constante) / para las recaudaciones entre 1966 y 1972, influídas por el comportamiento / registrado en las provincias avanzadas. En cambio, para los períodos 1959 / 1966 y 1972 - 1979 los incrementos son muy significativos.

Los Impuestos sobre Inmuebles (ver Cuadro I.2.6.) han registrado el siguiente comportamiento:

///

CUADRO I. 2. 5.

IMPUESTOS SOBRE INGRESOS BRUTOS, EN MONEDA CONSTANTE, POR JURISDICCION. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN MILLONES DE PESOS DE 1960)

	1959	1966	1972	1979	1981
	S/ACTIVIDADES LUCRATIVAS	S/ACTIVIDADES LUCRATIVAS	S/ACTIVIDADES LUCRATIVAS	S/ACTIVIDADES LUCRATIVAS	S/ACTIVIDADES LUCRATIVAS
DIAL REPUBLICA	50,42	116,46	112,68	327,14	309,16
TOTAL AVANZADAS	69,20	161,59	96,49	281,20	262,17
MUN. CAD. AS.	17,69	45,71	41,15	94,84	103,14
PCIA. BUENOS AIRES	19,53	35,99	37,13	130,92	101,38
PCIA. SANTA FE	3,31	7,60	7,81	23,14	26,00
PCIA. COLOCDA	2,96	8,56	6,25	-	-
PCIA. MENDOZA	1,71	3,71	4,12	10,55	8,85
TOTAL SANTA FE Y MENDOZA	1,85	2,20	3,59	10,49	8,49
PCIA. CHACRUT	1,2	1,1	1,20	1,27	2,63
PCIA. SANTIZ CFUZ	12	77	98	1,33	1,56
PCIA. LA FAPPE	61	44	1,22	2,38	1,90
PCIA. RIO NEGRITO	12	19	1,38	2,87	2,43
PCIA. NEUQUEN	1,1	1,1	1,15	1,55	2,31
T.N. C-1-DEL-FUEGO	0,2	0,2	0,4	0,46	0,63
TOTAL INTERMEDIAS	2,70	8,20	8,00	19,97	18,73
PCIA. SAN JUAN	26	1,23	1,80	2,38	1,61
PCIA. SAN LUIS	12	19	1,12	1,98	1,20
PCIA. ENTRE RIOS	73	37	4,04	6,99	5,04
PCIA. TUCUMAN	1,10	2,61	2,02	6,04	6,62
PCIA. SALTILLO	36	38	1,80	3,56	4,27
TOTAL FELAGORAS	1,71	6,46	4,58	15,67	16,55
PCIA. LA PINTA	1,1	1,1	0,68	0,68	0,68
PCIA. CALAFATECA	0,55	0,55	0,14	0,50	0,46
PCIA. CUYUTINIES	24	1,26	0,85	2,48	2,86
PCIA. JUYUY	36	1,68	0,63	3,43	2,43
PCIA. KISIUNIES	12	0,44	0,61	2,14	3,05
PCIA. CHACO	61	1,23	1,19	3,80	3,96
PCIA. S. CEL. ESTERG.	36	39	6,91	1,81	1,94
PCIA. FORMOSA	27	27	35	87	1,14

CUADRO I. 2. 6.

IMPUESTOS SOBRE INMUEBLES, EN MONEDA CONSTANTE, POR JURISDICCION

AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981

(EN MILLONES DE PESOS DE 1960)

	1959 SCORE	1966 SCORE	1972 SCORE	1979 SCORE	1981 SCORE
	INMUEBLES	INMUEBLES	INMUEBLES	INMUEBLES	INMUEBLES
<u>TOTAL REPUBLICA</u>	26,41	53,37	55,33	133,60	140,79
- TOTAL AVENTURAS	22,11	45,41	49,41	117,72	124,94
- RUMY. CORD. AS.	7,12	15,74	18,80	22,82	47,45
- PCIA. BUENOS AIRES	8,96	18,67	22,09	61,84	54,01
- PCIA. SANTA FE	2,45	4,15	3,67	10,38	9,01
- PCIA. CORDOBA	2,08	3,88	3,91	12,29	10,73
- PCIA. MENDOZA	1,47	2,14	1,32	4,31	2,81
- TOTAL BAJA DE ESTADIO	61	1,29	77	3,04	3,33
- PCIA. CHUBUT		1,9	0,2	34	45
- PCIA. SAN JUAN CUY	24	0,5	0,2	24	19
- PCIA. LA PAMPA	24	55	24	1,53	1,35
- PCIA. FIG. NEGRO	12	38	35	1,07	82
- PCIA. NEUQUEN		0,8	1,1	57	37
- J.M. SANTO DOMINGO		0,2	0,1	12	12
<u>TOTAL INTERDIAS</u>	2,70	5,34	2,74	11,03	8,02
- PCIA. SAN JUAN	36	46	15	1,36	6,6
- PCIA. SAN LUIS	12	24	6	1,27	8,1
- PCIA. ENTRE RIOS	47	67	2,29	3,34	2,39
- PCIA. TUCUMAN	61	81	90	2,63	1,97
- PCIA. SALTA	12	13	3,1	2,42	2,20
<u>TOTAL FLEZADAS</u>	2,98	1,32	2,00	6,95	4,48
- PCIA. LA PAMPA		0,12	0,2	24	0,7
- PCIA. CORDOBA		0,2	0,6	32	24
- PCIA. COFFEEATES	24	30	87	1,84	1,31
- PCIA. JUJUY	36	38	16	78	54
- PCIA. MISIONES		30	33	82	64
- PCIA. CHACO	24	0,8	12	1,17	47
- PCIA. S. DEL ESTERO	12	13	29	1,35	93
- PCIA. FORMOSA		0,5	12	39	26

III

	MILLONES DE PESOS DE 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>26</u>	<u>53</u>	<u>55</u>	<u>134</u>	<u>141</u>
- AVANZADAS	22	45	50	112	125
- BAJA DENSIDAD	1	1	1	4	3
- INTERMEDIAS	3	5	3	11	8
- REZAGADAS	1	1	2	7	4

A diferencia de otros tributos, la recaudación en el último bienio aumentó en forma absoluta (en moneda constante). Pese a los conocidos problemas derivados de los rezagos en alta inflación, el comportamiento de las recaudaciones de los impuestos inmobiliarios aparece como relativamente satisfactoria, con pronunciados incrementos en los períodos 1959 - 1966 y 1972 - 1979.

Los impuestos sobre Actos Jurídicos (Ver Cuadro 1.2.7.) registran una evolución relativamente similar a la recién comentada para los Impuestos Inmobiliarios:

	MILLONES DE PESOS DE 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>25,4</u>	<u>46,7</u>	<u>56,6</u>	<u>107,4</u>	<u>88,3</u>
- AVANZADAS	20,9	38,5	46,0	82,1	64,8
- BAJA DENSIDAD	0,6	1,7	2,7	7,3	6,6
- INTERMEDIAS	2,9	4,2	4,6	11,1	9,5
- REZAGADAS	1,0	2,4	3,4	6,9	7,4

CUADRO I. 2. 7.

IMPUESTOS SOBRE ACTOS JURIDICOS, EN MONEDA CONSTANTE, POR  
JURISDICCION. ANOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN MILLONES DE PESOS DE 1960)

	1959	1966	1972	1979	1981
	SUPERE ACTOS JUJICIOS	SUPERE ACTOS JUJICIOS	SUPERE ACTOS JUJICIOS	SUPERE ACTOS JUJICIOS	SUPERE ACTOS JUJIDICOS
<b>TOTAL FEFUBLICA</b>	<b>25.42</b>	<b>46.70</b>	<b>56.61</b>	<b>107.44</b>	<b>88.27</b>
MUN. CEDAD. AS.	20.92	38.47	45.99	82.13	64.79
PCIA. ENERGOS ALGEC	4.12	25.06	1.1	.57	.42
PCIA. SANTA FE	3.07	6.95	29.73	48.20	39.52
PCIA. COR. FC. A	2.45	3.58	7.02	9.58	11.75
PCIA. NEUQUEN	1.22	2.57	4.63	7.44	7.37
PCIA. T. RIOJA	0.61	1.65	4.48	16.32	5.70
<b>TOTAL FEFUBLICA</b>	<b>12</b>	<b>24</b>	<b>41</b>	<b>76</b>	<b>31.9</b>
PCIA. CHUBUT	7.77	13	22	77	5.9
PCIA. SAN LUIS	1.12	4.6	5.0	1.77	1.29
PCIA. L. P. F. P.	1.24	5.7	9.7	2.57	2.00
PCIA. RIO GRAN	1.12	1.9	4.0	1.22	1.31
PCIA. NEUQUEN	0.02	0.2	0.2	1.6	1.20
PCIA. T. RIOJA	0.15	0.15	0.62	11.10	5.50
<b>TOTAL INTEGRICIOS</b>	<b>29.94</b>	<b>59</b>	<b>67</b>	<b>222</b>	<b>199</b>
PCIA. SAN JUAN	24	24	34	50	48
PCIA. SAN LUIS	3.12	1.76	1.63	2.57	2.71
PCIA. ENTRE RIOS	1.10	1.14	1.33	3.55	3.59
PCIA. MENDOZA	0.98	0.41	0.70	2.23	1.90
PCIA. SALT	0.24	0.42	3.35	6.23	7.32
<b>TOTAL FEFICIOS</b>	<b>31.96</b>	<b>66</b>	<b>86</b>	<b>36</b>	<b>31.9</b>
PCIA. L. P. F. P.	11	11	11	37	35
PCIA. CALIFORNIA	2.63	1.69	1.69	1.35	1.38
PCIA. SANTA FE	2.6	3.55	4.6	7.4	1.21
PCIA. JUJUY	3.12	3.55	4.6	14.62	14.47
PCIA. MISIONES	2.6	3.55	4.6	14.61	14.44
PCIA. CORDOBA	2.4	3.58	4.6	13.6	13.41
PCIA. S. DEL ESTE FC	1.2	1.9	1.3	3.2	3.0
PCIA. CHACO	0.13	0.13	0.13	0.47	0.47

///

Los dos grandes períodos de expansión fueron 1959 - 1966 y / 1972 - 1979, con un relativo estancamiento entre 1966 y 1972 y una caída / absoluta luego de 1979.

Los Impuestos sobre Vehículos (Ver Cuadro I.2.8.) también / han podido adaptarse a los rezagos en alta inflación:

	(MILLONES DE PESOS DE 1960)				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOR. LOCALES</u>	<u>11,3</u>	<u>18,2</u>	<u>22,0</u>	<u>52,0</u>	<u>56,4</u>
- AVANZADAS	11,2	17,2	20,5	43,4	48,2
- BAJA DENSIDAD	0,1	0,2	0,2	1,7	2,5
- INTERMEDIAS	-	0,6	1,3	4,0	3,6
- REZAGADAS	-	0,2	0,1	2,8	2,1

Este Impuesto aumentó en forma significativa aún en el período 1966 - 1972, y al igual que el Impuesto Inmobiliario registró un aumento absoluto (en moneda constante) en el último bienio 1979 - 1981.

El producido por la explotación de empresas y juegos de azar (ver Cuadro I.2.9.) acompaña la evolución reseñada para otros recursos provinciales propios:

///

CUADRO I. 2. 8.

IMPUESTOS SOBRE VEHICULOS, EN MONEDA CONSTANTE, POR /  
JURISDICCION. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN MILLONES DE PESOS DE 1960)

	1959	1966	1972	1979	1981
	Sobre VEHICULOS	Sobre VEHICULOS	Sobre VEHICULOS	Sobre VEHICULOS	Sobre VEHICULOS
<u>TOTAL REPUBLICA</u>	11,30	18,20	21,97	51,95	56,38
- TOTAL AVANZADAS	11,71	17,21	20,46	43,43	48,20
MUN. COAD. - U.S. AS.	3,68	4,87	5,55	11,25	11,65
PCIA. - BUENOS AIRES	6,87	9,25	11,64	20,19	22,93
PCIA. - SANTA FE	1,12	2,34	2,52	6,93	6,70
PCIA. - CORDEBA				2,37	4,37
PCIA. - MENDOZA	0,49	0,74	0,73	2,67	2,53
<u>TOTAL - BAJA - CENASIDAE</u>	12	22	20	73	48
PCIA. - CHUBUT					63
PCIA. - SANTA CRUZ				26	24
PCIA. - LA PAMPA	12	22	17	62	33
PCIA. - RIO NEGRO			0,3	68	67
PCIA. - NEUQUEN					64
I.N. - CEE-J - DEL-FUE-G				16	15
<u>TOTAL INTERFEDIAS</u>			1,25	3,97	3,57
PCIA. - SAN JUAN			1,9	87	57
PCIA. - SAN LUIS			0,8	26	22
PCIA. - ENTRE RIESES			1,3	1,30	1,28
PCIA. - TUCUMAN			1,9	1,11	1,90
PCIA. - SALTA			1,9	41	57
<u>TOTAL REZAGADAS</u>		1,6	0,5	2,84	2,12
PCIA. - LA FLOJERA			0,2	14	12
PCIA. - CATAMARCA			0,2	14	13
PCIA. - COFFEE NIES			0,1	55	36
PCIA. - JUJUY			0,2	26	23
PCIA. - MISIONES			0,2	48	36
PCIA. - CHACO			0,2	55	36
PCIA. - CEL-ESTERO			0,2	40	30
PCIA. - FORMOSA			0,2	28	22

C U A D R O I. 2. 9.

PRODUCIDO POR EMPRESAS Y EXPLORACION DE JUEGOS DE AZAR,  
EN MONEDA CONSTANTE, POR JURISDICCION. ANOS 1959, 1966,  
1972, 1979, Y 1981. (EN MILLONES DE PESOS DE 1960).

	1959	1966	1972	1979	1981
PROD. EMPRESAS SPED. IMPRESAS PROD. EMPRESAS SPED. EMPRESAS Y JGOS. DE AZAR Y JGOS. DE AZAR JGOS. DE AZAR JGOS. DE AZAR JGOS. DE AZAR					
TOTAL REPUBLICA	20,88	40,76	53,68	63,63	61,24
-TOTAL-PARA MERCADO	17,32	32,94	43,71	55,24	54,52
RUM. CED. BS. AS.	10	212	1,13	2,18	5,55
PCIA. BUENOS AIRES	82	13,96	14,66	6,5	6,5
PCIA. SANTA FE	22	2,66	1,21	3,21	7,70
PCIA. CORDOBA	77	12,92	17,54	35,46	14,66
PCIA. MENDOZA	12	1,23	3,20	12,78	5,95
TOTAL-BAJA DENSIDAD	112	1,12	1,02	3,70	2,21
PCIA. CHUBUT	11	0,07	0,01	0,63	0,18
PCIA. SANTA-CRUZ	19	2,11	2,04	0,64	0,05
PCIA. LA PAMPA	16	1,13	1,13	2,28	1,17
PCIA. RIG. AEGE	11	0,01	0,02	0,74	0,52
PCIA. NEUCUEN	17	0,17	0,17	1,05	1,13
T-NA-GE-T DEL-FUEGO	23	0,04	0,01	0,23	0,13
TOTAL INTERFEDIAS	112	6,64	7,75	12,84	7,64
PCIA. SAN JUAN	58	7,7	1,89	0,75	2,25
PCIA. SAN LUIS	73	1,57	1,89	1,89	1,89
PCIA. ENTRE-PIES	61	0,13	0,13	0,77	1,84
PCIA. TUCUMAN	59	0,01	0,97	0,87	4,69
PCIA. SANTA	23	0,04	2,00	11,89	16,66
TOTAL FERGADAS	446	0,06	0,02	0,63	0,49
PCIA. L-ESTAD	0	0,01	0,01	0,01	0,01
PCIA. CATAMARCA	0	0,01	0,01	0,01	0,01
PCIA. COFFIENIES	0	0,01	0,01	0,01	0,01
PCIA. JUJUY	0	0,01	0,01	0,01	0,01
PCIA. MISIONES	0	0,01	0,01	0,01	0,01
PCIA. CHACO	0	0,01	0,01	0,01	0,01
PCIA. S. DEL-ESTE	0	0,01	0,01	0,01	0,01
PCIA. FORPCS A	0	0,01	0,01	0,01	0,01

///

	MILLONES DE PESOS DE 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>20,9</u>	<u>40,8</u>	<u>53,5</u>	<u>93,4</u>	<u>61,2</u>
- AVANZADAS	17,3	33,2	43,7	65,3	34,5
- BAJA DENSIDAD		1,1	1,0	3,7	2,2
- INTERMEDIAS	2,3	3,4	5,8	12,6	7,6
- REZAGADAS	1,2	2,9	3,0	11,9	16,7

Los Otros Ingresos Corrientes, que comprende un conjunto heterogéneo de recursos provinciales propios (ver Cuadro 1, 2, 10.) ha presentado esta evolución:

	MILLONES DE PESOS DE 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>19,7</u>	<u>39,0</u>	<u>39,9</u>	<u>99,9</u>	<u>97,3</u>
- AVANZADAS	11,7	21,1	20,0	51,6	66,2
- BAJA DENSIDAD	2,9	9,7	11,8	29,2	8,3
- INTERMEDIAS	2,6	5,9	4,0	12,9	15,2
- REZAGADAS	2,5	2,3	4,2	6,2	7,6

También para este rubro se observa una gran pausa en 1966 -/ 1972 entre incrementos importantes para 1959 - 1966 y 1972 -/ 1979.

///

C U A D R O I. 2. 1 0.

OTROS INGRESOS CORRIENTES, EN MONEDA CONSTANTE, POR /  
JURISDICCION. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN MILLONES DE PESOS DE 1960)

	1959	1966	1972	1979	1981
	OFFICES	OFFICES	OFFICES	OFFICES	OFFICES
<b>TOTAL REPUBLICA</b>					
AVANZADAS	19,65	21,03	39,92	55,54	57,26
MUN. COAD - AS.	6,51	5,01	4,65	15,49	11,43
PCIA. SUEÑOS ALFES	2,21	4,76	6,05	17,64	49,66
PCIA. SANTA FE	1,63	1,13	2,24	7,61	6,91
PCIA. CORDOBA	1,10	2,34	1,63	1,51	1,60
PCIA. MENDOZA	2,54	7,87	7,66	8,25	3,51
TOTAL AVANZADAS	2,54	9,65	11,81	29,19	8,31
PCIA. CHUQUUT	61	22,24	2,35	5,26	1,56
PCIA. SANTA CRUZ	35	6,17	2,58	7,62	5,3
PCIA. LA PAMPA	12	1,15	1,61	2,23	5,6
PCIA. CHICAGO FC	12	1,23	3,07	4,70	2,39
PCIA. NEUQUEN	73	1,47	2,21	5,37	1,59
I. N. CENT. DEL FUEGO	1,47	1,64	1,52	3,92	1,61
TOTAL INICIATIVAS	2,57	5,52	2,55	12,52	15,13
PCIA. SAN JUAN	24	4,23	1,91	1,84	2,37
PCIA. SAN LUIS	12	1,27	1,21	2,3	1,19
PCIA. ENTRE RIOS	24	4,4	1,85	6,77	6,30
PCIA. TUCUMAN	17	1,73	1,72	3,22	1,57
PCIA. SALTA	24	4,25	1,12	6,63	6,73
TOTAL INICIATIVAS	2,65	2,21	1,21	5,24	7,58
PCIA. LA PAMPA	13	1,14	1,51	1,75	1,75
PCIA. CHICAGO FC	61	1,11	1,12	5,55	1,07
PCIA. CORDOBA	24	1,63	1,36	3,22	72
PCIA. CORDOBA	12	1,24	1,03	1,17	1,22
PCIA. MISIONES	61	1,11	1,31	1,72	1,64
PCIA. CHACO	42	1,42	1,42	1,14	1,23
PCIA. S. FELICIANO	61	1,63	1,02	1,77	1,54
PCIA. FUSVUSA	24	1,27	1,15	1,75	1,61

Hasta aquí se analizó el comportamiento de los recursos provinciales propios. La evolución de los recursos de jurisdicción nacional / (Ver Cuadro I.2.11.) fue la siguiente:

	MILLONES DE PESOS DE 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>182,6</u>	<u>376,1</u>	<u>486,5</u>	<u>805,5</u>	<u>591,1</u>
- AVANZADAS	105,0	215,0	211,5	356,3	300,1
- BAJA DENSIDAD	11,9	30,7	54,4	93,2	83,4
- INTERMEDIAS	29,0	57,8	97,6	136,6	90,7
- REZAGADAS	36,6	72,6	123,1	219,4	117,0

Puede observarse que la desaceleración del crecimiento durante 1966 - 1972 implicó una caída absoluta (en moneda constante) de los recursos de jurisdicción nacional recibidos por el grupo de provincias avanzadas, mientras que los demás grupos continuaron durante dicho período incrementando los recursos obtenidos de dicha fuente. La caída del último bienio (1979 - 1981) ha significado una reducción absoluta para todos los grupos de provincias.

La coparticipación federal impositiva (Ver Cuadro I.2.12) registró fluctuaciones muy importantes durante el período considerado, con fuertes crecimientos en 1959 - 1966 y en 1972 - 1979 e importantes declinaciones absolutas (en moneda constante) durante 1966 - 1972 y 1979 - 1981:

CUADRO I. 2. 11.

RECURSOS DE JURISDICCIÓN NACIONAL DE LOS GOBIERNOS LOCALES,  
EN MONEDA CONSTANTE, POR PROVINCIA. AÑOS 1959, 1966, 1972/  
1979 Y 1981. (EN MILLONES DE PESOS DE 1960)

	1959.	1966	1972	1979	1981
<b>TOTAL REMESAS - TOTAL REMESAS - TOTAL REMESAS - TOTAL REMESAS - NACION NACION NACION</b>					
TOTAL REPUBLICA	182,55 *	376,09 *	486,54 *	805,45 *	591,05 *
TOTAL AVANZADAS	105,03 *	215,00 *	211,50 *	356,26 *	300,07 *
MUN. CIUDAD. BS. AS.	22,11 *	22,06 *	14,41 *	23,01 *	15,21 *
PCIA. BUENOS AIRES	42,99 *	106,27 *	96,77 *	169,54 *	153,51 *
PCIA. SANTA FE	16,46 *	35,41 *	39,18 *	67,39 *	49,05 *
PCIA. CORFOURA	13,51 *	31,69 *	32,12 *	57,37 *	48,99 *
PCIA. MENDOZA	9,95 *	19,55 *	29,01 *	38,94 *	33,29 *
PROV. BAJA DE LAS IBAS	11,91 *	30,70 *	54,41 *	93,17 *	83,35 *
PCIA. CHUBUT	2,33 *	5,34 *	12,30 *	19,86 *	17,00 *
PCIA. SANTA CRUZ	1,22 *	6,19 *	9,32 *	16,06 *	17,67 *
PCIA. LA PAMPA	3,19 *	6,60 *	8,90 *	19,12 *	9,23 *
PCIA. RIO NEGRO	3,07 *	6,52 *	11,31 *	20,07 *	17,59 *
PCIA. NEUQUEN	2,08 *	5,59 *	10,16 *	14,37 *	16,55 *
TOTAL DE J. DEL FUEGO	28,99 *	57,75 *	97,55 *	136,58 *	90,66 *
TOTAL INTERMEDIAS	6,38 *	9,91 *	20,90 *	23,47 *	13,17 *
PCIA. SAN JUAN	3,07 *	5,83 *	10,54 *	17,51 *	9,65 *
PCIA. SAN LUIS	6,87 *	15,58 *	23,95 *	35,65 *	21,99 *
PCIA. ENRIQUE PIGU	7,37 *	14,51 *	22,96 *	33,38 *	25,49 *
PCIA. TUCUMAN	5,28 *	11,89 *	19,12 *	26,55 *	20,33 *
PCIA. SALTA	36,60 *	72,62 *	123,06 *	219,42 *	116,96 *
TOTAL REZAGADAS	2,45 *	5,26 *	8,70 *	19,39 *	8,63 *
PCIA. LA PAMPA	3,68 *	5,56 *	10,99 *	16,90 *	9,44 *
PCIA. CORDOBA	8,23 *	15,86 *	23,562 *	29,61 *	17,59 *
PCIA. CUYO	4,54 *	9,39 *	16,64 *	32,31 *	11,91 *
PCIA. MISIONES	4,54 *	10,05 *	14,74 *	24,87 *	14,69 *
PCIA. CHACO	5,89 *	11,51 *	17,11 *	42,71 *	20,86 *
PCIA. S. DEL ESTE	4,79 *	9,36 *	20,86 *	34,95 *	19,51 *
PCIA. FORMOSA	2,45 *	5,61 *	10,37 *	18,74 *	14,29 *

C U A D R O I. 2. 1 2.

COPARTICIPACION FEDERAL IMPOSITIVA RECIBIDA POR LOS GOBIERNOS  
LOCALES, EN MONEDA CONSTANTE, POR JURISDICCION. AÑOS 1959,  
1966, 1972, 1979 Y 1981. (EN MILLONES DE FESOS DE 1960).

COFACITÍPACIÓN NACIONAL		COFACITÍPACIÓN NACIONAL		COFACITÍPACIÓN NACIONAL		COFACITÍPACIÓN NACIONAL	
	1959	1966	1972	1979	1981	1981	1981
DITL REPUBLICA	162,77	374,12	293,01	646,02	505,82		
TOTAL AVIAZIONES	96,56	214,37	173,55	338,17	265,87		
HUL. CCEP. ASES. FED.	21,86	21,48	16,41	22,21	14,70		
PCIA. CHILE 35.11.65	39,18	106,27	96,77	166,05	138,54		
PCIA. SANTA FE	15,47	35,36	24,67	58,62	44,07		
PCIA. COQUIMBO	12,03	31,69	22,87	56,07	44,97		
PCIA. ARICA	7,96	13,59	16,82	35,16	23,57		
PCIA. IQUIQUE	10,15	30,07	24,65	50,95	46,82		
PCIA. TALCAHUANO	1,96	5,31	4,83	11,60	9,10		
PCIA. VALPARAISO	1,22	6,16	4,70	9,22	7,25		
PCIA. COQUIMBO	2,76	6,58	4,40	11,15	7,95		
PCIA. ARICA	2,45	6,52	5,44	14,45	11,62		
PCIA. IQUIQUE	1,64	5,28	4,38	11,06	8,86		
PCIA. TALCAHUANO	1,44	1,15	1,92	2,37	1,81		
PCIA. VALPARAISO	2,465	57,61	42,93	105,15	83,32		
PCIA. COQUIMBO	4,17	3,91	7,05	15,07	12,25		
PCIA. ARICA	2,21	5,63	4,67	10,56	8,87		
PCIA. IQUIQUE	6,87	15,42	11,65	24,70	20,26		
PCIA. TALCAHUANO	6,75	14,56	11,34	28,30	23,95		
PCIA. COQUIMBO	1,66	11,67	1,12	22,12	17,85		
PCIA. VALPARAISO	3,132	7,7	5,82	14,2,65	10,80		
PCIA. COQUIMBO	1,96	1,17	1,94	11,76	7,95		
PCIA. ARICA	2,82	5,56	4,02	11,80	8,87		
PCIA. IQUIQUE	7,37	15,65	11,16	23,15	16,74		
PCIA. TALCAHUANO	3,56	9,22	7,24	11,98	10,95		
PCIA. COQUIMBO	6,17	10,02	6,01	18,64	13,56		
PCIA. VALPARAISO	5,26	11,51	7,71	25,65	19,62		
PCIA. COQUIMBO	4,17	1,14	3,73	26,61	18,64		
PCIA. ARICA	1,96	5,61	4,13	14,08	13,55		

///

	MILLONES DE PESOS DE 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>162,8</u>	<u>374,1</u>	<u>293,0</u>	<u>646,0</u>	<u>505,8</u>
- AVANZADAS	96,6	214,4	173,6	338,2	265,9
- BAJA DENSIDAD	10,2	30,1	24,7	60,0	46,8
- INTERMEDIAS	24,7	57,6	42,9	105,2	83,3
- REZAGADAS	31,3	72,1	51,8	142,7	109,8

La gran expansión de la coparticipación entre 1959 y 1966 benefició en términos absolutos a todos los grupos de provincias, aunque en mayor proporción a las no avanzadas; el retroceso entre 1966 y 1972 perjudicó a todos los grupos. El nuevo avance entre 1972 y 1979 también benefició en términos absolutos a todos los grupos, pero esta vez en mucha mayor proporción a las provincias no avanzadas. Finalmente, el retroceso entre 1979 y 1981 ha significado una disminución (en valores absolutos) para todos los grupos de provincias.

El comportamiento del resto de remesas nacionales a los gobiernos locales (Ver Cuadro I.2.13.) ha tendido entre 1959 y 1979 há comprender los cambios registrados en la coparticipación federal impositiva:

///

CUADRO I. 2. 13.

OTROS RECURSOS DE JURISDICCION NACIONAL RECIBIDOS POR LOS  
GOBIERNOS LOCALES, EN MONEDA CONSTANTE, POR PROVINCIA. /  
AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979, 1981. (EN MILLONES DE \$ DE 1960)

	1959	1966	1972	1979	1981
	OTRAS REMESES	OTRAS REMESES	OTRAS REMESES	OTRAS REMESES	OTRAS REMESES
* TOTAL REPUBLICA	19,77	2,03	193,52	159,43	85,22
* MUN. COAD. BS. AS.	24	60		79	51
* PCIA. BUENOS AIRES	3,50	0,05	14,50	3,44	14,96
* PCIA. SANTA FE	98		9,24	8,77	4,98
* PCIA. CORDOBA	1,47		14,19	3,78	4,02
* PCIA. MENDOZA	1,96		29,21	33,21	36,52
* TOTAL PAJA-GENSIDAB	127,1	62			
* PCIA. CHUBUT	36	0,02	7,46	8,26	7,90
* PCIA. SAN JUAN-CRUZ		0,02	4,62	6,83	10,42
* PCIA. LA PAMPA	49	0,02	4,49	7,93	1,88
* PCIA. RIO NEGRICO	61		5,66	5,58	5,76
* PCIA. NEUQUEN	24	30	5,78	3,31	7,68
* I.N. DE I.-DEL FUEGO	2,29	24	1,48	1,29	2,66
* TOTAL INTERMEDIAS	4,29	22	54,61	31,38	7,33
* PCIA. SAN JUAN	2,21		13,80	8,39	8,88
* PCIA. SAN LUIS	85		5,87	6,53	7,77
* PCIA. ENTERRICOS		16	12,25	6,94	1,73
* PCIA. TUCUMAN	61	0,02	12,61	5,08	1,50
* PCIA. SALTA	61	0,02	10,05	4,43	2,43
* TOTAL PEZAGADAS	5,28	52	71,25	76,72	7,16
* PCIA. LA PAMPA	49	0,65	4,73	8,53	6,7
* PCIA. CATAVACA	85		6,97	5,09	5,6
* PCIA. CONFIENTES	85		12,46	6,46	85
* PCIA. JUJUY	98	0,05	9,40	18,32	92
* PCIA. MISIONES	36	0,02	7,92	6,23	1,12
* PCIA. CHACO	61		9,40	17,25	1,24
* PCIA. S. CEL-ESTE FC	61	22	14,10	10,14	1,07
* PCIA. FORMOSA	49		6,23	4,66	6,69

	MILLONES DE PESOS DE 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>19,8</u>	<u>2,0</u>	<u>193,5</u>	<u>159,4</u>	<u>85,2</u>
- AVANZADAS	8,5	0,7	37,9	18,1	34,2
- BAJA DENSIDAD	1,7	0,6	29,7	33,2	36,5
- INTERMEDIAS	4,3	0,2	54,6	31,4	7,3
- REZAGADAS	5,3	0,5	71,3	76,7	7,2

La gran expansión del contingente provincial en la coparticipación de los períodos 1959 - 1966 y nuevamente 1972 - 1979 ha estado amortiguada con la reducción de las otras remesas del Gobierno Nacional, en tanto que la reducción del contingente provincial de la coparticipación en 1966 - 1972 estuvo acompañado por un incremento significativo de las otras remesas del gobierno nacional en dicho período. El último bienio, 1979 - 1981, en cambio, presenció la reducción simultánea de ambos rubros, coparticipación federal y otras remesas nacionales.

### I.3. INGRESOS PROVINCIALES PER CAPITA

El análisis realizado en el punto anterior, respecto a las recaudaciones provinciales en moneda constante, debe ser complementado tomando en cuenta los diferentes tamaños de cada provincia y los ritmos de evolución de la población. Para dicho fin, en este punto se presenta el mismo tipo de información, de ingresos en moneda constante, pero en términos per cápita. Ello permitirá tener una primera aproximación a las recaudaciones provinciales sobre bases más homogéneas, ya que están corregidas por el tamaño de cada jurisdicción.

El perfil de ingresos totales de los gobiernos locales, ha sido el siguiente:

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>18,6</u>	<u>35,4</u>	<u>38,5</u>	<u>62,0</u>	<u>48,8</u>
- AVANZADAS	18,6	32,3	32,7	52,2	45,9
- BAJA DENSIDAD	25,8	67,7	85,1	134,2	95,4
- INTERMEDIAS	17,3	41,5	47,8	71,0	48,5
- REZAGADAS	18,2	37,4	48,8	84,0	48,7

Puede observarse que al comienzo del período analizado (1959) los ingresos totales per cápita eran bastante similares, con la única excepción de las provincias de baja densidad demográfica, que presentaban valo-

C U A D R O I. 3. 1.

INGRESOS TOTALES PER CAPITA DE LOS GOBIERNOS LOCALES, /  
EN MONEDA CONSTANTE, POR JURISDICCIÓN. AÑOS 1959, 1966/  
1972, 1979 Y 1981. (EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)

NOTA: Deflactor = 2/3 Costo de Vida y 1/3 Mayorista Nivel General

Población: Interpolación y extrapolación de datos censales para  
1947, 1960, 1970 y 1980.-

	1959	1966	1972	1979	1981
TOTAL GENERAL	TOTAL GENERAL	TOTAL GENERAL	TOTAL GENERAL	TOTAL GENERAL	TOTAL GENERAL
DE INGRESOS	DE INGRESOS	DE INGRESOS	DE INGRESOS	DE INGRESOS	DE INGRESOS
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	<b>18,64</b>	<b>25,35</b>	<b>38,54</b>	<b>62,02</b>	<b>68,75</b>
-TOTAL- AYANZADA	-18,63	-32,34	-27,4	-52,19	-45,88
MUN. CIUDAD. B. S. AS.	20,21	34,18	35,08	64,40	70,71
- PCIA. BUENOS AIRES	17,24	29,08	29,11	42,69	48,45
- PCIA. SANTA FE	16,43	32,83	34,91	57,51	65,95
- PCIA. COORDINACION	19,25	35,30	23,67	59,14	45,82
- PCIA. MENDOZA	28,36	47,48	51,96	62,45	53,48
-TOTAL- BAJA DESIDA	53,83	67,66	65,07	124,21	125,37
PCIA. CHUQUET	22,15	59,77	55,82	116,86	119,73
-- PCIA--SANTA CRUZ	54,44	16,40	14,52	24,26	16,51
PCIA. LA FAUPA	28,76	61,52	71,82	16,33	76,31
--PCIA--FJ-O-NEGRIC	18,77	45,66	19,35	52,86	68,82
PCIA. NEUQUEN	26,48	67,73	62,02	126,50	57,30
I.N.-CE-I-DEL-FUEG	12,30	41,51	47,84	71,00	68,45
INDIA INISIENEDIAS	22,29	53,11	68,87	70,54	42,11
PCIA. SAN JUAN	27,21	52,34	62,15	102,20	61,81
PCIA--ENTIFE PIQS	14,88	38,32	45,15	74,00	47,22
PCIA. TUCUMAN	16,26	35,61	29,44	57,87	43,05
PCIA--SALTA	15,53	43,40	43,08	26,30	6,22
<b>TOTAL FEZAGIAS</b>	<b>18,17</b>	<b>37,41</b>	<b>48,82</b>	<b>64,00</b>	<b>64,865</b>
PCIA--LA RIOJA	20,76	61,18	60,85	138,87	69,36
PCIA. CATAMARCA	26,00	59,31	64,69	109,25	63,46
PCIA. CUREJENIES	18,15	38,84	49,26	68,62	47,82
PCIA. JUJUY	26,57	44,75	62,60	103,76	48,40
PCIA. XISIGNES	15,67	30,59	39,15	69,27	39,06
PCIA. CHACO	13,81	20,93	25,95	66,06	46,77
PCIA. SCEL ESTEFC	18,51	28,61	47,32	71,47	43,69
PCIA. FORMOSA	16,91	42,17	52,18	52,85	63,94

///

res superiores (39 % por encima del promedio de provincias avanzadas). Con posterioridad se observa una creciente discrepancia, que culmina con un escalonamiento en 1979 que ubica los recursos provinciales per cápita de las provincias intermedias 36 % por encima del promedio de las provincias avanzadas, los de provincias rezagadas 61 % por encima y los de provincias de baja densidad 157 % por arriba del promedio de provincias avanzadas. Este/escalonamiento tiene una abrupta reversión hacia 1981, en que vuelven a /asemejarse los niveles de recursos per cápita de los distintos grupos de /provincias, siempre con la excepción de las provincias de baja densidad de mográfica (ahora 108 % por encima de las provincias avanzadas).

Este comportamiento también puede observarse para el total/de ingresos corrientes (Ver Cuadro I.3.2.). Los recursos de capital, (Ver/Cuadro I.3.3.) si bien poco significativos en términos cuantitativos, muestran diferencias importantes entre grupos de provincias:

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>0,6</u>	<u>2,7</u>	<u>2,9</u>	<u>1,7</u>	<u>0,3</u>
- AVANZADAS	0,8	0,9	3,0	0,2	0,2
- BAJA DENSIDAD	0,2	7,8	4,9	7,1	1,4
- INTERMEDIAS	0,1	7,9	2,3	3,8	0,5
- REZAGADAS	0,2	6,4	2,3	6,6	0,4

///

C U A D R O I. 3. 2.

INGRESOS CORRIENTES PER CAPITA DE LOS GOBIERNOS LOCALES,  
EN MONEDA CONSTANTE, POR JURISDICCIÓN. AÑOS 1959, 1966/  
1972, 1979 Y 1981. (EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)



CUADRO I. 3. 3.

INGRESOS DE CAPITAL PER CAPITA DE LOS GOBIERNOS LOCALES,  
EN MONEDA CONSTANTE, POR JURISDICCIÓN. AÑOS 1959, 1966/  
1972, 1979, Y 1981. (EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)

	1959	1966	1972	1979	1981
	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL	TOTAL
	INGRESSOS	INGRESSOS	INGRESSOS	INGRESSOS	INGRESSOS
	DE CAPITAL				
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	<b>2.52</b>	<b>2.66</b>	<b>2.88</b>	<b>1.74</b>	<b>2.8</b>
<b>TOTAL AVANTAGES</b>	<b>175</b>	<b>86</b>	<b>296</b>	<b>20</b>	<b>15</b>
MUN. CEDAD. J.S. AS.	04	37	20	43	39
PCIA. EUENOS AIRES	1.04	64	25	05	02
PCIA. SANTA FE	1.02	55	23	61	44
PCIA. CUYACOBIA	75	150	36	16	06
PCIA. MENDOZA	28	364	70	23	34
TOTAL EAPA-BENSIDO	17	81	91	06	42
PCIA. CHUQUET	83	40	26	77	74
PCIA. SANTA CRUZ		40	41	15	10
PCIA. LA PAMPA		25	63	79	66
PCIA. FIU-NEGRIC		91	73	20	20
PCIA. NEUQUEN		39	67	37	96
T.N.-CE-1-DEL-FUEGO		16	62	60	35
<b>TOTAL INFERMEDIAS</b>	<b>16</b>	<b>86</b>	<b>34</b>	<b>82</b>	<b>46</b>
PCIA. SAN JUAN	33	53	56	72	72
PCIA. SAN LUIS		81	67	67	66
PCIA. ENTRE RIOS		36	47	03	03
PCIA. TUCUMAN		93	44	49	49
PCIA. SALTA		28	41	31	78
<b>TOTAL REAGADAS</b>	<b>22</b>	<b>641</b>	<b>677</b>	<b>655</b>	<b>1.21</b>
PCIA. LA-FIOJA		70	36	22	40
PCIA. CATARATICA		85	81	07	67
PCIA. CORRIENTES		85	80	50	21
PCIA. JUJUY	2.00	346	88	37	31
PCIA. MISIONES		87	37	42	22
PCIA. CHACO		08	94	27	26
PCIA. S. DEL ESTE		49	74	68	16
PCIA. FOFUSA		94	02	94	86
		11,94	2,02	16,94	

///

El comportamiento de los recursos de capital ha sido sumamente errático tanto en el tiempo como entre grupos de provincias.

Un elemento crucial para la comparación está dado por los niveles de recaudaciones propias en términos per cápita (Ver Cuadro I.3.4.):

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	8,9	16,0	15,8	30,8	27,4
- AVANZADAS	10,6	18,1	17,8	33,7	30,7
- BAJA DENSIDAD	8,0	22,1	23,1	48,3	27,8
- INTERMEDIAS	5,8	12,0	10,8	23,8	20,0
- REZAGADAS	3,3	5,7	6,7	15,2	16,2

Puede observarse para cada año un escalonamiento definido: las provincias intermedias alcanzan en promedio un 63 % de las recaudaciones propias per cápita de las provincias más avanzada, y las rezagadas un 40 % en tanto los valores máximos han sido alcanzados por las provincias de baja densidad demográfica entre 1966 y 1979.

En el caso específico de los Impuestos sobre Actividades Lúcrativas (Ver Cuadro I.3.5.) los niveles han sido los siguientes:

///

CUADRO I. 3. 4.

INGRESOS CORRIENTES DE JURISDICCION PROVINCIAL PER CAPITA DE  
LOS GOBIERNOS LOCALES, EN MONEDA CONSTANTE. ANOS 1959, 1966/  
1972, 1979 Y 1981. (EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)

	1959	1966	1972	1979	1981
TOTAL REGIMEN	TOTAL FESTIVEN	TOTAL REGIMEN	TOTAL REGIMEN	TOTAL REGIMEN	TOTAL REGIMEN
PROVINCIAL	PROVINCIAL	PROVINCIAL	PROVINCIAL	PROVINCIAL	PROVINCIAL
<u>TOTAL REPUBLICA</u>	<u>8,93</u>	<u>15,97</u>	<u>15,76</u>	<u>30,78</u>	<u>27,42</u>
<u>TOTAL AVANZAVAS</u>	<u>10,58</u>	<u>18,14</u>	<u>17,75</u>	<u>33,67</u>	<u>30,66</u>
MUN. CDAO. BS. AS.	12,60	26,35	26,00	56,10	65,06
PCIA. SUEÑOS AIRES	10,01	15,41	15,37	26,60	24,39
PCIA. SANTA FE	6,60	15,13	14,92	29,06	25,66
PCIA. COFFCOBA	10,90	17,92	17,45	34,72	25,47
PCIA. MENDOZA	16,16	22,94	22,03	48,83	25,46
<u>TOTAL PAJARERO-SIDA</u>	<u>8,00</u>	<u>22,14</u>	<u>23,05</u>	<u>48,32</u>	<u>27,75</u>
PCIA. CHUET	5,06	22,97	19,85	35,15	25,28
PCIA. SANTA CRUZ	31,66	69,73	38,58	93,33	28,01
PCIA. LA PAMPA	9,07	16,54	20,16	45,84	26,13
PCIA. RIB. NEGRIC	3,11	13,50	21,85	35,34	23,02
PCIA. NEUQUEN	7,65	13,61	21,56	46,28	28,83
<u>T.N.-CEA-1-Del-Fuegu</u>	<u>5,81</u>	<u>11,95</u>	<u>10,75</u>	<u>20,80</u>	<u>102,50</u>
<u>TOTAL LINTERNA DIAS</u>	<u>4,10</u>	<u>13,61</u>	<u>12,05</u>	<u>23,81</u>	<u>20,03</u>
PCIA. SAN JUAN	9,71	12,78	6,63	19,07	13,26
PCIA. SAN LUIS	6,36	15,15	13,38	26,61	15,95
PCIA. ENTRE RIOS	6,87	9,39	10,12	22,35	19,32
PCIA. TUCUMAN	2,62	9,12	8,03	27,08	17,03
PCIA. SALTA	3,26	5,72	6,65	15,21	16,21
<u>TOTAL HERAGUDES</u>	<u>1,24</u>	<u>3,62</u>	<u>5,81</u>	<u>16,12</u>	<u>12,72</u>
PCIA. LA FLORIDA	3,56	2,81	3,70	16,08	18,27
PCIA. CATAMARCA	2,93	7,14	6,77	15,03	20,65
PCIA. CORRIENTES	6,00	8,35	10,64	21,01	19,46
PCIA. JUJUY	3,31	4,86	5,75	12,74	14,09
PCIA. MTS JONES	3,10	6,51	6,13	18,24	16,57
PCIA. CHACO	3,28	4,62	6,07	11,02	10,86
PCIA. S. DEL ESTE FC	1,32	4,16	8,13	12,57	15,25
PCIA. FORMOSA					

C U A D R O I. 3. 5.

IMPUESTOS SOBRE INGRESOS BRUTOS, PER CAPITA. EN MONEDA /  
CONSTANTE, POR JURISDICCION. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979  
Y 1981. (EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)

S/ACTIVIDADES	ESTADÍSTICAS DE ACTIVIDADES LUCRATIVAS				
	1950	1956	1966	1972	1979
<b>LUCRATIVAS</b>					
Total P. EFIGUEIREDO	2,48	5,17	6,67	11,97	11,00
Total P. AYANZ	3,17	5,62	14,65	13,15	13,15
MUR. CCAB. 22.45.	6,05	15,51	32,33	35,53	35,53
PCIA. BULGAROS ALPES	2,69	4,63	12,9	9,26	9,26
PCIA. SANTAFE	1,73	3,67	3,53	10,51	10,51
PCIA. COLOMBIA	1,65	4,23	2,81	9,16	9,51
PCIA. MEXICO	2,04	3,46	4,60	9,64	7,35
Total P. MEXICO	1,25	2,79	3,75	8,85	9,12
PCIA. CHAC. 01	2,60	3,59	7,42	9,85	9,85
PCIA. SANTAFE CELD	2,22	5,63	2,17	11,99	13,44
PCIA. LA FELT.	3,75	4,59	5,61	11,78	9,07
PCIA. P. 67.56	1,61	1,62	4,28	7,90	6,23
PCIA. MEXICO	1,34	1,34	2,19	6,76	9,27
Total P. MEXICO	1,66	2,50	18,40	22,50	22,50
PCIA. PC 1.000.000.000	1,65	1,67	2,84	5,77	5,77
Total P. MEXICO	1,00	1,00	1,95	3,43	3,43
PCIA. SANTAFE	0,54	0,51	1,64	4,64	5,58
PCIA. SANTAFE	0,54	0,51	4,76	7,78	5,51
PCIA. CHAC. 01	0,69	0,69	2,45	6,33	6,74
PCIA. BULGAROS	1,40	1,40	1,40	5,55	6,37
PCIA. SANTAFE	0,57	0,57	1,44	4,12	4,53
Total P. MEXICO	0,37	0,37	5,56	2,62	3,25
PCIA. LA FELT.	0,64	0,64	2,47	3,40	3,40
PCIA. SANTAFE CELD	0,64	0,64	1,62	3,61	3,61
PCIA. SANTAFE	0,64	0,64	1,63	2,92	3,05
PCIA. BULGAROS	1,40	1,40	1,24	3,76	5,11
PCIA. SANTAFE	0,57	0,57	2,69	5,56	5,60
PCIA. CHAC. 01	0,57	0,57	1,19	3,10	3,24
PCIA. SANTAFE	0,57	0,57	1,61	3,61	3,61
PCIA. CHAC. 01	0,57	0,57	1,61	3,61	3,61

117

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>2,5</u>	<u>5,2</u>	<u>4,6</u>	<u>12,0</u>	<u>11,0</u>
- AVANZADAS	3,1	6,3	5,5	14,5	13,2
- BAJA DENSIDAD	1,3	2,7	3,8	8,9	9,1
- INTERMEDIAS	1,1	3,1	2,8	6,3	5,8
- REZAGADAS	0,6	1,6	1,5	4,4	4,5

La discrepancia de niveles de recaudación per cápita es amplia, aunque ha tendido a disminuir (las rezagadas tenían un 20 % del nivel de las avanzadas en 1959, comparado con 34 % en 1981).

Las recaudaciones por Impuestos Inmobiliarios (Ver Cuadro I. 3.6.). también presentan discrepancias considerables:

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>1,3</u>	<u>2,4</u>	<u>2,3</u>	<u>4,9</u>	<u>5,0</u>
- AVANZADAS	1,5	2,8	2,8	5,7	6,3
- BAJA DENSIDAD	0,9	1,6	0,8	3,3	2,6
- INTERMEDIAS	1,1	2,0	1,0	3,5	2,5
- REZAGADAS	0,4	0,5	0,6	2,0	1,2

118

CUADRO I. 3. 6.

IMPUESTOS SOBRE INMUEBLES, PER CAPITA, EN MONEDA CONSTANTE  
POR JURISDICCION. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.  
  
(EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)

1959	SUBRE		SUBRE		SUBRE INMUEBLES
	1966	1972	1979	1981	
<b>TOTAL REPUBLICA</b>					
-TOTAL A VARIAS	1,30	2,37	2,26	4,89	5,01
-MUN. C.D. M.S. AS.	1,53	2,61	2,63	5,75	6,26
-PCIA.- BOLIVOS-SIGES	2,43	5,63	6,35	7,79	16,40
-PCIA.- SAN LUIS	1,28	2,26	2,39	5,85	6,93
-PCIA.- CHACO	1,28	2,00	1,66	4,28	3,96
-PCIA.- MENDOZA	1,16	1,94	1,80	5,19	4,44
-PCIA.- RIOJA	1,75	2,28	1,28	3,71	2,33
<b>TOTAL R. AYA-DENSIDAD</b>	90	158	80	222	226
-PCIA.- CHUQUI	*	1,08	0,9	1,34	1,68
-PCIA.- SANTA CRUZ	4,44	6,6	2,1	2,16	1,63
-PCIA.- LA PAMPA	1,48	3,21	1,32	7,57	6,45
-PCIA.- FJG-NE GFC	6,1	1,58	1,22	2,94	2,10
-PCIA.- NEUCUEA	*	*	0,56	2,68	1,48
-T.N.- FCF-T. DEL-FUEGO	*	1,66	0,62	4,80	6,28
<b>TOTAL R. NE FEDIAS</b>	1,05	2,00	0,97	3,50	2,47
-PCIA.- SAN JUAN	1,00	1,20	0,36	2,98	1,36
-PCIA.- SAN LUIS	0,68	1,31	0,31	6,07	3,76
-PCIA.- ENRIE. FILS	1,79	3,20	1,52	3,71	2,63
-PCIA.- TUCUMAN	0,77	2,27	1,09	2,78	2,00
-PCIA.- SALTILLO	2,8	2,7	0,57	3,77	2,38
<b>TOTAL REZAGADAS</b>	36	45	64	1,97	1,22
-PCIA.- LA FINJA	*	*	14	1,50	0,42
-PCIA.- CATAPACHE	*	*	11	33	1,14
-PCIA.- CORRIENTES	*	*	52	1,45	1,97
-PCIA.- JUJUY	1,46	1,32	1,32	2,83	1,30
-PCIA.- MISIONES	*	*	14	1,98	1,02
-PCIA.- CHACO	0,63	0,14	0,20	1,71	0,66
-PCIA.- S. DEL ESTE	0,24	0,25	0,54	2,31	1,55
-PCIA.- FORMOSA	*	23	0,48	1,35	0,86

///

En el caso de los Impuestos sobre Actos Jurídicos (ver Cuadro I.3.7.) las discrepancias son menores, en parte debido a la circunstancia de que dicho impuesto es de índole nacional en la Capital Federal:

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>1,3</u>	<u>2,1</u>	<u>2,3</u>	<u>3,9</u>	<u>3,1</u>
- AVANZADAS	1,4	2,4	2,6	4,2	3,3
- BAJA DENSIDAD	0,9	2,0	2,8	6,2	5,2
- INTERMEDIAS	1,2	1,6	1,6	3,5	2,9
- REZAGADAS	0,4	0,8	1,1	2,0	2,0

Los Impuestos sobre Vehículos (Ver Cuadro I.3.8.) han tendido a generalizarse entre provincias en los años recientes, pero las discrepancias aún son importantes:

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>0,55</u>	<u>0,80</u>	<u>0,89</u>	<u>1,90</u>	<u>2,00</u>
- AVANZADAS	0,77	1,06	1,16	2,23	2,41
- BAJA DENSIDAD	0,17	0,27	0,20	1,46	1,96
- INTERMEDIAS	-	0,22	0,44	1,26	1,10
- REZAGADAS	-	0,05	0,01	0,80	0,58

///

CUADRO I. 3. 7.

IMPUESTOS SOBRE ACTOS JURIDICOS, PER CAPITA, EN MONEDA  
CONSTANTE, POR JURISDICCION. AÑOS 1959, 1966, 1972, /  
1979 Y 1981. (EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)

	1959	1966	1972	1979	1981
	Sobre Actos Jurídicos				
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	<b>1.225</b>	<b>2.07</b>	<b>2.31</b>	<b>3.93</b>	<b>3.14</b>
<b>TOTAL AVANTAJES</b>	<b>1.344</b>	<b>2.38</b>	<b>2.61</b>	<b>4.22</b>	<b>3.22</b>
HUN. CDAU. HS. AS.	• 025	• 06	• 03	• 19	• 14
PCIA. BUENOS AIRES	• 03	• 06	• 21	• 55	• 61
PCIA. SANTA FE	• 60	• 36	• 18	• 95	• 75
PCIA. COH-COH	• 37	• 79	• 13	• 14	• 05
PCIA. MENDOZA	• 45	• 85	• 35	• 98	• 73
<b>TOTAL PAJA-DEASIDAC</b>	<b>• 90</b>	<b>2.02</b>	<b>2.78</b>	<b>6.15</b>	<b>5.24</b>
PCIA. CHUEUT	• 83	• 37	• 99	• 01	• 45
PCIA. SANTA CRUZ		• 73	• 39	• 93	• 08
PCIA. LA PAMPA	• 74	• 69	• 31	• 76	• 17
PCIA. RIO NEGRO	• 22	• 37	• 40	• 07	• 12
PCIA. NEUQUEN	• 08	• 34	• 31	• 32	• 26
TOTAL JANE MEDIAS	• 1.15	• 55	• 64	• 52	• 92
PCIA. SAN JUAN	• 36	• 78	• 64	• 86	• 11
PCIA. SAN LUIS	• 68	• 31	• 78	• 39	• 23
PCIA. ENTRE RIOS	• 34	• 11	• 75	• 86	• 98
PCIA. TUCUMAN	• 24	• 30	• 68	• 75	• 45
PCIA. SALTA	• 57	• 85	• 29	• 47	• 83
<b>TOTAL REZAGADAS</b>	<b>• 36</b>	<b>• 84</b>	<b>• 08</b>	<b>• 96</b>	<b>• 02</b>
PCIA. LA PAMPA		• 59	• 56	• 25	• 54
PCIA. CATAPARCA		• 63	• 60	• 83	• 67
PCIA. CORRIENTES	• 44	• 85	• 15	• 07	• 07
PCIA. JUJUY	• 48	• 22	• 61	• 88	• 91
PCIA. MISIONES	• 65	• 82	• 80	• 98	• 66
PCIA. CHACO	• 43	• 20	• 50	• 35	• 03
PCIA. S. CER-ESTERC	• 24	• 37	• 64	• 47	• 52
PCIA. FORMOSA	• 60	• 29	• 29	• 63	• 67

C U A D R O I. 3. 8.

IMPUESTOS SOBRE VEHICULOS, PER CAPITA, EN MONEDA CONSTANTE  
POR JURISDICCION: AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)



///

En el producido de empresas y explotación de juegos de azar (Ver Cuadro I.3.9.) el escalonamiento típico de todos los rubros anteriormente analizados se modifica sustancialmente:

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1960	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>1,02</u>	<u>1,81</u>	<u>2,18</u>	<u>3,42</u>	<u>2,18</u>
- AVANZADAS	1,20	2,06	2,48	3,35	1,73
- BAJA DENSIDAD	-	1,37	1,07	3,13	1,75
- INTERMEDIAS	0,91	1,28	2,04	3,00	2,41
- REZAGADAS	0,45	1,02	0,97	3,36	4,56

En la última década, las provincias intermedias y las rezagadas alcanzan niveles superiores (en términos per cápita) que las provincias avanzadas.

Las diferencias también son atípicas en el caso de "Otros recursos corrientes" (Ver Cuadro I.3.10.):

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>0,96</u>	<u>1,73</u>	<u>1,63</u>	<u>3,65</u>	<u>3,46</u>
- AVANZADAS	0,81	1,30	1,13	2,65	3,32
- BAJA DENSIDAD	4,35	11,86	23,39	24,69	6,60
- INTERMEDIAS	1,00	2,21	1,40	4,10	4,68
- REZAGADAS	0,91	0,80	1,36	1,76	2,07

C U A D R O I. 3. 9.

PRODUCIDO DE EMPRESAS Y EXPLOTACION DE JUEGOS DE AZAR, /  
PER CAPITA, EN MONEDA CONSTANTE, POR JURISDICCIÓN AÑOS/  
1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981. (EN \$ DE 1960 POR HABITANTE)



CUADRO I. 3. 10.

OTROS INGRESOS CORRIENTES, PER CAPITA, EN MONEDA CONSTANTE,  
POR JURISDICCION. AÑOS, 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)



///

En este caso, tanto las provincias de baja densidad como /  
las de nivel económico intermedio se sitúan sistemáticamente por encima /  
del promedio per cápita de las provincias avanzadas.

Los recursos de jurisdicción nacional (Ver Cuadro I.3.11.)  
presentan apreciables diferencias en términos per cápita:

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>8,98</u>	<u>16,72</u>	<u>19,90</u>	<u>29,49</u>	<u>21,04</u>
- AVANZADAS	7,29	13,32	12,02	18,31	15,05
- BAJA DENSIDAD	17,64	37,71	57,09	78,82	66,20
- INTERMEDIAS	11,34	21,62	34,77	43,37	27,95
- REZAGADAS	13,70	25,65	39,85	62,22	32,01

A partir de una cierta redistribución, que tendía a compensar las diferencias de recursos propios per cápita (en 1959 las provincias intermedias recibían 56 % más que las avanzadas, y las rezagadas 88 % más que las avanzadas), se produjo una acentuación del carácter redistributivo de los recursos provenientes de regímenes nacionales, alcanzando en 1979 los siguientes valores: recursos nacionales per cápita de las provincias de nivel económico intermedio 136 % por encima del promedio de las provincias avanzadas, / y las de nivel rezagado 240 %. En el caso de las provincias de baja densidad de recibir el equivalente a 2,4 veces el promedio de las avanzadas en 1959 /

///

CUADRO I. 3. 11.

RECURSOS DE JURISDICCIÓN NACIONAL PER CAPITA DE LOS GOBIERNOS  
LOCALES, EN MONEDA CONSTANTE, POR PROVINCIA.

(EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)

	1959	1966	1972	1979	1981
<b>TOTAL FENESAS TOTAL FEVES ASISTENCIALES FENESAS TOTAL FEVES ASISTENCIAL FENESAS TOTAL FEVES ASISTENCIAL FENESAS NACION NACION NACION</b>					
<b>• TOTAL REPUBLICA</b>	<b>8.98</b>	<b>16.72</b>	<b>19.90</b>	<b>22.45</b>	<b>21.04</b>
<b>* TOTAL -AYANZADAS</b>	<b>7.29</b>	<b>13.32</b>	<b>12.02</b>	<b>10.31</b>	<b>15.05</b>
MUN. COAD. 3 S. AS.	7.56	7.42	4.87	7.65	5.24
PCIA. BUE ASES ALIFES	6.18	13.01	10.47	16.03	14.03
PCIA. SANTA FE	8.60	17.13	17.75	19.84	20.27
PCIA. CORDOBA	7.58	15.28	14.81	24.24	20.27
PCIA. MENDOZA	11.90	20.88	28.21	33.36	27.64
PCIA. RIOJA	17.64	37.71	57.04	75.52	66.20
PCIA. JUJUY-CRISTINA	16.18	31.51	59.70	76.80	63.67
PCIA. SANTA CRUZ	22.59	42.53	101.30	144.68	152.32
PCIA. LA PAZ-PE	14.69	38.52	42.17	94.65	47.03
PCIA. FED. NEGRIC.	15.66	27.16	32.68	55.26	45.10
PCIA. NEUQUEN	18.73	37.64	56.72	82.75	66.46
PCIA. DE J. DE FUJIC	11.34	21.62	34.72	41.60	167.14
<b>INICIAL INFERFEDIAS</b>	<b>11.82</b>	<b>25.74</b>	<b>51.22</b>	<b>43.37</b>	<b>27.95</b>
PCIA. SAN JUAN	17.44	31.85	55.17	83.77	28.78
PCIA. SAN LUIS	9.40	18.72	26.27	32.69	44.86
PCIA. ENTRE RIOS	9.38	18.27	27.80	35.32	24.21
PCIA. TUCUMAN	12.60	24.82	35.96	41.41	25.98
PCIA. SALTA	13.70	25.25	33.95	52.12	30.34
<b>TOTAL FENAGDAS</b>	<b>18.84</b>	<b>38.96</b>	<b>61.70</b>	<b>120.62</b>	<b>52.30</b>
PCIA. LS. FIDJA	21.64	31.75	60.71	83.66	65.16
PCIA. CALAMA-FCIA	15.21	27.42	37.63	45.55	26.49
PCIA. CUPRIENTES	18.53	32.83	51.64	62.21	28.65
PCIA. JUJUY	12.33	23.61	37.26	43.78	24.64
PCIA. XISQUES	19.68	40.52	25.85	62.53	29.50
PCIA. CHAC. ESTEP	2.89	14.49	11.46	59.64	32.62
PCIA. S. DEL ESTE	13.93	25.37	41.96	65.75	47.79

///

llegaron a obtener 4,3 veces en 1979. La evolución posterior a 1979 ha tenido a revertir este proceso, especialmente para las provincias intermedias y rezagadas.

Los recursos provenientes de la coparticipación federal (ver Cuadro I.3.12.) presentan un perfil crecientemente redistributivo:

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO DE GOB. LOCALES</u>	<u>8,01</u>	<u>16,63</u>	<u>11,98</u>	<u>23,65</u>	<u>18,01</u>
- AVANZADAS	6,70	13,28	9,86	17,38	13,34
- BAJA DENSIDAD	15,09	36,94	25,90	50,71	37,18
- INTERMEDIAS	9,66	21,57	15,28	33,40	25,69
- REZAGADAS	11,73	25,06	16,78	40,46	30,05

Puede observarse las grandes fluctuaciones entre períodos / en la coparticipación per cápita, tanto para el conjunto de gobiernos locales como para cada grupo de provincias. Los importantes cambios registrados han representado variaciones muy significativas en los montos recibidos, / con impacto especial en los grupos de provincias más dependientes relativa mente de estos recursos.

Las fluctuaciones del monto y distribución de los restantes aportes nacionales a los Gobiernos Locales (Ver Cuadro I.3.13.) también han

///

C U A D R O I. 3. 1 2.

COPARTICIPACION FEDERAL IMPOSITIVA, PER CAPITA RECIBIDA  
POR LOS GOBIERNOS LOCALES, EN MONEDA CONSTANTE, POR JU-  
RISDICCION. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979, Y 1981.

(EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)

COOPARTICIPACIÓN NACIONAL		COOPARTICIPACIÓN NACIONAL		COOPARTICIPACIÓN NACIONAL	
		1959	1966	1972	1979
TOTAL PESQUILLO		8,01	16,63	11,92	23,65
TOTAL PESQUILLO		6,76	13,26	9,56	17,38
NUN. CEN.		7,47	7,23	4,97	7,58
FCIA. 1959		5,63	13,61	10,47	15,71
FCIA. 1966		8,08	17,10	11,17	24,26
FCIA. 1972		6,75	15,88	12,54	23,65
FCIA. 1979		9,54	20,88	16,61	30,12
FCIA. 1981		15,65	35,94	25,97	50,71
TOTAL PESQUILLO		13,61	39,34	23,44	46,03
FCIA. 1959		22,55	82,13	51,62	83,06
FCIA. 1966		16,66	33,47	24,30	55,35
FCIA. 1972		12,50	27,21	19,68	39,91
FCIA. 1979		15,57	37,44	26,31	40,25
FCIA. 1981		15,83	51,12	40,12	54,80
TOTAL PESQUILLO		9,66	21,57	15,26	33,40
FCIA. 1959		11,64	23,94	17,37	33,04
FCIA. 1966		12,55	31,85	24,57	52,53
FCIA. 1972		9,46	19,53	11,80	31,95
FCIA. 1979		8,55	16,31	11,54	20,94
FCIA. 1981		11,12	26,78	16,88	36,50
TOTAL PESQUILLO		11,73	25,06	16,87	40,46
FCIA. 1959		15,07	3,29	2,22	67,25
FCIA. 1966		16,58	31,95	22,26	58,41
FCIA. 1972		13,62	22,52	14,72	35,61
FCIA. 1979		14,53	32,62	22,20	35,57
FCIA. 1981		11,33	23,74	16,30	32,81
TOTAL PESQUILLO		17,58	47,33	13,00	37,26
FCIA. 1959		9,61	10,56	12,74	42,55
FCIA. 1966		10,62	10,56	16,72	44,05
FCIA. 1972		25,97	25,97	16,72	45,45

- 167 -

///

sido significativas:

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>0,97</u>	<u>0,09</u>	<u>7,91</u>	<u>5,83</u>	<u>3,03</u>
- AVANZADAS	0,58	0,04	2,15	0,92	1,71
- BAJA DENSIDAD	2,53	0,77	31,17	28,09	29,00
- INTERMEDIAS	1,67	0,08	19,44	9,96	2,26
- REZAGADAS	1,97	0,18	23,07	21,75	1,96

CUADRO I. 3. 13.

OTROS RECURSOS DE JURISDICCIÓN NACIONAL RECIBIDOS POR LOS  
GOBIERNOS LOCALES, PER CAPITA, EN MONEDA CONSTANTE, POR /  
PROVINCIA. AÑOS 1959, 1966, 1972, 1979 Y 1981.

(EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)

	1959	1966	1972	1979	1981
	OTRAS	OTRAS	OTRAS	OTRAS	OTRAS
	REMESES	REMESES	REMESES	REMESES	REMESES
<b>ITAL REPUBLICA</b>					
TOTAL AVIAZIONES	• 97 •	209 *	7,91 *	5,63 *	3,03 *
MUN. COAD. 35. AS.	58 *	204 *	215 *	292 *	1,71 *
PCIA. EUENOS AIRES	08 *	20 *	*	26 *	117 *
FCIA. SANTA FE	54 *	*	*	32 *	1,36 *
PCIA. CORDOBA	51 *	02 *	6,57 *	3,62 *	2,01 *
PCIA. MENDOZA	82 *	*	4,26 *	54 *	1,66 *
ITALIA-PAJA-DE-ANSIDA	2,34 *	*	13,00 *	3,23 *	8,06 *
PCIA. CHUQUUT	2,53 *	77 *	3,10 * 17 *	28,09 *	29,00 *
PCIA. SANTA FE-07	2,50 *	11 *	36,21 *	32,77 *	29,58 *
PCIA. L. FAYPA	*	26 *	50,21 *	61,53 *	89,82 *
PCIA. S. J. DE GRAL	3,02 *	11 *	24,00 *	39,25 *	8,99 *
PCIA. NEUCUEN	3,11 *	*	20,56 *	15,37 *	14,76 *
TOTAL DE I. DEL FUEGO	2,16 *	2,12 *	33,41 *	14,45 *	30,64 *
TOTAL INICIAJAS	1,67 *	20,00 *	92,50 *	51,60 *	102,14 *
PCIA. SAN JUAN	6,17 *	*	33,62 *	9,96 *	2,26 *
PCIA. SAN LOUIS	4,82 *	*	30,89 *	18,39 *	1,67 *
PCIA. ENTRE RIOS	*	19 *	14,46 *	7,72 *	1,90 *
PCIA. JUCUAPAN	*	02 *	15,30 *	5,37 *	1,52 *
PCIA. SALTA	1,45 *	04 *	18,61 *	6,91 *	3,62 *
TOTAL FEDERODAS	1,97 *	218 *	23,07 *	21,75 *	1,96 *
PCIA. LA FLORIDA	3,76 *	37 *	33,54 *	53,31 *	4,06 *
PCIA. CUYACCA	5,00 *	*	38,50 *	25,19 *	2,67 *
PCIA. CORTICHES	1,57 *	*	28 *	9,93 *	1,28 *
PCIA. JUJUY	4,00 *	*	17 *	46,61 *	2,21 *
PCIA. VISIGNES	9,72 *	04 *	16,63 *	10,96 *	1,82 *
PCIA. CHACO	1,10 *	*	15,05 *	25,25 *	1,75 *
PCIA. S. DEL ESTERO	1,26 *	43 *	26,70 *	17,39 *	1,78 *
PCIA. FOFONS	2,10 *	25,22 *	16,23 *	2,30 *	

#### I.4. INGRESOS PROVINCIALES EN PROPORCIÓN AL PRODUCTO BRUTO INTERNO PROVINCIAL.

En el punto precedente (I.3.) se ha establecido la relación entre las recaudaciones de los Gobiernos Locales y el tamaño relativo de cada jurisdicción, tomando como indicador de tamaño la población del área respectiva. Otra aproximación que podría efectuarse, consistiría en relacionar los recursos provinciales con el tamaño de la actividad económica provincial, medida por el Producto Bruto Interno de cada área.

Los resultados de la comparación, para los años seleccionados, se presentan en los Cuadros I.4.1. y I.4.2.. Los recursos totales de los Gobiernos Locales, como proporción del P.B.I. provincial respectivo, han evolucionado de la siguiente manera:

	EN % DEL P.B.I. PROVINCIAL	
	PROMEDIO 1970 - 1972	PROMEDIO 1977 - 1980
<u>CONJUNTO GOBIERNOS LOCALES</u>	<u>7,85</u>	<u>11,31</u>
- AVANZADAS	6,16	8,94
- BAJA DENSIDAD	15,60	17,53
- INTERMEDIAS	12,98	17,90
- REZAGADAS	18,15	25,33

CUADRO I. 4. 1.

INGRESOS TOTALES DE LOS GOBIERNOS LOCALES EN PROPORCION  
AL P.B.I. PROVINCIAL, POR JURISDICCION. AÑOS 1970 - 1972  
Y 1977 - 1980. (EN PORCENTAJES).

NOTA: Los datos del P.B.I. provincial son estimaciones provisorias del  
Consejo Federal de Inversiones.

	1970	1971	1972	1977	1978	1979	1980
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	6,25	7,83	7,67	10,33	11,03	11,77	12,11
<b>TOTAL AVANZADAS</b>	6,74	6,07	5,68	7,71	8,39	8,32	10,73
MUN. COAD. DS. AS.	3,75	3,34	2,93	3,40	4,29	4,69	5,40
PCIA. BUENOS AIRES	7,70	6,94	6,43	9,17	9,15	10,95	14,18
PCIA. SANTA FE	8,04	7,13	6,64	9,10	10,25	9,56	10,65
PCIA. COFGORA	16,13	9,16	5,23	13,56	15,16	12,75	16,15
PCIA. MENDOZA	11,39	9,71	9,72	11,69	14,10	14,75	14,24
TOTAL BAJA-DE-ASI-DAG	16,73	15,77	14,31	18,39	17,41	18,38	15,33
PCIA. CHUEUT	12,70	13,00	11,67	11,34	10,94	13,17	9,49
PCIA. SANTA-CFU2	21,71	20,02	14,52	29,85	25,43	27,64	20,14
PCIA. LA-FAYPA	16,33	15,38	13,72	19,69	23,16	21,91	19,06
PCIA. FIO-NEGRC	17,01	15,75	14,31	19,15	16,56	17,39	17,81
PCIA. NEUQUEN	16,84	15,88	18,09	18,83	15,68	18,82	15,81
TOTAL DEL-FUEC	23,91	22,75	21,87	30,46	34,06	24,62	16,65
TOTAL INTERMEDIAS	12,74	13,14	12,06	16,76	18,67	18,15	16,01
PCIA. SAN-JUAN	19,55	19,24	20,65	28,63	26,10	19,06	20,67
PCIA. SAN LUIS	13,27	18,52	16,05	23,75	28,37	24,45	15,24
PCIA. ENTRE-RIOS	11,59	10,45	11,59	17,85	18,39	17,80	15,67
PCIA. TUCUMAN	10,27	11,50	10,07	15,42	14,32	13,92	12,64
PCIA. SALTA	14,63	15,11	14,22	15,80	19,44	21,30	18,25
TOTAL REZAGADAS	17,76	13,31	17,33	24,48	25,88	30,39	20,56
PCIA. LA-FIOJA	33,07	31,52	36,85	46,37	46,64	35,63	35,60
PCIA. CATAMARCA	29,65	28,39	29,28	36,02	29,94	34,69	24,29
PCIA. CORRIENTES	14,67	15,22	15,60	17,94	18,07	20,06	15,55
PCIA. JUJUY	14,95	16,66	14,22	22,40	31,87	32,50	15,50
PCIA. MISIONES	15,00	16,43	15,74	18,23	21,16	26,82	20,61
PCIA. CHACU	16,22	16,98	13,72	21,34	22,41	25,96	20,77
PCIA. S-DEL-ESTE-FG	19,57	21,34	19,28	32,72	27,89	32,60	23,13
PCIA. FOROSA	22,33	26,98	21,25	34,30	35,14	51,04	33,68

///

Los recursos totales provinciales han subido de un promedio de 7,85 % del P.B.I. en el trienio 1970 - 1972 hasta un promedio de 11,31 % del P.B.I. en el cuatrienio 1977 - 1980. Este avance de importancia ha sido general entre grupos de provincias, pero en proporciones diferentes. Se advierte un claro escalonamiento según nivel económico: los recursos provinciales totales son relativamente más bajos (en proporción al P.B.I. provincial) para las provincias avanzadas; en las intermedias la proporción se duplica (2,1 veces en 1970 - 1972 y 2,0 veces en 1977 - 1980) respecto al promedio de provincias avanzadas y en las rezagadas casi se triplica respecto a las avanzadas (2,9 veces en 1970 - 1972 y 2,8 veces en 1977 - 1980); las provincias de baja densidad presentan un porcentaje de recursos totales sobre P.B.I. entre 2 veces (1977 - 1980), y 2 veces y media (1970 - 1972) el coeficiente de las provincias avanzadas. Las distancias son aún más considerables: se toman algunas provincias individuales (Ver Cuadro I.4.1.).

Las diferencias entre provincias del coeficiente ingresos / corrientes propios - P.B.I. provincial (ver Cuadro I.4.2.) puede apreciarse esquemáticamente a través de la siguiente comparación:

///

C U A D R O I. 4. 2.

INGRESOS CORRIENTES DE LOS GOBIERNOS LOCALES EN PROPORCION  
AL P.B.I. PROVINCIAL, POR JURISDICCIONES. ANOS 1970 - 1972  
Y 1977 - 1980. (EN PORCENTAJES)

	1970	1971	1972	1977	1978	1979	1980
<b>TOTAL REPUBLICA</b>	4,17	3,56	3,05	4,47	5,35	5,84	6,57
<b>TOTAL AVANZADAS</b>	4,13	3,63	3,08	4,44	5,28	5,77	6,65
MUN. C.CAD. BS. AS.	2,89	2,56	2,21	2,76	3,64	4,09	4,76
PCIA. SUEÑOS-ATRESES	4,50	4,17	3,39	4,98	5,41	6,82	5,28
PCIA. SANTA FE	4,05	3,63	2,84	4,72	5,54	4,83	5,17
PCIA. CORDOBA	5,58	4,91	4,82	7,21	9,06	7,48	6,36
PCIA. MENDOZA	5,39	4,42	4,12	5,04	5,23	8,74	7,93
<b>TOTAL FAJA DENSIDAD</b>	5,36	5,32	3,87	5,34	6,88	6,83	4,58
PCIA. CHUBUT	4,70	3,91	2,74	3,40	4,03	3,96	2,51
PCIA. SANTA CRUZ	0,60	7,62	3,95	2,05	3,66	0,69	3,65
PCIA. LA PAMPA	4,55	4,20	3,65	5,79	7,95	7,76	5,92
PCIA. RIO NEGRO	7,24	6,33	4,45	5,41	7,38	6,62	5,96
PCIA. NEUQUEN	5,90	5,37	4,75	4,91	5,68	6,39	5,06
T.N. DE T. DEL FUERTE	7,02	5,43	4,88	8,60	3,85	4,35	5,01
<b>TOTAL INFERMEDIAS</b>	4,11	3,61	2,93	4,58	5,54	6,08	6,04
PCIA. SAN JUAN	5,48	3,66	3,62	4,34	5,01	5,15	7,68
PCIA. SAN LUIS	2,43	2,53	1,72	2,59	4,36	4,41	5,00
PCIA. ENTRE RIOS	5,05	3,60	3,44	5,07	5,77	6,40	6,71
PCIA. TUCUMAN	3,36	4,29	2,58	5,33	5,35	5,38	4,91
PCIA. SALTA	3,40	2,74	2,60	4,78	6,24	8,27	6,38
<b>TOTAL REZAGADAS</b>	3,31	2,92	2,38	3,76	4,56	5,50	5,74
PCIA. LA PAMPA	1,82	1,49	2,66	5,16	4,34	6,49	2,14
PCIA. CATAMARCA	3,24	2,35	1,69	2,39	2,81	5,12	4,75
PCIA. CORRIENTES	3,00	2,57	2,14	2,80	4,41	4,39	5,19
PCIA. JUJUY	3,07	3,24	2,42	3,90	4,87	6,58	5,44
PCIA. MISIONES	2,99	2,68	2,33	4,01	5,00	4,93	6,44
PCIA. CHACO	4,62	3,47	2,34	4,16	4,99	6,35	6,81
PCIA. S. DEL ESTERO	2,63	3,00	2,48	3,70	3,66	5,03	4,84
PCIA. FORMOSA	4,46	3,81	3,31	5,30	5,78	6,92	6,88

///

	EN % DEL P.B.I. PROVINCIAL	
	PROM. 1970/72	PROM. 1977/80
<u>CONJUNTO GOBIERNOS LOCALES</u>	<u>3,62</u>	<u>5,56</u>
- AVANZADAS	3,61	5,59
- BAJA DENSIDAD	5,18	5,91
- INTERMEDIAS	3,55	5,64
- REZAGADAS	2,87	4,89

Los recursos propios, en proporción al P.B.I., no presentan mayores diferencias entre provincias avanzadas e intermedias, con un nivel un poco inferior (20 % en 1970 - 1972 y 13 % en 1977 - 1980) para las provincias rezagadas respecto a las avanzadas; las de baja densidad presentan niveles bastante superiores a los de las avanzadas en 1970 - 1972 / (43 %) aunque luego la diferencia casi se ha eliminado en 1977 - 1980 (6 % superior).

Puede resultar interesante recapitular los diferentes niveles por grupos de provincia de los rubros más significativos de los recursos provinciales, si se compara la situación en 1972 (antes de la reforma/ del régimen de coparticipación en 1973) con la de 1979.

En 1972 los distintos rubros de recursos provinciales, como proporción del P.B.I. provincial, eran los siguientes:

///

///

	RECURSOS TOTALES	CORRIENTES PROPIOS	JURISD. NACIONAL	COPARTICI PACION	OTRAS RE MESAS NA CIONALES
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES.</u>	<u>7,5</u>	<u>3,1</u>	<u>3,9</u>	<u>2,3</u>	<u>1,5</u>
- AVANZADAS	5,7	3,1	2,1	1,7	0,4
- BAJA DENSIDAD	14,3	3,9	9,6	4,4	5,3
- INTERMEDIAS	13,1	2,9	9,5	4,2	5,3
- REZAGADAS	17,4	2,4	14,2	6,0	8,2

El escalonamiento era claro y pronunciado: los recursos totales representaban un 5,7 % del P.B.I. en las provincias avanzadas, un 13,1 % del P.B.I. en las provincias intermedias y un 17,4 % del P.B.I. en las rezagadas.

La presión tributaria era relativamente uniforme, ya que los recursos corrientes propios eran de 3,1 % del P.B.I. en las avanzadas, 2,9 % del P.B.I. en las intermedias y 2,4 % del P.B.I. en las rezagadas. Todo el escalonamiento provenía de diferencias en los recursos de jurisdicción nacional: 2,1 % del P.B.I. para las avanzadas, 9,5 % del P.B.I. para las intermedias y 14,2 % del P.B.I. para las rezagadas. A su vez, dentro de los recursos de jurisdicción nacional, se observaba un escalonamiento importante de la coparticipación federal: 1,7 % del P.B.I. para las avanzadas; 4,2 % del P.B.I. para las intermedias y 6,0 % del P.B.I. para las rezagadas. Pero el

///

///

escalonamiento era máximo para las otras remesas del gobierno nacional: / 0,4 % del P.B.I. para las provincias avanzadas, 5,3 % del P.B.I. para las/ intermedias y 8,2 % para las rezagadas.

En 1979 el perfil era el siguiente:

	EN % DEL P.B.I. PROVINCIAL				
	RECURSOS TOTALES	CTES. PROPIOS	JURISD. NACIONAL	COPARTI- CIPACION	OTRAS RE MESAS NAC
CONJUNTO GOB. LOCALES	<u>11,8</u>	<u>5,8</u>	<u>5,6</u>	<u>4,5</u>	<u>1,1</u>
- AVANZADAS	9,0	5,8	3,1	3,0	0,1
- BAJA DENSIDAD	19,0	6,8	11,1	7,2	4,0
- INTERMEDIAS	18,2	6,1	11,1	8,5	2,6
- REZAGADAS	30,4	5,5	22,5	14,7	7,9

El escalonamiento se ha acentuado para los recursos totales/ (el coeficiente de las provincias rezagadas era de 3,1 veces el de las avanzadas en 1972 y pasó a 3,4 veces en 1979). Los recursos propios se han mantenido relativamente uniformes en proporción al P.B.I. provincial respectivo, por lo que se ha acentuado el efecto redistributivo de los recursos de jurisdicción nacional (la distancia de 6,8 veces entre provincias rezagadas y avanzadas en 1972 aumentó a 7,2 veces en 1979). Pero dentro de los recursos de jurisdicción nacional, las remesas diferentes a las de coparticipación perdieron importancia relativa (del 40 % en 1972 al 20 % en 1979) e /

///

e incluso absoluta en términos del P.B.I. (de 1,53 % del P.B.I. en 1972 a 1,11 % del P.B.I. en 1979).

El rol redistributivo de la coparticipación federal se ha acentuado: la distancia en términos del tamaño respecto al P.B.I. provincial entre provincias rezagadas y avanzadas aumentó desde 3,5 veces en 1972 a 4,9 veces en 1979.

### I.5. TASAS DE CRECIMIENTO Y TENDENCIAS DE LOS INGRESOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES

En los puntos anteriores se han descripto las principales características del comportamiento de los recursos provinciales propios dentro del marco de los recursos provinciales totales para el mediano plazo. En este punto se cuantificarán algunas tendencias experimentadas en los rubros cruciales, a fin de completar el análisis.

Los recursos totales, en moneda constante y por habitante, han crecido a una tasa promedio anual (acumulativa) de 4,5 % durante todo el período 1959 - 1981 (ver Cuadro I.5.1.). El ritmo de variación ha fluctuado significativamente dentro de dicho período, de la siguiente manera:

	TASAS ANUALES (EN %)
<u>PERIODO TOTAL (1959 - 1981)</u>	<u>4,5</u>
1959 - 1966	9,6
1966 - 1972	1,5
1972 - 1979	10,0
1979 - 1981	11,3

Puede observarse el muy elevado ritmo de crecimiento de los recursos provinciales totales en los períodos 1959 - 1966 y 1972 - 1979, la pausa en la expansión en el período 1966 - 1972 y la declinación abrupta /

C U A D R O I . 5 . 1.

VARIACION ANUAL DE LOS RECURSOS FOTALES, EN MONEDA CONSTANTE,  
PER CAPITA, DE LOS GOBIERNOS LOCALES. PERIODO 1959 - 1981 Y/  
SUBPERIODOS 1959 - 1966, 1966 - 1972, 1972 - 1979 Y 1979 - 1981.

(TASAS ANUALES ACUMULATIVAS)

- (I) PROMEDIO 1959 - 1981
- (II) PROMEDIO 1959 - 1966
- (III) PROMEDIO 1966 - 1972
- (IV) PROMEDIO 1972 - 1979
- (V) PROMEDIO 1979 - 1981.

X. TOTAL REPUBLICA ARGENTINA	4.5	9.6	1.5	10.0	- 11.3
I. AVANZADAS	4,2	8,2	0,2	9,8	- 6,2
1. CAPITAL FEDERAL	5,9	7,8	0,4	12,9	- 4,8
2. PCIA. DE BUENOS AIRES	3,7	7,8	0,0	8,0	- 5,1
3. SANTA FE	4,8	10,4	1,0	10,5	- 10,6
4. CORDOBA	4,0	9,1	- 0,8	11,9	- 12,0
5. MENDOZA	2,9	7,6	1,5	9,7	- 19,5
II. BAJA DENSIDAD	6,1	14,8	3,9	9,6	- 15,7
1. CHUBUT	6,6	15,2	6,2	6,4	- 12,4
2. SANTA CRUZ	5,6	17,1	- 2,5	11,3	- 13,5
3. LA PAMPA	4,5	11,5	2,6	14,5	- 26,5
4. RIO NEGRO	6,1	13,5	7,5	5,7	- 13,9
5. NEUQUEN	6,1	14,4	3,2	10,7	- 15,6
6. T. N. TIERRA DEL FUEGO	(7,3)	n/d	11,6	12,7	- 9,5
III. INTERMEDIAS	4,8	13,3	2,4	8,2	- 17,4
1. SAN JUAN	2,9	13,2	4,4	0,5	- 22,7
2. SAN LUIS	3,8	9,8	2,9	10,5	- 22,2
3. ENTRE RIOS	5,1	14,5	2,8	10,4	- 22,7
4. TUCUMAN	4,5	11,9	1,7	8,0	- 13,8
5. SALTA	6,5	15,8	0,2	11,7	- 9,7
IV. REZAGADAS	4,6	10,9	4,5	11,5	- 23,9
1. LA RIOJA	5,4	16,7	4,8	11,4	- 30,9
2. CATANARCA	4,1	12,5	1,5	11,1	- 23,8
3. CORRIENTES	4,5	11,5	4,0	6,9	- 16,5
4. JUJUY	2,8	7,7	5,8	10,6	- 31,7

///

5. MISIONES	4,2	10,0	4,2	12,1	- 24,9
6. CHACO	5,7	12,2	2,5	19,1	- 26,3
7. SANTIAGO DEL ESTERO	4,0	6,4	8,8	8,6	- 21,8
8. FORMOSA	6,8	16,0	3,6	12,2	- 17,0

///

del bienio 1979 - 1981.

Entre grupos de provincias, el comportamiento fue diferente:

	TASAS ANUALES (EN %)				
	1959/81	1959/66	1966/72	1972/79	1979/81
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>4,5</u>	<u>9,6</u>	<u>1,5</u>	<u>10,0</u>	<u>- 11,3</u>
- AVANZADAS	4,2	8,2	0,2	9,8	- 6,2
- BAJA DENSIDAD	6,1	14,8	3,9	9,6	- 15,7
- INTERMEDIAS	4,8	13,3	2,4	8,2	- 17,4
- REZAGADAS	4,6	10,9	4,5	11,5	- 23,9

Las provincias avanzadas han tendido a aumentar sus recursos per cápita en menor proporción que el conjunto de provincias en todos los períodos, aunque en el último bienio registran la menor caída porcentual. En el resto de grupos, son las provincias de baja densidad demográfica las que experimentaron tasas de crecimiento más elevadas para todo el periodo, seguidas de las intermedias y con un mínimo para las rezagadas. Sin embargo, por subperiodos el comportamiento aludido se modifica, registrándose los máximos aumentos en 1966 - 1972 y 1972 - 1979 en las provincias rezagadas.

Los recursos propios per cápita tuvieron (Ver Cuadro I.5.2.) los siguientes ritmos de variación:

///

C U A D R O J. 5. 2.

VARIACION ANUAL DE LOS RECURSOS CORRIENTES DE JURISDICCION PROVINCIAL, EN MONEDA CONSTANTE PER CAPITA, DE LOS GOBIERNOS LOCALES. PERIODO 1959-1981 Y SUBPERIODOS 1959 - 1966 / 1966 - 1972, 1972 - 1979 Y 1979 - 1981.

(TASAS ANUALES ACUMULATIVAS)

- (I) PROMEDIO 1959 - 1981
- (II) PROMEDIO 1959 - 1966
- (III) PROMEDIO 1966 - 1972
- (IV) PROMEDIO 1972 - 1979
- (V) PROMEDIO 1979 - 1981

X. TOTAL REPUBLICA ARGENTINA	5,2	8,7	- 0,2	14,5	- 5,6
I. AVANZADAS	5,0	8,0	- 0,4	13,7	- 4,6
1. CAPITAL FEDERAL	7,8	11,1	- 0,3	16,6	7,7
2. PROVINCIA DE BUENOS AIRES	4,1	6,4	- 0,0	11,6	- 4,2
3. SANTA FE	6,2	12,1	- 0,2	14,5	- 6,0
4. CORRIERA	3,9	7,4	- 0,4	14,7	- 14,4
5. MENDOZA	2,1	5,1	- 0,7	17,3	- 27,8
II. BAJA DENSIDAD	5,8	15,7	- 0,7	16,0	- 24,0
1. CHUBUT	7,6	24,1	- 2,4	12,1	- 15,2
2. SANTA CRUZ	- 0,6	11,9	- 9,4	19,3	- 45,2
3. LA PAMPA	5,5	9,6	- 5,4	17,9	- 21,7
4. RIO NEGRO	9,5	23,3	8,4	10,1	- 19,3
5. NEUQUEN	6,2	8,6	8,0	16,5	- 21,1
6. T. N. TIERRA DEL FUEGO	(5,2)	n/d	- 6,4	36,8	- 29,6
III. INTERMEDIAS	5,8	10,9	- 1,8	17,2	- 8,3
1. SAN JUAN	5,5	18,7	- 2,0	9,6	- 16,6
2. SAN LUIS	2,3	4,0	- 10,4	22,7	- 6,9
3. ENTRE RIOS	5,2	13,4	- 2,1	14,7	- 14,8
4. TUCUMAN	4,2	4,6	1,3	17,2	- 12,8
5. SALTA	12,0	19,5	- 2,1	27,5	7,6
IV. REZAGADAS	7,6	8,4	2,7	17,9	3,2

///

1. LA RIOJA	9,2	10,2	8,2	22,6	- 11,2
2. CATAMARCA	7,7	- 3,4	4,7	34,2	6,6
3. CORRIENTES	9,3	13,6	- 0,9	17,3	17,3
4. JUJUY	5,5	4,8	4,1	14,6	- 3,8
5. MISIONES	6,8	5,7	2,9	17,1	5,2
6. CHACO	8,0	11,2	- 1,0	24,4	- 3,5
7. SANTIAGO DEL ESTERO	5,6	5,0	4,7	12,7	- 0,6
8. FORMOSA	11,8	17,8	11,8	9,1	10,1

///

		TASAS ANUALES (EN %)
<u>PERIODO 1959 - 1981</u>		<u>5,2</u>
1959 - 1966		8,7
1966 - 1972		0,2
1972 - 1979		14,3
1979 - 1981		- 5,6

Los cambios en los ritmos de los recursos propios son paralelos a los ya comentados para los recursos totales.

Por grupos de provincias, las variaciones han sido las siguientes:

	1959/1981	1959/1966	1966/1972	1972/1979	1979/1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>5,2</u>	<u>8,7</u>	<u>0,2</u>	<u>14,3</u>	<u>- 5,6</u>
- AVANZADAS	5,0	8,0	- 0,4	13,7	- 4,6
- BAJA DENSIDAD	5,8	15,7	- 0,7	16,0	- 24,2
- INTERMEDIAS	5,8	10,9	- 1,8	17,2	- 8,3
- REZAGADAS	7,6	8,4	2,7	17,9	3,2

Puede apreciarse el escalonamiento en el ritmo de crecimiento de los recursos propios per cápita, que resulta exactamente inverso al escalonamiento de los niveles absolutos de recursos propios per cápita encontra-

///

///

dos en el punto I.3.: el máximo se alcanzó para las provincias rezagadas / (7,6 % anual para todo el período) seguido de las provincias intermedias / (5,8 % anual) y el mínimo para las provincias avanzadas (5,0 %). Ello significa que las diferencias de niveles de recaudación propia per cápita se han ido estrechando.

En cambio, los recursos de jurisdicción nacional per cápita han seguido (Ver Cuadro I.5.3.) otro patrón diferente:

	TASA ANUAL (EN %)				
	1959-1981	1959-1966	1966-1972	1972-1979	1979-1981
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	4,0	9,3	2,9	8,2	- 15,5
- AVANZADAS	3,4	9,0	- 1,7	8,8	- 9,3
- BAJA DENSIDAD	6,2	11,5	7,2	6,7	- 8,4
- INTERMEDIAS	4,2	9,7	8,2	4,6	- 19,7
- REZAGADAS	3,9	9,1	7,9	9,3	- 28,3

La redistribución ha operado a través de un aumento menor / para las provincias avanzadas para todo el período en su conjunto, especialmente con la reducción absoluta en 1966 - 1972. La máxima expansión se observa para las provincias de baja densidad, tomando todo el período.

Puede interesarnos relacionar los cambios en los ritmos de variación de los recursos propios y de los provenientes de jurisdicción nacional. Para el conjunto de provincias la evolución fue la siguiente:

///

CUADRO I. 5. 3.

VARIACION ANUAL DE LOS RECURSOS CORRIENTES DE JURISDICCION /  
NACIONAL, EN MONEDA CONSTANTE PER CAPITA, DE LOS GOBIERNOS /  
LOCALES. PERIODO 1959 - 1981 Y SUBPERIODOS 1959 - 1966, /  
1966 - 1972, 1972 - 1979 Y 1979 - 1981.

(TASAS ANUALES ACUMULATIVAS)

- (I) PROMEDIO 1959 - 1981
- (II) PROMEDIO 1959 - 1966
- (III) PROMEDIO 1966 - 1972
- (IV) PROMEDIO 1972 - 1979
- (V) PROMEDIO 1979 - 1981

X. TOTAL REPUBLICA ARGENTINA	4,0	9,3	2,9	8,2	- 15,5
I. AVANZADAS	3,4	9,0	- 1,7	8,8	- 9,3
1. CAPITAL FEDERAL	- 1,7	- 0,3	- 6,6	10,0	- 18,3
2. PROVINCIA DE BUENOS AIRES	3,8	11,2	- 3,6	8,9	- 6,4
3. SANTA FE	3,9	10,3	0,6	9,4	- 15,6
4. CORDOBA	4,6	11,1	- 1,2	10,4	- 8,6
5. MENDOZA	3,9	8,4	5,1	3,4	- 9,0
II. BAJA DENSIDAD	6,2	11,5	7,2	6,7	- 8,4
1. CHUBUT	6,4	9,5	11,8	5,7	- 10,1
2. SANTA CRUZ	9,1	20,3	3,5	7,4	- 2,6
3. LA PAMPA	4,0	10,1	4,1	14,0	- 29,5
4. RIO NEGRO	4,9	8,2	6,5	6,9	- 9,7
5. NEUQUEN	5,9	11,3	6,8	1,3	2,9
6. T.N. TIERRA DEL FUEGO	10,6	n/d	26,6	- 0,6	6,8
III. INTERMEDIAS	4,2	9,7	8,2	4,6	- 19,7
1. SAN JUAN	2,1	5,5	12,0	0,1	- 26,1
2. SAN LUIS	4,4	9,0	9,7	8,6	- 26,8
3. ENTRE RIOS	4,9	12,1	7,1	7,0	- 21,9
4. TUCUMAN	4,7	10,0	7,3	4,9	- 14,2
5. SALTA	4,1	10,2	6,2	3,1	- 14,4
IV. REZAGADAS	3,9	9,1	7,9	9,3	- 28,3
1. LA RIOJA	4,8	10,9	8,0	14,4	- 34,2
2. CATAMARCA	3,4	5,7	11,3	6,6	- 26,5

///

3. CORRIENTES	2,6	9,0	6,1	2,8	- 23,7
4. JUJUY	2,0	8,5	7,6	10,8	- 40,9
5. MISIONES	3,2	9,9	4,5	7,2	- 25,0
6. CHACO	4,7	9,6	6,0	16,7	- 31,3
7. SANTIAGO DEL ESTERO	5,6	9,4	13,5	8,7	- 26,2
8. FORMOSA	5,9	9,8	8,3	9,2	- 14,4

	TASAS ANUALES (EN %)	
	RECURSOS DE JURISDICCION NACIONAL	RECURSOS PROPIOS
<u>PERIODO 1959 - 1981</u>	<u>4,0</u>	<u>5,2</u>
1959 - 1966	9,3	8,7
1966 - 1972	2,9	0,2
1972 - 1979	8,2	14,3
1979 - 1981	- 15,5	- 5,6

Los recursos propios han tendido a crecer más que los recursos de jurisdicción nacional (5,2 % anual vs. 4,0 %) en términos per cápita, para todo el período 1959 - 1981. Existe una correlación positiva entre ambas fuentes de recursos: grandes expansiones de los recursos provenientes de jurisdicción nacional (9,3 % en 1959 - 1966 y 8,2 % en 1972 - 1979) han estado acompañadas de sustanciales incrementos en los recursos propios (8,7 % en 1959 - 1966 y 14,3 % en 1972 - 1979). La desaceleración del crecimiento de los recursos nacionales en 1966 - 1972 (al 2,9 % anual) coincide con un estancamiento (- 0,2 % anual en los recursos propios). La caída absoluta registrada en el bienio 1979 - 1981 de los recursos nacionales (- 15,5 % anual) fue simultánea con una caída, pero menor, en los recursos propios (- 5,6 %). Este comportamiento efectivo difiere sustancialmente del que resulta de los modelos habituales teóricos, en los cuales

///

una caída de los recursos recibidos del gobierno superior debería provocar una expansión de los recursos propios del gobierno inferior, y viceversa.

En cuanto a la distribución por grupos de provincias, la relación para todo el periodo 1959 - 1981 sería la siguiente:

	TASAS ANUALES (EN %)	
	REC. JURISD. NAC.	RECURSOS PROPIOS
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>4,0</u>	<u>5,2</u>
- AVANZADAS	3,4	5,0
- BAJA DENSIDAD	6,2	5,8
- INTERMEDIAS	4,2	5,8
- REZAGADAS	3,9	7,6

Aquí también se encuentra un comportamiento efectivo diferente al teóricamente supuesto: las provincias avanzadas, que recibieron recursos nacionales crecientes a la menor tasa de crecimiento (3,4 % anual) expandieron sus recursos propios también al menor ritmo (5,0 % anual).

## II. EVOLUCION DE LOS INGRESOS DE LOS GOBIERNOS

### LOCALES A LARGO PLAZO: 1934 - 1981.

En la Sección I. del presente Capítulo se ha efectuado un análisis del comportamiento de las recaudaciones provinciales propias y su relación con las recaudaciones totales para el período 1959 - 1981. Ha parecido útil completar este análisis con una visión retrospectiva aún más amplia, permitiendo una comparación con la situación anterior al surgimiento de los regímenes de coparticipación federal impositiva, que se iniciaron en el año 1935. Para ello, en esta Sección se comparará la situación previa a la existencia de dichos regímenes con la posterior, tomando a dichos efectos el año 1934 como último año sin regímenes de coparticipación/federal impositiva.

La información disponible para 1934 se presenta en el Cuadro II.1. Las cifras se refieren a datos de presupuesto de dicho año, con dos excepciones (ver nota al mencionado Cuadro); dado que se trata de años de muy reducida inflación, e incluso períodos en que los presupuestos aprobados en un año eran prorrogados, sin modificaciones en años posteriores, se considera que las cifras presentadas son una satisfactoria aproximación a los montos efectivamente ejecutados.

En la primera columna del Cuadro II.1. se han volcado los /

CUADRO I.I. 1.

INGRESOS TOTALES DE LOS GOBIERNOS LOCALES. AÑO 1934

COLUMNA I.: RECURSOS TOTALES 1934 (EN PESOS M/N CORRIENTES)

COLUMNA II.: POBLACION 1934 (EN MILES DE HABITANTES)

COLUMNA III: RECURSOS TOTALES PER CAPITA 1934 (EN PESOS M/N CORRIENTES  
POR HABITANTE)

COLUMNA IV.: RECURSOS TOTALES 1934 (EN MILLONES DE PESOS DE 1960)

COLUMNA V.: RECURSOS TOTALES PER CAPITA 1934 (EN PESOS DE 1960 POR  
HABITANTE).

X. TOTAL REPUBLICA ARGENTINA	<u>290.507.714</u>	<u>8.921,0</u>	<u>32.564</u>	<u>131.692</u>	<u>24.986</u>
I. AVANZADAS	222.370.511	6.104,0	36.430	102.33	<u>16.765</u>
1. PROVINCIA DE BUENOS AIRES	127.682.300	3.210,2	39.774	58.76	<u>18.304</u>
2. SANTA FE	40.868.424	1.324,4	30.858	18.81	<u>14.201</u>
3. CORDOBA	28.448.405	1.131,9	25.133	13.09	<u>11.566</u>
4. MENDOZA	25.371.482	437,5	57.992	11.68	<u>26.688</u>
II. BAJA DENSIDAD	-	-	-	-	-
1. CHUBUT	-	-	-	-	-
2. SANTA CRUZ	-	-	-	-	-
3. LA PAMPA	-	-	-	-	-
4. RIO NEGRO	-	-	-	-	-
5. NEUQUEN	-	-	-	-	-
III. INTERMEDIAS	<u>50.891.876</u>	<u>1.645,6</u>	<u>30.926</u>	<u>23.42</u>	<u>14.232</u>
1. SAN JUAN	13.958.772,2)	191,8	72.778	6.42	<u>53.492</u>
2. SAN LUIS	2.976.948	144,0	20.673	1.37	<u>9.514</u>
3. ENTRE RIOS	16.639.517	617,8	26.934	7.66	<u>12.395</u>
4. TUCUMAN	13.000.805	472,6	27.509	5,98	<u>12.660</u>
5. SALTA	4.315.834	219,4	19.671	1,99	<u>9.052</u>
IV. REZAGADAS	17.245.327	1.171,4	14.722	7,94	<u>6.775</u>
1. LA RIOJA	964.312	97,3	9.911	0,44	<u>4.561</u>
2. CATAMARCA	844.500b)	126,8	6.656	0,39	<u>13.063</u>

///

3. CORRIENTES	6.249.153	446,3	44,002	2,88	6,444
4. JUJUY	3.554.416	123,3	28,827	1,64	13,266
5. MISIONES	-	-	-	-	-
6. CHACO	-	-	-	-	-
7. SANTIAGO DEL ESTERO	5.633.446	377,7	14,915	2,59	6,864
8. FORMOSA					

a) Prevalence to 1933

b) Estimado por interpolación.

///

recursos totales de 1934 en pesos corrientes de dicho año; la utilización / de los datos de población para dicho año (columna segunda), obtenidos mediante interpolación de datos censales, permite arribar a los recursos totales per cápita a pesos corrientes (columna tercera). En las columnas cuarta y quinta se expresan a precios de 1960 las recaudaciones absolutas y por habitante, respectivamente.

Por grupos de provincias, las recaudaciones por habitante / eran en el año 1934 las siguientes:

	PESOS DE 1960 P/HABITANTE
<u>CONJUNTO 14 PROVINCIAS</u>	<u>14,986</u>
- AVANZADAS	16,765
- INTERMEDIAS	14,232
- REZAGADAS	6,775

Puede observarse un escalonamiento definido, con valores máximos de recursos provinciales totales por habitante para las cuatro provincias avanzadas, seguido por el promedio de las cinco provincias de nivel intermedio y con un mínimo para las cinco provincias rezagadas.

Para una comparación entre 1934 y los otros años seleccionados en esta Sección, se han preparado otros dos Cuadros. El Cuadro II.2. presenta los datos por provincia respecto a los montos de recaudación total y /

///

CUADRO I I. 2.

INGRESOS PROVINCIALES EN MONEDA CONSTANTE: 1934, 1959, 1979 Y 1981

(EN MILLONES DE PESOS DE 1960)

- (I) RECURSOS TOTALES 1934
- (II) RECURSOS TOTALES 1959
- (III) RECURSOS CORRIENTES PROPIOS 1959
- (IV) RECURSOS TOTALES 1979
- (V) RECURSOS CORRIENTES PROPIOS 1979
- (VI) RECURSOS TOTALES 1981
- (VII) RECURSOS CORRIENTES PROPIOS 1981

///							
2. CATAMARCA	0,39	4,42	0,61	22,07	3,25	13,27	3,82
3. CORRIENTES	2,88	9,82	1,59	44,64	9,77	31,79	13,74
4. JUJUY	1,64	6,51	1,47	40,78	8,26	20,09	8,08
5. MISIONES	-	5,77	1,22	39,35	7,24	23,28	8,40
6. CHACO	-	7,61	1,71	58,78	12,46	33,07	12,00
7. SANTIAGO DEL ESTERO	2,59	8,96	1,59	41,67	6,43	26,13	6,51
8. FORMOSA	-	2,70	0,24	26,65	3,61	19,72	4,56

///

de recaudación propia para 1934 (en que coincidían prácticamente ambos conceptos), 1959, 1979 y 1981: todos estos valores absolutos están expresados / en moneda constante. En el Cuadro II.3. se presentan los mismos conceptos, / pero en términos per cápita, a fin de tener en cuenta el distinto tamaño de las jurisdicciones provinciales.

Hacia 1959, como consecuencia del funcionamiento de los regímenes de coparticipación federal y su distribución entre provincias, el panorama es sustancialmente diferente al encontrado para 1934:

	PESOS DE 1960 POR HABITANTE		% RECURSOS PROP.
	RECURSOS TOTALES	RECURSOS PROPIOS	
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>18,64</u>	<u>8,93</u>	<u>47,9</u>
- AVANZADAS	18,63	10,58	56,8
- BAJA DENSIDAD	25,83	8,00	31,0
- INTERMEDIAS	17,30	5,81	33,6
- REZAGADAS	18,17	3,26	17,9

La expansión de los recursos totales provinciales entre 1934/ y 1959 fue sumamente modesta. Los recursos propios se han reducido a la mitad para el conjunto (si se tomaran en cuenta únicamente las 14 provincias / antiguas, la reducción sería aún mayor); la diferencia está cubierta por los nuevos aportes nacionales. Entre grupos de provincias, el antiguo (1934) es-

///

CUADRO I.I. 3.

INGRESOS PROVINCIALES PER CAPITA, EN MONEDA CONSTANTE: 1934, 1959,  
1979 Y 1981. (EN PESOS DE 1960 POR HABITANTE)

- (I) RECURSOS TOTALES PER CAPITA 1934
- (II) RECURSOS TOTALES PER CAPITA 1959
- (III) RECURSOS CORRIENTES PROPIOS PER CAPITA 1959
- (IV) RECURSOS TOTALES PER CAPITA 1979
- (V) RECURSOS CORRIENTES PROPIOS PER CAPITA 1979
- (VI) RECURSOS TOTALES PER CAPITA 1981
- (VII) RECURSOS CORRIENTES PROPIOS PER CAPITA 1981

X. TOTAL REPUBLICA ARGENTINA	14,986	18,64*	8,93*	62,02*	30,78*	48,75*	22,42*
I. AVANZADAS	16,765	18,63*	10,58*	52,19*	33,67*	45,88*	30,66*
1. PROVINCIA DE BUENOS AIRES	18,304	17,24	10,01	42,69	26,60	38,45	24,39
2. SANTA FE	14,201	16,43	6,80	57,51	29,06	45,95	25,66
3. CORDOBA	11,566	19,25	10,90	59,14	34,72	45,82	25,47
4. MENDOZA	26,688	28,36	16,16	82,45	48,83	53,48	25,46
III. BAJA DENSIDAD	-	25,85	8,00	134,21	48,32	95,37	27,75
1. CIUBUT	-	22,15	5,06	116,86	35,19	89,73	25,28
2. SANTA CRUZ	-	54,44	31,66	241,26	93,33	180,51	28,01
3. LA PAMPA	-	28,76	9,07	141,53	45,84	76,31	28,13
4. RIO NEGRO	-	18,77	3,11	92,86	35,34	68,82	25,02
5. NEUQUEN	-	26,48	7,65	136,50	46,28	97,50	28,85
6. T. N. TIERRA DEL FUEGO	-	n/d	n/d	355,20	206,80	290,71	102,50
III. INTERMEDIAS	14,232	17,30	5,81	71,00	23,81	48,45	20,03
1. SAN JUAN	33,492	12,29	4,10	70,54	19,07	42,11	13,26
2. SAN LUIS	9,514	27,21	9,71	102,20	18,42	61,81	15,95
3. ENTRE RIOS	12,395	14,88	6,30	74,00	26,61	44,22	19,32
4. TUCUMAN	11,660	16,26	6,87	57,87	22,39	43,05	17,03
5. SALTA	9,052	15,53	2,62	76,30	27,08	62,22	31,37
IV. REZAGADAS	6,775	18,17	3,26	84,00	15,21	48,65	16,21
1. LA RIOJA	4,561	20,76	1,84	138,87	16,12	66,36	12,72

2. CATAMARCA	3,063	26,00	3,58	109,25	16,08	63,49	18,27	
3. CORRIENTES	6,444	18,15	2,93	68,67	15,03	47,87	20,69	
4. JUJUY	13,266	26,57	6,00	103,76	21,01	46,40	19,46	
5. MISIONES	-	15,67	3,31	69,27	12,74	39,06	14,09	
6. CHACO	-	13,81	3,10	86,06	18,24	46,77	16,97	
7. SANTIAGO DEL ESTERO	6,864	18,51	3,28	71,47	11,02	43,69	10,88	
8. FORMOSA	-	14,91	1,32	92,85	12,57	63,94	15,25	

\* Incluye Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.

///

calonamiento de recursos totales por habitante ha desaparecido, con valores muy similares entre provincias avanzadas, intermedias y rezagadas (las nuevas provincias de baja densidad aparecen con niveles per cápita superiores/ al resto de grupos). Esta igualación se ha obtenido por el efecto redistributivo de los aportes nacionales: los recursos propios representan en 1959/ el 57 % de los recursos totales para las provincias avanzadas, el 34 % para las provincias intermedias y el 18 % para las provincias y el 18 % para las provincias rezagadas. La distancia entre recursos propios per cápita de las provincias rezagadas a las avanzadas se mantiene en la misma proporción: / 40 % de nivel de éstas últimas.

Hacia 1979, el panorama es el siguiente:

	PESOS DE 1960 P/HABITANTE		% RECURSOS PROPIOS
	REC. TOTALES	REC. PROPIOS	
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>62,02</u>	<u>30,78</u>	<u>49,6</u>
- AVANZADAS	52,19	33,67	64,5
- BAJA DENSIDAD	134,21	48,32	36,0
- INTERMEDIAS	71,00	23,81	33,5
- REZAGADAS	84,00	15,21	18,1

Los recursos totales se han expandido apreciablemente (en / moneda constante por habitante) entre 1959 y 1979, pero en similares propor

///

///

ciones en cuanto a recursos propios y recursos nacionales; la proporción de los recursos propios dentro de los recursos totales sube levemente, del 47,9 % en 1959 al 49,6 % en 1979. Pero el efecto de redistribución producido por los cambios en la asignación de los recursos nacionales a provincias modifica la relación entre grupos provinciales: las provincias intermedias en 1979 contaban con 36 % más de recursos totales per cápita que las avanzadas, y las rezagadas 61 % adicional respecto al nivel de las avanzadas; la brecha para las provincias de baja densidad respecto a las provincias avanzadas había subido del 39 % al 157 %. Una parte de la explicación de este hecho proviene de la disminución en la brecha de recursos propios per cápita: la distancia disminuyó para las provincias intermedias (del 55 % del nivel de las avanzadas en 1959 al 71 % en 1979) y para las provincias rezagadas, aunque en menor medida (del 40 % en 1959 al 45 % en 1979). Las provincias de baja densidad, cuya recaudación propia per cápita era del 76 % del nivel de las avanzadas en 1959, la superan en 44 % en 1979.

Pero la mayor parte del cambio producido puede asignarse a la modificación de la distribución de los aportes nacionales entre grupos de provincias; como se vio anteriormente (punto I.3.) los recursos de jurisdicción nacional por habitante evolucionaron de la siguiente manera entre 1959 y 1979:

///

///

	PESOS DE 1960 P/HABITANTE		AVANZADAS = 100	
	1959	1979	1959	1979
<u>CONJUNTO GOB. LOCALES</u>	<u>8,98</u>	<u>24,49</u>		
- AVANZADAS	7,29	18,31	100	100
- BAJA DENSIDAD	17,64	78,82	242	430
- INTERMEDIAS	11,34	43,37	156	237
- REZAGADAS	13,70	62,22	188	340

Las distancias entre los aportes nacionales recibidos por / las provincias avanzadas y los otros grupos de provincias se ensancharon / durante estas dos décadas, con los resultados comentados respecto a las diferencias de recursos totales per cápita.

### III. RECAUDACION EFECTIVA Y CAPACIDAD TRIBUTARIA DE LOS GOBIERNOS LOCALES:

En las secciones anteriores de este Capítulo, se ha presentado un análisis del comportamiento de las recaudaciones efectivamente obtenidas por los Gobiernos Locales. Para fines de comparación entre provincias, / las cifras absolutas presentan el problema de no tomar en cuenta las grandes disparidades de tamaño y de base económica de los distintos Gobiernos / Locales, las cuales pueden explicar diferencias en los niveles de recaudación efectiva obtenidos. Para tomar en cuenta esta circunstancia se efectuaron comparaciones no sólo en términos de recaudaciones efectivas absolutas, sino también de recaudaciones efectivas corregidas por tamaño (que como primera aproximación pueda asociarse con la población provincial) y por base / económica (que también como primera aproximación pueda aproximarse por el / Producto Bruto Interno de cada Provincia).

Sin embargo se ha estimado útil avanzar en dirección a una/ medición objetiva de la capacidad tributaria potencial de cada uno de los / Gobiernos Locales, tomando en cuenta el rendimiento obtenible por cada Fisco Provincial de un grupo de impuestos provinciales básicos similares y / aplicando una misma alícuota (igual a la efectiva promedio para el conjunto

///

de provincias; el rendimiento de este sistema tributario provincial "standard" implicaría la capacidad tributaria potencial de cada provincia. Esta medición de capacidad tributaria potencial puede resultar útil, para los fines de este Estudio en dos formas básicas:

- a) En sí, esta medición de la capacidad tributaria potencial relativa permitiría determinar diferencias de rendimiento tributario atribuibles únicamente a la distinta estructura económica de cada provincia; y
- b) relacionando la capacidad tributaria potencial con la recaudación efectiva se podría medir el "esfuerzo tributario" realizado por el Gobierno Provincial; vgr. una Provincia que recauda per cápita menos que el conjunto de provincias pero que recauda más que lo que indicaría su capacidad tributaria potencial, tendría un coeficiente de "esfuerzo tributario" superior al promedio, (pese a que a términos per cápita su recaudación sea menor).

Las posibles aplicaciones de estas mediciones serán tema del Capítulo VI. del presente Estudio.

///

///

La exposición está organizada de la siguiente forma. En el / primer punto de esta sección (1) se presenta en forma sintética el concepto de "capacidad tributaria relativa" y su definición formal. En el segundo / punto, se exponen los resultados de un ensayo de cuantificación de dicho / concepto para el caso de las 23 provincias (estrictamente hablando, 22 provincias y un territorio nacional) argentinas.

- 
- (1) El material presentado está basado en el trabajo de los autores titulado "Capacidad Tributaria Relativa: El caso de los Gobiernos Provinciales en la Argentina" presentado a las XIII Jornadas de Finanzas Públicas , Universidad Nacional de Córdoba, setiembre de 1980 y publicado en la revista Informes del Instituto de Investigaciones Económicas de la / Universidad Argentina de la Empresa (U.A.D.E.)

### III.1. CONCEPTO Y DEFINICION FORMAL DE "CAPACIDAD TRIBUTARIA RELATIVA"

Para la presente sección el concepto de "capacidad tributaria" se relaciona con el de recaudación potencial, es decir, la recaudación que un gobierno puede obtener - bajo ciertas condiciones - de la utilización de sus fuentes tributarias propias. El énfasis se pone en la idea de capacidad/tributaria relativa, porque no se trata de medir la capacidad tributaria absoluta, sino comparar las recaudaciones potenciales a que tienen acceso distintos gobiernos provinciales.

A fin de convertir en operativo este concepto, es necesario / suponer que los diferentes gobiernos tienen algo en común: el tipo de tributos a los cuales tienen acceso (2). Dada esta homogeneidad inicial, el paso/ siguiente es el de calcular la recaudación potencial por parte de cada go- bierno de cada uno de los impuestos; en esta etapa, el supuesto natural es / el de adoptar una alícuota igual para los diferentes gobiernos, lo cual sig- nificaría una neutralidad territorial entre contribuyentes (3). Aceptado es- tos dos supuestos, puede calcularse inmediatamente la capacidad tributaria / de cada gobierno, una vez que se conozca la distribución territorial de

///

(2) En este enfoque no se toman en cuenta las diferencias interprovinciales en recaudación tributaria debidas a distintas preferencias sociales en- tre bienes públicos vs. bienes privados de cada comunidad.

///

la base imponible para cada impuesto considerado; luego puede calcularse la capacidad tributaria relativa, como el cociente entre la capacidad tributaria per cápita (absoluta) de la provincia y el mismo concepto para el conjunto de provincias.

Una forma alternativa de introducir el mismo concepto se pue de visualizar a través de la construcción de un Sistema Tributario Provincial Standard (S.T.P.S.). Este sistema estaría constituido por un grupo de tributos determinado, cuyas alícuotas fueran tales que permitieran a nivel del conjunto de provincias obtener, por aplicación a la base imponible respectiva, una recaudación absoluta para cada impuesto igual a la efectivamente obtenida en el año base. Construido el S.T.P.S., se define como capacidad tributaria de una provincia la recaudación (absoluta) potencial obtenible por dicho gobierno si la provincia tuviera un sistema similar al S.T.P.S. con los mismos tributos, las mismas bases imponibles y las mismas alícuotas (por supuesto, la participación relativa de la recaudación potencial de cada impuesto en una provincia determinada en general diferirá de la participación del mismo en el S.T.P.S., ya que ello dependerá del peso relativo de la provincia dentro del conjunto de provincias para cada una de las bases imponibles). Una vez cuantificada la capacidad tributaria, es posible /

///

- 
- (3) Alternativamente, se podría suponer que ciertos tributos diferenciales para alguna provincia están basados en otras razones y justifican un gasto adicional y/o menor esfuerzo tributario (vgr. tributos sobre recursos naturales no renovables).

///

arribar inmediatamente a la capacidad tributaria per cápita relativa, de acuerdo a lo que se expresó en el párrafo anterior.

Introducido el concepto en forma intuitiva, conviene ahora precisarlo rigurosamente a través de la definición formal del mismo.

Sean:

$CT_j$  = Capacidad tributaria de la provincia j para el conjunto de tributos seleccionados;

$CT_{ij}$  = capacidad tributaria para el tributo i de la provincia j;

$B_{ij}$  = base imponible para el tributo i de la provincia j;

$t_{in}$  = alícuota promedio nacional (o sea, para el conjunto de jurisdicciones) para el tributo i;

$CT_{in}$  = capacidad tributaria nacional para el tributo i;

$CT_n$  = capacidad tributaria nacional para el conjunto de tributos seleccionados;

$B_{in}$  = base imponible nacional para el tributo i;

$R_{in}$  = recaudación efectiva del tributo i a nivel nacional;

$R_n$  = recaudación nacional para el conjunto de tributos seleccionados;

///

///

$P_j$  = población de la provincia  $j$ ;

$P_n$  = población nacional;

CTC = capacidad tributaria per cápita;

CTCR = capacidad tributaria per cápita relativa.

La capacidad tributaria para el tributo  $i$  de la provincia  $j$  se define como:

$$CT_{ij} = B_{ij} \cdot t_{in} \quad (1)$$

$$i = 1, 2, \dots, 4;$$

$$j = 1, 2, \dots, 23$$

Siendo:

$$t_{in} = \frac{CT_{in}}{B_{in}} = \frac{R_{in}}{B_{in}} \quad (2)$$

dado que se supone que el rendimiento de un tributo para el conjunto de jurisdicciones en el S.T.P.S. ( $CT_{in}$ ), es igual al rendimiento total en el sistema vigente ( $R_{in}$ ).

La capacidad tributaria de la provincia  $j$ , para el conjunto de tributos seleccionados, viene dada por

$$CT_j = \sum_i CT_{ij} \quad (3)$$

///

///

$$j = 1, 2, \dots 23$$

La capacidad tributaria per cápita, para la provincia  $j$ , es

$$CTC_j = \frac{CT_j}{P_j} \quad (4)$$

La capacidad tributaria nacional, para el conjunto de tributos seleccionados, se define como

$$CT_n = \sum_i CT_{in} \quad \sum_i R_{in} = R_n \quad (5)$$

y la capacidad tributaria nacional per cápita,

$$CTC_n = \frac{CT_n}{P_n} \quad (6)$$

siendo,

$$P_n = \sum_j P_j$$

La capacidad tributaria per capita relativa de la provincia  $j$  se define como el cociente entre las expresiones (4) y (6),

$$CTCR_j = \frac{CTC_j}{CTC_n} \quad (7)$$

$$j = 1, 2, \dots 23$$

///

///

que, utilizando (3) y (5) y reordenando, puede expresarse en función de / la capacidad tributaria per cápita relativa para cada uno de los tributos; o sea,

$$CTCR_j = \sum_i \frac{CT_{in}}{CT_n} \cdot CTCR_{ij} \quad (8)$$

$j = 1, 2, \dots, 24$

siendo,

$$CTCR_{ij} = \frac{\frac{CT_{ij}}{P_j}}{\frac{CT_{in}}{P_n}}$$

la capacidad tributaria per cápita relativa para el tributo  $i$ ; y  $\frac{CT_n}{CT_{in}}$  la participación del tributo  $i$  en el S.T.P.S. para el conjunto de provincias.

### III.2. CUANTIFICACION PARA LOS GOBIERNOS PROVINCIALES DE LA ARGENTINA (4)

Para obtener resultados cuantitativos del concepto que se propone medir, se han seguido los siguientes pasos:

- 1) Selección de los tributos;
- 2) Estudio econométrico de las variables explicativas de la distribución territorial de la base imponible;
- 3) Cuantificación de la capacidad tributaria para cada tributo y para el conjunto de tributos, para cada provincia.

#### III.2.1. SELECCION DE LOS TRIBUTOS DEL S.T.P.S.

La recaudación tributaria provincial efectiva en 1978 (5) / presenta la siguiente composición ,

///

---

(4) En este punto, se ha excluido del grupo de Gobiernos Locales a la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, debido a ciertas heterogeneidades/ respecto a los Gobiernos Provinciales (especialmente que la recaudación/ por Impuestos sobre Sellos es realizada por el Gobierno Nacional).

(5) Se utilizaron datos de presupuestos iniciales del año 1978.-

///

RECAUDACION EFECTIVA DEL CONJUNTO DE PROVINCIAS

	MILLONES \$.	%	%
T O T A L	<u>1.311.853</u>	<u>100,0</u>	
CUATRO IMPUESTOS	1.207.825	92,1	100,0
1. INGRESOS BRUTOS	581.019		48,1
2. INMOBILIARIO	342.311		28,3
3. SELLOS	202.208		16,7
4. AUTOMOTORES	82.287		6,8
R E S T O	<u>104.028</u>	<u>7,9</u>	

Puede observarse que los cuatro impuestos mencionados representan más del 92 % del total recaudado, por lo que se estima suficientemente representativo este conjunto de impuestos para construir el S.T.P.S..

III.2.2. ESTUDIO ECONOMETRICO DE LAS VARIABLES EXPLICATIVAS

En un segundo paso, y suponiendo alicuotas uniformes territorialmente, es necesario asignar provincialmente la recaudación potencial de

///

///

cada impuesto.

Como consecuencia del estudio econométrico realizado, se seleccionaron las siguientes variables (6) para la distribución territorial / de las bases imponibles:

T R I B U T O S

BASES IMPONIBLES

INGRESOS BRUTOS	Ventas de los sectores Industriales y Comercio / e Ingresos del Sector Servicios. Datos del Censo Económico 1974 - correspondiente a 1973 - actualizadas con el índice de precios mayoristas no agropecuarios.
INMOBILIARIO	Número de viviendas corregido por calidad (se utilizó para la corrección el índice de calidad de la vivienda de la Ley N° 20.221).
SELLOS	Idem que Inmobiliario.
AUTOMOTORES	Número de Automotores.

Los principales resultados del análisis estadístico efectuado para la selección de las bases imponibles se detallan a continuación.

- 
- (6) En la selección final de variables, se optó por una sola variable explicativa para cada tributo; agregar otra variable no aumentaba significativamente el grado de explicación y daría lugar a distintos problemas / económicos (multicolinearidad, determinación de pesos relativos a / asignar a cada variable independiente, etc.).

### III.2.2.1. IMPUESTO SOBRE LOS INGRESOS BRUTOS

La relación entre la recaudación del impuesto a los ingresos brutos (I.B.) y los datos de ventas e ingresos del Censo Económico 1974 actualizados a 1978, se estimó por mínimos cuadrados utilizando la función

$$I.B. = a_0 + a_1 CEN \quad (1)$$

obteniéndose el siguiente resultado,

$$I.B. = - 577,17 + 0,013561 CEN \quad (1')$$

(0,000199)  
| 68,13714 |

$$R = 0,9976$$

$$R^2 = 0,995$$

El valor entre paréntesis es el error standard; el valor entre barras es el correspondiente al estadístico "t" para la hipótesis nula de que el coeficiente de regresión no es significativamente distinto de cero; R es el coeficiente de correlación múltiple y  $R^2$  el coeficiente de explicación.

Al utilizar para la estimación la función

///

///

$$\log I.B. = \log a_0 + a_1 \log CEN \quad (2)$$

se obtuvo como resultado

$$\log I.B. = - 3,7159 + 0,916537 \log CEN \quad (2')$$

(0,04511)

| 20,318 |

|| 1.8502 ||

R = 0,974

R<sup>2</sup> = 0,949

El valor entre barras dobles corresponde al estadístico / "t" para la hipótesis de que el coeficiente de regresión no es significativamente distinto de uno.

Se utilizó también como variable explicativa el Producto/ Bruto Interno. Se estimaron por mínimos cuadrados las funciones

$$I.B. = a_0 + a_1 P.B.I. \quad (3)$$

y

$$\log I.B. = \log a_0 + a_1 \log P.B.I. \quad (4)$$

obteniéndose los siguientes resultados,

$$I.B. = - 1.642,17 + 0,016549 P.B.I. \quad (3')$$

(0,000455)

| 36,408 |

///

///

$$R = 0,9918$$

$$R^2 = 0,984$$

$$\log I.B. = - 4,54701 + 1,03199 \log P.B.I.$$

(41)

(0,048066)

| 21,47055 |

|| 0,66632 ||

$$R = 0,97696$$

$$R^2 = 0,954$$

Las estimaciones han dado muy buenos resultados utilizando las dos variables explicativas; los coeficientes son significativamente / distintos de cero; en las funciones logarítmicas, además no son significativamente distintos de uno; el grado de explicación es en todos los casos superior al 94 %. Las dos variables explicativas funcionaron igualmente / bien; para construir el S.T.P.S. se seleccionaron los datos de ventas e / ingresos del Censo Económico Nacional 1974 actualizados, por existir una relación más directa con la base imponible legalmente definida y porque / los datos son más confiables que los del P.B.I.

///

///

### III.2.2.2. IMPUESTO INMOBILIARIO

La relación entre la recaudación (I) y la base imponible / sustitutiva (VC = número de viviendas corregido por calidad) se estimó / utilizando la expresión .

$$I = a_0 + a_1 VC \quad (5)$$

obteniéndose,

$$\begin{aligned} I &= 1.562,15 + 0,72978 VC \\ &\quad (0,01597) \\ &\quad |45,690156| \end{aligned} \quad (\$)$$

$$R = 0,9948$$

$$R^2 = 0,9896$$

Al utilizar como variable explicativa el Producto Bruto Interno (P.B.I.) y estimar la función

$$I = a_0 + a_1 \cdot P.B.I. \quad (6)$$

se obtuvo como resultado,

///

///

$$I = - 592,94 + 0,008299 \text{ P.B.I.} \quad (6')$$

(0,000346)

| 23,98448 |

R = 0,98141

R<sup>2</sup> = 0,96317

En otra estimación se incorporaron como variables explicativas el número de viviendas (con y sin correcciones por calidad) y el valor de la producción agropecuaria - la primera utilizada como base imponible sustituta del impuesto inmobiliario urbano y la segunda como base imponible sustituta del impuesto inmobiliario rural. No se obtuvieron resultados significativos. Por razones metodológicas tampoco resultó aceptable la estimación utilizando el número de viviendas y el P.B.I. - el coeficiente de correlación simple entre estas dos variables es igual a 0,9953.

En vista de los resultados anteriores se seleccionó como única variable explicativa del impuesto inmobiliario el número de viviendas corregidas por calidad. (7).

///  
(7) ALDO A. ARNAUDO en "Reformulación de las relaciones fiscales entre Nación y Provincias", Económica (La Plata), Nº 2, mayo - agosto 1972, utiliza como variables explicativas del impuesto inmobiliario el número de viviendas y el producto bruto del sector primario.

///

### III.2.2.3. IMPUESTO DE SELLOS

Se seleccionó como variable explicativa el número de viviendas corregidas por calidad según el índice de la Ley 20.221; el resultado obtenido fue

$$S = -1.053,56 + 0,041123 \text{ VC} \quad (7)$$

(0,010346)  
(41,4687)

$$R = 0,9939$$

$$R^2 = 0,9878$$

siendo,

S = recaudación del Impuesto de Sellos.

VC = número de viviendas corregidas por calidad, según el índice de la ley 20.221 1973.

pese al buen ajuste obtenido, se seleccionaron otras variables (número de viviendas sin corrección por calidad, valor de la producción agropecuaria y préstamos) en un intento de mejorar la estimación. No se obtuvieron resultados significativos; por ejemplo, al introducir el mon

///

///

to de préstamos junto con el número de viviendas se obtuvo como resultado

$$S = 248,475 + 0,050839 NV - 0,020569 P \quad (8)$$
$$(0,003122) \quad (0,006289)$$
$$(16,28267) \quad (-3,27603)$$

$$R = 0,9946$$

$$R^2 = 0,9892$$

siendo

NV = número de viviendas;

P = stock de préstamos.

El problema más importante en este caso fue la alta relación lineal entre las variables; en efecto, los coeficientes de correlación simple son los siguientes:

Sellos - Número de viviendas: 0,951

Sellos - Préstamos: 0,922

Número de viviendas - Préstamos: 0,920

Por los problemas metodológicos que surgen al trabajar / con más de una variable explicativa y por el buen ajuste obtenido en (7) se seleccionó el número de viviendas corregidas por calidad como base im

///

///

ponible sustituta del Impuesto de Sellos.

### III.2.2.4. IMPUESTO A LOS AUTOMOTORES

La relación entre la recaudación (A) y el número de automotores (NA) se estimó utilizando la expresión

$$A = a_0 + a_1 \cdot NA \quad (9)$$

obteniéndose,

$$A = 214,58 + 0,023887 \cdot NA \quad (9')$$

(0,000563)

| 42,43954 |

R = 0,99395

R<sup>2</sup> = 0,9879

La relación entre la recaudación (A) y el P.B.I. se estimó utilizando la expresión lineal

$$A = a_0 + a_1 \cdot P.B.I. \quad (10)$$

obteniéndose,

///

///

$$A = 458,02 + 0,001688 \quad (10^4)$$
$$\{0,0000705\}$$
$$|23,934|$$

$$R = 0,981$$

$$R^2 = 0,963$$

Dado el bueno ajuste obtenido entre A y NA, la mayor relación entre NA y la base imponible legal y la mayor confiabilidad de los datos de NA (versus los del P.B.I.) se seleccionó a esta variable como / base imponible del impuesto a los automotores a ser utilizada en el S.T.

P.S.

### III.2.3. CUANTIFICACION DE LA CAPACIDAD TRIBUTARIA

La aplicación de las variables identificadas en el punto / III.2.2. a la distribución territorial de las recaudaciones de cada uno / de los cuatro tributos seleccionados (punto III.2.1.), permite obtener / la estimación de la capacidad tributaria de cada provincia (Ver Cuadro / III.1.). Por supuesto, la suma total de las capacidades tributarias de / todas las provincias coincide con la recaudación efectiva de los cuatro /

///

///

tributos para el conjunto de provincias (cfr. punto III.2.1.).

Una vez obtenida la capacidad tributaria para cada provincia, (columna 1 del Cuadro N° 1), se puede calcular la capacidad tributaria per cápita para cada provincia (columna 3), y finalmente, por comparación con la capacidad tributaria per cápita del conjunto de provincias, se arriba a una estimación de la capacidad tributaria per cápita relativa (columna 4).

CUADRO III. 1.

CAPACIDAD TRIBUTARIA ABSOLUTA TOTAL, PER CAPITA Y PER CAPITA RELATIVA  
 (1978)

PROVINCIAS	CAPACIDAD TRIBUTARIA (MILNES DE \$) (I)	POBLACION (MILES) (II)	CAPAC. TRIBUTARIA (\$ P/PERSONA) (III)	CAPAC. TRIBUTARIA (\$ P/PERSONA) RELAT. (IV)
<b>TOTAL DEL CONJUNTO DE PROVINCIAS</b>	<b>1.207.825</b>	<b>23.411</b>	<b>51.592</b>	<b>100,0</b>
<b>I. AVANZADAS</b>	<b>988.965</b>	<b>16.298</b>	<b>60.680</b>	<b>117,6</b>
1. BUENOS AIRES	648.193	10.497	61.750	119,7
2. SANTA FE	157.569	2.333	67.539	130,9
3. CORDOBA	121.285	2.351	51.589	100,0
4. MENDOZA	61.918	1.117	55.432	107,4
<b>II. BAJA DENSIDAD</b>	<b>45.454</b>	<b>1.068</b>	<b>42.560</b>	<b>82,5</b>
1. CHUBUT	11.717	226	51.845	100,5
2. SANTA CRUZ	4.123	113	36.487	70,7
3. LA PAMPA	8.328	183	45.508	88,2
4. RIO NEGRO	13.775	325	42.385	82,2
5. NEUQUEN	6.544	203	32.236	62,5
6. TIERRA DEL FUEGO	967	18	53.772	104,1
<b>III. INTERMEDIAS</b>	<b>102.286</b>	<b>2.848</b>	<b>35.915</b>	<b>69,6</b>
1. SAN JUAN	14.854	422	35.199	68,2
2. SAN LUIS	6.287	190	33.089	64,1
3. ENTRE RIOS	32.317	849	38.065	73,8
4. TUCUMAN	31.756	799	39.745	77,0
5. SALTA	17.072	588	29.034	56,3
<b>IV. REZAGADAS</b>	<b>71.020</b>	<b>3.197</b>	<b>22.246</b>	<b>43,1</b>
1. LA RIOJA	3.054	146	20.918	40,5
2. CATAMARCA	3.758	176	21.352	41,4
3. CORRIENTES	12.846	601	21.374	41,4
4. JUJUY	11.717	360	32.547	63,1
5. MISIONES	11.354	520	21.835	42,3
6. CHACO	15.783	581	27.165	52,7
7. SANTIAGO DEL ESTERO	8.103	534	15.174	29,4
8. FORMOSA	4.505	279	16.147	31,3

IV. Resumen de Aspectos Principales y Conclusiones.

Sobre la composición de los ingresos

1. Los ingresos corrientes constituyen la abrumadora mayoría de los recursos provinciales, con porcentajes para el promedio de provincias que oscilan entre el 92,5 % del total (en 1966 y en 1972) y el 99,4 % (en 1981). Las diferencias entre provincias y grupos de provincias para un año determinado son relativamente escasas, con una dispersión máxima observada para el año 1966. Las restricciones institucionales respecto al acceso al crédito han limitado las posibilidades de erogaciones de los Gobiernos Locales a sus recursos corrientes.
2. Los recursos corrientes propios han representado usualmente menos de la mitad de los recursos provinciales totales para el promedio de provincias:

	% de Recursos de Jurisdicción Provincial sobre el Total
1959	47,9
1966	45,2
1972	40,9
1979	49,6
1981	56,2

3. Para un mismo año, a medida que se pasa a niveles económicos menores disminuye la participación de sus recursos provinciales propios dentro del total. En un año reciente relativamente normal (1979) las proporciones eran las siguientes:

	% de Recursos de Jurisdicción Provincial sobre el Total
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>49,6</u>
Avanzadas	64,5
Baja densidad	36,0
Intermedias	33,5
Rezagadas	18,1

Seis provincias tenían recursos corrientes propios que representaban menos del 20 % de sus recursos totales: San Luis (18 %), La Rioja (12 %), Catamarca (15 %), Misiones (18 %), Santiago del Estero (15 %) y Formosa (14 %). Otras tres provincias apenas superaban el 20 %: Corrientes (22 %), Jujuy (20,2 %) y Chaco (21 %). Otras nueve provincias tenían recursos propios del orden de la tercera parte de sus recursos totales: Chubut (30 %), Santa Cruz (39 %), La Pampa (32 %), Río Negro (38 %), Neuquén (34 %), San Juan (27 %), Entre Ríos (36 %), Tucumán (39 %) y Salta (35 %). Es decir que en 1979 dieciocho Gobiernos Locales (sobre un total de 24) cubrían con sus recursos corrientes propios aproximadamente un tercio o menos de sus recursos totales. Esto muestra el muy elevado grado de dependencia financiera de los Gobiernos Locales respecto a recursos provenientes de una u otra forma (regímenes automáticos o aportes discretionales) del Gobierno Nacional.

4. Los principales recursos propios fueron en 1979 los siguientes, para el promedio de Conjunto de Gobiernos Locales:

	% Sobre Recur sos Propios	% Sobre Recur sos totales
<b>I. Tributarios</b>	<b>73,8</b>	<b>36,6</b>
1. Impuestos sobre Ingresos Brutos	38,9	19,3
2. Impuestos Inmobiliarios	15,9	7,9
3. Impuestos sobre Actos Jurídicos	12,7	6,3
4. Impuestos sobre Automotores	6,3	3,1
<b>II. No Tributarios</b>	<b>23,0</b>	<b>11,4</b>
5. Producido Empresas y Juegos Azar	11,1	5,5
6. Otros recursos corrientes	11,9	5,9
<b>I + II. Principales recursos propios</b>	<b>96,8</b>	<b>48,0</b>

5. La importancia de los principales tributos difieren entre grupos de provincias (datos para 1979):

	% de los Recursos Propios				
	Ingresos Brutos	Inmobil.	Actos Juríd.	Automotores	Tributos MÁS Importantes
<b>Conjunto Gobiernos Locales.</b>	<b>38,9</b>	<b>15,9</b>	<b>12,7</b>	<b>6,3</b>	<b>73,8</b>
Avanzadas	42,9	17,1	12,6	6,7	79,3
Baja densidad	18,3	6,9	12,8	3,1	41,1
Intermedias	26,6	14,6	14,9	5,4	61,5
Rezagadas	28,7	12,7	12,7	5,5	59,6

Los cuatro tributos más importantes (sobre Ingresos Brutos, Inmobiliarios, Actos Jurídicos y Automotores) representaban el 79 % de sus recursos propios para las provincias avanzadas, el 62 % para las intermedias, 60 % para las rezagadas y solo el 41 % para las de baja densidad.

En los recursos no tributarios, el escalonamiento (1979) fué inverso:

	% de los Recursos Propios		
	Empresas y Juegos Azar	Otros	Principales No Tributarios
<u>Conjunto de Gobiernos Locales</u>	11,1	11,9	23,0
Avanzadas	9,9	7,9	17,8
Baja densidad	6,4	51,1	57,5
Intermedias	16,7	17,3	34,0
Rezagadas	22,1	11,6	33,7

Tanto en el producido de empresas y explotación de juegos de azar como en otros recursos corrientes (estos últimos incluyen regalías petroleras) la importancia relativa dentro de los recursos propios es relativamente baja para las provincias avanzadas y mayor para los otros grupos de provincias.

#### 6. Los recursos de jurisdicción nacional han significado proporciones diferentes de los recursos totales a lo largo del tiempo:

	% sobre Recursos Totales			% Copart. s/Rec. J.N.
	Recursos Jurisd. Nacional	Coparticipación	Otras remesas nacionales	
1959	48,2	43,0	5,2	89,2
1966	47,3	47,0	0,3	99,4
1972	51,6	31,1	20,5	60,3
1979	47,5	38,1	9,4	80,2
1981	43,2	36,9	6,2	85,4

Por grupos de provincias, los recursos de jurisdicción nacional asumen diferente participación dentro de sus recursos totales (año 1979):

	% sobre Recursos Totales			% Coparticipac. s/Rec. J.Nac.
	Recursos Jurisdic. Nacional	Coparti- cipación	Otras Remesas nacionales	
<u>Conjunto Gobiernos Locales.</u>	<u>47,5</u>	<u>38,1</u>	<u>9,4</u>	<u>80,2</u>
Avanzadas	35,1	33,3	1,8	94,9
Baja densidad	58,7	37,8	20,9	64,4
Intermedias	61,1	47,0	14,0	76,9
Rezagadas	74,1	48,2	25,9	65,0

Mientras la coparticipación federal representó el 95 % de los recursos de jurisdicción nacional para las provincias avanzadas, se ubicó entre dos tercios y tres cuartos del total para el resto de grupos de provincias. La coparticipación representó un 33 % de los recursos totales en las provincias avanzadas, un 38 % en las de baja densidad, un 47 % en las intermedias y un 48 % en las rezagadas. En otros términos, prácticamente la mitad de los recursos totales de estos dos últimos grupos de provincias (que reúne un total de 13 provincias) provino en 1979 del régimen de coparticipación federal.

Sobre la importancia de cada provincias en las recaudaciones del conjunto.

7. La concentración de recursos provinciales puede apreciarse para 1979 en la siguiente forma:

	% del conjunto de gobiernos locales				
	Recursos Totales	Recursos Propios	Recursos Jurisd. Nacional	Coparticipación	Otras remesas nacionales
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
Avanzadas	59,9	77,9	44,2	52,3	11,3
Baja densidad	9,4	6,8	11,6	9,3	20,8
Intermedias	13,2	8,9	17,0	16,3	19,7
Rezagadas	17,5	6,4	27,2	22,1	48,1

Las trece provincias intermedias y rezagadas recaudaron (1979) el 15 % de los recursos propios totales pero recibieron el 38 % de la coparticipación y el 68 % de las otras remesas nacionales. En el otro extremo las 5 jurisdicciones avanzadas recaudaron el 78 % de los recursos propios del conjunto de gobiernos locales, habiendo recibido el 52 % de la coparticipación y el 11 % de las otras remesas del Gobierno Nacional.

#### 8. La concentración es aún mayor para la recaudación tributaria (1979):

	% del conjunto de gobiernos locales			
	Impuesto Ingresos Brutos	Inmobiliario	Actos Jurídicos	Automotores
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
Avanzadas	86,0	83,6	76,4	83,5
Baja densidad	3,2	2,9	6,8	3,3
Intermedias	6,1	8,3	10,3	7,6
Rezagadas	4,7	5,2	6,5	5,5

Sobre la evolución de los recursos en moneda constante.

9. En moneda constante, los recursos provinciales totales han evolucionado de la siguiente manera:

	Millones de pesos de 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>379</u>	<u>795</u>	<u>942</u>	<u>1.694</u>	<u>1.369</u>
Avanzadas	268	522	576	1.015	914
Baja densidad	17	55	81	159	120
Intermedias	44	111	134	224	157
Rezagadas	49	108	151	296	178

Las expansiones más importantes de los recursos totales se experimentaron entre 1959 y 1966, así como entre 1972 y 1979. En el período 1966-1972, si bien el ritmo de incremento declinó, se mantuvo un aumento absoluto. En cambio, el último bienio (1979-1981) registra una fuerte declinación de los recursos provinciales totales en moneda constante.

10. Los principales componentes de los recursos provinciales han evolucionado de la siguiente manera, para el conjunto de gobiernos locales.

	Millones de pesos de 1960				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>Recursos totales</u>	<u>379</u>	<u>795</u>	<u>942</u>	<u>1.694</u>	<u>1.369</u>
Corrientes propios	181	359	385	840	770
Jurisdicción Nacional	183	376	487	806	591
Coparticipación	163	374	293	646	506
Otras Remesas nacionales	20	2	194	160	85

Los períodos 1959-1966 y 1972-1979 implican significativos aumentos de los cursos nacionales acompañados de incrementos también muy elevados de los recursos propios. La desaceleración de 1966-1972 se observa para ambos tipos de recursos, en tanto que la importante caída real del último bienio (1979-1981) también se registra en ambos componentes de los recursos provinciales totales.

Sobre los ingresos provinciales por habitante.

11. Los ingresos totales per capita, en moneda constante, han tenido la siguiente evolución:

	Pesos de 1960 por habitante				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	18,6	35,4	38,5	62,0	48,8
Avanzadas	18,6	32,3	32,7	52,2	45,9
Baja densidad	25,8	67,7	85,3	134,2	95,4
Intermedias	17,3	41,5	47,8	71,0	48,5
Rezagadas	18,2	37,4	48,8	84,0	48,7

En los siete años entre 1959 y 1966 los ingresos totales per cápita para el promedio de gobiernos locales casi se duplica (90 % de aumento). En los seis años siguientes (1966-1972) los mismos se estancan, para volver a aumentar sustancialmente (61 %). Finalmente, el último bienio significó un retroceso importante (- 21 %).

Entre grupos de provincias, a comienzos del período (1959) los ingresos totales per capita eran bastante similares, con la única excepción de las provincias de baja densidad demográfica, que presentaban valores supe-

riores (39 % por encima del promedio de provincias avanzadas). Con posterioridad se registra una creciente discrepancia, que culmina con un escalonamiento en 1979 que ubica los recursos provinciales per capita de las provincias intermedias 36 % por encima del promedio de las provincias avanzadas, los de las provincias rezagadas 61 % por encima y los de las provincias de baja densidad 157 % por arriba del promedio mencionado. Este escalonamiento tiene una abrupta reversión hacia 1981, año en que vuelven a asemejarse los niveles de recursos per capita de los distintos grupos de provincias, aunque con la excepción de las de baja densidad demográfica (ahora 108 % por encima de las provincias avanzadas).

12. Los recursos propios per capita han tenido el siguiente perfil:

	Pesos de 1960 por habitante				
	1959	1966	1972	1979	1981
Conjunto Gobiernos Locales	8,9	16,0	15,8	30,8	27,4
Avanzadas	10,6	18,1	17,8	33,7	30,7
Baja densidad	8,0	22,1	23,1	48,3	27,8
Intermedias	5,8	12,0	10,8	23,8	20,0
Rezagadas	3,3	5,7	6,7	15,2	16,2

En cada año se presenta un escalonamiento definido para los recursos propios por habitante: las provincias intermedias alcanzan en promedio un 63 % de las recaudaciones propias de las provincias más avanzadas, y las rezagadas un 40 %, en tanto los valores máximos (en términos per capita) han sido alcanzados por las provincias de baja densidad demográfica entre 1966 y 1979.

13. Por tributos más importantes, el escalonamiento ha sido el siguiente:  
 (1979):

	Pesos de 1960 por habitante				
	Ingresos Brutos	Inmob.	Actos Juríd.	Automot.	Tributos mas import.
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>12,0</u>	<u>4,9</u>	<u>3,9</u>	<u>1,9</u>	<u>22,7</u>
Avanzadas	14,5	5,7	4,2	2,2	26,6
Baja densidad	8,9	3,3	6,2	1,5	19,9
Intermedias	6,3	3,5	3,5	1,3	14,6
Rezagadas	4,4	2,0	2,0	0,8	9,2

Las provincias rezagadas recaudaron respecto a las avanzadas, en términos per capita, el 35 % para el conjunto de tributos más importantes: 30 % en Ingresos Brutos, 35 % en Inmobiliario, 48 % en Actos Jurídicos y 36 % en Automotores.

14. Los recursos de jurisdicción nacional, en términos per capita, han registrado la siguiente evolución:

	Pesos de 1960 por habitante				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>9,0</u>	<u>16,7</u>	<u>19,9</u>	<u>29,5</u>	<u>21,0</u>
Avanzadas	7,3	13,3	12,0	18,3	15,1
Baja densidad	17,6	37,7	57,1	78,8	66,2
Intermedias	11,3	21,6	34,7	43,4	28,0
Rezagadas	13,7	25,3	39,9	62,2	32,0

A partir de una cierta redistribución, que tendía a compensar las diferencias de recursos propios per capita (en 1959: las provincias intermedias recibían 56 % más que las avanzadas, y las rezagadas 88 % más que las avanzadas) se produjo una acentuación del carácter redistributivo de los recursos provenientes de jurisdicción nacional, alcanzando en 1979 los siguientes valores por encima de los recibidos por las provincias avanzadas: 136 % para las provincias intermedias y 240 %. En el caso de las provincias de baja densidad, de recibir 2,4 veces el nivel de las avanzadas en 1959, llegaron a obtener 4,3 veces en 1979. La evolución posterior a 1979 ha tendido a revertir este proceso, especialmente para las provincias intermedias y rezagadas.

15. Los recursos provenientes de la coparticipación federal presentan un perfil crecientemente redistributivo:

	Pesos de 1960 por habitante				
	1959	1966	1972	1979	1981
Conjunto de Gobiernos Locales	8,0	16,6	12,0	23,7	18,0
Avanzadas	6,7	13,3	9,9	17,4	13,3
Baja densidad	15,1	36,9	25,9	50,7	37,2
Intermedias	9,7	21,6	15,3	33,4	25,7
Rezagadas	11,7	25,1	16,8	40,5	30,1

Han existido grandes fluctuaciones entre períodos en la coparticipación federal per capita, tanto para el conjunto de gobiernos locales como para cada grupo de provincias. Las provincias de nivel económico intermedio recibían un 44 % más en términos per capita que las avanzadas en 1959,

un 62 % en 1966 y un 92 % en 1979; las provincias rezagadas recibían un 75 % por encima de las avanzadas en 1959, 89 % en 1966 y 133 % en 1979. Las provincias de baja densidad recibían en 1959, 125 % por encima de las avanzadas, 178 % en 1966 y 192 % en 1979.

16. Las otras remesas nacionales, en términos per capita, han tenido el siguiente perfil:

	Pesos de 1960 por habitante				
	1959	1966	1972	1979	1981
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	1,0	0,1	7,9	5,8	3,0
Avanzadas	0,6	0,0	2,2	0,9	1,7
Baja densidad	2,5	0,8	31,2	28,1	29,0
Intermedias	1,7	0,1	19,4	10,0	2,3
Rezagadas	2,0	0,2	23,1	21,8	2,0

Las distancias entre provincias avanzadas respecto a provincias intermedias y rezagadas, han sido casi siempre mayores para las otras remesas nacionales que para la coparticipación federal. Las fluctuaciones a lo largo del tiempo también han sido más pronunciadas.

Sobre la relación entre recursos provinciales y P.B.I. provincial.

17. Los recursos totales provinciales como proporción del Producto Bruto Interno provincial respectivo, presentan la siguiente evolución en la última década:

	Recursos totales en % del P.B.I. provincial	
	Promedio 1970-1972	Promedio 1977-1980
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>7,85</u>	<u>11,31</u>
Avanzadas	6,16	8,94
Baja densidad	15,60	17,53
Intermedias	12,98	17,90
Rezagadas	18,15	25,33

Los recursos provinciales totales han subido de un promedio de 7,85 % del P.B.I. en el trienio 1970-1972 hasta un promedio de 11,31 % del P.B.I. en el cuatrienio 1977-1980, representando un significativo aumento / del tamaño del nivel de gobierno local.

Se advierte un claro escalonamiento según nivel económico: los recursos provinciales totales son relativamente más bajos (en proporción al P.B.I. provincial para las provincias avanzadas; en las intermedias la proporción se duplica (2,1 veces en 1970-1972 y 2,0 veces en 1977-1980) respecto al promedio de provincias avanzadas y en las rezagadas casi se triplica / respecto a las avanzadas (2,9 veces en 1970-1972 y 2,8 veces en 1977-1980); las provincias de baja densidad presentan un coeficiente de recursos totales sobre P.B.I. entre dos veces y media (1970-1972) y dos veces (1977-1980) el coeficiente de las provincias avanzadas. Las distancias son aún más considerables si se toman algunas provincias individuales.

18. La relación entre recursos propios y P.B.I. provincial fue la siguiente:

	En % del P.B.I. provincial	
	Promedio 1970-1972	Promedio 1977-1980
<u>Conjunto Gobiernos Locales:</u>	<u>3,62</u>	<u>5,56</u>
Avanzadas	3,61	5,59
Baja densidad	5,18	5,91
Intermedias	3,55	5,64
Rezagadas	2,87	4,89

Los recursos propios en proporción al P.B.I. no presentan mayores diferencias entre provincias avanzadas e intermedias, con un nivel un poco inferior (20 % en 1970-1972 y 13 % en 1977-1980) para las provincias rezagadas respecto a las avanzadas; las de baja densidad presentaban niveles bastante superiores (43 %) a los de las avanzadas en 1970-1972 aunque luego la diferencia casi se ha eliminado en 1977-1980 (6 % superior).

19. En 1972 los distintos rubros de recursos provinciales, como proporción del P.B.I. provincial, eran los siguientes:

	Recursos Totales	Corrientes Propios	Jurisd. Nac.	Copartic.	Otras remesas nacion.
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>7,5</u>	<u>3,1</u>	<u>3,9</u>	<u>2,3</u>	<u>1,5</u>
Avanzadas	5,7	3,1	2,1	1,7	0,4
Baja densidad	14,3	3,9	9,6	4,4	5,3
Intermedias	13,1	2,9	9,5	4,2	5,3
Rezagadas	17,4	2,4	14,2	6,0	8,2

El escalonamiento era claro y pronunciado: los recursos totales representaban un 5,7 % el P.B.I. en las provincias avanzadas, un 13,1 % del P.B.I. en las provincias intermedias y un 17,4 % del P.B.I. en las rezagadas.

La presión tributaria era relativamente uniforme, ya que los recursos corrientes propios eran de 3,1 % del P.B.I. en las avanzadas, 2,9 % del P.B.I. en las intermedias y 2,4 % del P.B.I. en las rezagadas. Todo el escalonamiento provenía de diferencias en los recursos de jurisdicción nacional: 2,1 % del P.B.I. para las avanzadas, 9,5 % del P.B.I. para las intermedias y 14,2 % del P.B.I. para las rezagadas. A su vez, dentro de los recursos de jurisdicción nacional, se observaba un escalonamiento importante de la coparticipación federal: 1,7 % del P.B.I. para las avanzadas, 4,2 % del P.B.I. para las intermedias y 6,0 % del P.B.I. para las rezagadas. Pero el escalonamiento era máximo para las otras remesas del gobierno nacional: 0,4 % del P.B.I. para las provincias avanzadas, 5,3 % del P.B.I. para las intermedias y 8,2 % del P.B.I. para las rezagadas.

20. En 1979 el perfil era el siguiente:

	En % del P.B.I. provincial				
	Recursos Totales	Corrientes Propios	Jurisd. Nac.	Coparticipac.	Otras remes.nac.
Conjunto Gobiernos Locales	11,8	5,8	5,6	4,5	1,1
Avanzadas	9,0	5,8	3,1	3,0	0,1
Baja densidad	19,0	6,8	11,1	7,2	4,0
Intermedias	18,2	6,1	11,1	8,5	2,6
Rezagadas	30,4	5,5	22,5	14,7	7,9

El escalonamiento se ha acentuado para los recursos totales (el coeficiente de las provincias rezagadas era de 3,1 veces el de las avanzadas en 1972 y pasó a 3,4 veces en 1979). Los recursos propios se han mantenido

relativamente uniformes en proporción al P.B.I. provincial respectivo, por lo que se ha acentuado el efecto redistributivo de los recursos de jurisdicción nacional (la distancia de 6,8 veces entre provincias rezagadas y avanzadas en 1972 aumentó a 7,2 veces en 1979). Pero dentro de los recursos de jurisdicción nacional, las remesas diferentes a las de coparticipación perdieron importancia relativa (del 40 % en 1972 al 20 % en 1979) e incluso absoluta en términos del P.B.I. (de 1,53 % del P.B.I. en 1972 a 1,11 % del P.B.I. en 1979). El rol redistributivo de la Coparticipación Federal se ha acentuado: la distancia en términos del tamaño respecto al P.B.I. provincial entre provincias rezagadas y avanzadas aumentó desde 3,5 veces en 1972 a 4,9 veces en 1979.

Sobre las tendencias de los recursos provinciales (1959-1981).

21. Los recursos totales, en moneda constante y por habitante, han crecido a una tasa promedio anual (acumulativa) de 4,5 % durante todo el período 1959-1981. El ritmo de variación ha fluctuado significativamente dentro de dicho período, de la siguiente manera:

	Tasas anuales (en %)
<u>Período total (1959-1981)</u>	<u>4,5</u>
1959-1966	9,6
1966-1972	1,5
1972-1979	10,0
1979-1981	-11,3

Puede observarse el muy elevado ritmo de crecimiento de los recursos provinciales totales en los períodos 1959-1966 y 1972-1979, la pausa en la expansión en el período 1966-1972 y la declinación abrupta del bienio 1979-1981.

22. Entre grupos de provincias, el comportamiento fue diferencial:

	Tasas anuales (en %)				
	1959-1981	1959-1966	1966-1972	1972-1979	1979-1981
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>4,5</u>	<u>9,6</u>	<u>1,5</u>	<u>10,0</u>	<u>-11,3</u>
Avanzadas	4,2	8,2	0,2	9,8	-6,2
Baja densidad	6,1	14,8	3,9	9,6	-15,7
Intermedias	4,8	13,3	2,4	8,2	-17,4
Rezagadas	4,6	10,9	4,5	11,5	-23,9

Las provincias avanzadas han tendido a aumentar sus recursos per capita en menor proporción que el conjunto de provincias en todos los períodos, aunque en el último bienio registran la menor caída porcentual. En el resto de grupos, son las provincias de baja densidad demográfica la que experimentaron tasas de crecimiento más elevadas para todo el período, seguidas de las intermedias y con un mínimo para las rezagadas. Sin embargo, por subperíodos el comportamiento aludido se modifica, registrándose los máximos aumentos en 1966-1972 y 1972-1979 en las provincias rezagadas.

23. Los recursos propios per capita tuvieron los siguientes ritmos de variación:

	Tasas anuales (en %)
<u>Período 1959-1981</u>	<u>5,2</u>
1959-1966	8,7
1966-1972	0,2
1972-1979	14,3
1979-1981	-5,6

Los cambios en los ritmos de los recursos propios son paralelos a los encontrados para los recursos totales.

24. Por grupos de provincias, las variaciones han sido las siguientes:

	Tasas anuales (en %)				
	1959-1981	1959-1966	1966-1972	1972-1979	1979-1981
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>5,2</u>	<u>8,7</u>	<u>0,2</u>	<u>14,3</u>	<u>-5,6</u>
Avanzadas	5,0	8,0	-0,4	13,7	-4,6
Baja densidad	5,8	15,7	-0,7	16,0	-24,2
Intermedias	5,8	10,9	-1,8	17,2	-8,3
Rezagadas	7,6	8,4	2,7	17,9	3,2

Puede apreciarse el escalonamiento en el ritmo de crecimiento de los recursos propios per capita, que resulta exactamente inverso al escalonamiento de los niveles absolutos de recursos propios per capita encontrados en el parágrafo II: el máximo se alcanzó para las provincias rezagadas (7,6 % anual para todo el período) seguido de las provincias intermedias (5,8 % anual) y el mínimo para las provincias avanzadas (5,0 %). Ello significa que las diferencias de niveles de recaudación propia per capita se han ido estrechando.

25. Los recursos de jurisdicción nacional per capita han seguido otro patrón diferente:

	Tasa anual (en %)				
	1959-1981	1959-1966	1966-1972	1972-1979	1979-1981
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>4,0</u>	<u>9,3</u>	<u>2,9</u>	<u>8,2</u>	<u>-15,5</u>
Avanzadas	3,4	9,0	-1,7	8,8	-9,3
Baja densidad	6,2	11,5	7,2	6,7	-8,4
Intermedias	4,2	9,7	8,2	4,6	-19,7
Rezagadas	3,9	9,1	7,9	9,3	-28,3

La redistribución ha operado a través de un aumento menor para las provincias avanzadas para todo el período en su conjunto, especialmente con la reducción absoluta en 1966-1972. La máxima expansión se observa para las provincias de baja densidad, tomando todo el período.

Sobre la relación entre aportes nacionales y recursos propios.

25. La relación entre los cambios en los ritmos de variación de los recursos propios y de los provenientes de jurisdicción nacional, para el conjunto de provincias, fué la siguiente:

	Tasas anuales (en %)	
	Recursos Jurisdicción Nacional	Recursos propios
<u>Período 1959-1981</u>	<u>4,0</u>	<u>5,2</u>
1959-1966	9,3	8,7
1966-1972	2,9	-0,2
1972-1979	8,2	14,3
1979-1981	-15,5	-5,6

Los recursos propios han tendido a crecer más que los recursos de jurisdicción nacional (5,2 % anual vs. 4,0 %) en términos per capita, para todo el período 1959-1981. Existe una correlación positiva entre ambas fuentes de recursos: grandes expansiones de los recursos provenientes de jurisdicción nacional (9,3 % en 1959-1966 y 8,2 % en 1972-1979) han estado acompañadas de sustanciales incrementos en los recursos propios (8,7 % en 1959-1966 y 14,3 % en 1972-1979). La desaceleración del crecimiento de los recursos nacionales / en 1966-1972 (al 2,9 % anual) coincidió con un estancamiento (-0,2 % anual) /

en los recursos propios. La caída absoluta registrada en el bienio 1979-1981 de los recursos nacionales (-15,5 % anual) fue simultánea con una caída, pero menor, en los recursos propios (-5,6 %). Este comportamiento efectivo difiere sustancialmente del que resulta de los modelos habituales teóricos, en los cuales una caída de los recursos recibidos del gobierno superior debería provocar una expansión de los recursos propios del gobierno inferior, y viceversa.

26. En cuanto a la distribución por grupos de provincias, la relación para todo el período 1959-1981 fué la siguiente:

	Tasas anuales (en %)	
	Recursos Jurisdicción Nacional	Recursos propios
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>4,0</u>	<u>5,2</u>
Avanzadas	3,4	5,0
Baja densidad	6,2	5,8
Intermedias	4,2	5,8
Rezagadas	3,9	7,5

Aquí también se encuentra un comportamiento efectivo diferente al teóricamente supuesto: las provincias avanzadas, las cuales recibieron recursos nacionales que aumentaron a la menor tasa decreciente (3,4 % anual), expandieron sus recursos propios también al menor ritmo (5,0 % anual).

Sobre la diferencia entre la ausencia de regímenes de coparticipación y la presencia de los mismos, sobre el nivel y composición de los recursos provinciales.

27. El año 1934 fué el último en que no existían regímenes de coparticipación

federal impositiva en la Argentina. En dicho año las recaudaciones provinciales por habitante, según grupos de provincias (en ese entonces, solamente 14 provincias) eran las siguientes:

	Pesos de 1960 por habitante
<u>Conjunto 14 Provincias</u>	<u>14.986</u>
Avanzadas	16,765
Intermedias	14,232
Rezagadas	6,775

Puede observarse un escalonamiento definido, con valores máximos de recursos provinciales totales por habitante para las cuatro provincias avanzadas, seguido por las cinco provincias de nivel intermedio y con un mínimo para las cinco provincias rezagadas.

28. Hacia 1959, como consecuencia del funcionamiento de los regímenes de coparticipación federal y su distribución entre provincias, el panorama era sustancialmente diferente al encontrado para 1934:

	Pesos de 1960 por habitante		% Recursos Prop.s/totales
	Recursos totales	Recursos propios	
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>18,64</u>	<u>8,93</u>	<u>47,9</u>
Avanzadas	18,63	10,58	56,8
Baja densidad	25,83	8,00	31,0
Intermedias	17,30	5,81	33,6
Rezagadas	18,17	3,26	17,9

La expansión de los recursos totales provinciales entre 1934 y 1959 fué sumamente modesta. Los recursos propios se habían reducido a la mitad para el conjunto de gobiernos locales (si se tomaran en cuenta únicamente las 14 provincias antiguas, la reducción sería aún mayor); la diferencia está cubierta por los nuevos aportes nacionales. Entre grupos de provincias, el antiguo (1934) escalonamiento de recursos totales por habitante ha desaparecido, con valores muy similares entre provincias avanzadas, intermedias y rezagadas (las nuevas provincias de baja densidad aparecen con niveles per capita superiores al resto de grupos). Esta igualación se ha obtenido por el efecto redistributivo de los aportes nacionales: los recursos propios representan en 1959 el 57 % de los recursos totales para las provincias avanzadas, el 34 % para las provincias intermedias y el 18 % para las provincias rezagadas. La distancia entre recursos propios per capita de las provincias rezagadas a las avanzadas se mantiene en la misma proporción: 40 % del nivel de estas últimas.

29. Hacia 1979, el panorama era el siguiente:

	Pesos de 1960 por habit.		% Recursos Propios
	Recursos Totales	Recursos propios.	
<u>Conjunto Gobiernos Locales</u>	<u>62,02</u>	<u>30,78</u>	<u>49,6</u>
Avanzadas	52,19	33,67	64,5
Baja densidad	134,21	48,32	36,0
Intermedias	71,00	23,81	33,5
Rezagadas	84,00	15,21	18,1

Los recursos totales se han expandido apreciablemente (en moneda constante por habitante) entre 1959 y 1979, pero en similares proporciones en

cuanto a recursos propios y recursos nacionales; la proporción de los recursos propios dentro de los recursos totales sube ligeramente, del 47,9 % en 1959 al 49,6 % en 1979. Pero el efecto de redistribución producido por los cambios en la asignación de los recursos nacionales a provincias modifica la relación entre grupos provinciales; las provincias intermedias en 1979 contaban con 136 % más de recursos totales per capita que las avanzadas, y las rezagadas 61 % adicional respecto al nivel de las avanzadas; la brecha para las provincias de baja densidad respecto a las provincias avanzadas había subido del 39 % al 157 %. Una parte de la explicación de este hecho proviene de la disminución en la brecha de recursos propios per capita; la distancia disminuyó para las provincias intermedias (del 55 % del nivel de las avanzadas en 1959 al 71 % en 1979) y para las provincias rezagadas aunque en menor medida (del 40 % en 1959 al 45 % en 1979). Las provincias de baja densidad, cuya recaudación propia per capita era del 76 % del nivel de las avanzadas en 1959, la superan en 44 % en 1979.

Pero la mayor parte del cambio producido puede asignarse a la modificación de la distribución de los aportes nacionales entre grupos de provincias como se vió anteriormente (parágrafo 14) los recursos de jurisdicción nacional por habitante evolucionaron de la siguiente manera entre 1959 y 1979:

	Pesos de 1960 por habitante		Avanzadas = x 100 1959 1979	
	1959	1979		
Conjunto Gobiernos Locales	8,98	29,49	100	100
Avanzadas	7,29	18,31	100	100
Baja densidad	17,64	78,82	242	430
Intermedias	11,34	43,37	156	237
Rezagadas	13,70	62,22	188	340

Las distancias entre los aportes nacionales recibidos por las provincias avanzadas y los otros grupos de provincias se ensancharon durante estas dos décadas; con los resultados comentados respecto a las diferencias de recursos totales per capital.

Sobre la capacidad tributaria potencial de los gobiernos locales.

30. La capacidad tributaria potencial de un gobierno local se mide como la recaudación que dicho gobierno puede obtener, bajo ciertas condiciones hipotéticas, de la utilización de sus fuentes tributarias propias. La capacidad tributaria potencial relativa mide la relación entre la capacidad tributaria potencial absoluta de un gobierno local en comparación con otro gobierno local o con el conjunto de gobiernos locales.

31. Los supuestos más importantes utilizados para la medición de la capacidad tributaria potencial relativa son los siguientes: (a) homogeneidad en el tipo de tributos a los cuales tienen acceso todos los gobiernos locales y (b) uniformidad de alícuotas aplicada por cada gobierno local sobre su base imponible territorial.

32. Como forma alternativa, pero que arriba al mismo resultado cuantitativo, se puede construir un Sistema Tributario Provincial Standard, constituido por un grupo determinado de tributos provinciales, cuyas alícuotas (uniformes entre provincias) son tales que permiten a nivel del conjunto de provincias obtener, por aplicación a la base imponible respectiva, una recaudación absoluta igual a la efectivamente obtenida por el conjunto de gobiernos provinciales en un año base determinado. La capacidad tributaria de una provincia se definiría como la recaudación (absoluta) obtenible por dicho gobierno si la provin-

cia tuviera un sistema tributario idéntico al Sistema Tributario Provincial Standard con los mismos tributos, las mismas bases imponibles y las mismas alicuotas (la participación relativa de la recaudación potencial de cada im-  
puesto en una provincia determinada diferirá en general de la participación del mismo en el S.T.P.S., ya que ello dependerá del peso relativo de la pro-  
vincia dentro del conjunto de provincias para cada una de las bases imponibles). Una vez cuantificada la capacidad tributaria (absoluta), se define la capaci-  
dad tributaria potencial relativa como el cociente entre la capacidad tribu-  
taría (absoluta) per capita de la provincia y la capacidad tributaria (abs-  
oluta) per capita del conjunto de provincias.

33. Para el cálculo de la capacidad tributaria potencial relativa de los go-  
biernos provinciales, se han seguido los siguientes pasos:

- (a) - selección de los tributos;
- (b) - estudio econométrico de las variables explicativas de la distribu-  
ción territorial de la base imponible, y
- (c) - cuantificación de la capacidad tributaria para cada tributo y para el  
conjunto de tributos, para cada provincia.

34. Para la selección de tributos, se tuvo en cuenta que para el año base ad-  
optado (1978) la recaudación de los siguientes cuatro tributos representó /  
más del 92 % recaudado por el conjunto de provincias como recursos tributarios  
propios:

- (a) - Impuesto sobre Ingresos Brutos;
- (b) - Impuesto Inmobiliario;
- (c) - Impuestos sobre Actos Jurídicos, y
- (d) - Impuestos sobre Automotores.

Por lo tanto, estos cuatro tributos se seleccionaron para constituir el Sistema Tributario Provincial Standard.

35. Como consecuencia del estudio econométrico realizado, cuyos detalles figuran en la sección IV del Capítulo III, se seleccionaron las siguientes variables para la distribución territorial de las bases imponibles:

Tributos.	Bases Imponibles
(a) - Ingresos Brutos	Ventas de los sectores Industriales y Comercio, e Ingresos del Sector Servicios (datos del Censo Económico 1974, correspondientes al año calendario - 1973, actualizados con el índice de precios mayoristas no agropecuarios).
(b) - Inmobiliario	Número de viviendas, corregido por la calidad de la vivienda (para la medición de la calidad de la vivienda, se utilizó el índice de calidad de la vivienda de la Ley 20.221).
(c) - Actos Jurídicos.	Idem que Inmobiliario.
(d) - Automotores	Número de automotores patentados.

En la selección final de variables, se optó por una sola variable explicativa para cada tributo, ya que agregar otra variable no aumentaba significativamente el grado de explicación y daría lugar a distintos problemas econométricos (multicolinearidad, determinación de pesos relativos a asig-

nar a cada variable independiente, etc.). Se tomaron únicamente en cuenta variables cuantificables sobre datos oficiales de organismos nacionales, preferentemente censales.

36. La aplicación de los criterios precedentemente explicados, permitió arribar a la siguiente estimación (para el año base 1978):

	Capacidad Tributaria (millones \$)	Capacidad Tributaria per cápita (\$ por hab.)	Capacidad tributaria per capita relativa
<u>Conjunto Provincias</u>	<u>1.207.825</u>	<u>51.592</u>	<u>100,0</u>
I. Avanzadas	988.965	60.680	117,6
II. Baja densidad	45.454	42.560	82,5
III. Intermedias	102.286	35.915	69,6
IV. Baja densidad	71.020	22.246	43,1

A igual presión tributaria (uniformidad de alícuotas de cada tributo, entre provincias) la base económica de las provincias rezagadas les permite recaudar en términos per capita solo el 43 % de lo obtenible por el conjunto de provincias. Las provincias de nivel económico intermedio recaudarían a igualdad de alícuotas sólo el 70 % del promedio del conjunto, mientras que las de baja densidad alcanzarían al 83 % de dicho promedio. Las provincias avanzadas recaudarían un 18 % por encima del promedio del conjunto de provincias. La distancia máxima se registra entre las rezagadas y las avanzadas, donde las primeras solo recaudarían algo más de la tercera parte (36,6 %) de lo que obtendrían las provincias avanzadas con igual esfuerzo tributario.