

12 JUL 1982

FECHA

Buenos Aires, julio 12 de 1982

27520

Al Señor

Secretario Del Consejo Federal de Inversiones

Cnel. Carlos B. Pajariño

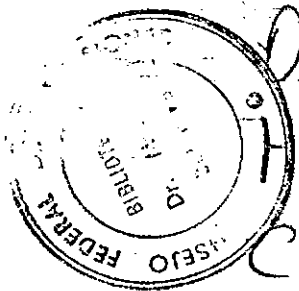
Su Despacho.-

De mi mayor consideración.

Adjunto a la presente elevo a Ud. las respuestas a las observaciones solicitadas según Acta y Anexo del 5 de julio del corriente. Estas aclaraciones pedidas por la Provincia de Río Negro en el Exp. 210 alc. 5 están referidas / a un capítulo del tercer informe y no al informe final.

Lo saluda atentamente.

Ing. Julio César Campllonch.



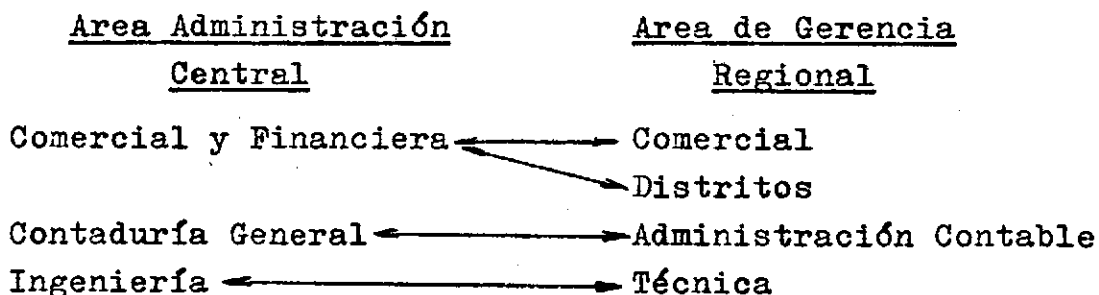
H. 22213

C 11

V

tación Viedma.

De acuerdo a la información obtenida en la Dirección de Energía los Departamentos de la Administración Central de A.P.E. tendrán, en los casos que corresponda, Delegaciones o Divisiones con igual nombre en cada Gerencia / Regional. Se obtendrían así las siguientes relaciones / funcionales:



Así, la doble flecha indica relaciones funcionales en la estructura orgánica. La dependencia jerárquica sería en todos los casos de la Gerencia Regional.

Sobre este tema, que hace a la Estructura de la Empresa, sus niveles jerárquicos y de organización central y regional, disponemos solo de borradores y anteproyectos. Pueden adoptarse otros sistemas de correlación, centralización o autonomía de las areas en las Regiones. Ello no es motivo del presente trabajo.

Pero en cualquiera de los casos las columnas de la matriz de costos contendrán los coeficientes codificados asignados a cada Gerencia Regional. Es así porque en contabilidad de eficiencia el gasto imputado a costos estará programado a cada centro operativo y agregado a las respectivas gerencias. Además de las ejemplificadas no existe inconveniente en agregar, codificada (30), la gerencia / Explotación Andina o Bariloche. Será una nueva Area de Responsabilidad de la Empresa. Hace a la Estructura que se proponga para su operación.

- c) En este punto se pide aclaración sobre algunos términos nulos en la Matriz de Costos. Específicamente los gastos de caracter 4 - Legales y 5 -Financieros.

Respuesta a las observaciones del Anexo - Acta 5-7-82.-

Como primera observación cabe mencionar que las aclaraciones siguientes se realizan totalmente a un aspecto parcial del / informe N° 3 cuyo contenido metodológico y formal no fué objetado oportunamente. De hecho tenemos voluntad y responsabilidad para facilitar cualquier consulta que involucre aspectos esenciales del trabajo aun fuera de las obligaciones contractuales.

Agregaremos a estas aclaraciones una bibliografía sinóptica, que adaptada convenientemente, puede aportar la información de base específicamente en los acápites Contabilidad de Eficiencia, Costos y Plan de Cuentas.

1.- Costos Operativos: ",....los definiremos como aquellos / que son inherentes a la explotación misma...". " Resulta necesario conceptualizar adecuadamente los Costos Operativos en las Etapas Operativas."

" Las Etapas Operativas integran los costos totales de / las Gerencias de Explotación, Ingeniería, Comercial y Financiera" (pag. 5 y 6 Inf. N°3).

Ampliaremos este concepto con vista al Gráfico 1 y al punto 4: Proyecto de un Método de Costo, ambos del Inf. N°3

En el Gráfico se definen las Areas de Responsabilidad de la Empresa y también las Areas Funcionales. En el texto se dice: "4.4.1. Los gastos se van a imputar primariamente al Area de Responsabilidad que les corresponda."agregamos: o al Area Funcional.

En principio todas las areas contribuyen a la explotación del Servicio Eléctrico y tienen su presupuesto de Gastos. Típicamente se asignarán estos gastos a Centros de Costos Operativos en cuanto correspondan a los códigos de Areas 10,20,31,61 o las que se crearían en la Estructura Orgánica definitiva de A.P.E igualmente para las FUNCIONALES codificadas aquí 01 a 10.

Para el armado de la Matriz de coeficientes será necesario establecer el ORIGEN del gasto:

1 - Operación

2 - Infraestructura

Una Empresa Eléctrica con todas sus etapas en funcionamiento, desde la Generación hasta el Suministro en medidor del usuario, con todos sus sistemas funcionando / según el organigrama ya mencionado tendría únicamente gastos imputables como COSTOS OPERATIVOS. Se suponen / constantes las capacidades técnicas totales de la Empresa. No se programan obras, ni ampliaciones no se realiza Investigación y Desarrollo ni se aceptan nuevas prestaciones.

Pero si las condiciones cambian y la empresa se expande, en cualquiera de sus Areas, por aumento de potencias o capacidad de transmisión, transformación, número de usuarios, cambios de tecnología u otros factores fuera de las condiciones estables dadas en el párrafo anterior, / se producirán gastos de otro origen: aquí se los ha llamado de Infraestructura.

Cuando el gasto presupone una programación de trabajos, materiales, asignaciones de equipo, ingeniería, control y financiamiento no corresponde imputarse a la Operación. Para estos casos, habituales en la Empresa Eléctrica, se establecen costos por órdenes y una vez finalizados e incluidos en el activo patrimonial se incorporan a costos de operación como amortizaciones. Según la curva que se determine. O pueden facturarse a usuarios a otras empresas, etc.

No deben confundirse estos gastos con los Costos de Obras de Infraestructura que corresponden a la ejecución del / Plan de Obras de la Empresa y cuya forma de presupuestación y costos no se analizan en este trabajo.

En cuanto a la conveniencia de adoptar esta clasificación para el ORIGEN del gasto no encontramos que pueda ser //

excluyente de otras. Tienen lugar otras terminologías. Pero esencialmente la empresa de servicios públicos emplea sus recursos en: a) Operación y Mantenimiento, b) Ampliaciones o modificaciones de su infraestructura, c) Programación y ejecución de su Plan de Obras y Desarrollo. Los ítems a) y b) originan la contabilidad de costos. El ítem c) resulta en inversiones patrimoniales.

- 2.- Resulta oportuno aclarar en este punto -COSTOS DE INFRAESTRUCTURA- los dos sectores de la actividad empresarial:
- a) Mantenimiento correctivo: reemplazo de componentes en líneas y subestaciones.
 - b) Ampliaciones menores de potencia de transformación y distribución.

Tanto los ítems a) y b) pueden extenderse largamente. / Conceptualmente caben las definiciones dadas en el anterior examen del ORIGEN del gasto.

3.-Aclaraciones al punto 6 -Matriz de Costos- Inf. N°3

- a) Entendemos que el punto 6.6.4. es suficientemente explícito en cuanto a los gastos prorrateados. En este trabajo / no proponemos una contabilidad de costos que asigne los // gastos a porcentuales en cada Centro. Se propone asignarlos por Areas de Responsabilidad y luego por centro de // Costos. La clasificación por Caracter y Calidad del Gasto, ya suficientemente extensa pero con posibilidades de ampliarse por características propias de A.P.E., permitirá una desagregación del gasto hasta el último nivel.

El Codificador elaborado para EGRESOS, aplicado sistemáticamente, permitirá obtener costos asignados a Areas o Centros sin necesidad de prorratear ninguno de ellos.

La utilización del sistema por prorrata solo resulta alternativa válida sobre presupuestos ejecutados -costos históricos-.

- b) El punto 6.5 es el Desarrollo de un Centro de Costos, matriz del Gráfico 2. Es probable que la aclaración se refiera al punto 6.6.5 que explica la columna Centro de Costos Comercialización (30/ en el cuadro 3) de la Gerencia Explo

Estos egresos los entendemos típicos del Area Comercial y Financiera de la Empresa.

Los Gastos Impositivos y Financieros son considerados, a nuestro criterio, como egresos de capital y no de explotación propiamente dichos. Aclararemos asimismo que los Gastos Legales y Financieros se hacen nulos como coeficientes en los Centros Explotación porque tienen su origen y base en el capital de la empresa, ganancias netas, ingresos sobre ventas, tasas sobre inmuebles, gastos de financiación de activos fijos, intereses, diferencias de cambio, etc., que nada tienen que ver con los costos específicos de explotación.

Cabe la alternativa de analizar y estudiar estos egresos para adicionarlos a los costos de explotación a los efectos de establecer su incidencia en el costo total. Esta adición puede ordenarse por un algoritmo distributivo por Centros sobre la base de los activos revaluados que se integren en cada etapa.

- d) La modificación solicitada para el Cuadro 3 -Matríz de Costos Divisional Viedma-no satisface la finalidad de / la observación.

La Matríz de referencia se ha proyectado como modelo de aplicación. Cabe en ella la modificación o agregados // que aconsejen la operatoria contable de la A.P.E.

Tal como se explica en el punto 6.6.6., se proponen cinco (5) matrices de costo para la situación actual, la / transferida de A.yE.E. No existe inconveniente en agregar una por cada subregión eléctrica en que se divida / a la Provincia. El resultado será, genéricamente, un cuadro similar al tres (3). La desagregación en Transmisión y subtransmisión no podemos hacerla sobre bases ciertas sin información real de los sistemas técnicos afectados a estas etapas y las imputaciones de gastos realizadas / por Agua y Energía; este material no se encuentra disponible.

- e) La respuesta a este punto se dá en el b).-

BIBLIOGRAFIA

- Contabilidad de Costos. N.L. Burton
- Manual del Contador. Tomo II: Cuentas del Pasivo y Capital-Sistemas de Costos. W.A. Paton.
- Contabilidad de Eficiencia para el Planeamiento. Robert Beyer.
- Análisis de Mercados. Heidingsfield y Blankenship.
- Manual de Estadísticas y Costos aplicables a Empresas ...
...del Servicio Público de Electricidad. C.F.I.
- Balance Energético Nacional. Metodología del Modelo. S.E.E.
- Proyección de Costos 1981. D.E.B.A.
- Boletines Estadísticos 1980. D.E.B.A., E.P.E.C.
- Plan de Cuentas: E.P.E.C., D.E.B.A., Agua y Energía.
- Modelo de Plan de Cuentas A.D.E.P.E.
- Estudio de Costos y Tarifas del Organismo Provincial de Ene
rgía de Río Negro. Ings. Chalde y Storti. 1980/81.