

28280

EXPEDIENTE N°	
Agregado N°	
79362	20 SET/1982
	FECHA

Buenos Aires, 20 de septiembre de 1982

Señor Director del
Estudio Bases del Desarrollo Regional,
Dr. Felipe González Arzac

S / D

De mi consideración :

De acuerdo a lo establecido en el contrato que oportunamente suscribiera con ese organismo, estoy haciendo entrega del informe final para el trabajo " Bases para el Desarrollo Regional Argentino ".

Saludo a Ud. atentamente:

Roberto Gavalda

Dr. Roberto GAVALDA

B. 312

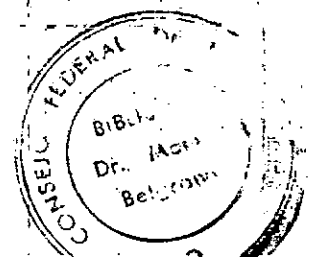
Y. 5584

U. 120

ATA

0
F. 3113

GM



POBLACION

El análisis de la población total del país y su distribución geográfica comparando los censos de 1970 y 1980, sugiere "prima facie" algunas reflexiones de tipo general, que más adelante se irán justificando en el estudio más detallado de información vinculada con el número de habitantes y su composición según diversos criterios de análisis.

La primera reflexión que cabe realizar es la relativa al crecimiento total de la población que arroja un porcentaje del 19% para el decenio, cifra a todas luces reducida principalmente si se la compara con otros países latinoamericanos. No obstante esta cifra muestra en términos generales un leve aumento en la tasa de crecimiento de la población, ya que si se la compara con la correspondiente a la década 60/70, que era del 16%, se visualiza un incremento del 3% para el conjunto del período 70/80.

Tratando de encontrar las razones de este aumento, habrá que buscarlas más bien por el lado del crecimiento vegetativo ya que las corrientes migratorias se hallan prácticamente detenidas, con excepción de lo que concierne a inmigrantes provenientes de países limítrofes.

La segunda reflexión que proponen las cifras censales, es que se mantiene un elevado porcentaje de la población en la vasta megalópolis que componen la Capital Federal y el Gran Buenos Aires. En efecto, la estructura que presentaba la distribución de la población en 1970, que era de que un 50% vivía en esa zona, aparece prácticamente invariada al comprender según el censo de 1980, al 49% de la población.

Las cifras siguientes ilustran este fenómeno:

pero alta en se la empresa en France
y otra cosa en se la empresa en lo Luis.
y 60/70 en se la empresa en lo población en incremento de 20000 de 1970 en el mundo 20000

¿esto a que se debe?

¡¡¡¡ que fuerte !!!

¿esto a que se debe?
BRILLANTE PRIMERA REFLEXIÓN
CON DE SUS CAUSAS !!
¿ DEPENDI

por Dios ?
Polthen !!
Dr. A. J. H. ...
Res. ...
Polthen !!

	1970	1980
Población Total	23.335.542	27.883.053
Capital Federal	2.905.300	2.922.829
Gran Buenos Aires	3.404.450	3.993.314
Total del Conjunto	11.694.000	13.759.844
<i>de qué "conjunto"?</i>		6.802.222?
Incidencia	<u>50%</u>	<u>49%</u>

II 011111112222 !!!

Esta tendencia al mantenimiento de la concentración de la población se ve agravada si se agrega al nucleamiento citado lo que hace a tres provincias más que son Córdoba, Santa Fé y Mendoza, obviamente más densamente pobladas en sus ciudades importantes que en el resto de sus territorios:

¿ por qué "aprovechados"?
¿ por qué meter por 12 veces más lo que usó de vivienda o mejor por la puerta?
 1970 *Com razón el hombre pone el 50% de capital 7 gran Bs As*
 1980

Capital Federal y Gran	1970	1980
Buenos Aires	(?) 11.694.000	(?) 13.759.844
Córdoba	2.036.350	2.407.754
Santa Fé	2.122.100	2.465.546
Mendoza	978.950	1.196.223
Total del conjunto	16.831.900	19.829.372
Total del país	23.335.542	27.883.053
Incidencia	<u>72%</u>	<u>71%</u>

Como primera conclusión válida, puede decirse, que sin perjuicio de pequeños movimientos poblacionales que se analizan más adelante, la estructura

geográfica de la población permaneció prácticamente inalterada, al mantenerse este fenómeno de que el 70% de la población total del país se encuentre entre la Capital Federal y cuatro provincias.

Aquí se ni cursos se buscan. Adelante con las reflexiones del resto!

Algunas otras reflexiones de carácter general merecen ser realizadas a partir de este primer cuadro global de la población, como por ejemplo, de que se mantiene la disminución paulatina de la población de la Capital Federal, cosa que se detecta por un crecimiento total en el período intercensal menor que el que sería resultante de la tasa de crecimiento vegetativo. No puede decirse en cambio lo mismo de los partidos del Gran Buenos Aires, que aunque de manera algo más leve que en el pasado, han seguido aumentando su población por encima de la tasa de aumento de la población nacional. Es evidente que la concentración de actividades manufactureras en dicha zona, pese a las dificultades por que atravesó el sector industrial durante el período, sigue constituyendo un fuerte polo de atracción.

¿Y las cifras que lo "ilustran"? o es tan "evidente" que ya puede publicarse?

No ocurre lo mismo con los otros puntos industrializados del país, tradicionalmente concentradores de población proveniente de otras provincias, que han mostrado durante la última década más bien una tendencia estacionaria. Así por ejemplo Córdoba sólo creció en el período en su conjunto un 11%, Santa Fé, un 10% y Mendoza alrededor de un 17%. Este último caso aún puede verse como un fenómeno de atracción relativa, mientras que los dos primeros demuestran un relativo estancamiento.

En una palabra, como cierre de este primer análisis global puede decirse que es por lo que ha ocurrido en materia poblacional durante los últimos años, con excepción de fenómenos menores que se analizarán posteriormente.

¿Vale la pena seguir leyendo, don Ponzda? ¿Se le puede hacer alguna cifra más?

POBLACION POR SEXO Y GRANDES GRUPOS ETARIOS, A NIVEL PROVINCIAL. AÑOS 1970-80.

¿qué cuadro?

¿más fue interesante?

¿cómo pasaba?

Del cuadro precedente de población total del país y su distribución por provincias, se han realizado algunos comentarios, y se observan además algunos fenómenos interesantes. Sin embargo, con la óptica más bien sesgada al enfoque económico del tema poblacional, se hará mayor análisis de la información asierta por grupos de edades, pues ello permitirá visualizar fenómenos relativos a la población económicamente activa.

Si bien es una simplificación, se entenderá para este estudio por tal, al grupo etario que comprende personas entre 15 y 64 años, por ser el que comprende con certeza a la población económicamente activa, aún cuando se reconoce que buena parte de las personas entre 14 y 18 años (y en algunos casos 20) aún no se han incorporado a la fuerza de trabajo y que personas por encima de los 55 años ya pueden haber pasado a engrosar la clase pasiva.

¿qué es esto del "deseo", por lo de las mujeres?

También como otra simplificación se hará hincapié en la parte correspondiente a varones, no porque se desee subestimar al porcentaje de mujeres de esas edades que realizan tareas productivas remuneradas, sino más bien buscando las razones económicas que mueven a los jefes de familia a permanecer o trasladarse a un lugar distinto al de su residencia de origen.

Hechas estas salvedades, que responden fundamentalmente al hecho de no pretender sea este un estudio demográfico, sino a comprender mejor los hechos económicos que pudieran haber ocurrido en el país durante los últimos años, a la ley del comportamiento de la población se pasan a exponer las cifras seleccionadas.

¿cómo se va a comprender mejor con esto? ¿pueden haber ocurrido? ¿o los ocurridos?

VARONES ENTRE 15 y 64 AÑOS. POR PROVINCIAS. AÑOS 1970 - 1980.

	1970	1980	Variación
Capital Federal	933.350	984.195	-5%
Gran Buenos Aires	1.770.100	2.122.692	19%
Resto de Bs.Aires	1.147.050	-	-
Catamarca	44.525	55.289	24%
Córdoba	665.400	741.534	11%
Corrientes	153.350	134.129	16%
Chaco	157.300	193.334	26%
Chubut	62.100	83.583	34%
Entre Ríos	244.300	266.677	17%
Formosa	63.375	82.029	29%
Jujuy	90.600	112.129	23%
La Pampa	57.250	67.727	18%
La Rioja	37.350	45.727	22%
Mendoza	306.300	359.741	17%
Misiones	121.200	165.303	36%
Neuquén	50.575	74.127	46%
Río Negro	85.850	116.473	35%
Salta	142.250	183.163	29%
San Juan	112.400	132.577	18%
San Luis	56.025	68.033	21%
Santa Cruz	34.460	43.244	25%
Santa Fé	687.650	753.039	10%

¿según estos?

FUENTE = ??? (agregado por otro lector que comparte las "observaciones" del primero)

Sgo del Estero	135.200	157.240	16%
Tacumán	230.600	230.890	21%
Tierra del Fuego	6.552	12.371	0%

*¿"parece" a?
¿se produjeron o no?*

¿Puede haber "cambios" de importancia?

Estas cifras que preceden, en primer lugar muestran a simple vista que no parece se hayan producido en el período 1970-80 cambios de importancia en la distribución geográfica de la población activa. Más aún todo parece indicar que la estructura de la población ha permanecido estática y que el estancamiento que ha sufrido la economía en su conjunto no alentó migraciones internas de significación sino que más bien produjo un afincamiento en los lugares de residencia.

*¿en qué conjunto?
¿todo en la misma zona?*

*¿en qué sentido?
¿no era que "parece" que no hubo cambios de importancia?*

No obstante esta opinión de carácter muy general se ven algunos hechos interesantes que pasan a comentarse. En primer lugar merece señalarse, que correlativamente con lo que se ha dicho respecto a la Capital Federal en lo que hace a su población en general, se observa una disminución absoluta de su población económicamente activa del orden del 5% con respecto al año 1970. Ello seguramente obedece a la falta de oportunidades que brinda la gran urbe para obtener trabajo remunerado, fenómeno este que revierte una clara tendencia del pasado, en que la Capital Federal era foco de atracción para numerosos habitantes del país y del exterior.

¿delante con las afirmaciones fundamentadas!

El Gran Buenos Aires también correlativamente en lo que se ha comentado al hablar de la población general, sigue mostrando cierto crecimiento de población activa, pero que de ningún modo mantiene el fenómeno de décadas anteriores de ser lugar de destino de populosas corrientes migratorias del interior del país.

En cuanto al resto del país caben apuntar sólo algunos fenómenos que ad-

quieran relevancia como elementos de juicio para este enfoque de visualizar redistribuciones posibles de actividad económica. Uno de ellos, es que fuera del fenómeno ya comentado de disminución de población activa en términos absolutos en la Capital Federal, no se produce en ninguna provincia algo similar, vale decir que si bien hay jurisdicciones en que se puede suponer un movimiento migratorio de tipo expulsor, de haber crecido la población activa en forma menor que lo correspondiente al crecimiento vegetativo, en ninguna se produce un despoblamiento absoluto de hombres en edad activa, lo cual prueba, que aún cuando pueda haber falta de oportunidades laborales en numerosas provincias, la carencia de aquellas en las grandes ciudades industriales tendieron a frenar movimientos importantes de migración.

Aún cuando sin disminuciones absolutas, los casos más notorios de bajo crecimiento de población masculina activa se presentan en Santa Fé (10%), Córdoba (11%), Corrientes (16%), Santiago del Estero (16%), Entre Ríos (17%), Mendoza (17%) y San Juan (18%).

En el otro extremo las tasas de crecimiento más significativas son Tierra del Fuego 88%, Neuquén 46%, Misiones 36% y Chubut 34%.

Las razones de estas variaciones son de diversa naturaleza, particularmente en lo que hace al grupo de provincias de bajo crecimiento. De entre ellas los casos de Córdoba, Santa Fé y Mendoza, obedecen a la detención de su anterior ritmo de crecimiento económico, lo cual ha tendido a "devolver" trabajadores a sus lugares de origen o a otros puntos del país, y lógicamente a que no atrajeran más gente dado el congelamiento cuando no disminución de su ritmo de actividad productiva. El caso de las industrias metal-mecánicas de Córdoba es buena prueba de esto.

Se menciona como dato estadístico

Dentro de los considerados de bajo crecimiento, distinto es el caso de Corrientes, Santiago del Estero, Entre Ríos y San Juan que simplemente siguen sufriendo las consecuencias de su menor grado de crecimiento relativo y la ausencia de nuevas actividades que puedan retener su población masculina en edad activa y menos aún atraer personas de otros puntos del país.

Mucho más homogéneo es el caso de las provincias señaladas como de elevado porcentaje de aumento de su población activa, en que se puede decir únicamente que esos incrementos de personas en edad activa, responden a la aparición de nuevas fuentes de trabajo. El caso más notorio es el de Tierra del Fuego, donde es evidente que un nuevo régimen de fomento a las actividades industriales que se desarrollan en ese Territorio instituido por una ley nacional que otorga claras ventajas fiscales y aduaneras, ha alentado la radicación de numerosas empresas.

El caso de Neuquén está directamente vinculado con el incremento de las actividades de extracción de petróleo y las que surgen naturalmente como conexas, que al haber experimentado un fuerte crecimiento durante el decenio, correlativamente han afincado más trabajadores. Igual comentario merece Santa Cruz que habiendo recuperado actividad petrolera, vió incrementar su población activa significativamente.

Misiones, por su parte, habiendo recibido varios importantes proyectos integrados para la industria del papel y la celulosa, muestra un interesante aumento de población activa, seguramente dedicado a estas nuevas actividades industriales de la provincia.

¡Vamos Puellos con este crecimiento!

el 300 negro es el negro oblicuado

las cifras que ilustran?

¿"varios importantes" en ese período sólo uno: Papel Misiones S.A.

10. ¿"normales"?
↑

El resto del país ha incrementado su población activa en ritmos normales no pudiendo detectarse, al menos en este análisis de tipo general, puntos que hayan actuado de focos de atracción, como tampoco puntos que pueden considerarse como claramente expulsores de población activa.

¡dale con el "parece"!!
Lo que sí parece que se ha verificado, es que dentro de las provincias se ha dado una corriente bastante generalizada de emigrantes de puntos dispersos hacia las ciudades más importantes, generalmente las capitales. *seguramente porque en los "puntos dispersos" no hay trabajo "generalmente" en las capitales ni. ¡Te felicitó, Pavaldó!*

ANÁLISIS DE LA POBLACION POR LUGAR DE NACIMIENTO.

Para entender mejor los movimientos migratorios internos ocurridos dentro del país, así como lo que hace a las migraciones externas, nada mejor que recurrir a las informaciones censales de 1930, en que se clarifica la población de cada jurisdicción según su origen. *Si, nada mejor. Porque leer este informe puede ser fatal.*

Siguiendo con la simplificación planteada para el punto anterior, se centrará el análisis en lo relativo a varones, dada la utilidad de este criterio para evaluar tendencias vinculadas con la evolución de la economía y las decisiones de jefes de familia.

El cuadro siguiente resulta muy ilustrativo y permite evaluar algunos fenómenos ya señalados.

Una primera observación que surge de esta estructura porcentual, obtenida a partir de informaciones del Censo Nacional de 1940, es la disminución del carácter migratorio de la población argentina. Si se comparan, particularmente las cifras correspondientes a "otros países" es decir los no limítrofes, que tradicionalmente han sido España, Italia y en menor medida otros países del centro de Europa con las correspondientes a censos anteriores, puede verse como a medida que se han ido frenando las corrientes migratorias y que por el transcurso del tiempo han ido falleciendo los inmigrantes de épocas pasadas, se produce una mayor argentinización de la población, que aunque en su mayoría de origen migratorio ya han nacido dentro del territorio nacional.

De estos, de suyo, relativamente bajos porcentajes de inmigrantes europeos, puede verse su concentración en la Capital Federal y Gran Buenos Aires, que responde a la tendencia histórica de asentamiento definitivo en la zona de influencia del puerto de la gran urbe, y no de dispersión geográfica a lo largo y ancho del territorio.

Esto se corrobora viendo los altos porcentajes de nacidos en el país que presentan la inmensa mayoría de las provincias, con excepción de algunas receptoras de migrantes de países vecinos, lo que configura un fenómeno distinto que no desmiente la concentración de los migrantes europeos en la Capital Federal y Gran Buenos Aires.

La estructura de esta información indica también un porcentaje distinto de cada jurisdicción, de los nacidos en ella, que en general da también cifras elevadas. Nótese que un porcentaje bajo de población autóctona en cada jurisdicción, no significa necesariamente emigración, sino simplemente, que la jurisdicción ha recibido en mayor medida población proveniente de otros puntos. *o que hubo emigración e inmigración, o lo que se le ocurra.*

El caso del Gran Buenos Aires, por ejemplo, que registra solo un 46% de su población como nacida allí; no indica en modo alguno que sus nativos hayan migra-

No!! los nativos de Capital nunca migran, son portezgos de fierro!!

do, sino por el contrario, que además de su población autóctona, la provincia se ha poblado con habitantes provenientes de otros puntos del país y del exterior. ¡ Pocos, esto ya me lo decía mi abuela y me lo debí haber escuchado!

De acuerdo a este razonamiento, bajos porcentajes de nativos residiendo en una jurisdicción significa que ella se comporta como polo de atracción, mientras que un elevado porcentaje de nativos representa más bien la no atracción de ese punto para los habitantes de otras regiones. En modo alguno esto significa que a su vez no pueda ser un punto de expulsión, lo cual se verifica con las cifras totales de variación de la población entre censos.

O sea empujaba como tal! Todo por de ser paralde!

Fuera del caso especial de Tierra del Fuego, que se analizará más adelante, la jurisdicción con menor porcentaje de nativos locales en su total de población es el Gran Buenos Aires, seguido por la Capital Federal.

En el otro extremo, se presentan un grupo de provincias con altos porcentajes de habitantes nativos de su territorio, (cercaos al 90%) que son las de menor desarrollo relativo. San Juan, Santiago del Estero, Corrientes, Tucumán, Catamarca y La Rioja son en orden decreciente las que más han mantenido estructura poblacional preponderantemente autóctona. El caso de Tucumán no puede incluirse en rigor de verdad como un caso de estancamiento, pero explica su comportamiento el hecho de que la nueva actividad industrial que allí se desarrolló, lo hizo al amparo de una legislación especial de fomento, tendiente a dar empleo a una masa de trabajadores tucumanos que estaban desocupados como consecuencia de una política oficial de cierre de ingenios de baja eficiencia productiva.

no, no la promueve a su quini!

Entre Ríos, por ser la de porcentaje más elevado (91.3%) de pobladores nacidos en su territorio merece comentario especial por no poder ser considerada como provincia pobre, debiendose su estructura económica y poblacional actual a la sensible mejora de las comunicaciones terrestres con los centros industriales del sur de Santa Fé y partidos del norte de Buenos Aires.

¿ y cuánto como es?

Fuera de los casos citados de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, aparecen según el cuadro precedente algunas jurisdicciones con atracción neta de corrientes migratorias internas. El caso extremo lo presenta Tierra del Fuego, en que como se ha dicho, la instalación de un conjunto de empresas mayoritariamente electrónicas que son mano de obra intensivas, han atraído trabajadores de otros puntos del país y también de países limítrofes. Nótese que si bien en guarismos reducidos en términos absolutos, porcentualmente Tierra del Fuego, presenta según el censo de 1950, un porcentaje de migrantes internos aún mayor que el de los partidos del Gran Buenos Aires. (45,11% frente a 43%)

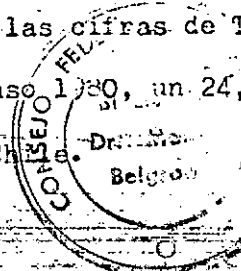
Siguen en orden de importancia como jurisdicciones receptoras de migrantes argentinos las provincias de Santa Cruz, Río Negro, Neuquén y Chubut, en que nuevas actividades o mayor impulso a las existentes atrajeron habitantes de otros puntos del país. Salvo el caso de Río Negro, en que su comportamiento se explica por la actividad frutícola de su zona del Alto Valle, en el resto de las provincias señaladas la explicación viene seguramente por el lado de la actividad petrolera. Este fenómeno reviste particular interés si se tiene en cuenta que técnicamente la actividad petrolera tiene función de producción capital intensiva. Sin embargo es evidente que se trata de una actividad de gran efecto multiplicador por la cantidad y diversidad de equipos, su mantenimiento y la necesidad de instalar servicios en la zona de influencia.

*¿no el petróleo?
¡dale con la afirmación abundante!*

EAS MIGRACIONES DE PAISES LIMITROFES.

*¡Que tal! ¡Austen verdader de economista!
Crecer la producción; crecer la extracción de petróleo. Por lo tanto, seguramente éste es causa de que el petróleo tiene efectos multiplicador.*

Otro de los grandes temas que surgen de la observación detenida del cuadro sobre estructura de la población según su origen, es el de las migraciones provenientes de países limítrofes. A este respecto, nuevamente las cifras de Tierra del Fuego, llaman la atención por cuanto presentan en el censo 1950, un 24,34 % de habitantes de este origen, con seguridad proveniente de Chile.



HADDA GARZALDANA:
En Chileans son "alarmantes"

Santa Cruz, también tiene un porcentaje elevado de migrantes limítrofes (19,16%) chilenos en su inmensa mayoría, siguiendo en orden decreciente, ya con guarismos ménos alarmantes, Río Negro (9,32%), Chubut (7,9%) y Neuquén (7,67%), dentro de la gran región sud del país.

¿pue "movimientos" este es un dato a una fecha cierta!

Las razones de estos movimientos son las mismas que las expuestas para las migraciones internas en el punto precedente, vale decir la electrónica en Tierra del Fuego, la mayor actividad petrolera en Santa Cruz, Chubut y Neuquén y la producción frutícola exportable del Alto Valle de Río Negro.

En la región norte del país también se encuentran porcentajes significativos de habitantes de países limítrofes originariamente como son los casos de Formosa (9,33%) en que numerosos paraguayos se han afincado en busca de fuentes de trabajo y el de Misiones (9,35%) en que los grandes proyectos papeleros han atraído habitantes de localidades brasileñas vecinas.

A hipótesis mi de los foros, lo sigue algo fue ya de de autología

Estos fenómenos que se comentan, merecen al menos algunas reflexiones críticas, sobre todo si se tiene en cuenta que la Argentina, viene desde hace por lo menos dos o tres años padeciendo una situación visible de desempleo.

La primera de ellas, está vinculada a los diversos regímenes de promoción industrial que generalmente en el objetivo declarado de dar trabajo a los habitantes de determinadas regiones del interior del país, otorgan franquicias y exenciones que significan en conjunto un cuantioso sacrificio fiscal para la Nación. Al respecto cabe señalar que tanto del punto de las migraciones internas como de las de países limítrofes, que se han venido comentando, alimentan esas nuevas actividades por lo que cabe plantearse el interrogante de si se ha calculado bien el impacto en la absorción de mano de obra local y

lógica faveldiana: Si el porcentaje de extranjeros en una jurisdicción es alto significa que han llegado de afuera y ahí se han quedado. Si el dato del 80 coincide en alguna promoción industrial en el lugar, los extranjeros han crecido en el número de inmigrantes han sido empleados en esas industrias. ¿pue necesidad hay de decir tantas cosas con el más mínimo fundamento?

lo que es más serio, si se lleva a cabo una política de preferencia por los nativos (o residentes habituales) de esos lugares o simplemente las firmas beneficiarias se limitan a buscar los más especializados (que generalmente pueden provenir de lugares como la Capital Federal, el Gran Buenos Aires, Córdoba y Santa Fé) y /o los más baratos (que pueden provenir de los países limítrofes).

El caso de Tierra del Fuego es el más llamativo, pues sin desconocer principios elementales de solidaridad para con los pueblos vecinos, no parece que sea lógico que el sacrificio fiscal que realiza la Nación, a través de la aplicación de regímenes de libre exención de impuestos y derechos aduaneros, termine resultando en la obtención de fuentes de trabajo para habitantes de países vecinos, siendo como se ha dicho, la Argentina reciente un país con serios problemas de desocupación y subocupación.

Los casos de las otras provincias del sud, ya mencionadas como fuertes receptoras de chilenos, parecen más naturales, toda vez que no se trata allí de la creación artificial de empleos mediante el desarrollo de paraísos fiscales; sino del desarrollo de actividades demandantes de mano de obra en regiones, de suyo, poco pobladas. No obstante una política bien concebida en materia de migraciones, debería al menos propender a que esas vacantes sean cubiertas por naturales del territorio argentino, que como es sabido, tienen dificultades para obtener trabajo remunerado. *Eso sí, con demostrar principios elementales de solidaridad para con los pueblos vecinos...*

Los casos comentados de la región norte y noreste del país merecen comentarios simétricos. Mientras el caso de Misiones, surge de regímenes de fomento de carácter nacional para las actividades celulósico-papeleras y en consecuencia valdría un juicio crítico más duro, el de Formosa descansa en la natural actividad de zafra algodonera, que atrae poblaciones vecinas a la zona de producción.

No obstante la diversa naturaleza de estos problemas comentados, merece

Dale un Mision!

plantarse una reflexión de tipo general, que consiste en destacar que no se ha llevado a cabo una política migratoria, particularmente en lo que hace a personas (generalmente varones en edad activa) provenientes de los países limítrofes, y que de seguir la tendencia al desempleo encubierto en diversos puntos del territorio argentino, sería conveniente encarar una decidida acción al respecto. *¡Y en táncus! entauto negro varón en edad activa. (que se puede apor de un país en! Entrá cualquier!*

En cuanto a aquellos puntos que deben su desarrollo a legislaciones especiales de fomento, generalmente justificados en la necesidad de crear empleos para habitantes de la región donde se trate, deberían hacerse impuesto a las firmas beneficiarias, ciertas condiciones especiales para la contratación de *que sean varones, formados* su nómina. De lo contrario, como surge de las cifras comentadas en párrafos precedentes, se convierten en polos de atracción o para residentes de otros puntos del país (lo cual sería aceptable luego de agotadas los recursos humanos locales) o para residentes de países limítrofes, lo que parece tergiversar los motivos originales de los beneficios especiales que se conceden. *hacer camel!*

Distinto es el caso de Tucumán, donde por ejemplo, pese a los cuantitativos beneficios que se asignaron a las firmas que allí se radicaron a partir de 1967, mantiene uno de los más elevados índices de población autóctona, lo cual prueba en ese caso, lo efectivo de las medidas tomadas en cuanto mecanismos para dar trabajo a sus habitantes. *No importa si los actividades tienen sentido y destino. Eso sí, Tucumán por los tucumanos y por ste tdo silencioso!!*

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA POBLACION EN VARONES

Y MUJERES. *Me rindo, no leo más!!*

Se ha establecido en puntos anteriores, que a manera de simplificación para este análisis general de los fenómenos poblacionales en las diversas regiones del territorio argentino, se trabajará con cifras censales referentes a varones y en algunos casos contrando entre los que se podrían considerar como representantes

de la generación activa. Sin embargo algunos comentarios sobre la distribución por sexo son relevantes, particularmente por cuanto sirven para corroborar algunos asertos planteados en materia de movimientos migratorios vinculados fundamentalmente a la actividad económica.

Para este análisis, muy somero por cierto, se cruzan informaciones de los cuadros sobre población según su origen (nacidos en el lugar, en otros del país, en países limítrofes y en el exterior) con las correspondientes a distribución por grupos de edades, como se verá, es en general en los tramos considerados como de edad activa, donde se producen los mayores desequilibrios.

Previamente, con carácter general, conviene decir que la población argentina muestra tendencias normales en su distribución por sexo, dándose cifras que responden a lo que los demógrafos consideran como natural en el marco de las probabilidades de nacimiento entre varones y mujeres. *Menor mal*

Se comentan entonces sólo algunos casos particulares en que las migraciones han modificado parcialmente lo que podría considerarse las distribuciones normales por sexo.

En primer lugar vale la pena evaluar los fenómenos poblacionales de la Capital Federal, donde aparecen según los últimos censos más mujeres que varones, no sólo a nivel global sino en la categoría de los nacidos en la jurisdicción, lo cual prueba un fenómeno de emigración de clase activa en que las mujeres tienen más tendencia a quedarse por razones que se comentarán más adelante.

*ERROR !
LE DEBE
A LA
MORTALI-
DAD
DIFEREN-
CIAL
(20 lecta)*

Observando las cifras correspondientes a 1930 sobre los habitantes de la Capital Federal nacidos en el territorio nacional pero fuera de su jurisdicción la proporción de mujeres es muy superior a la de varones (412.000 a 479.000) y lo mismo ocurre con los habitantes provenientes de países limítrofes (47.000 mujeres y 37.000 varones).

Los fenómenos expuestos están indicando dos órdenes de cosas: que de la gente que emigra de la Capital Federal la mayoría son varones, mientras que de la gente que inmigra la mayoría son mujeres. Desde un enfoque estrictamente ocupacional ello se explica por el mantenimiento en la Ciudad de Buenos Aires de una serie de actividades manufactureras livianas (tipo textil, confecciones, envasado de alimentos) generalmente a cargo de mujeres, por la preferencia en contrataciones femeninas para tareas administrativas diversas y por la demanda de servicio doméstico.

El caso del Gran Buenos Aires, pese a presentar también en los dos últimos censos más varones que mujeres y a las similitudes que en otros órdenes pudiera presentar con la Capital Federal, manifiesta una estructura mucho más equilibrada entre varones y mujeres en las diversas categorías que se analicen (grupo etario y lugar de origen).

Donde aparecen desequilibrios más notorios, es en los lugares en que se han detectado movimientos migratorios de importancia. Así por ejemplo, el ya comentado caso de Tierra del Fuego; presenta con carácter general una marcada preeminencia del número de varones sobre el de mujeres, que se manifiesta más aguda en los componentes de habitantes provenientes de otros puntos del país (3.000 varones a 4.000 mujeres) y de países limítrofes (casi 5.000 varones a 3.000 mujeres).

Cruzando la información se observa que el fenómeno se produce preponderantemente en el grupo etario de 15 a 65 años que es el considerado como en edad activa.

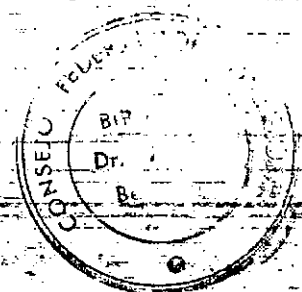
Nuevamente las provincias del sud que fueron mencionadas como grandes receptoras de migrantes limítrofes aparecen aquí al verificarse desequilibrios en casi todas ellas a favor del número de varones. Así Santa Cruz, en la categoría de varones venidos de otros puntos del país tiene una relación de 25.000 a 15.000 en favor de varones y de 13.000 a 9.000 en la categoría de venidos de países limít-

trofes. Fenómenos similares se observan en Neuquén, en Río Negro y en Chubut.

Vale decir, que siendo la migración generante de ése fenómeno vinculado a la búsqueda de oportunidades de trabajo, siendo los varones en edad activa más proclives a emigrar, desequilibran los porcentajes naturales de distribución por sexo, sirviendo esta información para ratificar el carácter de polos de atracción asignado a algunos puntos del país en este informe.

El resto del país, presenta por lo general, según datos del censo de 1930 una estructura armónica, que de alguna manera, al presentar porcentajes elevados, de varones en edad activa nacidos en la jurisdicción de cada provincia en que habita, está indicando el freno a la migración del interior hacia las grandes ciudades industriales y sus áreas de influencia y la tendencia a permanecer en los lugares de nacimiento. Sin embargo, a la ley de la información sobre composición por sexo de la población pueden detectarse algunos centros expulsores, que se detectan por la preeminencia de mujeres entre los grupos autóctonos, como pueden ser los casos de Corrientes, Entre Ríos, La Rioja, Santiago del Estero y San Juan, entre otras, pero no en número que modifique significativamente la pirámide poblacional de cada una de las provincias.

Es evidente que el estancamiento del crecimiento industrial del país, ha frenado tradicionales corrientes migratorias, que al parecer, ahora se producen desde puntos interiores de las provincias hacia sus capitales, cosa que se verifica por la expansión de los sectores de servicio en casi todas las provincias argentinas.



EL TEMA DE LA INSTRUCCION EN LOS DISTINTOS PUNTOS DEL PAIS COMO INDICADOR DE ESTADIO DE DESARROLLO.

Una vez conocidos a grandes rasgos los caracteres poblacionales más importantes de la Argentina en sus diversas jurisdicciones provinciales, una revisión de niveles de instrucción alcanzado por la población, arrojará luz tanto sobre la situación económico social en que se desarrolla la vida de los diversos grupos de población, como sobre las perspectivas de crecimiento esperado en las diversas regiones.

Del cuadro general emanado del Censo de 1980, sobre población que ya no asiste a clases, según máximo nivel de enseñanza alcanzado, por provincia y sexo (personas de 13 años y más), presentado en valores porcentuales surgen algunas conclusiones interesantes. La primera y principal que es evidente que la frecuencia modal de las series aparece en la relativo a escuela primaria, vale decir que para todo el país la enseñanza secundaria corresponde a una minoría, minoría que se reduce aún mucho más al investigarse el estrato de nivel superior o universitario.

A su vez dentro del conjunto de habitantes que ha concurrido a la escuela primaria, debe distinguirse el grupo (numeroso por cierto) de los que no la concluyen de aquel que terminó el ciclo completo. Justamente en este criterio se va a plantear a los fines del análisis la línea divisoria entre diferentes clases de jurisdicciones.

Los casos extremos de porcentajes de población con escuela primaria incompleta son en la Capital Federal relativamente bajos (10,2%) y Jujuy que presenta un 49% de la población con sus estudios primarios sin terminar. Este último caso es realmente grave si se tiene en cuenta a su vez que de la población total la que no asiste a institutos de enseñanza, mayor de 13 años pero que asistió al-

guna vez, representa tan sólo el 62,4%, lo que implica que el mayor porcentaje de la población está dado entre analfabetos 9,3% y personas que no terminaron el ciclo primario: 43,9%.

Tanto del punto de vista de las tasas estimadas de analfabetismo, como del porcentaje de personas que no terminaron la escuela primaria, es grave en general la situación de las provincias del Norte: Formosa, Chaco, Misiones y Salta. Otras provincias como Corrientes y Neuquén presentan tasas altas de analfabetismo y elevados porcentajes de deserción escolar.

La gran disparidad tanto en las tasas de analfabetismo como de deserción escolar primaria llevan a la sensación de la ausencia de una política educativa nacional, si se toma en cuenta, que otras provincias pobres, como es el caso de Catamarca y La Rioja, presentan índices mucho menores de analfabetismo y de deserción escolar primaria.

En materia de estudios secundarios completos, fuera de la Capital Federal que, presenta un porcentaje del 17% los correspondientes al resto del país son bajos, notándose en general que es mayor el porcentaje de mujeres que completan sus estudios secundarios que el de varones.

De entre las provincias que presentan mayores porcentajes de personas con el secundario terminado, merecen citarse Córdoba y Santa Fé, lo que de alguna manera parece correlativo con sus estadios de desarrollo y también el caso de provincias más pobres que seguramente han llevado en el pasado políticas educativas más felices que las del resto del país. Nuevamente se citan aquí las provincias de Catamarca y La Rioja a lo que debe agregarse San Luis. Tierra del Fuego arroja porcentajes altos, pero ello es poco lo que indica dado el carácter esencialmente migratorio de su población.

En cuanto a la población de nivel universitario es evidente que la misma se halla concentrada en la Capital Federal (%), siendo los porcentajes del resto del país, relativamente bajos en valores que van del 1,5 al 3.5% de su población educada a diversos niveles.

Algunas estadísticas complementarias sobre el número de alumnos y docentes para las diversas provincias arrojan información valiosa para un estudio más exhaustivo de la situación educacional del país.

Lo que de todos modos es evidente, que habiendo tenido las provincias siempre facultades en materia educativa, aumentadas durante los últimos años al producirse el traspaso de todas las escuelas nacionales a las jurisdicciones administrativas provinciales, se han dado resultados diversos, que en general no guardan muy estrecha correlación con el resto de las variables socioeconómicas.

Sería de desear que en lo futuro las autoridades provinciales dieran al tema educación la prioridad que le corresponde, para terminar el vergonzoso cuadro del analfabetismo y el no mucho menos grave problema del semianalfabetismo que se produce como consecuencia de alarmantes porcentajes de deserción escolar en todo el territorio nacional.

*Y el Desarrollo Regional, donde
quedo[↑] ???*