

27560

Buenos Aires, 11 de Julio de 1982.-

Ref:

EXPTE. N° 425. PROVINCIA DE TUCUMAN. Asistencia Técnica en Organización Administrativa Municipal. Informe Final.-

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. a efectos de elevarle el Informe Final correspondiente al trabajo "Diagnóstico sobre la Aplicación de la Ley Orgánica Municipal en Tucumán. Asesoramiento en la Elaboración de una Reforma Legislativa en el mismo tema", que forma parte de la Asistencia Técnica de referencia, y que fuera contratado con fecha 6 de Enero de 1982 (Resolución N° 82-008, del 6 de Enero de 1982), por un término de seis (6) meses.-

Dicho trabajo está dividido en dos partes diferentes, de tres meses de duración cada una, según surge de lo establecido en la Cláusula Primera y en el Anexo IV - "Cronograma", del mencionado contrato: La primera consistente en la elaboración de un "Diagnóstico sobre Aplicación de la Ley Orgánica Municipal en Tucumán"; y la segunda, en prestar "asesoramiento en la elaboración de una reforma legislativa en el mismo tema".-

En consecuencia, las modalidades operativas para resolver cada una de estas dos partes han sido también diferentes.-

1. Con relación a la primera parte, se realizaron todas las tareas contempladas en el Anexo I - "Plan de Trabajos" del

0  
Z. 47  
G. 19  
IV

///...

contrato, así como aquellas otras necesarias para efectuar el diagnóstico de la actual situación municipal en Tucumán, previo análisis de sus antecedentes y formulando recomendaciones a tener en cuenta para el caso de encararse una reforma del régimen municipal vigente.-

Es de destacar que aunque el contrato contempla solamente lo referido a la "aplicación de la Ley Orgánica Municipal", fue necesario ampliar el análisis a las demás normas que rigen la vida municipal en la provincia, a fin de realizar un diagnóstico completo de la situación. En consecuencia, el resultado final de la primera parte fue el documento "Diagnóstico sobre el Regimen Municipal en Tucumán", presentado con fecha 20 de Abril de 1982 y posteriormente aprobado por el C.F.I. y por la Provincia, según consta en el expediente de referencia. En la misma oportunidad hice entrega a la Subárea de Descentralización Institucional de ejemplares de la bibliografía provincial sobre el tema y de las copias sobre materia municipal, utilizadas para realizar el diagnóstico.-

Dicho "Diagnóstico...", que fue presentado como Informe Parcial (Anexo IV del Contrato), en realidad constituyó la "obra" con que se dió cumplimiento a la primera parte del contrato y en tal carácter es el documento adoptado por la Provincia como base para la reforma legislativa (si decide realizarla de inmediato) o como elemento de juicio a ser

///...

puesto a disposición de las futuras autoridades constitucionales (si se decide no innovar).-

2. La realización de la segunda parte del contrato, esto es, la prestación de "asesoramiento en la elaboración de una reforma legislativa en el mismo tema", se ha concretado en los últimos tres meses (a partir del 21 de abril de 1982 y hasta la fecha) a través de tres acciones concurrentes:

- a) El trabajo realizado en la Sub-área de Descentralización Institucional del C.F.I., en lo referido al análisis del diagnóstico y de los antecedentes considerados para su realización; a la formulación de hipótesis para la reforma municipal; y al diseño de alternativas de reforma a ser puestos a consideración de la Provincia.-
- b) La participación en la reunión de Intendentes Municipales y sus Asesores Letrados, organizada por la Secretaría de Estado del Interior de la Provincia de Tucumán, que contó asimismo con la presencia del Secretario de Estado de Planeamiento y Desarrollo, a la que concurrí en compañía del Dr. Felipe González Arzac (Jefe de la Sub-área de Descentralización Institucional del C.F.I.). En esa reunión se expuso sobre el Diagnóstico y sobre las Hipótesis de Reforma Municipal. Se concluyó en la conveniencia de encuadrar una posible reforma dentro del actual régimen constitucional. Por otra parte, hubo absoluta unanimidad en la necesidad de efectuar la reforma del

regimen municipal a fin de asegurar los logros obtenidos desde su adopción en 1976, adecuándolo a las circunstancias de normalidad institucional.-

- c) El trabajo con la Comisión ad-hoc (creada por Resolución N° 029/220 (SI) de la Secretaría de Estado del Interior de Tucumán, con fecha 29 de abril de 1982, cuyo objeto originario fue la evaluación del Diagnóstico y a la que, como resultado de la reunión mencionada en b), se le encomendó el análisis de las alternativas de reforma al régimen municipal). Este trabajo consistió en elaborar las alternativas posibles para la reforma del regimen municipal dentro del ordenamiento constitucional vigente, tarea que se realizó en conjunto con el Dr. González Arzac; presentarlas luego a la Comisión para su discusión; y finalmente elevarlas a consideración del Gobierno Provincial, para su decisión.-

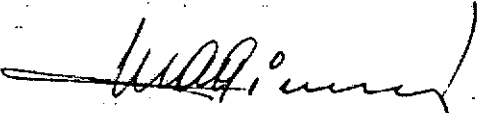
La realización de estas acciones, desarrolladas con funcionarios del C.F.I. y de la Provincia de Tucumán, constituye el asesoramiento brindado, que ha concluido en el último viaje realizado a la provincia (los días 15 y 16 de Julio del corriente) con la solicitud a las autoridades provinciales de expedirse sobre las alternativas que consideren convenientes, para dar inicio al punto 2. del Anexo I - Plan de Trabajos del Contrato, o bien para dar por finalizada la Asistencia Técnica del C.F.I.-

///-5-

Adjunto elevo a Ud. el Informe referido a la reunión de In  
tendentes, a las alternativas desarrolladas y a las tareas  
posteriormente realizadas con las autoridades provinciales.

Con lo expuesto estimo haber dado  
cumplimiento a ambas partes del contrato oportunamente suscrip  
to, según las modalidades propias de cada una de ellas.-

Saludo a Ud. muy atentamente.-

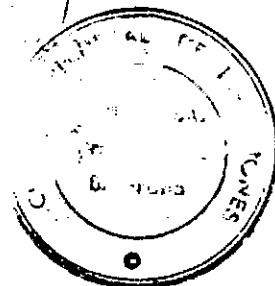
  
Lic. Miguel Angel Giménez

Al Señor  
Jefe de la Subárea de Descentralización  
Institucional del C.F.I.

Dr. D. FELIPE AGUSTIN GONZALEZ ARZAC

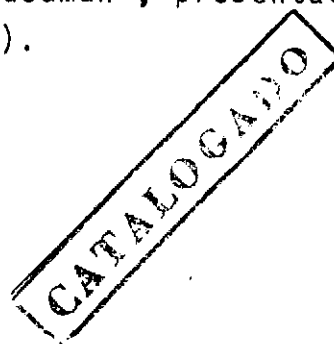
S

D.-



ASESORAMIENTO EN LA ELABORACION DE UNA  
REFORMA LEGISLATIVA DEL REGIMEN MUNICIPAL  
EN TUCUMAN

(Segunda parte del trabajo "Diagnóstico del Régimen Municipal en Tucumán", presentado el 20 de Abril de 1982).



0  
Z.47  
G 19  
IV

Miguel Angel Giménez  
Buenos Aires, Julio 19 de 1982

## 1. ANTECEDENTES

- 1.1. A fin de dar a conocer a los señores Intendentes Municipales las conclusiones y recomendaciones del "Diagnóstico sobre el Regimen Municipal en Tucumán", se realizó una reunión con los mismos y sus Asesores Letrados en San Miguel de Tucumán, los días 10 y 11 de Junio de 1982 (ver recorte adjunto). En ella se analizaron, además, diversas hipótesis preparadas por el C.F.I., decidiéndose que la reforma del actual regimen municipal era imprescindible a fin de adecuarlo a las circunstancias institucionales del próximo período constitucional, preservando los aspectos positivos ya logrados y rectificando sus falencias.-
- 1.2. De las hipótesis desarrolladas, se optó por no considerar por el momento la reforma de la Constitución de 1907, dejando dicha decisión a las futuras autoridades. En consecuencia se solicitó a la Asistencia Técnica del C.F.I. la elaboración de alternativas de reforma del Regimen Municipal, dentro de las prescripciones constitucionales vigentes.-
- 1.3. Esta tarea estuvo a cargo del Dr. González Arzac y del Lic. Giménez, quienes además de los elementos contenidos en el Diagnóstico, consultaron antecedentes constitucionales provinciales (Constituciones de 1856 y de 1884), antecedentes legales de otras provincias y de

///...

la Capital Federal, a la vez que se gestionó ante las Autoridades Provinciales la remisión de los Fallos de la Suprema Corte de Justicia de Tucumán en materia municipal. Estos últimos fueron enviados al Consejo con fecha 13 de Julio del corriente y serán tenidos en cuenta para la fundamentación de la reforma legislativa que se adopte.-

1.4. Las alternativas desarrolladas contemplaron las siguientes posibilidades dentro del ordenamiento constitucional que rige actualmente:

- a) Volver al regimen vigente antes de la sanción de la Ley 4646 de 1976 y siguientes, esto es al de la Ley 1246 (Orgánica de Municipalidades) y de la Ley 2397 (De Comunas Rurales), con Concejos Comunales o sin ellos.-
- b) Promover a la categoría de Municipio (con sus actuales límites) a todas las Comunas Rurales, manteniendo el regimen de la Ley 1246 o dotándolas de una similar actualizada, con o sin categorización de Municipio. En este último caso, habría que facilitar legalmente los tratados o acuerdos intermunicipales para la prestación de servicios comunes, así como para la constitución de consorcios intermunicipales.-
- c) Mantener el regimen actual (Ley 4646 y siguientes) pero atribuyendo la delegación del Poder Ejecutivo

///...



en el Departamento a una Institución distinta del Intendente (Creando Prefecturas Departamentales).-  
d) Adoptar una organización municipal-territorial (Municipalidad-Departamento) extendiendo el radio municipal hasta los límites del Departamento y subordinando las autoridades comunales al Municipio.-

## 2. ACCIONES REALIZADAS COMO CONSECUENCIA

2.1. El día 15 de Julio de 1982 me trasladé a la Ciudad de San Miguel de Tucumán donde, luego de coordinar el trabajo con el S.E. de Planeamiento y Coordinación, Ing. Ernesto Aguirre y con el personal designado por la S.E. del Interior para integrar la Comisión ad-hoc que había evaluado el Diagnóstico, mantuvimos reuniones para discutir las alternativas mencionadas durante los días 15 y 16 del corriente.-

El resultado de las mismas se acompaña en los adjuntos 2 y 3 (minuta en borrador de las reuniones realizadas y Memorandum elevado al Ing. Aguirre).-

La Comisión estuvo integrada por los siguientes funcionarios provinciales: Ing. Carlos A. Zanetta (Coordinador General de la Secretaría de Estado del Interior); Dr. Pedro Augusto Contreras, C.P.N. Juan Eduardo Garrido, Dra. Mirna Dip de Stein, Arqº Carlos Ynchaústegui y Sr. Nicolás Ritorto (funcionarios de la S.E. del Interior); Dr. Roberto R. de la Orden (Intendente Municipi

///...

pal de La Cocha); Sr. José Francisco Mancera (Intendente Municipal de Montero) y Escribano Emilio Mrad (Asesor del Sr. Ministro de Gobierno, Educación y Justicia).

Estuvo ausente de las reuniones el Sr. Secretario de Estado del Interior, My. (R) Don Atilio Balardini por razones de salud, que según lo informado lo mantendrán alejado de sus funciones por un período prolongado. Ha quedado a cargo del despacho de dicha Secretaría de Estado, el Secretario de Estado de Gobierno y Justicia, Dr. Guillermo Curia.-

2.2. Como resultado de estas reuniones de trabajo se incorporó una quinta alternativa:

e) Crear tantos municipios territoriales colindantes como surjan del Plan de Ordenamiento Territorial y lo aconsejen las circunstancias del desarrollo provincial, categorizados según su función, los que podrán tener comunas subordinadas, clasificadas asimismo según su propia función. Dicho ordenamiento deberá ser lo suficientemente flexible como para permitir la constitución de nuevos municipios cuando la circunstancias del crecimiento de nuevos centros urbanos lo requiera. La existencia de municipios en un Departamento será independiente del número de departamentos, pudiendo haber más de un municipio por cada uno de los actuales departamentos -

///...

(cuyo número no sería necesario modificar nuevamente) aunque podrán hacerse ajustes en sus límites.-

2.3. Terminadas las deliberaciones de la Comisión y el experto, se acordó entrevistar al Secretario de Estado de Gobierno y Justicia, a cargo de la cartera del Inte  
rior, con quien se reunieron a fin de imponerlo del punto alcanzado en el trabajo. En esa entrevista, a la que también concurrió el Secretario de Estado de Pla  
neamiento y Coordinación, Ing. Erenesto Aguirre, se pu  
so en conocimiento del Dr. Curia de lo actuado hasta el momento por la Asistencia Técnica del C.F.I. en la materia y de los resultados de las deliberaciones de la Comisión con el experto. Se le transmitió la inquietud, llegado a este punto, de la necesidad de que las autoridades provinciales con capacidad de decisión se expidan sobre las alternativas elaboradas a fin de continuar o no con el desarrollo en detalle de alguna de ellas, y en consecuencia con la asistencia técnica del C.F.I..-

2.4. Las circunstancias político-institucionales que vive el país, y por lo tanto la Provincia de Tucumán, requieren necesariamente una definición sobre el tema, a fin de evitar la realización de esfuerzos y gastos que podrían llegar a ser inútiles si no se ratifica el interés provincial en llevar adelante la reforma de

///...

su regimen municipal y de ponerla en práctica en oportunidad.

Sin perjuicio de lo dicho, se reconoció expresamente que lo ya realizado constituye un valioso antecedente para la provincia, aún en el caso de ser analizado en un futuro por las autoridades constitucionales que se interesen en este tema.-

- 2.5. Los Secretarios de Estado de Gobierno y Justicia y de Planeamiento y Coordinación estuvieron de acuerdo en consultar lo expresado en 2.3. y comunicar en el más breve plazo posible la decisión provincial al C.F.I., con el objeto de que se continúen o nó las etapas previstas en la asistencia técnica en ejecución.-

Adjuntos 3 (7 págs.)

# LA GACETA

AÑO LXX \* S. M. de Tucumán (R.A.), Viernes 11 de Junio de 1982 \* 16 PAGINAS \* N° 25.438

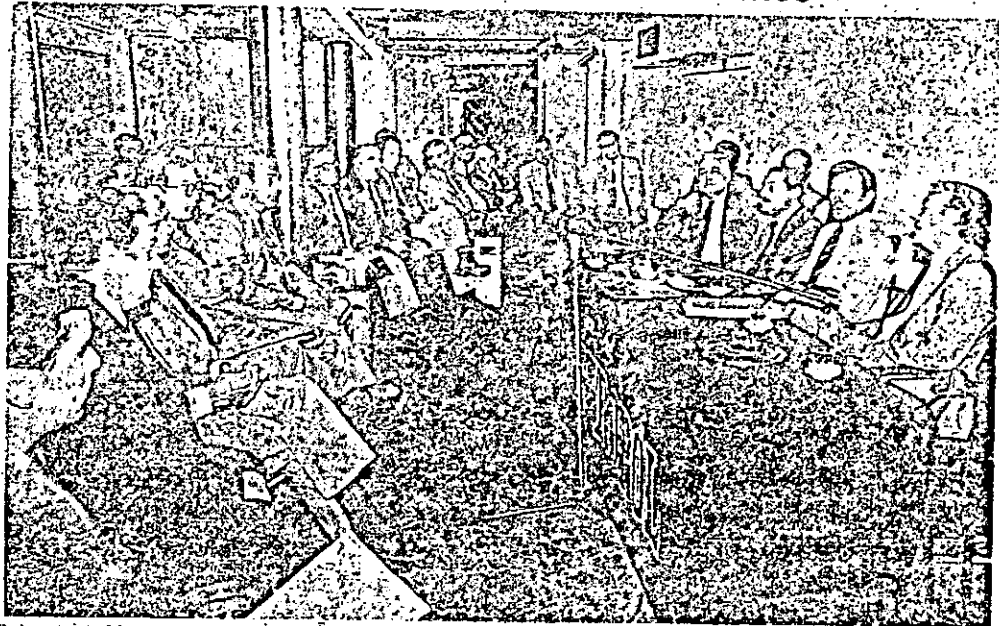
## Se estudia la reforma de la ley de municipalidades

El tema fue considerado en una reunión de intendentes

La ley orgánica de municipalidades se examinó, con el concurso de técnicos contratados por el Consejo Federal de Inversiones, durante una reunión presidida por los secretarios del Interior, mayor (R) Eduardo Bardiñi, y de Planeamiento, Ingeniero Ernesto Aguirre. Asimismo, participaron los intendentes del Interior y sus asesores letrados.

En primer término, se analizó el diagnóstico preparado por el licenciado Miguel Angel Jiménez sobre la ley referida. A continuación, el doctor Felipe González Arzac complementó los datos de aquel trabajo.

Hubo un intercambio de opiniones con los intendentes y sus asesores, con el fin de proponer adecuaciones y, tal vez, eventuales modificaciones a la ley de municipalidades. Concluida esta etapa, se abordó el diseño de la segunda fase del estudio, tarea que estuvo a cargo de una comisión designada por el mayor Ba-



**LOS INTENDENTES** de ciudades del interior de la provincia, junto a los secretarios de Planeamiento y del Interior y expertos del Consejo Federal de Inversiones, examinaron la ley de municipalidades.

lardiñi. Este grupo se integró con algunos intendentes y los expertos del CFI.

Minuta de las reuniones de trabajo de la Comisión ad-hoc, funcionarios provinciales y el experto del C.F.I. llevadas a cabo en San Miguel de Tucumán los días 15 y 16 de Julio de 1982.-

ALTERNATIVAS PARA INSTRUMENTAR UN MUNICIPIO DE BASE TERRITORIAL DENTRO DEL MARCO DE LA CONSTITUCIÓN PROVINCIAL DE 1907

1) Volver al régimen anterior al de la sanción de la ley 4646.

Esta alternativa admite dos variantes : a) sistema idéntico al anterior y, b), creación de Consejos Comunales eliminando a la Dirección General de Comuna Rurales.

2º) Hacer de todo el territorio municipios, eliminando la existencia de Comunas Rurales, presenta dos alternativas: a) categorías de municipios y b), municipios de igual categoría.

3) Implantar el sistema de la ley actual con la particularidad de que se modifica la figura del Intendente delegado creándose una autoridad Departamental: el Prefecto.

Esta alternativa presenta dos variantes: a) que el Prefecto sea elegido por el Poder Ejecutivo y, b), existencia de un cuerpo colegiado o Concejo de Prefectura elegido por los vecinos.

4) Hacer un municipio departamental siendo su radio el del departamento, con dos variantes: a) autoridades comunales subordinadas al Intendente o delegación municipal y, b), simples delegados del poder municipal.

5) hacer ~~un~~ municipios territoriales categorizados y colindantes cuya diferencia con la segunda alternativa reside en que no necesariamente desaparecerían las comunas, sino que quedarían subordinados al municipio.

Ventajas e inconvenientes de esta alternativa

Alternativa 1-a) Desde el punto de vista de las Comunas en el aspecto político hay una excesiva centralización del contralor y de la decisión, lo que trajo aparejado la imposibilidad de crecer y la postergación de lo rural.

~~XXXXXXXXXXXX~~ Falta de representación de la comunidad local.

Falta de ejercicio de los derechos políticos a nivel de la comunidad.

En lo económico, arbitrariedad en la asignación de los recursos. Arbitrariedad en la asignación de los recursos, pues estaban supeditado a la discrecionalidad política. Incapacidad operativa para ejecutar los recursos comunales, excesiva burocracia para disponer de los fondos o recursos.

En lo administrativo: Desorden, falta de control por no contar con recursos humanos y técnicos suficientes (precariedad)

En lo territorial, las ventajas que presenta desde el punto de vista territorial es que se delimitaba y cubría el territorio provincial no cubierto por el municipio.

Desde el punto de vista del Municipio, el sistema ofrecía inconvenientes y ventajas.

Pues existía una manifiesta desproporción en la relación entre electores y representantes. Fragmentación del espectro político (pocos cargos y muchos candidatos). Falta de ejercicio de los derechos políticos del ciudadano a nivel local

En lo económico. Excesiva incidencia del costo del Concejo Deliberante en el presupuesto municipal, variable lógicamente según la población en rela-

ción inversamente proporcional.

En lo territorial. Existencia de fuentes de producción atendidas o servidas por el municipio fuera de su radio o jurisdicción y que no aportaban recursos al mismo.

Ventajas: mayor atención de los problemas locales, en razón de la menor dimensión del territorio municipal, a diferencia del régimen actual.

en lo Político, ejercicio de los derechos políticos del ciudadano en el municipio. Ordenanzas sancionadas por el Concejo Deliberante, a iniciativa presentada por los vecinos. En lo territorial, en algunos casos el municipio era predominantemente urbano, en otros, extendía su ámbito a lo rural.

En suma, esta primera alternativa, sería exactamente igual al régimen anterior a 1976 en lo municipal; admitiendo variantes desde el punto de vista de las Comunas.

#### Alternativa 2).- Municipalización de las Comunas.

Esta alternativa necesariamente implica categorizar los municipios por razones de tipo económica, técnica, humana, etc.

Las ventajas desde el punto de vista político es que posibilita el ejercicio directo de la representatividad a los habitantes.

En lo económico posibilita el aumento de los recursos. No presenta desventaja desde el punto de vista político, pues al estar categorizado, existe siempre proporcionalidad. Deben definirse taxativamente las competencias municipales Como consecuencia de la categorización y a los efectos de la eficiencia de la prestación de los servicios, pueden hacerse convenios intermunicipales o con la provincia.

En lo político, facilita la representación de los partidos políticos en su vida interna

En lo económico, organización de sistemas propios para el contralor de sus propios recursos.

En lo administrativo, las ventajas que presenta esta alternativa, es ~~de~~ que contribuiría a mejorar el recurso humano en el interior (fomento de interior) Como así también simplificaría el problema la provincia de las delegaciones comunales.

Las desventajas administrativas de este sistema es: la <sup>im</sup>posibilidad de montar estructuras administrativas en las municipalidades, pues implica recursos humanos y materiales para poder montarlos.

En el aspecto territorial, las ventajas que presenta es la siguiente: 1) modificación de límites para estructurar roles a municipios, sea de conservación, mantenimiento, etc, Como así también, posibilitaría el análisis funcional de núcleos urbanos y sus áreas de influencia.

2) se puede lograr un sistema municipal mucho más flexible al anterior y actual, por la categorización de los municipios.

~~2)~~ -Ayer habíamos considerado aspectos en lo municipal y comunal, dentro de cada uno de ellos ~~xxx~~ grandes divisiones en lo político, económico, administrativo y territorial y en cada una de esas divisiones sus ventajas y desventajas.

-En lo municipal habría una vuelta al sistema anterior, pero con la legislación actual. El departamento es la jurisdicción provincial.

-Esta sería la variante de la primera.

-Hay una variante, que la autoridad puede ser electiva.

-Cuál sería la función de esa autoridad?

-Serían funciones de gobierno territorial sobre el resto del departamento. Es una delegación del Poder Ejecutivo, tendrá Salud, Educación, Viviendas, Caminos.

3) -Es mantener Municipios y establecer una Prefectura Departamental con jurisdicción en el Departamento.

-El prefecto neutralizaría la función del Intendente, no se podría consiliar la convergencia de las distintas áreas en el Prefecto. Es centralizar toda la acción de la Administración Pública.

-Depende de las atribuciones que se le dé. El problema más serio es la larga tradición histórica que tiene Tucumán.

-El Intendente tiene funciones propias y otras que habitualmente las pueda tener o no según cual sea la política del gobierno.

-Se trata de una mera descentralización. Se podría descentralizar la ejecución no así la toma de decisión y la planificación general, pero la descentralización de la ejecución es posible; 1º) se consigne la presencia del gobierno en el territorio. No puede incluir a los municipios porque por la constitución está garantizado su autonomía.

-El prefecto entra en el municipio de la misma manera que entra el ministerio de educación.

-Lo que no puede es hacer cumplir en el municipio cabecera las funciones propias.

-La ventaja es la presencia de la descentralización de funciones de gobierno de carácter provincial en el territorio de la provincia.

-Inconveniente: La larga tradición unitaria de Tucumán.

-Significa una profunda reforma en la administración que en este momento tal vez no es oportuna hacerla en razón que implica reestructurar todas las reparticiones de la administración con un problema de costo grande.

-No tendría participación política el ciudadano a nivel local residentes en la zona rural.

-Una variante es que haya un Concejo Departamental elegido por los vecinos

4) -La 4º) es tomar la decisión del actual ordenamiento y simplemente extender el radio del municipio a los límites departamentales. Esto implica que las comunas desaparecen como dependencias municipales y pasan a depender de la provincia.



2ª ventaja de lo político, participación total de la ciudadanía en el manejo de los intereses locales.

-Manejo más flexible de los aspectos políticos en el territorio municipal, ; mayor cercanía a la decisión en lo operativo y funcional

-Unidad de responsabilidad en el manejo del territorio.

Desventaja Política: Es que las localidades o centros urbanos que no son cabeceras, no tienen posibilidades de acceder al gobierno local propio, por elección directa

Inconveniente político. Existiendo más de un centro urbano ~~xxxx~~ dentro del municipio departamental, los habitantes de aquéllos que no son la cabecera, ven disminuidas sus posibilidades de gobierno a nivel de pequeña localidad.

-La división territorial Municipal deber ser esencialmente dinámica, lo que <sup>se</sup> enfrenta una rigidez constitucional, dado que establece un número determinado de departamentos.

En lo político, Unidad política institucional y económica

En lo económica: reducción de los planteles de personal

-Concentración económico-financiero y administrativo, que redunde en eficiencia operativa y economía en el uso de los recursos

Desventajas: no permite un dimensionamiento de los distintos municipios (Territorial)

~~XXXXXXXXXXXX~~

5ª Alternativa. - sin modificar necesariamente a priori los departamentos, contendrá tantos municipios territoriales colindantes, como sea necesario para asegurar el eficiente manejo del territorio y asegurar la atención de las localidades menores

-A diferencia de la segunda alternativa, aparecen acá municipios con territorios y comunas subordinadas.

En lo político, como ventaja, quedan salvadas todas las ventajas anteriores. Mayor flexibilidad en el manejo del territorio

Administrativo. Implica reformar la ley de coparticipación, código tributario.

También, implica la consideración de los otros instrumentos legales que rigen la vida de los municipios, a fin de que se adecuen a la nueva reglamentación, incluyendo a la capital.

Tucumán, 15 y 16 de julio de 1982. -

*[Handwritten signature]*

M E M O R A N D U M

Al Señor  
Secretario de Estado de Planeamiento  
y Coordinación  
Ing.: ERNESTO ALBERTO AGUIRRE

De Lic. MIGUEL ANGEL GIMENEZ  
Experto del C.F.I.

REF.: Régimen Municipal en Tucumán. Análisis de alternativas para su reforma.-

1. En las reuniones mantenidas por el suscripto con los miembros de la Comisión ad-hoc, designada por la Secretaría de Estado del Interior para evaluar el "Diagnóstico sobre el Régimen Municipal en Tucumán, durante los días 15 y 16 de Julio, se analizaron y discutieron las alternativas posibles de regímenes municipales.
2. Previamente se había acordado (visita anterior) que por el momento no se consideraba la posibilidad de modificar la Constitución en lo inmediato, por razones de oportunidad.
3. En consecuencia las alternativas consideradas se encuadran dentro de lo posible según el texto constitucional vigente.
4. Las mismas fueron:
  - a) Volver al régimen anterior a la sanción de la Ley N° 4646 y siguientes (régimen actual). Ley N° 1246 y Ley N° 2397.
  - b) Convertir en Municipios a todas las Comunas (o a la gran mayoría, con un régimen similar al de la Ley N° 1246).
  - c) Mantener la organización actual, creando una nueva autoridad departamental (proyecto) como órganos descentralizados del Poder Ejecutivo.
  - d) Extender el radio municipal de los actuales municipios-cabecera hasta los límites del departamento, quedándoles subordinadas las comunas que pasarían a ser dependencias municipales.
  - e) Crear tantos municipios territoriales colindantes, como lo aconseje el ordenamiento del territorio con categorización de los mismos, los que podrán tener comunas subordinadas.
5. Se discutieron los mismos considerando en cada caso variantes y discerniendo respecto de las ventajas e inconvenientes que podría presentar cada una de e

llas en los siguientes aspectos:

- Político-institucional
- Económico-financiero
- Administrativo
- Territorial

Las conclusiones preliminares se volcaron en la minuta de las reuniones que preparó la Comisión.

6. Sobre esa base se mantendrá una reunión informativa con el Sr. Secretario de Estado de Gobierno y Justicia, Dr. Guillermo Curia, actualmente a cargo de la Secretaría de Estado del Interior, a fin de transmitirle lo actuado.
7. La Comisión, a partir de la minuta, preparará un documento de alternativas a ser considerado por SLE. el Sr. Ministro de Gobierno, Educación y Justicia a quien se le solicitará emita opinión sobre los mismos y seleccione aquéllos que considere deben ser elaborados en mayor profundidad.
8. El experto y la Comisión trabajarán en el diseño de las alternativas con mayor detalle que sean puestas a consideración por el Gabinete Provincial a fin de que seleccione una (de las presentadas o con variantes) la que será, a partir de ese momento, la directiva a la que deberá ajustarse la Comisión Redactora.
9. Se definirá la integración de la Comisión Redactora del Régimen Orgánico Municipal de Tucumán, la que en un plazo cierto y con el marco definido en 8., redactará los instrumentos legales correspondientes.
10. Paralelamente al trabajo de presentación de alternativas (punto 7.) sería conveniente adelantar y profundizar los estudios de ordenamiento territorial que viene realizando el Arquitecto Bulacio con el personal municipal competente a fin de que en la elaboración de las alternativas a elevar al Gabinete se incorporen los criterios territoriales técnicos. Estos constituirían prácticamente la "base" para elaborar cualquier alternativa detallada y seriamente profundizada

Ha tenido consenso en las reuniones mantenidas que el origen y punto de partida para la elaboración de esas alternativas es contar con el adecuado material informativo en materia de ordenamiento territorial.

Sugiero se refuerce el equipo actual con los profesionales que el Sr. Secretario estime conveniente a fin de contar en un plazo breve con los mencionados elementos.

Saludo a Ud. con mi mayor consideración.-

San Miguel de Tucumán, 16 de Julio de 1982.-

