

EXPEDIENTE Nº

Agregado Nº

67093

23 D/C 1980

FECHA

ESTUDIO DEL MERCADO DE
CONCENTRACION DE HACIENDA EN AZUL

25716

Ier. INFORME DE EVOLUCION

El presente informe de evolución cubre el período inicial de 60 días a contar desde el martes 21 de Octubre de 1980.

I) TAREAS PREVISTAS PARA EL PERIODO:

1) Estudio de Mercado

- 1.1 Análisis de formas de comercialización
- 1.2 Determinación área de influencia
- 1.3 Análisis oferta de hacienda
- 1.4 Análisis demanda de hacienda

2) Posibilidades de captación del mercado

- 2.1 Encuesta (iniciación)

3) Localización

- 3.1 Epicentro de ofertas y demandas (iniciación)
- 3.2 Vías de comunicación e infraestructura

4) Anteproyecto preliminar

- 4.1 Servicios a proveer (iniciación)

II) TAREAS REALIZADAS:

- 1.1 Se ha preparado un informe completo sobre el análisis de las formas de comercialización que incluye los siguientes puntos:

- Panorama evolutivo general
- Comercialización de hacienda a través de mercados concentradores, incluyendo un análisis de los gastos de comercialización y el proceso de fijación de precios.
- Comercialización de hacienda a través de remates feria, también con el correspondiente análisis de costo de comercialización y proyecto de precios.
- La comercialización directa de haciendas en estancias, con el detalle de costos.

Con esto se da por terminado el punto correspondiente.

- 1.2 El área de influencia del mercado.

Se ha analizado el área de influencia del mercado, tanto para la hacienda con destino a faena y exportación en pie, como para la

CATALOGADO



H-12241

H-422

024

I

Je

hacienda con destino a invernada y cría.

1) Determinación del área de influencia en relación a la hacienda con destino a faena y exportación en pie. Se han tomado en consideración dos criterios: El primero de ellos considera la competencia entre los mercados concentradores - en tanto que el segundo se refiere a la distancia máxima que el productor puede enviar su mercadería para cubrir sus gastos. Los partidos incluídos en el área de influencia del mercado de concentración de Azul desde el punto de vista de la hacienda para faena y exportación, resultaron: Rivadavia, Carlos Tejedor, Trenque Lauquen, Pehuajó, Pellegrini, Salliqueló, Hipólito Irigoyen, Bolívar, Daireaux, Saladillo, Gral. Alvear, Las Flores, Tapalqué, Rauch, Azul, Olavarría, Guaminí, Adolfo Alsina, Puán, Saavedra, Coronel Suárez, Gral. Lamadrid, Laprida, Benito Juárez, Tandil, Ayacucho, Gral. Guido, Maipú, Gral. Madariaga, Mar Chiquita, Gral. Pueyrredón, Gral. Alvarado, Balcarce, Lobería, Necochea, San Cayetano, González Chaves, Tres Arroyos, Coronel Pringles, Coronel Dorrego, Tornquist, Bahía Blanca, Coronel Rosales, Villarino y Patagones (Pcia. Buenos Aires). Trenel, Macaró, Cohelo, Quemú Quemú, Loventue, Toay, Capital, Catriló, Utracán, Atreucó, Guatrache y Hucal (Pcia. de La Pampa).

El radio de distancia al que se ha hecho referencia fué establecido entre 500 y 600 km.


2) Determinación del área de influencia con destino a invernada y cría. Se han establecido los siguientes Partidos dentro de la zona de cría: General Madariaga, Mar Chiquita, Ayacucho, Matheu, Rauch, Tandil, Azul, González Chaves, Juárez y Tapalqué. Los siguientes corresponden a la zona intermedia, de invernada y cría: Tres Arroyos, San Cayetano, Lobería y Balcarce.

Por el lado de la demanda los Partidos de la zona de invernada, serían los siguientes: Pellegrini, Salliqueló, Trenque Lauquen, Rivadavia, Carlos Tejedor, Pehuajó, H. Irigoyen, Daireaux.

La selección de estos partidos ha tenido en cuenta la existencia de dos nudos carreteros que comunican zonas de cría con zonas de invernada. Estos nudos carreteros están situados en Azul y Saladillo y determinarían las menores distancias de áreas de una zona a áreas de otras.

Se han preparado los correspondientes mapas con el área de influencia. Las áreas de influencia determinadas pueden ser luego modificadas por el resultado de la encuesta.

1.3 Análisis de la oferta de hacienda. Se ha comenzado el análisis de la serie histórica de oferta de hacienda.

 1.4 Análisis de la demanda de hacienda. Idem punto anterior.

2.1 Encuesta. Se ha comenzado una encuesta cuyas características se describen a continuación:

A. UNIVERSO DEFINIDO

1. Productores
 - 1.1. Invernadores
 - 1.2 Criadores
2. Intermediarios
3. Asociaciones de Productores
4. Municipalidades
5. Organismos Técnicos
6. Frigoríficos

B. AREA DFFINIDA

1. Azul
2. Partidos próximos de invernada y cría
3. Partidos lejanos de invernada y cría

C. METODO DE RECOLECCION DE INFORMACION

1. Entrevistas en área definida
2. Entrevistas en Capital Federal
3. Encuestas por Correo

D. -CUESTIONARIOS A PRODUCTORES

1. Cuestionarios a productores
2. Cuestionarios a intermediarios
3. Cuestionarios a Asociaciones de Productores
4. Cuestionarios a Municipalidades

E. UNIDADES DE RELEVAMIENTO

1. Productores
2. Intermediarios rematadores

3. Asociaciones Rurales
4. Grupos Crea
5. Municipalidades
6. Frigoríficos
7. Mataderos Municipales
8. INTA

F. DISTRIBUCION DE ENCUESTAS

1. Distribución General

1.1	Productores	92
1.2	Intermediarios	16
1.3	Asociac.Prod.	8
1.4	Municipalidades	8
1.5	Organismos Téc.	8
1.6	Frigoríficos	16
	Total:	<u>148</u>

ENCUESTAS ENVIADAS POR CORREO

Encuestas a Productores	198
Encuestas a Grupos Crea	38
Encuestas a Soc.Rurales	45
Encuestas a INTA	32
Encuesta a Municipalidades	45
Encuestas a Frigoríficos	6
Encuestas a Rematadores	33
Enc.a Matad.Municip.	<u>45</u>

Total Encuestas enviadas: 442

ENCUESTAS REALIZADAS EN CAPITAL FEDERAL

Encuestas a Productores
Encuestas a Grupos Crea
Encuestas a Rematadores

al 15/XII
33
4
8



ENCUESTAS A REALIZAR

ENTREVISTAS PERSONALES A REALIZAR

TOTAL	PARTIDOS PROXIMOS		PARTIDOS LEJANOS		Sub total	Saldo entre-vistas	Encuestas env.por correo
	AZUL		TRENQUE LAUQUEN				
	(1)	(2)	(3)	(4)			

1. Productores

92

198

1.1 Invernadores

1.1.1 Próximos

1.1.1.1. Pequeños

1.1.1.2 Grandes

1.1.2. Lejanos

1.1.2.1 Pequeños

1.1.2.2 Grandes

1.2 Criadores

1.2.1 Próximos

1.2.1.1. Pequeños

1.2.1.2 Grandes

1.2.2. Lejanos

1.2.2.1 Pequeños

1.2.2.2 Grandes

2. Intermediarios

2.1 de zona

2.2 fuera 70

3. Asociaciones Productores

4. Municipalidades

5. Organ. Técnicas

6. Frigoríficos

6.1. de zona

6.2. fuera de zona

(1) Partidos con invernadores (próximo)

(2) Partidos con criadores (próximo)

(3) Partidos con invernadores (lejano)

(4) Partido lejano

148 148 7 4 8 8 8 8 3 38 110 442

33

83

45

35

51

5. Cronograma (duración total 6 meses y medio).

T a r e a	1er mes		2° mes		3er mes		4° mes		5° mes		6° mes		7°	
	Quincena	1a	2a	1a	2a	1a	2a	1a	2a	1a	2a	1a	2a	1a
1. Estudio de mercado														
1.1 Análisis de formas de comercialización														
1.2 Determinación área de influencia														
1.3 Análisis oferta de hacienda														
1.4 Análisis demanda hacienda														
2. Posibilidades de captación del mercado														
2.1 Encuesta														
2.2 Captación														
2.3 Aranceles y captación														
2.4 Volúmenes posibles de operación para el mercado														
3. Localización														
3.1 Epicentro de las ofertas y demandas														
3.2 Vías de comunicación e infraestructura														
4. Anteproyecto preliminar														
4.1 Servicios a proveer														
4.2 Anteproyecto preliminar Plazos de construcción (programa)														
4.3 Esquema operativo														
4.4 Costos por rubro														

Terminado en plazo

Terminado en plazo

Terminado en plazo

Terminado en plazo

Atrasada 10-15 días (Ver Informe)

En marcha de acuerdo cronograma

Terminado en plazo

Terminada primera parte

Q

Buenos Aires, 6 de noviembre de 1980

Señor Secretario General
Cnel. (R) Carlos Benito Pajariño
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
San Martín 871
CAPITAL FEDERAL

De mi mayor consideración:

Me dirijo a usted con el objeto de comunicar por motivos ajenos a mi responsabilidad que se está produciendo un atraso en el cronograma previsto de tareas para el estudio de un mercado de concentración de hacienda, en Azul.

Tal como había sido mencionado en mi propuesta de estudio,* los formularios de la encuesta debían ser acompañados por una carta del Consejo.

Aunque la demora en obtener la nota firmada es de sólo unos días por el momento, estos pocos días tienen una importancia crítica ya que colocan el período de trabajo de campo, distribución y recuperación por correo muy próximo al fin de año. Esta circunstancia puede duplicar el plazo y aumentar el costo requerido para la realización de la encuesta, debido a los atrasos del correo en esta época del año y a las ausencias de los destinatarios relacionadas con las festividades y vacaciones.

Saludo a usted muy atentamente,



Guillermo Raúl Ondarts

JL * Ver anexo referido a la encuesta.

Jose Carriaga
6/11/80

De acuerdo a lo establecido en la propuesta del consultor, se presentó al Consejo una nota para acompañar a la encuesta y asegurar de ese modo una mejor respuesta. La preparación de esa nota sufrió demoras ajenas a la responsabilidad del consultor. Con fecha 6/11/80 el consultor dirigió una nota al señor secretario general del CFI, a fin de manifestarle los inconvenientes ocasionados por la demora en producir la carta de presentación.

Se adjunta copia de las notas. Se adjunta asimismo copias de los formularios de encuesta empleados.

3.1 Epicentro de las ofertas y demandas. Se ha comenzado el análisis de este punto, cuya resolución se vincula al 3.2. que se menciona a continuación.

3.2 Vías de comunicación.

Se ha analizado la estructura caminera y ferrocarrilera con centro en la Ciudad de Azul, con los correspondientes planos de la red ferrocarrilera y caminera - y el cálculo de distancias por ruta y ferrocarril - entre los principales centros urbanos.

FASE A:	
. Secretaría General	<input type="radio"/>
. Gerencia de Coordinación y Legislación	<input type="radio"/>
. Gerencia de Estudios y Proyectos	<input type="radio"/>
. F.F.I.	<input type="radio"/>
. Area Administración y Servicios	<input checked="" type="radio"/>
. Area Coordinación	<input checked="" type="radio"/>
. Area Recursos Humanos	<input type="radio"/>
. Biblioteca	<input type="radio"/>
. Asesoría Jurídica	<input type="radio"/>
. Oficina de Preadju-	<input type="radio"/>

29/2/80

Guillermo R. Aizte
Guillermo ORIOARTS

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONESEncuesta para Rematadores e Intermediarios en la Comercialización

Objetivo: Determinación de la prefactibilidad de instalación de un mercado concentración de hacienda en la localidad de Azul

1. Denominación de la Firma

2. Lugar y Area de influencia en la que opera (indicar ciudad, pueblo y partido o departamento)

3. Número de cabezas en las que actúa como vendedor o intermediario en un mes promedio

. Total

. Para invernada

. Para faena

. Para cría

4. Indicar cual es el canal más habitual en el que actúa como intermediario

. Mercado concentrador de Liniers

. Remate-Feria en la zona de asiento

. Intermediador en venta directa en estancia

. Remate feria en zonas fuera del asiento original

(señalar el orden de importancia 1°, 2°, 3° en la primera columna, y el número de cabezas aproximado, según datos del mes promedio, en la segunda)

J

5. Indicar cuales son a su juicio los canales de comercialización para faena más importantes en su área de influencia

(indicar 1°, 2°, 3°)

6. Indicar cuales son a su juicio los canales de comercialización para cría más importantes en su área de influencia

(indicar 1°, 2°, 3°)

7. Indicar cuales son a su juicio los canales de comercialización para invernada más importantes en su área de influencia

8. Indicar si tiene instalaciones propias para remate-feria en Azul o su zona de influencia

. Mercado Concentrador de Liniers

. Remate-Feria*

. Venta directa en estancia

. Venta directa en estancia con participación de intermediarios

. Mercado Concentrador de Liniers

. Remate-Feria*

. Venta directa en estancia

. Venta directa en estancia con participación de intermediarios

. Mercado Concentrador de Liniers

. Remate-Feria*

. Venta directa en estancia

. Venta directa en estancia con participación de intermediarios

SI

NO

Lugar

Capacidad en número de cabezas

* Señalar las tres localidades en las que se realizan los remates-ferias más importantes.

9. Indicar la frecuencia promedio de sus remates-ferias Cada días

10. Indicar la opinión que le merece la instalación de un Mercado de Concentración en el Area de Azul

. Positiva

. Negativa

(marcar con una X la respuesta)

. Indiferente

11. SOLAMENTE QUIENES CONTESTAN positiva, indicar entre una y tres razones que justifiquen el carácter positivo de la idea

. Mejores precios para el ganadero

. Mayores seguridades para el cobro

. Menores plazos de cobro

. Menor costo de comercialización

. Mayor demanda de ganado

. Mayor posibilidad de vender en el momento adecuado

(marcar no más de tres razones con 1°, 2°, 3°)

. Mejor conocimiento del mercado

. Otra (especificar cual)

12. SOLAMENTE QUIENES CONTESTAN negativa, indicar entre una y tres razones que justifiquen el carácter negativo de la idea

. Menores precios al productor

. Riesgos sanitarios por mayor contagio

. Menor relación entre el productor y el comprador

. Menor control directo para el productor de la operación

. Mayor riesgo respecto del precio de liquidación

15. Cuál sería a su juicio y en base a los servicios que señaló precedentemente el arancel que podría abonar, en \$ (kg. vivo), el productor que opere en este mercado

.....

16. Este mercado originaría una disminución en la tasa de comercialización por comisión

. SI, en este caso indicar % de disminución
estimativo

.....

. NO

17. Observaciones y comentarios:

.....
.....
.....
.....

SR

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Encuesta para Productores Individuales

Objetivo: Determinación de la prefactibilidad de instalación de un mercado concentración de hacienda en la localidad de Azul

1. Destino básico de su explotación

Cría

.....

Invernada

.....
2. Número de cabezas bovinas comercializadas en promedio por mes

.....
3. Número de hectáreas de su explotación

.....
4. Lugar y área de influencia (indicar partido o departamento y ciudad o pueblo más cercano)

.....
5. Entidad y/o Asociación de Productores de la que forma parte

.....
6. Indicar los canales de comercialización de ganado más importantes a la fecha

i. Mercados de concentración (Liniers)

.....

ii. Remates-ferias

.....

iii. Venta directa en estancia

.....

iv. Venta directa en estancia con la participación de intermediarios

.....

v. Venta a liquidar según rendimiento en gancho

.....

(marcar con 1°, 2°, 3°, según la importancia asignada)

SE

7. Indicar la opinión que le merece la instalación de un Mercado de Concentración mixto (destinado a animales para cría, invernada o faena) en el área de Azul

. Positiva
 . Negativa
 . Indiferente

.....

(marcar con una X la respuesta)

8. SOLAMENTE QUIENES CONTESTAN positiva, indicar entre una y tres razones que justifiquen el carácter positivo de la idea

. Mejores precios para el ganadero
 . Mayores seguridades para el cobro
 . Menores plazos de cobro
 . Menor costo de comercialización
 . Mayor demanda de ganado
 . Mayor posibilidad de vender en el momento adecuado
 . Mejor conocimiento del mercado
 . Otra (especificar cual)

.....

(marcar con 1°, 2° y 3°, según la importancia asignada)

9. SOLAMENTE QUIENES CONTESTAN negativa, indicar entre una y tres razones que justifiquen el carácter negativo de la idea

. Menores precios al productor
 . Riesgos sanitarios por mayor contagio
 . Menor relación entre el productor y el comprador
 . Menor control directo para el productor de la operación
 . Mayor riesgo respecto del precio de liquidación
 . Menor diferenciación de la hacienda de calidad

.....

(marcar con 1°, 2° y 3°, según la importancia asignada)

- . Escasa oferta en la zona para justificar el mercado
- . Preferencia por el mercado de Liniers
- . Preferencia por los remates-ferias locales
- . Otras (detallar)

10. Indicar los gastos (en \$/kg.) pagados por el productor por canal comercialización, actualmente o en fecha reciente

GASTOS	LINIERS	REMATE FERIA LOCAL	VENTA DIRECTA EN ESTANCIA
COMISION			
GASTOS DE TRANSPORTE			
DERECHO DE PESAJE			
DERECHO DE PISO			
IMPUESTOS (DETALLAR)			

11. Qué características básicas de infraestructura usted considera conveniente en este mercado; vgr. sistemas de información y comunicaciones; pesaje, asistencia y control sanitario, etc.; detalle enunciando según orden de prioridad y señalando las características básicas que debe tener la infraestructura comentada

INSTALACION O SERVICIOS	PRIORIDAD	CARACTERISTICAS BASICAS

12. Observaciones:

.....

.....

.....

.....

g

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONESEncuesta para Frigoríficos y Mataderos Habilitados

Objetivo: Análisis de prefactibilidad para la instalación de un mercado de concentración mixto (cría, faena e invernada) en el partido de Azul

- | | |
|--|-------------|
| 1. Nombre del frigorífico o matadero | |
| 2. Lugar en que opera (indicar la ciudad o pueblo) | |
| 3. Números de cabezas diarias que faena (promedio) | |
| 4. Capacidad diaria | |
| . De faena (actual) | |
| . De su planta (máxima posible) | |
| 5. Destino de la faena (promedio representativo) | |
| . Consumo interno | |
| . Exportación | |
| | TOTAL |

6. Indicar sus canales de abastecimiento de hacienda y forma de compra más importante

. Mercado concentrador Liniers
 . Remates-feria
 . Compra directa en estancia
 . Compra directa en estancia con participación de un intermediario
 . Liquidación según rendimiento en gancho

(indicar, 1°, 2°, 3°)

7. Indicar la opinión que le merece la instalación de un mercado concentrador de hacienda en Azul

. Positiva
 . Negativa
 . Indiferente

(marcar con una X la respuesta)

8. SOLAMENTE PARA QUIENES INDICAN positiva indicar entre una y tres razones que justifiquen el carácter positivo de la idea

. Mejor conocimiento del mercado
 . Menor costo de comercialización
 . Menores precios para el frigorífico
 . Mayor estabilidad de la oferta de ganado
 . Mayores plazos de pago de la hacienda
 . Mayor posibilidad de comparar calidades
 . Otras

(marcar no más de tres razones con 1°, 2°, 3°)

9. SOLAMENTE PARA QUIENES INDICAN negativa, indicar entre una y tres razones que justifiquen el carácter negativo de la idea

- . Mayores precios para el frigorífico
- . Mayor riesgo de contagio de enfermedades
- . Prohibición de compra fuera de estancia por parte del Mercado Común Europeo
- . Menor relación entre el comprador y el productor
- . Mayor riesgo respecto del precio final resultante
- . Menor diferenciación de hacienda por calidad
- . Escasa oferta en la zona para justificar el mercado
- . Preferencia por el Mercado de Liniers
- . Preferencia por los remates-ferias locales

(marcar no más de tres razones con 1°, 2°, 3°)

10. Indicar los gastos (en \$/kg.) pagados por el productor por canal comercialización

GASTOS	LINIERS	REMATE FERIA LOCAL	VENTA DIRECTA EN ESTANCIA
COMISION			
GASTOS DE TRANSPORTE			
DERECHO DE PESAJE			
DERECHO DE PISO			
IMPUESTOS (DETALLAR)			

11. Qué características básicas de infraestructura usted considera conveniente en este mercado; vgr. sistemas de información y comunicaciones; pesaje, asistencia y control sanitario, etc.; detalle enunciando según orden de prioridad y señalando las características básicas que debe tener la infraestructura comentada

INSTALACION O SERVICIOS	PRIORIDAD	CARACTERISTICAS BASICAS

12. Observaciones:

.....

.....

.....

Encuesta para Entidades y Asociaciones de Productores Ganaderos

Objetivo: Instalación de un mercado de concentración mixta (destinado a animales de cria, invernada y faena (este último punto subsidiariamente) en el partido de Azul.

1. Números de Asociados
2. Números de Cabezas bovinas comercializadas por mes promedio, por el total de asociados
3. Denominación de la entidad
4. Lugar y Area de influencia (indicar la ciudad y partido o departamento)
5. Indicar los canales de comercialización de ganado más importantes a la fecha en su área de influencia (indicar 1º, 2º y 3º)
 - i. Mercados de Concentración (Liniers)
 - ii. Remates-ferias
 - iii. Venta directa en estancia
 - iv. Venta directa en estancia con la participación de intermediarios
 - v. Venta a liquidar según rendimiento en gancho
6. Indicar la opinión que le merece la instalación de un Mercado de Concentración en el Area de Azul
 - Positiva
 - Negativa
 - Indiferente

g

(marcar con una X la respuesta)

7. SOLAMENTE QUIENES CONTESTAN positiva,
indicar entre una y tres razones
asignando prioridades, que justifi-
quen el carácter positivo de la
idea

- . Mejores precios para el ganadero
- . Mayores seguridades para el cobro
- . Menores plazos de cobro
- . Menor costo de comercialización
- . Mayor demanda de ganado
- . Mayor posibilidad de vender en el momento
adecuado
- . Mejor conocimiento del mercado
- . Otra (especificar cual)

(marcar no más de tres razones:
1°, 2°, 3°)

8. SOLAMENTE QUIENES CONTESTAN negativa,
indicar entre una y tres razones
que justifiquen el carácter negati-
vo de la idea

- . Menores precios al productor
- . Riesgos sanitarios por mayor contagio
- . Menor relación entre el productor y el
comprador
- . Menor control directo para el productor
de la operación
- . Mayor riesgo respecto del precio de liqui-
dación
- . Menor diferenciación de la hacienda de ca-
lidad
- . Escasa oferta en la zona para justificar
el mercado
- . Preferencia por el mercado de Liniers

(marcar no más de tres razones:
1°, 2°, 3°)

Sf

9. Qué servicios desearía en el mercado (información de mercado, comunicaciones, asistencia y control sanitario, sistema de pesaje, eliminación de aguas servidas, etc. indicar la denominación y características básicas de estos servicios)

INSTALACION O SERVICIOS	PRIORIDAD	CARACTERISTICAS BASICAS

10.Cuál sería a su juicio y en base a los servicios que señaló precedentemente el arancel que podría abonar, en \$ (kg. vivo), el productor que opere en este mercado

11. Este mercado originaría una disminución en la tasa de comercialización por comisión

. SI, en este caso indicar % de disminución
estimativo

12. Observaciones:



.....
.....
.....
.....

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Encuesta para las Autoridades Municipales

Objetivo: Instalación de un mercado de concentración mixta (destinado a animales de cría, invernada y faena (este último punto subsidiariamente) en el partido de Azul.

1. Municipalidad o delegación de:
2. Indicar la opinión que les merece la instalación de un Mercado de concentración de hacienda, con destino básico la producción de cría e invernada y complementario la producción para faena en el partido de Azul
 - . Positiva
 - . Negativa
 - . Sin opinión

(marcar con una X)
3. SOLAMENTE QUIENES CONTESTAN positiva, indicar entre una y tres razones que indiquen el carácter positivo de la idea
 - . Mejor conocimiento de los precios, volúmenes y destino de la producción
 - . Mejor abastecimiento para el área municipal
 - . Mejores precios para los productores ganaderos
 - . Disminución de la intermediación
 - . Mejores precios de compra para los mataderos y frigoríficos

(marcar no más de tres razones
con 1°, 2°, 3°)

4. SOLAMENTE PARA QUIENES CONTESTAN ne-
gativa, indicar una o dos razones
que justifiquen el carácter negativo
de la idea

- . Mayor control sanitario
- . Mayor oferta de ganado y menores precios al público
- . Mayor control fiscal
- . Otra (especificar cual)

- . Mayor absorción de ganado por parte de Azul y riesgo de menor abastecimiento para el área municipal
- . Mayores precios para los mataderos y frigoríficos y por ende mayor precio al público
- . Riesgos sanitarios por mayor contagio de la hacienda en los mercados
- . Disminución de las operaciones comerciales de compra-venta de ganado en el área municipal
- . Mayores ventajas para los frigoríficos grandes
- . Mayores ventajas para los productores de mayor volumen

(marcar no más de tres razones
con 1°, 2° y 3°)

5. Observaciones:
-
-
-
-

69