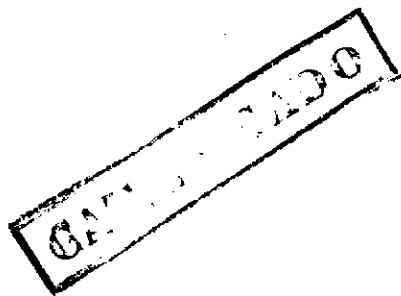


26384



PROYECTO

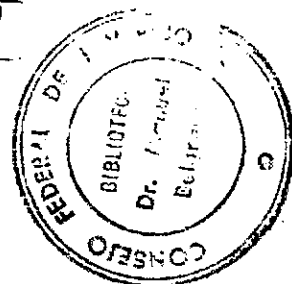
FORMULACION DE UN SISTEMA INTEGRADO  
DE INDICADORES PROVINCIALES  
DE DESARROLLO SOCIOECONOMICO

Informe de avance N°1  
Buenos Aires, junio 30 de 1981

0  
F. 252

K 11

I



## INDICE GENERAL

<u>Capítulo</u>	<u>página</u>
Introducción	1
1. Objetivos generales y específicos	2
2. Condiciones generales del SIAR	4
3. Esquema metodológico general	6
4. Selección de criterios de evaluación	10
5. Algunas aplicaciones inmediatas	19
6. Un listado preliminar de fuentes bibliográficas relevantes para la investigación	21

## INTRODUCCION

En este informe de avance se presenta la primera versión y algunas precisiones preliminares para el marco de referencia - conceptual y metodológico - de la construcción de un sistema de indicadores apto para evaluar algunas características claves de estudios solicitados al Consejo Federal de Inversiones .

De acuerdo al plan de trabajos del contrato respectivo (Expte.A-228) el temario comprendido es el siguiente :

1. Definición de un marco de referencia, adecuando el instrumental teórico y metodológico pertinente y disponible a las particulares características de las acciones que realiza el CFI y a las restricciones existentes en materia de información secundaria .
2. Definición de las condiciones que deben cumplir los sistemas de indicadores a desarrollar.

Con excepción del capítulo concerniente a los objetivos generales y específicos, el resto del informe está sujeto a revisión .

## Capítulo I.

### OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS

#### a) Del proyecto A-228

Formular un sistema integrado de indicadores provinciales de desarrollo económico social que permita evaluar la conveniencia, pertinencia y oportunidad de los estudios a realizar por el CFI en respuesta a las solicitudes formuladas por los estados miembros .

#### b) Del sistema de información para la asignación de recursos (SIAR)

SIAR es un ordenamiento de información clave relevante para la toma de decisiones de áreas internas del Consejo Federal de Inversiones respecto de la asignación de recursos .

Sus objetivos son :

- \* Proveer información ordenada y jerarquizada cuya intencionalidad sea la de evaluar conveniencia, pertinencia y oportunidad de los estudios solicitados por los estados miembros .
- \* En el mediano plazo, dar criterios para permitir orientar la asignación sectorial de los recursos disponibles para cada provincia
- \* En el mediano plazo, dar criterios para permitir orientar la asignación espacial redistributiva de los recursos del CFI disponibles para todos los estados miembros en un ejercicio o período dado.

Para el logro de estos objetivos, SIAR no es un sistema de asignación automática de recursos, sino que debe ser complementado - implementado - con criterios políticos externos al sistema mismo o a cualquiera de sus módulos.

c) Objetivos secundarios del proyecto

En ciertas condiciones, la finalización e implementación de este proyecto, podrá eventualmente permitir las siguientes contribuciones :

- \* aportar a la optimización de las carteras de proyectos provinciales en función de sus áreas o problemas críticos.
- \* aportar criterios y propuestas para la construcción del Banco de Datos del Centro Integrado de Información(CIIN-CFI)
- \* contribuir a orientar la labor de servicios provinciales de estadística y planeamiento para la elaboración de series sistemáticas, registros administrativos y estudios puntuales, conjuntamente con la labor sustantiva de las demás áreas del CFI.
- \* interactuar desde un marco de referencia específico, con la tarea de generación y recuperación de series estadísticas provinciales y nacionales.
- \* aportar a la tarea de construir indicadores de base comparable para la medición y análisis de diferencias o discontinuidades interprovinciales.
- \* aportar desde un campo independiente, ideas y apuntes para una metodología de seguimiento de proyectos o estudios( así como de la respectiva implementación de recomendaciones de estudios en proyectos específicos.)

## Capítulo 2

### CONDICIONES GENERALES DEL SIAR

Se describen a continuación las condiciones que, una vez en funcionamiento operativo, el SIAR debe tratar de cumplir . En principio, será necesario tener en cuenta que este cumplimiento se irá logrando por aproximaciones sucesivas ..

El SIAR es un registro continuo, sistemático, temporal y actualizado de datos sobre dimensiones relevantes para la asignación del gasto por parte del CFI. Está orientado a la optimización del uso de recursos de diversa índole - tanto los propios del CFI cuanto los de las provincias - y hacia la medición de diferencias entre alternativas de diferente grado de generalidad-especificidad. En este sentido, ilustrará y orientará respecto de la asignación de prioridades.

Debe poder ser puesto en marcha - aún imperfectamente - con la información disponible actualmente.

Los indicadores de estado se expresan en términos que hagan posible decidir acerca de la asignación del gasto; es decir, son cercanos o próximos a los criterios de evaluación de pertinencia y oportunidad. Cada indicador será acompañado de su respectiva regla de interpretación (distribución, tabla o conjunto de parámetros ).

Los indicadores son contruïdos, en lo posible, a partir de fuentes de datos homogéneas y comparables. Esto no será siempre posible . El SIAR atiende al criterio básico de que los sistemas clasificatorios provinciales sean comparables ( esto es, no necesariamente idénticos, pero sí recomponibles por reagregación) .

Debido a que se pretende que al menos los módulos básicos del SIAR puedan aplicarse a todas las provincias al mismo tiempo, su diseño cubrirá, además de la información homogénea proveniente de investigaciones de cobertura nacional, los indicadores que surgen de las fuentes estadísticas básicas de las Direcciones Provinciales de Estadística menos desarrolladas. Para no desapro

### Capítulo 3

#### ESQUEMA METODOLOGICO GENERAL (Objetivos operativos del proyecto)

Para el logro de los objetivos propuestos, las siguientes pautas metodológicas generales serán seguidas :

1. Definición y descripción del sistema SIAR  
componentes  
vinculaciones teóricas y operativas  
operación y funcionamiento
2. Descripción de las reglas para la construcción del SIAR .
3. Descripción de los productos esperados en diferentes etapas y grados de completitud y perfeccionamiento
4. Estudio de las condiciones de factibilidad (existencia de fuentes de datos sistemáticos, recientes y relevantes) y de los vacíos de información que afecten o inviabilicen parte de sus módulos o posterguen su realización .
5. Proponer trabajos o ejercicios conducentes a su puesta en marcha experimental .

Los objetivos operativos se insertan en el siguientes esquema general de tareas :

1. Descripción del marco de referencia
2. Definición de criterios básicos de evaluación de solicitudes de estados miembros.
3. Definición de áreas conceptuales claves básicas (generales o comunes ) y específicas según distintos tipos de clasificaciones .
4. Construcción de una tipología de proyectos encarados por el CFI históricamente.
5. Definición de indicadores teóricos
6. Relevamiento de información y operación en el CFI
7. Relevamiento de otras fuentes .
8. Crítica de fuentes y datos : formas de obtención, periodicidad, cobertura, alcance, validez, confiabilidad, precisión, comparabilidad, clasificación, integridad.
9. Selección de datos
10. Adecuación de datos
11. Definición de reglas para la construcción
12. Construcción del sistema (primera versión)
13. Definición de la prueba experimental : alcance, cobertura, sujetos de la prueba, modos extremos .

En resumen, el esquema metodológico supone que sobre la base de las áreas básicas que integrarán los módulos de información básica y los módulos específicos, se pasará a la definición teórica de indicadores relevantes, sensibles y discriminantes. De allí a la definición de las variables a partir de las cuales pueden ser calculados o estimados y de allí, a la búsqueda de información existente a nivel nacional (Censos agropecuarios, ganaderos, industriales, económicos, de población, de habitación, Encuestas (previsionales, permanente de hogares, de presupuestos familiares, de consumo, industriales ); Gastos e Ingresos Públicos), regional y provincial.

En este punto, es necesario tener en cuenta la existencia de una mediatización : la aplicación del SIAR tiene por objeto la evaluación de solicitudes de estudios (diagnósticos, prefactibilidad, hasta anteproyectos definitivos). No obstante,

3º es = a la  
la frecuencia  
de ingresos.



te, al evaluar- por ejemplo- la pertinencia de un estudio, deberá actuarse como si esta pertinencia se refiriese al "proyecto físico", "real", es decir, como si el SIAR evaluara las condiciones o el impacto en una provincia dada, de un proyecto físico (productivo, organizacional, etc) subsecuente a una recomendación definida por un estudio .

Esto puede presentar alguna confusión, a cuya resolución podrá eventualmente aportar la siguiente descripción de productos finales según una tipología resumida de proyectos o estudios : puede decirse que el CFI realiza estudios de conocimiento o de implementación (admitiendo eventualmente formas mixtas) sobre recursos físicos, en sentido amplio, y sobre problemas de organización, también en éste último sentido . Su accionar se refiere, pues, a instituciones de alguno de estos tres niveles : 1 ó productivas; 2 ó de apoyo y 3 ó normativas .

Los estudios "de conocimiento " tienen como producto final, para cualquier nivel de instituciones, diagnósticos, o información básica . (nada más ??)

Los estudios "de implementación producen, para instituciones de nivel 1, proyectos "físicos" o planes y para instituciones de niveles 2 y 3, sistemas y normas de gestión y administración .

No existe confusión alguna en torno a la evaluación de los estudios de implementación. La mediatización a que se hizo referencia más arriba propone en cambio que los estudios de diagnóstico sean evaluados como si se trataran de proyectos físicos o planes, sistemas o normas; esto es, a través del producto final a que su implementación podría eventualmente dar lugar .

### En torno al problema de la escala

Por obvias razones político-jurisdiccionales, de origen de las solicitudes de estudios. por base estadística y aún por la propia definición de este proyecto, la unidad de observación primera será cada una de las provincias. No obstante, en función de la escala de algunos proyectos o estudios , deberá trabajarse -también por definición - al nivel de departamentos .

Si existiera información estadística para unidades jurisdiccionales o administrativas menores que un departamento, ésta deberá reservarse .

Si aún resultase que la escala de la unidad de análisis debiera ser menor que



## Capítulo 4

### SELECCION DE CRITERIOS DE EVALUACION

#### 4.1. 'Filosofía' básica de los criterios .

El SIAR opera como un insumo clave en el mecanismo de seleccionar tecnologías -en sentido amplio - orientadas a la obtención de resultados o metas prefijados. Requiere, en consecuencia, una clara definición de las metas y una alta visibilidad de todas las alternativas.

Se considera en primer término si la alternativa propuesta es coherente con las metas y en segundo término si hay recursos disponibles en cantidad suficiente para la realización del proyecto . Esta disponibilidad se considera para todos los recursos involucrados, para todos los proyectos y para toda la duración del plan o las metas .

En este punto se presenta un grave problema : debido al mecanismo que se observa en la presentación de solicitudes de estudios al CFI por parte de las provincias, , no es siempre cierto que el CFI tenga la total visibilidad del conjunto de las metas del plan global de cada provincia, sino en todo caso, la que se infiere del paquete o cartera de proyectos solicitados. Será útil estudiar si existen mecanismos institucionales que permitan dar cuenta de este problema.

La selección se basa en el uso de varios tipos de recursos . Como criterio básico, la alta disponibilidad de éstos favorecerá que un pedido se acepte o encare. En este sentido, un recurso de alta disponibilidad se define como con un bajo o nulo precio de escasez; inversamente, un recurso de baja disponibilidad, de alto precio de escasez, se define como crítico .

#### 4.2. Una clasificación preliminar de recursos

Recursos naturales : materias primas, bienes intermedios básicos, ambiente, sistema ecológico *↓ uno a ve actual!*

Recursos humanos : población, definida por sus edades, sexo, especialidades, capacitación, 'motivaciones'-en sentido amplio, incluyendo el sentido económico.

Recursos de capital : Capacidad instalada de 'producción' en cada institución de nivel 1 (productiva), 2 (organizativa o de apoyo) ó 3 (normativa) .

Recursos externos : capacidad de importar (compras extra provinciales o extraregionales) vía exportaciones (id. ventas y otras transacciones) u otros medios .

Recursos políticos : capacidad de tomar decisiones correctas, de hacerlas ejecutar si demoras o conflictos innecesarios. En muchos casos, estos recursos pueden ser considerados como logísticos, probada la existencia de capacidad de decidir, operatividad y racionalidad.

Recursos tecnológicos : distintas alternativas visibles para realizar una misma función .

Recursos financieros : dinero y crédito .

En general, la viabilidad de un proyecto puede deducirse de la disponibilidad de estas categorías de recursos. Un sistema de relevamiento de estado deberá brindar no sólo información acerca de su disponibilidad sino también sobre las posibilidades de cobertura, o sobre el mal uso de tales recursos. En este último sentido, serían medidas auxiliares de eficiencia (ineficiencia) el despilfarro de recursos naturales, la capacidad productiva ociosa, la capacidad de trabajo ociosa, el desempleo, el subempleo, la emigración, el trabajo socialmente innecesario, la demora en capacitar adecuadamente a la población, el retardo en aplicación de planes sanitarios preventivos, orientación ineficaz de créditos a empresas o instituciones de nivel 1, etc.

#### 4.3. Esquema básico de operación del SIAR :

A partir de la presentación de los módulos de información básica de estado y de los módulos de información específica ("Estado anterior"), una solicitud de estudio es evaluada y analizada en función de su impacto estimado . La acción de este impacto estimado sobre el estado anterior, permite observar un "Estado ulterior" que es evaluado en función de criterios predeterminados.

Este esquema básico admite tres modos de funcionamiento :

1. El mecanismo se pone en marcha como respuesta a una solicitud de estudio.
2. La puesta en marcha obedece a la presentación de un paquete de estudios o plan parcial o plan general.
3. La operación del SIAR, sin respuesta a estímulo alguno, permite la producción de recomendaciones sobre estudios provinciales a ser encarados a través del CFI .

La aplicación de cualquiera de los tres modos de funcionamiento debe poder mostrar (esto es, hacer visible al evaluador)

- brechas - en sentido amplio : desajustes, desfasajes, inelasticidades)
- variaciones netas en activos o efectivos
- efectos multiplicadores .

Las brechas son un producto directo - es decir, deben poder leerse directamente - del módulo de información básica de estado y de los módulos específicos.

Las variaciones netas y los efectos multiplicadores de impacto son productos de la etapa de análisis de proyecto, en el sentido descrito más arriba.

A manera de ejemplo, se citan algunos tipos de brechas que el SIAR deberá estar capacitado para mostrar :

- diferencias entre previsto y real
  - diferencias entre plan y real
  - errores de medición y diagnóstico (por aplicación de metodologías erróneas o por interpretaciones erróneas de resultados)
  - desbalances oferta-demanda (o insatisfacciones de demanda)
  - brechas de financiamiento general (cobertura básica o endeudamiento)
  - insuficiencia de recursos
  - insuficiencia de productos
- } incluye estructuras administrativas, legales, logísticas, infraestructura, crédito, etc.

La importancia del concepto de brechas radica en que permite definir un estado determinado como crítico .

La críticidad podrá ser aplicada en dos sentidos :  
un problema, área o sector es crítico cuando existe una brecha o es previsible que ocurra en el corto plazo. El nivel de criticidad mide la gravedad de la brecha. Los siguientes indicadores pueden ser utilizados en este sentido : tiempo necesario para cerrar la brecha en condiciones determinadas; recursos involucrados; monto de la cooperación necesaria ,etc .

La brecha puede ser física (estado a vs. estado b) o el producto de la comparación de un índice (participación, tasa, elasticidad) con un parámetro (nacional, local histórico, etc) y se asocia a una distribución aleatoria, contra cuya tabla puede interpretarse .

Por su parte, en el segundo sentido, la criticidad del proyecto - a los efectos del SIAR : la criticidad del estudio solicitado - se mide por la influencia de su demora o fracaso en el cumplimiento de las metas de cobertura de brechas. Asimismo, es también el grado de seguridad y urgencia de su cumplimiento . Esta última acepción de la criticidad se mide con respecto a un plan o conjunto de metas en un período dado . (En este punto es donde se hace evidente el problema de la falta de visibilidad completa de los objetivos globales de un plan provincial por parte del CFI, ya aludido anteriormente ).

#### 4.4. Criterios básicos de evaluación

A partir de las definiciones previas, la siguiente es una propuesta de criterios de evaluación de solicitudes de estudios y de asignación de recursos. Se enuncian :

- a) los criterios básicos
- b) las formas en que pueden ser expresados
- c) los insumos necesarios de información .

Este último punto permite definir contenidos básicos de los módulos de información que integran el SIAR .

# CRITERIOS BASICOS DE EVALUACION

Criterios	Preguntas básicas	Insumos
<p><i>quien es el beneficiario? es un programa? es un proyecto? es un programa? es un proyecto?</i></p> <p><b>Pertinencia</b></p> <p><i>¿es un programa? es un proyecto? es un programa? es un proyecto?</i></p> <p><i>¿es un programa? es un proyecto? es un programa? es un proyecto?</i></p> <p><i>¿es un programa? es un proyecto? es un programa? es un proyecto?</i></p>	<p>Encara alguno de los sectores o problemas básicos de la provincia? Contribuye a solucionar un problema crítico a incrementar el nivel de riqueza o a mejorar las condiciones socioeconómicas de la población?</p> <p>Se corresponde con un problema crítico actual? antiguo? futuro? Cuál es el nivel de criticidad del área o problema? Qué sustituye? Cómo se abastece ahora?</p> <p>Integra en forma coordinada una cartera de estudios compatible con los problemas críticos de la región?</p> <p>Está integrado con el plan de inversiones provinciales?</p> <p>Está vinculado-inicia o continúa - una serie de etapas o estudios?</p>	<p>Módulo de información socioeconómica básica</p> <p>Módulo de información socioeconómica básica</p> <p>Presupuestos provinciales</p> <p>Gastos e ingresos públicos</p> <p>Planes provinciales</p> <p><i>Presupuestos provinciales</i></p> <p><i>Gastos e ingresos públicos</i></p> <p><i>Planes provinciales</i></p>
<p><b>Oportunidad</b></p> <p><i>¿es un programa? es un proyecto? es un programa? es un proyecto?</i></p> <p><i>¿es un programa? es un proyecto? es un programa? es un proyecto?</i></p> <p><i>¿es un programa? es un proyecto? es un programa? es un proyecto?</i></p>	<p>El estudio o proyecto es una adecuada manera de enfocar el problema o sector crítico? Existen propuestas alternativas para el mismo problema? Hay otros proyectos del CFI que enfocan este problema? Existen experiencias similares aprovechables en otras provincias o en el pasado?</p>	<p>'Historia' de proyectos encarados por el CFI conforme a una tipología determinada.</p>
<p><b>Eficiencia</b></p> <p><i>¿es un programa? es un proyecto? es un programa? es un proyecto?</i></p> <p><i>¿es un programa? es un proyecto? es un programa? es un proyecto?</i></p> <p><i>¿es un programa? es un proyecto? es un programa? es un proyecto?</i></p>		

## Eficacia

El estudio es el más eficaz posible? (más rápido, más ahorador de recursos; involucra a mayor cantidad de beneficiarios, etc)

Descripción de impacto

## Descentralización

El estudio constituye una cooperación técnica relevante CFI-provincias? Contribuye a crear, formar, organizar, mejorar o potenciar equipos provinciales de investigación? La implementación del estudio, contribuye a descentralizar decisiones de instituciones de niveles 1, 2 y 3?

Forma de cooperación prevista (definición del estudio)

## Localización de beneficiarios directos

Los beneficiarios son residentes provinciales?

El estudio involucra a otras provincias distintas que la de origen? Los beneficios del proyecto están vinculados con la explotación o asignación de recursos propios o constituirían enclaves? Efectos regionales sobre condiciones de vida, etc. Adaptación de tecnología a recursos (y balance de recursos) locales.

*Conversión de unidades  
Empleados 117  
empleados 117*

Definición del estudio  
Descripción de impacto  
Módulo de información socioeconómica básica

## Condiciones físicas e institucionales

Las conclusiones del estudio son implementables? Lo son en corto plazo? Existen recursos disponibles localmente en cantidad y calidad suficiente para llevar a cabo el proyecto? Existe una estructura administrativa, logística o productiva capaz de llevarlo a cabo?

*un planeario 10 estudios  
de administración  
de recursos  
de mano de obra*

## Condiciones financieras

Hay quien lo pague? Debe conseguirse financiamiento? Existe una previsión en el presupuesto provincial? Mecanismos de financiamiento local: formas y modos.

*ver*



Asignación espacial

o sectorial del costo?

Cómo se compara el costo del estudio con el resto de las inversiones del CFI en la misma provincia? Dimensionamiento de la provincia en relación a proyectos del tipo T1, T2, ... It. Dimensionamiento de la provincia en relación a proyectos de otras provincias.

"Historia" de proyectos del CFI

*Cuando dice no tener costo  
se refiere a costo administrativo  
pero confundido con  
el costo*

Cómo se observa, según el origen de la definición, se han utilizado dos niveles o categorías de criterios: por un lado, los que descansan en un plan o racionalidad externa al estudio mismo, y que le sirve de contexto de evaluación; por el otro, los que están centrados en las características del estudio mismo.

La mayoría de los insumos, como han sido definidos en la tabla precedente, deben ser producidos por el CFI. Otros, como los planes provinciales, o la definición de los estudios, deben ser producidos por la provincia que origina la solicitud de los mismos.

*Desarrollar los  
costos de  
el CFI*

El ejercicio anterior permite ver que en el momento de realizar su tarea, el evaluador debería poder disponer de información operable proveniente de varias fuentes :

- i Los módulos (general y específicos) de información socioeconómica básica
- ii Gastos e Ingresos públicos.
- iii Presupuestos provinciales (¿? ¿? ¿? *no se si de la provincia*)
- iv Historia de proyectos del CFI
- v Definición del estudio en la solicitud. (incluye descripciones de impacto, forma de cooperación prevista)

Las fuentes i) a iv) son las que integran el SIAR.

#### 4.5. Acerca de la evaluación y el ordenamiento de los criterios

##### 4.5.1. Parámetros

La aplicación de cada uno de los criterios propuestos puede - y esto es más que una probabilidad lógica - dar resultados distintos, a veces divergentes.

Algunas veces, los parámetros pueden expresarse cuantitativamente, pero en una primera instancia, será suficiente con una ordenación cualitativa que indique cuál de los resultados es preferible o si, por el contrario, son indiferentes.

En la etapa de eliminación o filtrado de alternativa (por ejemplo, el estudio solicitado no contribuye a cubrir brechas, no incrementa la riqueza o no tiene efectos multiplicadores positivos) la evaluación puede ser simplemente por sí o por no. Pueden darse cotas (umbrales y techos) para la admisibilidad y deben poder ordenarse los valores posibles de un criterio, por ejemplo, sobre una escala estandarizada.

##### 4.5.2. Comparación de criterios

En principio, en evaluaciones de este tipo puede procederse como si los criterios fuesen independientes, salvo que se identifique con toda certeza que no lo son y cómo están ligados entre sí. En el primer caso, es necesario asignar pesos y

ponderaciones, así como prioridades, los que además, pueden ordenar los criterios en etapas (solución mixta) .

Si dos alternativas evaluadas son "buena" en A y "mala" en B la una, y viceversa la segunda, y no existe criterio alguno que vincule a los criterios A y B las alternativas no son comparables y están siendo evaluadas sobre un orden parcial . Para totalizar el orden, será necesario asignar pesos o ponderaciones a los criterios e introducir una medida de diferencia de valor (escala) dentro de cada criterio .

Este mecanismo funciona como asignación de precios críticos de los criterios (es decir, precios de prioritar o sacrificar un criterio dado) y éstos deben ordenarse desde la máxima hasta la mínima prioridad.

Capítulo 5ALGUNAS APLICACIONES INMEDIATAS

Las siguientes son algunos ejemplos de aplicaciones inmediatas de diseño para el tratamiento y obtención de información básica.

1. Matrices de existencia de información

Fuentes de información de cobertura nacional, según provincia.

(se obtiene para cada fuente y año)

*tiene no...*

Series de cobertura provincial, según provincia

(se obtiene para cada área conceptual determinada, normalmente coincidente con la clasificación de recursos descripta más arriba)

2. Matrices de requerimiento de información

Módulos de información(contenido) según tipo de proyectos .

(La matriz de requerimiento de información señala que " para evaluar proyectos del tipo T, se requiere información proveniente de los siguientes módulos"... o bien " los siguientes módulos deben alimentar al SIAR cuando se trata de evaluar proyectos del tipo T" .

Los módulos específicos pueden ser subconjuntos del básico o bien, módulos independientes que no duplican información.

3. Matrices de flujos o diferencias interprovinciales

*(unido!!!)*

Matriz de flujo de bienes, servicios, o recursos, por provincias de origen y destino .

(se calcula para años determinados)

Matriz de diferencias de (por ejemplo) salarios medios en cada sector productivo seleccionado ,según provincias, en números índices .

Matriz de estructura sectorial y funcional del gasto público provincial .(la suma de los gastos es sobre el total provincial).

*los datos  
se obtienen  
de la matriz*

#### 4. Matrices de transformación

7. 0 1

Convierten (de a pares ) sistemas clasificatorios

a) Sectores CIIU - a tipo de base (exportadora o no) de las producciones regionales o provinciales .

b) categorías de recursos involucrados en tipos de proyectos encarados por el CFI.

c) categorías de tipificación de proyectos encarados por el CFI (tipologías ampliadas vs. tipologías reducidas )

#### . Criterios clasificatorios de los proyectos encarados por el CFI

Los siguientes criterios pueden ser ensayados :

- a) conocimiento/implementación vs. nivel de instituciones
- b) nomenclador ampliado
- c) recursos involucrados
- d) área del CFI involucrada con carácter prioritario en la ejecución o supervisión de un proyecto dado.
- e) otros : a modo de ejemplo, pueden citarse : aplicación espacial; nivel de usuarios o beneficiarios; aplicación sectorial; por área de presupuesto provincial; duración y costo del estudio; tipo de recursos afectados por la implementación .

A partir de la elaboración de una tipología de estudios, podrían producirse matrices de información como las siguientes :

- relación gasto aporte (por provincia/ejercicio)
- relación gasto público provincial/gasto solicitado al CFI/gasto acordado por el CFI (por provincia/ejercicio) .
- etc.

que hace a la serie de Base CIIU? términos conceptuales? descripción? etc.

Capítulo 6 .UN LISTADO PRELIMINAR DE FUENTES BIBLIOGRAFICAS

Las siguientes fuentes y referencias bibliográficas han sido consideradas relevantes para esta investigación :

CFI : Coparticipación federal en impuestos, varios años.

CFI : Planes de acción técnica (PAT), varios años .

CFI : Pautas metodológicas para el tratamiento y evaluación de los documentos de trabajo y manual operativo. R.Hernández et al, 1977

CFI : Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina, ITDT, 1965

CFI : Posibilidades educacionales de la población nacional y de las distintas jurisdicciones del país, 1977

CFI : Gastos e ingresos públicos, varios años .

CFI : Caracterizaciones socioeconómicas de las provincias y Actas de Concertación.

CFI : Análisis de coyuntura, varios años .

INDEC : Censos nacionales agropecuarios, ganaderos, industriales, económicos, mineros, de población, familias, viviendas y condiciones de habitación.

Encuestas sistemáticas a nivel nacional (Presupuestos familiares, Permanente de Hogares, etc) .

NACIONES UNIDAS (ONU) : Indicadores sociales: directrices preliminares y series ilustrativas.

ONU: Recomendaciones internacionales relativas a las estadísticas industriales básicas .

ONU: Indicadores estadísticos de las condiciones de habitación .

ONU : Recomendaciones internacionales sobre estadísticas del comercio de distribución y los servicios.

ONU : Directrices provisionales sobre estadísticas de la distribución, del ingreso, el consumo y la acumulación de los hogares .

ALTIMIR, Oscar : Estimaciones de la distribución del ingreso en A.L. por medio de encuestas de hogares y censos de población. Una evaluación de confiabilidad. CEPAL/BIRF, 1975

VARSIVSKY, Oscar : Relations triples dans programmes linéaires généralisés, Comptes Rendus Ac. Sc., XXIV, 3, 367 .

CELADE : Boletines del Banco de datos, Santiago, 1974 y 1979 .

ONU : Métodos de análisis de datos censales relativos a las actividades económicas de la población, Nueva York, 1969 .

ONU : Aspectos demográficos de la mano de obra, NY, 1963

OIT : Medición del subempleo: concepto y métodos. Ginebra, 1966

CEPAL/ONU : La medición del empleo y de los ingresos en áreas urbanas a través de encuestas de hogares, 1979

SEC. HACIENDA, COM FED DE IMPUESTOS : H. Núñez Miñana : criterios para la participación federal, circa 1967 .

ONU : Sistema integrado de estadísticas de la población, de los recursos humanos y otras materias sociales y sus vinculaciones con el sistema de cuentas económicas nacionales, 1970.

ONU : sistema de estadísticas de la población, los recursos humanos y otras materias sociales : series, clasificaciones e indicadores sociales., 1971.

ONU : J.Y. Sourrouille : Sistema de estadísticas sociales y demográficas: un intento de aplicación práctica, 1972.

INDEC : Un sistema de matrices sociales, Argentina.

ONU/CEPAL : Principales fuentes de información en América Latina para la elaboración de indicadores sociales de algunos sistemas, 1970.

A estas fuentes y referencias bibliográficas deberán agregarse, naturalmente las que sean evaluadas en el transcurso de la investigación, la información estadística y metodológica producida por las Direcciones Provinciales de Estadística, y trabajos teórico-metodológicos de carácter general o específicos publicados en fuentes académicas y similares.