

29437

**VERSION PRELIMINAR
SUJETA A CORRECCION**

CARACTERIZACION PRODUCTIVA

Area: FIAMBALA

(Provincia de Catamarca)

1239

PROYECTO NOA HIDRICO
SEGUNDA FASE

Realizado por: Raúl Angel Lunello
Contador Público Nacional
Econmista Agrícola

F. 3111

F. 312

F. 313

H. 121

Catamarca

AÑO 1981

I N D I C E

Pag. N°

PARTE I -- MARCO GENERAL DEL ESTUDIO

1.	Consideraciones Generales	1
1.1	El área en Estudio	1
1.2	Caracteres del Muestreo	2
1.3	Justificación Estadística de la muestra y su procedimiento.--	2
2.	Objetivo	3
3.	Metodología	3
3.1	Ubicación	3
3.1.1	Zona del Estudio General	3
3.1.2	Ámbito donde se desarrolló la Encuesta	3
3.2	Alcance del Estudio	3
3.3	Nivel de Análisis	4
3.4	Fuentes de Información	4
3.5	Tabulación y Procesamiento de la Información	6

PARTE II -- ANALISIS GLOBAL DEL AREA

1.	Característica General del Area	7
1.1	Ubicación Geográfica	7
1.2	Clima	7
1.3	Suelos	10
1.4	Riego en Piambalá	10
2.	Población	10
3.	Tamaño y Tenencia de las Explotaciones Agropecuarias.	12
4.	Estructura de la Producción Agrícola	14
4.1	Vid-Consideraciones Generales	15
4.2	Formas de Implantación	15

4.3	Prácticas de Cultivos	16
4.4	Producción	17
4.4.1	Producción por Variedad	19
5.	Producción Ganadera	20
6.	Valor del Producto Bruto Zonal	20
7.	Comercialización de la Producción	21

PARTE III- ANALISIS DE LOS PRODUCTORES SOCIO-ECONOMICAS *por categorías*

1.	Características Generales	23
1.1	Productores Semiasalariados	23
1.2	Productores Campesinos	24
1.2.1	Campesinos Pobres	25
1.2.2	Campesinos Medios	25
1.2.3.	Campesinos Ricos	26
1.3	Productores Empresarios	26
2.	Número de Productores y Superficie Cultivada por Categoría Socio-económica	27
3.	Forma de Tenencia de la Tierra	29
4.	Vivienda, Maquinarias y Equipos	29
4.1	Vivienda y Mejoras Generales de la Explotación	29
4.2	Maquinarias, Herramientas y Equipos de Transporte	30
4.3	Monto y Composición de las Inversiones (Cifras en Miles de Pesos)	34
4.4	Utilización del Crédito Bancario	39

PARTE IV - CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1.	Conclusiones	41
2.	Recomendaciones	42

INDICE DE CUADROS

Pag. N°

PORTE II - ANALISIS GLOBAL DEL AREA

<u>CUADRO N° II-1:</u>	Tamaño de las Explotaciones Agropecuarias de la zona.	13
<u>CUADRO N° II-2:</u>	Tenencia de la Tierra con Derecho a Riego en el Area de Estudio	14
<u>CUADRO N° II-3:</u>	Cultivo y Producción de Vid	18
<u>CUADRO N° II-4:</u>	Producción por Variedad de Vid	19
<u>CUADRO N° II-5:</u>	Tipos de Comercialización de la Vid y su Importancia en la Composición del Producto Bruto Zonal.	21

PORTE III- ANALISIS DE LOS PRODUCTORES SOCIO-ECONOMICAS

<u>CUADRO N° III-1:</u>	Número de Productores y Superficie Cultivada por Categoría Socio-económica	28
<u>CUADRO N° III-2:</u>	Vivienda, Otras Construcciones y Mejoras	31
<u>CUADRO N° III-3:</u>	Maquinarias, Herramientas y Equipo de Transporte	33
<u>CUADRO N° III-4:</u>	Insuficiencia de Equipo de Trabajo por Categoría.	34
<u>CUADRO N° III-5:</u>	Monto y Composición de las Inversiones-Valores Promedios y Porcentuales por Categoría Socio-económica.	38
<u>CUADRO N° III-6:</u>	Utilización del Crédito Bancario en Porcentaje	40

PARTE I

MARCO GENERAL DEL ESTUDIO

1. Consideraciones Generales

1.1 El Area en Estudio

El área estudiada en la Provincia de Catamarca se halla aproximadamente en los 27°41' de Latitud Sur y 67°37' de Longitud Oeste, a unos 50 Km al norte de la ciudad de Tinogasta, cabecera del departamento homónimo con la que se comunica por la Ruta Nacional N° 60. Está ubicada a una altura de 1.500 m.s.n.m. en las inmediaciones de la confluencia del Río Guanchín con el Abaucán.

El área en estudio se concentra en la población de Fiambalá, en el valle del Río Abaucán. Aprovecha para sus cultivos las aguas del Río Guanchín, también llamado Huanchil o Chaschuil, que descarga en el Abaucán por su margen derecha al norte de Fiambalá.

Las obras de riego existentes son precarias; consisten en un toma libre, situada en el lugar denominado Guanchincito y un canal maestro sin revestir, de aproximadamente diez kilómetros de longitud. El mismo conduce el agua para riego hasta un partididor principal, del cual derivan dos canales matrices.

En la actualidad se provecha un caudal de aproximadamente 500 l/s que alcanzan a regar alrededor de 500 hectáreas plantadas, en su mayor parte, con vides de alto rendimiento.

El principal problema lo constituye el material de arrastre del agua de riego que sobreeleva los canales y los terrenos de cultivo.

El Gobierno de la Provincia de Catamarca encargó al Proyecto HIA HIDRICO el estudio del reordenamiento de la red de riego, a partir de las obras nuevas (Dique Nivelador ya construido y canal revestido en construcción) desde la cabecera del distrito

A los efectos de realizar los estudios socio-económicos pertinentes, una comisión del NOA-HIDRICO se trasladó a la zona de estudio, con el fin de efectuar un relevamiento socio-económico (Ver Apéndice I) para conocer la situación del área.

El presente documento es el primero de una serie de informes tendientes a presentar un diagnóstico de la real situación social del área estudiada, como así también proporcionar al Gobierno Provincial, elementos de juicio en la búsqueda de soluciones a los problemas de la zona de Fiambalá.

1.2 Caracteres del Muestreo

Cabe consignar que los datos a exponer fueron tomados sobre la muestra de los predios encuestados, constituyendo una superficie total de 121,77 hectáreas, representando el 24% del área empadronada por la Intendencia de Riego.

Asimismo, debe señalarse que el 100% figura como trabajada, revelando el aprovechamiento total de las tierras actualmente bajo riego.

Por otra parte, se debe agregar que, si bien se trata de una muestra sobre el total del listado (51 encuestas) luego de efectuadas las correspondientes depuraciones de campo, estimamos que la misma representa un 29% del universo real de explotaciones de más de una hectárea de superficie.

1.3 Justificación Estadística de la Muestra y su Procedimiento

En la presente encuesta se siguió el criterio de que la distribución de la población total (universo) seguía la distribución normal de la curva del Sistema de Gauss. A partir de la misma se dividió el universo en cuatro estratos y se muestreó al azar cada uno de ellos.

Los valores de la media, mediana y desvíos standards demuestran que el error incurrido en la encuesta no superó el 6%, porcentaje que puede ser considerado aceptable para una muestra de carácter social como la que se realizó.

Como todas las demás distribuciones, la curva normal de Gauss puede ser ajustada comparando las frecuencias observadas en la muestra, con las frecuencias esperadas o teóricas, en este caso la desviación alcanzó al 18 %.

2. Objetivo

El presente informe es parte de una serie de estudios que tiende a obtener una caracterización detallada de la situación actual de los recursos naturales y humanos aplicados a la producción agropecuaria en la zona de Fianbalá y su organización socio-económica, que permita la elaboración de alternativas para el mejor aprovechamiento de los recursos.

3. Metodología

3.1 Ubicación

3.1.1 Zona del Estudio General

La zona de estudio está ubicada al suroeste del Departamento de Tinogasta, Provincia de Catamarca, sobre la Ruta Nacional Nº 60 que une la República Argentina con Chile a través del Paso San Francisco y cuya traza corre paralela al Río Abaucán.

El acceso principal a la zona en estudio se logra desde la Ciudad de Catamarca a través de la mencionada ruta.

3.1.2 Ambito donde se Desarrolló la Encuesta

La encuesta (base del presente documento) se realizó en las zonas rurales aledañas a la localidad de Fianbalá.

Se trabajó de esa manera sobre los lotes directamente favorecidos por la remodelación de la red de riego solicitada por la Provincia y por los probables favorecidos en la eventual ampliación de la mencionada red.

3.2 Alcance del Estudio

El estudio centró su atención sobre los titulares de las unidades de explotación agropecuaria que ocuparon 0,10 Ha. o más de cultivos bajo riego en el año agrícola 1979/1980 en el área encuestada.

Después de revisada la información existente y de una recorrida general, se determinó una nómina de 1.050 usuarios que constituyeron el Universo a encuestar.

Dicha nómina surgió de depurar los padrones existentes conformados por la firma CONSAGRA.

Se desestimarón, a tales efectos, los cultivos que se realizan en las casas de propietarios no dedicados específicamente a actividades agropecuarias.

En forma complementaria, se consideró al resto de la población directamente vinculada con la producción y comercialización de productos agropecuarios.

3.3 Nivel de Análisis

Se realizó un análisis a nivel de diagnóstico de las relaciones técnicas y sociales del proceso de producción agropecuaria. El mismo se canalizó a través de un solo enfoque en el área considerada globalmente.

Se realizó categorización socio-económica, pese a la similitud de todos los productores encuestados.

Se particularizó acerca de los aspectos relacionados con tamaño y tenencia de las explotaciones, suelos, riego, fuerza de trabajo, estructura de la producción y comercialización (si la hubiere) de la producción agropecuaria.

Asimismo, se realizó una descripción de la producción agropecuaria con referencias detalladas acerca de las prácticas de cultivos y de la producción pecuaria.

3.4 Fuentes de Información

La principal fuente de información utilizada para realizar el análisis descripto precedentemente, fué una encuesta a 51 titulares de

unidades de explotación del área (ver Anexo I).

Mediante la encuesta se recabó información acerca de las características sociales del productor y de la unidad de explotación; se realizó un inventario de máquinas, herramientas y equipos de transporte se tomó nota de las inversiones en ellos; se identificaron las inversiones en mejoras y equipos realizadas en el último año agrícola considerado y se analizó la situación de riego de la explotación. Al mismo tiempo, la encuesta: fue diseñada para obtener un pormenorizado relevamiento de la información acerca de la producción agropecuaria discriminada en cultivos anuales, plurianuales y producción pecuaria. Se obtuvo información sobre el origen y forma de pago de la mano de obra y de los servicios técnicos.

Asimismo, mediante las encuestas se recogieron datos sobre los ingresos no originados en la explotación agropecuaria y sobre el presupuesto familiar.

La encuesta fue completada en todos los casos, a través de entrevistas personales con los titulares de las unidades de explotación agropecuaria, por parte de integrantes del equipo profesional y del cuerpo técnico del Proyecto NOA HIDRICO.

De esto, los miembros del equipo a cargo de la encuesta tuvieron una permanencia efectiva de diez días en el lugar, la que en sí misma significa una fuente adicional de información importante, lograda en calidad de observadores calificados y participantes de las relaciones sociales del área.

Otra fuente de información significativa para la realización del estudio, se obtuvo mediante entrevistas personales, por parte de los miembros del equipo, con calificados informantes del área.

3.5 Tabulación y Procesamiento de la Información

La información recogida en los formularios de la encuesta fue tabulada en cuadros generales y en cuadros resúmenes, procesada en forma global para el área encuestada por zonas diferenciadas de producción y categoría socio-económicas existentes en el área.

Con la información procesada, se realizaron las inferencias estadísticas del caso y se analizaron los resultados del Universo que le dió origen, sobre la base del mencionado Universo y de los resultados de estos análisis se redactó el presente documento.

PARTE II

ANALISIS GLOBAL DEL AREA

1. Características Generales del Area

1.1 Ubicación Geográfica

La zona de estudio está ubicada al suroeste del Departamento Tinogasta, Provincia de Catamarca, sobre la Ruta Nacional N° 60 que une a la República Argentina con la República de Chile a través del Paso de San Francisco y cuya traza corre paralela al Río Abaucán.

El acceso principal a la zona en estudio se logra desde la ciudad de Catamarca, a través de la mencionada ruta.

Otro posible acceso es llegar hasta la ciudad de Tinogasta a través de la Ruta Nacional N° 40 y allí empalmar hasta la zona en estudio (55 Km al sur).

Existe un ramal de Ferrocarril que une a la Capital Federal con Tinogasta, en la actualidad este ramal está en desuso, pero se están completando los estudios y algunos trabajos de reparación con el fin de rehabilitarlo en un futuro próximo.

1.2 Clima

Para realizar la caracterización climática de la zona se procesó la información del Servicio Meteorológico Nacional, publicada en las "Estadísticas Climatológicas 1941-1950" de la Estación Tinogasta.

Según las mismas tenemos los siguientes parámetros:

a) Temperatura

La temperatura media mensual en grados centígrados (°C) es la siguiente:

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	AÑO
25.1	24.1	21.3	17.5	12.6	9.1	8.9	12.8	15.9	19.7	22.5	25.5	17.9

Temperatura Máxima Media:

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	AÑO
33.9	32.8	30.3	27.3	22.7	19.5	19.5	23.6	26.7	29.3	31.7	24.0	27.6

Temperatura Mínima Media:

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	AÑO
17.1	16.2	13.2	8.5	3.5	-0.6	-0.3	3.0	5.4	10.1	12.8	15.6	8.7

De la comparación de las temperaturas mencionadas se dedujo la gran amplitud térmica a lo largo del día como así también durante el año, característicos propios de la mediterraneidad del lugar.

b) Heladas

En lo referente a heladas, se trata en su mayor parte de heladas radiativas con una ocurrencia de las mismas del 100% de los años observados.

El período libre de heladas, según el estudio "Las Heladas en la República Argentina" de J.J. Burgos, es de 232 días siendo la fecha media de primeras heladas el 7 de Mayo y la fecha media de últimas heladas el 15 de Setiembre con una desviación típica 14,1 en el primer caso y 15,8 en el segundo.

c) Precipitaciones:

El régimen de precipitaciones es monzónico, concentrándose en el período estival la mayor parte de las mismas; el 89,5% precipita entre los meses de Noviembre a Marzo.

Precipitación Media Mensual en mm

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	AÑO
45.3	38.0	16.9	3.0	1.0	1.1	1.8	1.0	3.2	4.1	17.2	12.7	145.3

d) Vientos

La mayor frecuencia de dirección del viento es la del S.E. y la velocidad media del viento es a lo largo del año en Km/hora.

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	AÑO
6	5	4	4	4	5	6	7	6	6	6	7	6

La ocurrencia en valores medios de frecuencia y velocidad es uniforme a lo largo del año.

e) Evapotranspiración

Por el método de E.W. Thornthwaite se calcularon los valores de evapotranspiración potencial y real como así también el déficit existente.

Evapotranspiración Potencial en mm

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	AÑO
142.8	116.3	95.4	59.8	30.7	18.1	16.4	34.9	54.0	86.6	115.3	151.2	921.5

Estos valores son similares a las de precipitación, en ningún mes las precipitaciones superan el valor de evapotranspiración potencial.

El Déficit en mm

E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	AÑO
97.5	78.3	78.5	56.8	29.7	17.0	14.6	33.9	50.8	82.5	98.1	138.5	776.2

Por los parámetros analizados se trata de un clima cálido a templado, semiárido, con precipitaciones escasas y temperaturas altas.

1.3 Suelos

Según TECNOAGRO S.R.L. los suelos de Fiambalá son muy heterogéneos sienta la necesidad de un amplio margen de tolerancia, ya que en algunos casos a efectos de las crecidas pueden tener variabilidad. Utilizando el Índice de Storie, los suelos responderían a la Aptitud de Uso de Grado II y Grado IV.

El grado II define a tierras arables y abarcan una superficie aproximada de 1.200 Ha.

El Grado IV son tierras de escaso valor para riego, y abarcan una superficie aproximada de 1.950 Ha.

1.4 Riego en Fiambalá

El riego del área cultivada de Fiambalá se realiza a partir de una toma libre ubicada sobre el Río Guanchín, dicha toma, deriva agua hacia la zona mediante un canal matriz que posteriormente se divide en dos mediante un compartó, conduciendo agua hacia la sección Norte y Sur respectivamente.

El método de aplicación es por gravedad, en pequeñas piletas y la distribución es realizada por turnos pre-establecidos.

2. Población

Toda la problemática social se analiza exhaustivamente en el Informe Social de Fiambalá, sólo se incluirá en este punto aspectos generales de la situación poblacional del área en cuestión.

Dado que la zona en estudio no tiene límites coincidentes con los límites políticos departamentales, se partió del relevamiento realizado por medio de la encuesta efectuada por el Proyecto NOA HIDRICO y a partir del cual se han hecho todas las inferencias necesarias en virtud de la muestra obtenida en esa ocasión.

La población relevada es de 357 personas (Cuadro N° 2), de las cuales 207 son mujeres y el resto varones, distribuidas en 51 familias con una composición promedio de 6,7 personas, notándose que el 10% de ellos no son familiares directos.

En cuanto a la distribución por sexo, hay un gran predominio de las mujeres (58%) proporción que aumenta al 68% en la edad denominada de los jóvenes adultos, lo que es un primer síntoma de que la mayor emigración surge en el sector masculino.

Un primer análisis de la pirámide de la edad permite corroborar la premisa de la existencia de altas tasas de natalidad en las áreas rurales (pese a que en el grupo de edad 0-4 se observa un estancamiento).

Significativo es el hecho de que una gran parte de los menores de edad, grupo 0-4 y 5-9 son nietos de los actuales propietarios, ya que en la zona existe la costumbre de que los hijos se van a trabajar a Conodoro Rivadavia, donde las condiciones de vida son extremadamente duras y optan por enviar a los niños de corta edad con sus abuelos (en la zona en estudio) en donde las condiciones climáticas son mejores y también a los efectos de tener una mayor libertad de movimientos a fin de poder trabajar con mayor tranquilidad la familia completa.

Por costumbre
emigran?

La relación casados-solteros nos muestra que el 84% de los encuestados son casados por lo que ésta relación no muestra particularidad alguna. En la intención de corroborar lo declarado por los encuestados, se consultó a informantes calificados sobre cual era la verdadera relación de pareja existente en la zona y la información recibida corroboró totalmente lo informado por los encuestados.

Con respecto al grado de alfabetización, la encuesta muestra que el 7% de la población es analfabeta y que sólo el 26% completó la instrucción primaria. En cuanto a educación secundaria y universitaria, los datos obtenidos son irrelevantes, ya que sólo 12 familias (propietarios de las

fincas más grandes del área y que no viven en Fiambala habían enviado a sus hijos al colegio secundario.

Evidentemente, la totalidad de la población de la zona pertenece a la religión católica, tal es lo que se desprende al analizar los resultados de las encuestas realizadas por el Proyecto NOA HIDRICO, ya que el 100 % de los encuestados declaró que tanto él como sus progenitores son de la religión Católica Apostólica y Romana.

3. Tamaño y Tenencia de las Explotaciones Agropecuarias

El área en estudio tiene una superficie de aproximadamente 2.600 Ha., pero todos los análisis de la misma se efectuaron sobre la base del área empadronada por aquellos productores que tenían cultivos bajo riego en el año agrícola 1979-1980, que fue de 1.523 Ha.

El tamaño y el tipo de uso de la tierra existentes en el área de Fiambala discriminada por superficie cultivada, se presentan en el Cuadro N° II-1.

Las explotaciones de la zona en estudio pertenecen a una distribución del tipo de concentración, ya que el 70% de las mismas se encuentran ubicadas en los rangos que van de 0,13 a 0,67 Ha. de promedio, mientras que posteriormente saltan a 1,22 Ha. y por último a 7,56 Ha. de promedio para fracciones que abarcan el 13% del Universo para cada una.

CUADRO N° II - 1TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS DE LA ZONA

Superficies en Ha. c/Derecho a Riego	Cant. de Explotaciones		Superficie		Promedio
	N°	%	Ha.	%	Ha.
0,1 - 0,25	264	25	35,32	2	0,13
0,25 - 0,50	222	21	81,86	5	0,37
0,50 - 1,00	250	24	166,82	11	0,67
1,00 - 2,00	179	17	218,61	14	1,22
2,00 - Mas	135	13	1.020,27	68	7,56
TOTAL	1.050	100	1.522,88	100	1,45

Fuente: Datos encuesta **NOE HIRICO**, extrapolados al catastro provincial existente (Consagra).

Digno es de destacar que los rangos a que se hace mención en el párrafo anterior corresponden a una selección previa que se había hecho en virtud de las cantidades de hectáreas bajo riego que existían en la zona y luego se las proyectó y extrapoló al total del Universo en virtud de los padrones existentes.

En cuanto a la tenencia, se puede decir sin riesgo a error alguno, que el sistema imperante en la zona es el de la propiedad, ya que el 78% de las explotaciones son propiedad de sus titulares, mientras que el 15% están en manos de tenedores precarios y el 7% están explotadas por medieros.

En el Cuadro N° II-2 se muestran los rangos de propiedad y el sistema imperante de tenencia.

CUADRO N° II - 2

TENENCIA DE LA TIERRA CON DERECHO A RIEGO EN EL AREA DE ESTUDIO

Superficie	Tipo de Tenencia											
	Propiedad				Tenedores Precarios				Total			
	N°	%	Ha.	%	N°	%	Ha.	%	N°	%	Ha.	%
0,1 - 0,25	216	22	28,21	2	48	80	7,11	58	264	25	35,32	2
0,25 - 0,50	210	21	76,68	5	12	20	5,18	42	222	21	81,86	5
0,50 - 1,00	250	25	166,82	11	-	-	-	-	250	24	166,82	11
1,00 - 2,00	179	18	218,61	14	-	-	-	-	179	17	218,61	14
2,00 - más	135	14	1.020,27	68	-	-	-	-	135	13	1.020,27	68
TOTAL	990	100	1.510,59	100	60	100	12,29	100	1.050	100	1.522,88	100

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO, extrapolados al catastro Provincial existente (Consagra)

4. Estructura de la producción Agrícola

Si bien en la zona en estudio se comercializan y cultivan Olivos e Higueras estos han sido dejados de lado ya que su producción no se realiza en la zona como cultivos organizados, y sólo se tienen en algunas fincas cierto número de plantas a las que se las riega si hay agua y generalmente no se les practica ningún tipo de cuidado especial, o sea que crecen en forma silvestre y sólo se las cosecha para venderlas en forma de pasas (Higueras) o a las industrias cercanas, tal es el caso del olivo. La zona es por lo tanto de neto corte monocultural en base a los viñedos en donde hay fincas perfectamente organizadas y con prácticas culturales y bastante avanzadas.

4.1. Vid-Consideraciones Generales

El 100% de los productores del área realizan cultivos de vid.

La superficie cultivada por explotación tiene gran variabilidad, con valores extremos en 0,1 y 60 has por explotación. El área promedio cultivada con vid en las categorías socio-económicas 1 y 2 es menor de media hectárea y en las categorías socio-económicas 3 y 4 es menor de una hectárea y media. Finalmente, las explotaciones de la categoría socio-económica 5 tienen 7,56 hectáreas de vid en promedio.

El cultivo de la vid es prácticamente la única fuente de recursos del área. Una proporción muy alta de la producción se destina a vinificación. La mayor parte de la elaboración de vinos se hace en las grandes bodegas existentes en Tinogasta que industrializan su propia producción y compran uva a otros productores del área.

Se observaron dos niveles tecnológicos en la realización del cultivo de vid. Uno en los cultivos comerciales y el otro en los cultivos cuya producción se destina preferentemente a la producción de pasas.

Como las diferencias mayores radican en aspectos relacionados con el cuidado y mantenimiento de los viñedos y con el estado de conservación de los parrales, estas diferencias tecnológicas no quedan claramente expresadas a través de la información recopilada en la encuesta.

4.2. Fornas de implantación

La casi totalidad de los cultivos de vid del área estudiada están implantadas en parrales. La distancia entre postes en los parrales varía entre 2 y 5 metros. La distancia observada con mayor frecuencia fue de 2,5 metros entre postes. La altura de los postes varía entre 1,6 y 2,5 metros. La mayoría de los parrales tienen postes de 2 metros de altura. Se observó amplia variedad en el tendido de hilos

en los parrales. El mayor número de menciones correspondió a un tendido de 4 hilos por poste. También se observaron notorias diferencias en el estado de conservación de los parralos, entre los de las empresas capitalistas que están en excelente estado y los de los pequeños productores que tienen precarias estructuras en deficiente estado de mantenimiento.

4.3. Prácticas de cultivo

El número de yemas que se dejan en la poda varía entre 3 y 10. El tipo de poda mencionado con mayor frecuencia es de 4 a 5 yemas. (Según encuesta).

La fertilización del cultivo de la vid es una práctica asociada con la producción comercial en gran escala. En efecto, no se fertiliza ninguno de los cultivos menores de 5 hectáreas, pero se fertiliza la mitad de los cultivos de más de 5 hectáreas y hasta 30 hectáreas, la totalidad de las fincas que superan las 30 hectáreas se fertilizan. Los fertilizantes aplicados son: estiércol en algunos casos, abonos químicos en polvo o granulados en otros y abono foliar en los restantes.

El 75% de los productores de vid no realizan ningún tipo de tratamiento sanitario en sus viñedos. Todos estos productores tienen menos de 2 hectáreas de vid. Entre los productores que aplican tratamientos sanitarios, la mayoría (72%) utilizan Caldo Bordelés y el resto aplican distintos funguicidas orgánicos. Un 31% de los productores aplican tratamiento con insecticidas además del funguicida. La mayoría de estos corresponde a los viñedos mayores de 2 hectáreas.

Una proporción alta de los productores realizan dos tratamientos sanitarios por año. El resto aplica un sólo tratamiento sanitario, con algunas excepciones que dan hasta cuatro tratamientos por año.

Los productores con menos de 2 hectáreas de vid aplican los plaguicidas con máquinas de mochila y los que tienen cultivos mayores de 2 hectáreas, los aplican con pulverizadores de arrastre.

El 86% de los productores realizan labores culturales en su viñedos. Estas consisten en aradas, punteadas, disquoadas, carpidas y aporques en número y modalidad diversa. Se observó preferencia de los productores por la realización de labores profundas (aradas y punteadas) sobre las labores superficiales (disquoadas, carpidas y aporques). Un número limitado de productores realiza una labor de corte y limpieza con machete. Los productores que no realizan ninguna labor cultural en sus viñedos son por lo general los de la categoría socio-económica N° 1.

La vendimia se lleva a cabo en los meses de marzo y abril.

4.4. Producción

El rendimiento promedio de uva en el área estudiada fué de 18.522 kg/ha. Se repite en este cultivo lo ya analizado en otras áreas del noroeste argentino, y que es que los mayores rendimientos se observan en los extremos de las superficies cultivadas. Ello implica que los que poseen mayor cantidad de tierra suplen la falta de cuidado intensivo del producto con mayor tecnificación y a la inversa en las categorías menos pudientes se suple la tecnificación con un cuidado más intensivo del producto. El rendimiento promedio de los productores que explotan hasta 0,25 Ha. fué de 21.673 kg/Ha, hay un brusco descenso en los rendimientos promedios cuando analizamos a los productores que explotan hasta 0,5 Ha. ya que este es de 14.820 Kg/Ha. Luego se escalonan con 11991 Kg/ha y 12.608 Kg/ha de promedio los productores que explotan hasta 1 Ha y 2 Has. respectivamente, por último se llega a los grandes productores que explotan más de 2 Has. y el rendimiento obtenido por estos es de 20.602 Kg/Ha.

CUADRO N° II-3 -- CULTIVO Y PRODUCCION DE VID

Categoría por superficie	Productores que Cultivan Vid		Superficie Cultivada		Superficie cosechada		Producción	
	N°	%	x por explotación	Total	x por explotación	Total	Volumen	Rendimiento
0,11 - 0,25	264	25	0,13	35,32	0,13	35,32	765.490	21.673
0,25 - 0,50	222	21	0,37	81,86	0,37	81,86	1.213.165	14.820
0,50 - 1,00	250	24	0,67	166,82	0,58	145,00	1.738.695	11.991
1,00 - 2,00	179	17	1,22	218,61	1,03	184,37	2.324.537	12.608
2,00 - Mas	135	13	7,56	1.020,27	6,14	828,90	17.076.998	20.602
TOTAL	1.050	100	1,45	1.522,88	1,21	1.275,45	23.623.885	18.522

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO, extrapolados al catastro Provincial existente (Consegre.)

En el cultivo de la vid, según se indicó en 4.1.1. se observaron diferencias tecnológicas entre las categorías socio-económicas, las que contribuyen a explicar las diferencias de rendimientos entre explotaciones de distintos niveles de explotación.

4.4.1. Producción por variedad

CUADRO N° II-4

PRODUCCION POR VARIEDAD DE VID

Variedad	Superficie Total	Superficie en Producción	Producción	Rendimiento
Cereza	456,94	347,17	9.498.845	27.361
Francosa	528,78	412,92	7.478.394	18.111
Datilera	326,16	314,36	4.689.308	14.917
Criolla	211,00	201,00	1.957.338	9.738
TOTAL	1.522,88	1.275,45	23.623.885	18.522

Fuente: Datos encuesta MOA HIDRICO, extrapolados al catastro provincial existente. (Consagra)

Dada la importancia de este cultivo en el área estudiada, se analiza su producción por variedad. Puede observarse en el cuadro n- II-4 que la variedad Cereza supera en casi un 50% (9.000Kg/ha) el rendimiento promedio de la variedad que le sigue en orden de importancia en cuanto a rendimiento que es el tipo de uva Francosa y ellos se destacan en gran medida con referencia a las otras dos variedades cultivadas en la zona que son la Datilera y la Criolla. La importancia de los rendimientos parece estar, en primera instancia, ligada a la cantidad de superficie explotada por cada variedad.

5. Producción Ganadera

En el área estudiada no se practica ningún tipo de explotación ganadera, solo se encuentran desperdigados algunos animales vacunos que son alimentados por pequeños lotes de alfalfa y de algunos sembrados de huerta que existen en la zona pero estos son insignificantes en relación a la producción vitífera y por lo tanto se los desestimó.

Existen una cierta cantidad de ganado mular y caballar pero son especies de trabajo en la zona y sólo ocasionalmente se los comercializa y es generalmente cuando estos han cumplido su vida útil, también fueron desestimados a los efectos de evaluar el producto bruto de la zona.

6. Valor del Producto Bruto Zonal

El Producto Bruto Zonal está formado en su 99% por la producción y comercialización de la vid. Se han desestimado ciertos pequeños cultivos de olivo o higueras ya que estos no se realizan en forma de explotación en sí misma sino que existen desperdigados en algunas fincas de la zona y no se los trata como cultivos de comercialización en sí mismos.

Lo mismo sucede con la producción ganadera del área, al igual que los cultivos tratados en el punto anterior, se los tienen como una fuente adicional de recursos pero no son tratados de obtener mejores rendimientos, y son dejados a la bonanza o no de la naturaleza.

La vid se comercializa en tres formas distintas, Uva para vinificación, Uva para consumo fresco y Uva para. Y la formación del producto bruto zonal por parte de estas tres grandes categorías de comercialización se explicitan en el cuadro N° II-5.

CUADRO N° II-5TIPOS DE COMERCIALIZACION DE LA VID Y SU IMPORTANCIA EN LA
COMPOSICION DEL PRODUCTO BRUTO ZONAL

Tipo de Uso	Kilogramos	Precio	Valor de la Producción	% sobre el total
Vinificación	13.250.810	450	5.962.864.500	56
Consumo Fresco	7.620.394	550	4.191.216.700	39
Pasa (x)	2.752.681	1.800	495.482.400	5
Total	23.623.885	-	10.649.563.600	100

(x) Al ser transformada en pasa la ~~solación~~ relación es 10 a 1 con respecto a uva fresca.

Fuente: Datos encuesta NOA-HIDRICO, extrapolados al catastro provincial existente (Consagra)

7. Comercialización de la Producción

El 99% de la producción de uva del área de Fiambalá se comercializa mediante ventas de la producción, en consecuencia sólo el 1% de dicha producción se consume en las explotaciones agropecuarias del área estudiada.

El 39% del total de la producción se comercializa a través del mercado de Tucumán con destino a consumo directo. Finalmente, el grueso de la producción del área (56%) se destina a vinificación.

Un 5% de la producción se comercializa en forma de pasas, para lo cual hay firmas ompacadoras en la ciudad de Tinogasta.

La comercialización se realiza con una cierta fluidez ya que se pagan los precios que oficialmente marca el gobierno y para ciertos productores se pagan bonificaciones que pueden llegar al 40% del precio oficial fijado oportunamente, ello en concepto de bonificación por calidad en re-

lación al tener de alcohol de la uva. Todo lo expuesto en el párrafo anterior se refiere a la uva para vinificación. El tipo de pago se realiza por medio de documentos y generalmente son escalonados hasta los 120 días reconociendo el interés bancario de plaza vigente a la fecha de la liquidación. La bonificación se paga dentro de los treinta días de certificada y no acumula intereses.

En cuanto a la comercialización como fruta fresca para consumo, la misma se realiza con dinero de contado y en el momento de la carga a los camiones que vienen a recoger los frutos. En cuanto al costo de los envases allí surgen dificultades de identificar cual es la política seguida ya que por igual hay productores que absorben el costo de la mitad del mismo y algunos que no absorben ningún monto por este concepto. Todos sin excepción cobran de contado y con dinero en efectivo.

En lo que se refiere a la Uva pasa, la misma generalmente se entrega a las empacadoras existentes en la ciudad de Tinogasta. Dichas empacadoras compran a granel y puesta en los depósitos de la firma. Pagan a 90 días y no reconocen ni bonificación ni interés alguno. Es por ello que el precio que abonan es ligeramente superior a los existentes en otras plazas del país.

En todos los casos citados anteriormente el productor debe efectuar la cosecha del producto para poder comercializarlo, sucede al contrario aquí de lo que se ha detectado en zonas cercanas al área en estudio (Caso Copacabana-Banda de Lucero).

P A R T E I I I

ANÁLISIS DE LOS PRODUCTORES POR CATEGORÍAS SOCIO-ECONÓMICAS

1. Características Generales

La información recogida por medio de la encuesta realizada a productores agropecuarios del área estudiada, ha puesto de manifiesto la existencia de una serie de situaciones diferenciales que resultan de suma importancia destacar a los efectos de lograr una mejor caracterización de las condiciones económicas y sociales de existencia y desarrollo de los productores del área.

Dichas diferencias están básicamente determinadas por la magnitud y organización de sus respectivas explotaciones agropecuarias, lo cual condiciona a su vez diversas formas de inserción dentro de la estructura productiva del área así algunos productores lo hacen fundamentalmente como asalariados, otros como productores campesinos y otros como empresarios capitalistas.

Estas diferencias son la base objetiva condicionante de niveles de vida diferenciales, distintas necesidades y aspiraciones y diferentes posibilidades de desarrollo.

Veamos a continuación las características fundamentales de los productores que integran cada una de dichas tres grandes categorías.

1.1 Productores Somiasalariados

Son propietarios titulares de fincas de muy reducida extensión (por lo general menores de 0,25 Ha.). Esta situación, unida a la poca disponibilidad de agua para riego durante los meses críticos, limita notoriamente las posibilidades productivas de sus respectivas fincas. En consecuencia, los ingresos totales (monetarios y en productos) derivados de las mismas son exigüos y totalmente insuficientes para mantener a una familia media más aún, en la mayoría de los casos no alcanzan siquiera para mantener una sola persona.

Por lo tanto, a los efectos de lograr sus subsistencias, estos pro
ductores se ven obligados a ofrecer su fuerza de trabajo y emplearse
como trabajadores asalariados.

La circunstancia de vivir, en la fundamental, de los ingresos obte
nidos como trabajadores asalariados, los caracteriza y distingue del
resto de los productores agropecuarios de la zona.

Dentro de esta categoría de productores podemos distinguir a la
vez, dos fracciones diferenciables: a) aquellos en edad activa que tra
bajan efectivamente como asalariados y b) aquellos productores de avan
zada edad que se mantienen básicamente gracias a alguna pensión o jubi
lación.

Pese a que en la muestra encuestada los primeros aparecen como la
fracción más numerosa, según información suministrada por informantes
calificados, los primeros serían dentro del conjunto dominantes.

La fuente de empleo de estos productores son variadas. En muchos
casos trabajan como peones (temporarios o permanentes) en otras fincas
de la zona, en otras lo hacen como trabajadores a destajo para firmas
particulares y/o empresas o dependencias estatales.

1.2 Productores Camposinos

Son propietarios o titulares de fincas de mediana extensión. La
superficie cultivada en las mismas es variable y en ningún caso llega
a superar las 2,00 Ha.

Para la mayoría de los productores incluidos dentro de esta cato-
goría, las actividades agropecuarias representan la fuente principal
de sus ingresos. En ellas trabajan personalmente no sólo en las labores
de supervisión y dirección, sino también en la ejecución física de las
principales tareas agrícolas. Viven por lo tanto, de la venta del pro-
ducto de su trabajo. Esta situación es la que sirve de base para carac

terizarlos y distinguirlos de los productores incluidos en las otras categorías.

Dentro de esta categoría es posible distinguir la existencia de situaciones diferenciales, en relación al tamaño y organización de sus fincas, a la existencia de otros ingresos complementarios, etc. que nos permiten señalar la existencia de tres fracciones:

- a) Campesinos pobres
- b) Campesinos medios
- c) Campesinos ricos

1.2.1 Campesinos Pobres

Son titulares de predios de reducida dimensión, generalmente no mayores de 0,5 Ha. El monto de los ingresos anuales derivados de sus fincas es reducido pero alcanza para la subsistencia del productor y su grupo familiar. Carecen por lo general de otras fuentes de ingresos. Por sus condiciones de vida son asimilables a los semiasalariados, pero como ya se señalara, la diferencia fundamental en relación a estos está dada por la fuente de sus respectivos ingresos.

1.2.2. Campesinos Medios

Al igual que los anteriores son titulares de predios de reducida extensión. La diferencia fundamental, con relación a los mismos, está dada por la diferencia generalizada, dentro de los productores de esta fracción, de otras fuentes complementarias de ingresos. Entre estas, se destacan en forma clara la originada en actividades comerciales (almacenes, bares, etc.).

La existencia de estas fuentes de ingreso extra-agropocuarrias, permite a los integrantes de esta fracción un nivel de vi-

de ligeramente superior al de los productores considerados anteriormente y se traduce a su vez, en una diferente organización del proceso productivo dentro de las explotaciones.

1.2.3 Camposinos Ricos

El tamaño y la magnitud de los ingresos derivados de sus fincas son variables y eso los diferencian de los integrantes de las fracciones anteriores; poseen un nivel de vida superior en relación al nivel de los productores de la zona considerados anteriormente.

Aún cuando sus integrantes participan directamente de la mayoría de las actividades agrícolas que se desarrollan en sus respectivas explotaciones, la contratación de trabajo asalariado es común en este sector.

1.3 Productores Empresarios

Sus titulares son propietarios de las mayores fincas de la zona. No participan en forma directa del proceso productivo desarrollado en las mismas y en muchos casos delegan también las actividades de supervisión y administración, o al menos parte de ellas.

El grueso de los ingresos proviene entonces del trabajo personal de sus integrantes y de la ganancia de sus capitales invertidos en la actividad agropecuaria.

Dentro de los integrantes de esta categoría de productores es posible distinguir dos tipos:

- a) Empresas vitivinícolas, cuyo cultivo dominante (o exclusivo) es la vid.
- b) Empresas olivareras, cuyo cultivo dominante (o exclusivo) es el olivo.

Entre ambos tipos de empresas, aún cuando la cantidad de Ha. bajo riego no sea un factor distintivo fundamental, existe una apreciable diferencia de importancia económica a favor de las primeras.

2. Número de Productores y Superficie Cultivada por categoría socio-económica

Del total de los 1050 productores agropecuarios existentes en la zona, 264 (25%) pertenecen a la categoría de semisalarados, quienes disponen el 2% del total de la superficie explotada. Poseen fincas cuyas superficies varían entre 0,1 y 0,25 hectáreas. La distribución dentro de este intervalo es absolutamente regular ya que no existen mayores superficies cultivadas por cada uno de ellos, la superficie media cultivada de la categoría es de 0,13 hectáreas.

La categoría campesinos comprende a 651 productores (62%) y sus integrantes controlan el 30% de la superficie cultivada de la zona. Dentro de ellos la categoría campesinos pobres es una de las más numerosas (222 productores) y posee fincas cultivadas con una superficie media de 0,37 hectáreas y controlando el 5% de la superficie total cultivada.

Los campesinos medios (250 productores) constituyen el 24% del total de los productores y controlan el 11% de la superficie real trabajada. La superficie media es de 0,67 hectáreas.

La categoría campesinos ricos (179 productores) representan el 17% del total de productores y controlan el 14% de la superficie cultivada total. La superficie media de sus fincas es de 1,22 hectáreas.

La categoría de productores empresarios (135 productores) representan 13% de la totalidad de los productores, controlan el 68% de la superficie total cultivada y la superficie promedio de sus fincas es de 7,56 hectáreas.

Como se desprende de las cifras mencionadas anteriormente (y con más

claridad del Cuadro N° III-1), la superficie cultivada entre las 4 categorías citadas en primer lugar, no es un factor distintivo de significación entre ellos, por el contrario se podría decir que si pudiera ser el factor que las 4 categorías tienen en común como distintivo de la 5 categoría (productores empresarios), pero esto no es fundamental en cuanto a factor de diferenciación, son otros los factores que se deben considerar a los efectos de explicar mejor la categorización propuesta. Ellos dependen de la tecnología usada y básicamente de los ingresos extrafincales que ellos tienen por diversas causas y circunstancias.

CUADRO N° III-1

NUMERO DE PRODUCTORES Y SUPERFICIES CULTIVADA POR CATEGORIA SOCIO-ECONOMICA

Categoría (1)	Superficie explotada por c/categoría	Productores		Superficie		Superficie Media
		N°	%	Ha	%	
1	0,1 - 0,25	264	25	35,32	2	0,13
2	0,25 - 0,50	222	21	81,86	5	0,37
3	0,50 - 1,00	250	24	166,82	11	0,67
4	1,00 - 2,00	179	17	218,61	14	1,22
5	2,00 - más	135	13	1.020,27	68	7,56
TOTAL		1.50	100	1.522,88	100	1,45

Fuente: Datos encuesta NCA HIDRICO, extrapolados al catastro Provincial existente (Consagra)

(1) Por simplicidad, las distintas categorías socio-económicas de productores se identifican en cuadros y textos de la siguiente manera: Productores semiasalariados: 1; campesinos pobres: 2; campesinos medios:

3: campesinos ricos: 4 y productores empresarios: 5.

3. Forma de Tenencia de la Tierra

La propiedad es la forma de tenencia notamento predominante y aquí no hay diferencias entre las categorías que se han enunciado anteriormente, por igual se distribuyen Propietarios y Ocupantes Fiscales. Por lo tanto son válidos los conceptos expresados en el Punto 3 (específicamente en el Cuadro II-2) de la segunda parte del presente documento.

4. Vivienda, Maquinarias y Equipos

Los resultados obtenidos por medio de la encuesta ponen de manifiesto que no existen notorias diferencias en materia de mejoras generales y equipo productivo con que cuentan las explotaciones agropecuarias pertenecientes a las distintas categorías socio-económicas de productores.

Al no haber diferencias substanciales, se demuestra que no hubo distintos niveles históricos de acumulación y que por lo tanto no hay diferencias en la potencialidad productiva -de generar un cierto excedente- entre los productores de las diferentes categorías socio-económicas, (1 a 4).

4.1 Vivienda y Mejoras Generales de la Explotación

En relación a este aspecto las fincas pertenecientes a las categorías socio-económicas 4 y 5 cuentan en su totalidad con viviendas de tamaños relativamente amplios (entre 190 y 230 m²), construidas en adobe, techos de caña y barro y pisos de tierra en muy pocos casos. Existen viviendas amplias construidas con materiales de primera pero son las menos y no se las puede tomar como demostrativas de la categorización adoptada.

No sucede lo mismo con las viviendas de los productores de las categorías 1, 2 y 3, ya que si bien la estructura de las mismas es si

milar (en cuanto a paredes y techos) no ocurre lo mismo con el tamaño ya que este es muy inferior (70,90 y 100 metros cuadrados respectivamente) y generalmente sus pisos son de tierra.

Carecen en la generalidad de los casos, de galpones así como la totalidad de las fincas de viviendas para peones y son muy pocas las cortinas rompevientos existentes. A pesar de que las dunas amenazan a la totalidad del área ninguna de las fincas visitadas y/o observadas cuentan con cortinas para enfrentar al médano.

Con respecto a los alambrados el 100% de los productores cuentan con alambrado perimetral, pero sólo los productores de la categoría 5 cuentan con alambrados internos (ver Cuadro N° III-2).

Asimismo no hay diferencias en la infraestructura de riego entre las diversas categorías, ya que ninguno de los productores cuenta con canales revestidos y la longitud de los canales de tierra aptos para el riego es directamente proporcional a la extensión de las fincas.

Sólo uno de los productores encuestados cuenta con pozos perforados.

Asimismo, ninguno de los productores encuestados cuenta con represas dentro de sus fincas.

4.2 Maquinarias, Herramientas y Equipo de Transporte

Las explotaciones de todos los productores de las categorías 1 a 4 se caracterizan por la acentuada escasez de medios de trabajo.

El 100% de los productores de las categorías 4 y 5 tienen animales de tiro, el 40% de los productores de la categoría 3 cuenta con dichos animales y la totalidad de los productores de las categorías 1 y 2 no disponen de estos elementos. El 100% de los producto-

PROYECTO NOA HIDRICO - SEGUNDA FASE
CUADRO III-2 VIVIENDA, OTRAS CONSTRUCCIONES Y MEJORAS

CATEGORIA	V I V I E N D A			G A L P O N E S		V I V I E N D A P A R A P E O N E S			A L A M B R A D O S				
	Mts. cubiertos x por vivien- da	% Explotaciones c/vivienda	M A T E R I A L		Mts. cubiertos x por galpón	% Explotaciones con galpón	Nº	Mts. cubiertos x por explotación	% Explotaciones con cada peones	Perimetrales mts. x por explotaciones	Internos mts. x por explotaciones	Totales mts. x por explotaciones	% Explotaciones con alambros
			TECHOS	PAREDES									
1	70	100	caña y barro	adobe	--	--	--	--	--	160	--	160	100
2	90	100	caña y barro	adobe	--	--	--	--	--	200	--	200	100
3	100	100	caña y barro	adobe	--	--	--	--	--	310	--	310	100
4	190	100	caña y barro	adobe	--	--	--	--	--	380	--	380	100
5	230	100	caña y barro	adobe o ladrillo revocado	160	26	--	--	--	2.100	680	2.780	100
PROMEDIO GENERAL	136	100				4	--	--	--	630	136	766	100

Fuente: Datos de la Encuesta (NOA HIDRICO)

res de la categoría 5 cuentan con tractores a un nivel de 1,2 tractores por finca.

Todos los productores de las categorías 4 y 5 cuentan con arados y de las categorías 1, 2 y 3 el 60, 80 y 90% de ellos (respectivamente) lo poseen. La gran mayoría son arados a manquera ya que sólo se detectaron arados de arrastre mecánico en los productores de la categoría 5 (Ver cuadro N° III-3).

En todas las categorías hay productores que poseen rastras, aunque en las categorías 1 al 4 los porcentajes son insignificantes (0,1; 0,3; 0,3 y 0,6 respectivamente). Todas las rastras de los productores de la categoría 5 son de arrastre mecánico; mientras, que a la inversa, en los productores de las categorías restantes todas las rastras detectadas son del tipo a manquera.

Sólo los productores de la categoría 5 poseen pulverizadores, siendo el 66% de ellos manual.

Todo el equipo que se ha detallado anteriormente muestra que el mismo resulta insuficiente para atender algunos de los trabajos llevados a cabo en las fincas. Por dicha razón se ve que en agricultores de las categorías socio-económicas más deprimidas utilizan métodos de trabajo sumamente rudimentarios, como la rastra a ramas.

Tal como puede apreciarse en los cuadros N° III-3 y III-4, la totalidad de los productores manifestó contar con insuficientes medios de trabajo para atender las actividades agrícolas de sus fincas.

En todos los casos en que así ocurrió, se señala como principal, la carencia de equipos de labranza (rastras fundamentalmente) para la tracción animal.

PROYECTO NOA HIDRICO - SEGUNDA FASE

CUADRO III-3 MAQUINARIAS, HERRAMIENTAS Y EQUIPO DE TRANSPORTE

CATEGORIA SOCIOECONOMICA	TRACCION				EQUIPO DE LABRANZA						CULTIVADORES				PULVERIZADORAS			COSECHADORAS			EQUIPO PARA MEJORAS		TRANSPORTE Y MOVILIDAD		
	% FINCAS / ANIMALES DE TIRO	TRACTORES POR FINCA	% FINCAS % TRACTORES	% FINCAS CON ELEMENTOS DE TRACCION	ARADOS			RASTRAS			Nº DE CULTIVADORES POR FINCA	% CULTIVADORAS CON TRACCION ANIMAL	% FINCA CON CULTIVADORES	Nº DE PULVERIZADORA POR FINCA	% DE PULVERIZADO RES MANUALES	Nº DE FINCAS CON PULVERIZADORES	FOFRAJERAS	% DE FINCAS CON COSECHADORAS	OTRAS	% FINCAS CON EQUIPO PARA MEJORAS	CAMION	CAMIONETA	AUTOMOVIL		
					Nº DE ARADOS POR FINCA	Nº DE ARADOS DE MANCERA	% DE FINCAS CON ARADOS	Nº DE RASTRAS POR FINCA	% DE RASTRAS A DIENTES	Nº DE FINCAS CON RASTRAS														Nº DE CULTIVADORES POR FINCA	% DE CULTIVADORAS CON TRACCION ANIMAL
1	-	-	-	-	0,6	158	60	0,1	100	26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
2	-	-	-	-	0,8	178	80	0,3	100	67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
3	40	-	-	40	0,9	225	90	0,3	100	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
4	100	1	100	100	1	179	100	0,6	100	107	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-		
5	100	1,2	100	100	2,3	310	100	2,1	60	283	-	-	2,8	66	89	-	-	-	31	13	100	72			
TOTAL	48	0,44	40	48	1,1	1050	86	0,7	92	558	-	-	2,8	66	89	-	-	-	4	2	16	9			

Fuente: Datos de la encuesta. (NOA HIDRICO)

CUADRO N° III-4

INSUFICIENCIA DE EQUIPO DE TRABAJO POR CATEGORIA

Categoría	% de Productores que manifestaron insuficiencia de equipo		Equipo Faltante (1)		
			Tractor	Labranza	Otros
1		100	-	100	100,0
2		100	-	100	92,0
3		100	-	100	96,0
4		100	62,3	100	89,8
5		100	43,8	100	100,0
TOTAL		100	16,3	100	95,6

(1)- Porcentajes sobre el total de productores que manifestaron insuficiencia de equipos.

Fuente: Datos encuesta NOA-HIDRICO, extrapolados al catastro provincial existente (Consagra)

4.3 Monto y composición de las inversiones (Cifras en miles de pesos)

Del total de las explotaciones agropecuarias de la zona, el 42,5% de las mismas realizó durante el ejercicio considerado, inversiones en mejoras productivas de sus fincas o en adquisición de maquinaria y equipo. El monto promedio de estas inversiones, obtenido dividiendo el valor del total de las inversiones realizadas por el número total de explotaciones alcanza los \$ 172.864, lo cual significa el 13,3% del superavit medio bruto obtenido por explotación.

Estos promedios globales esconden en su generalidad, la situación diferencial que, en materia de necesidades y posibilidades de inversión, tienen los productores pertenecientes a las distintas categorías

socio-económicas. Así, según puede leerse en el Cuadro N° III-5, sólo el 12,5% de productores de la categoría 1 realizaron algún tipo de inversiones, entre el 27,2% y el 57,1% lo hicieron en las categorías 2, 3 y 4, en tanto que más del 80% de los productores de la categoría 5 destinaron una fracción del superavit anual a la construcción de mejoras y/o adquisición de equipos.

En el caso de productores semiasalariados las inversiones fueron exiguas. Los únicos productores de esta categoría que realizaron inversiones lo hicieron por montos reducidos en aspectos tales como mejorar las acequias y construir cercos de ramas.

Similar es la situación en la categoría 2. Para éstos el promedio de inversiones por explotación se eleva a consecuencia de que algunos productores compraron fincas, pero para la mayoría de ellos las inversiones realizadas consisten en mejoras tales como la construcción de unos pocos metros de alambrado y la compra de equipos menores como por ejemplo pulverizadoras de mochila.

Este panorama se altera sustancialmente cuando consideramos los productores de la categoría 3. Para éstos, no solo es elevada la proporción de productores que realizan inversiones sino que también lo es la significación de las mismas respecto del superavit bruto medio obtenido por productores de esta fracción. En efecto, prácticamente el 65% de este se destina a inversiones productivas en las fincas. Porcentaje tan alto no vuelve a repetirse, ni siquiera en forma aproximada, para ninguna de las restantes categorías de productores y puede ser explicado por una parte, por la disponibilidad generalizada de estos productores de importantes ingresos obtenidos en actividades no agropecuarias y, por otra, por la insuficiencia de maquinaria y equipo de trabajo con que generalmente cuentan (véase Cuadro N° III-3). Los productores incluidos dentro de esta fracción, destinan casi un 70% de sus inversiones a la adquisición de ma

quinarias y equipos tales como la compra de tractores y equipo de labranza y también a la adquisición de camionetas.

Por otra parte el grueso de las inversiones destinadas a la mejora de las fincas está destinado a la construcción de alambrados y en algunos casos, a la realización de trabajos de sistematización. Como puede verse en el Cuadro N° III-5 el promedio de inversiones realizado por productores de esta fracción de campesinos alcanza los \$23.031.

La significación de las inversiones disminuye relativamente en la categoría 4 dado que, aún cuando el monto promedio es mayor (\$53.375) que el de la categoría 3, el porcentaje de productores que invierten y la proporción de las inversiones sobre el superavit bruto medio es sustancialmente menor. Es importante señalar que dentro de esta categoría se presentó una situación diferencial muy marcada. Por una parte aparecen con productores relativamente jóvenes (37 a 50 años), que mantienen un acelerado ritmo de acumulación. El monto de inversiones realizadas por ellos durante el ejercicio considerado, representa entre el 46,4 % de sus superavits brutos declarados.

Estos productores invierten tanto en mejoras de la finca, incluida la implantación de viñedos, como en maquinarias y equipos.

Por otra parte nos encontramos dentro de esta fracción con productores de avanzada edad, mayores de 60 años y con un promedio de 69, que tienen buena situación económica pero que no realizan ningún tipo de inversiones. La edad de los respectivos titulares aparece entonces en este caso como factor explicativo de fundamental importancia para comprender la significación diferencial de las inversiones.

En el caso de los productores pertenecientes a la categoría 5, aún cuando el porcentaje que realiza inversiones es elevado (83,3%) y el monto medio de las mismas supera el millón de pesos, la importancia de las inversiones es reducida en relación al superavit bruto medio que

se genera en sus fincas. Dicho porcentaje llega al 14,27 y es inferior al sostenido por productores de las categorías 2, 3 y 4. De esto se deduce, aún cuando por medio de la encuesta no se cuenta con información para confirmarlo, que una fracción importante del excedente generado en estas explotaciones es derivado por sus titulares hacia la inversión en otras actividades y/ o regiones.

Como se recordará los productores incluidos dentro de esta categoría manifestaron contar con un adecuado parque de maquinarias y equipos. En consecuencia el grueso de sus inversiones se dirige a la realización de mejoras fijas en sus respectivas fincas, en especial la construcción de pozos y represas para mejorar la capacidad de riego, en segundo lugar a aumentar la superficie implantada con viñedo.

En relación a las inversiones en maquinarias y equipos, la mayor parte de ellas se destina a la ampliación o mejora del equipo de labranza, y secundariamente, a la adquisición de tractores.

En síntesis, la magnitud o importancia relativa de las inversiones es baja para productores de las categorías 1 y 2, en tanto es elevada para los productores de las categorías 3 y 4 (quienes destinan el grueso de las mismas a la adquisición de maquinarias y equipos) y para los productores de la categoría 5 quienes, a pesar de dedicar a la inversión una reducida fracción de sus ingresos disponibles, invierten en sus fincas sumas considerables. En particular, los productores de esta categoría son los únicos que aparecen con capacidad económica necesaria como para superar las limitaciones que impone la escasez de agua para riego mediante el aprovechamiento del agua subterránea y la adopción de técnicas de riego mas eficientes.

Como resulta obvio la magnitud y ritmo diferencial de la acumulación por categoría de productores tiende a acentuar las diferencias existentes en la capacidad productiva de sus respectivas fincas y en la productividad del trabajo en ellas desarrollado.

CUADRO N° III-5

MONTO Y COMPOSICION DE LAS INVERSIONES -- VALORES PROMEDIOS Y PORCENTAJES POR CATEGORIA SOCIO-ECONOMICA

(Millones de pesos a Febrero de 1980)

Cat.	% de Prod. que invierte	Unidad de Medida	Mejoras Fijas			Mecanaria, Equipo y Movilidad			Total	% sobre superavit declarado			
			Finca (1)	Riego	Plantac.	Otros	Sub total	Tractor Lebranza			Movilidad.	Otros	Sub-Total
1	12,5%	Val. Medio	33	67	-	-	-	100	-	-	-	100	5,4%
		%	33%	67%	-	-	-	100%	-	-	-	100%	
2	27,2%	Val. Medio	3.782	-	-	-	77	3.859	77	2%	-	3.859	16,4%
		%	98%	-	-	-	2%	98	2%	2%	-	100%	
3	57,1%	Val. Medio	7.303	-	-	-	10.781	4.587	15.729	69%	-	23.031	46,4%
		%	31%	-	-	-	48%	31%	21%	69%	-	100%	
4	37,5%	Val. Medio	6.500	3.750	3.750	-	8.750	18.125	12.500	39.375	74%	53.375	35,2%
		%	12%	7%	7%	-	16%	34%	24%	74%	-	100%	
5	83,3%	Val. Med.	81.541	318.366	247.116	166.666	351.166	54.000	2.500	407.666	1.221.355	1.221.355	14,2%
		%	6%	27%	20%	13%	29%	4%	4%	34%	100	100	
Total	425	Val. Med.	14.582	41.372	32.185	21.277	109.416	49.575	2.447	11.425	63.448	172.864	13,3%
		%	8%	24%	19%	12%	63%	29%	1%	7%	37%	100%	

(1) - Incluye compra de campos y excluye infraestructura de Riego

Fuente: Datos encuesta NOA - HIDRICO, extrapolados al catastro provincial existente-(Consagra).

4.4. Utilización del crédito bancario

En materia de utilización del crédito bancario es conveniente distinguir la necesidad que manifiestan los productores de disponer del mismo, de la capacidad efectiva que tienen de lograrlo.

El primer aspecto está relacionado con el tamaño y la organización productiva de las fincas, con la existencia de actitud empresarial en los productores, con la necesidad de realizar mejoras o adquirir equipos, etc., en tanto que para el segundo aspecto debemos sumar a todos éstos, la solvencia económica y/o financiera de los productores. En función de las diferencias existentes respecto de estas variables entre las distintas categorías socio-económicas de productores, resulta natural encontrar diferencias sustanciales en la utilización del crédito bancario.

Así, para los productores de la categoría 1, encontramos que ninguno de sus integrantes opera con crédito bancario y que solamente una cuarta parte de los mismos manifiesta necesidad, o imposibilidad de acceder a ellos. De los productores incluidos dentro de las categorías 2, 3 y 4, entre un 45% y un 88% manifestaron necesidad de contar con asistencia crediticia, en tanto que solo entre un 9% y un 38% de ellos tuvieron posibilidad de utilizarlo. Distinta es la situación de los productores de la categoría 5 que en la totalidad de los casos, manifestaron su necesidad y capacidad para obtener financiación bancaria.

Tal como se deduce de las cifras anteriores, y como puede leerse en el Cuadro N° III-6, el porcentaje de productores que manifestaron no necesitar asistencia crediticia es elevado, en particular en los productores de las categorías 1, 2 y 3. Esta situación está originada, por una parte, por el reducido nivel de operaciones desarrollado en las fincas de estos productores, y por otra, en la falta

de predisposición y posibilidades de comportamiento empresarial. Falta de predisposición ya que en muchos casos fue evidente la renuencia de estos productores para la realización de tramitaciones bancarias y la contracción de deudas y falta de posibilidades, por cuanto generalmente no cuentan con destinos alternativos más rentables para la colocación de sus reducidos fondos y, por lo tanto, no les resulta atractivo la obtención de dinero bancario, por barato que éste resulte.

CUADRO N° III-6

UTILIZACION DEL CREDITO BANCARIO EN PORCENTAJE

Categoría	NECESITAN ASISTENCIA CREDITICIA			No necesitan asistencia creditaria	TOTAL
	Consiguen	No consiguen	Total		
1	-	25%	25%	75%	100%
2	9%	36%	45%	55%	100%
3	29%	29%	57%	43%	100%
4	38%	50%	88%	12%	100%
5	100%	-	100%	-	100%
TOTAL	28%	30%	58%	42%	100%

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO, extrapolados al catastro provincial existente-(Consagra).

PARTE IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

El área estudiada en el presente documento, pese a ser potencialmente una de las mejores áreas para el cultivo de la vid de la República Argentina, está deprimida social y económicamente.

El principal causante de dicha situación es el tipo de explotación de notó corte minifundario, agravándose con el hecho de la irrogular distribución de la tierra y de la aplicación de variadas tecnologías.

Se nota que existe en el área grandes extensiones de viñedos implantados con variedades que no son grandes productoras caso variedad criolla de uva (Cuadro II-4).

Contribuye posiblemente al poco rendimiento de algunas de las variedades implantadas la gran edad del viñedo.

Se trata de una zona que tiene fuerte emigración y cuyo nivel de instrucción es reducido. Las explotaciones, generalmente están a cargo del hombre y tienen que coadyuvar su trabajo en la explotación con tareas ajenas a la misma, si bien existe en la zona un gran porcentaje de propietarios que reciben un refuerzo presupuestario que proviene de jubilaciones y/o pensiones.

Un alto porcentaje de la tierra está en manos de personas que las han heredado de sus padres, que por lo general habían trabajado como agricultores, pero luego la zona se fue transformando paulatinamente en una zona del tipo de práctica monocultural de vid.

Si bien existe en la zona apoyo técnico por parte de la Provincia de Catamarca (Agronomía de Zona) y por parte de la Nación (Agencia de Extensión Rural del INTA) se determinó (según el resultado de las encuestas) que este no había hecho sentir su influencia, en parte debido a que los técnicos no han sabido llegar al productor y en parte a la decisión del mismo productor.

El sistema de irrigación es totalmente deficiente ya que se realiza mediante tomas libres sobre el río Guanchín, y este es un río que trae una gran cantidad de sedimentos lo que obliga a que regularmente se deban reconstruir los piletos desarenadores con una frecuencia más que normal.

Asimismo, el área se ve afectada por un proceso de erosión y agredación eólica muy importante, la formación de dunas ya ha cubierto a varias fincas del lugar y llega incluso a trabar el normal desenvolvimiento de la población de Fiambalá. Este proceso no parece haber sido tomado en cuenta por los productores del lugar ya que en el área no se observa se hayan adoptado medidas para su control.

2. Recomendaciones

Las mejoras prácticas en el manejo y distribución del agua, tales como:

- Mantenimiento y mejoramiento de los canales para evitar pérdidas de agua.
- Unificar cauces para disminuir longitudes de conducción.
- Control de las cantidades de aguas utilizadas en cada explotación.

Estas medidas contribuyen al mejor uso del agua y a su mayor disponibilidad, lo que redundará positivamente en los rendimientos al contar con dotaciones más adecuadas.

Se estima que sería efectivo, en todo lo que hace al cultivo agrícola, mejorar las prácticas culturales. Está dentro de las posibilidades de cada productor la adopción de algunas prácticas que redundarían en incrementos de la producción y mejoramiento de la calidad del producto.

Es evidente que la mayoría de los productores no cuentan con los fondos necesarios para la compra de insumos y maquinarias necesarias, pero existen prácticas culturales que no requirieron mayores erogaciones como ser: el control de plagas y malezas y una mejor distribución del agua en sus fincas.

Las siguientes son las principales prácticas culturales aconsejadas:

- Utilizar, de acuerdo a necesidades, abonos orgánicos y fertilizantes químicos.
- Mejor control de plagas con oportunas fumigaciones.
- Control de las malezas con procedimientos mecánicos o con el uso de herbicidas.

Esto sería en principio un plan a corto plazo para mejorar en parte la situación de los productores.

Un plan a corto plazo, necesariamente debe complementarse con planes a mediano o largo plazo.

Estos serían:

La baja densidad de la población y el reducido grado de productividad ya analizado anteriormente obliga a que deba encararse una serie de medidas, como las que a continuación se enumeran a fin de aliviar este cuadro económico social:

- 1) Confección de un buen programa de extensión, en el cual se empleen los mejores métodos educativos y los más eficientes medios de comunicación. Todo esto de acuerdo a la idiosincracia de los habitantes.
- 2) Capacitar a través de escuelas agrícolas a nivel básico y medio, técnicos prácticos, como así también organizar cursos formales de capacitación en las más importantes actividades a nivel de productores.
- 3) Crear en la juventud, utilizando todos los medios de comunicación (masivos: radios y diarios; o personales: escuelas primarias, secundarias, etc.) una imagen de lo que es una buena agricultura, que produzca beneficios económicos significativos.
- 4) Incluir la zona en los planes de investigación del servicio de extensión rural de la provincia. Si es posible, solicitar la colaboración del personal especializado del I.N.T.A. para habilitar una agencia

de extensión en la zona, básicamente a los efectos de implementar cultivos que no se han producido (o se han dejado de producir) en la zona y que pueden ser más rentables.

- 5) Desarrollar pequeños proyectos agrícolas (desde la faz práctica) en los cuales se perciba un progreso en la agricultura, para poder poner en evidencia la posibilidad de esa actividad económica, básicamente como uno de los medios de afincar a la juventud.
- 6) Aprovechar las instituciones disponibles para la difusión de las nuevas prácticas y estimular la comunicación personal entre ellos, como mecánica para incentivar el espíritu de grupo, buscando motivaciones fuertes y positivas.

En otro orden de cosas y como tareas inmediatas a realizar se deben iniciar al más corto plazo posible tareas de contención de médanos, para luego ser completado un estudio integral de la cuenca a fin de terminar con el problema de la erosión o por lo menos retrotraerlo de ma-nera tal que no influya de sobremanera en los viñedos.

A los efectos de evitar la acumulación de sedimentos en los pile-tones de desarenar y en los canales de conducción se deberá a la brevedad poner en funcionamiento el dique derivador (ya construido) que se encuentra emplazado aguas arriba del Río Guanchín, que cuenta con desa-renador asimismo se deberá terminar con la construcción del canal con-ductor que también se halla iniciado.

A N E X O S

C O N V E N I O

CFI - SSRH - INCYTH

NOA HIDRICO - SALTA

Provincia de:

Proyecto de:

Responsable de la encuesta: Raúl Angel Lumello
Contador Público Nacional
Economista Agrícola

Las informaciones se solicitan con el solo fin de estudios encargados al Proyecto y por lo tanto son de carácter:

" ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL "

Cuestionario N° :
Nombre de la propiedad:.....
Nombre del entrevistado:
Localización de la propiedad:

Encuestador:

Fecha: / / 19 Hora:

Duración:

Revisado por:

Fecha: / / 19 ...

I - Características del productor

- 1. Nombre y Apellido
- 2. Edad
- 3. Nacionalidad
- 4. Estado Civil
- 5. Personas a su cargo: Total

Hijos: Otros:

- 6. Cantidad de hijos

Varones: Mujeres:

6.1 Edad en que los hijos varones dejaron la casa:

- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo

6.2 Edad en que las hijas mujeres dejaron la casa:

- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo

7. Residencia habitual del productor

- En la explotación
- En otra explotación
- Ciudad o Pueblo

8. Nivel de instrucción

- Sabe leer y escribir: SI NO
- Primario completo : SI NOCursó hasta
- Secundario completo : SI NO Cursó hasta
- Enseñanza técnica : Cual Cursó hasta

II - Características de la unidad de explotación

9. Superficie total de la explotación: Has.

10. Número de predios que componen la explotación:

Predio 1 - Superficie: Has. paraje

Predio 2 - Superficie: Has. paraje

Predio 3 - Superficie: Has. paraje

Predio 4 - Superficie: Has. paraje

11. Tenencia de la tierra

Propiedad	Hectáreas	Forma de Pago	Monto
Arriendo			
Aparcería			
Ocupac. gratuita			
Otros			

12. Para los propietarios: Indicar como accedió a la propiedad de la tierra:

.....

en que año:

13. Superficie de la explotación

Máxima: Has. años Tenencia:

Dominante

Mínima: Has. años Tenencia dominante

14. Causa principal de: Expansión

Reducción

CONSTRUCCIONES

15. Vivienda: Metros cuadrados cubiertos:

Material predominante Paredes:

Techos :

.../

	Tipo	Tamaño	Antigüedad
Pulverizadoras			
Rastrillo			
Enfardadora			
Otras máquinas			
Herramientas de mano			

23. Tracción y transporte

	Tipo	Tamaño	Antigüedad
Tractor			
Camión			
Camioneta			
Automóvil			
Sulky			
Carro			
Zorra			
Otros			

24. Caballos

De tiro: De silla:De tiro y silla:

25. Insuficiencia de elementos de trabajo

Detalle los elementos de trabajo que necesitaría para mejorar la eficiencia de su explotación e indique las razones por las cuales no los posee:

Elementos	Razones
.....
.....
.....
.....
.....

IV. Inversiones en mejoras y equipo durante el último año agrícola

28. Mejoras

Tipo Costo \$

Tipo Costo \$ 2.

Tipo Costo \$

Tipo Costo \$

Tipo Costo \$

Total \$

29. Equipo

Tipo Costo \$

Tipo Costo \$

Tipo Costo \$

Total \$

30. Otras inversiones

Especificar Costo \$

..... Total \$

TOTAL DE INVERSIONES \$

V - Riego

31. Situación actual

Superficie efectivamente regada durante el último año agrícola:
..... hectáreas.

32. Cantidad de agua que dispuso durante el último año agrícola:

	Turnos por mes	Horas por turno	Volumen m ³ /hora
Setiembre			
Octubre			
Noviembre			
Diciembre			
Enero			
Febrero			
Marzo			
Abril			
Mayo			
Junio			
Julio			
Agosto			

33. Estimación porcentual del volumen de agua para cultivo:

Cultivo	% del agua total
.....
.....
.....
.....

34. Riego - Antecedentes

Cuántas hectáreas regó durante el año agrícola.

78/79 Has.

77/78 Has.

76/77 Has.

VI. Análisis de la producción agropecuaria

35 - Cultivo:

36 - Preparación del suelo

Número de aradas: Equipo utilizado:

Fecha de la primera arada:

Profundidad de la primera arada:

Labores complementarias - Número de rastreadas:

Otras labores: Cuales:

37. Superficie de tierra preparada: Has.

38. Combustible utilizado - Tipo: Litros:

39. Número de jornales empleados en la preparación del suelo:

40. Fertilizó el cultivo: SI NO

En caso afirmativo, que fertilizante usó:

Kgs. por Ha.: Precio por tonelada \$:

41. Siembra - Superficie sembrada: Has.

Equipo utilizado:

Fecha de siembra:

Variedad: Kg por Ha.:

42. Precio de la semilla \$ por

- 43. Número de jornales empleados para fertilizar y sembrar:
- 44. Combustible utilizado para fertilizar y sembrar
Tipo: Litros:
- 45. Labores culturales
Carpidas - Número: Equipo utilizado:
Aporque - Número: Equipo utilizado:
Otras labores culturales - SI NO CUAL
- 46.- Jornales empleados en labores culturales:
- 47.- Combustible utilizado para labores culturales - Tipo:
Litros:
- 48. Cosecha - Superficie cosechada: Has.
Si cosechó menos de las Has. sembradas especificar causas:
.....
Equipo utilizado - Siega: Trilla:
Fecha de cosecha:
- 49. Número de jornales empleados para cosechar:
- 50. Combustibles utilizados para cosechar - Tipo Litro
- 51. Bolsas - Número: Precio por unidad \$
Costo total \$ Hilo - costo total \$
- 52. Otros gastos de cosecha - Especificar:
Costo total \$
- 53. Dispuso de la cantidad de agua necesaria para este cultivo ?
SI: NO :
- En caso negativo, en que meses faltó agua ?
- Esta falta de agua afectó la producción: SI NO
- Estimación de la magnitud del efecto:

54. Volumen de la producción: Kg.
Rendimiento: Kg/Ha.

55. Otro destino -- Pastoreo -- SI NO DESDE HASTA
Especie:
Número de cabezas: Propias Ajenas
Corte - SI NO Número de cortes
Volumen de la producción :

56. Contrata algún servicio para realizar el cultivo ? SI NO

Servicio	Costo por Ha.	Costo total
.....
.....
.....

57. Destino de la producción
Consumo Kg. semilla Kgs.
Venta Kg. precio por Kg.\$
Valor de la producción comercializada \$
Valor de la producción total \$
Especificar tipo de comprador
Forma de pago

58. Asalariados temporarios
Emplea asalariados temporarios en algún trabajo de este cultivo ?
SI NO

Trabajo	Fecha	Nº de jornales
.....
.....
.....
.....

- 59 - Cultivo:
- 60 - Preparación del suelo
 - Número de aradas: Equipo utilizado:
 - Fecha de la primera arada:
 - Profundidad de la primera arada:
 - Labores complementarias - Número de rastreadas:
 - Otras labores Cuales:
- 61.- Superficie de tierra preparada: Has.
- 62 - Combustible utilizado - Tipo: Litros:
- 63 - Número de jornales en la preparación del suelo:
- 64.-Fertilizó el cultivo ? SI NO
- En caso afirmativo, que fertilizante usó ?
- Kg. por Ha. Precio por Tn \$
- 65 -Siembra - Superficie sembrada Has.
 - Equipo utilizado:
 - Fecha de siembra:
 - Variedad: Kg/Ha.
- 66 -Precio de la semilla \$ por
- 67 -Número de jornales empleados para fertilizar y sembrar:
- 68 -Combustible utilizado para fertilizar y sembrar:
- Tipo: Litros:
- 69 -Labores culturales
- 70 -Jornales empleados en labores culturales:
- 71 -Combustible utilizado para labores culturales
 - Tipo: Litros:

- 72 - Cosecha - Superficie cosechada: Has.
 Si cosechó menos de las hectáreas sembradas especificar causas: ..

 Equipo utilizado - Siega: Trilla:
 Fecha de la cosecha:
- 73 - Número de jornales empleados para cosechar:
- 74 - Combustible utilizado para cosechar - Tipo Litros
- 75 - Bolsas - Número: precio por unidad \$
 Costo total \$ hilo-costo total \$
- 76 - Otros gastos de cosecha - Especificar:
 Costo total \$
- 77 - Dispuso de la cantidad de agua necesaria para este cultivo ?
 SI NO
 En caso negativo, en que meses faltó agua:
 Esta falta de agua afectó la producción ? SI NO
 Estimación de la magnitud del efecto:
- 78 - Volumen de la producción: Kgs.
 Rendimiento: Kgs/Ha.
- 79 - Otro destino - Pastoreo - SI NO desde
 hasta especie
 número de cabezas propias ajenas
 Corte - SI NO Número de cortes
 Volumen de producción
- 80 - Contrata algún servicio para realizar el cultivo ? SI NO

Servicio	Costo por Ha.	Costo total
.....
.....
.....

81- Destino de la producción

Consumo Kg.semillas Kgs.
 Venta Kg.precio por Kg. \$
 Valor de la producción comercializada \$
 Valor de la producción total \$
 Especificar tipo de comprador
 Forma de pago

82 - Asalariados temporarios

Emplea asalariados temporarios en algún trabajo de este cultivo:
 SI NO.....

Trabajo	Fecha	Nº de jornales
.....
.....
.....
.....

83 - Cultivo:

84 - Preparación del suelo

Número de aradas equipo utilizado
 Fecha de la primera arada
 Profundidad de la primera arada
 Labores complementarias - Número de rastreadas
 Otras labores Cuales

85 - Superficie de tierra preparada Has.

86 - Combustible utilizado - Tipo Litros

87 - Número de jornales empleados en la preparación del suelo.....

88 - Fertilizó el cultivo - SI NO

En caso afirmativo, qué fertilizante usó ?
 Kgs. por Ha. Precio por Tn \$

89 - Siembra - Superficie sembrada Has.

Equipo utilizado
 Fecha de siembra
 Variedad

- 90- Precio de la semilla \$ por
- 91- Número de jornales empleados para fertilizar y sembrar
- 92- Combustible utilizado para fertilizar y sembrar
Tipo Litros
- 93- Labores culturales
Carpidas - Número equipo utilizado
Aporque - Número equipo utilizado
Otras labores culturales - SI NO CUAL
- 94- Jornales empleados en labores culturales
- 95- Combustible utilizado para labores culturales
Tipo Litros
- 96- Cosecha - Superficie cosechada Has.
Si cosechó menos de las hectáreas sembradas especificar causas
.....
Equipo utilizado - Siega Trilla
Fecha de la cosecha
- 97- Número de jornales empleados para cosechar
- 98- Combustible utilizado para cosechar
Tipo Litros
- 99 - Bolsas - número precio por unidad \$
Costo total \$ hilo-costo total \$
- 100 - Otros gastos de cosecha - Especificar
- Costo total \$
- 101 - Dispuso de la cantidad de agua necesaria para este cultivo ?
SI NO
En caso negativo, en que meses faltó agua
Esta falta de agua afectó la producción - SI NO
Estimación de la magnitud del efecto
- 102 - Volumen de la producción Kgs.
Rendimiento Kgs./Ha.

103 - Otro destino - Fatoreo: SI.....NO..... DESDE HASTA.....
 Especie.....
 Número de cabezas.....Propias.....Ajenas.....
 Corte - SI NO.....Número de cortes.....
 Volumen de producción.....

104 - Contrata algún servicio para realizar el cultivo? SI.....NO.....

Servicio	Costo por Has.	Costo total
.....
.....
.....
.....

105 - Destino de la producción

Consumo.....kgs. Semilla.....kgs.
 Venta.....kgs. Precio/kg \$.....
 Valor de la producción comercializada \$
 Valor de la producción total \$
 Especificar tipo de comprador
 Forma de pago

106 - Asalariados temporarios

Emplea asalariados temporarios en el trabajo de este cultivo:
 SI NO

Trabajo	Fecha	Número de jornales
.....
.....
.....
.....

Cultivos anuales de transplante

107 - Cultivo.....
 108 - Almacigo - Superficie de almacigo.....m²
 Fecha de siembra del almacigo.....

- 109 - Precio de la semilla \$por
Cantidad de semilla:kg
Costo total de la semilla: \$
- 110 - Número de jornales empleados en el almácigo:
- 111 - Tratamientos del almácigo, especificar:
- 112 - Preparación del suelo
Número de aradas: Equipo utilizado:
Fecha de la primera arada:
Labores complementarias - Número de rastreadas:
Otras labores: Cúales:
- 113 - Superficie de tierra preparada:Has
- 114 - Combustible utilizado. Tipo: Litros:
- 115 - Número de jornales empleados en la preparación del suelo:.....
- 116 - Fertilizó el cultivo: SI NO
En caso afirmativo, qué fertilizante usó:
Kgs por Ha: Precio por tonelada:
- 117 - Transplante. Fecha de transplante:
Superficie cultivada:Has
Distancia entre líneas:.....cms
Distancia entre plantas:cms
- 118 - Número de jornales empleados para fertilizar y transplantar:....
- 119 - Labores culturales
Cárpidas. Número: Equipo utilizado:
Aporque. Número:Equipo utilizado:
- 120 - Tratamientos sanitarios: SI NO
Producto utilizado: Cantidad de producto utili-
zado:.....Egs. Precio por Kg \$
Precio total: \$ Equipo utilizado:
- 121 - Número de jornales empleados en labores culturales:
- 122 - Combustible utilizado en labores culturales. Tipo:
..... Litros:

123 - Cosecha. Superficie cosechada:.....Has.

Fecha de la cosecha:.....Equipo utilizado:.....

124 - Número de jornales empleados en la cosecha:.....

125 - Envases. Tipo:.....Número:

Precio por unidad: \$.....Precio total: \$.....

126 - Otros gastos de cosecha. Especificar:.....

Costo total: \$.....

127 - Destino de la producción.

Consumo:.....kgs. Semilla:.....kgs

Venta:.....kgs. Precio por kgs: \$.....

Valor de la producción comercializada: \$.....

Valor de la producción total: \$

Especificar tipo de comprador:.....

Forma de pago:

128 - Asalariados temporarios:

Emplea asalariados temporarios en algún trabajo de este cultivo,

SI..... NO.....

Trabajo	Fecha	Número de jornales
.....
.....
.....
.....

129 - Dispuso de la cantidad necesaria de agua para este cultivo:

SI..... NO

En caso negativo, en qué meses faltó agua:.....

Esta falta de agua afectó la producción: SI..... NO

Estimación de la magnitud del efecto:.....

130 - Cultivo:.....

131 - Almácigo. Superficie del almácigo:.....m²

132 - Precio de la semilla: \$.....por.....

Cantidad de semilla:.....kg

Costo total de la semilla: \$

- 133 - Número de jornales empleados en el almácigo:
- 134 - Tratamientos del almácigo, especificar:
- 135 - Preparación del suelo
Número de aradas: Equipo utilizado:
Fecha de la primer arada: Profundidad de la primer
arada: Labores complementarias. Número de rastrea-
das: Otras labores:..... Cuáles:
- 136 - Superficie de tierra preparada:Has
- 137 - Combustible utilizado. Tipo: Litros:.....
- 138 - Número de jornales empleados en la preparación del suelo:.....
- 139 - Fertilizó el cultivo: SI NO
En caso afirmativo, qué fertilizantes usó:
Kgs. por Ha: Precio por tonelada: \$
- 140 - Transplante - Fecha de transplante: Superficie
cultivada:Has Distancia entre líneas:
.....cms Distancia entre plantas:cms
- 141 - Número de jornales empleados para fertilizar y transplantar:....
- 142 - Labores culturales
Cárpidas. Número: Equipo utilizado:
Aporque- Número: Equipo utilizado:
- 143 - Tratamientos sanitarios: SI NO
Producto utilizado: Cantidad de producto:
.....kgs Precio por Kg: \$ Precio
total: \$ Equipo utilizado:
- 144 - Número de jornales empleados en labores culturales:
- 145 - Combustible utilizado en labores culturales. Tipo:
..... Litros:
- 146 - Cosecha. Superficie cosechada:Has
Fecha de la cosecha: Equipo utilizado:
- 147 - Número de jornales empleados en la cosecha:

148 - Envases. Tipo: Número:
 Precio por unidad: \$ Precio total: \$

149 - Otros gastos de cosecha. Especificar:
 Costo total: \$

150 - Destino de la producción:
 Consumo:kgs Semilla:kgs
 Venta:kgs Precio por kg: \$
 Valor de la producción comercializada: \$
 Valor de la producción total: \$
 Especificar tipo de comprador:
 Forma de pago:

151 - Asalariados temporarios:
 Emplea asalariados temporarios en algún trabajo de este cultivo,
 SI NO

Trabajo	Fecha	Número de jornales
.....
.....
.....
.....

152 - Dispuso de la cantidad de agua necesaria para este cultivo:
 SI NO
 En caso negativo, en qué meses faltó agua:
 Esta falta de agua afectó la producción: SI NO
 Estimación de la magnitud del efecto:

153 - Cultivo:

154 - Almácigo. Superficie del almácigo:m2
 Fecha de siembra del almácigo:

155 - Precio de la semilla: \$ por
 Cantidad de semilla:kg Costo total de la
 semilla: \$

156 - Número de jornales empleados en el almácigo:

157 - Tratamientos del almácigo. Especificar:

- 158 - Preparación del suelo
 - Número de aradas: Equipo utilizado:.....
 - Fecha de la primer arada: Profundidad de la primer arada: Labores complementarias. Número de rastreadas: Otras labores: Cuáles:
- 159 - Superficie de tierra preparada:Has
- 160 - Combustible utilizado. Tipo: Litros:
- 161 - Número de jornales empleados en la preparación del suelo:
- 162 - Fertilizó el cultivo: SI NO
 - En caso afirmativo, qué fertilizante usó:
 - Kgs. por Ha: Precio por tonelada:\$
- 163 - Transplante. Fecha de transplante: Superficie cultivada:Has Distancia entre líneas:
.....cms Distancia entre plantas:cms
- 164 - Número de jornales empleados para fertilizar y transplantar:.....
- 165 - Labores culturales
 - Cárpidas. Número: Equipo utilizado:
 - Aporque. Número: Equipo utilizado:
- 166 - Tratamientos sanitarios: SI NO
 - Producto utilizado: Cantidad de producto utilizado:kg Precio por kg: \$
 - Precio total: \$ Equipo utilizado:
- 167 - Número de jornales empleados en labores culturales:
- 168 - Combustible utilizado en labores culturales. Tipo:
..... Litros:
- 169 - Cosecha. Superficie cosechada:Has
Fecha de la cosecha: Equipo utilizado:.....
- 170 - Número de jornales empleados en la cosecha:
- 171 - Envases. Tipo: Número:
Precio por unidad: \$ Precio total: \$
- 172 - Otros gastos de cosecha. Especificar:
..... Costo total: \$

173 - Destino de la producción

Consumo:kgs Semilla:kgs
 Venta:kgs Precio por kg: \$
 Valor de la producción comercializada: \$
 Valor de la producción total: \$
 Especificar tipo de comprador:
 Forma de pago:

174 - Asalariados temporarios

Emple asalariados temporarios en algún trabajo de este cultivo:
 SI NO

Trabajo	Fecha	Número de jornales

175 - Dispuso de la cantidad de agua necesaria para este cultivo:

SI NO

En caso negativo, en qué meses faltó agua:

Esta falta de agua afectó la producción: SI NO

Estimación de la magnitud del efecto :

Alfalfa

176 - Superficie cultivada total:Has

177 - Superficie sembrada: Año :Has

Año :Has

Año :Has

178 - Preparación del suelo

Número de aradas: Equipo utilizado:

Fecha de la primer arada: Profundidad de la primer

arada: Labores complementarias. Número de ras-

treadas: Otras labores: Cuáles:

..... Superficie de tierra preparada: ..

..... Has

179 - Combustible utilizado. Tipo:..... Litros:.....

180 - Número de jornales empleados en la preparación del suelo:

- 181 - Fertilizó el cultivo: SI NO
En caso afirmativo, qué fertilizante usó:
Kgs por Ha: Precio por tonelada: \$
- 182 - Siembra. Superficie sembrada durante el último año agrícola :
.....Has Equipo utilizado:
Fecha de siembra: Variedad:
..... Kg/Ha:
- 183 - Precio de la semilla: \$. por
- 184 - Número de jornales empleados para fertilizar y sembrar:.....
- 185 - Combustible utilizado para sembrar y fertilizar
Tipo: Litros:
- 186 - Labores culturales: SI NO
Especificar:
- 187 - Número de jornales empleados:
- 188 - Costos de combustibles y productos aplicados: \$
- 189 - Destino de la producción
Pastoreo: SI NO Desde Hasta
Especie: Número de cabezas:
Propias: Ajenas:
Corte: SI NO Cortes por año:.....
Enfarda: SI NO Número de fardos:
Volumen de alfalfa no enfardada:
- 190 - Número de jornales empleados para cortar, henificar, emparvar
y/o enfardar:
- 191 - Combustible utilizado para estas tareas
Tipo: Litros:
- 192 - Otros gastos originados por estas tareas
Especificar: Costo total: \$
- 193 - Destino de la producción
Consumo. Fardos No. SueltaKgs
Venta. Fardos No. SueltaKgs
Precio por \$
Valor de la producción comercializada: \$

- Valor de la producción total: \$
- Tipo de comprador:.....
- Forma de pago :
- 194 - Duración media de un alfalfar en su exploraciónaños
- 195 - Cuál es el principal factor que acorta la vida útil de su alfalfar:
- 196 - Dispuso de la cantidad de agua necesaria para la alfalfa:
 SI NO
- En caso negativo, en qué meses faltó agua:
- Esta falta de agua afectó a la producción: SI NO
- Estimación de la magnitud de su efecto:

Vid

- 197 - Superficie cultivada total:Has
- 198 - Fecha de implantación:

Variedad	Año de implantación	Superficie (Has)

- 199 - Superficie cultivada en espaldera:Has
- 200 - Superficie cultivada en parrales:Has
- 201 - Descripción de la espaldera predominante
- Distancia entre líneas:mts
- Distancia entre plantas:mts
- Distancia entre postes:mts
- Longitud de la hilera:mts
- Altura del hilo superior:mts
- Número de hilos:
- 202 - Descripción del parral predominante
- Distancia entre postes:mts
- Altura del poste:mts
- Número de hilos por poste:.....

203 - Superficie cultivada con cada variedad

Variedad	Hectáreas

204 - Poda. Tipo de poda predominante realizado el último año

Variedad	Tipo de poda	Fecha

205 - Número de jornales empleados en la poda

Trabajadores permanentes: jornales
 Trabajadores temporarios: jornales
 Total: jornales

206 - Tratamientos sanitarios

Producto utilizado	No. de tratamientos	Fecha

Producto:..... Cantidad utilizada:.....kg
 Precio por kg: \$ Precio total: \$.....
 Producto: Cantidad utilizada:.....kg
 Precio por kg: \$ Precio total: \$.....
 Producto: Cantidad utilizada:.....kg
 Precio por kg: \$ Precio total: \$.....
 Producto: Cantidad utilizada:.....kg
 Precio por kg: \$ Precio total: \$.....

207 - Número de jornales empleados en los tratamientos:

Trabajadores permanentes: jornales
 Trabajadores temporarios: jornales
 Total: jornales

208 - Equipo utilizado:

209 - Otros gastos de los tratamientos sanitarios
 Especificar: Gasto total: \$.....

210 - Labores culturales
 Cárpidas. Número: Equipo utilizado:.....
 Aporque. Número: Equipo utilizado:.....
 Otras labores culturales: SI NO Cuáles:.....

211 - Jornadas empleadas en labores culturales:

212 - Combustible utilizado para labores culturales:
 Tipo: Litros:

213 - Cosecha

Variedad	Fecha	Kg/Ha	Producción total

Totalkgs

214 - Número de jornales empleados en la cosecha
 Trabajadores permanentes: jornales
 Trabajadores temporarios: jornales
 Total: jornales

215 - Equipo utilizado. Cosecha
 Recolección: Transporte:

216 - Combustible utilizado para la cosecha
 Tipo: Litros:

217 - Otros gastos de cosecha. Especificar:
 Total de otros gastos: \$

218 - Destino de la producción
 Venta. Uva para consumo:kg
 Precio por kg: \$ Precio total: \$
 Uva para vinificación:kg
 Precio por kg: \$ Precio total: \$
 Elaboración propia:.....kg Valor total: \$.....
 Valor total de la producción: \$

- 219 - Dispuso de la cantidad de agua necesaria para este cultivo
SI NO
En caso negativo, en qué meses faltó agua:
Esta falta de agua afectó la producción: SI NO
Estimación de la magnitud del efecto:
- 220 - Superficie de viñedo implantada durante el último año agrícola:
.....has
- 221 - Costo de las espalderas o parrales instalados este año
Costo total: \$
- 222 - Labores de preparación del suelo para implantar el viñedo
Número de aradas: Equipo utilizado:
Fecha de la primer arada:
Profundidad de la primer arada:
Labores complementarias. Número de rastreadas:
Otras labores: Cuáles:
- 223 - Superficie de tierra preparada:Has
- 224 - Combustible utilizado. Tipo: Litros:
- 225 - Número de jornales empleados en la preparación del suelo:.....
- 226 - Fertilizó el cultivo. SI NO
En caso afirmativo, qué fertilizante usó:
Kgs por Ha: Precio por tonalada: \$.....
- 227 - Distancia entre líneas:mts
Distancia entre plantas:mts
- 228 - Número de jornales empleados para injertar:
- 229 - Otros gastos del ciclo inicial del cultivo
Especificar: Costo total: \$

Arboles frutales

- 230 - Especie:
- 231 - Superficie cultivada:Has
Número total de árboles:.....
Número de árboles en producción:

- 232 - Año de implantación: Número de árboles:
Año de implantación: Número de árboles:
Año de implantación: Número de árboles:
- 233 - Poda: SI NO Fecha:
- 234 - Jornales empleados en la poda:
- 235 - Tratamientos sanitarios: SI NO
- 236 - Jornales empleados en tratamientos sanitarios:
- 237 - Costo de los productos empleados y de su aplicación: \$.....
- 238 - Labores culturales
Cárpidas. Número:..... Equipo utilizado:
Aporque. Número:..... Equipo utilizado:
Otras labores culturales: SI NO Cuáles:
.....
- 239 - Jornales empleados en labores culturales:
- 240 - Combustible utilizado para labores culturales:
Tipo: Litros:
- 241 - Cosecha. Fecha: Número de árboles:
- 242 - Número de jornales empleados en la cosecha:
- 243 - Gastos en elementos para la cosecha
Especificar: costo total:
- 244 - Producción total:kgs
- 245 - Destino de la producción vendida: \$
Valor de la producción total: \$
Especificar tipo de comprador:
Forma de pago:
- 246 - Dispuso de la cantidad de agua necesaria para este cultivo,
SI NO
En caso negativo, en qué meses faltó agua:
Esta falta de agua afectó la producción: SI NO
Estimación de la magnitud del efecto :

- 247 - Especie:
- 248 - Superficie cultivada:Has
Número total de árboles:.....
Número de árboles en producción:
- 249 - Año de implantación: Número de árboles:
Año de implantación: Número de árboles:
Año de implantación: Número de árboles:
- 250 - Poda. SI NO Fecha:
- 251 - Jornales empleados en la poda:
- 252 - Tratamientos sanitarios: SI NO
- 253 - Jornales empleados en tratamientos sanitarios:
- 254 - Costo de los productos empleados y de su aplicación: \$.....
- 255 - Labores culturales
Cárpidas. Número: Equipo utilizado:
Aporque. Número: Equipo utilizado:
Otras labores culturales: SI NO Cuáles:
.....
- 256 - Jornales empleados en labores culturales:
- 257 - Combustible utilizado para labores culturales
Tipo: Litros:
- 258 - Cosecha. Fecha: Número de árboles:
- 259 - Número de jornales empleados en la cosecha:
- 260 - Gastos en elementos para la cosecha
Especificar: Costo total: \$
- 261 - Producción total:kg
- 262 - Destino de la producción
Kgs. vendidos: Precio por kg: \$
Valor de la producción vendida: \$
Valor de la producción total: \$
Especificar tipo de comprador:
Forma de pago:

- 267 - Productos pecuarios vendidos durante el último año agrícola
- Leche. Litros total: Precio por litro: \$.....
Valor total: \$
 - Carne. Kgs. total: Precio por kg: \$.....
Valor total: \$
 - Cueros. Total de unidades: Precio por unidad: \$.....
Valor total: \$
 - Lana. Kgs. total: Precio por kg: \$.....
Valor total: \$.....
 - Otros productos:
 - Número de unidades:
 - Precio por unidad: \$ Valor total: \$
- 268 - Productos pecuarios consumidos en la explotación:
- Leche. Litros total: Valor total: \$
 - Cueros. Total unidades: Valor total: \$
 - Carne. Kgs. total: Valor total: \$
 - Lana. Kgs. total: Valor total: \$
- 269 - Número de jornales empleados en tareas pecuarias:.....
- 270 - Gastos originados por la actividad pecuaria
- | | |
|-----------------|--------------------|
| Concepto: | Costo total: |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | Total: |
- 271 - Total de ingresos de la producción pecuaria: \$
- 272 - Dispuso de la cantidad necesaria de agua para la producción pecuaria: SI NO
- Esta falta de agua afectó la producción: SI NO
- Estimación de la magnitud del efecto:
- Huerta y avicultura
- 273 - Tiene huerta familiar: SI NO
- En caso afirmativo, superficie:
- 274 - Abastece la totalidad de su consumo familiar: SI NO

- 275 - Vende productos de la huerta: SI NO
En caso afirmativo, valor total de la producción vendida:\$.....
..... Valor de la producción total:\$
- 276 - Número de jornales empleados en la huerta:
- 277 - Gastos totales originados por la huerta:\$.....
- 278 - Tiene aves: SI NO
En caso afirmativo, Especie: Número:
.....
.....
- 279 - Abastece la totalidad de su consumo familiar: SI NO
- 280 - Vende aves y/o huevos: SI NO
En caso afirmativo, valor total de la producción vendida: \$.....
..... Valor de la producción total:\$
- 281 - Número de jornales empleados en las aves:
- 282 - Gastos de alimentos para las aves:\$
- Otros gastos de avicultura:\$.....
- Gastos totales de avicultura: \$

VII. Origen y pago de la mano de obra

- 283- Cuál es el lugar de residencia predominante de los trabajadores temporarios de su explotación:
Centros poblados de la zona:
Predios agropecuarios de la zona:
Otras zonas de la provincia:
Otras provincias:
Extranjeros:¹/₂
- 284 - Cuál es el sueldo corriente en la zona de los:
Trabajadores permanentes: Capataz: \$..... por mes
Trab.calificado:\$..... por mes
Peón: \$ por mes
Trabajadores temporarios:
Tipo de trabajo:..... Jornal:\$
..... Jornal:\$
..... Jornal:\$
..... Jornal:\$
- El pago de los sueldos y jornales se realiza:
En efectivo: En especies: Mixto:
Indicar qué porcentaje sobre sueldos y jornales paga por concepto de cargas sociales: Sueldos.....% Jornales.....%

VIII. Servicios técnicos, financieros y de previsión

Asesoramiento técnico

285. Ha recibido en su explotación visitas de técnicos agropecuarios con fines de asesoramiento:

Si..... No.....

En caso afirmativo, con qué frecuencia:

Menos de una vez por año.....

Una o dos veces por año.....

Tres o más veces por año.....

286. Ha consultado problemas de la producción con técnicos agropecuarios:

Si..... No.....

En caso afirmativo, con qué frecuencia:

Menos de una vez por año.....

Una o dos veces por año.....

Tres o más veces por año.....

287. A qué repartición pertenecían los técnicos:

	Provincia	I.N.T.A	Privado	Otros
Visita de explotación.....				
Consulta al técnico				

288. En qué medida sus contactos con técnicos agropecuarios le han ayudado a resolver los problemas de producción:

Satisfactoria..... Mediana.....

Escasa..... Nula.....

Porque:.....

289. Qué grado de utilidad estima usted que tendría la instalación de un servicio de asesoramiento técnico para los productores

Alta.....Mediana..... Escasa Nula

290. Comenta habitualmente sus problemas de producción agropecuaria con otras personas: Si..... No

En caso afirmativo, con quienes:

Nombre	Actividad
.....
.....
.....

291. Acostumbra aplicar en su explotación prácticas de cultivo observadas en otros predios de la zona: Sí..... No

En caso afirmativo, indique: Nombre del productor:..... Localidad:

Asistencia crediticia

292. Tiene acceso al uso de créditos para financiar aspectos de la producción agropecuaria:

Sí..... No No sabe

293. En caso afirmativo, hace uso efectivo de dichos créditos:

Sí No

Qué tipo de mejoras.....

294. Institución que otorga el crédito:

Banco Nación

Banco Provincia

Otros.....

295. Características:

Monto \$Porcentaje del valor de las mejoras que cubre el crédito%

Plazo.....años. Tasa de interés

296. Créditos para la producción:

Sí..... No

Cultivos

Insumos que se financian

Cultivos	Insumos que se financian
.....
.....
.....
.....

297. Institución que otorga el crédito:

Banco Nación.....Banco Provincia.....Otros, especificar

298. Características:

Monto \$..... Porcentaje del costo cubierto por el crédito.....%

Plazo.....años Tasa de interés.....%

299. Suma total pagada durante el último año agrícola por concepto de intereses de créditos para la producción \$

300. Pregunta para los que operan con créditos:

Necesitaria asistencia crediticia más amplia: Si No

En caso afirmativo, especificar para qué lo utilizaría.....

301. Pregunta para los que no operan con créditos:

Necesita asistencia crediticia: Si..... No

En caso afirmativo, para qué la necesita.....

Seguros

302. Utiliza seguros para cubrir riesgos referidos a la producción agropecuaria: Si No

En caso afirmativo, especificar:

Riesgo	Objeto asegurado	Cobertura
.....
.....
.....
.....

303. Institución aseguradora:

.....

304. Suma total pagada durante el último año agrícola por concepto de seguros para la producción: \$

IX. Impuestos y Canon de riego

305. Impuestos

Indique la suma total abonada durante el último año agrícola por concepto de impuestos:

Nacionales: \$.....

Provinciales:\$.....

Municipales: \$.....

306. Canon de riego

Indique la suma que pagó por concepto de canon de riego durante el último año agrícola:

Monto por Ha \$

Total \$

X. Ingresos no originados en la explotación agropecuaria

307. Trabaja fuera de la explotación: Sí No

En caso afirmativo, lo hace en:

Explotaciones agropecuarias de la zona: Sí No

Número de jornales al año:

Ingreso total: \$

Explotaciones agropecuarias fuera de la zona: Sí No

Número de jornales al año:

308. Actividades no agropecuarias: Sí No

Número de jornales: Ingreso total: \$

309. Realiza tareas en calidad de prestación de servicios en otras explotaciones agropecuarias: Sí No

En caso afirmativo, especificar actividad:

Ingreso total: \$

Actividad:

310. Otros ingresos, especificar:

Fuente: Monto: \$

.....

.....

XI. Presupuesto familiar

311. En cuánto estima su presupuesto mensual familiar para gastos de:

Alimentación: \$

Vestuario: \$

Otros: \$

Total \$

XII. Inversiones fuera de la explotación, durante el último año agrícola

312. Lugar Monto Actividad

Zona	Monto	Actividad
Provincia		
Fuera de la Provincia		

XIII. Organizaciones de productores y asalariados

313. Existen organizaciones de productores en la zona:

Sí No No sabe

En caso afirmativo, cuáles son y qué actividad desempeñan:

Organización: Actividad:

314. Participa en alguna de dichas organizaciones:

Sí No En cuáles

Como afiliado Como dirigente

XIV. Perspectiva de la producción agropecuaria con mayor disponibilidad de agua

315. Superficie no cultivada durante el último año agrícola:

Que cuenta con mejoras para riego en condiciones de uso:Has

Apta para cultivo pero no cuenta con mejoras para riego:Has

Superficie total apta para cultivo no cultivada:Has

316. Señale la causa principal por la cual no cultiva:

Tierra con mejoras:

Tierra sin mejoras:

Especifique qué superficie cultivaría si dispusiera de mayor cantidad de agua para riego:

50% más que en la actualidad:

100% más que en la actualidad:

Otros porcentajes:

317. Qué volumen de agua necesitaría para obtener la máxima producción de su explotación con el área cultivada actual:

Cultivando toda el área con mejoras para riego:

Cultivando la totalidad de la superficie apta:

318. En el caso de que dispusiera de toda el agua necesaria, cómo organizaría la producción agropecuaria de su explotación:

Cultivo

Superficie cultivada

.....	Has
.....	Has
.....	Has
.....	Has
.....	Has

324. Cuáles son, a su criterio, las perspectivas de comercialización para dichos productos:

Producto

Perspectiva

.....
.....
.....
.....
.....