

948

25575

CARACTERIZACION SOCIAL DE FIAMBALA

Area: FIAMBALA

(Provincia de Catamarca)

PROYECTO NOA HIDRICO
SEGUNDA FASE

y. 3101

y. 30130

y. 3000

Realizado por: Raúl Angel Lumello
Contador Público Nacional
Economista Agrícola

AÑO : 1980

I N D I C E

	<u>Pág.Nº</u>
1. <u>Consideraciones Generales</u>	
1.1 El área en estudio	1
1.2 Caracteres del muestreo	2
1.3 Justificación estadística de la muestra y su procesamiento ...	2
2. <u>Análisis de los datos de la encuesta</u>	
2.1 Posesión de la tierra	3
2.2 Años de residencia	4
2.3 Antecedentes agrícolas	4
2.4 Datos demográficos.....	5
2.5 Datos de los jefes de las explotaciones	8
2.6 Tradición agrícola	10
2.7 Introducción de nuevas prácticas	11
2.8 Fuentes de información	12
2.9 Toma de decisión	13
2.10 Imitación e irradiación	13
2.11 Actitud empresarial	14
2.12 Transplante	15
2.13 Liderazgo	15
2.14 Opinión sobre la situación general y sus causas	17
2.14.1 Situación económica	17
2.14.2 Situación educacional	18
2.14.3 Situación de la salud	19
2.15 Agricultura	20
2.15.1 Conciencia de la situación de la agricultura en la zona	20
2.15.2 Imagen de una agricultura progresista	21
2.15.3 Aspiraciones	21

	<u>Pág. N°</u>
2.15.4 Conciencia tecnológica	22
2.15.5 Permeabilidad hacia la técnica.....	22
2.15.6 Problemas de las explotaciones agrícolas en la zona ...	23
2.15.7 Participación cooperativa	23
2.15.8 Sentido de cooperación	24
2.15.9 Futuro de los hijos	24
2.15.10 Movimiento de la población	25

Recomendaciones

CARACTERIZACION SOCIAL DE FIAMBALA

Area: FIAMBALA

(Provincia de Catamarca)

1. CONSIDERACIONES GENERALES

1.1 El área en estudio

El área estudiada en la Provincia de Catamarca se halla aproximadamente en los 27° 41' de Latitud Sur y 67° 37' de Longitud Oeste, a unos 50 Km al norte de la ciudad de Tinogasta, cabecera del departamento homónimo con la que se comunica por la Ruta Nacional N° 60. Está ubicada a una altura de 1.500 m.s.n.m. en las inmediaciones de la confluencia del Río Guanchín con el Abaucán.

El área en estudio se concentra en la población de Fiambalá, en el valle del Río Abaucán. Aprovecha para sus cultivos las aguas del Río Guanchín, también llamado Huanchil o Chaschuil, que descarga en el Abaucán por su margen derecha al norte de Fiambalá.

Las obras de riego existentes son precarias; consisten en una toma libre, situada en el lugar denominado Guanchincito y un canal maestro sin revestir, de aproximadamente diez kilómetros de longitud. El mismo conduce el agua para riego hasta un partidor principal, del cual derivan dos canales matrices.

En la actualidad se aprovecha un caudal de aproximadamente 500 l/s que alcanzan a regar alrededor de 500 hectáreas plantadas, en su mayor parte, con vides de alto rendimiento.

El principal problema lo constituye el material de arrastre del agua de riego que sobreeleva los canales y los terrenos de cultivo.

El Gobierno de la Provincia de Catamarca encargó al Proyecto NOA-HIDRICO el estudio del redimensionamiento de la red de riego, a partir de la actual infraestructura existente. A los efectos de realizar los

estudios socio-económicos pertinentes, una comisión del NOA-HIDRICO se trasladó a la zona de estudio, con el fin de efectuar un relevamiento socio-económico (Ver Apéndice I) para conocer la situación del área.

El presente documento es el primero de una serie de informes tendientes a presentar un diagnóstico de la real situación social del área estudiada, como así también proporcionar al Gobierno Provincial, elementos de juicio en la búsqueda de soluciones a los problemas de la zona de Fiambalá.

1.2 Caracteres del muestreo

Cabe consignar que los datos a exponer fueron tomados sobre la muestra de los predios encuestados, constituyendo una superficie total de 121,7750 hectáreas, representando el 24% del área empadronada por la Intendencia de Riego.

Asimismo, debe señalarse que el 100% figura como trabajada, revelando el aprovechamiento total de las tierras actualmente bajo riego.

Por otra parte, se debe agregar que, si bien se trata de una muestra sobre el total del listado (51 encuestas) luego de efectuadas las correspondientes depuraciones de campo, estimamos que la misma representan un 29% del universo real de explotaciones de más de una hectárea de superficie.

1.3 Justificación estadística de la muestra y su procedimiento

En la presente encuesta se siguió el criterio de que la distribución de la población total (universo) seguía la distribución normal de la curva del Sistema de Gauss. A partir de la misma se dividió el universo en cuatro grandes estratos y se muestreó al azar cada uno de ellos.

Los valores de la media, mediana y desvíos standards demuestran que el error incurrido en la encuesta no superó el 6%, porcentaje que puede ser considerado aceptable para una muestra de carácter social como la que se realizó.

Como todas las demás distribuciones, la curva normal de Gauss puede ser ajustada comparando las frecuencias observadas en la muestra, con las frecuencias esperadas o teóricas, en este caso la desviación alcanzó al 18%.

2. ANÁLISIS DE LOS DATOS DE LA ENCUESTA

2.1 Posesión de la tierra

El sistema imperante en la zona es el de la propiedad, ya que el 98% de la superficie se encuentra trabajada por sus propietarios, sólo un 2% de la superficie se encuentra en tenencia precaria. Se detectó un caso de arrendamiento pero debido a su escasa superficie (0,2500 Ha.) se desestimó a los efectos del presente análisis (Ver Cuadro N° 2-1).

CUADRO N° 2-1

POSESION DE LA TIERRA (Superficie)

Tipo de Tenencia	Superficie	Porcentaje
Arrendatarios	0,2500 Ha	0 %
Tenedores Precarios	2,5000 Has	2 %
Propietarios por compra	53,6500 Has	44 %
Propietarios por herencia	65,3750 Has	54 %
Totales	121,7750 Has	100 %

Fuente: Datos encuesta NOA-HIDRICO

De la superficie explotada por sus propietarios el 55% fué adquirido por herencia y de las adquiridas por compra directa el 81% declaró haber adquirido sus parcelas a la sucesión. O sea que, en definitiva, por medios directos (herencia) o por medios indirectos (compra a la sucesión), el 93% de la superficie actualmente en explotación pertenecía a los antecesores del actual propietario, lo que nos indica

claramente que la zona en cuestión no capta a nuevos productores.

2.2 Años de Residencia

Se observa una movilidad razonable en la zona, ya que un 40% (Ver Cuadro N° 2-2) de los productores hace menos de 30 años que se radicó en la misma. Esto a simple vista parecería contradecir lo expuesto en el punto anterior, pero el 92% expresó que en realidad se reinstaló, ya que eran nativos de la zona pero habían emigrado a otras zonas en busca de mejores perspectivas y luego (generalmente debido a la muerte de sus progenitores) habían vuelto a Fiambalá, lo que es coherente con los porcentajes expresados en el Cuadro N° 2-1.

CUADRO N° 2-2

AÑOS DE RESIDENCIA EN LA ZONA

	0-10 años	11-20 años	21-30 años	31-40 años	41-50 años	Más de 50 años
Valores absolutos	3	5	11	8	8	12
Porcentajes	6%	11%	23%	17%	17%	26%

Fuente: Datos encuesta NOA-HIDRICO

Es importante destacar que el 43% de los productores censados tienen más de 40 años de residencia en la zona, lo que influye de sobremanera a los efectos de implementar políticas a modernizar las técnicas empleadas.

2.3 Antecedentes Agrícolas

Un elevado porcentaje de los encuestados (88%) es hijo de agricultores, porcentaje que se eleva al 94% si se consideran a aquellos cuyos padres eran empleados agrícolas o trabajaban en alguna actividad directamente relacionada con la agricultura (Ver Cuadro N° 2-3).

CUADRO N° 2-3ACTIVIDAD DEL ANTECESOR

Actividad	Encuestados (No.)	Porcentaje
Agricultura	43	88%
Empleado agrícola	2	4%
Comerciante	1	2%
Mecánico	1	2%
Tractorista	1	2%
Maestro	1	2%

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Por último queda un grupo de importancia relativamente baja (6%), cuyos padres tenían otro tipo de actividad a las mencionadas anteriormente. En dicho grupo se encuentran (o parecerían encontrarse) a varios de los inmigrantes detectados en la zona.

2.4 Datos Demográficos

El grupo de convivencia está integrado por 6,7 miembros, notándose que el 27% de ellos no son familiares directos.

En cuanto a la distribución por sexo, hay un leve predominio de los varones (55%), proporción que baja al 46% si se toma la población económicamente activa entre 15 y 30 años, y que se transforma en el 63% si se analizan edades posteriores a los 31 años.

Esto demuestra que hay un período de 15 años (entre los 15 y los 30 años) en que los jóvenes o bien van a estudiar, o bien "van a probar fortuna" a otros lugares del país; pero que en definitiva retornan a Fiambalá.

No ocurre lo mismo con las mujeres, que de acuerdo a las cifras anteriormente consignadas, cuando salen de Fiambalá, generalmente es pa

ra no volver.

La relación casados-solteros nos muestra que el 65% de los encuestados es casado, por lo que esta relación no muestra particularidad alguna. En la intención de corroborar lo declarado por los encuestados se consultó a informantes calificados sobre cual era la verdadera relación de pareja existente en la zona, y la información recibida corroboró totalmente lo informado por los encuestados.

Con respecto al grado de alfabetización, la encuesta muestra que el 100% de la población sabe leer y escribir, ya que sobre 345 habitantes relevados, sólo 1 declaró ser analfabeto, y un 26% cursó estudios secundarios; sólo un 2% cursó estudios universitarios.

A continuación, en el Cuadro N° 2-5, se muestra el grado de escolaridad primaria general.

CUADRO N° 2-5

ESCOLARIDAD PRIMARIA EN EL AREA (Cursos Completados y Aprobados)

Grado	Valores Absolutos	Porcentaje
1°	344	100 %
2°	310	90 %
3°	261	76 %
4°	155	45 %
5°	138	40 %
6°	114	33 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Estudiando la distribución de edades se puede apreciar que su base es débil con relación a los otros estratos de la pirámide, y no hay reducción gradual, sino que se evidencia un fuerte estrangulamiento en los estratos 21-25 y 26-30, lo que indica que son los grupos de edades donde se acentúa la emigración zonal.

Evidentemente la totalidad de la población de la zona pertenece a

la religión católica. Asimismo se evidencia una fuerte mayoría de nacidos en la provincia, 86% (Ver Cuadro N° 2-6), y el 14% restante proviene de otras provincias.

CUADRO N° 2-6

PROVINCIA NATAL DEL PROPIETARIO

Provincia de Origen	Valores Absolutos	Porcentaje
Catamarca	42	86 %
La Rioja	3	6 %
Córdoba	2	4 %
Tucumán	1	2 %
Jujuy	1	2 %

Fuente: Datos encuesta NOA-HIDRICO

Sólo uno de los encuestados no es de nacionalidad argentina (libanes), pero su representatividad es tan pequeña que se lo ha excluido del análisis.

Si analizamos la procedencia paterna hallamos que el 84% son catamarqueños (Ver Cuadro N° 2-7) y que el 16 % restante proviene de otras provincias.

CUADRO N° 2-7

PROVINCIA NATAL DEL PADRE DEL PROPIETARIO

Provincia de origen	Valores absolutos	Porcentaje
Catamarca	40	84 %
La Rioja	4	8 %
Córdoba	2	4 %
Tucumán	1	2 %
Salta	1	2 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO.

Al analizar la provincia de origen de la madre vemos que la proporción es prácticamente la misma, ello se desprende del Cuadro N°2-8

CUADRO Nº 2-8PROVINCIA DE ORIGEN DE LA MADRE DEL PROPIETARIO

Provincia de Origen	Valores Absolutos	Porcentaje
Catamarca	41	86 %
La Rioja	5	10 %
Córdoba	1	2 %
Tucumán	1	2 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Si comparamos los Cuadros Nº 2-6; 2-7 y 2-8 vemos que la similitud es tal que son casi idénticos, lo que demuestra lo "cerrado" de la zona, ya que no existe influencia de otras nacionalidades y la influencia de otras provincias es casi inexistente en virtud del escaso porcentaje de habitantes ajenos a la provincia de Catamarca.

Si analizamos todo lo expuesto anteriormente se observa la coincidencia con los puntos anteriores y corrobora (en primera instancia) que la población lugareña nace, vive y muere en la zona; con un lapso de aproximadamente unos 15 años en que un porcentaje considerable de la población emigra temporariamente hacia otros sectores del país.

2.5 Datos de los Jefes de las Explotaciones

Al analizar el cuadro de los sexos y estado civil, se encuentra un relativo alto porcentaje de mujeres (21%), que ejercen la jefatura de la explotación agrícola, dentro del cual el 31% está constituido por mujeres solteras.

En lo que se refiere al grado de instrucción se encuentra que un 2% es analfabeto, el 98% cursó estudios primarios (un 56% los terminó). Dentro del grupo que terminó el primario (28 encuestados) un 46% (13 casos) inició estudios secundarios y sólo un 15% (3 casos) no los terminó. Hubo sólo un caso que siguió estudios terciarios pero no los

terminó y debido a su escasa relevancia (2%) se desechó a los efectos de análisis de escolaridad posteriores.

Lo interesante de la situación (en cuanto a escolaridad) es que a pesar de ser una zona relativamente atrasada, el grado de alfabetización es el mayor que se ha encontrado (hasta el momento) en todo el Noroeste Argentino, ello es más relevante todavía si se considera la edad promedio de los encuestados (56 años).

En efecto, analizando los datos de edad, se ve que el 63% tiene 50 años o más, el 21% tiene entre 40 y 50 años de edad y sólo el 16% tiene menos de 40 años. Los estratos de edad se muestran en el Cuadro N° 2-9.

CUADRO N° 2-9

DISTRIBUCION DE LOS JEFES DE EXPLOTACION EN FUNCION DE SU EDAD

	Más de 60 años	50 a 60 años	40 a 50 años	30 a 40 años	Menos de 30 años
Valores Absolutos	21	11	11	5	3
Porcentaje	42 %	21 %	21 %	10 %	6 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Con relación a la ocupación fundamental del jefe de familia, pudo establecerse que el 88% de los casos se dedicaba exclusivamente a la explotación de la finca; el 12% restante complementaba sus ingresos con un empleo, generalmente público.

Pese a lo establecido en el párrafo anterior, es importante destacar que casi el 90% de los encuestados trabajan en forma temporaria y esporádica para sus vecinos; pero este trabajo ocasional no fué tomado en cuenta porque, si bien cobran por ello, en realidad no lo hacen por necesidad de reformar sus ingresos, sino que existe un pacto tácito entre los productores de prestar toda la ayuda posible a sus

vecinos en épocas críticas en que falta mano de obra, especialmente en la época de la recolección de la uva.

Es de destacar que el 82% de las familias tiene uno o más miembros trabajando fuera de la explotación para completar el ingreso familiar y el 42% de los mismos son cargos de carácter público.

2.6 Tradición Agrícola

La influencia del padre en la toma de decisiones, en aspectos que hacen al manejo de los predios encuestados, es evidente y muestra la vigencia de una fuerte estructura paternalista.

Un 84% de los encuestados trabaja tal como lo hacía el padre. Sin embargo, se les consultó y el 79% de ellos dijo que no era influencia paterna sino que era la mejor práctica de cultivos que conocían.

Sin embargo, en un 12% de los casos aproximadamente, se esbozan decisiones propias, aunque reguladas fuertemente por la influencia paterna. Un 16% en cambio, se muestra como el grupo que dice trabajar de acuerdo con su propio criterio, pero analizando los tipos de cambio introducidos en su finca, se nota que en realidad no hubo cambios de fondo, por lo que la inferencia expresada anteriormente (la fuerte estructura paternalista) se ve confirmada plenamente. A continuación en el Cuadro N° 2-10 se muestran los tipos de cambio introducidos.

CUADRO N° 2-10

CAMBIOS INTRODUCIDOS EN LAS FINCAS (Respecto a cómo lo hacían sus padres).

Cambio Introducido	Valores Absolutos	Porcentaje
Mejorar viñedos	1	2 %
Sistema de armar viñedos	3	6 %
Emplear productos químicos	1	2 %
Modificar plantaciones	1	2 %
Hacer plantaciones	1	2 %
Distancia entre plantas	1	2 %
No modificó	41	84 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Se detectó un sólo caso de un agricultor que, siguiendo consejos de personal especializado del I.N.T.A., hizo cambio en la variedad de uva con resultados excelentes, pero su ejemplo no fué seguido por sus vecinos.

De todos los productores encuestados sólo 4 (8%), reconocieron haber tenido asesoramiento especializado, pero de ellos sólo 1 (2%) siguió los consejos técnicos.

2.7 Introducción de nuevas prácticas

Es evidente que no se percibe la acción de agentes de cambio (técnicos), surgiendo que tampoco influyen, en esta zona, los vecinos en la adopción de nuevas formas de trabajo.

Sólo un 12% reconoció haber introducido alguna nueva práctica, que en la mayor parte de los casos fueron de uso de productos químicos y reordenamiento de los viñedos (Ver Cuadro N° 2-10). A continuación, en el Cuadro N° 2-11, se muestra con quién consultó el productor para introducir la nueva práctica de cultivos.

CUADRO N° 2-11

PERSONAS CONSULTADAS A LOS EFECTOS DE INTRODUCIR CAMBIOS EN LOS CULTIVOS

Persona Consultada	Valores Absolutos	Porcentaje
Agrónomo de zona	1	2 %
Ing. Agrónomo (particular)	1	2 %
Vecinos	2	4 %
Familia	2	4 %
No cambió	43	88 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Consultados sobre los motivos por los cuales habían cambiado, sus respuestas fueron las que se muestran a continuación en el Cuadro N° 2-12.

/..

CUADRO N° 2-12

MOTIVOS DEL CAMBIO DE PRACTICAS DE CULTIVO

Motivos del Cambio	Valores Absolutos	Porcentaje
No hay otra fuente de ingresos	1	2 %
Más rendimientos	2	4 %
Más rentables	3	6 %
No cambió	43	88 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Como se desprende de los cuadros anteriormente expuestos, la zona de Fiambalá es totalmente "cerrada" al respecto de introducir cambios confirmando esto lo expuesto con referencia a la "fuerte estructura paternalista" existente en la zona. Del 12% de los productores que introdujeron algún cambio, el único motivo valedero expuesto es la necesidad de tornar más rentable su explotación, pero a través (se infiere) de un aumento en la producción y no a través de una disminución de costos. Consultados sobre si alguna vez habian pensado en simplificar el trabajo, la respuesta fué unánime, nadie había considerado esa posibilidad.

2.8 Fuentes de Información

Analizando el uso de aquellas fuentes de información que normalmente funcionan dentro del sistema de comunicaciones del medio rural, debe destacarse que no existe relevancia de ningún medio sobre el otro; ya que tenemos que los que adoptaron métodos o prácticas nuevos en función de revistas especializadas fué de un 6%, los que los leyeron en un diario fué de un 8%, los que los escucharon en la radio fué también de un 8% y los que los vieron por televisión fué del orden del 6%.

Los que no dieron opinión fueron del 10%, y el resto se dividió entre la información proporcionada por sus vecinos (32%) y los que recibieron la opinión de su familia (26%).

Se repite en este caso, como en otras zonas estudiadas, la frecuente utilización (45%) que hace el productor de sus vecinos, para informarse en general ya que el 32% toma decisiones después de informarse y discutirlo con sus vecinos, y el 13% toma decisiones de todo tipo, después de ver lo que hacen los vecinos.

Lo peculiar de esta situación está dado porque en decisiones de tipo general, la información de vecinos a vecino fluye libremente, e influyen de sobremanera en la toma de decisión de los mismos. Pero en lo que hace a la introducción de nuevos métodos de trabajo o de cultivos esto no ocurre.

Sin duda, la influencia del técnico en general no se ha hecho sentir, pues sólo un porcentaje muy reducido se informó por lo que les dijeron los extensionistas individuales y ninguno de los encuestados supo de que hubieran reuniones de productores.

Incluso, ninguno de los encuestados había visto demostración de prácticas o de cultivos, lo que pone en evidencia que no se ha actuado en la zona.

2.9 Toma de decisión

En lo que se refiere a la familia, en la toma de decisiones para la adopción de nuevas ideas, un 72% de los casos no lo consultaron con el resto de la familia pues un 8% dijo haberlo hecho con sus hijos y el resto con su esposa (10%).

De los que adoptaron una nueva práctica o técnica, el 75% dijo haber sido el primero en introducir diversas prácticas, lo cual, en relación al bajo nivel tecnológico existente permitiría inferir que en realidad no deben ser tantas las incorporaciones de técnicas, sino más bien un consenso general de las necesidades de introducir prácticas y/o cultivos para trabajar con un mayor nivel de eficiencia.

2.10 Imitación e irradiación

Si bien en un 80% de los casos, ellos estimaron que al principio sus vecinos fueron indiferentes a las prácticas introducidas, se consultó al 32% de los productores (ver punto 2.8), luego de ver los resultados, adoptaron la nueva práctica; todo esto reitera que, dentro de la individualidad del productor, sigue siendo éste el medio más efectivo de divulgación.

En un 100% de los casos, la incorporación de nuevas técnicas fué realizada en forma individual, lo que confirma lo anteriormente expuesto (en el punto 2.8) sobre la nula actividad de la extensión rural en la zona.

2.11 Actitud Empresarial

Contra toda lógica de expectativas, en función del reducido tamaño de la superficie y de su no muy holgada situación económica, el 51% de los encuestados respondió que la tierra que poseen les alcanza; y sólo el 49% respondió que no.

De los que respondieron que no les alcanzaba, no existe un criterio formado sobre la cantidad de tierra que necesitarían. A continuación, en el Cuadro N° 2-13 se detallan las respuestas obtenidas.

CUADRO N° 2-13

CANTIDAD DE HECTÁREAS NECESARIAS PARA SOLUCIONAR SU SITUACION (opinión de los productores)

Cantidad de hectáreas	Valores Absolutos	Porcentaje
Menos de 1	2	8 %
De 1 a 2	6	23 %
De 2 a 3	7	27 %
De 3 a 4	5	19 %
De 4 a 5	6	23 %
De más de 5	-	0 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Un 51% de los encuestados estuvo de acuerdo en que se debería redistribuir la tierra, pero el 80% de los mismos expresó que habría de sacuerdo entre los productores sobre la cantidad de tierra asignada y la forma de implementación de la redistribución.

2.12 Transplante

Un 77% al plantearsele la posibilidad de trasladarse a otro lugar de la zona, donde se le dieran los requisitos por ellos reclamados para mejorar sus ingresos, expresó que lo harían, en cambio el resto(23%) dijo que no lo haría. Pero cuando se les preguntó si sus vecinos lo harían, el 82% opinó que los vecinos no se moverían de sus fincas y sólo el 18% restante opinó que los vecinos sólo lo harían.

Al preguntárseles sobre cuales eran los motivos de esa toma de decisión, las respuestas fueron: 43% respondió que tienen suficiente tierra pero falta agua; el 15% no dió opinión; el 22% opinó que con más tierra pueden mejorar substancialmente su situación económica y el 20% restante opinó que no se movería de su finca debido a su avanzada edad.

2.13 Liderazgo

En cuanto a la idea que tienen de lo que es un buen productor surge de las respuestas obtenidas que no hay una idea definida sobre lo que es ser un buen productor, ello se podrá apreciar al analizar el Cuadro N° 2-14.

CUADRO N° 2.14

QUE ES SER UN BUEN PRODUCTOR (opinión de los encuestados)

Qué es ser buen productor	Valores Absolutos	Porcentaje
Trabaja bien la tierra	10	20 %
Lucha y mejora la agricultura	1	2 %
Se dedica a la tierra	2	4 %
Trabaja bien las viñas	2	4 %
Utiliza prácticas adec.y metod.modern.	3	6 %
Conoce más de agricultura	1	2 %
Buen manejo y trabaja mejor	2	4 %
Todos iguales	5	10 %
No opinaron	23	48 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Al preguntárseles, a fin de detectar algún posible líder en la zona, sobre cual era la persona que, a juicio de ellos, era un buen agricultor se obtuvieron las respuestas que se transcriben en el Cuadro N° 2-15.

CUADRO N° 2-15

QUIEN ES UN BUEN PRODUCTOR (opinión de los encuestados)

Apellido	Valores Absolutos	Porcentaje
Vázquez, Eduardo	5	10 %
Herrera, Juan	4	8 %
Oviedo, Juan J.	2	4 %
Saleme, Pedro	2	4 %
Grafigna, Federico	2	4 %
Pereyra, Raúl	2	4 %
Reynoso, Juan	1	2 %
Salva, Pedro	1	2 %
Castro, Carlos D.	1	2 %
Verazaaj, Jorge	1	2 %
Quiroga, Ricardo	1	2 %
No hay o no sabe	9	18 %
No opinó	16	34 %
Todos iguales	2	4 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Como se puede apreciar no hay una definición básica hacia alguna persona determinada y lo interesante de las respuestas es el hecho de que el 56% no emitiera opinión, lo que indica que, en principio, ésta es una zona que se encuentra acéfala, en lo que a liderazgo agrícola se refiere.

Con el fin de intentar detectar algún tipo de liderazgo, se preguntó a los encuestados si había alguna otra persona, que no fuera agricultor, cuya opinión fuera especialmente recibida en la zona. Las respuestas obtenidas se vuelvan en el Cuadro N° 2-16, que se transcribe a continuación.

CUADRO N° 2-16

QUE PERSONA (no siendo agricultor) ES IMPORTANTE EN LA ZONA

Apellido y Nombre	Valores Absolutos	Porcentaje
Serrano, Eduardo	3	6 %
Del Pino, Omar	2	4 %
Sable, Santiago	2	4 %
Cura Párroco	2	4 %
Pereton, Miguel	1	2 %
Aparicio, Juan D.	1	2 %
Carrizo, Esteban	1	2 %
Denaro, Luis	1	2 %
Añaniz, Carlos	1	2 %
No opinó	35	72 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Como se ve aquí tampoco hay una decisión tomada sobre cual y/o cuales son las personas más influyentes en la región. Las respuestas se diluyen en una gran cantidad de nombres y rara vez se repiten, favoreciendo a alguna persona determinada.

Al igual que en el caso anterior, la gran mayoría de los encuestados prefirió no emitir opinión.

Por último, y en cuanto a la imagen que tienen de lo que es una persona importante, ésta gira en la laboriosidad y la servicialidad de los individuos propuestos.

2.14 Opinión sobre la situación General y sus Causas

2.14.1 Situación económica

Si bien un alto porcentaje, como veremos, señala la mala situación de la agricultura, está fuertemente asociada al consenso general de la deficitaria situación en el orden general, por el que atraviesa la provincia en su vida económica.

Tomando el 96 % que definió entre regular y mala situación general, las respuestas sobre las causas de esta situación se transcriben en el Cuadro N° 2 17.

CUADRO N° 2-17

CAUSAS QUE MOTIVAN LA MALA SITUACION DE LA ZONA

Causas	Valores Absolutos	Porcentaje
Falta de fuentes de trabajo	15	24 %
Poco precio del producto	7	11 %
Alto costo de la vida	14	22 %
Falta de agua	13	20 %
Poca producción	6	9 %
Problemas de capital	3	5 %
Mala política gubernamental	2	3 %
No se pueden incrementar los cultivos	1	2 %
Malos mercados	1	2 %
No opinaron	1	2 %

Observaciones: Existen 63 respuestas debido a que varios agricultores dieron 2 respuestas.

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Como se desprende del análisis del cuadro anterior casi todos los productores justifican su mala situación con factores ajenos a su gestión empresarial: sólo 3 personas adujeron poca producción, el resto básicamente problemas de fuentes de trabajo, bajo precio del producto y alto costo de la vida; o sea 3 factores que no son controlables por ellos.

2.14.2 Situación Educativa

Un 60% de los encuestados declaró que educacionalmente la situación de la zona es regular o mala. Los motivos expuestos para justificar estas respuestas se transcriben en el Cuadro N° 2-18.

CUADRO N° 2-18CAUSAS QUE MOTIVAN LA MALA SITUACION EDUCACIONAL DE LA ZONA

Motivos	Valores Absolutos	Porcentaje
Faltan colegios secundarios	12	25 %
Bajo nivel de estudio	1	2 %
Falta dinero para poder estud.	1	2 %
Faltan escuelas y maestros	1	2 %
Mala enseñanza	1	2 %
Hay pocas escuelas	1	2 %
No opinaron	32	65 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Como se desprende del Cuadro N° 2-18 un 65 % de los productores no supo justificar su respuesta, sólo es relevante el grupo que analiza la falta de colegios secundarios (25 %).

2.14.3 Situación de la Salud

Un 55% de los productores encuestados opinaron que la situación, en cuanto a salud se refiere, es de regular a mala. Las causas que se esgrimieron para justificar se detallan en el Cuadro N° 2-19.

CUADRO N° 2-19CAUSAS QUE MOTIVAN LA MALA SITUACION DEL SECTOR SALUD

Motivos expuestos	Valores Absolutos	Porcentaje
Carecen de medios	4	8 %
Falta de instrumental y re-medios	3	6 %
Mala asistencia	1	2 %
Falta Personal	1	2 %
No hay medios para urgencias	2	4 %
Faltan médicos y hospitales	1	2 %
No opinaron	35	76 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Como en los casos anteriores, la mayor proporción de encuestados no opinan, lo que dificulta el análisis de la situación ya que los que dan su opinión se dividen en una serie de motivos que no son congruentes entre sí.

2.15 Agricultura

2.15.1 Conciencia de la Situación de la Agricultura en la Zona

Un 86% estimó que sus rindes eran de regular a malos, lo cual revela que tienen conciencia de la calidad de sus explotaciones y asociándolos a respuestas dadas a preguntas anteriores puede percibirse que no lo asocian a la escasa aplicación de técnicas adecuadas.

Todo esto concuerda con la sensación que tiene la gran mayoría (80%), de que la situación de la agricultura está entre estacionaria y empeorando pese al gran aumento experimentado por el precio de la uva.

Al tratar de encasillarlos más específicamente, dentro de la actividad agropecuaria para que expusieran métodos para mejorar la agricultura, el 100% evitó hablar de mejorar sistemas de producción, de reducción de costos, etc. En una palabra, se culpó de la situación a factores ajenos a la gestión empresarial del productor.

A continuación en el Cuadro N° 2-20, se detallan las respuestas obtenidas.

CUADRO N° 2 20

FACTORES QUE PROVOCAN LA MALA SITUACION ECONOMICA DE LOS PRODUCTORES

Causas	Valores Absolutos	Porcentaje
Falta de agua	43	67 %
Factores climáticos	18	27 %
Plagas	2	4 %
No opinó	1	2 %

Observaciones: Se obtuvieron 64 respuestas debido a que varios productores adujeron 2 motivos principales.

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

2.15.2 Imagen de una Agricultura Progresista

En principio, debe destacarse que un poco más de la mitad, tenían alguna referencia a que apuntar, como modelo para su explotación agropecuaria. Una gran mayoría (83%), mencionó distintas formas de aprovechamiento y conducción del agua en otras zonas, especialmente en áreas bajo riego de San Juan y Mendoza.

Ninguno citó el crédito, sistemas de comercialización, de producción, abonado de tierras, métodos para reducción de costos, etc., como una forma de mejorar la agricultura existente y hubo un solo productor que opinó que era necesario requerir asesoramiento técnico.

Se repite aquí lo analizado anteriormente, existe la creencia generalizada de que están trabajando con la más moderna técnica existente, lo que en parte se contradice con lo expuesto en el primer párrafo de este punto, ya que la mayoría estuvo en contacto con productores de San Juan y Mendoza y la única enseñanza adquirida es sobre métodos de riego, haciendo "oídos sordos" al resto de las técnicas actualmente implantadas

en la zona de Cuyo.

2.15.3 Aspiraciones

Cuando se le preguntó al 88% que veían de regular a mala la situación, en base a qué actividades podrían mejorar sus ingresos, el 12% no lo buscó en la agricultura, en tanto un 60% se refirió a aspectos que hacen al mejoramiento de la producción, enfatizando nuevamente, en la necesidad de rediagramar el sistema de riego.

Un 24%, se refirió a la disponibilidad de mayor extensión de tierras y un 4% mencionó distintas medidas de tipo económico, tales como eximición y reducción de impuestos y sobre todo el abaratamiento de la mano de obra. Todos en general criticaban el actual sistema de comercialización, pero no lo hacen el principal responsable.

2.15.4 Conciencia Tecnológica

Un 92% expresó diferentes opiniones, con relación a los medios que les permitirían aumentar los rendimientos de los cultivos. De ellos es significativo que un 22% requiere asesoramiento técnico como medio de lograrlo, y el resto se refirió concretamente a la aplicación de determinadas técnicas destacándose especialmente (20%) la fertilización de la tierra, y el 18% que considera, nuevamente, necesario mejorar la conducción del agua y su distribución y el resto se divide en cambio de variedades de vid, mecanización, tipos de poda, lucha contra las plagas y buenas labores culturales.

Indica esto, por primera vez, que habría un cierto conocimiento de algunas técnicas con las cuales podrían aumentarse los rendimientos actuales.

Un 7% asoció el aumento de productividad con mayor superficie de tierra y nadie consideró el crédito como medio para adquirir los elementos necesarios a fin de aumentar la productividad.

2.15.5 Permeabilidad hacia la Técnica

Sólo un 8% asocia el uso de la técnica a la imagen de un buen agricultor, el resto (92%) no había tenido contacto alguno con técnicos.

Del 8% que mantuvieron entrevistas con técnicos especializados, sólo un 2% (1 productor) se atuvo a las recomendaciones que aquellos le dieron y a pesar de que el resultado, según el productor, fué excelente, su ejemplo no fué seguido por ninguno de sus vecinos.

En contraposición a la realidad expuesta anteriormente, existe un número importante de productores (22%) que estiman que un buen asesoramiento los ayudaría a mejorar sus cultivos.

No cabe duda de que la mayor angustia es el minifundio, pues el 68% de disponer dinero, dijeron que lo invertirían en la adquisición de tierras, en tanto que el 30% lo invertiría en mejorar sus instalaciones.

Descartando la salud -que fué lo que la mayoría (96%) consideró como lo más importante en la vida- surge de inmediato la angustia económica, puesto que un elevado porcentaje reconoció al dinero como "algo fundamental en la vida".

2.15.6 Problemas de las Explotaciones Agrícolas de la Zona

Finalmente, al preguntárseles concretamente cuáles eran los principales problemas que ellos sentían como los más importantes nos encontramos con las siguientes respuestas:

/..

CUADRO N° 2-21

PRINCIPALES PROBLEMAS QUE AQUEJAN A LAS EXPLOTACIONES DE LA ZONA

Problemas	Valores Absolutos	Porcentaje
Falta de agua	41	84 %
Falta de tierra	1	2 %
Falta de capital	1	2 %
Sanidad vegetal	1	2 %
No opinaron	5	10 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

2.15.7 Participación Cooperativa

Ninguno estuvo de acuerdo de que algún principio de solución podría venir de un régimen cooperativo. Las razones expuestas son de que hubo varios intentos (4 ó 5) de organizar cooperativas de varios tipos y ninguno funcionó. Todos los encuestados fueron socios de una cooperativa de productores que funcionó en 1963 y todos perdieron en mayor o menor medida la parte de sus cosechas que habían entregado a la cooperativa para su comercialización.

El 92% estima que la cooperativa es negocio para los dos o tres productores que la crean y así hacen su negocio y manteniendo al resto de los productores en la situación actual. En el momento en el área de Fiambalá, por lógica, no existe ninguna cooperativa de ninguna especie.

2.15.8 Sentido de Cooperación

Si bien muy pocos han colaborado mutuamente (16%) en tareas agrícolas (salvo el "pacto tácito" mencionado al comienzo del presente informe), un porcentaje bastante significativo (62%) se ha prestado maquinarias y también, en alguna oportunidad, ha manifestado cierto espíritu de ayuda mutua, frente a

problemas financieros, de salud o de orden general.

Su sentido de cooperación no se expresa como fuerte, pero hubo ya varias veces en que se asociaron para hacer arreglos generales en la comunidad.

2.15.9 Futuro de los Hijos

Con relación a la actividad que desean en el futuro para sus hijos, sólo el 14% se refirió a la agricultura, en tanto que el 24% esperaba que estudiara, como una forma de superar la mala situación actual de la agricultura.

A continuación, en el Cuadro N° 2-22, se detallan las respuestas obtenidas.

CUADRO N° 2-22

PROFESION DESEADA PARA LOS HIJOS

Profesión deseada	Valores Absolutos	Porcentaje
Agricultor	7	14 %
Médico	3	6 %
Mecánico	2	4 %
Mecánico tornero	1	2 %
Profesional	1	2 %
Gendarme	1	2 %
Ingeniero	1	2 %
Ingeniero en Minas	1	2 %
Técnico electromecánico	1	2 %
Un oficio cualquiera	1	2 %
Contador	2	4 %
Empleado	1	2 %
Lo que deseen	9	18 %
No contestaron	19	38 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

De las respuestas obtenidas, surge un fuerte sentido regionalista, pues si bien esta gente no ve en la agricultura un futuro

promisorio para sus hijos, el 80% deseaban que se quedaran trabajando en la zona.

2.15.10 Movimiento de la Población

En la fecha de efectuado el trabajo, el 63% de las familias tenían algún miembro ausente, en un 75% de varones y un 25% de mujeres. Al analizar la edad de los que se habían ausentado, vemos que un 82% estaban entre los 15 y 30 años de edad.

A continuación, en el Cuadro N° 2-23, se detallan los ~~dás-~~
~~tinos~~ de las personas ausente en la zona:

CUADRO N° 2-23

PROVINCIA DE DESTINO DE LOS AUSENTES DE LA ZONA

Destino	Valores Absolutos	Porcentaje
Chubut	51	54 %
La Rioja	1	1 %
Córdoba	2	2 %
Salta	3	3 %
La Pampa	1	1 %
Buenos Aires	8	8 %
Catamarca	29	31 %

Fuente: Datos encuesta NOA HIDRICO

Como se desprende del cuadro anteriormente expuesto, se nota que más de la mitad (54%) de las personas ausentes se hallan en la Provincia de Chubut, ello se debe a que todos ellos se encuentran radicados en la Ciudad de Comodoro Rivadavia trabajando para Yacimientos Carboníferos Fiscales.

RECOMENDACIONES

Dadas las características de la zona y la peculiaridad de sus habitantes, el Proyecto NOA HIDRICO ha decidido intensificar los estudios básicamente dirigidos a las familias de los actuales productores.

A los efectos de coadyuvar con los esfuerzos del Gobierno Provincial y como resultado de la caracterización efectuada, se propone lo siguiente:

1. Dar suma importancia a la capacitación agrícola de los productores, a través de:
 - a) Confección de un buen programa de extensión, en el cual se empleen los mejores métodos educativos y los más eficientes medios de divulgación, de acuerdo a la idiosincracia de este medio.
 - b) Capacitar a través de una escuela agrícola a nivel básico y medio, técnicas prácticas, como así también organizar cursos formales de capacitación en las más importantes a nivel de productores, preferentemente a los hijos de los actuales productores.
 - c) Crear en la juventud, utilizando todos los medios de comunicación (masivos: radio, diarios y revistas, o personales: escuela primaria, secundaria, agropecuaria, etc.) una imagen de lo que es una buena agricultura, que produzca beneficios económicos significativos, frente a otras actividades actualmente más prestigiadas.
2. Para llevar a cabo esto, se impone previamente verificar y/o ajustar los planes de trabajo de la agencia local de INTA y de la Oficina de Asuntos Agrarios, a fin de asegurarse la provisión de información local correcta para el mejoramiento de la agricultura, e incrementar la dotación de personal técnico de los servicios de la zona, eficientemente capacitado en una escuela agrícola local, que asegure una buena asistencia técnica y educativa.

Asimismo, toda posibilidad de mejoramiento debe contemplar un aporte de capital inicial, para las inversiones necesarias, para la reestructuración de las explotaciones, lo que podrá hacerse bajo la forma de crédito del tipo orientado y con características, en cuanto a plazos,

intereses y amortizaciones, en función de la evolución proyectada en la planificación de las fincas.

3. Los productores pueden ser utilizados como medios de divulgación, debiéndose a "prima facie" mejorar la imagen actual que ellos tienen del técnico en base a experiencias positivas.
4. Es necesario desarrollar pequeños proyectos en la práctica en los cuales claramente se perciba un progreso de la agricultura, para evidenciar la posibilidad de esta actividad económica, y como uno de los medios de afincarse la juventud.
5. Deberían aprovecharse los medios impersonales para la difusión de las nuevas prácticas, y estimular la comunicación personal entre ellos, como mecánica para incentivar el espíritu de grupo, buscando motivaciones fuertes, tal vez en cooperación con la Iglesia.
6. Inculcar hábitos para el funcionamiento de los grupos comensando por la familia, a la que deberá llevarse a un sistema democrático más deliberativo, con ayuda de la Iglesia y como cimiento necesario para trabajar en el futuro, en la formación de cooperativas, rompiendo el espíritu individualista.
7. Sus escasos conocimientos actuales de la agricultura determinan la necesidad de organizar una buena campaña ilustrativa, (Extensión agrícola, educación agropecuaria), estimando que en la gente joven, existe material con un grado de instrucción que los habilita para ser buena mano de obra.

Su excepticismo, con relación a los técnicos, más que a la tecnología en sí, exige la preferente atención en el planeamiento de buenos programas de extensión y enseñanza agropecuaria, buscando desarrollar experiencias positivas que infundan optimismo, utilizando métodos prácticos de divulgación tales como fincas demostrativas o rubros demostrativos en productores seleccionados.

Para desarrollar pues, una acción positiva por parte del Servicio de Extensión, en el sentido de promover aquellos cambios en la economía de esta zona, que pudieran recomendarse como conclusión del estudio integral en marcha, se hace necesario y conveniente ir logrando ganar la confianza del productor en las actividades que dicho servicio cumple, y, en general, la labor de la Estación Experimental.

Es decir, que se hace necesario acentuar la importancia de lograr substituir tales esperanzas negativas, por nuevas realizaciones que satisfagan las expectativas de los productores.

Sin embargo, como dicha imagen positiva es necesario construirla sobre la base de la situación actual, delineada por un marco de referencia poco favorable, y dado que el agricultor o ganadero en esta zona está muy íntimamente ligado y entremezclado con los otros sectores de la opinión pública, se debe contemplar la modificación de toda una atmósfera que permita estructurar una nueva imagen favorable.-

PROYECTO NOA HIDRICO, Junio de 1980.-

A N E X O I

FORMULARIOS USADOS EN LA ENCUESTA

ENCUESTA SOCIAL

Area:

Coordinador Responsable: Raúl Angel Iamello

Contador Público Nacional
Economista Agrícola

Corresponde a cuestionario N° : Fecha:

Hora de iniciación: Hora de finalización:

ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL

Apreciación del Encuestador:

1 - Apellido y Nombre

2 - Es propietario ?

Si es propietario, como accedió a la propiedad ? por compra

por herencia - Si compró: en que año ?

Si alquila, como alquila ?

Pago mensual pago anual Otro tipo

Si es aparcerero, que tipo de aparcería ?

que porcentaje paga como derecho de arriendo ?

3 - Desde cuando vive en la finca ?

4 - Profesión de su padre ?

Tuvo otra actividad ? Cual ?

5 - De que nacionalidad es ?

Su padre ? Su madre ?

7 - Que religión profesa ? Su esposa ?

Su padre ? Su madre ?

8 - Trabaja fuera de la explotación ?

Productor : si no

Familiar (es) si (Nº) no ,

En otras explotaciones agropecuarias ?

Productor si no

Familiar (es) si (Nº) no

En firmas privadas no agropecuarias ?

Productor si no

Familiar (es) si (Nº) no

En Entidades Públicas

Productor si no

Familiar (es) si (Nº)..... no

En establecimientos educacionales y/o asistenciales

Productor si no

Familiar (es) N° no

9 - Introdujo en la finca alguna práctica nueva de como lo hacía su padre ?
..... en que consistió ?
algún nuevo cultivo ? cuales ?
..... por que ?

10- En el caso de nuevas prácticas y/o cultivos, el jefe de familia consultó con
la misma ? por que ?
con alguien más? por que ?
con quién ? por que ?
como se decidió a hacer el cambio ?
lo leyó en alguna revista especializada ?
en un diario ? lo escuchó en la radio ?
se lo comentó algún vecino ? se lo propuso algún técnico ?
..... de donde ?
sus vecinos al ver sus nuevas técnicas y/o cultivos la adoptaron ?
..... por que ?

11- Sus vecinos introdujeron nuevas prácticas y/o cultivos en sus explotaciones ?
..... sabe Ud. el por que ?
Ud. las introdujo ? por que ?

- 12 - Le alcanza la superficie de tierras que tiene en este momento ?
cuanto estima Ud. que es necesario tener ?
- 13 - Ud. cree que el Gobierno debería redistribuir la tierra, entre los produc-
tores ? por que ?
.....
Piensa Ud. que el resto de los productores piensa igual que Ud. ?
..... por que ?
piensa Ud. que se opondrían ? por que ?
.....
- 14 - Aceptaría Ud. que el Gobierno proveyera de nuevas tierras, en mayor canti-
dad, en una zona cercana ? por que ?
.....
que piensa Ud. de sus vecinos ? aceptarían o no el cambio propuesto ?
..... (en caso de que su opinión sea no) por que no?
.....
- 15 - Que es para Ud. un buen agricultor ?
.....
- 16 - Quién sería para Ud. un buen agricultor de sus conocidos ?
..... por que ?
.....
- 17 - Que persona que no sea agricultor es para Ud. importante en la zona ?
..... (si contesta con una profesión, pedir nombres)
.....

- 18 - Como ve Ud. la situación general suya y de la zona ?
-
- A que se debe ?
-
-
-
- 19 - Como son sus rindes en los diversos cultivos que practica ? (caracterizarlos por producto y en el orden de buenos, malos y regulares únicamente) ..
-
-
-
-
-
- 20 - A que se debe esa situación ?
-
-
-
- 21 - Que cree Ud. que debería hacer el Gobierno para solucionar este problema ?
-
-
-
- 22 - Ud. sin el apoyo del Gobierno, que debería hacer ?
-
-
- 23 - Cuales son los principales problemas que aquejan a su explotación actualmente ? (que indique si es problema de capital, falta de tierra, sanidad animal, sanidad vegetal, etc. uno principal y dos alternativos)
-
-

24 - Está asociado a alguna cooperativa de la zona ? a cual?
 fue miembro alguna vez de otra ? a cual ?
 fue miembro del Directorio ? de cual ?
 Sin ser miembro del Directorio, trabajó activamente en alguna cooperativa ?
 cual ?
 concurre a las Asambleas ? por que ?

25 - Que actividad o profesión cree Ud. que debería tener su hijo en el futuro ?

 por que ?

 en la zona o fuera de ella ? por que ?

26 - Lee diarios ? cuales ?
 escucha radios ? cuales ?
 lee revistas ? cuales ?

27 - Responder en esta pregunta con: mucho - regular - poco o nunca)

	Mañana	Tarde	Noche
Hora en que lee revistas			
Hora en que lee diarios			
Hora en que escucha radio			

I - Características del productor

- 1. Nombre y Apellido
- 2. Edad
- 3. Nacionalidad
- 4. Estado Civil
- 5. Personas a su cargo: Total

Hijos: Otros:

- 6. Cantidad de hijos

Varones: Mujeres:

6.1 Edad en que los hijos varones dejaron la casa:

- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo

6.2 Edad en que las hijas mujeres dejaron la casa:

- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo
- Edad Lugar de resid.o trabajo

- 7. Residencia habitual del productor

En la explotación

En otra explotación

Ciudad o Pueblo

- 8. Nivel de instrucción

Sabe leer y escribir: SI NO

Primario completo : SI NOCursó hasta

Secundario completo : SI NO Cursó hasta

Enseñanza técnica : Cual Cursó hasta

II - Características de la unidad de explotación

- 9. Superficie total de la explotación: Has.
- 10. Número de predios que componen la explotación:
 - Predio 1 - Superficie: Has. paraje
 - Predio 2 - Superficie: Has. paraje
 - Predio 3 - Superficie: Has. paraje
 - Predio 4 - Superficie: Has. paraje

11. Tenencia de la tierra

Propiedad	Hectáreas	Forma de Pago	Monto
Arriendo			
Aparcería			
Ocupac. gratuita			
Otros			

12. Para los propietarios: Indicar como accedió a la propiedad de la tierra:

 en que año:

13. Superficie de la explotación

Máxima: Has. años Tenencia:
 Dominante

Mínima: Has. años Tenencia dominante

14. Causa principal de: Expansión
 Reducción

CONSTRUCCIONES

15. Vivienda: Metros cuadrados cubiertos:
 Material predominante Paredes:
 Techos :