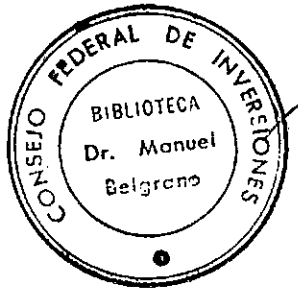


25148

CATALOGADO

VERSION PRELIMINAR
SUJETA A CORRECCION



CARACTERIZACION PRODUCTIVA DEL AREA

CACHI, PAYOGASTA Y QUIPON

Area: PAYOGASTA - CAMPO LARGO

(Provincia de Salta)

PROYECTO NOA HIDRICO
SEGUNDA FASE

Realizado por: Angel Raúl Lumello

Contador Público Nacional

Economista Agrícola

AÑO : 1980

INDICE GENERAL

<u>PARTE I</u>	:	<u>Marco General del Estudio</u>	
		1 - Antecedentes	1
		2 - Objetivos	1
		3 - Metodología	2
		3.1 - Ubicación	2
		3.1.1 - Zona del estudio General	2
		3.1.2 - Ambito donde se desarrolló la encuesta.	2
		3.2 - Alcance social del estudio	2
		3.3 - Nivel de análisis	4
		3.4 - Tabulación y procesamiento de la información.	4
		3.6 - Justificación estadística de la muestra y su procedimiento.	6
<u>PARTE II</u>	:	<u>Análisis Global del Area</u>	
		1 - Características generales del área	7
		1.1 - Ubicación geográfica	7
		1.2 - Comunicaciones	7
		1.3 - Clima	7
		1.4 - Suelos	8
		1.5 - Riego	8
		2 - Población	10
		2.1 - Análisis de la pirámide de la edad	12
		2.2 - Consideraciones particulares de cada sexo	12
		2.3 - Probables causas de la emigración	14
		3 - Tamaño y tenencia de las explotaciones agropecuarias	14
		4 - Estructura de la producción Agropecuaria	16
		4.1 - Producción agrícola	16
		4.2 - Producción ganadera	17

	5 - Comercialización de la producción agropecuaria	22
	5.1 - Cultivos de subsistencia	22
	5.2 - Pimiento	23
	5.3 - Tabaco	23
	5.4 - Cebolla, tomate y zanahoria	24
	5.5 - Comino	24
PARTE III	: <u>Análisis de los productores por categorías socio-económicas</u>	
	1 - Características generales	25
	1.1 - Productores semiasalariados	25
	1.2 - Productores campesinos	26
	1.3 - Productores empresarios	28
	2 - Número de productores, superficie cultivada por categoría Socio-Económica de productores	28
	3 - Forma de tenencia de la tierra	30
	4 - Vivienda, maquinarias y equipos	32
	4.1 - Vivienda y mejoras generales de las explotaciones	32
	4.2 - Maquinarias, herramientas y equipos de transporte	33
	5 - Pérdida en los cultivos ocasionados por la escasez de agua para riego	36
PARTE IV	: <u>Descripción de la producción agropecuaria</u>	
	1 - Introducción	39
	2 - Cultivo del trigo	39
	2.1 Consideraciones generales	39
	2.2 Preparación del suelo	40
	2.3 Prácticas de cultivo	40
	2.4 Producción	41

3 - Cultivo de maíz	41
3.1 - Consideraciones generales	41
3.2 - Preparación del suelo	43
3.3 - Prácticas de cultivo	43
3.4 - Producción	44
4 - Cultivo de pimiento	46
4.1 - Consideraciones generales	46
4.2 - Preparación del suelo	46
4.3 - Prácticas de cultivo	47
4.4 - Producción	48
5 - Cultivo de cebollas	48
5.1 - Consideraciones generales	48
5.2 - Preparación del suelo	50
5.3 - Prácticas de cultivo	50
5.4 - Producción	50
6 - Cultivo de tomate	53
6.1 - Consideraciones generales	53
6.2 - Preparación del suelo	53
6.3 - Prácticas de cultivo	53
6.4 - Producción	54
7 - Cultivo de la Alfalfa	55
7.1 - Consideraciones Generales	55
7.2 - Preparación del suelo	57
7.3 - Prácticas de cultivo	57
7.4 - Producción	58
8 - Cultivo de tabaco	60
8.1 - Consideraciones generales	60
8.2 - Preparación del suelo	60
8.3 - Prácticas de cultivo	61
8.4 - Producción	61

9 - Producción pecuaria	62
9.1 - Vacunos	62
9.2 - Ovinos	64
9.3 - Porcinos	64
9.4 - Caprinos	64
10 - Pastoreo	65
<u>PARTE V</u> : <u>Conclusiones y Recomendaciones</u>	
5 - Conclusiones y Recomendaciones	66
5.1 - Conclusiones	66
5.2 - Recomendaciones	67
Bibliografía	69

TAHLA DE CUADROS

- Anexo I : Formulario utilizado en la encuesta del 30-6-79
- Anexo II : Acuerdo legalizado entre productores de la zona

LISTA DE CUADROS

- PARTE II : Análisis global del área
- Cuadro II - 1 : Evolución de la población en el Departamento Cachi y en las poblaciones de Cachi y Payogasta 10
- Cuadro II - 2 : Evolución de los principales indicadores de educación en el Departamento Cachi, período 1971/78 11
- Cuadro II - 3 : Población Global del área de Cachi 13
- Cuadro II - 4 : Tamaño de las Explotaciones Agropecuarias del área Payogasta, Cachi y Quipón 15
- Cuadro II - 5 : Tenencia de la tierra en las Explotaciones Agropecuarias del área Cachi, Payogasta y Quipón 17
- Cuadro II - 6 : Producción agrícola en área de Estudio 18
- Cuadro II - 7 : Producción ganadera del área, Payogasta Quipón y Cachi 20
- Cuadro II - 8 : Valor de Producción Agrícola y Ganadera en el área en Estudio 21
- PARTE III : Análisis de los Productores del Área por categoría Socio-Económicas

Cuadro III - 1	:	Número de productores y superficie cultivada por categoría socio-económica	29
Cuadro III - 2	:	Superficie cultivada clasificada según forma de tenencia de la tierra	31
Cuadro III - 3	:	Vivienda, otras construcciones y mejoras	33
Cuadro III - 4	:	Maquinarias, herramientas y equipo de transporte	34
Cuadro III - 5	:	Insuficiencia de equipo de trabajo por categoría socio-económica	36
Cuadro III - 6	:	Pérdida ocasionadas por la escasez de agua para riego en porcentajes	38
<u>PORTE IV</u>	:	<u>Descripción de la Producción Agropocuaría</u>	
Cuadro IV - 1	:	Producción de trigo	41
Cuadro IV - 2	:	Producción de maíz	44
Cuadro IV - 3	:	Producción de pimiento	48
Cuadro IV - 4	:	Producción de cebollas	51
Cuadro IV - 5	:	Producción de tomate	55
Cuadro IV - 6	:	Producción de alfalfa	58
Cuadro IV - 7	:	Producción de tabaco	62

PLANOS Y GRAFICOS

Gráfico II - 1	:	Pirámide de la edad	13
Gráfico IV - 1	:	Producción de trigo	42
Gráfico IV - 2	:	Producción de maíz	45
Gráfico IV - 3	:	Producción de pimiento	49
Gráfico IV - 4	:	Producción de cobollas	52
Gráfico IV - 5	:	Producción de tomate	56
Gráfico IV - 6	:	Producción de alfalfa	59
Gráfico IV - 7	:	Producción de tabaco	63
Plano N° 1	:	Area de la encuesta socio-económica y del estudio general.	3

PARTE I

MARCO GENERAL DEL ESTUDIO

1. Antecedentes

Organismos provinciales realizaron un estudio localizado en el área de Cachi, de donde tomó el nombre de Plan Cachi, que tenía como propósito estudiar una situación más bien regresiva, mediante la utilización más racional de los recursos agua y suelo.

Coincidente con la iniciación de la Primera Etapa del Proyecto NOA HIDRICO y a los fines del Gobierno Provincial relacionados con la situación iniciada por el Plan Cachi, la Provincia solicita al NOA HIDRICO un estudio del aprovechamiento de los recursos agua y suelo. Como resultado de ello el NOA HIDRICO ubica como posibilidades importantes, las áreas de: Campo Largo y Payogasta.

Ambas áreas mostraron características interesantes desde el punto de vista de las pendientes, microrelieves, suelos y la posibilidad de la existencia de agua subterránea en un sector del Campo de Payogasta, así también como el probable abastecimiento del área de Campo Largo con agua superficial a derivar del Río Calchaquí.

El desarrollo de éstas dos áreas adquiere suma importancia en el sector del Valle Calchaquí donde se ubican, ya que son vecinas a áreas de agricultura minifundiaría como son Cachi, Payogasta y Quipón; que podrían permitir la descongestión de estas áreas y la reubicación de agricultores de la zona.

Ambas áreas suman aproximadamente 1.300 Has. correspondiendo 640 Has. al área de Payogasta y 700 Has. al área de Campo Largo.

A los efectos de DISPONER de Mayores elementos de juicio, el NOA HIDRICO estimó conveniente realizar un estudio de Caracterización Productiva de la Zona a descongestionar.

El presente documento informa sobre los resultados de dicha caracterización.

2. Objetivo

El estudio se realizó con el objeto de obtener una caracterización detallada de la situación actual de los recursos aplicados a la producción agrope

cuaria en la zona de Payogasta, Cachi y Quipón (lugares en que se realizó la encuesta) y su organización socio económica, que permita la elaboración de alternativas para el mejor aprovechamiento de los recursos naturales y humanos.

3. Metodología

3.1. Ubicación

3.1.1. Zona del Estudio General

Una de las áreas (denominada Campo Largo) motivo del estudio General que encara el Proyecto NOA HIDRICO, está ubicada en el llamado Valle Calchaquí de la Provincia de Salta. O sea que el río del mismo nombre que corre de Norte a Sur, es uno de los límites de Campo Largo por el Oeste, mientras que por el Este se halla limitado por el Angosto de los Cerrillos.

Otra área es la denominada Campo de Payogasta, vecino a la localidad del mismo nombre, es una planicie cuyo límite Oeste es el Río Calchaquí, por el Sur los cerros Tin Tin y al Norte por un cordón montañoso denominado Los Cerrillos.

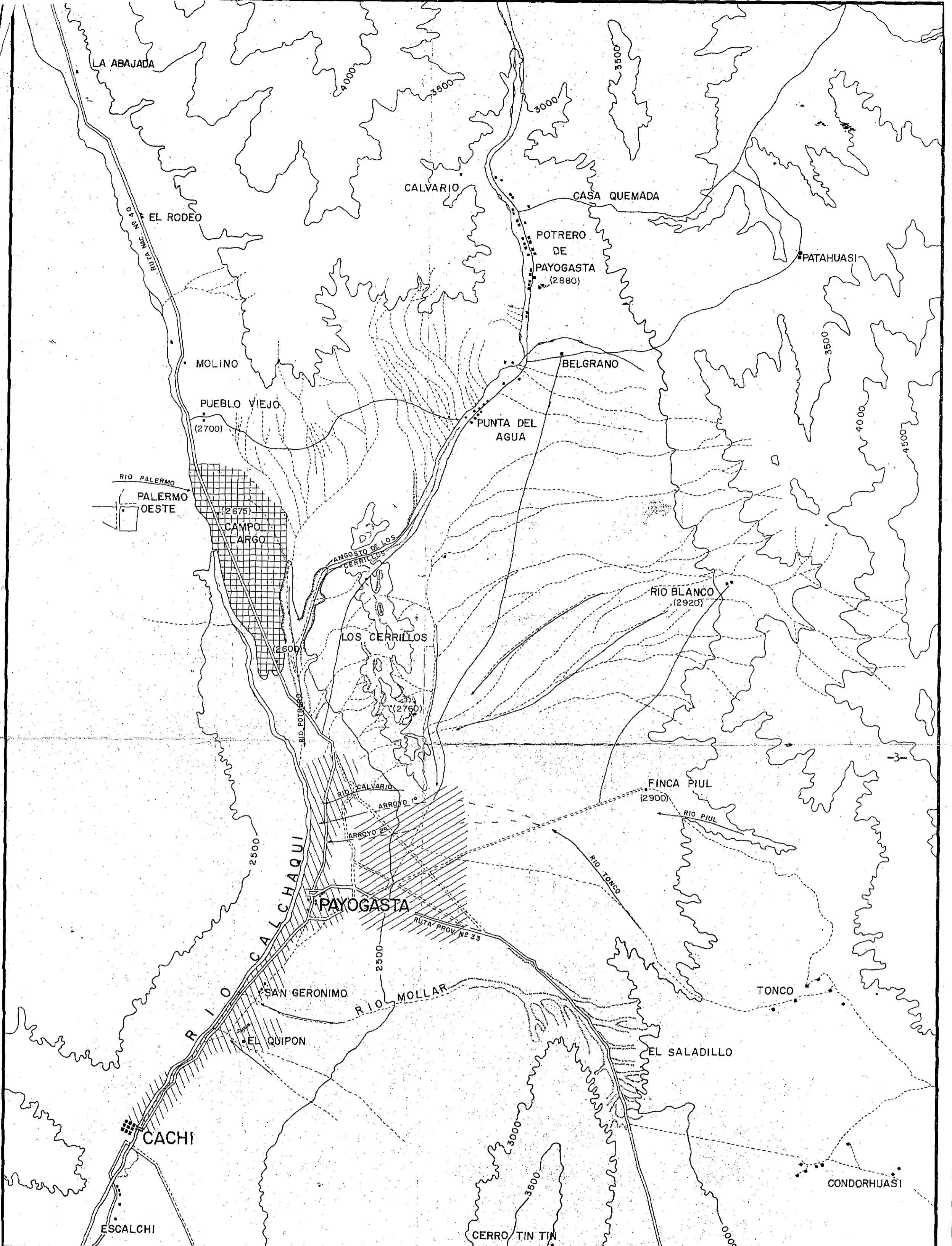
3.1.2. Ambito en donde se desarrolló la Encuesta

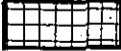


La encuesta (base del presente documento) se realizó en las Poblaciones de Cachi, Quipón y Payogasta (en su zona rural de influencia), debido a la aparente similitud de sus tierras y a que dichas poblaciones serían, en principio, las directamente favorecidas por los reasentamientos a efectuar; rompiendo así su actual estructura minifundista. (Plano N° 1)

3.2. Alcance Social del Estudio

El estudio centró su atención sobre los titulares de las unidades de explotaciones agropecuarias que ocuparon 0,5 hectáreas o más de cultivos bajo riego en el año agrícola 1978/79 en el área encuestada.

Luego de una revisión y actualización de los padrones de regantes de AGAS, del área a encuestar, se determinó una nómina de 307 usuarios que constituyeron el Universo objeto del estudio.



-  Area de Estudio : CAMPO LARGO
-  Area de Estudio : CAMPO DE PAYOGASTA
-  Area de Encuesta Socio Económica

PROYECTO NOA HIDRICO SEGUNDA FASE

SUBSECRETARIA DE RECURSOS HIDRICOS- CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES- INCYTH

ESCALA
1: 100.000



AUTOR
DIBUJO
J.F.FLORES
REVISO
VºBº
Nº DE ARCHIVO
FECHA

**AREA DE LA ENCUESTA
SOCIO-ECONOMICA Y DEL
ESTUDIO GENERAL**

PLANO Nº
1

**Area: PAYOGASTA
Prov.: Salta**

Plano base: Instituto Nacional de Geología y Minería.-

En forma complementaria se consideró el resto de la población directamente vinculada con la producción, comercialización e industrialización de productos agropecuarios.

3.3. Nivel de análisis

Se realizó un análisis a nivel de diagnóstico de las relaciones técnicas y sociales del proceso de producción agropecuaria. Dicho análisis se canalizó a través de dos enfoques: a) el área considerada globalmente; y b) las diferentes categorías socio-económicas de productores agropecuarios.

En cada caso se particularizó acerca de los aspectos relacionados con tamaño y tenencia de las explotaciones, suelos, riego, fuerza de trabajo, estructura de la producción y comercialización de la producción agropecuaria.

Asimismo, se realizó una descripción de la producción agropecuaria con referencias detalladas acerca de las prácticas de cultivos y de la producción pecuaria.

3.4. Fuentes de Información

La principal fuente de información utilizada para realizar el análisis descripto precedentemente fué una encuesta a 46 titulares de unidades de explotación del área de Payogasta, Cachi y Quipón, por el método del sorteo. (Anexo I)

El sorteo se realizó dividiendo el Universo de 307 productores en 4 estratos. El primero correspondió a los productores con explotaciones de hasta 2,5 Has. de cultivos bajo riego durante el año agrícola 1978/79. El segundo, a los titulares de explotaciones que tuvieron entre 2,6 y 5 Has. cultivadas en dicho período. El tercer estrato se integró con los productores que en dicho año cultivaron entre 10,1 y 15 Has., y por último el cuarto estrato compuesto por aquellos productores que regaron más de 15Has.

Mediante la encuesta se recabó información acerca de las características sociales del productor y de la Unidad de explotación; se realizó un inventario de las máquinas, herramientas y equipos de transportes; se tomó nota de las inversiones en mejoras y equipos de transporte; se tomó

nota de las inversiones en mejoras y equipos realizadas durante el año agrícola considerado y se analizó la situación de riego de la explotación. Al mismo tiempo, la encuesta fué diseñada para obtener un pormenorizado relevamiento de la información acerca de la producción agropecuaria, discriminada en cultivos anuales y perennes y producción pecuaria. Se obtuvo información sobre el origen y pago de la mano de obra, de los servicios técnicos, financieros y de previsión y sobre impuestos y canon de riego.

Asimismo, mediante las encuestas se recogieron datos sobre los ingresos no originados en la explotación agropecuaria, sobre presupuesto familiar, sobre inversiones realizadas fuera de la explotación y también de organizaciones de productores y asalariados.

La encuesta fué completada en todos los casos a través de entrevistas personales con los titulares de las unidades de explotación agropecuaria, por parte de integrantes del equipo profesional (3) y del cuerpo técnico (1) del Proyecto NOA HIDRICO.

De este modo los miembros del equipo, a cargo de la encuesta, tuvieron una permanencia efectiva en el lugar de cinco días, la que en sí misma significa una fuente adicional de información de importancia, lograda en calidad de observadores calificados y participantes de las relaciones sociales del área.

Otra fuente de información significativa para la realización del estudio se obtuvo mediante entrevistas personales, por parte de miembros del equipo, con calificados informantes del área, tales como directivos de empresas dedicadas a la comercialización e industrialización del pimentón, Intendente de Riego, Intendente Municipal y productores caracterizados de la zona, etc.

3.5. Tabulación y Procesamiento de la información

La información recogida en formularios de la encuesta fué tabulada en cuadros generales y en cuadros resúmenes, procesada en forma global para el área encuestada, por categoría socio-económica de productores y por

zonas diferenciadas de producción.

Con la información procesada, se realizó la inferencia estadística para extrapolar los resultados de la muestra al Universo que le dió origen, sobre la base del mencionado Universo y de los resultados de estos análisis se redactó el presente documento.

3.6. Justificación estadística de la Muestra y su Procedimiento

En la presente encuesta se siguió el criterio de que la distribución de la población total (Universo) seguía la distribución normal de la Curva del Sistema de Gauss. A partir de la misma se estratificó en cuatro grandes estratos y se muestreó al azar cada uno de ellos.

Los valores de la Media, Mediana y de los Desvíos Standards demuestran que el error incurrido en la encuesta no superó el 4,8% porcentaje que puede ser considerado aceptable para una muestra de carácter económico y social como la que se realizó.

Como todas las demás distribuciones, la Curva Normal de Gauss puede ser ajustada comparando las frecuencias observadas en la Muestra, con las frecuencias esperadas o teóricas, en este caso la desviación alcanzó al 16%.--

P A R T E I I

A N A L I S I S G L O B A L D E L A R E A

1. Características Generales del Area

1.1. Ubicación Geográfica

La Zona en estudio se encuentra ubicada a unos 160 Kms. al Sur-Oeste de la ciudad de Salta. Es una angosta faja que recorre de Norte a Sud las estribaciones Occidentales de las sierras sub-andinas, su altura varía entre los 1.500 y 3.500 metros sobre el nivel del mar.

Dentro de dicha zona se analizan en profundidad 2 áreas específicas, una de ellas denominadas Campo de Payogasta, que es una planicie cuadrangular cuyos límites están formados hacia el oeste por el río Calchaquí, por el sur el cerro Tin Tin, por el norte y este por la Serranía.

Otra área de estudio denominada Campo Largo; es una planicie rectangular ubicada casi paralelamente al río Calchaquí y sus límites están formados hacia el oeste por el mencionado río, hacia el este por un cordón montañoso denominado Los Cerrillos, su límite norte serían Los Angostos del río Calchaquí y la localidad de Pueblo Viejo. (Ver Plano N° 1)

1.2. Comunicaciones

La difícil orografía del área en estudio, las características geológicas de los cerros y la incidencia estival de las lluvias, son factores naturales que se coaligan estrechamente para dificultar y por momentos hasta cerrar (normalmente por algunas horas), las puertas de entrada a la zona que estamos estudiando, y a veces, para impedir la misma circulación interna.

Dos caminos de acceso tiene la zona de Cachi:

La ruta provincial N° 33, que la une con el Valle de Lerma, y la ruta nacional N° 40, que llegando desde la vecina provincia de Tucumán cruza el área en estudio uniéndose en Payogasta con la N° 33, sigue en La Poma con la ruta nacional N° 51.

1.3. Clima

La característica principal del clima de la zona analizada es frío y seco, correspondiendo al mes más caluroso del año (Enero) la temperatura

media mensual (en la población de Cachi) de 17,0°C., esto para el período 1941/50 y una precipitación anual de 144,1 mm. para la misma localidad en el período 1939/52.

El régimen pluviométrico es netamente monzónico, por lo tanto, las precipitaciones anuales están concentradas en la época estival; desde el mes de Noviembre al mes de Marzo se producen el 85% de las lluvias.

Los valores de temperatura y precipitaciones correspondientes a las localidades del área analizada, se transcriben a continuación. La fuente de esta información es el Servicio Meteorológico Nacional.

<u>Cachi</u> : (2.280 s.n.m.)	Precipitación media anual	146,1	(Años 1939/52)
	Temperatura media mensual	17°	(Años 1941/50)
<u>Poma</u> : (3.015 s.n.m.)	Precipitación media anual	97,7	(Años 1944/52)
	Temperatura media mensual	13,6°	(Años 1941/50)
<u>Payogasta</u> : (2.450 s.n.m.)	Precipitación media anual	140,8	(Años 1941/50)
	Temperatura media mensual	16,3°	(Años 1960/66)

1.4. Suelos

Según el trabajo de "Los Suelos en los Valles Calchaquíes", el área estudiada se encuentra en gran parte, sobre unidades geomorfológicas denominadas terrazas y/o partes terminales de conos aterrazados.

En la parte terminal de conos aterrazados los suelos identificados como Serie Brealitos, moderadamente bien drenados, de texturas medias a gruesas.

En las terrazas se encuentran los suelos denominados Serie Cachi y Calchaquí; el primero algo imperfectamente drenado a bien drenados, de texturas finas; los últimos identificados por estar en las terrazas de inundación del Río Calchaquí, con características variadas de drenaje y textura y de moderada capacidad de uso.

1.5. Riego

El riego en el área de estudio está bajo la jurisdicción de la Administración General de Aguas de Salta (A.G.A.S.) a través de una intendencia de riego.

En la margen izquierda del río Calchaquí y a mitad de Campo Largo, se encuentra emplazada la Toma Principal con un canal denominado "Canal Matriz de Payogasta" y riega Buena Vista, Payogasta y Quipón. Dicho canal, sorteando barrancas, atraviesa ríos y arroyos mediante sifones y alcanza una longitud de 12 Kms. aproximadamente. A la altura del Arroyo Quipón el Canal Payogasta empalma con los sobrantes de dicho Arroyo y con un canal de la Toma indicada antes del desembogue del arroyo.

En la margen derecha del río Calchaquí, hay 4 tomas, cuyos canales riegan pequeñas parcelas, separadas entre sí, y que suman aproximadamente 50 Has.

Las tomas, los canales primarios y secundarios son todos de tierra sin compactar por lo cual, la conducción se torna ineficiente.

El total de los regantes según los padrones de la intendencia de A.G. A.S. asciende a 307 (258 para el estudio) y los turnos se les otorgan en función del agua disponible, por determinadas horas y de acuerdo al cultivo que se esté realizando. No obstante ello, el Proyecto NOA HIDRICO ha determinado el Cálculo de Consumo Potencial de los mismos.

La superficie empadronada (para toda el área motivo del presente trabajo) con derecho a riego alcanza a aproximadamente 900 Has. (según el estudio de Cálculo de Consumo Potencial efectuado por el NOA HIDRICO, esta superficie sería de 821 Has.), pero en este documento se analiza la totalidad de Has. que se encuentran trabajadas en la zona, o sea que se incluyen las zonas de agricultura en secano y de pastoreo, por lo que el presente trabajo analiza 2.238,8 Has.

Prácticamente la totalidad de los regantes no tienen concesión oficial de riego. Únicamente tres tienen concesión permanente y dos tienen permiso precario de riego, el resto tienen el expediente en trámite o no lo han iniciado.--

2. Población

Dado que la zona en estudio no tiene límites coincidentes con los límites políticos departamentales, no existen datos precisos sobre su población. Las unidades censales más aproximadas corresponden a las localidades de Cachi, y Payogasta. También se cuenta con la población total del departamento de Cachi, en el cual se encuentra emplazada geográficamente la zona en estudio. La población del citado departamento se encuentra estancada ya que en el período que abarca el Censo Nacional de 1869 al año 1978 (estimación oficial), la población pasó de 2.694 hab. a 6.132 hab. lo que representa un aumento del 129%. Mientras que en el mismo lapso la población de la provincia de Salta ascendió de 88.993 hab. a 613.713 hab. con un incremento porcentual del 590%. Lo mismo sucede con las dos principales poblaciones del Departamento o sea: Cachi y Payogasta. En Cachi la población prácticamente no tuvo variaciones hasta el año 1970 y luego bruscamente según las estimaciones de la Dirección General de Estadísticas e Investigaciones Económicas de la provincia de Salta, asciende en un 21% al 31 de Diciembre de 1978. No ocurre lo mismo con la población de Payogasta que mantiene un nivel de aumento proporcional al tenido hasta la fecha, según se indica en el Cuadro N° II - 1:

CUADRO N° II - 1

EVOLUCION DE LA POBLACION EN EL DEPARTAMENTO CACHI Y LAS POBLACIONES DE CACHI Y PAYOGASTA

Zona Censal	Censo 1869	Censo 1895	Censo 1914	Censo 1949	Censo 1960	Censo 1970	Censo *) 1978
Dpto. Cachi	2.694	5.079	4.852	5.915	4.746	5.030	6.132
Poblac. Cachi	s/d	s/d	s/d	581	491	668	807
Pob. Payogasta	s/d	s/d	s/d	291	319	439	576

Observaciones: *) - Estimación efectuada por la provincia de Salta al 1-1-79
s/d - Sin datos disponibles

Fuente: DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICAS E INVESTIGACIONES ECONOMICAS, Boletín Estadístico N° 50 - Provincia de Salta, Año 1979.-

El Pueblo de Cachi es cabeza del Departamento del mismo nombre y el principal centro poblado de la zona, cuenta con servicios públicos, comerciales y turísticos de relativa importancia. Dicha población como se desprende del cuadro N° II - 1, sufre un estancamiento poblacional en términos absolutos y por ende va reducida su importancia relativa en la zona.

Un indicador de la evolución de la población está dado por la inscripción escolar.

En el área estudiada la inscripción escolar registró durante los últimos ocho años la evolución que se consigna en el Cuadro N° II - 2, la que muestra un estancamiento en todos los indicadores importantes de este sector.

CUADRO N° II - 2

EVOLUCION DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DE EDUCACION EN EL DEPARTAMENTO CACHI,
Período 1971 a 1978

A Ñ O	ESCOLARES		ESCUELAS		PERS. OCUPAC.	
	Valores Absolutos	N° Indicat.	Valores Absolutos	N° Indicat.	Valores Absolutos	N° Indicat.
1971	1.431	100	13	100	73	100
1972	1.401	98	13	100	64	88
1973	1.397	98	14	108	68	93
1974	1.410	98	14	108	73	100
1975	1.358	95	15	115	76	104
1976	1.441	101	16	123	77	105
1977	1.507	105	17	131	80	109
1978	1.498	105	16	123	80	109
PROMEDIO 8 años	1.430	-	15	-	74	-

Fuente: CONSEJO NACIONAL DE EDUCACION (Seccional Salta) y Oficina de Estadísticas del Consejo General de Educación de la Provincia de Salta.

En otro orden de cosas; si se analiza el aspecto social de la población encontramos que: Careciendo de diferenciación en cuanto al lugar de nacimiento de la población (el registro civil de la zona no hace diferenciación en cuanto al

lugar de nacimiento) nativa de la zona rural y urbana, no se puede contar con el dato fehaciente de la población original, para poder determinar, luego de sustraída la mortalidad, la magnitud de la emigración.

Para ello se partirá de los datos que nos proporciona la pirámide de la edad, para inferencialmente concluir y explicar cualitativamente, aunque no cuantitativamente, el proceso migratorio.

Se coadyuva tal explicación con los datos obtenidos mediante la presente encuesta, realizada por el NOA HIDRICO, en lo referente a la composición del grupo familiar y situación actual de cada uno de los miembros.

Un primer análisis de la pirámide de la edad permite corroborar la premisa de la existencia de altas tasas de natalidad en las áreas rurales (poco a que en el grupo de edad 0 - 4 se observa un estancamiento).

2.1. Análisis de la Pirámide de la Edad

1. Se pueden hacer consideraciones generales para ambos sexos:

1.1. La base de la pirámide es ancha pero declina bruscamente en cuanto la población alcanza la edad que podríamos denominar de "jóvenes adultos", edad en que justamente se tiene la inquietud de buscar mejores posibilidades.

1.2. Desde ese punto la pirámide mantiene una constante, lo cual permite aseverar que la brusca disminución comentada anteriormente se debe a un proceso emigratorio y que la población tiende a estancarse, en un proceso de franco envejecimiento (Ver Cuadro Nº II - 3).

1.3. Sólo hay una excepción y es el engrosamiento del grupo de los 45 - 49 años en los varones y de 35 - 44 en las mujeres.

Se supone que la explicación a tal variación se debe a los reiterados afincamientos que hubo en la zona.

2.2. Consideraciones particulares de cada sexo:

2.2.1. El sector de las pirámides de las mujeres nos muestra que la emigración empieza a producirse después de los 13 años y continúa sostenidamente. Las entrevistas han permitido tomar conocimiento de que después de esta edad, un enorme porcentaje de ellas se traslada a

**PROYECTO NOA HIDRICO-SEGUNDA FASE
POBLACION GLOBAL DEL AREA CACHI**

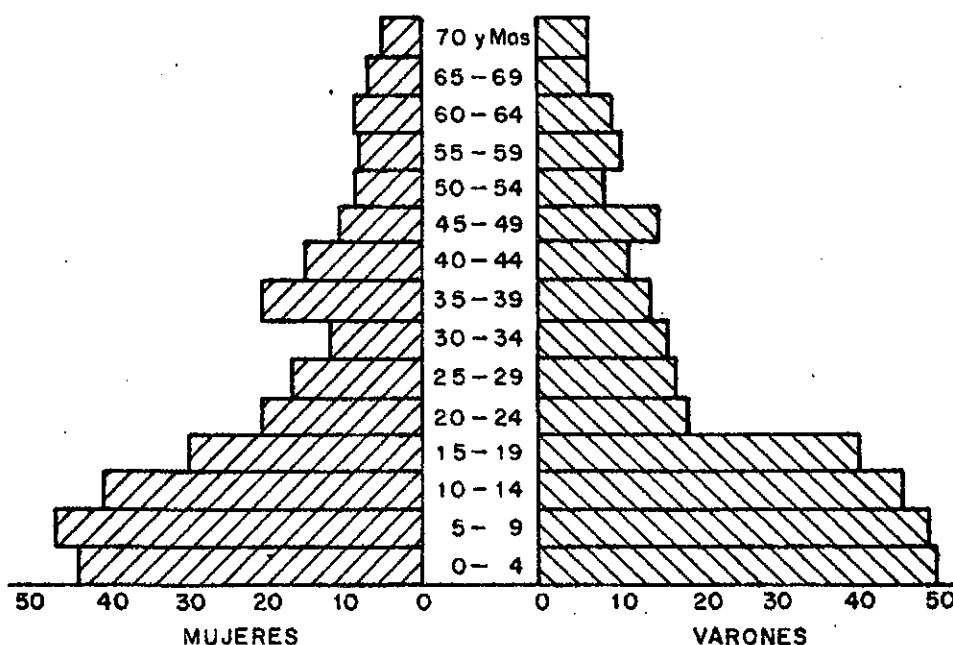
DISTRIBUIDA POR EDADES

GRUPO DE EDADES	MUJERES	HOMBRES
0-4	45	51
5-9	48	50
10-14	42	47
15-19	31	41
20-24	21	19
25-29	17	17
30-34	12	16
35-39	21	14
40-44	15	11
45-49	11	15
50-54	9	8
55-59	8	10
60-64	9	9
65-69	7	6
70 y Más	6	11

Total Mujeres = 302

Total Hombres = 325

PIRAMIDE DE LA EDAD



Fuente: Datos de la encuesta (NOA HIDRICO)

la ciudad de Salta o a puntos vecinos, con el fin de continuar con sus estudios o para buscar empleo en la ciudad (la mayor parte de ellas, en el servicio doméstico).

2.2.2. El sector de los varones nos muestra, por el contrario, que estos permanecen en su tierra natal (aunque también hay casos de continuación de estudios), ayudando a sus padres en las labores agrícolas hasta los veinte años (en la actualidad hasta los 18 años) edad en la que por el Servicio Militar se trasladan a Salta u otros lugares de reclutamiento, y de donde ya no regresan o lo hacen en un número insignificante.

2.2.3. La emigración según surge de los resultados de la encuesta, es mucho mayor en las mujeres.

2.3. Probables causas de la emigración

2.3.1. En el caso que nos ocupa y conforme a la actual distribución y uso de la tierra, la imposibilidad de habilitar nuevas áreas de cultivo, la continua subdivisión de la parcela, la que de por sí ya es un minifundio, la imposibilidad de acceder a la propiedad de otras tierras, son causas fundamentales de la expulsión del campesino.

2.3.2. El hecho de que los hombres no regresan después de cumplir con el servicio militar, comprueba el efecto de la atracción que ejercen los centros urbanos, por lo que significa al campesino la posibilidad de mejores niveles de vida, y la imposibilidad de acceder en su propia tierra a niveles de vida decorosos.

3. Tamaño y Tenencia de las Explotaciones Agropecuarias

El área estudiada tiene una superficie de 2.986 Has., pero todos los análisis de la misma se efectuaron sobre la base del área cultivada en el año agrícola 1978/79, que fué de 2.238 Has.

El tamaño de las 258 explotaciones agropecuarias existentes en el área Payogasta, Quipón, Cachi, discriminadas por superficie cultivada se presenta en el Cuadro N° II - 4.

CUADRO N° II - 4

TAMAÑO DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS DEL AREA PAYOGASTA, QUIPON, CACHI

Superf. on Has.	Cantidad de Explot.		Superficie		Promedio
	N°	%	Has.	%	Ha.
0,5 - 2,4	89	35	135,5	6	1,52
2,5 - 4,9	86	33	288,5	13	3,35
5 - 9,9	57	22	362,3	16	6,36
10 -14,9	11	4	116,5	5	10,59
15 - +	15	6	1.336,0	60	89,06
Totales:	258	100	2.238,8	100	8,68

Fuente: Datos propios relevados mediante encuesta NOA HIDRICO - Interpolación a PADRONES DE REGANTES DE A.G.A.S. (Año 1977/78) y corrección en base a CENSO NACIONAL AGROPECUARIO (Año 1974) realizado por la SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA Y GANADERIA DE LA NACION (Inédito).

Las explotaciones con menos de 2,5 hectáreas cultivadas constituyen el 35% del total y ocupan el 6% de dicha área. En el otro extremo, las explotaciones con más de 15 hectáreas representan el 6% de las explotaciones del área y ocupan el 60% del área cultivada total. El 55% de las explotaciones del área tienen entre 2,5 y 10 hectáreas y la superficie total que ocupan es del 29% del área cultivada total. Si se consideran parcelas de 0,5 a 9,9 Has. podemos identificar la zona como típicamente minifundiaria, ya que, 232 explotaciones (90% del total) sólo ocupan el 35% (786,3 Has.) de la superficie total considerada en el estudio.

En cuanto a la tenencia de la tierra se observó marcada preponderancia de tierra explotada por sus propietarios, una limitada superficie trabajada por arrendatarios y una exigua superficie cultivada por ocupantes de tierras fiscales y otros tipos de posesión.

Los datos correspondientes a la tenencia de la tierra del área en estudio se presentan en el Cuadro N° II - 5.

4. Estructura de la Producción Agropocuaría

4.1. Producción Agrícola

La superficie total efectivamente cultivadas del área en estudio, durante el año agrícola 1978/79 fué de 2.238,8 hectáreas. Esta superficie se integra con cultivos anuales y cultivos permanentes. La mayor parte de éstos fueron implantados con antelación a 1978.

Los cultivos permanentes que ocuparon mayor superficie en el área estudiada, fueron, la Alfalfa con el 46,1% del área cultivada total. El Pimiento con un 14,4%, el Maíz con un 9,1% y el Trigo con un 7,3% de los cultivos anuales. La suma de las superficies ocupadas para estos cuatro cultivos excede las tres cuarta parte del área cultivada total (76,9%).

Resulta necesario hacer la salvedad que en la superficie cultivada con alfalfa se incluyen cultivos establecidos hace más de 10 años y la edad promedio de los alfalfares oscila entre los 6 y 7 años, como consecuencia de ello se observa una baja producción forrajera y una elevada proporción de gramíneas espontáneas y malezas.

Cuatro de los cultivos observados en el área estudiada se realizan en más de la mitad de las explotaciones. El 76,1% de los productores cultivan la alfalfa, el pimiento es cultivado por un 71% de los productores de la zona. En igual proporción que la alfalfa se encuentra el maíz y luego el cultivo de Papa se halla en el 58,7% de las explotaciones del área.

Desde el punto de vista del valor de la producción total, el pimiento ocupa un lugar preponderante en el área estudiada. En efecto aproximadamente un 29% del valor de la producción total de los cultivos corresponde al Pimiento. Le siguen en orden de importancia, Comino con un 26%; Tomate con un 9% y Tabaco con un 10% (Cuadro N° II - 6).

Para computar el valor de la producción se toma el valor de los produc

PROYECTO NOA HIDRICO
SEGUNDA FASE

CUADRO II-5: TENENCIA DE LA TIERRA EN LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS DEL AREA
CACHI, QUIPON Y PAYOGASTA

TIPO DE TENENCIA SUP. EXPLOTADA EN Has.	PROPIEDAD				ARRIENDO				APARCERIA				OTROS TIPOS DE TENENCIA				TOTAL			
	Nº PROD.	%	Has.	%	Nº PROD.	%	Has.	%	Nº PROD.	%	Has.	%	Nº PROD.	%	Has.	%	Nº PROD.	%	Has.	%
0,5 — 2,4	40	29	64,1	4	12	29	15,2	6	23	59	32,7	28	14	35	23,5	12	89	35	135,5	6
2,5 — 4,9	48	35	163	10	12	29	37	14	9	23	29,5	25	17	43	59	29	86	33	288,5	13
5 — 9,9	33	24	206,3	12	12	29	74	29	5	13	34	29	7	18	48	24	57	22	362,3	16
10 — 14,9	5	4	53,5	3	3	7	31	12	2	5	21	18	1	2	11	5	11	4	116,5	5
15 en más	12	8	1176	71	2	6	100	39	—	—	—	—	1	2	60	30	15	6	1336,0	60
TOTAL	138	100	1662,9	100	41	100	2572	100	39	100	117,2	100	40	100	201,5	100	258	100	2238,6	100

FUENTE: Datos de la encuesta (NOA HIDRICO)

CUADRO N° II - 6: PRODUCCION AGRICOLA EN EL AREA DE ESTUDIO

CULTIVOS	PRODUCTORES		SUPERF. CULTIVADA		PRODUCCION		VALOR DE LA PRODUCCION		%
	N°	%	Has.	%	Rendim.	Volum. Físico	Precio/Kg.	Valor Total	
Pimiento	183	71	322,4	14,4	500	161.200	1.800	290.160.000	29 %
Maíz	196	76	203,7	9,1	850	173.145	300	51.943.500	5 %
Comino	39	15	100,7	4,5	500	50.350	5.000	251.750.000	25 %
Trigo	116	45	163,4	7,3	650	106.210	214	22.728.940	2 %
Zanahoria	15	6	91,8	4,1	7.400	679.320	80	54.345.600	5 %
Tomate	77	30	69,4	3,1	4.000	277.600	320	88.832.000	9 %
Papa	152	59	71,6	3,2	1.700	121.720	300	36.516.000	4 %
Cebolla	23	9	17,9	0,8	8.500	152.150	130	19.779.500	2 %
Tabaco	72	28	47,0	2,1	750	35.250 (1° 60%) (2° 40%)	3.500 2.000	102.225.000	10 %
Haba	39	15	31,3	1,4	650	20.345	300	6.103.500	1 %
Poroto	44	17	46,1	2,7	1.500	90.600	450	40.770.000	4 %
Alfalfa	196	76	1.349,9	60,3	6 Fard.	8.100 Fard.	2.000	16.200.000	2 %
Avena/Cebada	11	4	22,4	1,0	600	13.440	333	4.475.200	2 %
Otros (*)	77	30	219,4	9,8	-	-	-	10.000.000	1 %
								995.829.240	100 %

(*) Frutales, arveja, ajo, hortalizas de hoja.

Fuente: Encuesta propia del NOA HIDRICO.

tos vendidos y el de los productos consumidos en las explotaciones, al precio de los primeros. En el caso de los productos agrícolas sometidos a un proceso de elaboración (secado y clasificación) en las mismas explotaciones caso del Pimiento, se considera la totalidad de la producción al precio promedio de comercialización.

El valor de la producción de los cultivos forrajeros, caso alfalfa, se registran únicamente los productos obtenidos mediante el corte de forraje o cosecha de granos.

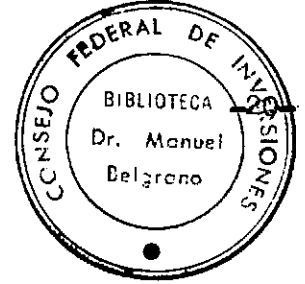
4.2. Producción Ganadora

Las existencias ganaderas, estimadas al 30/6/1979, eran las que se muestran en el Cuadro N° II - 7.

En las explotaciones denominadas, grandes, los animales pastorean durante todo el año en las mismas, mientras que en las de menor superficie lo hacen en los corros alcañales y ocasionalmente son llevados a los predios en los que se les proveen forrajes. Esto normalmente ocurre en invierno, época en la cual la falta de pastajes es notoria en la zona.

Mientras que ovinos y caprinos pastorean en las serranías y que se los arrea en las últimas horas de la tarde y se encierran en corrales cercanos a la vivienda, para ser llevados nuevamente por la mañana.

Cabe señalar que las mayores existencias de caprinos corresponden al rango de explotaciones de hasta 5 Has.



CUADRO N° II - 7

PRODUCCION GANADERA DEL AREA, PAYOGASTA, QUIPON Y CACHI

Especie	Product. que tie non Animales		Existencia	VALOR DE LA PRODUCCION	
	N°	%		Valor Total	% Val.Tot.
Bovinos	78	12	1.006	383.889.600.--	37
Ganado Tambo	3	-	4	1.296.000.--	-
Porcinos	61	9	244	31.073.400.--	3
Ovinos	148	22	8.304	308.908.800.--	30
Equinos	132	19	314	31.400.000.--	3
Caprinos	127	19	6.589	234.568.400.--	22
Mular	131	19	4.907	49.070.000.--	5
TOTAL:	680	100	21.368	1.040.206.200.--	100

Fuente: Datos de la encuesta (NOA HIDRICO).

En el Cuadro N° II - 7 se presenta la información correspondiente a la producción ganadera del Area de Cachi, Quipón y Payogasta. El mismo contiene el número de productores que tienen animales, las existencias y el valor de la producción de cada especie (al 28/6/79) y su proporción con respecto a la producción pecuaria.

En cuanto a proporción de productores que tienen animales de cada una de las especies consideradas, la mayor corresponde a los ovinos, si bien no hay diferencia significativa en cuanto a la proporción existente, con un 22%, siguiéndolos los equinos, caprinos y mulares con un 19% cada una; luego le siguen los vacunos y los porcinos, en ese orden, con un 12% y un 9% respectivamente y por último los productores que poseen ganado de tambo, pero es una proporción tan insignificante que no llega al 1%. En cuanto al valor de la producción de las respectivas especies la proporción es la siguiente: Vacunos participan del valor total de la producción pecuaria con un 35%; luego siguen los ovinos con un 30%, le siguen los caprinos con un 22%; como se puede ver en las tres especies está concentrado el 89% del

valor de la producción pecuaria de la zona. Por último y en forma descendente le siguen el ganado mular, equinos, porcinos y ganado de tambo; con una incidencia en porcentuales y respectiva del orden del 5%, 3%, 3% y 0%. Digno es de destacar que los equinos y mulas son animales de trabajo y oventualmente se vende algún animal, pero en general no son especies comercializables en la zona. Lo mismo ocurre con el ganado de tambo que es exclusivamente para el consumo familiar. En cuanto a los porcinos si bien se comercializan, la mayor parte de los mismos y de su producción es para el consumo de la familia. En el área también se detectaron 133 avces de corral las que en su totalidad estaban destinadas al consumo de la familia y en raras ocasiones algunos de sus productos se comercializaban.

No se ha podido detectar la cantidad de los cueros canjeados por comestibles y es por ello que no se los ha tenido en cuenta para valorizar esta producción.

En el Cuadro N° II - 8 se muestran los valores de la producción de los cultivos y de los productos pecuarios y su porcentaje en la formación del producto agropecuario de la región.

CUADRO N° II - 8

VALOR DE LA PRODUCCION DE CULTIVOS Y GANADERIA EN EL AREA EN ESTUDIO

PRODUCCION	VALOR DE LA PRODUCCION	% SOBRE EL TOTAL
Cultivos	1.240.855.750.-	54
Ganadería	1.040.206.200.-	46
TOTAL GENERAL:	2.281.061.950.-	100

Fuente: Datos de la encuesta (NOA HIDRICO) exteapolación al CENSO NACIONAL de la Secretaría de Estado y Agricultura de la Nación (Año 1974). Elaboración propia.

5. Comercialización de la Producción Agropecuaria

5.1. Cultivos de Subsistencia

La producción de los cultivos de trigo y maíz que se realizan en el área se destina en una elevada proporción al consumo de las mismas explotaciones agropecuarias. En efecto, en la mayoría de las explotaciones monores y medianas se cultivan parcelas reducidas de trigo y maíz, cuya producción se destina a la alimentación del núcleo familiar; al consumo de animales domésticos de la misma finca y se reserva una parte para usar como semilla en el cultivo del año siguiente. Excepcionalmente se comercializan pequeñas partidas y cuando esto ocurre, frecuentemente se trata de operaciones directas entre productores vecinos, con lo que el excedente de uno cubre el déficit del otro. Estas operaciones pueden ser ventas en efectivo o cambio por otras mercaderías, como ocurre, por ejemplo, en el trueque de trigo por cabritos que realizan algunos productores del valle con otros del corro.

Los cultivos de avena y cebada se utilizan en su casi totalidad mediante el pastoreo directo de los animales de la propia finca. Generalmente se reserva una parte del cultivo para cosecha con lo que se obtiene semilla para los cultivos del año siguiente.

Las ventas de avena o cebada se dan en una proporción muy escasa en aquellos casos en que un productor cosecha más de lo que requiere con la finalidad señalada y algunos vecinos necesitan semilla.

La alfalfa, en el área estudiada, se usa preferentemente para pastoreo directo o se las omparva para tener pasto durante los meses de invierno, época en la que hay escasez de forraje para el mantenimiento de los animales de trabajo. Generalmente se realizan dos cortes por año y muy excepcionalmente se vende como heno. En los casos de comercialización generalmente se efectúa por medio de trueque con los vecinos del lugar.

Algo similar a lo del Maíz y Trigo, ocurre con la Papa, Habas, Poroto, Ajo y Arvojas; y es que lo que se cosecha es prácticamente para con

sumo familiar y en los excepcionales casos en que sobra el producto, estos se canjean por otros que están en falta. Por lo tanto la producción de estos productos se consume en el área y no hay ventas en efectivo fuera de la misma.

5.2. Pimiento

La producción de pimiento de la zona estudiada, correspondiente al año agrícola 1978/79, fue comercializada a: La Cooperativa de Cachi, Molinos de Cafayate, de Salta y de Tucumán. Con respecto a la comercialización con la Cooperativa de Cachi, si bien se le estaba entregando producto (en la fecha de la encuesta), se veía reservas de partidas debido a expectativas existentes de mejores precios y condiciones por parte de los molinos tradicionalmente compradores del mismo. Dicha Cooperativa acopiaba producto, ya que estaba terminando de construir su propio molino con propósito de abastecer mercados internos y de exportación, para lo cual ya contaba con contratos de venta en los Estados Unidos de Norteamérica.

En la mayoría de los casos se realizaron operaciones financiadas a 30 y 60 días, pero en algunas ocasiones se concretaban operaciones de contado. Hasta el presente no se han verificado dificultades de colocación del producto en el área, pero sí se han detectado problemas de precios y en algunos casos de mora en el pago.

5.3. Tabaco

La producción de tabaco del área estudiada fue acopiada en su totalidad por las compañías tabacaleras que operan en el Vallo de Lorma, tales como Piccardo y Nobleza. El precio y la forma de pago se ajustaron a las normas oficiales de comercialización.

Asimismo, los productores, cuentan con el apoyo técnico por parte de las compañías, representados por Agrónomos especializados que asesoran directamente sobre la forma y el tipo de cultivos, productos para combatir las plagas; por otro lado, consiguieron de parte de las compañías, financiación para la compra de fertilizantes y plaguicidas especiales.

5.4. Cebolla, Tomate y Zanahoria

Con excepción de una pequeña parte de estos productos que se consumieron en la finca, el resto se comercializó en su totalidad en el mercado de Salta. Algunos productores envían en consignación a un puostero de dicho mercado, en otros casos son estos puosteros los que compran la producción en las fincas y también, ocurre que la producción es comprada por un intermediario en la reventa hacia los puosteros de dicho Mercado.

En casi todos los casos, no hubo problemas de ubicar la producción, por sí hubo mora en los pagos, porque la manera actual de pagar el producto es contra liquidación de venta en el Mercado de Salta y así surgen demoras que a veces llegan a ocurrir a los 120 días de entregado el producto y con normas considerables en el monto de los mismos.

5.5. Comino

La totalidad de la producción de comino del área estudiada, se comercializó con destino a los molinos elaboradores de especios en Cafayate, Salta, Córdoba y Buenos Aires.

Los compradores en los dos primeros casos son directamente los molinos y en los otros dos, las compras se efectúan a través de representantes y comisionistas, generalmente en la ciudad de Tucumán.

Las ventas son en efectivo, y en las excepciones de pago diferido, esto puede demorar hasta 180 días.--

P A R T E III

A N A L I S I S D E L O S P R O D U C T O R E S D E L
A R E A P O R C A T E G O R I A S S O C I O - E C O N O M I C A S

1. Características Generales

La información recogida por medio de la encuesta realizada a productores agropecuarios de la zona estudiada, ha puesto de manifiesto la existencia de una serie de situaciones diferenciales que resulta de suma importancia destacar a los efectos de lograr una mejor caracterización de las condiciones económicas y sociales de existencia y desarrollo de los productores del área.

Dichas diferencias están básicamente determinadas por la magnitud y organización de sus respectivas explotaciones agropecuarias, lo cual condiciona a su vez, diversas formas de inserción dentro de la estructura productiva del área; así algunos productores lo hacen, en lo fundamental, como asalariados, otros como productores campesinos y otros, finalmente, como empresarios capitalistas.

Estas diferencias son la base objetiva condicionante de niveles de vida diferenciales, distintas necesidades, aspiraciones y diferentes posibilidades de desarrollo.

Se analiza a continuación, las características fundamentales de los productores que integran cada una de dichas tres grandes categorías.

1.1. Productores Semiasalariados

Son propietarios o titulares de fincas de muy reducida extensión (por lo general menores de 2,5 Has.). Esta situación, unida a la poca disponibilidad de agua para riego durante los meses críticos, limita notoriamente las posibilidades productivas de sus respectivas fincas. En consecuencia, los ingresos totales derivados de las mismas son exigüos.

Por lo tanto, a los efectos de lograr su subsistencia, estos productores se ven obligados a realizar trabajos en otras explotaciones y emplearse como trabajadores asalariados, durante cierto tiempo del año.

La circunstancia de vivir, en lo fundamental, de los ingresos obtenidos como asalariados, los caracteriza y distingue del resto de los productores agropecuarios de la zona.

Dentro de esta categoría de productores podemos distinguir a la vez, dos fracciones diferenciales: a) aquellos en edad activa que trabajan efectivamente como asalariados y b) aquellos productores de avanzada edad que se mantienen básicamente de alguna pensión o jubilación.

Pese a que en la muestra encuestada los primeros aparecen como la fracción más numerosa, según información suministrada por informantes calificados, los segundos serían dentro del conjunto, dominantes.

Las fuentes de empleo de estos productores son variadas. En muchos casos trabajan como peones (temporarios o permanentes) en otras fincas de la zona. Aquí se da el caso de acuerdos celebrados entre los propietarios de las fincas "grandes" de la región y los productores asalariados mediante los cuales estos proveen su trabajo y aquellos le abonan el 50% del sueldo vigente y les proveen de fracciones de tierra con el permiso expreso de que las pueden dedicar a cualquier tarea agrícola, incluso la explotación pecuaria (ver Anexo II). En otras lo hacen como trabajadores del estado (Nacional, Provincial o Municipal) en calidad de peones, albañiles, tomeros, etc.

1.2. Productores Campesinos

Son propietarios o titulares de fincas de mediana extensión. La superficie cultivada en las mismas es variable y en ningún caso llega a superar las 15 Has.

Para la mayoría de los productores incluidos dentro de esta categoría, las actividades agropecuarias representan la fuente principal de sus ingresos. En ellas trabajan personalmente no solo en las labores de supervisión y dirección, sino también en la ejecución de su trabajo. Esta situación es la que sirve de base para caracterizarlos y distinguirlos de los productores incluidos en las otras categorías.

Dentro de esta categoría, es posible distinguir situaciones diferenciales, en relación al tamaño y organización de sus fincas; a la existen

cia de otros ingresos complementarios, etc. que nos permiten señalar tres fracciones:

- a) Campesinos "pobres"
- b) Campesinos "medios"
- c) Campesinos "ricos"

1.2.1. Campesinos "pobres"

Son titulares de predios de reducida dimensión, generalmente no mayores de 5 Has. El monto de los ingresos anuales derivados de sus fincas es reducido, pero alcanza para la subsistencia del productor y su grupo familiar. Carecen por lo general de otras fuentes de ingreso. Por sus condiciones de vida son asimilables a los semiasalariados, pero como ya se señalara, la diferencia fundamental en relación a estos está dada por la fuente de sus respectivos ingresos.

1.2.2. Campesinos "medios"

Al igual que los anteriores, son titulares de predios de reducida extensión. La diferencia fundamental con relación a los mismos está dada por la existencia generalizada, dentro de los productores de esta fracción, de otras fuentes complementarias de ingresos. Entre estas, se destaca en forma clara la originada en actividades comerciales (almacenes, bares, tiendas o ramos generales). Normalmente la extensión de sus tierras no excede las 10 Has.

La existencia de estas fuentes de ingreso extra-apropecuarios, permite a los integrantes de esta fracción, un nivel de vida superior al de los productores considerados anteriormente, y se traduce a su vez, en una diferente organización del proceso productivo dentro de sus explotaciones. Esta circunstancia se manifiesta en la mecanización de algunas tareas agrícolas y en el aumento de la importancia del trabajo asalariado dentro del trabajo total demandado por sus respectivas fincas.

1.2.3. Camposinos "ricos"

El tamaño (no más de 15 Has.), y la magnitud de los ingresos derivados de sus fincas, son variables y esto es el factor que los diferencia de los integrantes de las fracciones anteriores.

Poscon un nivel de vida holgado en relación al nivel medio de los productores de la zona.

Aún cuando sus integrantes participan directamente de la mayoría de las actividades agrícolas que se desarrollan en sus respectivas explotaciones, la contratación de trabajo asalariado es generalizada, incluso la de trabajadores permanentes, llegando el mismo a ser en muchas fincas cuantitativamente más importante que el provisto por el titular de la explotación y su grupo familiar.

1.3. Productores empresarios

Sus titulares son propietarios de las fincas de mayor extensión de la zona (más de 15 Has.). No participan en forma directa del proceso productivo desarrollado en las mismas y en muchos casos delegan también las actividades de supervisión y administración, o al menos parte de estas.

El grueso de sus ingresos no proviene entonces del trabajo personal de sus integrantes sino del beneficio producido por sus capitales invertidos en la actividad agropocuaría.

2. Número de Productores y Superficie Cultivada por Categoría Socio-Económica de productores

Del total de los 258 productores agropocuaríos existentes en la zona, 89 de ellos (35%) pertenecen a la categoría de semiasalariados, quienes controlan el 6% del total de la superficie cultivada. Poscon fincas cuyas superficies varían entre las 0,5 y 2,4 Has. La distribución dentro de este intervalo es bastante uniforme ya que el 90% tiene fincas cuya superficie oscila alrededor de las 1,5 Has.

CUADRO N° III - 1

NUMERO DE PRODUCTORES Y SUPERFICIE CULTIVADA POR CATEGORIA SOCIO-ECONOMICA

CATEGORIA (1)	PRODUCTORES		Has.	SUPERFICIE		Superficie Media
	% sobre Total	% Acumulado		% sobre Total	% Acumulado	
1	35	35	135,5	6	6	1,52
2	33	68	288,5	13	19	3,35
3	22	90	362,3	16	35	6,36
4	4	94	116,5	5	40	10,59
5	6	100	1.336,0	60	100	89,06
TOTAL	100		2.238,8	100		8,68

(1) Por razones de simplicidad en Cuadros y Textos se denominarán:

CATEGORIA 1: Productores Semiasalariados; CATEGORIA 2: Campesino Pobres

CATEGORIA 3: Campesinos Medios; CATEGORIA 4: Campesinos Ricos y CATEGORIA 5: Productores Empresarios.

La categoría campesinos, comprende a 745 productores (59% del total) y sus integrantes controlan el 34% de la superficie cultivada de la zona. Dentro de ellos la fracción de campesinos pobres es la más numerosa (86 productores). Poseen fincas medias con 3,35 Has. y controlan el 13% de la superficie total cultivada. Los campesinos medios (57) constituyen el 22% del total de productores y controlan el 16% de la superficie cultivada. La superficie media de sus fincas es de 6,36 Has. Los campesinos ricos (11) constituyen el 4% de los productores y controlan el 5% de la superficie cultivada total, con una superficie media de 10,59 Has.

Tal como se desprende de estas cifras (y con más claridad del Cuadro N° III-1), la superficie cultivada por los campesinos pobres y medios no es un factor distintivo de significación entre los mismos. Por el contrario esta variable sí resulta de importancia en la diferenciación entre dichas fracciones y la de campesinos ricos y productores empresarios.

Por último, la categoría de productores empresarios, agrupa a 15 productores (6% del total de productores), quienes controlan el 60% de la superficie cultivada total.

3. Forma de tenencia de tierra

La propiedad es la forma de tenencia dominante de la zona en su conjunto. Prácticamente el 74% de la superficie cultivada total está controlada por sus respectivos propietarios. Sin embargo, el análisis de la forma de tenencia por categorías socio-económicas de productores muestra notorias diferencias entre los mismos. En tal sentido (y como se expresa en el Cuadro N° III - 2), es posible señalar que la superficie total cultivada por los semiasalariados, solo el 47% es de propiedad de los mismos, en tanto que el 53% restante es trabajada por ellos en calidad de arrendatarios (12%), aparceros (24%) y bajo otras formas de tenencia (aquí se destaca la ocupación de tierras fiscales) en un 17%.

Distinta es la situación de los campesinos pobres y medios, para quienes la propiedad es la forma de tenencia prevaletente. Para éstos, la tenencia

CUADRO N° III - 2

SUPERFICIE CULTIVADA CLASIFICADA SEGUN FORMA DE TENENCIA DE LA TIERRA
(Por categorías Socio-Económicas)

CATEG.	N° de Explor.	E N H E C T A R E A S					E N P O R C E N T A J E				
		Sup. en Propied.	Sup. en Arriendo Aparcer.	Sup. en Aparcer. tro tipo tenencia	Sup. en o Sub Total	Sup. en propied. Arriendo Aparcer. tro tipo tenencia	Sup. en Sup. en Sup. en Sup. en	Sup. en Sup. en Sup. en Sup. en	Sup. en Sup. en Sup. en Sup. en	Sup. en Sup. en Sup. en Sup. en	
1	89	64,1	15,2	32,7	23,5	135,5	47	12	24	17	100
2	86	163,0	37,0	29,5	59,0	288,5	56	13	10	21	100
3	57	206,3	74,0	34,0	48,0	362,3	57	20	9	14	100
4	11	53,5	31,0	21,0	11,0	116,5	46	27	18	9	100
5	15	1.176,0	100,0	-	60,0	1.336,0	88	7	-	5	100
TOTAL	258	1.662,9	257,2	117,2	201,5	2.238,8	74	11	6	9	100

Fuente: Datos de la encuesta del NOA HIDRICO.-

on aparcería tiene una significación muy escasa, en tanto que el arriendo representa un 33% de la superficie cultivada total (en su conjunto).

En el caso de los campesinos ricos, vemos que el cuadro es muy similar al de los asalariados ya que esa categoría explota en propiedad el 46% de la superficie cultivada. Mientras que un 20% de la superficie ya mencionada está bajo la forma del arrendamiento.

Finalmente, la propiedad es la forma de tenencia más preponderante entre los productores empresarios (88%), sólo un 11% de la superficie es explotada bajo la forma de arriendo, un 6% como aparcería y un 9% en otras formas de tenencia. Sin duda que las últimas tres formas de tenencia nombradas corresponden a los estratos más bajos de esta categoría. La gran influencia que se manifiesta por el alto porcentaje de propietarios de este estrato (88%), está ocultando la situación de los productores de menor convergadura que como fuera señalado, son arrendatarios y medidores de alta proporción.

4. Vivienda, maquinarias y equipos

Los resultados obtenidos por medio de la encuesta, ponen de manifiesto las notorias diferencias existentes en materia de mejoras generales y equipo productivo con que cuentan las explotaciones agropecuarias pertenecientes a las distintas categorías socio-económicas de productores.

Estas diferencias son las resultantes de distintos niveles históricos de acumulación, hecho que a su vez, está condicionado por las diferentes potencialidades productivas y de generar un cierto excedente, que tienen los productores de cada categoría.

4.1. Vivienda y mejoras generales de la explotación

En relación a este aspecto, las fincas pertenecientes a productores de las categorías socio-económicas 1, 2 y 3 (definido en Cuadro N° III - 1), presentan notorias similitudes. Cuentan en su totalidad, con viviendas de 100 y 145 m²., construídas de adobe, techos de caña y barro y pisos de tierra. Carecen, en la generalidad de los ca-

sos, de galpones así como de viviendas para pones.

En materia de alambrados aparecen ciertas diferencias. En fincas de productores semisalariados, estos existen en sólo el 12,5% de los casos, en tanto que, para las fracciones pobre y media de campesinos, dicho porcentaje se eleva al 45,5% y 72,7% respectivamente. Las fincas que carecen de alambrados perimetrales y/o internos cuentan con tapiados que los suplen en algunos casos, por cercos de ramas.

Este panorama se altera en muchos aspectos en las fincas pertenecientes a los productores de la categoría 4. que cuentan con casas para vivienda del titular de mayor tamaño, mejor construcción y poseen galpones y casas para pones en la mayoría de los casos. Más de la mitad de estas fincas están alambradas y tapiadas.

Por último, las fincas de productores de la categoría 5 están dotadas de casas para el titular de excelente calidad, por lo general con algún jardín; disponen en su totalidad de grandes galpones, varias casas para pones, alambrados perimetrales ó internos, así como de cortinas rompivientos.

4.2. Maquinarias, herramientas y equipos de transporte

Las explotaciones de productores de la categoría I, se caracterizan por una acentuada escasez de medios de trabajo. El 50% de los mismos poseen animales de tiro, en ningún caso se registró la presencia del tractor y como único equipo de labranza generalmente dispone de arados manuales. Carecen de todo otro tipo de elementos de trabajo, excepto herramientas, así como de movilidad mecánica. Este equipo, aún teniendo en cuenta el escaso nivel de actividad desarrollado en estas fincas, resulta insuficiente para atender algunos de los trabajos llevados a cabo en las mismas. Por dicha razón algunos productores se ven obligados a alquilar animales de tiro y rastras a algún productor vecino que dispone de los mismos. En caso de que ello no ocurra, se utilizan medios de trabajo sumamente rudimentarios, como la rastra de ranas.

PROYECTO NOA HIDRICO - SEGUNDA FASE

CUADRO III-3 - VIVIENDA, OTRAS CONSTRUCCIONES Y MEJORAS

CATEGORIA	V I V I E N D A			G A L P O N E S		V I V I E N D A P A R A P E O N E S			A L A M B R A D O S				
	Mts. cubiertos x por vivien- da	% Explo- taciones c/vivienda	M A T E R I A L		Mts. cubiertos x por galpón	% Explotaci- ones con galpón	Nº	Mts. cubiertos x por explo- tación	% Explotaci- ones con vivien- da de peones	Perimetales mts. x por ex- plotaciones	Internos mts. x por explo- taciones	Totales mts. x por explo- taciones	% Explotaci- ones con alambrado
			TECHOS	PAREDES									
1	100	100	caña y barro	adobe	12	12,5	1	35	12,5	140	—	140	12,5
2	114	100	caña y barro	adobe	39	18,2	2	55	18,2	250	506	405	45,5
3	145	100	caña y barro	adobe	89	28,6	6	120	21,4	1.214	833	1.375	72,7
4	281	100	caña y barro	adobe	77	87,5	14	180	50,0	1.725	850	1.720	62,5
5	407	100	tejas	adobe o la- drillo revo- cado	988	100,0	134	1700	100,0	9.286	7.571	16.857	100,0
PROMEDIO GENERAL	191	100			376	43,7	157	790	35,4	3.859	3.915	5.337	54,1

Fuente: Datos de la Encuesta (NOA HIDRICO)

PROYECTO NOA HIDRICO - SEGUNDA FASE
CUADRO III - 4 MAQUINARIAS, HERRAMIENTAS Y EQUIPO DE TRANSPORTE

CATEGORIA SOCIOECONOMICA	TRACCION			EQUIPO DE LABRANZA						CULTIVADORES			PULVERIZADORAS			COSECHADORAS		EQUIPO PARA MEJORAS		TRANSPORTE Y MOVILIDAD % DE FINCAS CON:		
	% FINCAS /ANIMA LES DE TIRO	MECANICA		ARADOS			RASTRAS			% DE CULTIVADORES POR FINCA	% CULTIVADORAS CON TRACCION ANIMAL	% FINCA CON CULTIVADORES	NR DE PULVERIZADORA POR FINCA	% DE PULVERIZADO RES MANUALES	NR DE FINCAS CON PULVERIZADORES	% DE FINCAS CON COSECHADORAS	FORRAJERAS	OTRAS	% FINCAS CON EQUI-PO PARA MEJORAS	CAMION	CAMIONETA	AUTOMOVIL
		TRACTORES POR FINCA	% FINCAS % TRACTORES	NR DE ARADOS POR FINCA	NR DE ARADOS DE MANCERA	% DE FINCAS CON ARADOS	NR DE RASTRAS POR FINCA	% DE RASTRAS A DIENTES	NR DE FINCAS CON RASTRAS													
1	50,0	—	—	50,0	100,0	75,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	63,6	0,1	9,1	72,7	93,5	100,0	1,3	85,7	100,0	0,7	100,0	63,6	0,8	100,0	72,7	18,2	—	—	—	—	—	18,2
3	71,4	0,4	42,8	85,7	81,1	100,0	1,1	80,0	92,9	0,9	100,0	71,4	1,6	100,0	100,0	14,3	—	—	7,1	7,1	50,0	14,3
4	87,5	1,1	75,0	100,0	55,6	87,5	1,1	66,7	62,5	1,1	100,0	75,0	2,0	87,5	87,5	25,0	—	—	25,0	12,5	62,5	25,0
5	100,0	5,7	100,0	100,0	8,3	100,0	3,3	17,4	100,0	4,1	79,3	85,7	7,4	71,1	100,0	71,3	28,6	—	71,3	71,3	100,0	100,0
TOTAL	72,9	1,2	41,7	81,3	66,7	93,8	1,3	55,7	75,0	1,2	69,7	60,4	2,1	83,0	75,0	22,9	4,2	—	16,7	14,6	43,8	22,9

Fuente: Datos de la encuesta. (NOA HIDRICO)

Tal como puede apreciarse en el Cuadro N° III - 5, el 50% de los productores de esta categoría manifestaron contar con insuficientes medios de trabajo para atender las actividades agrícolas de sus fincas. En todos los casos en que así ocurrió, se señala como principal, la carencia de equipos de labranza (rastras fundamentalmente) para la tracción animal.

En las fincas de productores de las categorías 2,3 y 4, el equipo de trabajo disponible resultó más completo. Cuentan por lo general, con elementos de tracción, arados, rastras, cultivadores y pulverizadores. Aquí aparecen como elementos diferenciales la existencia del tractor y los medios mecánicos de transporte y movilidad, ambos muy raros de encontrar en fincas de campesinos pobres, y por el contrario, frecuentes en las de campesinos ricos. No ocurre lo mismo respecto al tipo de cultivadores y pulverizadoras utilizadas, por cuanto estos elementos, en todas las fracciones del campesinado, son de tracción animal las primeras y de operación manual las segundas. Los productores incluidos dentro de estas categorías, pese a contar con equipo de trabajo más completo que los de la categoría 1, manifestaron en la mayoría de los casos, particularmente aquellos pertenecientes a la categoría 2 y 3, contar con insuficientes medios de trabajo para atender correctamente las actividades que demandan sus fincas. Los que así lo hicieron señalaron, en lo fundamental, la falta de equipo de labranza y, en proporción algo menor, la del tractor.

Ello supone, en algunos casos, que el productor ha podido comprar el tractor, pero no los implementos para el trabajo del mismo. La situación en fincas de productores de la categoría 5 es claramente diferenciable con relación a las anteriores. Todas ellas poseen tracción mecánica, con un promedio de 1,6 tractores por finca, la existencia de camionetas y automóviles es generalizada, y la del camión importante; poseen varios equipos de arados, rastras, cultivadores y pulverizadores.

Con respecto a estos dos últimos elementos es muy frecuente la disponibilidad de aquellos tipos operables con tractor, que traen como beneficio una sensible reducción del número de horas/hombre necesarias para las

tareas de carpido, aporque y tratamientos sanitarios. Como consecuencia de la adecuada disponibilidad de maquinarias y equipo de las fincas de esta categoría, no se registran casos de alquiler de maquinarias o de contratación de determinados servicios. Esta adecuada disponibilidad se pone de manifiesto por el hecho de que, en general, indicaron contar con equipo suficiente para atender correctamente las tareas de la finca.

El Cuadro N° III - 5 inserto a continuación, presenta un resumen de la disponibilidad de medios de trabajo por categorías de productores.

CUADRO N° III - 5

INSUFICIENCIA DE EQUIPO DE TRABAJO POR CATEGORIA

Categoría	% de Productores que manifestaron insuficiencia de equipo.	Equipo Faltante (1)		
		Tractor	Labranza	Otros
1	50,0	-	100,0	25,0
2	63,6	71,4	85,7	42,9
3	57,1	62,5	100,0	12,5
4	37,0	66,7	66,7	66,7
5	14,3	-	100,0	-
TOTAL	47,9	52,2	87,0	30,4

(1) Porcentajes sobre el total de productores que manifestaron insuficiencia de equipo.

5. Disminución en los Rendimientos de los cultivos ocasionados por la escasez de agua para riego

La diferente capacidad que tienen los productores de las distintas categorías socio-económicas de hacer frente a los problemas derivados de la escasez de agua para riego, unida a la existencia de ciertos problemas en la regular distribución del agua, originan pérdidas en los cultivos de diversa significación.

Esta situación es claramente ilustrada en el Cuadro N° III - 6 que contiene los porcentajes de pérdidas por cultivos y por categorías socio-económicas, atribuibles a la escasez del agua. Debido a la baja eficacia de manejo del agua, sobre todo en lo atinente a la conducción de la misma, es posible observar que para los productores de las categorías 1 a 4, las pérdidas son cuantiosas, en particular en los cultivos de verano, panorama que contrasta visiblemente con los resultados obtenidos en fincas de productores empresarios.

Para ellos los porcentajes son reducidos y se concentran sólo en algún cultivo de verano.--

CUADRO N° III - 6

PERDIDAS OCASIONADAS POR LA ESCASEZ DE AGUA PARA RIEGO EN PORCENTAJES

CATEG. SOCIO ECON.	CULTIVOS DE INVIERNO			CULTIVOS DE VERANO					CULTIVO PERMAN.		
	Trigo	Comino	Avena y Cebada	Promed.	Maíz	Pimiento	Tabaco	Tomate		Cebolla	Promed.
1	26 %	S/D	23 %	25 %	52 %	30 %	18 %	25 %	36 %	32 %	S/D
2	12 %	17 %	8 %	9 %	23 %	42 %	10 %	68 %	24 %	33 %	2 %
3	24 %	57 %	24 %	27 %	26 %	42 %	30 %	0 %	18 %	24 %	2 %
4	85 %	13 %	63 %	59 %	50 %	41 %	0 %	27 %	50 %	43 %	0 %
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	31 %	19 %	0 %	0 %	22 %	0 %
TOTAL	29 %	17 %	24 %	24 %	30 %	37 %	15 %	24 %	26 %	31 %	0,8 %

Fuente: Datos de la Encuesta (NOA HIDRICO).--

PARTE IV

DESCRIPCION DE LA PRODUCCION

AGROPECUARIA

1. Introducción

En esta parte del documento se describen las prácticas de producción agropecuaria de las explotaciones del área encuestada. La descripción de los cultivos incluye aspectos relacionados con los productos más importantes, se han desechado algunos de ellos que, a pesar de ser importantes en la formación del producto bruto de la zona (Comino, Zanahoria), no han sido cultivadas por todas las categorías de los Productores, haciendo imposible entonces que se los tome como valor de juicio a los efectos del análisis de los grupos mencionados.

Dada la índole de este estudio, los aspectos relacionados con los cultivos se describen en detalle y los concernientes a producción pecuaria se consideran someramente.

El análisis que se realizará en esta parte está referido a la totalidad del área estudiada y a su desagregación en las cinco categorías socio-económicas de productores descritas en la Parte III.

2. Cultivo de Trigo

2.1. Consideraciones Generales

El 45% de los productores del área estudiada, cultivan trigo. La superficie de cultivo por explotación varía entre 0,5 y 15 Has., en el 71% de los casos, es de una hectárea o menos y solamente el 9% de los productores cultivan más de 2 Has., de trigo.

Estas cifras confirman las observaciones realizadas o indican que el trigo es un producto de consumo interno en las explotaciones del área, preferentemente destinado a la alimentación familiar y con muy limitada afluencia al mercado. En algunos casos los productores truecan trigo por ovinos o caprinos.

El cultivo se observó en el 91% de las explotaciones correspondientes a las categorías socio-económicas 1, 2 y 3 y en el 9% de la explotación de las categorías socio-económicas 4 y 5.

No se observaron diferencias tecnológicas de importancia en la realización del cultivo de trigo. Ningún productor aplicó fertilizantes y todos usaron semillas provenientes de su propia explotación y realizaron siembra al volco. La mayoría sembraron en junio, mientras que algunos lo hicieron en mayo y otros en julio y un número reducido de productores sembró trigo en febrero.

2.2. Preparación del Suelo

Considerando la fecha de la primera arada en relación a la fecha de siembra, el 74% de los productores que cultivaron trigo, araron y sembraron el mismo mes, el 16% os mes anterior a la siembra y el 10% realizaron la primera arada con una antelación de dos o más meses.

El 61% de los productores realizó una sola arada, el 28% dos veces y el 11% dió tres, para el cultivo de trigo.

La mayoría de los productores (69%) dió una sola rastreada, el 22% dos veces y el 9% de los productores no rastrearon la tierra para el cultivo del trigo.

En las categorías socio-económicas 1, 2 y 3 (71%) la labranza se realiza con tracción animal, mientras la totalidad de los productores de las categorías socio-económicas 4 y 5 aplicaron tracción mecánica en la labranza.

2.3. Prácticas de Cultivo

La densidad de siembra muestra la mayor diversidad de criterios entre los productores trigueros. El promedio es de 80 Kgs./ha. pero se observaron densidades de hasta 120 Kgs/ha.

El 23% de los productores pastorearon el cultivo de trigo con diversas especies de animales. La cosecha se realizó en el mes de diciembre en casi todos los casos. Muy pocos cosecharon con máquinas de arrastre. Todos los restantes realizaron la siega con hoz y la trilla con equinos.

2.4. Producción

Se observaron diferencias de rendimientos entre las distintas categorías socio-económicas consideradas. Los productores de la categoría 1 tienen un rendimiento promedio de alrededor de 410 Kg. de trigo por Ha. La producción de las categorías 2 y 3 promedia alrededor de 590 Khs/ha., mientras el rendimiento de las categorías 4 y 5 es de alrededor de 1.200 Kgs/ha. Esto indica que hay factores que inciden sobre la productividad que están asociados con los niveles socio-económicos de las explotaciones que inciden sobre la tecnología específica del cultivo en aspectos no registrados a través de la información relevada en este estudio.

CUADRO Nº IV - 1: PRODUCCION DE TRIGO (expresado en kilogramos)

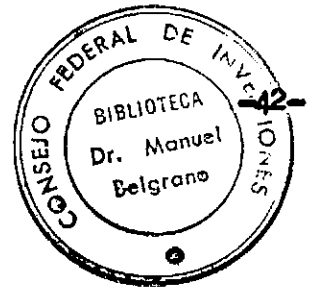
CATEG. SOCIO ECON.	PRODUCT. QUE CULTIV. TRIGO		SUPERF. CULTIVADA		SUPERF. COSECHADA		PRODUCCION	
	Nº	%	\bar{x} por Explot.	Total	\bar{x} por Explot.	Total	Volum.	Rend.
1	42	36	1,04	44	1,04	44	18.040	410
2	52	45	0,98	51	0,98	51	28.050	550
3	12	10	1,79	21,5	1,58	19	11.970	630
4	6	5	5	30	4,23	25,4	19.050	750
5	4	4	8,75	35	6	24	29.100	1.212
TOTAL	116	45	1,77	206	1,41	163,4	106.210	650

Fuente: Encuesta NOA HIDRICO - Elaboración propia.

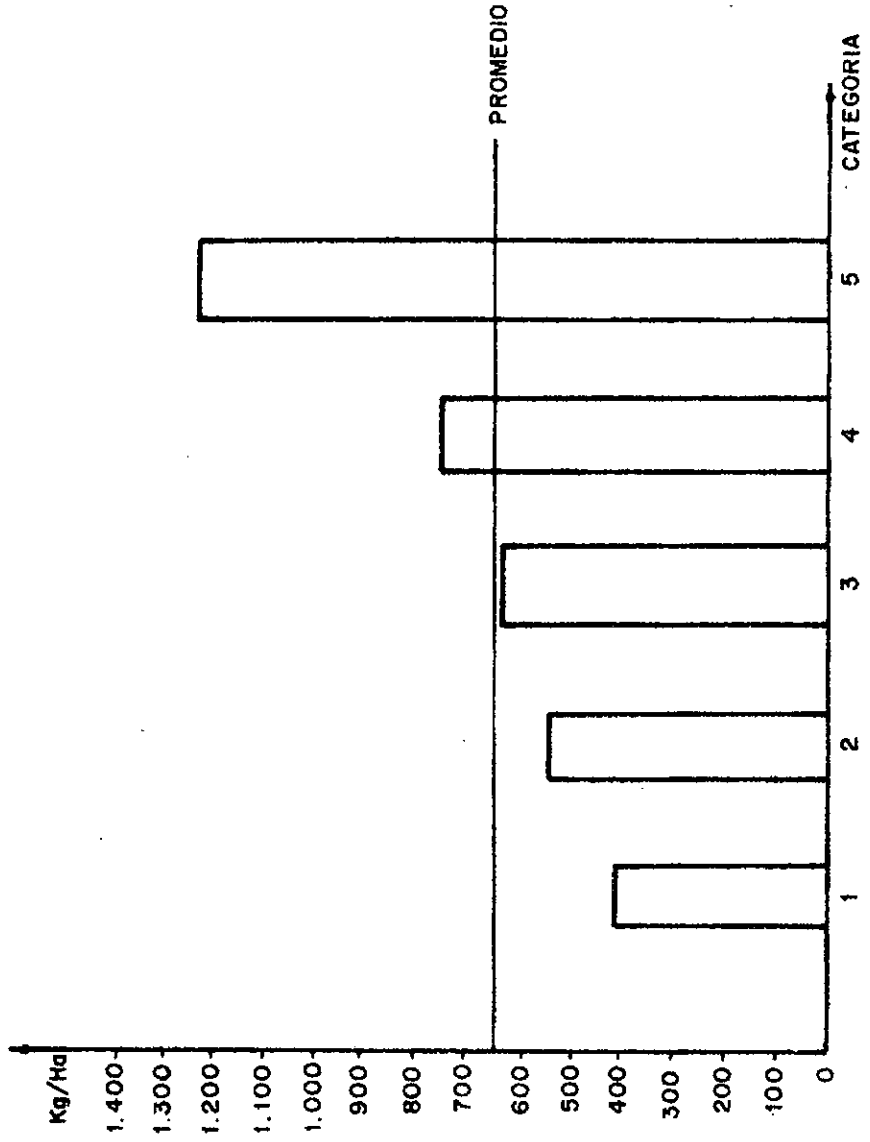
3. Cultivo de Maíz

3.1. Consideraciones Generales

El 76% de los productores del área cultivan maíz. Este porcentaje es entre los productores de las categorías socio-económicas 1, 2, 3 y 4 (99%) y del 1% entre los de la categoría 5.



RENDIMIENTO TRIGO
PROYECTO NOA HIDRICO
SEGUNDA FASE
GRAFICO IV - 1



FUENTE: Encuesta NOA HIDRICO - Elaboración propia.

La superficie cultivada por explotación no supera en ningún caso las 10 Has. y el promedio es de 1,03 hectáreas por finca.

Esto confirma que el maíz, al igual que el trigo, es un producto de consumo interno en la explotación, donde se lo destina a la alimentación animal y humana. La comercialización de maíz se da en un número muy limitado de explotaciones y en volúmenes muy exigüos.

De modo similar con lo que ocurre en el cultivo de trigo, no se observaron diferencias tecnológicas relevantes en este cultivo. Ningún productor fertiliza el maíz y todos lo sembraron con semilla cosechada en la explotación.

3.2. Preparación del suelo

El 62% de los productores que cultivaron maíz, dieron la primera arada el mismo mes de la siembra. Un 30% lo realizaron el mes anterior y el 8% lo hizo con una anticipación de dos o más meses. En cuanto al número de aradas para la preparación del suelo para el maíz, el 51% de los productores dió una, el 38% dos veces y el 11% realizaron tres.

El 72% de los productores completaron la preparación del suelo con una rastreada, el 20% dieron dos o más y el 8% no realizó la labor de rastreada.

La labranza se realiza con tracción animal en la categoría socio-económica 1, por mitades animal y mecánica, en las categorías 2 y 3 y casi totalmente mecánica en las categorías 4 y 5.

3.3. Prácticas de cultivo

El maíz se siembra en surcos alcanzando los 14 Kgs. de semilla por Ha.

Los productores identifican como variedades el maíz blanco (perla) y amarillo. La mayoría mencionaron haber cultivado maíz blanco. Un número reducido manifestó haber cultivado maíz híbrido, pero señalaron que usaron semilla cosechada en sus explotaciones.

El 28% de los productores pastorean el cultivo de maíz, la mayoría de los cuales, por esta razón no lo cosecharon. La mayor parte de los productores cosecharon el maíz en mayo, mientras el resto lo hizo en abril. La recolección en todos los casos fué manual y la desgranada se hizo a mano en la mayor parte de los casos, con algunas excepciones en la que se empleó desgranadora a mano.

3.4. Producción

El rendimiento promedio de maíz en el área estudiada es de 850 Kgs/ha. De igual modo que el trigo, los rendimientos correspondientes a las categorías socio-económicas 1 y 2 son notoriamente más bajos que los rendimientos de los cultivos obtenidos por los productores de las categorías 3, 4 y 5. En el primero caso la producción fué de 607 Kg/ha. y en el segundo fué de 1.433 Kg/ha.

Cabe, en consecuencia, reiterar que existen factores socio-económicos asociados a los rendimientos de maíz que inciden sobre el nivel tecnológico aplicado en la realización del cultivo.

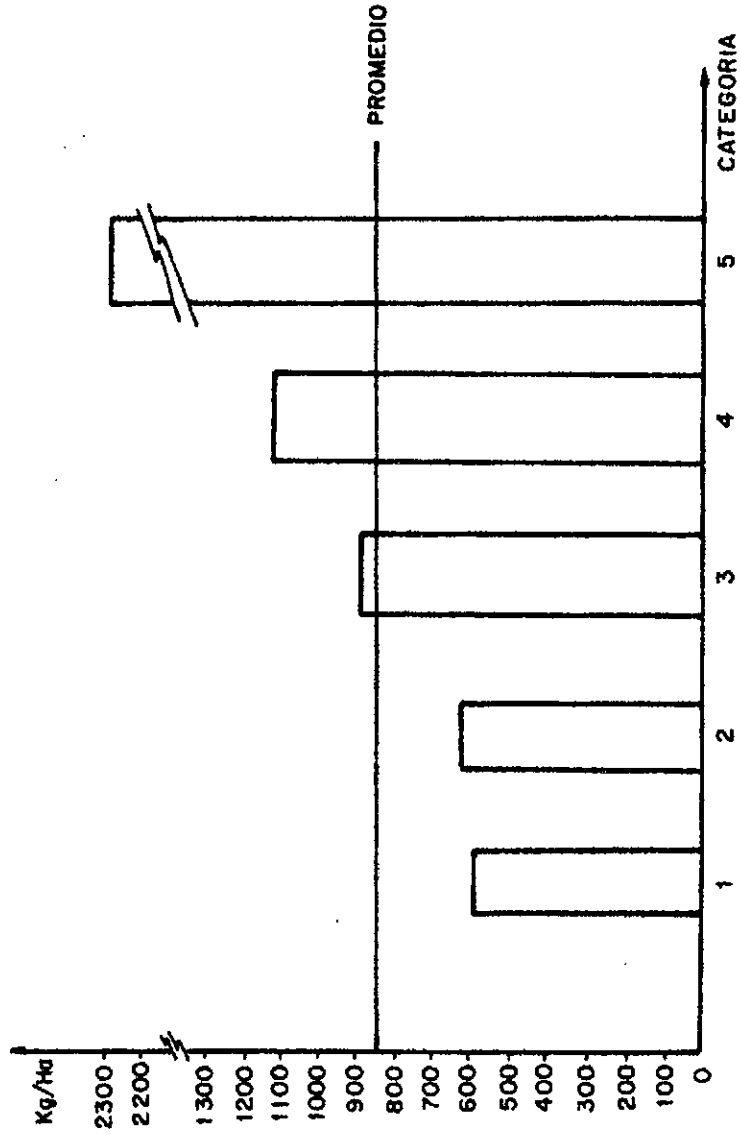
CUADRO N° IV - 2: PRODUCCION DE MAIZ (expresado en kilogramos)

CATEG. SOCIO ECON.	PRODUCT. QUE CULTIV. MAIZ		SUPERF. CULTIVADA		SUPERF. COSECHADA		PRODUCCION	
	N°	%	\bar{x} por Explot.	Total	\bar{x} por Explot.	Total	Volumen	Rend.
1	85	43	0,71	60,7	0,71	60,7	36.116	595
2	72	36	0,95	69	0,95	69	42.780	620
3	21	11	1,28	27	1,28	27	24.030	890
4	16	8	2	32	2	32	35.840	1.920
5	2	1	7,5	15	7,5	15	34.379	2.291
TOTAL	196	76	1,03	203,7	1,03	203,7	173.145	850

Fuente: Encuesta NOA HIDRICO -- Elaboración propia.

RENDIMIENTO MAIZ

PROYECTO NOA HIDRICO
SEGUNDA FASE
GRAFICO IV - 2



FUENTE: Encuesta NOA HIDRICO - Elaboración propia.

4. Cultivo del Pimiento

4.1. Consideraciones Generales

La proporción de productores que cultivan el Pimiento es similar en todas las categorías. El promedio de productores que cultivan el pimiento en la categoría socio-económica 1, es de 11,18%; en la 2, el 23%; en la 3, el 17%; en la 4, el 25% y en la 5, el 17%.

La superficie cultivada por explotación varía entre 0,84 Has. y 2,70 Has., con un promedio general de 1,76 Has. Desagregando este promedio por categorías socio-económicas, se observó 132,4 hectáreas de pimiento en las explotaciones de las categorías 1, 2 y 3; y 186,4 hectáreas en las explotaciones de las categorías 4 y 5.

Su producción se destina casi totalmente a la elaboración de pimentón. Una pequeña proporción se consume como producto fresco, en ambos casos se comercializa en su totalidad, siendo el tercer cultivo por su significación económica en el área estudiada.

No se observaron diferencias notorias de tecnología en la realización del cultivo. La mayoría de los productores aplican tratamientos sanitarios y las labores culturales se corresponden con las características del cultivo.

4.2. Preparación del suelo

En términos generales se realiza una buena preparación del suelo. Ningún productor ara el mismo mes del trasplante y el 78% de los mismos lo hacen con una anticipación de dos o más meses.

El 89% realizan dos o más rastreadas. Para la labranza, los de la categoría socio-económica 1 y 2, emplean tracción animal, mientras que la totalidad de los productores de las categorías 4 y 5 realizan la labranza con tracción mecánica.

4.3. Prácticas de cultivo

La gran mayoría de los productores preparan sus propios almácigos, utilizando en promedio alrededor de 200 metros cuadrados de almácigo y aproximadamente un kilo de semilla por hectárea de cultivo. Los cuidados del almácigo incluyen deshierbos, práctica que realiza el 80% de los productores; un 40% hacen tratamientos sanitarios y el 26% emplean fertilizantes.

Una vez realizado el trasplante, solo el 40% de los productores fertilizan el cultivo, sin distinciones entre las diferentes categorías socio-económicas estudiadas. No hay uniformidad de criterios en el tipo de abonos usado para el pimiento.

El trasplante se realiza con distancias entre líneas que varían entre 60 y 80 cms. y con distancias entre plantas de 10 a 20 cms. La mayoría de los productores trasplantan en Octubre, pero algunos lo hacen tardíamente, hasta Diciembre.

Las labores culturales en carpidas y aporque varían entre 1 y 10 pasadas, con un promedio de 5,5 labores de cultivo.

La totalidad de los productores que cultivan más de una hectárea de pimiento aplican tratamientos sanitarios y sobre el total, la proporción de los que hacen tratamientos sanitarios es del 81%. Los productos aplicados integran una gran variedad de funguicidas e insecticidas. Los productores de las categorías socio-económicas 1, 2, 3 y 4 aplican plaguicidas con mochilas manuales, mientras entre los productores de la categoría 5 se usa: mochila manual y a motor y equipo pulvorizador de arrastre, no obstante lo cual, pudo verificarse que los daños ocasionados por insectos y enfermedades criptogámicas revisten importancia considerable en el área estudiada.

La mayoría de la cosecha de pimiento se lleva a cabo en los meses de Marzo y Abril.

4.4. Producción

El rendimiento promedio de pimiento fué de 500 Kg/ha.

Al igual de lo que ocurre con los cultivos analizados previamente, en el caso del pimiento los mayores rendimientos se observaron entre los productores de las categorías socio-económica 5, con una producción media de más de 700 Kg/ha. El resto tuvo un rendimiento promedio por debajo de la media general. En el cultivo de pimiento las diferencias de rendimiento no se pueden atribuir a distintos niveles tecnológicos, derivados de la aplicación de insumos, por cuanto este hecho no fue observado entre los productores del área.

CUADRO N° IV - 3: PRODUCCION DE PIMIENTO (expresado en kilogramos)

GATEG. SOCIO ECONOM.	PRODUCT. QUE CULT. PIMIENTO		SUPERF. CULTIVADA		SUPERF. COSECHADA		PRODUCCION	
	N°	%	\bar{x} por Explot.	Total	\bar{x} por Explot.	Total	Volun.	Rend.
1	32	18	1,09	35	0,84	27	9.990	379
2	43	23	1,18	51	0,96	41,4	15.732	380
3	31	17	2,54	79	2,06	64	27.520	430
4	46	25	2,78	128	2,30	106	48.760	460
5	31	17	2,70	84	2,70	84	59.198	704
TOTAL	183	71	2,06	377	1,76	322,4	161.200	500

Fuente: Encuesta NOA HIDRICO - Elaboración propia.

5. Cultivo de Cebollas

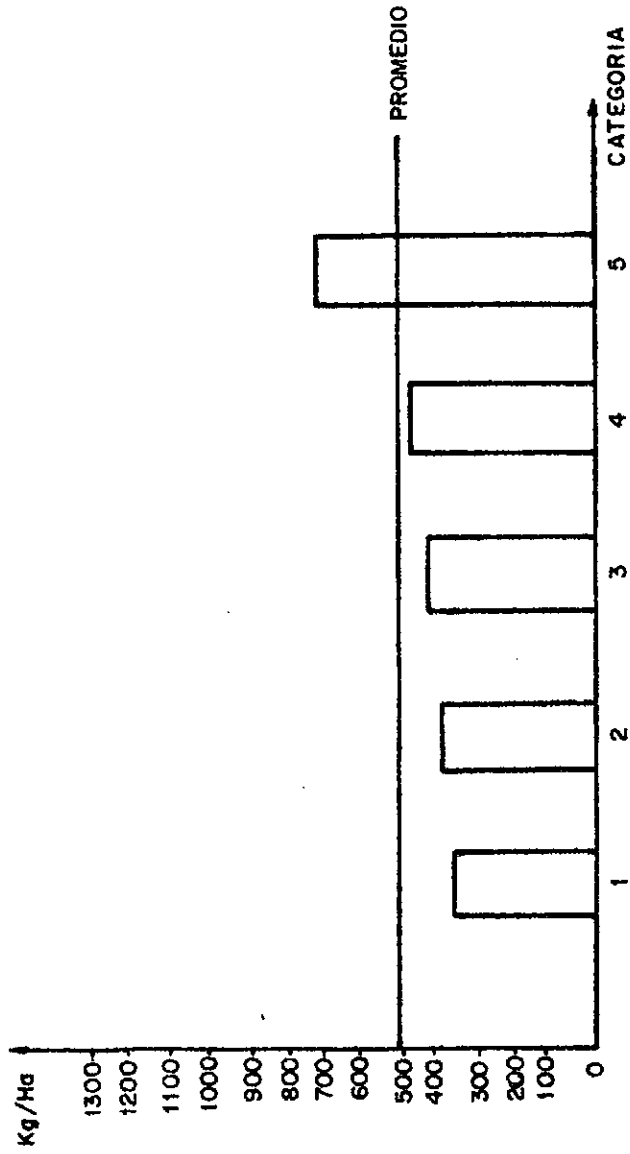
5.1. Consideraciones Generales

Se observó cultivo de cebollas en el 9% de las explotaciones del área, proporción baja en todas las categorías socio-económicas.

RENDIMIENTO PIMIENTO

PROYECTO NOA HIDRICO
SEGUNDA FASE

GRAFICO IV - 3



FUENTE : Encuesta NOA HIDRICO _ Elaboración propia.

La superficie cultivada con cebollas varía entre 0,45 y 1,07 hectáreas con un promedio de 0,78 hectáreas por explotación. Los valores correspondientes a las categorías socio-económicas 2, 3 y 4 superiores al promedio y las restantes están por debajo del mismo.

La cebolla constituye uno de los cultivos de baja significación económica en el área estudiada. Su importancia relativa varía de un año a otro de acuerdo a las oscilaciones del mercado que refleja la oferta total a nivel nacional. Con excepción de una pequeña parte del producto que se consume en las explotaciones, el resto se comercializa en su totalidad en el mercado de Salta.

No se observaron diferencias relevantes de tecnología, todos los productores realizan numerosas labores culturales y un número reducido aplica plaguicidas.

5.2. Preparación del suelo

La preparación del suelo para el cultivo de la cebolla consiste en la mayoría de los casos en dos o tres aradas, la primera de las cuales se realiza por regla general con una anticipación de dos meses a la fecha del trasplante. El afinado de la tierra se hace mediante rastreadas en número que varía entre una y seis.

La tracción para la labranza se realiza mayoritariamente con animales en las categorías socio-económicas 1, 2 y 3 y con tractor en todas las demás.

5.3. Prácticas de cultivo

El 91% de los productores preparan sus almácigos de cebolla y preparan en promedio alrededor de 100 m. cuadrados de almácigos por Ha. de cultivo, con un gasto promedio de 3,3 Kg. de semilla, el 74% de los productores realizan deshierbes en el almácigo. Muy pocos productores fertilizan y el número de los que aplican plaguicidas es menor aún. Se observó solo el 2% de la superficie abonada con estiercol.

El trasplante se realiza en dos períodos, mayo y junio para los cultivos de invierno que constituye la proporción menor y setiembre y octubre para los cultivos de verano que son la mayoría en el área estudiada. La distancia entre líneas varía entre 20 y 50 cms. y la distancia entre plantas es de 5 a 20 cm.

5.4. Producción

El rendimiento promedio de cebolla para el área estudiada fue de 8.500 Kg. por hectárea. Los rendimientos correspondientes a los productores de las categorías socio-económicas 1, 2 y 4 fueron similares a los valores promedios en general. Las categorías 3 y 5 obtuvieron un rendimiento mayor a la media, pero sin ser significativamente superior. Por lo tanto se puede generalizar que no existen diferencias tecnológicas, ni de cuidado entre las diversas categorías socio-económicas para este cultivo.

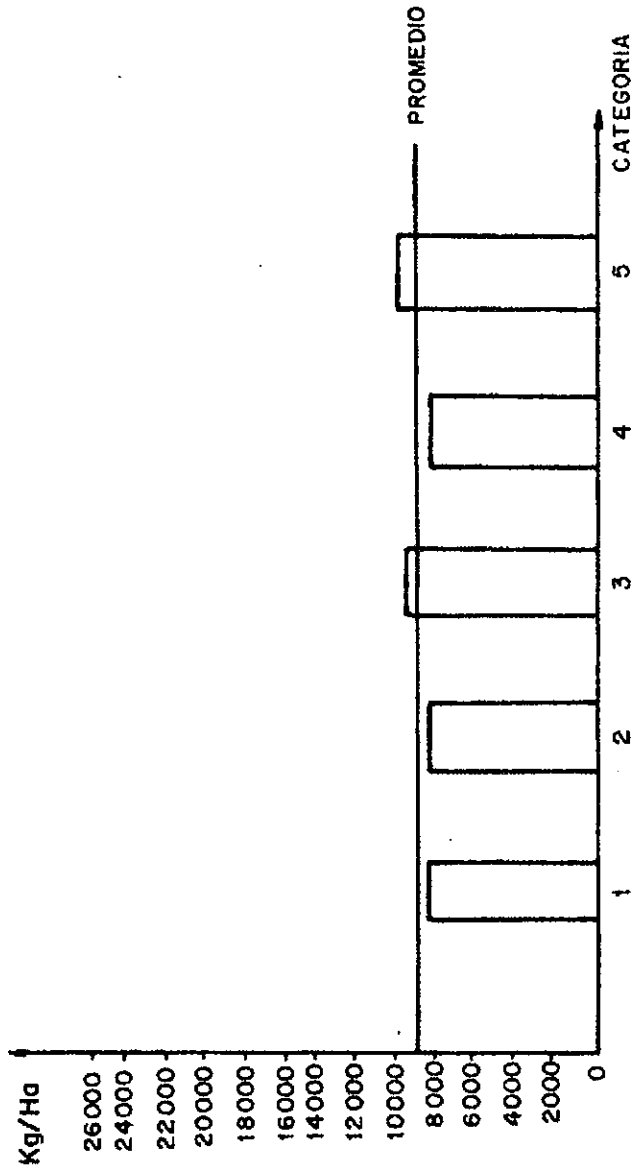
CUADRO N° IV - 4: PRODUCCION DE CEBOLLA (expresado en kilogramos)

CATEG. SOCIO ECON.	PRODUCT. QUE CULT. CEBOLLAS		SUPERF. CULTIVADA		SUPERF. COSECHADA		PRODUCCION	
	N°	%	\bar{x} por Explot.	Total	\bar{x} por Explot.	Total	Volun.	Rend.
1	2	9	0,75	1,5	0,45	0,9	747	8.300
2	4	17	1,12	4,5	0,77	3,1	2.573	8.300
3	8	35	1,12	9	1,07	8,6	7.396	8.600
4	3	13	1,03	3,1	0,8	2,4	1.992	8.300
5	6	26	0,51	3,1	0,48	2,9	2.507	8.640
TOTAL	23	9	0,92	21,2	0,78	17,9	15.215	8.500

Fuente: Encuesta NOA HIDRICO - Elaboración propia.

RENDIMIENTO CEBOLLA

PROYECTO NOA HIDRICO
SEGUNDA FASE
GRAFICO IV - 4



FUENTE : Encuesta NOA HIDRICO _ Elaboración propia.

6. Cultivo del Tomate

6.1. Consideraciones Generales

En un tercio de las explotaciones del área se observó el cultivo del tomate. En las categorías 2, 3 y 4 la proporción de explotaciones de tomate fué del 56% y en las categorías 1 y 5 dicha proporción fué del 44%. La superficie cultivada por explotación varía entre 0,52 y 1,8 hectáreas, con un promedio de 0,90 hectáreas por explotación. Solamente en la categoría socio-económicas 3 y 4 hay cultivos de más de 1 hectárea.

La producción y comercialización de tomate en el área estudiada está estructurada en forma similar a la de la cebolla. Es decir, gran parte de la producción se comercializa, sujeta a las oscilaciones del mercado y el resto se consume en las explotaciones.

En el cultivo de tomate no se observaron diferencias tecnológicas de importancia y los rendimientos fueron similares para las diferentes categorías.

6.2. Preparación del suelo

La preparación del suelo para el cultivo del tomate se realiza en general, con un nivel comparativamente más bajo que el descrito para el cultivo del pimiento. El 17% de los productores aran por primera vez el mismo mes del trasplante. El 75% realizan dos o más y la proporción de productores que realiza más de una rastreada alcanza al 68%.

La tracción para el cultivo de tomate es similar a la observada en los cultivos descriptos precedentemente, es decir, se usa mayoritariamente tracción animal en las categorías socio-económicas 1, 2 y 3 y el uso de la tracción mecánica es total en las categorías 4 y 5.

6.3. Prácticas de cultivo

La totalidad de los productores que cultivan tomate preparan sus propios almácigos. La superficie del almácigo por hectárea de cultivo es en promedio de 20 metros cuadrados y el gasto de semilla 400 grs.

Todos los productores realizan deshierbes en los almácigos, pero solamente el 20% aplican insecticidas y el 17% fertilizan dichos almácigos.

El 78% de los productores fertilizan el cultivo. La mayoría de los que realizan dicha práctica aplican abono foliar.

El trasplante de tomate se realiza en su mayor parte en el mes de octubre. La distancia entre línea varía desde 50 cms. hasta 2 mts. con una frecuencia mayor para las líneas a 1 mt. de distancia. En cuanto a la distancia entre plantas, ésta varía entre 30 y 50 cms. con una frecuencia mayor de cultivos a 50 cms. entre plantas. No se observó ningún cultivo de tomate tutorado.

Los productores de tomate realizan numerosas labores culturales consistentes en carpidas y aporques en número que varía entre 2 y 10, con un promedio de 4 labores por cultivo.

Dos tercios de los productores de tomate realizan tratamientos sanitarios en sus cultivos. La mayoría de ellos aplican insecticidas. En todos los casos observados, la aplicación de plaguicidas se llevó a cabo con mochilas. Las pérdidas de producción ocasionadas por plagas, y en particular por ataques de hongos, son importantes en el área estudiada.

La producción de tomate se cosecha en su casi totalidad durante los meses de enero y febrero, en una pequeña proporción de recolección tardía en marzo y abril.

6.4. Producción

El promedio de rendimiento por Ha. para los cultivos de tomate fué de alrededor de 4.000 Kg/ha. El rendimiento promedio correspondiente a cada una de las categorías socio-económicas consideradas fué de valores que no difieren en más de un 25% por encima o por debajo del promedio general.

En este cultivo se observó, de acuerdo a lo indicado, similares niveles tecnológicos y rendimientos poco diferenciados entre las distintas categorías socio-económicas estudiadas.

CUADRO N° IV - 5: PRODUCCION DE TOMATE (expresado en kilogramos)

CATEG. SOCIO ECON.	PRODUCT. QUE CULTIV. TOMATE		SUPERF. CULTIVADA		SUPERF. COSECHADA		PRODUCCION	
	N°	%	\bar{x} por Explot.	Total	\bar{x} por Explot.	Total	Volum.	Rend.
1	17	22	0,94	16	0,52	9	24.300	2.700
2	27	35	1	27	0,66	18	55.800	3.100
3	6	8	4,16	25	1,5	9	37.800	4.200
4	10	13	3,4	34	1,8	18	82.800	4.600
5	17	22	1,88	32	0,90	15,4	76.900	4.993
TOTAL	77	30	1,74	134	0,90	69,4	277.600	4.000

Fuente: Encuesta NOA HIDRICO - Elaboración propia.

7. Cultivo de la Alfalfa

7.1. Consideraciones Generales

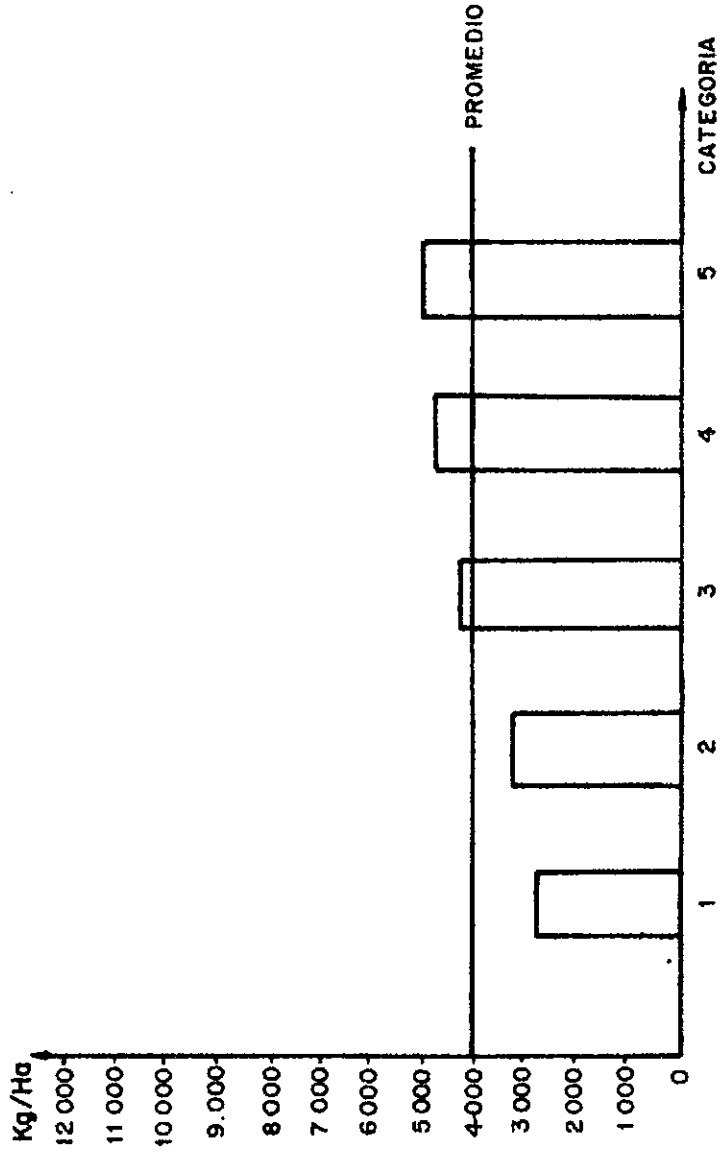
La alfalfa fue el cultivo forrajero observado en el mayor número de explotaciones del área estudiada. En efecto, el 76% de los productores tienen ese cultivo.

Entre los productores de las categorías 1 y 2, el 77% de los mismos explotan el 16% de la superficie. En las restantes categorías, la proporción de explotaciones con alfalfa es bastante uniforme.

La superficie cultivada por explotación es de 6,89 hectáreas en promedio. Este valor varía para las diferentes categorías socio-económicas. En las categorías 2 y 3 hay alrededor de 9,76 hectáreas, en la categoría 4, es de alrededor de 11,51 hectáreas, mientras en la categoría 5, tienen un promedio de 53,39 hectáreas de este cultivo, y en la categoría 1 se observa un promedio de 0,85 hectáreas por explotación.

RENDIMIENTO TOMATE

PROYECTO NOA HIDRICO
SEGUNDA FASE
GRAFICO IV -5



FUENTE : Encuesta NOA HIDRICO _Elaboración propia.

Considerando la totalidad de los cultivos de alfalfa, ellos tienen un promedio de alrededor de 15 años de implantados, existentes en el área encuestada. A su vez, el área sembrada en 1978 equivale al 5% del área cultivada total. Algunos productores refirieron que hay predios sembrados con esta leguminosa desde hace más de 20 años, en los cuales queda un limitado número de plantas de alfalfa asociados a graninos y maleza.

Todos los productores usan la alfalfa para pastoreo directo. Una parte de ellos realizan cortes y una pequeña proporción la comercializan en forma de pastoreo o de forraje suelto o en fardos.

Las prácticas referidas al cultivo de alfalfa son elementales y uniformes en las distintas categorías consideradas. Ningún productor fertiliza ni aplica plaguicidas y no se llevan a cabo labores culturales en este cultivo.

7.2. Preparación del suelo

Los productores que sembraron alfalfa en el año 1978/79, dieron entre una y tres aradas. La mayoría realizó la primera dos meses antes de la fecha de la siembra. La mitad de los productores completaron la preparación del suelo con una rastreada y el resto dieron dos o más.

El 13% de los productores realizaron la labranza con tracción mecánica. El 87% empleó tracción animal para dichas tareas.

7.3. Prácticas de cultivo

Como se indicó anteriormente, el 15% del área cultivada con alfalfa fué sembrada durante el año agrícola 1978/79. Esas siembras se realizaron con 10,5 Kgs. de semillas por Ha. conjuntamente con trigo. La cantidad de semilla usada en los casos individuales varía entre 10 y 20 Kg/ha.

Parte de los productores hacen siembras de otoño, de marzo a mayo y otra parte siembra en primavera, en setiembre y octubre. En todos los casos se realizó siembra al volco y en la casi totalidad se hizo sin i-

dentificación de la variedad sembrada. Algunos productores refirieron haber sembrado alfalfa llamada "Valista". No se observó fertilización, tratamientos sanitarios, ni labores culturales en ninguna de las explotaciones.

Todos los productores pastorearon sus cultivos en diversas épocas del año, con intensificación del pastoreo en el período de octubre a abril. El 29% de los productores realizaron cortes de forraje para la henificación. La mayoría de estos hace un corte en el período de mayor crecimiento vegetativo y en algunos casos se observó la realización de hasta cuatro cortes en primavera y verano.

7.4. Producción

El rendimiento promedio de heno de alfalfa fué de 6 fardos (cada fardo es de 20 Kgs.) por Ha. para los productores que hicieron cortes. El rendimiento por corte es de alrededor de 70 Kgs. de heno por hectárea (este dato fue provisto por productores calificados).

No se observaron diferencias de rendimientos comparando entre categorías socio-económicas. Las mayores diferencias entre cultivos se deben al número de años desde su implantación.

CUADRO N° IV - 6: PRODUCCION DE ALFALFA

(Expresado en Fardos: 22 Kgs. c/u.)

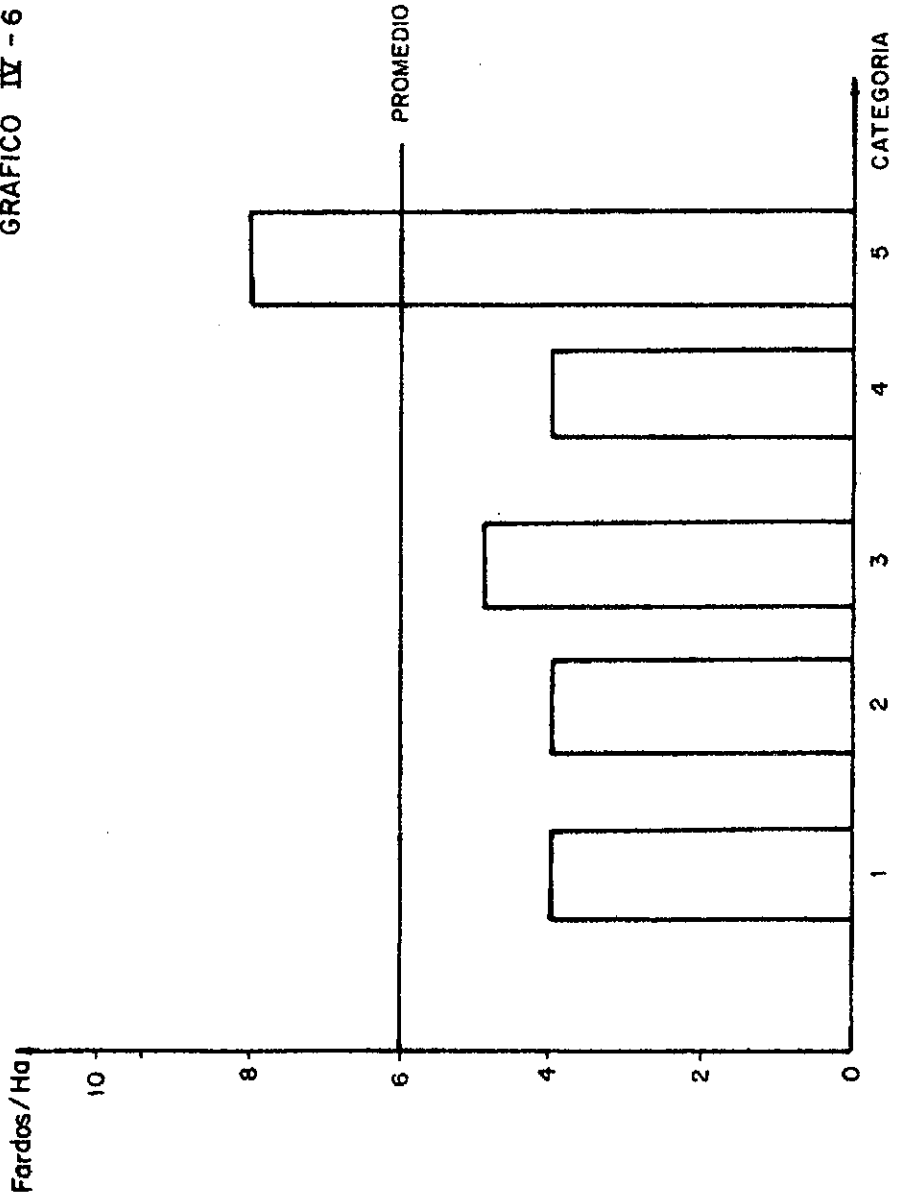
CATEG. SOCIO ECON.	PRODUCT. QUE CULT. ALFALFA		SUPERF. CULTIVADA		SUPERF. COSECHADA		PRODUCCION	
	N°	%	\bar{x} por Explot.	Total	\bar{x} por Explot.	Total	Volum.	Rend.
1	90	46	0,85	76,5	0,85	76,5	306	4
2	61	31	2,38	145,6	2,38	145,6	582	4
3	19	10	17,15	325,9	17,15	325,9	1.629	5
4	14	7	11,51	161,2	11,51	161,2	645	4
5	12	6	53,39	640,7	53,39	640,7	5.264	8
TOTAL	196	76	6,89	1.349,9	6,89	1.349,9	8.100	6

Fuente: Encuesta NOA HIDRICO - Elaboración propia.

RENDIMIENTO ALFALFA

PROYECTO NOA HIDRICO
SEGUNDA FASE

GRAFICO IV - 6



FUENTE: Encuesta NOA HIDRICO - Elaboración propia.

8. Cultivo de Tabaco

8.1. Consideraciones Generales

El 28% de los productores del área realizan cultivo de tabaco y de los cuales pertenecen a las categorías socio-económicas 1 y 2 el 67%; de las categorías 3 y 4, el porcentaje es del 26 y de la categoría 5, el porcentaje es del 7%. La superficie cultivada por explotación varía entre 0,47 y 1,48 hectáreas. El área promedio de tabaco por explotación es de 1,07 hectáreas en las categorías socio-económicas 3 y 4; y de 1,48 hectáreas en la categoría socio-económica 5. Mientras que en las categorías 1 y 2, dicha área es de 0,46 ha.

El cultivo del tabaco es reciente en el área estudiada. La totalidad de la producción es acopiada por compañías tabacaleras con galpones de acopio en la zona, y constituye el segundo cultivo en cuanto al valor de la producción. Los productores que realizan este cultivo son innovadores en cuanto a la introducción de un nuevo cultivo en la zona y aplican una tecnología muy uniforme de uso corriente en el Valle de Lerma.

La provincia a través de la Dirección de Agropecuaria, en 1974 y 1975, hizo campañas de promoción del cultivo, que luego las compañías tabacaleras, con medios y técnicos han llevado al nivel actual.

8.2. Preparación del suelo

Todos los productores dieron dos aradas en la preparación del suelo para el cultivo de tabaco y en todos los casos hicieron la primera arada con una anticipación de dos meses a la fecha de transplante. La mayoría de ellos aplicaron dos rastreadas para completar la preparación del suelo. Los productores de la categoría socio-económicas 4 y 5 utilizaron tracción mecánica en la labranza, mientras los de la categoría socio-económica 3 utilizaron tracción animal.

8.3. Prácticas de cultivo

Una mayoría de los productores compran mudas para el trasplante en el Valle de Lerma. El resto prepara sus propios almácigos de tabaco.

El 90% de los productores de tabaco aplican abono foliar en sus cultivos. No se observó el uso de otro tipo de fertilizantes.

El trasplante del tabaco lo realizan entre octubre y enero, con distancias entre líneas que varían de 60 a 80 cm. y las distancias entre plantas de 10 a 15 cm.

Las labores culturales incluyen carpidas y aporques en número que varía entre 3 y 8 en los distintos cultivos. Todos los productores aplican insecticidas en los cultivos de tabaco y algunos realizan además, tratamientos con fungicidas. Los productores de las categorías socio-económicas 3 y 4 aplican los plaguicidas con mochilas, mientras los de la categoría socio-económica 5, usan implementos mecánicos.

La cosecha de tabaco se realiza en los meses de marzo y abril.

8.4. Producción

La producción promedio de tabaco para el área en estudio fue de 750 Kg/ha. Aquí se da algo similar a lo ocurrido con el pimiento. La categoría 5 fue la que obtuvo un mayor rendimiento con 867 Kg/ha. El resto de las categorías se mantuvo por debajo del promedio. También aquí la diferencia de rendimientos se debe imputar a los mayores cuidados que recibe y no atribuirsele a distintos niveles tecnológicos.

/..

CUADRO N° IV - 7: PRODUCCION DE TABACO

CATEG. SOCIO ECON.	PRODUC. QUE CULT. TABACO		SUPERF. CULTIVADA		SUPERF. COSECHADA		PRODUCCION	
	N°	%	\bar{x} por Explot.	Total	\bar{x} por Explot.	Total	Volum.	Rendim.
1	22	30	0,59	13	0,47	10,3	7.210	700
2	26	37	0,50	13	0,45	11,8	8.496	720
3	13	18	0,92	12	0,74	9,6	6.912	720
4	6	8	2	12	1,4	8,4	6.216	740
5	5	7	1,8	9	1,48	7,4	6.416	867
TOTAL	72	28	0,82	59	0,66	47,5	35.250	750

Fuente: Encuesta NOA HIDRICO - Elaboración propia.

9. Producción Pecuaria

9.1. Vacunos

El 12% (78) de los productores del área tenían existencias vacunas, con un total de 1.010 cabezas. En las categorías 1 y 2 casi no existen los bovinos como producción pecuaria. Entre las categorías 4 y 5 se concentra el 92% de las existencias de la zona.

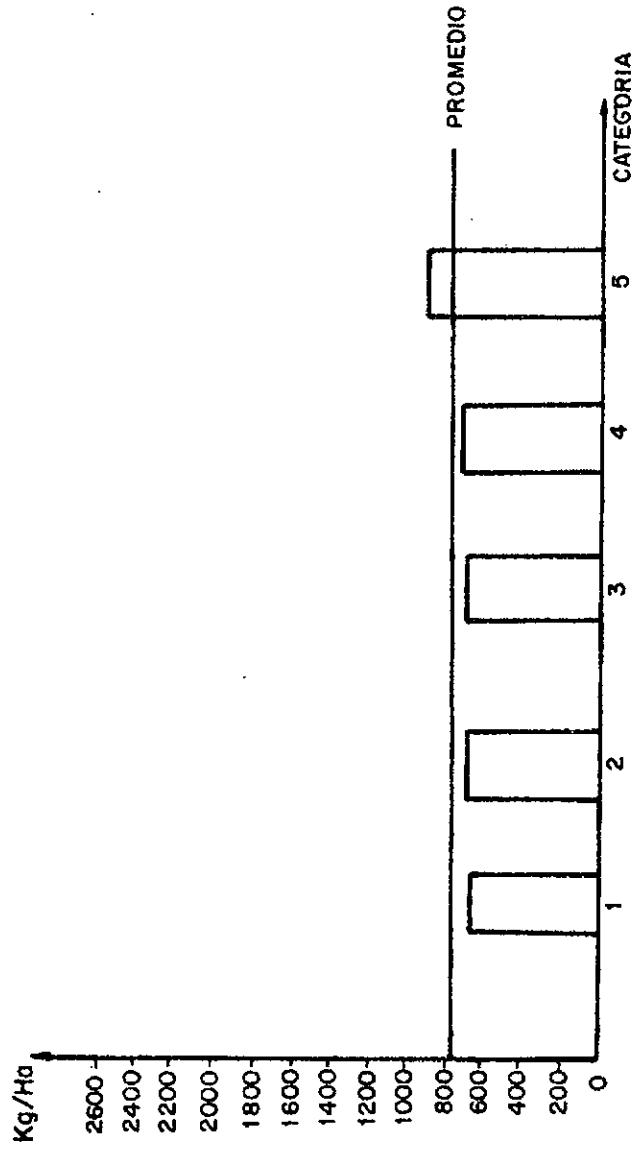
Estos productores mantienen sus vacunos durante buena parte del año en los cerros y los traen a las fincas en los períodos aptos para el pastoreo de los cultivos forrajeros que se realizan en la misma. El tamaño promedio de todas las categorías es de 13 cabezas.

En el área estudiada hay solo 3 explotaciones que tienen ganado para tambo con un promedio de 1,33 cada una (4 cabezas en total) todas pertenecen a la categoría 2 y los utilizan para consumo familiar.

Se ha detectado una sola explotación que se dedica a la internada de bovinos en forma sistemática.

RENDIMIENTO TABACO

PROYECTO NOA HIDRICO
SEGUNDA FASE
GRAFICO IV -7



FUENTE : Encuesta NOA HIDRICO_Elaboración propia.

Los principales compradores son los carniceros que abastecen a los núcleos urbanos del valle. En muchas explotaciones se carnea algún vacuno durante el invierno para consumo doméstico. También es frecuente la producción de leche para consumo en las propias explotaciones.

9.2. Ovinos

El 22% (148) de los productores del área tenían ovinos, con una existencia total de 8.304 cabezas. La proporción de productores con ovinos es casi la misma en las categorías socio-económicas 1 a la 4, en las explotaciones de la categoría nº 5 es muy poca la incidencia de este tipo de ganado, salvo un productor de la zona de Payogasta que posee 3.332 cabezas. El promedio general del rodeo es de 56 cabezas.

El ovino en el área estudiada es una especie destinada casi exclusivamente para el consumo interno de las explotaciones. En la mayor parte de los casos se mantiene el tamaño de la majada.

Excepcionalmente se vende carne ovina. La mayor parte de la lana producida se utiliza para tejidos y otros usos de aplicación doméstica y en pequeña proporción se comercializa.

9.3. Porcinos

Solo el 9% de los productores del área tenían porcinos, con un total de 244 animales. El número de porcinos por explotación es de cuatro animales. No hay diferencias significativas en el rodeo de las distintas categorías.

La mayoría de los porcinos se destina a consumo en las explotaciones, faenados como lechones o como animales adultos. En muy limitada proporción se comercializan cerdos.

9.4. Caprinos

Esta especie es una de las más difundidas en la zona. Un 19% (127) de los productores tienen de estos animales y existían al 30-11-79, 6.589 ca

bezas, lo que da un promedio de 52 animales por productor. Aquí se da el caso (similar al de los ovinos) de que en las categorías 1 a la 4 no hay prácticamente diferencias en sus rodeos y que los productores de la categoría 5 no explotan prácticamente esta especie. En el área estudiada existen numerosas majadas de caprinos que corresponden a productores que no disponen de riego y que por esa razón no fueron considerados en el estudio.

En forma similar a lo que se indicó para los ovinos y los porcinos, los caprinos en su gran mayoría se destinan para consumo interno de las explotaciones. De acuerdo con lo señalado cuando se consideró el cultivo de trigo, obtienen trigo y maíz mediante el trueque de estos productos por chivitos.

10. Pastoreo

La alfalfa es la especie forrajera usada en mayor superficie y durante mayor tiempo en pastoreos directos. En efecto, el 76% de los productores realizan pastoreo de alfalfa, la mayoría de los cuales lo realiza durante todo el año. El período de mayor utilización de la alfalfa en pastoreo va de Noviembre a Abril.

La avena sigue a la alfalfa en importancia como cultivo forrajero de pastoreo ; aproximadamente un tercio del total de los productores realizan esta práctica.

El ciclo de pastoreo se extiende de Mayo a Noviembre, con mayor intensidad en los meses de Junio a Octubre.

Algunos productores pastorean sus cultivos de trigo, que luego cosechan; en otros casos el pastoreo se realiza cuando, por insuficiencia de riego, se descarta la cosecha de grano.

En el caso del maíz, el pastoreo se realiza en el rastrojo después de la cosecha. Hay pocos casos de pastoreo de cebada, y lo hacen en los meses de Mayo, Junio y Setiembre.--

PARTE V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5. Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

El área estudiada en el presente documento, está totalmente deprimida (Social y Económicamente).

Si bien no se consultó específicamente sobre el tema social, por la vivencia propia en la zona del equipo encuestador y por información provista por informantes calificados, se está ante la presencia de un área donde prácticamente la actividad social es nula. Los únicos centros de concentración masivos son el cine y el salón de fiestas (ambos dependientes de la Municipalidad). Si bien, como ya se expresara anteriormente, la escasa cantidad de habitantes y su poco poder económico, hace que sea su manente difícil la actividad social.

La forma y cantidad de horas trabajadas son otros factores que limitan la existencia de actividades sociales, a esto habría que agregar la elevada edad de sus habitantes.

Se trata de una zona que tiene una fuerte emigración y cuyo nivel de instrucción es muy bajo. Las explotaciones, generalmente están a cargo del hombre y tienen que coadyubar su trabajo en la explotación con tareas ajenas a la misma.

Un alto porcentaje de la tierra está en manos de personas que las han heredado de sus padres, que por lo general habían trabajado como agricultores, y que residen hace más de 30 años en la zona.

Exceptuando el apoyo técnico recibido por parte de las compañías tabacaleras, no se ha dejado en la zona asesoramiento de Instituciones Oficiales. Si bien, se tiene la información de que en años anteriores funcionó una agencia de extensión agrícola en Cachi.

No tienen una idea bien definida en cuanto a lo que a rindes de sus cultivos se refiere.

No hay uso del crédito, si bien éste está disponible en la zona, por intermedio del Banco Provincial de Salta. Ello se debe a que existe una marcada desconfianza a todo lo que se refiera a ahorro, préstamos, asociaciones cooperativas, etc. Ello demuestra el marcado sentido individualista que existe en los habitantes de la zona.

Se nota la gran influencia de la emigración en la edad promedio del habitante medio (68 años) de la zona.

5.2. Recomendaciones

La baja densidad de la población y el reducido grado de productividad ya analizado anteriormente obliga a que deba encararse una serie de medidas, como las que a continuación se enumeran a fin de aliviar este cuadro económico-social:

- 1) Confección de un buen programa de extensión, en el cual se empleen los mejores métodos educativos y los más eficientes medios de comunicación. Todo esto de acuerdo a la idiosincrasia de los habitantes.
- 2) Capacitar a través de escuelas agrícolas a nivel básico y medio, técnicos prácticos, como así también organizar cursos formales de capacitación en las más importantes actividades a nivel de productores, preferentemente a los hijos de los actuales productores.
- 3) Crear en la juventud, utilizando todos los medios de comunicación (masivos: radio, diarios y revistas; o personales: escuelas primarias, secundarias, agropecuarias, etc.) una imagen de lo que es una buena agricultura, que produzca beneficios económicos significativos.
- 4) Incluir la zona en los planes de investigación del servicio de extensión rural de la Provincia. Si es posible, solicitar la colaboración del personal especializado de I.N.T.A. para habilitar una agencia de extensión en la zona, básicamente a los efectos de implicar cultivos que no se han producido (o se han dejado de producir) en la zona y que pueden ser más rentables.

- 5) Desarrollar pequeños proyectos agrícolas (desde la faz práctica) en los cuales se perciba un progreso en la agricultura, para poder poner en evidencia la posibilidad de esa actividad económica, básicamente, como uno de los medios de afincar a la juventud.
- 6) Aprovechar las instituciones disponibles para la difusión de las nuevas prácticas y estimular la comunicación personal entre ellos, como mecánica para incentivar el espíritu de grupo, buscando motivaciones fuertes y positivas, tal vez en cooperación con la Iglesia.
- 7) Sus escasos conocimientos de la agricultura actual determinan la necesidad de organizar una buena campaña ilustrativa.-

6. Bibliografía Consultada

- ATTIYEH, Richard; LUMSDEN, Keuth y LELAND BACH, George: Introducao programada a Microeconomia eb. Prentice-Hall Inc. para Editora Atlas S.A. - San Pablo - Brasil - (3ra. edición) - Setiembre 1974 - pp.103 y ss.
- JOHNSON, Glenn; HALTER, Albert N.; JENSEN, Harald R. y THOMAS, E. Woods: A Study of mangerial Proccoss of Mid Eastern Farmers - The Iowa State University Press Amos - Iowa - 1961 - pp.111 y ss.
- LOURENCO, J. Silva y ALVES, Vitor Manuel: Tompos do Trabalho Agrícola numa Rogiao de Noroeste - Fundacao Calouste Gulbenkian - Lisboa - 1968 pp. 78 y ss.
- I.I.C.A. (Zona Sur) - O.E.A. - UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE; Seminario sobre Investigación Económica y Experimentación Agrícola (Parte III) Montevideo - Uruguay - 1967.
- MOLINA, Isabel de: Estadística Elemental - Centro Interamericano de Fotointerpretación - Bogotá - Colombia - 1974 - pp.37 y ss.
- MINISTERIO DE ECONOMIA, FINANZAS Y OBRAS PUBLICAS - Dirección de Estadística, Investigaciones Económicas y Compilación Mecánica - Estudio Social y Económico de los Valles Calchaqufes - Salta - 1952.
- CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES - Estudio de Factibilidad del Dique Pucará - Estudio Agroeconómico del Area Angastaco-Cafayate - Tomos I y II Buenos Aires - 1975.
- PROYECTO NOA HIDRICO: Informe Final sobre las posibilidades de la Provincia de Salta - Tomos I, II y III - Salta - 1977.
- PROYECTO NOA HIDRICO: Determinación de Caudales en Pueblo Viejo - Area Payogasta - Campo Largo - Salta - 1979.

ANEXO I

CONVENIO

N.O.A. HIDRICO

C.F.I. - S.S.R.H. - I.N.C.Y.T.H.

SAITA

PROVINCIA:

Proyecto:

Responsable Encuesta: Coord. Raúl A. LUMELIO

Las informaciones se solicitan con el sólo fin de estudios encargados al Proyecto y por lo tanto son de carácter:

" ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL "

Cuestionario N° :

Nombre de la Propiedad :

Nombre del entrevistado:

Localización de la propiedad:

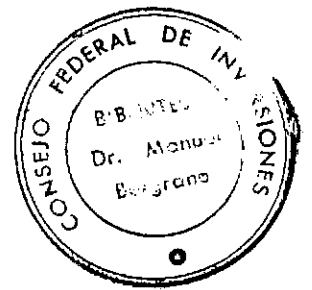
Encuestador:

Fecha: / / 19 - Hora:

Duración: Horas

Revisado por:

Fecha: //19



I - Características del productor

1 - Nombre y Apellido

2 - Edad

3 - Nacionalidad

4 - Estado Civil

5 - Personas a su cargo: Total

Hijos: Otros:

6 - Cantidad de hijos:

Varones: Mujeres:

6.1 Edad en que los hijos varones dejaron la casa:

..... Edad Lugar de resid.ó trabajo
..... Edad Lugar de resid.ó trabajo
..... Edad Lugar de resid.ó trabajo
..... Edad Lugar de resid.ó trabajo
..... Edad Lugar de resid.ó trabajo

6.2 Edad en que las hijas mujeres dejaron la casa:

..... Edad Lugar de resid.ó trabajo
..... Edad Lugar de resid.ó trabajo
..... Edad Lugar de resid.ó trabajo
..... Edad Lugar de resid.ó trabajo
..... Edad Lugar de resid.ó trabajo

7 - Residencia habitual del productor

En la explotación

En otra explotación

Ciudad o Pueblo

8 - Nivel de Instrucción

Sabe leer y escribir: SI NO

Primario completo : SI NO CURSO HASTA

Secundario completo : SI NO CURSO HASTA

Enseñanza técnica : CUAL CURSO HASTA

II - Características de la Explotación

9. Superficie total Has.
10. Tenencia de la tierra
- Propiedad Has.
- Arriendo Has.- Forma de pago y monto
- Aparcería Has.- Forma de pago y monto
- Ocupación gratuita Has.
- Otros Has.
11. En caso de ser propietario indicar como accedió a la propiedad de la tierra.
-
12. Vivienda: metros cuadrados cubiertos:
- Material. Paredes
- De construcción. Techo
13. Alambrados mts.
- Pircas mts.
14. Galpones: metros cuadrados cubiertos
- Material. Paredes
- De construcción. Techo
15. Longitud de canales internos mts.
- Revestidos mts. No revestidos mts.
16. Números de compuertas
- Represas N° Capacidad mts.
17. Cortinas rompevientos Longitud mts. Especie
18. Cantidad de regueras en mts.
- Acequia principal mts.

III - Máquinas herramientas y Equipo de transporte

19. Maquinarias, herramientas y elementos de trabajo.

Detalle	Tipo	Antigüedad
Arados		
Rastras		
Sembradoras		
Cultivadoras		
Segadoras		
Pulverizadoras		
Rastrillos		
Enfardadoras		
Herram. de mano		
Otras		

20. Fracción y transporte

Detalle	Tipo	Antigüedad
Tractor		
Camión		
Camioneta		
Automóvil		
Carro		
Caballos de tiro		
Mulas		
Otros		

IV - Inversiones en mejoras y equipos en el último año agrícola

21. Mejoras (indicar tipo y costo)

.....

22. Equipo (indicar tipo y costo)

.....

23. Otras inversiones (indicar tipo y costo)

.....

V - Riego

24. Superficie efectivamente regada en el último año.

Agrícola Has.

en el anterior Has.

25. Cantidad de agua disponible durante el último año agrícola

Meses	Turno p/mes	Horas p/turno	m ³ /hora
Enero..			
Febrero			
Marzo			
Abril			
Mayo			
Junio			
Julio			
Agosto			
Septiembre			
Octubre..			
Noviembre			
Diciembre			

VI - Producción Agrícola

26. Siembra, cosecha y producción

Cultivos	Sup. sembrada (Has.)	Sup. cosechada (Has.)	Producción

27. Preparación del suelo

Cultivos					
Superficie preparada (Has.)					
Número de aradas					
Número de Rastreadas					
Jornales para la prepar. del suelo					
Fertilizó el suelo Kg/Ha.					

28. Siembra

Cultivos					
Equipo usado					
Fecha de siembra					
Variedad					
Precio de la semilla					
P/Kg. (propia o comprada)					
N° de aporques					
N° de carpidas					
Jornales empleados en la siembra					

29. Cosecha

Cultivos					
Equipo usado en sieña					
Equipo usado en trilla					
Fecha de cosecha					
Jornales empleados en cosecha					
Bolsas o cajones usados; N°					
Precio por unidad					

30. Dispuso de la cantidad de agua suficiente para los cultivos.

SI NO

31. En caso de falta de agua.

Especificar en que meses faltó:

Estimar pérdidas (% de la producción) para cada cultivo.

.....

32. Destino de los cultivos producidos

Cultivos	Pastoreo	Consumo Propio	Venta	
			Kg.	\$

33. En caso de venta indicar forma de pago y precio por Kg.de producto vendido.

.....

34. Especificar si emplea mano de obra asalariada.

Cultivo	Nº de Jornales

35. Indicar el número de miembros de la familia que trabaja en la explotación en forma:

Permanente:

Transitoria: Meses por año:

CULTIVO DE ALMACIGO

36. Almácigo y cultivo

- Superficie del almácigo
- Fecha de siembra del almácigo
- Precio de la semilla
- Cantidad usada de semilla
- Jornales usados almácigos (número)
- Tratamientos de almácigo
- Transplante de almácigo (fecha)
- Jornales para transplante
- Producción y destino

CULTIVO VID

37. Superficie cultivada Has.

38. Fecha de implantación

Variedad	Año de Implantación	Superficie (Has.)

39. Superficie cultivada en espaldera Has.

40. Superficie cultivada en parrales Has.

41. Tipo de poda predominante en los últimos 2 años:

Variedad	Tipo de poda	Fecha

42. Número de jornales en la poda

Permanentes

Temporarios

43. Tratamientos sanitarios

Producto utilizado	N° de tratamientos	Fecha	Cantidad Kg.	Precio \$ / Kg.

44. Jornales empleados en los tratamientos

Permanentes

Temporarios

45. Equipo usado para el tratamiento sanitario

.....

46. Labores culturales

N° de carpidas

N° de aporques

N° de jornales

47. Cosecha

Variedad	Fecha	Kg./Ha.	Producción Kg.

48. Jornales utilizados en la cosecha

Permanentes

Temporarios

49. Otros gastos de cosecha

50. Destino de la producción

Venta uva fresca Kg. \$/Kg.

Venta uva para vinificar Kg. \$/Kg.

Consumo propio Kg.

51. Superficie de viñedos implantados al último año agrícola. Has.

52. Costo de implantación 1 Ha. viñedo \$.

VII - PRODUCCION PECUARIA

53. Existencias

Especies	Nº animales

54. Animales comprados el último año agrícola

Especies	Nº de animales	Precio por cabeza

53. Animales vendidos y consumidos el último año agrícola

Especies	Nº de animales consumidos	Nº de animales vendidos	Precio por cabeza animales vendidos

VIII - SERVICIOS TECNICOS

54. Ha consultado problemas de producción con técnicos agropecuarios ?

SI NO

55. Repartición a que pertenecían los técnicos.

Provincia

INTA

Privados

Otros

IX - INGRESOS NO ORIGINADOS EN LA EXPLOTACION

56. Trabaja fuera de la explotación?

Productor SI NO

Familiar (s) SI (Nº) NO

57. En otras explotaciones agropecuarias

Productor SI NO

Familiar (s) SI (Nº) NO

58. Ingresos fuera de la explotación

Productor \$.

Familiares \$.

X - PRESUPUESTO FAMILIAR

59. Presupuesto familiar \$

USO INTERNO NO LLENAR

I - CUENTA DE GASTOS E INGRESOS CORRIENTES

1. Gastos Corrientes

Insumos

Semillas

Fertilizantes

Plaguicidas

Combustibles

Lubricantes

Bolsas

Hilos

Envases

Otros

Sueldos y Salarios

Trabajadores permanentes

Trabajadores transitorios

Cargas sociales

Gastos varios

Servicios contratados a terceros

Fletes

Canon de riego

Impuestos

Otros gastos

Alquiler del campo

Efectivo

Imputado por arrendamiento

TOTAL GASTOS CORRIENTES

USO INTERNO NO LLENAR

2 - Ingresos corrientes

Ingresos por venta

Producto 1

Producto 2

Producto 3

Producto 4

Producto 5

Producto 6

Ingresos Imputados

Producto 1

Producto 2

Producto 3

Producto 4

Producto 5

Producto 6

Ingresos totales de la explotación

Gastos corrientes

Superavit Bruto Explotación

Ingresos netos ajenos a la explotación

Ingresos disponibles totales

Consumo familiar

Efectivo

Imputado

Inversiones en la explotación

Inversiones fuera de la explotación

Aumento de liquidez

A N E X O II

En la ciudad de Salta, a los veintiocho días del mes de Abril del año mil novecientos setenta y dos, siendo las nueve horas ante el Despacho del Titular de la Dirección Provincial del Trabajo Dn. Julio Afranllie, ante su presencia y la del Secretario General Int. Dn. Raúl Requejo se reúnen los principales patrones o propietarios de Establecimientos Rurales de los Valles Calchaquies o sea Departamento de San Carlos 2da. Sección, Cachi y Molinos, que son los que se detallan a continuación, reunión esta llevada a cabo en virtud de lo con venido en el acta que obra en Fs. 30 de este expediente de fecha 14 de abril / ppdo. y conforme a conversaciones mantenidas el día de ayer entre las partes: Antonio Rodó, Francisco Rodó, Oscar René Wayar, Viñuales Francisco, Joaquín Miralpeix, Emilio Miralpeix, Antonio Bon Kosky, Marcos Benjamín Zorrilla, José // D'Hondt, Rafael Arzelán, Rubén Ramírez, Marcelo Elías, Ramón Rodó, Ricardo Dávalos en representación de la Sucesión de Ricardo Dávalos Uriburu, Andrés Rivadenseira, Dr. Julio Ruiz de los Llanos. Por parte gremial comparecen el señor Guillermo Alzaga en representación de Confederación General del Trabajo, Emergildo Barboza en representación de F.A.T.R.E. Seccional Cachi, haciéndolo asimismo como integrante de F.A.T.R.E. los señores Alberto Abán y Felipe Santillán, asimismo como patrocinante de la parte obrera se encuentra la Dra. Hilda Herrera. Abierto el acto previa deliberación entre las partes, se le concede la palabra al sector gremial quién expresa que solicita se aplique un porcentaje del 60% en efectivo de lo que establece las tablas anexas al Estatuto del Peón actualizada, el 40% restante lo considerará como parte integrante del salario en prestación de tierra para cultivo y yerbaje para ganado mayor y menor sin límite. La parte patronal expresa que dicho porcentaje del 60% le resulta excesivo por no compensar los costos de producción proponiendo a tal efecto un porcentaje del 45% en efectivo y el 55% restante en prestaciones como ser la parcela para cultivo que usufructúan actualmente los trabajadores y pastoreo de ganado mayor y menor sin límite a campo abierto. Que asimismo agrega la patronal que no acepta, por lo tanto el porcentaje que propone la parte obrera.

En este estado la Autoridad del Trabajo hace saber a las partes, que en razón de no haberse llegado a un acuerdo sobre el terreno de la conciliación en lo referente a las tratativas del anteproyecto de convenio elaborado por la Repartición y que corre agregado al expediente de la Dirección Provincial del Trabajo N° 31.855/72, al igual que todo lo actuado en este caso queda sin efecto el acuerdo o mejor dicho el anteproyecto de mención al igual que asimismo se declara fenecido el convenio provisorio celebrado en el pueblo de Cachi el día 9 de junio de mil novecientos setenta y uno. Que ofrecido el Laudo Arbitral de la Dirección Provincial del Trabajo, la parte obrera manifiesta su conformidad en que laude la Dirección Provincial del Trabajo siempre y cuando los montos o porcentajes para ser compensados se ajusten a los límites establecidos por el Art. 10 de la Ley 18.596 y el porcentaje propuesto por la representación obrera. Asimismo solicita que la Repartición Oficial establezca la tabla de porcentajes que regirá para las distintas dimensiones que tengan las parcelas adjudicadas a los obreros, como el número de cabezas de ganado mayor y menor que tengan los obreros.

Cedida la palabra al sector patronal manifiesta: Que no aceptan por cuanto consideran que la diferencia de porcentaje es un sistema que le resultaría impracticable.

En este estado se conviene, siendo las trece horas a pasar a un cuarto intermedio hasta horas 17 del día de la fecha.

En este estado y siendo horas 17,40, se reanuda la sesión con la presencia de todos los nombrados precedentemente.

En este estado la representación obrera propone a la representación patronal, lo siguiente: Del salario que se percibe por el Estatuto del Peón se debe abonar en efectivo el sesenta por ciento (60%) y en especie o prestación de servicios el cuarenta por ciento (40%); 2da. propuesta: se aceptaría en salario el 50% y 50% en prestación, asegurando una fuente de trabajo para que el personal pueda percibir el salario familiar durante todo el año; 3ra. propuesta: el 35% en especie y el 65% en efectivo sin tabulación.

Estas normas deben ajustarse a la propuesta patronal, dejando constancia que la firma del presente no es de un convenio sino a la adecuación a la modalidad de trabajo de los Valles.

La parte patronal acepta la proposición de abonar el 50% de los salarios que fija el Estatuto del Peón en dinero en efectivo y el 50% restante en prestación de especies, conservando la modalidad de los usos y costumbres y se comprometen a asegurar un mínimo de 100 jornales por año.

Se deja establecido que este porcentaje de adecuación del salario es automático ante cualquier aumento salarial que para el campesinado comprendido en el Estatuto del Peón dicte el Superior Gobierno de la Nación, el Ministerio de Trabajo o las paritarias cuando empiecen a funcionar.

La presente adecuación tiene vigencia a partir del 1° de Mayo de 1972.

La parte obrera acepta la proposición patronal de pagar las tablas salariales del Estatuto del Peón, dejándose constancia que como las patronales otorgan a sus obreros parcelas aptas para la agricultura y les permiten el pastoreo durante todo el año de hacienda mayor y menor, corresponde aplicar las normas establecidas por la ley 18.596 que en su art. 9°-incisos h) e i), en cuanto autorizan a la Dirección Provincial del Trabajo, permitir a las empleadoras que compensen hasta un 50% del pago de salarios con prestaciones en especies. La representación obrera considera que la presente reunión no es la discusión de un convenio colectivo sino la adecuación a la forma de pago del salario de acuerdo a los usos y costumbres de los Valles Calchaquíes. Se deja aclarado que aquellas patronales que no cumplieran con el pago de salarios familiar durante el término de trabajo de sus obreros no gozarán del beneficio de pagar el 50% de dinero en efectivo y el 50% en prestaciones, sino que deberán abonar el 65% en efectivo y el 35% se tomarán como compensación por las prestaciones. Independientemente del derecho de reclamar el salario familiar adeudado.

En este estado de común acuerdo las partes convienen firmar de conformidad la presente adecuación, conviniendo que la parte obrera suscribirá el acta respectiva el día 21 de Mayo próximo a horas 10 en el local Municipal de la localidad de Cachi, cabecera del Dpto. del mismo nombre.

NOTA: Sobre escrito, "Independientemente del derecho de reclamar el salario familiar adeudado" Vale".

No siendo para más, previa lectura y ratificación de lo actuado proceden a firmar para constancia por ante nos, funcionarios actuante que certificamos.

FDO. REPRESENTACION PATRONAL

FDO. REPRESENTACION OBRERA

ES COPIA
ESDEL.

LEGISLACION.-Salta, 9 de Mayo de 1972.-