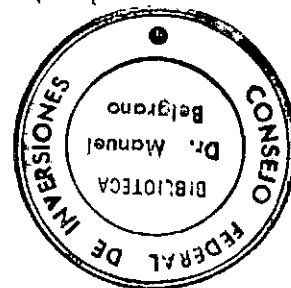


25 196



ANALISIS ESPACIAL DE LA PROVINCIA DE MENDOZA - I

Determinación de Areas Homogéneas

Documento Interno de Trabajo

- . Consejo Federal de Inversiones
- . Secretaría de Planeamiento y Coordinación de Mendoza

Buenos Aires, Marzo de 1979

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

EQUIPO DE TRABAJO

- Secretaría de Planeamiento y Coordinación de Mendoza
- ! Relevamiento de Información:

- Conde. J. Amato
- Prof. Berra
- Lic. A. Koleda

- Consejo Federal de Inversiones

Análisis y Redacción:

- Lic. Ricardo Rey
- Sra. Estela Murúa de Hopenhayn
- Lic. María Delia Pérez Barrero (Coordinación)

I N D I C E

I. INTRODUCCION

LA INFORMACION ESTADISTICA

II. METODOLOGIA UTILIZADA PARA LA DELIMITACION DE REGIONES

- . Indicadores Utilizados
- . Delimitación de Regiones

III. INDICADORES

- . Indicadores del Sector Agropecuario
- . Indicadores del Sector Industrial
- . Indicadores del Sector Minero
- . Indicadores del desarrollo de la infraestructura departamental
- . Indicadores de los Sectores Sociales
- . Indicadores Demográficos
- . Indicadores del grado de urbanización

IV. CARACTERIZACION DE LAS REGIONES DEFINIDAS

- . REGION I - Capital, Godoy Cruz, Guaymallén
- . REGION II - Las Heras
- . REGION III- Luján, Maipú, San Martín
- . REGION IV - Tupungato, Tunuyán, San Carlos
- . REGION V - Rivadavia, Junín
- . REGION VI - La Paz, Lavalle, Santa Rosa
- . REGION VII - San Rafael
- . REGION VIII - Malargue
- . REGION IX - General Alvear

ANEXO I: MAPAS

ANEXO II: ESTADISTICAS BASICAS POR DEPARTAMENTO

- . Estadísticas demográficas y sociales
- . Estadísticas Económicas:
 - . Sector Agropecuario
 - . Sector Minería
 - . Sector Industrial
 - . Otros Sectores

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

I. INTRODUCCION

I. INTRODUCCION

Los lineamientos metodológicos propuestos para la regionalización de la Provincia de Mendoza, comprenden la adopción de dos enfoques diferentes: 1) Determinación de Áreas Homogéneas y 2) Determinación de Áreas Polarizadas. Ambos enfoques difieren en la tipología del análisis que se proponen del objeto a estudiar -esto es el espacio.

A.Hom. En efecto, el enfoque de Áreas homogéneas se basa en el estudio de las componentes del espacio. La región homogénea queda técnicamente definida por la dispersión mínima de las características de cada unidad elemental alrededor de la característica media del conjunto (*). Este tipo de región es por definición ~~de~~ (de región)(**) espacialmente continua y homogénea en cuanto a sus características relevantes.

El método para la determinación de las regiones homogéneas (áreas homogéneas) consiste en la detección de propiedades estructurales de los espacios. Para ello se utilizan diversos indicadores socio-económicos y es así como la particular combinación de características naturales, económicas y sociales posibilitan la subdivisión del territorio en espacios que presentan determinado grado de homogeneidad. Es decir entonces que las áreas homogéneas observarán similitud en uno o varios caracteres estructurales.

A.P. El enfoque de Áreas, Regiones o Unidades Polarizadas se basa en el estudio de las relaciones funcionales entre centros de población aglomerada. Es decir que en este caso no se trata de detectar la similitud en las características principales de los espacios, sino se trata de determinar la dependencia espacial de distintas áreas con respecto a los centros de mayor jerarquía. De este modo, mediante el empleo de un grupo de relacio-

(*) Boudeville, J. R.: "Las nociones de espacio y de región"

(**) Siguiendo a Boudeville, se entenderá que la región es un concepto intelectual y relativo al problema en estudio, que se delimita por selección y aislamiento y se precisa por aproximaciones sucesivas, la región es entonces una parte del espacio considerado, que muestra un agrupamiento espacial de relaciones físicas, económicas, sociales, etc.,

nes de intercambio, se determinará la dependencia funcional de un centro con respecto a uno o varios lugares centrales.

El enfoque de Areas Polarizadas requiere obviamente un análisis previo de los centros de población aglomerada y su respectiva jerarquización, habida cuenta de las distintas funciones que los mismos cumplen así como la diversa complejidad de tales funciones.

Caben algunas consideraciones sobre la utilidad de la regionalización de un espacio económico dado. Sintéticamente podemos mencionar la existencia de fuertes desigualdades espaciales del desarrollo económico; esto es dentro de una provincia por ejemplo aparecen diferenciales de crecimiento entre distintas zonas. La tarea de planificación del desarrollo requiere del conocimiento de tales diferenciales así como las causas de las mismas. En este sentido, la regionalización del espacio -dependiendo de la particular metodología y alcance de los estudios- constituye un importante punto de partida, tanto para la etapa de diagnosis como para la de elaboración de planes de gobierno -resulta obvia la importancia de conocer las diferencias regionales a los efectos de inducir por ejemplo políticas/ planes de inversión también diferenciales.

Finalmente y en lo que respecta al documento que se presenta, el mismo encara la determinación de regiones homogéneas de la Provincia de Mendoza; esto es el primer enfoque a que se hizo referencia más arriba. El mismo constituye un documento interno de trabajo elaborado por técnicos del Departamento de Planes y Políticas de la Dirección de Investigaciones y Planificación del C.F.I. (Lic. Ricardo Rey, Lic. María Delia Pérez Barrero, Sra. Estela M. de Hopenhayn) en base a información relevada por personal de la Secretaría de Planeamiento y Coordinación de Mendoza (Lic. J. Amato, Prof. Berra y Lic. A. Kollada).

// conjunto que presenta ciertas características de coherencia y posee además una determinada identidad.

IA INFORMACION ESTADISTICA

- Por razones de disponibilidad de la información estadística, las unidades elementales que componen cada una de las regiones homogéneas son las jurisdicciones departamentales.

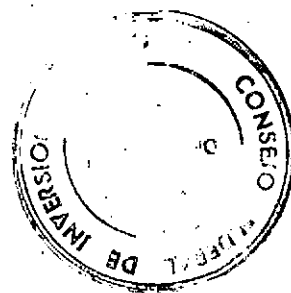
Es evidente que una regionalización más precisa podría alcanzarse estableciendo divisiones interdepartamentales, con lo que no necesariamente todo el territorio de un departamento pertenecería a la misma región homogénea. Tal procedimiento no puede concretarse dado que la información con que se cuenta es a nivel departamental.

Este aspecto cobra especial importancia en el caso de Mendoza si se tiene en cuenta que varias jurisdicciones de la Provincia presentan fuertes diferenciales intradepartamentales, consecuencia básicamente de la desigual dotación del recurso hídrico, variable que determina diferenciales no sólo en el asentamiento poblacional y el desarrollo agrícola, sino que extiende su influencia a otros aspectos de la estructura económico-social.

- No se cuenta con información sobre Producto Bruto por departamento. Existe sí, información a nivel departamental relativa a Valor Agregado Sectorial para las siguientes actividades: Agricultura, Ganadería, Industria Manufacturera y algunas actividades terciarias (Comercio, Restaurantes y Hoteles y Prestación de Servicios a las Empresas). La información mencionada es puntual, no disponiéndose de Series Estadísticas.

- Los indicadores socio-económicos utilizados no se refieren en todos los casos al mismo año. Ello obedeció básicamente, a razones de disponibilidad de los datos y en algunos casos al grado de confiabilidad y consistencia detectados en la información.

En general los distintos indicadores se refieren como máximo a un período de 5 años. Si se tiene en cuenta, que la regionalización por áreas homogéneas detecta las características estructurales de los espacios considerados y en tanto los cambios de las estructuras sociales y económicas tienen lugar en el largo plazo, puede considerarse que los resultados finales no se modifican en forma sustancial.



II. METODOLOGIA UTILIZADA PARA LA DELIMITACION DE REGIONES

II. METODOLOGIA UTILIZADA PARA LA DELIMITACION DE REGIONES

A efectos de la delimitación de las regiones homogéneas, la metodología adoptada se basa en el método de las "distancias taxonómicas", más precisamente llamada de la "taxonomía de Wrocław" o "Wrocław dendrite" (1).

A continuación se describe el proceso empleado a efectos de establecer la división de la provincia en regiones.

Inicialmente se procedió, en base a los 25 indicadores seleccionados (pertenecientes a siete conceptos), a determinar el ranking de los 18 departamentos para cada uno de los indicadores o atributos. Luego, y también para cada uno de los atributos, se agrupó a los departamentos en cinco grupos: (2)

Grupo 1: Departamentos para los que el valor del indicador está muy por encima de la media (o mediana) de la distribución. (Según cada caso, se utilizó como medida de posición la media o la mediana, atendiendo a la dispersión mostrada por cada distribución).

(1) Ver el artículo "TAXONOMIC METHODS IN REGIONAL STUDIES" del libro "Economic Regionalization and numerical methods" (Editado por BRIAN J.L. BERRY y WROBEL).

(2) Grupos 1 y 5: primer y último cuartil, respectivamente.

Grupo 3: los dos valores inmediatamente inferior y superior a la media/mediana, según el caso.

Grupos 2 y 4: los valores comprendidos entre los grupos 1 y 3, y 3 y 5, respectivamente.-

Grupo 2: Idem algo por encima de la media (o mediana) de la distribución.

Grupo 3: Idem similares a la media (o mediana) de la distribución.

Grupo 4: Idem algo por debajo de la media (o mediana) de la distribución.

Grupo 5: Idem muy por debajo de la media (o mediana) de la distribución.

Como camino alternativo al explicado pudo haberse también procedido a la estandarización de los indicadores, de modo de poder efectuar los cálculos posteriores. El criterio se fundamenta en que los indicadores utilizados, en muchos casos están expresados en diferentes unidades de medida; el procedimiento que se explica a continuación, los hace comparables entre sí y no obliga a establecer distintos grupos de pertenencia para cada una de las jurisdicciones.

Dados los valores:

$$C_{il} = (C_{i1}, C_{i2}, \dots, C_{in})$$

$$\begin{aligned} i &= 1, 2, \dots, m, (\text{departamento}) \\ l &= 1, 2, \dots, n, (\text{indicadores}) \\ n &= 26 \\ m &= 18 \end{aligned}$$

El elemento normalizado será:

$$e_{ij} = \frac{C_{ij} - C_j}{\sigma_j}$$

donde: $\bar{C}_j = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m C_{ij}$ (media)

y $\sigma_j = \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (C_{ij} - \bar{C}_j)^2 \right]^{1/2}$

Una vez normalizados la totalidad de los indicadores, se puede comenzar el cálculo de las distancias taxonómicas.

INDICADORES UTILIZADOS

Los mismos totalizaron 25, y se pueden dividir en los siguientes grupos: (1)

a. Indicadores agropecuarios:

A.1: Participación de cada departamento en el valor agregado agrícola provincial (año 1973)

A.2: Número de tractores para 1000 hectáreas cultivadas (año 1974) por departamento.

A.3: Crecimiento de la superficie cultivada con vid por departamento período 1968/74.

Indicador que mide la importancia del cultivo de vid en cada departamento. Se trata de un indicador compuesto por dos elementos: el crecimiento observado en la

(1) Las fuentes en base a las cuales fueron calculados los indicadores están explicitadas en el lugar donde se han volcado los valores que toman los mismos para cada jurisdicción.

implantación de vid entre 1968 y 1974 para cada departamento, ponderado por la participación de cada departamento en la superficie total cultivada con vid..

A.4: Coeficiente de diversificación agrícola por departamento (año 1974), en base al valor agregado agrícola de los distintos cultivos (vid, hortalizas, olivos, frutales, cereales, y forrajeras). El coeficiente se calculó mediante el "método diferencial estructural" (1), que permite analizar la situación de cada departamento dentro de un estricto marco de interdependencia provincial departamental.

A.5: Tamaño más frecuente de las explotaciones cultivadas con vid, por departamento (año 1974).

A.6: Participación de los distintos departamentos en la existencia de ganado de todas las especies (calculada en base a la "unidad animal", año 1969).

b. Indicadores industriales:

I_1 : Productividad media (valor agregado por persona ocupada), ponderada por la participación de cada departamento en el valor agregado industrial provincial. La necesidad de ponderar el primer valor se debe a que tomado aisladamente puede dar lugar a resultados no acordes con la realidad del sector en cada departamento (información año 1974).

(1) Perloff, S.H.: "Regions, Resources and Economic Growth", Baltimore, 1960.

I_2 : Coeficiente de especialización en industrias dinámicas (información año 1974, por departamento). El coeficiente fue calculado mediante el "método diferencial estructural", ya citado dentro de los indicadores agropecuarios.

I_3 : Elaboración vinica, por departamentos (promedio de lo industrializado durante el período 1972-76).
Este indicador muestra la posición de las 18 jurisdicciones con respecto a la industria vegetativa más representativa.

c. Indicadores del sector minero:

M_I : Participación de cada departamento en el valor agregado minero provincial (año 1974).

M_{II} : Participación de cada departamento en el empleo en el sector minero provincial (en base a datos del Censo Nacional de población de 1970).

d. Indicadores de la dotación de infraestructura:

F_1 : Teléfonos cada 10.000 habitantes.

F_2 : Participación de cada departamento en el consumo de energía eléctrica (año 1975)

F_3 : Relación Km. de caminos pavimentados/Km. de caminos mejorados (año 1976).

e. Indicadores Sociales:

S_1 : Índice de hacinamiento (en base a datos censales 1970)

S_2 : Médicos cada 10.000 habitantes (año 1970)

S_3 : Casas cada 10.000 habitantes (año 1975)

S_4 : Tasa de deserción escolar (año 1975)

S_5 : Tasa de mortalidad general (año 1970)

f. Indicadores Demográficos:

D_1 : Participación de cada departamento en el total de población de la provincia (año 1970)

D_2 : Densidad de población por departamento (año 1970)

D_3 : Tasa de crecimiento vegetativo (Período 1960-70) datos censales)

D_4 : Tasas migratorias de cada departamento (idem D_3)

g. Indicadores del grado de urbanización

V_1 : Porcentaje de población urbana, por departamento, (calculado en base a datos del Censo Nacional de Población en 1970)

V_2 : Obras y superficie cubierta por departamentos, en m^2 (promedio período 1971-75)

Debe aclararse que no ha sido posible contar con información correspondiente a un mismo año para todos los indicadores utilizados. La inexistencia de series estadísticas departamentales anuales impidió tal homogeneidad en la recopilación de la información.

En general los datos corresponden a los años 1974, 1975 ó 1976 y en algunos casos los años 1969 y 1970.

No se considera que el hecho altere significativamente los resultados que se hubiesen obtenido, de haberse operado con información correspondiente a un mismo año.

DELIMITACION DE LAS REGIONES

Promediando los valores de los grupos a que pertenecían los distintos departamentos para cada uno de los conjuntos de indicadores, se obtuvieron siete indicadores finales (cada uno refleja la posición en que se ubican los departamentos en el rubro respectivo).

Utilizando estos siete valores se procedió a establecer las "distancias taxonómicas" (1) existentes entre cada departamento y sus contiguos, la operación consiste en un promedio simple de las diferencias halladas entre los mismos. Si hipotéticamente la distancia taxonómica entre dos departamentos es cero, ello indica que ambos tienen estructuras económico-sociales muy similares (al menos con respecto a los indicadores elegidos).

Para establecer que departamento (entre varios) presenta el mayor grado de homogeneidad en relación a otro contiguo a todos ellos,

(1) Se podría definir la "distancia taxonómica" como la diferencia cuali-cuantitativa existente entre dos jurisdicciones en el(los) indicador(es) respectivo(s).

se elija el que posea una distancia taxonómica menor con respecto al mismo. Tal procedimiento es repetido con la totalidad de los departamentos en relación a sus contiguos.

La operación, aplicada a la totalidad de las jurisdicciones puede ser representada en un diagrama, uniendo con una línea los distintos departamentos, siendo la longitud de la línea proporcional a la distancia taxonómica existente entre los distintos departamentos.

La conexión de los departamentos se continúa, hasta que todos hayan sido conectados en un conjunto.

Finalmente se delimitan las distintas regiones (grupos de departamentos relativamente homogéneos entre sí) cortando los segmentos o uniones de mayor longitud (que representan distancias taxonómicas mayores).

Lograda una regionalización básica por este método, la misma se tiene en cuenta como una primera aproximación, sujeta en algunos casos a revisión. Esto se debe a que en algunos casos de excepción, el hecho de haberse llegado a la misma mediante la combinación de indicadores cuantitativos puede dejar de lado algunas diferencias de importancia, no reflejadas en las cifras manejadas.

Con respecto a la aplicación del método para Mendoza, se ha debido modificar la primera regionalización lograda mediante el método descrito para el caso del departamento de las Heras, por ejemplo, que aparecía en la misma región que los departamentos de Capital,

Codoy Cruz y Guaymallén. La utilización de indicadores numéricos no permite observar que, esta jurisdicción sólo se asemeja a las restantes en el reducido espacio que de la misma pertenece al Gran Mendoza, siendo el resto de su superficie de características disímiles al resto de las jurisdicciones.

A continuación se presentan, para la totalidad de los indicadores utilizados, los valores correspondientes a los 18 departamentos y la posición o grupo de pertenencia de cada jurisdicción.

Finalmente se presenta la matriz correspondiente a las distancias taxonómicas halladas entre cada departamento y los departamentos contiguos.

DETERMINACION DE REGIONES IPIROQUEÑAS - IPIA, DE MENDOZA -

INDICADORES (Promedios Finales)

INDICADORES (Procedimientos Finales)

INDICADORES (Promedios Finales)								DEPTOS. DIFERENCIAS								DIFERENCIAS								DISTANCIA TAXI PUEBLOS
DEPARTAMENTO	Ag.	I	M	S	D	U	If	Ag.	I	M	S	D	U	If	Ag.	I	M	S	D	U	If			
1 Capital	4,5	3,3	3		1,8	2,8	1	1,33	Quaymallen	1,31	1,67	3	2,4	1,75	1	2	0,17	1,63	-	0,6	0,75	-	0,67	0,55
									Hidalgo	2,0	1,33	1,5	1,8	1,5	1,5	2,33	1,7	1,07	1,5	-	-	0,5	1,67	1,37
									Las Heras	3,33	3,33	3	3,4	2,5	1,5	3	1,17	0,63	1	1,6	-	0,5	1,67	0,55
									Goshy Cruz	4,6	2,33	3	1,8	2,0	1,5	1,66	0,1	0,97	-	-	0,5	0,5	0,5	0,55
2 Gral. Alvear	2,5	2,67	4,5		2,8	3,8	2,5	3,3	San Rafael	2	1,67	2,5	2,0	2,5	2,5	2,6	0,5	1	2,0	0,8	1,3	-	0,7	0,70
3 Junín	2,8	3,33	4,5		3,6	3,2	4	3	Rivadavia	2,8	2,33	2,5	2,6	3,5	4	2,66	-	1	2	1	0,3	-	0,33	0,66
									Santa Rosa	2,5	4,67	5	3,6	3,7	5	5	0,3	1,34	0,5	-	0,5	1	2	0,81
									San Martín	2,2	1,67	4	2,6	3,2	2,5	1,66	0,6	1,66	0,5	1	-	1,5	1,33	0,57
									Hidajá	2,8	1,33	1,5	2,8	2,5	1,5	2,33	-	2	3	0,8	0,7	2,5	0,67	1,33
									Luján	2,66	1,67	3	2,6	2,75	2	1,33	0,14	1,66	1,5	1	0,45	2	1,67	1,20
4 La Paz	3,2	5	5		4,2	4,3	3,5	3,66	Santa Rosa	2,5	4,67	5	3,6	3,7	5	5	0,7	0,33	-	0,6	0,6	1,5	1,34	0,72
									Lavalle	2	4,67	5	4,2	4	4,5	3,33	1,2	0,33	-	-	0,3	1	0,33	0,55
									San Rafael	2	1,67	2,5	2,0	2,5	2,5	2,6	1,2	3,33	2,5	2,2	1,8	1	1,06	1,87
5 Las Heras	3,33	3,33	2		3,4	2,5	1,5	3	Lavalle	2	4,67	5	4,2	4	4,5	3,33	1,33	1,34	3	0,8	1,5	3,0	0,33	1,61
									Quaymallen	4,33	1,67	3	2,4	1,75	1	2	1	1,66	1	1	0,75	0,5	1	0,55
									Capital	4,5	3,33	3	1,8	2,5	1	1,33	1,17	-	1	1,6	-	-0,5	1,62	0,84
									G. Cruz	4,6	2,33	3	1,8	2,0	1,5	1,66	1,27	1	1	0,8	0,25	0,5	1,34	0,96
									Luján	2,66	1,67	3	2,6	2,75	2	1,33	0,67	1,66	1	0,6	0,25	0,5	1,67	0,93
6 Lavalle	2	4,67	5		4,2	4	4,5	3,33	Las Heras	3,33	3,33	2	3,4	2,5	1,5	3	1,33	1,34	3	0,8	1,5	3,0	0,33	1,61
									Quaymallen	4,33	1,67	3	2,4	1,75	1	2	2,33	3	2	1,8	2,25	3,5	1,33	2,33
									San Martín	2,2	1,67	4	2,6	3,2	2,5	1,66	0,2	1	1,6	0,8	2	1,67	1,47	
									Santa Rosa	2,5	4,67	5	3,6	3,7	5	5	0,5	-	-	0,6	0,5	0,5	1,67	0,55
									La Paz	3,2	5	5	4,2	4,3	3,5	3,66	1,2	0,33	-	-	0,3	1	0,33	0,55
7 Luján	2,66	1,67	3		2,6	2,75	2	1,33	Tucumán	3,3	3,67	4	3,4	3	3,5	4	0,64	2	1	0,8	0,25	1,5	2,67	1,37
									Las Heras	3,33	3,33	2	3,4	2,5	1,5	3	0,67	1,66	1	0,8	0,25	0,5	1,67	0,70
									G. Cruz	4,6	2,33	3	1,8	2,0	1,5	1,66	1,24	0,66	-	0,8	0,75	0,5	0,33	0,719
									Quaymallen	4,33	1,67	3	2,4	1,75	1	2	1,67	-	-	0,2	1	1	0,67	0,65
									Hidalgo	2,0	1,33	1,5	1,8	1,5	1,5	2,33	0,14	0,31	1,5	0,2	0,25	0,5	1	0,504
									San Martín	3,2	1,67	4	2,1	3,2	2,5	1,66	0,46	-	-	1	0,65	0,5	0,33	0,534
									Junín	2,4	3,33	4,5	3,6	3,2	4	3	0,14	1,68	1,5	1	-	1,67	1,2	
									Rivadavia	2,4	3,33	2,5	2,6	3,5	4	2,66	0,14	0,66	0,5	1	0,75	2	1,33	0,764
									Tupungato	3	4,67	3	4	2,8	5	3,3	0,34	3	-	1,4	0,65	3	1,97	1,33
8 Hidalgo	2,8	1,33	1,5		2,8	2,5	1,5	2,33	San Martín	2,2	1,67	4	2,6	3,2	2,5	1,66	0,6	0,34	2,5	0,2	0,2	1	0,67	0,86
									Junín	2,8	3,33	4,5	3,6	3,2	4	3	-	2	3	0,8	0,25	0,5	0,67	1,33
									Luján	2,66	1,67	3	2,6	2,75	2	1,33	0,14	0,34	1,5	0,2	0,25	0,5	1	0,55
									G. Cruz	4,6	2,33	3	1,8	2,0	1,5	1,66	1,8	1	1,5	1	0,5	0,5	0,67	0,76
									Quaymallen	4,33	1,67	3	2,4	1,75	1	2	1,53	0,34	1,5	0,4	0,25	0,5	1,33	0,764
									Capital	4,5	3,33	3	1,8	2,5	1	1,33	1,27	2	1,5	1	0,5	1	1,33	0,76
9 Rivadavia	2,8	2,33	2,5		2,6	3,5	4	2,6	San Rafael	2	1,67	2,5	2	2,5	2,5	2,6	2,3	3,33	0,5	2	1,3	2	2,3	1,33
									Junín	2,8	3,33	4,5	3,6	3,2	4	3	-	1	2	1	0,3	-	0,8	0,664
									Santa Rosa	2,5	4,67	5	3,6	3,7	5	5	0,3	2,34	2,5	1	0,2	1	2,8	1,33
									San Carlos	3	3,67	4,5	4,2	3,7	4,5	2,66	0,2	1,34	2	1,6	0,2	0,5	0,96	0,81
									Tucumán	3,3	3,67	4	3,4	3	3,5	4	0,5	1,34	1,5	0,8	0,5	0,5	1,3	0,81
									Tupungato	3,0	4,67	3	4,0	2,8	5	3,3	0,2	2,34	0,5	1,4	0,70	3	0,7	0,98
									Luján	2,66	1,67	3	2,6	2,75	2	1,33	0,14	0,66	0,5	1	0,75	2	1,33	0,764
10 Tucumán	3	3,67	4		3,4	3	3,5	4	Tucumán	3,3	3,67	4	3,4	3	3,5	4	0,3	-	0,5	0,4	0,7	1	1,4	0,67
									Tupungato	3	4,67	3	4	2,8	5	3,3	-	1	1,5	0,2	0,9	0,5	0,7	0,67
									Rivadavia	2,8	2,33	2,5	2,6	3,5	4	2,66	0,2	1,34	2	1,6	0,2	0,5	0,96	0,81
									Santa Rosa	2,5	4,67	5	3,6	3,7	5	5	0,5	1	0,5	0,6	-	0,5	2,4	0,794
									San Rafael	2	1,67	2,5	2,0	2,5	2,5	2,6	1	2	2	2,2	1,2	2	-	0,794
11 San Carlos	3	3,67	4,5		4,2	3,7	4,5	2,6	Lavalle	2	4,67	5	4,2	4	4,5	3,33	0,2	3	1	1,6	0,8	2	1,67	1,47
									Santa Rosa	2,5	4,67	5	3,6	3,7	5	5	0,3	3	1	1	0,5	2,5	3,33	1,67
									Junín	2,8	3,33	4,5	3,6	3,2	4	3	0,6	2,66	0,5	1	-	1,5	1,34	0,56
									Hidalgo	2,0	1,33	1,5	1,8	1,5	1,5	2,33	0,6	0,34	2,5	0,2	0,7	1	0,67	0,86
									Luján	2,66	1,67	3	2,6	2,75	2	1,33	0,46	-	1	-	0,45	0,5	0,33	0,55
12 S. Martín	2,2	1,67	4		2,8	3,2	2,5	1,61	Hidalgo	4,3	5	3	4,0	3,8	4,5	5	2,3	3,33	0,5	2	1,3	2,0	2,4	1,98
									S. Carlos	3	3,67	4,5	4,2	3,7	4,5	2,66	1	2	2	2,2	1,2	2	0,96	1,13
									Santa Rosa	2,5	4,67	5	3,6	3,7	5	5	0,5	3	2,5	1,0	1,2	2,5	2,4	1,96
									La Paz	3,2	5	5	4,2	4,3	3,5	3,66	1,2	3,33	2,5	2,2	1,8	1	1,06	1,87
									Gral. Alvear	2,5	2,67	4,5	2,8	3,8	2,5	3,3	0,5	1	2	0,8	1,3	-	0,7	0,91
13 S. Rafael	2	1,67	2,5		2	2,5	2,5	2,6	San Martín	2,2	1,67	4	2,6	3,2	2,5	1,66	0,3	3	1	1	0,5	2,5	3,34	1,66
									Lavalle	2	4,67	5	4,2	4	4,5	3,33	0,5	-	-	0,6	0,3	0,5	1,67	0,51
									La Paz	3,2	5	5	4,2	4,3	3,5	3,66	0,7	0,33	-	0,6	0,6	1,5	1,33	0,72
									San Rafael	2	1,67	2,5	2,0	2,5	2,5	2,6	0,5	3	2,5	1,6	1,2	2,5	2,4	1,96
									San Carlos	3	3,67	4,5	4,2	3,7	4,5	2,6	0,5	1	0,5	0,6	-	0,5	2,4	0,794
									Rivadavia	2,8	2,33	2,5	2,6	3,5	4	2,66	0,3	2,34	2,5	1	0,2	1	2,33	1,38
									Junín	2,8	3,33	4,5	3,6	3,2	4	3	0,3	1,34	0,5	-	0,5	1	2	0,81
14 Santa Rosa	2,5	4,67	5		3,6	3,7	5	5	Tupungato	3	4,67	3	4	2,8	5	3,3	0,3	1	1	0,4	0,2	1,5	0,7	0,76
									Luján	2,66	1,67	3	2,6	2,75	2	1,33	0,64	2	1	0,8	0,25	1,5	2,67	1,2
									Rivadavia	2,8	2,33	2,5	2,6	3,5	4	2,66	0,5	1,34	1,5	0,8	0,5	0,5	1,34	0,713
									San Carlos	3	3,67	4,5	4,2	3,7	4,5	2,66	0,3	-	0,5	0,8	0,7	1	1,34	0,664
15 Tucumán	3,3	3,17	4		3,4	3	3,5	4	Luján	2,66	1,67	3	2,6	2,75	2	1,33	0,34	3	-	1,4	0,65			

ZONA 6

	Lavalle	Santa Rosa	La Paz
Lavalle	0	0,51	0,45
Santa Rosa	0,51	0	0,72
La Paz	0,45	0,72	0

ZONA 7

San Rafael

ZONA 8

Malargüe

ZONA 9

General Alvear

III. INDICADORES

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

. Indicadores del Sector Agropecuario (A) .

A1. VALOR AGREGADO AGRICOLA. PARTICIPACION DE CADA DEPARTAMENTO EN EL TOTAL PROVINCIAL (1973)

<u>DEPARTAMENTOS</u>	<u>8</u>
<u>GRUPO 1</u>	
San Rafael	20,1
San Martín	12,7
Maipú	10,3
Luján	7,8
Rivadavia	7,8
<u>GRUPO 2</u>	
Lavalle	6,2
Junín	5,8
Gral. Alvear	5,7
<u>GRUPO 3</u>	
San Carlos	5,6
Tupungato	4,3
<u>GRUPO 4</u>	
Tunuyán	3,9
Guaymallén	3,7
Santa Rosa	3,0
Las Heras	2,1
<u>GRUPO 5</u>	
La Paz	0,4
Malargüe	0,3
Godoy Cruz	0,2
Capital	-
TOTAL	100,0

Nota: Media de la distribución: 5,5

FUENTE: Elaborado en base a datos extractados del "Estado socio-económico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76" (Facultad de Ciencias Económicas)

A₂. NUMERO DE TRACTORES CADA 1.000 HECTARIAS CULTIVADAS

GRUPO 1

La Paz	5,95
Junín	5,36
Lavalle	4,19
San Carlos	3,47

GRUPO 2

San Martín	3,86
Tunuyán	3,42

GRUPO 3

Santa Rosa	3,37
Las Heras	3,15

GRUPO 4

Guaymallén	3,11
Luján	3,02
Tupungato	2,95
Gral. Alvear	2,93
Maipú	2,87
San Rafael	2,83

GRUPO 5

Rivadavia	2,54
Cockoy Cruz	1,39
Malargüe	1,16
Capital	-

Nota: Valor indicador para toda la provincia:
3,22 tractores cada 1000 has. cultivadas

FUENTE: Dirección de Estadísticas y Censos de la Provincia
de Mendoza

A₃. CRECIMIENTO DE LA SUPERFICIE IMPLANTADA CON VID POR DEPARTAMENTO (PERIODO 1968-1974) PONDERADO POR LA PARTICIPACION DE CADA DEPARTAMENTO EN LA SUPERFICIE TOTAL IMPLANTADA

<u>DEPARTAMENTOS</u>	<u>%</u>
<u>GRUPO 1</u>	
San Martín	3,28
San Rafael	1,89
Santa Rosa	1,49
Haipú	1,48
<u>GRUPO 2</u>	
Lavalle	1,35
Rivadavia	1,23
Genl. Alvear	0,89
Junín	0,88
<u>GRUPO 3</u>	
Luján	0,76
Tupungato	0,49
<u>GRUPO 4+</u>	
San Carlos	0,45
Tunuyán	0,41
Capital	0,25
Las Heras	0,12
<u>GRUPO 5</u>	
La Paz	0,01
Godoy Cruz	-0,04
Guaymallén	-0,0003
Malargüe	-

Nota: Media de la distribución: 0,62

FUENTE: Datos de superficies implantadas en 1968: "Resultados del III Censo Vitícola Nacional" (Ley 17.378). Instituto Nacional de Vitivinicultura. Año 1968.
 Datos de superficies implantadas en 1974: "Estadísticas Vitícolas 1972/74" Instituto Nacional de Vitivinicultura Año 1975.

A4. GRADO DE DIVERSIFICACION DE LA PRODUCCION DEL SECTOR
AGRICOLA, POR DEPARTAMENTO, AÑO 1974 (1)

GRUPO 1

San Rafael	0,06
Lavalle	0,07
Santa Rosa	0,09
Genl. Alvear	0,10

GRUPO 2

Maipú	0,11
Las Heras	0,12

GRUPO 3

La Paz	0,14
Junín	0,16
San Martín	0,16
Quaymallén	0,17
Luján	0,17
Rivadavia	0,17

GRUPO 4

Codoy Cruz	0,20
San Carlos	0,25

GRUPO 5+

Tunuyán	0,34
Tupungato	0,36
Malargüe	0,86
Capital	1,0

Nota: Mediana de la distribución: 0,16

(1) Coeficiente de diversificación calculado en base a la participación de cada departamento en el valor agregado agrícola provincial de los siguientes cultivos: vid, hortalizas, olivos, frutales, otros. A mayor valor del coeficiente, implica menor grado de diversificación de la producción agrícola del departamento, en relación al observado para toda la provincia.

FUENTE: Calculado en base a información proporcionada por la Dirección de Estadística y Censos de la Provincia de Mendoza.

A5. TAMAÑO MAS FRECUENTE DE LAS EXPLOTACIONES CULTIVADAS
CON VID (AÑO 1974)

GRUPO 1 (más de 200 Has.)

Luján
Rivadavia

GRUPO 2 (entre 50 y 100 Has.)

San Martín
Tunuyán

GRUPO 3 (entre 20 y 50 Has.)

Capital (20 a 30 Has.)
La Paz (30 a 50 Has.)
Tupungato " "

GRUPO 4 (entre 5 y 10 Has.)

Codoy Cruz
Junín
Lavalle
Santa Rosa
San Carlos
San Rafael

GRUPO 5 (entre 0,5 y 5 Has.)

Malargüe
Gral. Alvear
Guaymallén
Las Heras
Maipú

FUENTE: Estadísticas vitícolas 1972-1974. Instituto Nacional de
Vitivinicultura. Año 1975.

A6. PARTICIPACION DE LOS DEPARTAMENTOS EN LA EXISTENCIA DE GANADO DE TODAS LAS ESPECIES (1)

GRUPO 1

Malangüe	31,4
San Rafael	22,3
Gral. Alvear	16,1

GRUPO 2

La Paz	5,5
Sta. Rosa	4,3
San Carlos	3,7
Ia valle	3,2
Las Heras	2,9

GRUPO 3

Tupungato	2,8
Tunuyán	1,7

GRUPO 4

Luján	1,4
Maipú	1,2
Rivadavia	1,2
San Martín	1,1

GRUPO 5

Junín	0,5
Guaymallén	0,3
Godoy Cruz	0,07
Capital	0,01

Nota : Mediana de la distribución: 2,25

(1) Los porcentajes se refieren a la participación de cada departamento en la existencia de ganado de todas las especies. Se trata de existencias calculadas en base a la determinación de la "unidad animal". Esta "unidad" se obtiene mediante una ponderación de las distintas especies.

FUENTE: Calculado en base a información del Censo Nacional Agropecuario de 1969.

. Indicadores del Sector Industrial (I)

I. PRODUCTIVIDAD MEDIA POR OBRERO OCUPADO PONDERADA POR LA PARTICIPACION EN EL VALOR AGREGADO INDUSTRIAL

GRUPO 1

Luján	161,4
Rivadavia	5,1
San Martín	3,84
Maipú	3,79

GRUPO 2

San Rafael	3,18
Godoy Cruz	1,9
Guaymallén	1,9

GRUPO 3

Capital	0,86
Junín	0,70
Genl. Alvear	0,70
Las Heras	0,60

GRUPO 4

San Carlos	0,40
Tupungato	0,24
Tunuyán	0,16

GRUPO 5

Santa Rosa	0,09
Lavalle	0,04
Malargüe	0,02
La Paz	0,01

Nota: Mediana de la distribución: 0,7

FUENTE: Elaborado en base a información del Censo Nacional Económico de 1974. La "productividad media" por obrero ocupado" fue obtenida por cociente entre el valor agregado industrial de cada departamento y la cantidad de empleados en el sector industrial.

A2. PROPORCION INDUSTRIAS DINAMICAS (coeficiente de especialización)

GRUPO 1

Luján	1,81
Godoy Cruz	0,65
Quilmes	0,52
San Rafael	0,35

GRUPO 2

Capital	0,35
Maipú	0,178
Las Heras	0,14
Gral. Alvear	0,12

GRUPO 3

San Martín	0,06
Tunuyán	0,04

GRUPO 4

San Carlos	0,038
------------	-------

GRUPO 5

Rivadavia	0,009
Junín	-
La Paz	-
Lavalle	-
Santa Rosa	-
Tupungato	-
Malargüe	-

FUENTE: Elaborado en base a información del Censo Nacional Económico de 1974.

I 3. ELABORACION VITICA (promedio 1972/76) miles de Hl.

GRUPO 1

San Martín	2.948,14
Maipú	2.522,2
Rivadavia	1.950,02
San Rafael	1.824,8

GRUPO 2

Carmenellén	1.348,2
Junín	1.029,6

GRUPO 3

Genl. Alvear	922,52
Luján	920,4
San Carlos	600,9

;

GRUPO 4

Lavalle	479,02
Godoy Cruz	288,4
Santa Rosa	259,3
Tupungato	242,1
Tunuyán	172,5

GRUPO 5

Las Hinas	131,2
La Paz	53,48
Capital	2,62
Malargüe	—

Nota: Media de la distribución: 871,8 Hl.

FUENTE: Calculado en base a información del Instituto Nacional de Vitivinicultura, extraído del "Estudio socioeconómico de los Departamentos de la Provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76". U.N.C. - Bolsa de Comercio de Mendoza.

. Indicadores del Sector Minero (M)

M₁. VALOR AGREGADO MINERO, POR DEPARTAMENTO

GRUPO 1

Rivadavia	59,8
Maipú	20,5

GRUPO 2

Las Moras	11,3
-----------	------

GRUPO 3

Tupungato	4,6
-----------	-----

GRUPO 4

Malargüe	3,0
San Rafael	1,6
Luján	0,2
Trenayán	0,03
San Carlos	0,02

GRUPO 5

Capital
Godoy Cruz
Guaymallén
Jujín
San Martín
Lavalle
Santa Rosa
La Paz
Gral. Alvear

FUENTE: Dirección de Estadísticas y Censos de la Provincia de Mendoza. (Se incluye el valor agregado por el sector petróleo).

M₂. POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EMPLEADA EN EL SECTOR MINERO.
PARTICIPACION DE CADA DEPARTAMENTO EN EL PRODUCTO TOTAL PRO-
VINCIAL.

GRUPO 1

Georgy Cruz	30,8
Capital	13,3
San Rafael	10,9
Quaymallén	10,0

GRUPO 2

Malargüe	9,3
Luján	6,0
Las Arenas	5,3
Maipú	5,3

GRUPO 3

Tupungato	4,0
San Martín	2,0

GRUPO 4

Rivadavia	1,5
Trenyón	0,7
Civil. Alvear	0,4
Junín	0,4

GRUPO 5

La Paz	-
Lavalle	-
Santa Rosa	-
San Carlos	-

Nota : Mediana de la distribución: 3,0

FUENTE: Censo Nacional de Población, año 1970

- Indicadores del Desarrollo de la Infraestructura Departamental (F)

F. 1. TELÉFONOS CADA 10.000 HAB (

GRUPO 1

Capital	79,5
Cordón Cruz	79,5
Guaymallén	79,5
Las Heras	79,5

GRUPO 2

Gr'al. Alvear	49,5
San Martín	32,8
San Rafael	32,4
Luján	30,1

GRUPO 3

Tunuyán	20,9
Rivadavia	20,6

GRUPO 4

La Paz	19,3
San Carlos	17,5
Turkeyto	17,0
Maipú	13,4

GRUPO 5

Malargüe	9,5
Santa Rosa	7,7
Juán	6,4
Lavalle	1,6

Nota: Mediana de la distribución: 20,75 teléfonos cada 10.000 hab.

FUENTE: Dirección de Estadística y Censos de la Provincia de Mendoza

F 2. PARTICIPACION EN EL CONSUMO DE ENERGIA ELECTRICA (1986)

GRUPO 1

Luján	17,31
San Rafael	14,10
Maipú	10,58
San Martín	9,82

GRUPO 2

Rivadavia	6,68
Juán	6,23
Capital	5,84
San Carlos	5,58

GRUPO 3

Guaymallén	4,79
Cordón Cruz	4,50

GRUPO 4

Las Heras	4,45
Lavalle	3,09
Tupungato	2,09
Tunuyán	1,53

GRUPO 5

Grav. Alvear	1,07
Malargüe	1,06
Santa Rosa	1,02
La Paz	0,17

Nota : Mediana de distribución: 4,64

FUENTE: Instituto Socioeconómico de los departamentos de la
Provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76
U.N. de Cuyo - Bolsa de Comercio de Mendoza

F3. RELACION KM. DE RUTAS PAVIMENTADAS/KM. DE RUTAS
MEJORADAS (año 1976)

GRUPO 1

Capital		(no cuenta con rutas mejoradas)
Cordón Cruz		(no cuenta con rutas mejoradas)
Lejón	2,01	
Lavalle	1,89	

GRUPO 2

San Carlos	1,84
San Martín	1,74
La Paz	1,36
Tupungato	1,21
Maipú	1,18
Junín	1,12
Guaymallén	0,98

GRUPO 3

Genl. Alvear	0,94
Rivadavia	0,87

GRUPO 4

Las Heras	0,85
-----------	------

GRUPO 5

Tuayán	0,81
San Rafael	0,61
Santa Rosa	0,51
Malargüe	0,39

Nota: Valor de la relación a nivel provincial: 0,90

INENITF: Elaborado en base al "Estudio socioeconómico de los Departamentos de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76"
U.N. de Cuyo y Bolsa de Comercio de Mendoza

. Indicadores de los Sectores Sociales (S)

S₂. INDICE DE HACIAMIENTO POR DEPARTAMENTO
(Porcentaje de personas vacunadas)

GRUPO 1

Capital	7,1
Cochabamba	12,3
Madrid	17,2
San Rafael	17,2

GRUPO 2

Guzmán	17,4
Rivera	17,3

GRUPO 3

Justo	19,1
San Martín	19,1
Grat. Alvar	19,1
Indio	21,7

GRUPO 4

San Carlos	24,2
Tapungato	24,3
Lavalle	24,4
Las Torres	24,9

GRUPO 5

Santa Rosa	27,9
Mallorca	27,4
Tunuyán	28,1
La Paz	34,5

Nota: Media de la distribución: 21,3%

FUENTE: Calculado en base al Censo Nacional de Población de 1970.

S². MEDICOS CADA 10.000 HABITANTES (año 1969)

GRUPO 1

Capital	82,3
Cordobá Cruz	27,1
San Rafael	17,6
Guaymallén	15,9

GRUPO 2

San Martín	11,5
Genl. Alvear	10,4
Rivadavia	9,8
Luján	9,3

GRUPO 3

Tucumán	9,2
La Plata	7,3

GRUPO 4

Santa Rosa	6,5
Malvinas	6,1
Las Heras	5,7

GRUPO 5

San Carlos	5,0
Maipú	5,0
Junín	4,9
Tupungato	4,9
Lavalle	2,8

FUENTE: Estudios socioeconómico de los Departamentos de la
Provincia de Mendoza (U.N.C. - F.C.E., Mendoza, 1973)

S₃. CAMAS CADA 10.000 HABITANTES. (año 1975)

GRUPO 1

Capital	171,2
Gr'al. Alvear	59,92
Godoy Cruz	54,85

GRUPO 2

San Martín	43,88
Trenyón	42,54

GRUPO 3

San Rafael	39,54
Rivadavia	29,94

GRUPO 4

Santa Rosa	22,55
La Paz	20,69
San Carlos	20,12
Cruz del Sur	13,9
Lezama	10,67
Las Heras	9,72

GRUPO 5

Malvinas	8,8
Tupungato	3,96
Junín	3,47
Luján	1,3

Nota: Mediana de la distribución: 33,8 camas c/10.000 Hab.

FUENTE: Calculado en base a información del "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76" U.N.C. - Bolsa de Comercio de Mendoza

S₄. EDUCACIÓN ESCOLAR

GRUPO 1

San Carlos	0,761
Capital	0,711
Guaymallén	0,676
Mercedes	0,567

GRUPO 2

San Carlos	0,559
San Martín	0,555
Mercedes	0,519

GRUPO 3

San Carlos	0,434
Genl. Alvear	0,456

GRUPO 4

Rivadavia	0,455
Trenque	0,443
San Carlos	0,436
Santa Rosa	0,393
Mercedes	0,388

San Carlos	0,381
------------	-------

GRUPO 5

San Carlos	0,367
Trenque	0,362
Mercedes	0,296
Lavalle	0,287

Nota : Mediana de la distribución: 0,48

FUENTE: Dirección de Estadística y Censos de la Pcia. de Mendoza
(Año 1970. Censo Nacional de Población).

5. TASA MORTALIDAD GENERAL - año 1970
(Por cada 1.000 habitantes)

GRUPO 1

San Juan	6,9
San José	6,9
San Pedro	6,9
San Rafael	7,2

GRUPO 2

San Juan	7,6
San Rafael	7,7
Rivadavia	7,7

GRUPO 3

San Juan	7,9
San Carlos	8,0
San José	8,1
San Martín	8,1

GRUPO 4

San Martín	8,2
San Juan	8,2

GRUPO 5

La Paz	8,3
San Juan	8,3
San Alvaro	8,5
San Cruz	9,7
Capital	10,1

FUENTE: Departamento de Bioestadística. Mortalidad y
Natalidad. Dirección de Estadística y Censos de
Mendoza



. Indicadores Demográficos (D)

D. PARTICIPACIÓN DE CADA DEPARTAMENTO EN EL TOTAL
DE POBLACION DE LA PROVINCIA

GRUPO 1

Guaymallén	0,192
San Rafael	0,135
Capital	0,122
San José Cruz	0,115

GRUPO 2

Las Heras	0,087
Mendoza	0,074

GRUPO 3

San Martín	0,068
Luján	0,048

GRUPO 4

Genl. Alvear	0,040
Rivadavia	0,038
Tunuyán	0,025
Juán	0,023
San Carlos	0,020
Santa Rosa	0,018

GRUPO 5

Tapalcuta	0,015
Mitadilla	0,012
La Paz	0,011
Lavalle	0,007

Nota: Mediana de la distribución: 0,055

FUENTE: Calculado en base al Censo Nacional de Población, 1970.

2. DENSIDAD DE POBLACION (Habitantes por km2 - año 1970)

GRUPO 1

Capital	2.195,7
Cruz Cruz	1.499,7
Guatemala	822,33
Majoc	116,04

GRUPO 2

Jalón	53,85
San Marcos	43,78
Rio de la Vieja	17,45
Luis	9,71
Las Flores	7,73

GRUPO 3

Turkey	7,47
Thompson	5,70

GRUPO 4

San Rafael	4,20
Grat. Alvear	2,71
San Carlos	1,71

GRUPO 5

Lavilla	1,71
Santa Rosa	1,26
La Paz	0,9
Nabucodonosor	0,28

Nota: Media provincial: 6,45

FUENTE: Calculado en base a datos del Censo Nacional de Población 1970 y a datos de superficie departamentales del Atlas del Instituto Geográfico Militar.

D₃. TASAS DE CRECIMIENTO VEGETATIVO (‰)
Período 1960/70

GRUPO 1

Malargüe	31,0
San Rafael	28,13
Lavalle	27,00
Tunuyán	23,49

GRUPO 2

La Paz	23,42
Tupungato	23,11
San Carlos	21,84
Junín	21,32
Santa Rosa	19,61

GRUPO 3

Gral Alvear	18,67
Luján	17,59

GRUPO 4

San Martín	17,27
Rivadavia	17,04
Guaymallén	16,02

GRUPO 5

Las Heras	15,86
Maipú	15,70
Godoy Cruz	12,75
Capital	10,18

FUENTE: Calculada en base a los Censos Nacionales de Población
de 1960 y de 1970

D₄. TASAS MIGRATORIAS (en%) (período 1960/70)

GRUPO 1

Codoy Cruz	14,11
Las Heras	11,15
Tupungato	7,43
Guaymallén	6,93

GRUPO 2

Maipú	4,45
-------	------

GRUPO 3

Luján	2,13	Tasa provincial: 0,13
Capital	-1,81	

GRUPO 4

San Martín	-2,06
San Rafael	-8,41
Gral. Alvear	-8,62
Rivadavia	-8,67
Santa Rosa	-9,10
Malargüe	-10,55
Tunuyán	-10,63

GRUPO 5

San Carlos	-15,22
La Paz	-15,63
Jurín	-16,13
Lavalle	-25,45

Nota: Tasa provincial: 0,13%

FUENTE: Calculado en base a información de los Censos Nacionales de Población de 1960 y 1970.

. Indicadores del Grado de Urbanización (U)

U
1. PORCENTAJE DE POBLACION CONCENTRADA EN NUCLEOS URBANOS
(Mayores de 2.000 hab.)

GRUPO 1

Capital	100,0
Godoy Cruz	100,0
Guaymallén	85,9
Las Heras	83,6

GRUPO 2

La Paz	55,2
Luján	53,4
Gral. Alvear	51,0
Maipú	48,7

GRUPO 3

San Rafael	48,3
Malargüe	47,8

GRUPO 4

San Martín	46,4
Tunuyán	43,6
Rivadavia;	35,0
Jujín	27,2

GRUPO 5

Tupungato	20,8
San Carlos	13,6
Lavalle	12,0
Santa Rosa	-

Nota: Mediana de la distribución: 48,05

FUENTE: Calculado en base a cifras del Censo Nacional de Población de 1970

U₂. OBRAS Y SUPERFICIE CUBIERTA (promedio 1971/76)
(en m2.)

GRUPO 1

Capital	195.249
Guaymallén	115.653
Maipú	107.016
San Martín	83.317

GRUPO 2

Codoy Cruz	83.095
Luján	67.962
San Rafael	65.947
Las Heras	55.912

GRUPO 3

Gral. Alvear	28.726
Tunuyán	22.507

GRUPO 4

Lavalle	19.228
Junín	19.199
Rivadavia	13.268
San Carlos	17.580

GRUPO 5

Tapenpato	7.942
Mitangüe	7.667
Santa Rosa	6.139
La Paz	4.558

Nota: Mediana de la distribución: 25.616 m2.

FUENTE: Calculado en base a información de "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76" (Universidad Nacional de Cuyo - Bolsa de Comercio de Mendoza).

Prod.deriv.del Petróleo y el carbón	Fab.de otros Prod.Químicos	Fab.del Vidrio y Deriv.del Vid	Construc.Maquinarías y aparatos eléctricos.	Pestantes Industrias	Total Industria Manufacturera	
(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)
-----	-----	-----	-----	35,5	87,8	3,3
-----	3,8	-----	-----	15,4	0,5	5,8
0,1	1,8	-----	99,7	2,2	6,9	6,5
-----	-----	13,7	-----	-----	0,3	2,6
99,9	57,4	-----	-----	35,8	-----	47,2
-----	20,7	31,4	-----	-----	0,3	7,7
-----	-----	-----	-----	-----	0,4	1,2
-----	0,5	-----	-----	-----	-----	4,6
-----	-----	-----	-----	8,1	-----	3,1
-----	-----	-----	-----	-----	-----	0,1
-----	-----	-----	-----	-----	0,2	0,1
-----	-----	-----	-----	-----	-----	0,3
-----	-----	-----	-----	-----	-----	0,8
-----	-----	-----	-----	-----	0,1	0,6
-----	-----	-----	-----	-----	0,1	0,4
-----	-----	-----	-----	-----	0,9	2,1
-----	-----	-----	-----	0,1	-----	0,1
-----	15,8	54,9	0,3	1,9	2,5	8,5
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Metalme- cánica.	Químicos (y Plástico)	Prod.deriv.del Petróleo y el carbón	Fab.de ma- quina- ries- tradas.	Fab.de otros Prod.Químicos	Fab.del Vidrio y Deriv.del Vid	Construc.Maquinarías y aparatos eléctricos.	Restante Industria
(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
0,0	11,3	---	---	---	---	35,5	87,8
9,9	7,7	---	3,8	---	---	15,4	0,5
0,3	7,9	9,1	1,8	---	93,7	2,2	6,9
2,8	---	---	---	13,7	---	---	0,3
9,9	---	99,3	57,4	---	---	36,8	---
1,1	---	---	20,7	31,4	---	---	0,3
---	---	---	---	---	---	---	0,4
0,2	---	---	0,5	---	---	---	---
0,9	66,8	---	---	---	---	8,1	---
---	---	---	---	---	---	---	0,2
---	---	---	---	---	---	---	---
0,2	---	---	---	---	---	---	0,1
---	---	---	---	---	---	---	0,1
---	3,3	---	---	---	---	---	0,9
---	---	---	---	---	---	0,1	---
1,8	4,3	---	15,8	54,9	0,3	1,9	2,5
0,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
y Censos							

Regiones Homogéneas y Deptos.

	INDICADORES SECTOR AGROPECUARIO						INDICADORES SECTOR INDUSTRIAL		
	Valor agrícola '73 (particip. porcentual. v.agreg.)	Nº tract. c/1000 has. cultiv. (1974)	Crecim.de superf.imp. con vid, 1968/74(ponderado)	Diversif. produc. agrícola (1974)	Tamaño más frecuente expl.de vid(1974) Has.	Particip. existencias ganaderas (1969)	Product. media por obrero ocupado(ponderada)(1974)	Elaborac. vínica(miles Hl)pro medio 72-76)	Proporc. indust. dinámica (1974)
REGION 1									
Capital	-	-	0,25	1,0	20-30	0,01	0,86	2,6	0,35
Guaymallén	3,7	3,11	-0,0003	0,17	0,5-5	0,3	1,9	1.346,2	0,52
Godoy Cruz	0,2	1,39	-0,04	0,20	5-10	0,07	1,9	288,4	0,65
REGION II									
Las Heras	2,1	3,15	0,12	0,12	0,5-5	2,9	0,6	131,2	0,14
REGION III									
Luján	7,8	3,02	0,76	0,17	200y más	1,4	161,4	920,4	1,81
Maipú	10,3	2,87	1,48	0,11	0,5-5	1,2	3,79	2.522,2	0,18
S.Martín	12,7	3,86	3,28	0,16	50-100	1,1	3,84	2.948,1	0,06
REGION IV									
Tupungato	4,3	2,95	0,49	0,36	30-50	2,8	0,24	242,1	-
Tunuyán	3,9	3,42	0,41	0,34	50-100	1,7	0,16	172,5	0,04
S.Carlos	5,6	3,47	0,45	0,25	5-10	3,7	0,40	600,9	0,04
REGION V									
Junín	5,8	9,36	0,88	0,16	5-10	0,5	0,7	1.028,6	-
Rivadavia	7,8	2,54	1,23	0,17	200y más	1,2	5,1	1.950,0	-
REGION VI									
Lavalle	6,2	4,19	1,35	0,07	5-10	3,2	0,04	479,0	-
Sta.Rosa	3,0	3,37	1,49	0,09	5-10	4,3	0,09	259,3	-
La Paz	0,4	5,95	0,01	0,14	30-50	5,5	0,01	53,48	-
REGION VII									
San Rafael	20,1	2,83	1,89	0,06	5-10	22,3	3,18	1.824,8	0,39
REGION VIII									
Malargüe	0,3	1,16	-		0,5-5	31,4	0,02	-	-
REGION IX									
Gral.Alvear	5,7	2,93	0,89	0,10	0,5-5	16,1	0,7	922,5	0,12

INDICADORES SECTOR INDUSTRIAL

Indic. Elaborac. Propor. a por vínica(mi ind. ro ocu les Hl)pro dinámicas (ponde medio 72-76) (1974) (1974)

INDICADORES SECT. MINERO

Valor agr. Ocup. sec. minero(par tor minero ticipación) (1970)par ticipación

INDIC. DE INFRAESTRUC.

Telefo- Consumo Relac. nos c/ energ. rutas 10.000 electr. pav/rutas hab. (1976) partic. mejoradas (1976)

INDICADORES SOCIALES

Indice de Médicos Camas hosp. Reten. hacinam. c/10.000 c/10.000 escol. (%-1970) hab. Hab. (tasa (1969) (1975) (1970)

0,86	2,6	0,35	-	13,3	79,5	5,84	0,98	7,1	82,3	171,2	0,72
1,9	1.346,2	0,52	-	10,0	79,5	4,79		17,4	15,9	13,9	0,67
1,9	288,4	0,65	-	30,8	79,5	4,50		12,3	27,1	54,8	0,76
0,6	131,2	0,14	11,3	5,3	79,5	4,45	0,85	24,9	5,7	9,7	0,55
1,4	920,4	1,81	0,2	6,0	30,1	17,31	2,01	21,7	9,3		
3,79	2.522,2	0,18	20,5	5,3	13,4	10,58	1,18	17,2	5,0	1,3	0,51
3,84	2.948,1	0,06	-	2,0	32,8	9,82	1,74	19,1	11,5	8,8	0,56
										43,8	0,55
0,24	242,1	-	4,6	4,0	17,0	2,08	1,21	24,3	4,9	3,9	
0,16	172,5	0,04	0,03	0,7	20,9	1,53	0,81	28,1	9,2	42,5	0,36
0,40	600,9	0,04	0,02	-	17,5	5,58	1,84	24,2	5,0	20,1	0,44
											0,36
0,7	1.028,6	-	-	0,4	6,4	6,68	1,12	19,1	4,9	3,47	0,4
5,1	1.950,0	-	58,8	1,5	20,6	6,23	0,87	17,8	9,6	29,9	0,4
0,04	479,0	-	-	-	1,6	3,09	1,89	24,4	2,8	10,7	0,2
0,09	259,3	-	-	-	7,7	1,02	0,51	27,9	6,5	22,5	0,3
0,01	53,48	-	-	-	19,3	0,17	1,36	34,5	7,8	20,7	0,3
3,18	1.824,8	0,39	1,6	10,9	32,4	14,10	0,81	17,2	17,6	39,5	0,4
0,02	-	-	3,0	9,3	9,5	1,06	0,39	27,4	6,1	-	0,2
0,7	922,5	0,12	-	0,4	49,5	1,07	0,94	19,1	10,4	59,9	0,4

INDICADORES SOCIALES					INDICADORES DEMOGRAFICOS				INDIC. DE URBANIZACION	
de Médicos am. c/10.000 70) hab. (1969)	Camas hosp. c/10.000 Hab. (1975)	Retenc. escolar (tasa) (1970)	Tasa mor- talidad general (1970)	Particip. en poblac. provincial (1970)	Densidad de poblac. (1970)	Crecim. vegetati- vo(%) (1960-70)	Tasa migrato- ria (1960-70)	Tasa de urbaniza- ción (1970)	Obras y su- perficie cu- bierta (m2) prom. 71/76	
1	82,3	171,2	0,711	10,1	0,122	2.195,7	10,18	-1,81	100,0	195.249
4	15,9	13,9	0,676	8,2	0,142	844,4	16,2	6,93	85,9	115.653
3	27,1	54,8	0,761	9,7	0,115	1.499,7	12,75	14,11	100,0	83,095
9	5,7	9,7	0,559	7,9	0,087	7,73	15,86	11,15	83,6	55.912
7	9,3	1,3	0,519	6,9	0,048	9,71	17,59	2,13	53,4	67.962
2	5,0	8,8	0,567	7,6	0,074	116,04	15,70	4,45	48,7	107.016
1	11,5	43,8	0,555	8,2	0,068	43,78	17,27	-2,06	46,4	83.317
3	4,9	3,9	0,362	7,2	0,015	5,70	23,11	7,43	20,8	7.962
1	9,2	42,5	0,443	8,1	0,025	7,47	23,49	-10,63	43,6	22.507
2	5,0	20,1	0,367	8,0	0,020	1,71	21,84	-15,22	13,6	17.589
1	4,9	3,47	0,436	6,9	0,023	83,85	21,32	-16,10	27,2	19.199
8	9,6	29,9	0,455	7,7	0,038	17,45	17,04	-8,67	35,0	13.268
4	2,8	10,7	0,287	8,1	0,007	1,71	27,0	-25,45	12,0	19.228
9	6,5	22,5	0,393	6,9	0,018	1,26	19,61	-9,10	-	6.139
5	7,8	20,7	0,382	8,3	0,011	0,90	23,42	-15,63	55,2	4.558
2	17,6	39,5	0,484	7,7	0,135	4,20	28,13	-8,41	48,3	65.947
4	6,1	-	0,296	8,3	0,012	10,28	31,0	-10,55	47,8	7.687
1	10,4	59,9	0,456	8,5	0,04	2,71	18,67	-8,62	51,0	28.726

IV. CARACTERIZACION DE LAS REGIONES DEFINIDAS

REGION I - CAPITAL, GODOY CRUZ, GUAYMALLÉN

Esta región homogénea, compuesta por los departamentos de Capital, Godoy Cruz y Guaymallén, cuenta con una extensión de 293 Km². representando sólo el 0,19% de la superficie provincial.

Sus suelos (1) al oeste (departamento de Capital y oeste de Godoy Cruz), corresponden a la unidad geomorfológica del Piedemonte, continuándose hacia el este por la planicie (centro y este del departamento de Guaymallén).

La precordillera hace las veces de límite natural oeste de la región.

El clima puede ser caracterizado como templado semiárido (noroeste de la región) y árido en el resto, oscilando las precipitaciones entre los 200 y los 220 mm anuales; el grado de evapotranspiración de los suelos es alta, lo que acentúa aún más el problema de la escasez de agua.

Desde el punto de vista demográfico la región concentra el 37,98% de la población provincial (369.528 habitantes, según el Censo Nacional de Población de 1970) siendo el área (entre las nueve definidas) de mayor densidad poblacional (1.261,2 hab/km²) del territorio provincial.

(1) Ver: "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza." "Síntesis actualizada (1975/76) Universidad Nacional de Cuyo - Bolsa de Comercio de Mendoza - Tomo I

La estructura ocupacional de la población económicamente activa provincial presenta una muy elevada proporción de ocupados en el sector terciario de la economía; la misma alcanzaba al 57,6% (1970); para la región esta cifra era superada ampliamente en el caso del departamento de Capital (85,7%) y con menor amplitud en los departamentos de Godoy Cruz (73,5%) y Guaymallén (70,7%). Debe resaltarse que el área, además de ser sede de la administración Pública Provincial, es el centro comercial y turístico más importante de la provincia.

Esto último, principalmente en lo que se refiere a dotación de infraestructura turística.

Del total de ocupados en el comercio mayorista provincial, los tres departamentos de referencia ocupaban en 1970 el 32%; para el comercio minorista el porcentaje llegaba al 51,7% del mismo total.

A través de las cifras del Censo Nacional Económico de 1974 (1), se corrobora que la participación de la región en el producto bruto industrial provincial, alcanza al 15,6% del total, cifra que puede ser considerada como importante, máxime teniendo en cuenta que desde el punto de vista del empleo industrial provincial, la región representa el 36,7% del mismo.

Con respecto a la composición del valor agregado por ramas industriales, se observa una preponderante participación de las indus-

(1) De aquí en adelante, toda referencia cuantitativa al sector industrial, se basará en las cifras del Censo Nacional Económico de 1974.

trias vegetativas (en los tres departamentos):

Capital: 45%

Godoy Cruz: 56%

Guaymallén: 67%

Pese a que la preponderancia de la rama industrias vegetativas se corrobora en la mayoría de los departamentos de la provincia, para esta región se observa una importante diversificación (1)

A efectos ilustrativos de esta afirmación, se detallan los aportes al valor agregado industrial provincial de varias ramas, por parte de la región:

Textil: 95,9%

Madera y Muebles: 45,3%

Cuero y Calzado: 44,2%

Bebidas: 19,2%

Alimentos: 17,5%

Además de estas últimas ramas de actividad, todas vegetativas, se corrobora un importante desarrollo de la rama metalmeccánica que representa el 52,2% del valor agregado por la rama a nivel provincial.

También, en relación a la provincia, adquieren importancia las ramas Construcción de Maquinarias y Aparatos Eléctricos, Fabricación

(1) Para otros departamentos de la provincia, la estructura del valor agregado industrial está casi exclusivamente compuesto por la rama "Alimentos" y/o "Bebidas".

de vidrio y productos de vidrio y Papel y derivados. De todos modos, y especialmente las dos últimas ramas, adquieren importancia marginal desde el punto de vista interno.

Cabe hacer una breve referencia a la escasa importancia que representa el sector agrícola del área; dentro de éste cabe mencionar el desarrollo de la horticultura, cuyo principal destino es el consumo en fresco para abastecimiento del conglomerado urbano del Gran Mendoza y la industrialización (envasado de arvejas y alcauciles y hortalizas deshidratadas). La actividad se localiza en Guaymallén y en menor medida en Godoy Cruz.

Los cultivos de vid en la zona se han ido reduciendo en el curso de los años quedando solo dentro de la actividad ligada a la vid, el funcionamiento de algunas importantes aunque viejas bodegas; solo Guaymallén cuenta aún con un importante número de bodegas.

En relación a los aspectos sociales, la región se encuentra en mejor posición que el resto de las áreas de la provincia. Particularmente puede vislumbrarse tal situación en lo referente a índices de hacinamiento, dotación de médicos cada 10.000 habitantes y tasa de retención escolar, para los que los tres departamentos adquieren niveles relativamente satisfactorios.

El hecho está íntimamente vinculado a la alta tasa de urbanización registrada en la zona y a la existencia de mayores puestos de trabajo y dotación de infraestructura y servicios.

REGION II - LAS HERAS

Esta región homogénea, compuesta por el departamento de Las Heras, cuenta con 10.935 km² de superficie (7,3% del total provincial).

Concentra el 8,68% de la población provincial (Censo Nacional de Población de 1970) caracterizándose por su baja densidad de población (7,7 hab./km²). Este hecho es uno de los característicos que lo diferencian de la región I (Capital-Godoy Cruz-Guaymallén).

Paralelamente y pese a la baja densidad de población, la misma se concentra en la zona de Las Heras perteneciente al Gran Mendoza y en la localidad de Uspallata (2.866 habitantes en 1970). Ambos centros poblados concentran el 83,6% de la población del área. De lo anterior se deduce que la mayor parte del territorio de la región se encuentra prácticamente despoblado.

Las características del relieve condicionan la distribución de la población (1). Los relieves elevados que se extiendan en el sector occidental del departamento (cadena montañosa de Los Andes) se encuentran divididos en tres cordones, separados en valles intermontañosos o depresiones longitudinales. Se distingue de oeste a este la Cordillera del Límite o Principal, la Cordillera Frontal y la Precordillera de Uspallata.

Entre la cordillera Frontal y la Precordillera se encuentra el va-

(1) Ver "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza - Síntesis actualizada 1975/76 (U.N.C.-B.C.M.) Tomo I

lle de Uspallata, con una altura que oscila entre 1.850 a 2.100 m. sobre el nivel del mar. En el fondo del valle corre el río Mendoza, uno de los más aprovechados para riego, aunque no precisamente en este departamento que posee poca superficie cultivada.

En el sector oriental de la Precordillera se desarrolla el piedemonte extramontano. Finalmente, al este del departamento se extiende la planicie con una leve inclinación oeste-este.

Los rasgos climáticos del departamento varían de acuerdo a las unidades geomorfológicas descriptas.

El clima de la zona de la planicie es tipo templado árido con tendencia al cálido. Las precipitaciones anuales son escasas (168 mm), y la evapotranspiración alta, lo que acentúa las condiciones de aridez. A medida que se pasa de este a oeste, se registra un aumento de las precipitaciones y una disminución de la temperatura (En pleno ambiente cordillerano aparece el clima frío de montaña con 300 mm anuales de precipitaciones, la mayoría de tipo nival).

Dadas las condiciones climáticas y de suelo, la región tiene un escaso desarrollo del sector agrícola (la superficie cultivada total representaba en 1974 (1) el 2,21% del total provincial). Sólo la actividad ganadera, especialmente lanar, cobra importancia.

La población económicamente activa ocupada en el sector minero alcanzaba en 1970 escasa importancia en relación al total provincial sin embargo si se tiene en cuenta el valor agregado por el sector

(1) Fuente: Calculado en base al Censo Agropecuario 1973/74. Dirección de Estadística de la Provincia de Mendoza.

en la región, en relación a la provincia se observa que la actividad es relevante.

Excluyendo los departamentos de Rivadavia y Maipú, en los que la importancia de la minería está dada por la extracción de petróleo, Las Heras es el principal contribuyente al valor agregado minero provincial.

De acuerdo a información extractada del padrón minero provincial de 1974 (Estudio socioeconómico de los departamentos de la Provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76. Universidad de Cuyo Bolsa de Comercio de Mendoza), Las Heras registró el 27% de las manifestaciones de denuncias y el 40% de las minas mensuradas de minerales no metalíferos. En cuanto a los minerales metalíferos, las manifestaciones de denuncias representaban el 19% de las registradas a nivel provincial, mientras que las minas mensuradas alcanzaban al 24% del total.

Una de las características de la producción minera de la región es su diversidad. Particularmente de los minerales no metalíferos. Las Heras produce los principales (Baritina, bentonita, caolín, etc) constituyéndose en único productor provincial de amianto y zeolita y en principal zona productora de talco.

En relación a "rocas de aplicación", es la única zona productora provincial de piedra caliza, siendo la principal productora de granito y mármol.

Los principales minerales metalíferos extraídos en la región son el cobre y el plomo.

Con respecto a las reservas mineras, Las Yaras es el principal distrito a nivel nacional, con respecto al mineral de talco, cobrando también relevancia sus reservas de Bentonita y Baritina.

El sector terciario de la economía, adquiere relevancia desde el punto de vista interno, en la absorción de la población económicamente activa. Sin embargo, y a diferencia de los departamentos ubicados en la Región I, la importancia del mismo a nivel provincial es escasa.

Asimismo es pequeña la participación del departamento en el valor agregado industrial provincial, según lo registra el Censo Nacional Económico de 1974. Sólo una actividad industrial, la del cemento, basada en las existencias regionales de piedra caliza, cobra relevancia; siendo este el único distrito productor a nivel provincial. También cobra importancia la fabricación de cal.

El departamento concentraba en 1974, casi la mitad del valor agregado industrial provincial por la rama "Minerales no metálicos".

Cabe señalar además, la importancia que posee para la región el desarrollo turístico. Numerosos atractivos cobran importancia en este aspecto: zona de las Aguadas, Cordilleras, Uspallata, Villavicencio, Puente del Inca, Aconcagua, etc.

Si bien en casi todas las regiones de la provincia se tiene posibilidad de desarrollo turístico, ésta es la que actualmente está más explotada en tal sentido.

Para finalizar el análisis de esta región, es preciso destacar la situación notada por los "indicadores sociales", como otra de las diferencias que se observan entre Las Heras y los departamentos que componen la región I (Capital, Godoy Cruz, Guaymallén).

Efectivamente, se puede observar una situación relativamente desfavorable, dada la alta proporción de población que vive en condiciones de hacinamiento y la relativamente baja tasa de retención escolar registrada. La dotación de camas hospitalarias y médicos por habitante resulta también reducida, aunque puede muy bien pensarse que el hecho puede ser subsanado por el grueso de la población, dada su vecindad con otras zonas del Gran Mendoza, muy bien dotadas al respecto.

REGION III.- LUJAN, MAIPU Y SAN MARTIN

Esta región homogénea, integrada por los departamentos de Luján, Maipú y San Martín, se extiende, en franja, desde el noroeste de la provincia hacia el centro norte de la misma, contando con una superficie de 6.968 Km² (4,61% del territorio provincial).

En términos generales debe señalarse que se trata de una de las zonas más pobladas de Mendoza, en la cual se da un alto grado de desarrollo de las actividades productivas.

Si bien los departamentos de Luján y Maipú poseen un alto grado de concentración de su población en el conurbano conformado por la Capital y el Gran Mendoza, la composición de su estructura económica hace que deban ser diferenciados particularmente con respecto a los distritos de Capital, Godoy Cruz y Guaymallén (diferente peso del sector agrícola, diferente composición de sus actividades industriales, etc.)

La observación del relieve del territorio, indica que, en dirección oeste-este, el mismo va decreciendo en altitud: en el departamento de Luján se presentan respectivamente la cordillera principal, cordillera frontal y la precordillera; sigue a continuación el denominado Piedemonte y la llanura de la Travesía. Esta última comprende también la totalidad del departamento de Maipú. Por su parte en San Martín el oeste y el centro del departamento corresponde a la Depresión del Norte y una reducida franja este forma parte de la "Llanura del Este".

Como es particular de la geografía mendocina, el sector cordillera-
no de la región, que alcanza alturas de hasta 6.800 metros (Cordille-
ra Principal, volcán Tupungato), se caracteriza por sus bajas tempe-
raturas, sus relativamente altas precipitaciones y además por ser lu-
gar de nacimiento de una densa red hidrográfica (1).

Las precipitaciones, en la parte no montañosa de la región, oscilan
entre los 182 y los 219 mm. anuales, según las zonas. El clima preva-
leciente es del tipo templado-árido y semiárido.

El río Mendoza recorre el límite norte del departamento de Luján de
~~Cuyo, cruza el territorio del departamento de Maipú por el sur y toca~~
el extremo noroeste del departamento de San Martín. Colecta las aguas
de una serie de arroyos que descienden de la cordillera, excepto los
del arroyo Carrizal y tiene como afluentes los ríos de las Cuevas, de
las Vacas y Tupungato.

Las aguas de dicho río se distribuyen en el área de planicie a lo lar-
go de la región, para el riego y para uso industrial y doméstico. Asi-
mismo nutre con su torrente las principales centrales hidroeléctricas
de la zona norte de Mendoza. En el departamento de San Martín, si bien
el caudal del río ha mermado, también proporciona agua para riego.

Debe destacarse que esta región es la que mayor superficie regada posee,
de todas las definidas. El área regada considerando los tres departamen-
tos, alcanza a casi 100.000 hectáreas.

(1) Ver "Estudio socioeconómico de los departamentos de la Provincia de
Mendoza" Síntesis actualizada 1975/76. (Universidad Nacional de Cuyo
Bolsa de Comercio de Mendoza. Tomo I.

Con respecto a la variable población, la región está en segundo lugar, entre las nueve regiones en que se ha dividido la provincia, contando en 1970 con 184.479 habitantes (18,11% de la población provincial(1)).

La densidad de población se encuentra muy por encima a la registrada para toda la provincia, siendo de 26,47 habitantes por Km².

Los valores de densidad son mucho más altos para el departamento de Maipú y más bajos para el de Luján, ocupando San Martín una posición intermedia.

La distribución de los habitantes entre medio rural y urbano es uno de los más equilibrados de la provincia (índice de urbanización = 49,04%).

La composición de la población económicamente activa (2), acusa un porcentaje mayor de empleados en el sector secundario que el observado para el territorio de toda la provincia, igual situación se registra en relación al sector primario. Solamente en relación a los ocupados en el sector "Comercio y Servicios" se da en esta región un porcentaje inferior al acusado por la economía provincial.

La superficie cultivada por la región (Censo Agropecuario 1973/74) alcanza un 27% del total provincial. Desde el punto de vista cualitativo se observa una marcada preponderancia del cultivo de vid, el que

(1) Censo Nacional de Población, año 1970.

(2) Calculada en base a cifras del Censo Nacional de Población del año 1970.

representa algo más de las tres cuartas partes de la superficie cultivada. En relación a este cultivo a nivel provincial, el aporte de la región alcanza a un tercio del mismo, por lo que se trata de una de las mas importantes de Mendoza.

Con respecto a las variedades predominantes, en Luján y Maipú prevalecen las destinadas exclusivamente a la vinificación y en San Martín las de doble propósito.

Asimismo, la zona se caracteriza por ser la que posee mayor superficie cultivada con uvas para pasa de la provincia, particularmente los departamentos de San Martín y Maipú.

En relación a otros cultivos regionales, se destacan las plantaciones de olivos, especialmente en el departamento de Maipú, que adquieren relevancia con respecto al contexto provincial.

También deben ser mencionados los cultivos hortícolas, dentro de la agricultura regional, con predominio de cebollas, ajos y papas. Estos, que cuentan con importancia con respecto a toda la provincia, se localizan fundamentalmente en los departamentos de Luján y Maipú.

En cuanto a los frutales, merece destacarse la producción de cerezas y almendras, en Maipú y Luján y de otras frutas de consumo en fresco en San Martín.

Hasta aquí, se han detallado las principales características del sector agrícola regional, el que, como se señaló, es uno de los más importantes de Mendoza.

Otro sector económico que eleva al primer orden a la región, es el industrial. Tal consideración se basa en la información recogida por el Censo Nacional Económico de 1973/74, según el cual la misma aportaba cerca de las dos terceras partes del valor agregado industrial provincial, dando ocupación al 27,3% de la mano de obra industrial. Debe precisarse sin embargo que las proporciones señaladas se ven influenciadas por el alto peso que tiene la localización en el departamento de Luján de Cuyo de la industrial de derivados del petróleo (destilería y algunas industrias conexas).

Corresponde aquí señalar que, dentro del área, se destaca el departamento de Maipú en la actividad de extracción de petróleo; en los años 1974 y 1975 se extrajo en el lugar cerca de un cuarto del valor agregado provincial de la actividad petrolera (1).

También el departamento de Luján de Cuyo posee la más importante dotación de infraestructura industrial del área, contando con el único Parque Industrial provincial, que posee una extensión de alrededor de 500 hectáreas. El mismo fue creado por Ley del 21 de diciembre de 1977, en los predios del ex Parque Industrial Petroquímico.

Actualmente funcionan en el mismo cuatro establecimientos industriales elaboradores de ferroaleaciones, anhídrido carbónico, clasificación y manufactura de carbones, etc.

(1) Fuente: Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76 (Universidad Nacional de Cuyo - Bolsa de Comercio)

La rama de actividad "Fabricación de Sustancias Químicas Industriales" representa en la región, según información del Censo Nacional Económico de 1974, el 78% del valor agregado industrial provincial de la misma (incluyendo los tres departamentos conjuntamente). También se dan manifestaciones de las ramas "Metalmecánica" y "Fabricación de minerales no metálicos".

Como se puede apreciar, la región es la que mayor proporción de industrias dinámicas posee en relación a toda la provincia.

Pese a ello, también cobran gran importancia algunas industrias vegetativas, particularmente la vitivinícola. Durante el período 1972-76 la región registró (promedio para los cinco años) la mayor cantidad de hectolitros de vino elaborados a nivel provincial (1). También es preciso señalar que según el "Padrón de Bodegas Inscriptos en la Provincia de Mendoza" (año 1968), los tres departamentos considerados conjuntamente eran los que contaban con mayor cantidad de bodegas, en relación a las nueve regiones homogéneas definidas en el presente trabajo. Es destacable asimismo la gran cantidad de bodegas existentes de más de 50.000 Hl. de capacidad (Categorías F, G y H).

De los tres departamentos integrantes del área, debe destacarse en este tópico el de San Martín y en menor medida Maipú.

(1) Calculado en base a información del Instituto Nacional de Vitivinicultura, extraída del "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76". Universidad Nacional de Cuyo - Bolsa de Comercio de Mendoza.

Es necesario también destacar, particularmente dentro del departamento de San Martín, la importancia con que cuenta a nivel provincial el valor agregado por la industria conservera, la principal de la rama "Alimentos". Según información publicada en la versión actualizada (1975-76) del "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza", los tres departamentos componentes de esta región aportaron en 1974, alrededor de un tercio del valor agregado por la industria conservera provincial.

La situación evidenciada por la lectura de los indicadores sociales, denota que, en términos generales, si bien la región no se encuentra a la altura del área conformada por los departamentos de Capital, Godoy Cruz y Guaymallén, tampoco denota una posición extremadamente desfavorable, en relación a toda la provincia. Se observa esta situación especialmente en cuanto a los valores alcanzados por los índices de hacinamiento y de retención escolar.

Con respecto a la cantidad de camas y de médicos por habitante, se observa una mejor posición para el departamento de San Martín que para los de Luján y Maipú.

La situación podría originarse en el hecho de que la mayor cercanía de Luján y Maipú de la Capital y alrededores, hace que los centros asistenciales de esta sean utilizados por los habitantes en ambos departamentos.

REGION IV - TUPUNGATO, TUNUYÁN, SAN CARLOS

Esta región comprende los departamentos de Tupungato, Tunuyán y San Carlos; contando con una superficie de 17.380 km², que equivale al 11,52% del territorio provincial.

La franja oeste de la región, lindante con Chile, es surcada por la Cordillera Principal, bloque continuo de más de 5.000 m. de altura, siendo la cumbre más elevada el cerro Tupungato de 6.800 m. sobre el nivel del mar, donde nace el río del mismo nombre.

Continuando, se extiende en forma paralela la Cordillera Frontal, de altitud algo menor que la anterior.

El área geomorfológica más importante, desde el punto de vista del asiento de actividades y de población, es la denominada Depresión de los Huarpes, que comprende el centro este del departamento de Tupungato, Este de Tunuyán y Centro Este de San Carlos. Dentro de ésta se pueden distinguir dos unidades: el Piedemonte y la Planicie, unidad esta última en la que se desarrollan las principales actividades.

El sector más oriental del departamento de San Carlos es más elevado, alcanzando los 1.000 a 1.200 metros de altura (Hwayquerías).

Debe mencionarse también la importancia que cobran para la región algunos ríos y arroyos que surcan su territorio.

El de mayor importancia es el río Tunuyán que nace en el departamento

de Tupungato, atraviesa Tunuyán que le proporciona las aguas del río Salinillas y penetra en San Carlos; atraviesa la Cordillera frontal y la Depresión de los Huarpes, hasta llegar a las Huayquerías donde recibe el arroyo San Carlos. Luego toma una dirección norte, bordea las Huayquerías y se pierde en el río Desaguadero. El río Tunuyán mantiene bajo riego una considerable extensión de la región y a otros departamentos ubicados fuera de la misma (en total, más de 100.000 has.). Riega San Carlos y Tunuyán a través del dique Valle de Uco.

Otro de los ríos con importancia para el riego que surcan la región (límite entre Tunuyán y Tupungato) es el río de Las Tunas, que posee un dique derivador que permite el riego de 8.350 Has.

Con respecto a las precipitaciones registradas en la región, debe precisarse que la Depresión de los Huarpes es atravesada en sentido norte-sur por la línea isohieta de 300 mm., siendo los registros mayores en algunos puntos. A medida que se avanza hacia el oeste (Cordilleras Frontal y Principal), las precipitaciones (de tipo nival) son mas intensas, llegando en algunas áreas a los 600 mm. anuales.

En la depresión y el piedemonte, por su posición encerrada entre los bloques de las Huayquerías y la Cordillera de los Andes, existe probabilidad de heladas todo el año, lo que ocasiona no pocas dificultades a los cultivos existentes.

Se ha señalado en otro lugar, la importancia de la existencia del riego a efectos de los asentamientos poblacionales en la región. La misma contaba en 1970 (Censo Nacional de Población) con 68.680 habitantes, lo que representaba el 6,01% de la población provincial.

La densidad poblacional está bastante por debajo de la densidad media provincial, alcanzando a solo 3,37 hab./km². Debe señalarse como característica de la región, el alto índice de población rural existente (alcanza al 72% de la misma). Tal característica se presenta aún en el departamento de Tunuyán, que es el más poblado de los tres, donde el porcentaje es también alto.

De lo ya expresado y de la observación de la estructura de ocupación por sector, se puede inferir que es el sector primario-agrícola el que absorbe, por amplio margen, la mayoría de la población económicamente activa. Tal situación se observa para los tres departamentos.

Se constituye esta, en una de las regiones de la provincia donde mayor preponderancia alcanza este sector.

Escasa referencia cabe efectuar con respecto a las características de los sectores secundarios y terciarios ya que alcanzan importancia marginal en relación a toda la provincia. A modo ilustrativo de esta situación puede expresarse que la región contribuye en un 1,8% al valor agregado industrial provincial (Censo Nacional Económico de 1974).

Solo merece destacarse la importancia que adquiere en la región de Truján la fabricación de sidra, de la que es la principal productora de Mendoza.

Inversamente a lo señalado en el párrafo anterior, corresponde si particularizar en esta región el análisis relativo al sector primario y dentro de este al agrícola.

La superficie total cultivada en la región representa casi el 17% del total provincial (1). Una de las características de casi todas las regiones de la provincia es que la superficie cultivada con vid supera por sí sola a la superficie destinada a otros cultivos tomados estos conjuntamente. La situación es inversa para esta región. Según el Censo Agropecuario 1973/74 la superficie cultivada con vid representaba magnitudes menores que el resto de los cultivos tomados conjuntamente.

Pese a ello, en los últimos diez años, la región experimenta un importante crecimiento en la superficie cultivada con vid.

Teniendo en cuenta el resto de los cultivos, se destacan los frutales y las hortalizas, como los que mayor preponderancia económica poseen.

En frutales, la región contaba, según el Censo Agropecuario de 1974, con el 25% de la superficie provincial cultivada con frutales.

(1) Calculado en base al "Censo Agropecuario 1973/74" D.E.C. de Mendoza.

Particularmente se destacan los departamentos de Tunuyán y Tupungato. El primero se especializa en el cultivo de manzanas y perales, mientras que en el segundo se destacan los cultivos de nogales y cerezos.

El cultivo de hortalizas de la región representa el 36,3% de la superficie provincial cultivada también para el año 1974 y según la misma fuente. El cultivo del tomate se destaca en los departamentos de Tunuyán y San Carlos.

Los cultivos de papa y zapallo adquieren relevancia en los departamentos de Tupungato y San Carlos, siendo las principales zonas productoras de la provincia.

Es también destacable en relación al contexto provincial, el área sembrada en la región con forrajes y cereales.

En cuanto a la existencia de ganado en la región, alcanza importancia la de lanares y caprinos, particularmente en el departamento de San Carlos.

Finalmente, dentro del sector primario, debe hacerse mención acerca de las posibilidades, esencialmente en el departamento de Tupungato, de la producción de algunos productos mineros. Existen menas de minas de cobre dentro de los metalíferos, y de Wolfram y talco en no metalíferos. Asimismo se registra en dicha jurisdicción extracción de petróleo aunque su importancia a nivel provincial es reducida.

Como aspecto final, se hace necesario destacar la posición relativa

que ocupa la región con respecto a las condiciones de vida de su población. La observación de algunos indicadores sociales puede servir como parámetro de medición de tales condiciones, en relación a lo observado para toda la provincia.

Los mismos denotan altos índices de hacinamiento y bajas tasas de retención escolar. Tampoco resultan satisfactorias las cantidades de médicos y camas hospitalarias cada 10.000 habitantes.

Evidentemente la situación analizada, encuentra íntima vinculación con la alta proporción de población asentada en el medio rural; se trata este de una de las regiones de Mendoza que registra más baja tasa de urbanización.

REGION V - RIVADAVIA Y JUNIN

Los departamentos componentes de esta región, Rivadavia y Junín, alcanzan una superficie de 2.404 Km² (1,59% de la superficie provincial), por lo que constituyen una de las dos regiones más pequeñas entre las nueve definidas.

Haciendo excepción del sector occidental del departamento de Rivadavia, en el que se desarrollan las denominadas "Huayquerías", formación que alcanza hasta los 1.200 metros de altura, el resto de la región (este del departamento de Rivadavia y la totalidad del de Junín) conforma una unidad de planicie; la misma es menos monótona en las áreas de incidencia de los ríos Tunuyán y Mendoza.

Con respecto al clima, el mismo es de tipo templado árido, con tendencia al cálido, siendo las precipitaciones relativamente escasas (entre los 170 y 200 mm anuales).

Como ya se ha expresado, los ríos Mendoza y Tunuyán, cuyos cauces en esta zona se aproximan, abastecen a la región de aguas para el riego, principalmente a través de los diques derivadores Benegas y Philipps que sirven a Rivadavia, Junín y San Martín.

Con respecto a la población que alcanza la región, la misma llegaba, según el Censo Nacional de Población de 1970, a los 59.421 habitantes; la densidad de población (24,7 habitantes por Km² para toda la región) puede ser considerada relativamente alta, siendo mucho mayor en el departamento de Junín.

Juntamente con ello debe hacerse notar la desigual distribución de la población entre el medio urbano y rural; solamente algo más del 30% de la misma se concentraba en núcleos urbanos, en ese mismo año.

Las actividades productivas desarrolladas en la región pueden ser caracterizadas como preponderantemente de tipo primario, siendo la extracción de petróleo y el cultivo e industrialización de la vid las que adquieren casi exclusividad.

Dada la parcial afinidad de la región con algunas de sus adyacentes, se hace necesario expresar algunas diferencias de importancia que han llevado a considerarla por separado.

En relación al departamento de Santa Rosa, se observa que las condiciones climáticas y de relieve de éste son bastante más desfavorables que en los departamentos de Junín y Rivadavia, en relación a las posibilidades de desarrollo agrícola. Asimismo, y como consecuencia de ese hecho el asentamiento de población y su densidad es notablemente menor en el departamento de Santa Rosa.

Una situación inversa se presenta en relación al área que integran San Martín, Luján y Maipú. Los tres considerados conjuntamente, particularmente San Martín comparado con Junín y Rivadavia poseen mayor relevancia en relación al cultivo de vid; tienen además una mayor diversificación en sus cultivos. Por otra parte, el sector industrial de esa región también adquiere mayor envergadura a nivel

provincial, siendo además más diversificado y sede de las principales industrias dinámicas provinciales.

Las diferencias existentes entre la región que integran los departamentos de Tupungato, Tunuyán y San Carlos y la región formada por Junín y Rivadavia se centralizan en las distintas características climáticas y de relieve que poseen ambas y fundamentalmente (en el aspecto productivo) en que los mencionados en primer término se especializan a nivel provincial en el cultivo de algunas hortícolas y frutales, siendo escasa la importancia del cultivo de vid e irrelevante su desarrollo industrial.

Una vez aclaradas las diferencias entre Junín-Rivadavia y las regiones contiguas, cabe precisar acerca de las características de la estructura económica de la misma.

Algo más de la mitad de la población económicamente activa se ocupaba, en 1970, en el sector primario de la economía.

La superficie cultivada, se destina en alrededor de un 80% al cultivo de la vid (1), representando a su vez un 15% de lo cultivado con vid en toda la provincia. La composición de los cultivos indican equilibrio entre las variedades para vinificar y las de doble propósito.

(1) Fuente: Censo Agropecuario 1973-74
Dirección de Estadística de Mendoza

La superficie dedicada a otros cultivos es escasa, solo merecen mencionarse entre estas, algunas plantaciones con frutales para consumo en fresco y la implantación de olivos, especialmente en el departamento de Rivadavia.

Dentro del sector primario adquiere importancia de primer orden a nivel provincial, la extracción de petróleo en el departamento de Rivadavia. El valor de lo extraído durante 1974-1975 representó alrededor del 70% del petróleo crudo producido por la provincia. Si se tiene en cuenta que, a nivel nacional, Mendoza es la principal provincia productora puede ponderarse la importancia relativa que adquiere esta actividad en la región. De todos modos, es conocido el hecho de la escasa proporción que del valor agregado por la actividad, es recibido por el lugar.

Desde el punto de vista industrial, el área puede caracterizarse como muy poco diversificada, concentrándose el valor agregado industrial en la rama Alimentos y Bebidas, muy especialmente en la elaboración de vino. Debe destacarse que, considerando la cantidad de hectolitros de vino elaborados durante el período 1972-76, la región ocupaba el segundo lugar entre las nueve definidas para toda la provincia.

No cabe hacer mención a otras actividades productivas ya que las que se han señalado se constituyen casi con exclusividad en las únicas relevantes que se desarrollan en el área.



En cuanto a las condiciones de vida de que disfrutaban los habitantes de la región, puede afirmarse que las mismas no se encuentran entre las más satisfactorias a nivel provincial. Marcadamente baja es la tasa de retención escolar que se registraba en 1970 (1), siendo también reducida la dotación de médicos y camas por habitante, especialmente en Junín. Los índices de vacunación calculados también para ese año y para ambos departamentos sitúan a la región alrededor de los valores medios registrados a nivel provincial.

(1) Calculadas en base a información del "Censo Nacional de Población" de 1970.

REGION VI - LA PAZ, LAVALLE, SANTA ROSA

Esta región, ubicada en el área nor este de la provincia, está compuesta por los departamentos de La Paz, Lavalle y Santa Rosa, y representa el 17,14% de la superficie del territorio provincial. Pese a ser una de las más extensas de las regiones homogéneas definidas, se trata de una de las más despobladas y de menor desarrollo económico de la provincia.

Desde el punto de vista de su relieve, debe señalarse que toda la región forma parte de la denominada Llanura de la Travesía, encajada entre la Precordillera, la Cordillera Frontal y las Huayqueñas en el borde occidental y los afloramientos cristalinos de las sierras de San Luis en el este (1).

Otra de las características de la región es la gran aridez que presentan sus suelos, hecho agravado por la intensa erosión eólica que registra, lo que da lugar a la formación de médanos, algunos de los cuales alcanzan entre los 40 y 60 metros sobre el nivel general del terreno.

El panorama descrito se ve agravado por las escasas precipitaciones registradas, hecho que a su vez no es suficientemente compensado, como en otras regiones de la provincia sucede, por la irrigación.

(1) Ver: "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76" (Univ. Nac. de Cuyo - Bolsa de Comercio de Mendoza).

El río Tinuyán surca el territorio de esta región, sus aguas son utilizadas para riego en el departamento de Santa Rosa, a través del canal La Paz proveniente del dique Philipps (departamento de Rivadavia). Ocasionalmente, en años de intensas crecidas, las aguas de este río pueden ser utilizadas para riego en el departamento de La Paz.

El departamento de Lavalle es solo marcado por el río Mendoza y el arroyo Tulumaya, aunque ambos pueden ser utilizados para riego solo en años de crecidas estivales extraordinarias. Aquí la pequeña zona bajo riego, lo está mediante aguas subterráneas.

A la aridez de su paisaje y a sus escasas fuentes de riego, corresponden para la región un débil desarrollo de las actividades productivas y una reducida población. Esta alcanzaba en 1970, según cifras del Censo Nacional de Población a sólo 34.806 habitantes (3,55% de la población provincial), siendo la densidad de la misma de solo 1,34 habitantes por km², correspondiendo a una de las más bajas de Mendoza. También se registra para el conjunto de estos departamentos, el menor índice de urbanización de la provincia (sólo el 16,2% de la población era, en 1970, urbana). El caso más extremo lo representa el departamento de Santa Rosa, donde en 1970 la totalidad de la población, habitaba el medio rural.

A excepción del departamento de La Paz, que constituye el menor poblado de la provincia, y en el que más débil desarrollo alcanzan las actividades productivas, el resto de la región presenta una muy alta

concentración de la población económicamente activa en las actividades agropecuarias (1). En La Paz se observaba en 1970 una mayor concentración de la ocupación en el sector terciario. Se trata este de un departamento cuyos escasos centros poblados se encuentran vinculados a la ruta 7 y al ferrocarril, con una muy escasa área de riego.

Cabe efectuar la aclaración que de los tres departamentos el de Lavalle es el que mayor preponderancia posee en lo que respecta al desarrollo de las actividades agropecuarias regionales, siguiéndole en orden de importancia Santa Rosa y por último La Paz.

Debe señalarse que este último departamento además de tener escasas áreas con riego, es uno de los que a nivel provincial más daños debe soportar en sus cultivos, a causa de accidentes climáticos, particularmente granizo y heladas.

Más del 70% de la superficie cultivada total es destinada al cultivo de vid, según se desprende del análisis del Censo Agropecuario 1973/74, aunque la producción de la región no alcanza la relevancia que adquiere en otras áreas de la provincia; el departamento de Lavalle concentra alrededor de los dos tercios de la superficie implantada con vid en la región.

Como hecho significativo es conveniente señalar que el área se ha

(1) Los porcentajes de P.E.A. en el sector primario alcanzaban al 70,0% y 66,3% para Lavalle y Santa Rosa respectivamente, según cifras del Censo Nacional de Población de 1970.

convertido en una de las que mayor crecimiento relativo se ha registrado en el cultivo de la vid, durante los últimos años, a nivel provincial, siendo las variedades de doble propósito las predominantes, como consecuencia de ser las más convenientes para adaptarse a los climas predominantes en la región, caracterizados por estar entre los más cálidos de Mendoza.

Pese a no contar aún con demasiada importancia en relación al contexto provincial, debe destacarse la expansión que se ha dado en la región, especialmente en La Paz y Santa Rosa, de algunos cultivos frutales (duraznos y damascos). Dada su excelente calidad, maduración anticipada y relativa cercanía a los mercados de consumo, podría lograrse una especialización del área en frutales de carozo para consumo en fresco.

Otro de los cultivos de importancia regional es el de forrajeras, básicamente alfalfa, que alcanza cierto grado de importancia relativa a nivel provincial. Paralelamente a este encuentro desarrollo en el área, la actividad ganadera. Ordenando los valores que toma el indicador que mide la existencia de ganado de todas las especies, para los distintos departamentos de la provincia, y clasificando a ellos en cinco grupos (del 1 al 5), por orden de importancia decreciente, se observa que los departamentos de la región que más ocupa se ubican en el segundo grupo. Las especies de mayor importancia son los bovinos y los caprinos, particularmente estos últimos han alcanzado gran crecimiento en sus existencias durante el período 1969-1974. (1)

[1] Fuente: Censo Agropecuario de 1969 y Censo Agropecuario de 1974 (Cifras provisionales). Dirección de Estadística y Censos de la Provincia de Mendoza.

Con respecto al resto de los sectores integrantes de la actividad económica, es conveniente subrayar la inexistencia de actividades mineras en el área, y el débil desarrollo que han alcanzado las actividades industriales. Las mismas, que no poseen significación en relación al total provincial, se concentran en la rama "Bebidas", específicamente en la actividad bodeguera.

La lectura de los indicadores que dan cuenta de las condiciones sociales en que se desenvuelve la población de la región, denota que la misma corresponde a una de las más rezagadas de la provincia.

Para la totalidad de los indicadores presentados, los valores que alcanzan los tres departamentos de la región, se encuentran por debajo de la media provincial; en algunos casos la región es una de las que presenta los valores menos satisfactorios (índice de hacinamiento y retención escolar, por ejemplo).

Similar panorama se desprende de la lectura de los indicadores que denotan el grado de desarrollo de la infraestructura regional; los valores que indican la dotación de teléfonos cada 10.000 habitantes y la participación en el consumo de energía eléctrica colocan a la región dentro de las más rezagadas de Mendoza.

REGION VII - SAN RAFAEL

Esta región, de 31.235 Km² (20,7% del territorio provincial) está compuesta exclusivamente por el departamento de San Rafael; el mismo presenta características lo suficientemente particulares, como para permitir que sea identificado con una región homogénea. Sus características de relieve y clima, mayor importancia de su actividad económica a nivel provincial, mayor cantidad de población y la composición de su estructura productiva, lo diferencian claramente de la totalidad de los departamentos que la son geográficamente contiguos.

El relieve de sus suelos alcanza variadas características (1) : al oeste (límite con Chile) se encuentra la Cordillera Principal que presenta cordones montañosos algo más bajos y más anchos que los ubicados al norte; la Depresión de los Huarpes se ubica entre la formación montañosa descripta y las Huayquías y el Bloque de San Rafael por el este, es de aspecto llano y de unos 300 Km. de largo por 50 de ancho; el Bloque de San Rafael, más al este, es una estructura baja, aplonada, estrecha y alargada en el sentido nort-sur, que se desarrolla en el área central del departamento. Finalmente, la Llanura de la Travesía ocupa el área oriental del departamento. Dos ríos importantes, de origen andino, la atraviesan,

(1) Ver "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76" Tomo I (Universidad Nacional de Cuyo, Bolsa de Comercio de Mendoza).

el Diamante y el Atuel, muy utilizados por el hombre para riego, energía, satisfacción de necesidades humanas y desarrollo turístico. Se trata esta llanura, de la subregión más importante de San Rafael.

Con respecto a las condiciones climáticas imperantes en la región, debe señalarse también su variedad.

En los espacios montañosos, particularmente en la Cordillera Principal, el comportamiento de los elementos climáticos es distinto a los de la planicie, el clima es frío (nival) y con mayores precipitaciones. En la zona de Valle Hermoso las precipitaciones alcanzan a los 342 mm.

Debe además destacarse entre las características físicas de la zona, la existencia de dos ríos, el Diamante y el Atuel, que constituyen dos de los ríos más aprovechados a nivel provincial. El Atuel es el de mayor importancia. Sobre sus cauces se han construido importantes obras, estando algunas en proceso de realización. A manera de ejemplo deben citarse Agua del Toro y los Raynos sobre el Diamante; el Niluil y Valle Grande con sus diversas centrales hidroeléctricas, en el Atuel, en el área del Bloque de San Rafael.

El río Diamante nace en la laguna de igual nombre, penetra en la depresión de los Huarpes, cruza el Bloque de San Rafael, siendo su último tramo la llanura de la Travesía en dirección hacia el oeste desembocando en el Salado.

El Atuel nace a más de 3.000 metros de altura en la Laguna Atuel, recorre la Llanura de la Travesía y desemboca también en el Salado. Sus aguas irrigan más 80.000 has. (incluyendo aquí parte del Departamento de General Alvear).

Desde el punto de vista demográfico debe señalarse que esta región, se encuentra en tercer lugar (en relación a las nueve regiones homogéneas definidas para la provincia) en cantidad de habitantes: con taba en 1970 (Censo Nacional de Población) con 131.239 habitantes; la densidad poblacional se encuentra por debajo de la correspondiente a toda la provincia, alcanzando los 4,2 habitantes/km².

La distribución de su población entre el medio rural y el urbano es equilibrada (la tasa de urbanización era en 1970 del 48,3%), siendo esta característica prevaleciente en toda la región Sur de Mendoza.

La composición de la actividad económica regional, medida a través de la distribución sectorial de la población económicamente activa(1) denota que la misma se encuentra más equilibrada que la observada en las demás regiones de la provincia. Se observa que el sector primario presenta una participación algo mayor que la que se observa a nivel provincial; la población ocupada en el sector secundario regional alcanza proporciones similares a las que alcanza el mismo para toda la provincia, mientras que esa proporción es menor que la que presenta toda la provincia, en el caso de la población ocupada en el sector terciario de la economía.

(1) Calculada en base al Censo Nacional de Población de 1970.

El sector agropecuario, no solo adquiere relevancia desde el punto de vista interno de la región, sino que también su importancia es grande a nivel provincial: el área cultivada en San Rafael alcanza al 21,6% de la provincial.

Es característica de la agricultura regional su gran diversificación.

En relación a la superficie cultivada con vid, San Rafael se ubica en segundo término, (21,6% de la superficie provincial cultivada) luego de la región definida por los departamentos de San Martín, Luján y Maipú, tomados conjuntamente (1).

Desde el punto de vista interno, lo cultivado con vid representaba en 1973/74 algo más que la mitad de la superficie agrícola regional.

Si bien las variedades de uva para vinificar son las que priman, se observa en los últimos años un mayor crecimiento de las variedades de doble propósito. También es esta una de las principales zonas productoras de uva para mesa.

A la vid, le sigue en orden de importancia el cultivo de frutales; la superficie cultivada con frutales en San Rafael alcanza a algo más de un tercio del total provincial, constituyéndose en la región más importante. Se observa una especialización en frutales de caro- zo (duraznos, damascos y ciruelas); también es importante la producción de peras y membrillos. El destino principal de la producción frutícola es la industrialización (enlatado de frutas, mermel-

(1) Fuente: Calculado en base al Censo Agropecuario 1973/74. Dirección de Estadística y Censos de Mendoza.

ladas y frutas desecadas).

El cultivo de hortalizas en la región alcanza también relevancia, ubicándola en segundo lugar luego del área constituida por los departamentos de Tunuyán, Tupungato y San Carlos. Se observa en la región especialización en el cultivo de tomates y pimientos, cuyo destino principal (especialmente en tomates) es la industrialización.

La superficie cultivada en San Rafael con forrajes y cereales representa el 26% del total provincial, siendo la principal zona de la misma en esos cultivos.

El desarrollo de los forrajes, particularmente de la alfalfa, tiende a la satisfacción de las necesidades de la producción ganadera regional, la que alcanza importancia, en relación al sector ganadero provincial.

Según el Censo Agropecuario de 1974, San Rafael cuenta con el 27,4% del ganado porcino, el 25,3% de los laneros y el 21,6% de los bovinos de la provincia; también adquieren importancia las restantes especies (caprinos, caballeros y muleros). Pese a ello, en los últimos cinco años al igual que en toda la provincia, se ha verificado una reducción en los stocks ganaderos de todas las especies, excepción hecha del ganado caprino.

Como se ha podido apreciar, la región alcanza notoriedad no solo desde el punto de vista cuantitativo sino debido a la alta diversificación alcanzada por la producción agrícola-ganadera.

También, dentro del sector primario, corresponde destacar que San Rafael ocupa el tercer lugar provincial (1), luego de las regiones de Malargüe y Las Flechas, con respecto a la cantidad de minas censuradas y manifestaciones de denuncias (tanto para minerales metalíferos como no metalíferos). Sin embargo, y a diferencia de aquellos, la actividad minera aparece aquí, desde el punto de vista interno de la región, con mucha menor importancia relativa, dada la variedad de actividades económicas que se registran.

Se destacan la producción de uranio (Yacimientos de Sierra Pintada) y de fluorita. Hasta hace poco tiempo también San Rafael era la principal área productora de azufre (Yacimiento Volcan Ovaro, actualmente en vías de paralización). El distrito uranífero de Sierra Pintada es aún importante a nivel nacional.

Con respecto a reservas, la región posee principalmente uranio, bentonita y fluorita.

Un último sector a considerar en esta análisis es el industrial, que en sí mismo adquiere relevancia desde el punto de vista interno y en relación a toda la provincia.

Al respecto, es conveniente señalar que la región aporta el 8,5% del valor agregado industrial provincial (2). La actividad industrial de

(1) Información correspondiente al año 1974, extraída del "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76. Tomo II (U.N.C. Bolsa de Comercio de Mendoza).

(2) Calculado en base al Censo Nacional Económico de 1974.

La zona se caracteriza por un predominio de la rama Alimentos y Bebidas pero también alcanzan desarrollo otras ramas que adquieren importancia a nivel provincial; ellas son "Fabricación de sustancias químicas industriales", "Fabricación de otros productos químicos", e "Industria metalmeccánica".

Resumiendo revista del sector a un mayor nivel de detalle, debe destacarse que San Rafael es el principal centro provincial de la industria conservera, la que cobra aquí mayor importancia que la industria vitícola. El producto industrializado que se destaca es el tomate, particularmente en la forma "al natural". También se destacan a nivel provincial la elaboración en la región de conservas de pimientos y alcauciles.

Con respecto a las conservas de frutales, San Rafael es el principal centro provincial productor de duraznos, damascos, y cerezas al natural. Igual posición alcanza el departamento en cuanto a la elaboración de frutas desecadas; en la industria elaboradora de dulces y mermeladas la región está en segundo orden a nivel provincial.

De acuerdo a los datos del Censo Nacional Económico de 1974 la industria de bebidas representaba un 9% del valor agregado por la rama a nivel provincial.

La producción de vino prácticamente se duplicó entre 1972 y 1976(1) Promediando la producción anual obtenida en esos cinco años, se

(1) Fuente: Estadísticas del Instituto Nacional de Vitivinicultura publicados en el "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76"(U.N.C.-B.C.M.)

observa que la región de San Rafael ocupa el tercer lugar provincial, luego de la región definida por los departamentos de San Martín - Luján Maipú y de la formada por Junín y Rivadavia.

Entre las industrias de base agraria, las químicas adquieren importancia a nivel provincial. La región de San Rafael es una de las dos productoras de carburo de calcio y de ferrosilicio, asimismo alcanza importancia en la producción de ferromanganeso y de sílico manganeso.

Es destacable también la participación que adquiere la región, en el contexto provincial, en el valor agregado por la rama metalme-cánica. En general, los productos fabricados por esta, se destinan en alta proporción al uso dentro de las actividades agrícolas regionales.

Con respecto a las condiciones sociales, se puede observar que la región ocupa una posición intermedia, a nivel provincial. Mientras que se observan índices de hacinamiento no demasiado elevados, importante cantidad de establecimientos asistenciales públicos y privados y relativamente alta proporción de médicos cada 10.000 habitantes, en relación al resto de las regiones, la tasa de retención escolar, por ejemplo, es bastante baja (46,81 según cálculos efectuados tomando como base al Censo Nacional de Población de 1970).

REGION VII - SAN RAFAEL

Esta región, de 31.235 Km² (20,7% del territorio provincial) está compuesta exclusivamente por el departamento de San Rafael; el mismo presenta características lo suficientemente particulares, como para permitir que sea identificado con una región homogénea. Sus características de relieve y clima, mayor importancia de su actividad económica a nivel provincial, mayor cantidad de población y la composición de su estructura productiva, lo diferencian claramente de la totalidad de los departamentos que la son geográficamente contiguos.

El relieve de sus suelos alcanza variadas características (1) : al oeste (límite con Chile) se encuentra la Cordillera Principal que presenta cordones montañosos algo más bajos y más anchos que los ubicados al norte; la Depresión de los Huarpes se ubica entre la formación montañosa descripta y las Huayquarías y el Bloque de San Rafael por el este, es de aspecto llano y de unos 300 Km. de largo por 50 de ancho; el Bloque de San Rafael, más al este, es una estructura baja, aplomada, estrecha y alargada en el sentido nortesur, que se desarrolla en el área central del departamento. Finalmente, la Llanura de la Travesía ocupa el área oriental del departamento. Dos ríos importantes, de origen andino, la atraviesan,

(1) Ver "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76" Tomo I (Universidad Nacional de Cuyo, Bolsa de Comercio de Mendoza).

el Diamante y el Atuel, muy utilizados por el hombre para riego, energía, satisfacción de necesidades humanas y desarrollo turístico. Se trata esta llanura, de la subregión más importante de San Rafael.

Con respecto a las condiciones climáticas imperantes en la región, deba señalarse también su variedad.

En los espacios montañosos, particularmente en la Cordillera Principal, el comportamiento de los elementos climáticos es distinto a los de la planicie, el clima es frío (nival) y con mayores precipitaciones. En la zona de Valle Hermoso las precipitaciones alcanzan a los 542 mm.

Debe además destacarse entre las características físicas de la zona, la existencia de dos ríos, el Diamante y el Atuel, que constituyen dos de los ríos más aprovechados a nivel provincial. El Atuel es el de mayor importancia. Sobre sus cauces se han construido importantes obras, estando algunas en proceso de realización. A manera de ejemplo deben citarse Agua del Toro y los Reynos sobre el Diamante; el Mihuil y Valle Grande con sus diversas centrales hidroeléctricas, en el Atuel, en el área del Bloque de San Rafael.

El río Diamante nace en la laguna de igual nombre, penetra en la depresión de los Huarpes, cruza el Bloque de San Rafael, siendo su último tramo la llanura de la Travesía en dirección hacia el oeste desembocando en el Salado.

El Atuel nace a más de 3.000 metros de altura en la Laguna Atuel, recorre la Llanura de la Travesía y desemboca también en el Salado. Sus aguas irrigan más 80.000 has. (incluyendo aquí parte del Departamento de General Alvear).

Desde el punto de vista demográfico debe señalarse que esta región, se encuentra en tercer lugar (en relación a las nueve regiones homogéneas definidas para la provincia) en cantidad de habitantes: con tata en 1970 (Censo Nacional de Población) con 131.239 habitantes; la densidad poblacional se encuentra por debajo de la correspondiente a toda la provincia, alcanzando los 4,2 habitantes/km².

La distribución de su población entre el medio rural y el urbano es equilibrada (la tasa de urbanización era en 1970 del 48,3%), siendo esta característica prevaleciente en toda la región Sur de Mendoza.

La composición de la actividad económica regional, medida a través de la distribución sectorial de la población económicamente activa(1) denota que la misma se encuentra más equilibrada que la observada en las demás regiones de la provincia. Se observa que el sector primario presenta una participación algo mayor que la que se observa a nivel provincial; la población ocupada en el sector secundario regional alcanza proporciones similares a las que alcanza el mismo para toda la provincia, mientras que esa proporción es menor que la que presenta toda la provincia, en el caso de la población ocupada en el sector terciario de la economía.

(1) Calculada en base al Censo Nacional de Población de 1970.

El sector agropecuario, no solo adquiere relevancia desde el punto de vista interno de la región, sino que también su importancia es grande a nivel provincial: el área cultivada en San Rafael alcanza al 21,6% de la provincial.

Es característica de la agricultura regional su gran diversificación.

En relación a la superficie cultivada con vid, San Rafael se ubica en segundo término, (21,6% de la superficie provincial cultivada) luego de la región definida por los departamentos de San Martín, Luján y Merlo, tomados conjuntamente (1).

Desde el punto de vista interno, lo cultivado con vid representaba en 1973/74 algo más que la mitad de la superficie agrícola regional.

Si bien las variedades de uva para vinificar son las que priman, se observa en los últimos años un mayor crecimiento de las variedades de doble propósito. También es esta una de las principales zonas productoras de uva para mesa.

A la vid, le sigue en orden de importancia el cultivo de frutales; la superficie cultivada con frutales en San Rafael alcanza a algo más de un tercio del total provincial, constituyéndose en la región más importante. Se observa una especialización en frutales de caro-
zo (damascos, duraznos y ciruelas); también es importante la producción de peras y membrillos. El destino principal de la producción frutícola es la industrialización (enlatado de frutas, merme-

(1) Fuente: Calculado en base al Censo Agropecuario 1973/74. Dirección de Estadística y Censos de Mendoza.

ladas y frutos desecados).

El cultivo de hortalizas en la región alcanza también relevancia, ubicándola en segundo lugar luego del área constituida por los departamentos de Tunuyán, Tupungato y San Carlos. Se observa en la región especialización en el cultivo de tomates y pimientos, cuyo destino principal (especialmente en tomates) es la industrialización.

La superficie cultivada en San Rafael con forrajes y cereales representa el 26% del total provincial, siendo la principal zona de la zona en esos cultivos.

El desarrollo de las forrajeras, particularmente de la alfalfa, tiende a la satisfacción de las necesidades de la producción ganadera regional, la que alcanza importancia, en relación al sector ganadero provincial.

Según el Censo Agropecuario de 1974, San Rafael cuenta con el 27,4% del ganado porcino, el 25,0% de los laneros y el 21,6% de los bovinos de la provincia; también adquirieron importancia las restantes especies (carrinos, caballares y mulares). Pese a ello, en los últimos quince años al igual que en toda la provincia, se ha verificado una reducción en los stocks ganaderos de todas las especies, excepción hecha del ganado caprino.

Como se ha podido apreciar, la región alcanza notoriedad no solo desde el punto de vista cuantitativo sino debido a la alta diversificación alcanzada por la producción agrícola-ganadera.

También, dentro del sector primario, corresponde destacar que San Rafael ocupa el tercer lugar provincial (1), luego de las regiones de Malargüe y Las Heras, con respecto a la cantidad de minas mensuradas y manifestaciones de denuncias (tanto para minerales metalíferos como no metalíferos). Sin embargo, y a diferencia de aquellos, la actividad minera aparece aquí, desde el punto de vista interno de la región, con mucha menor importancia relativa, dada la variedad de actividades económicas que se registran.

Se destacan la producción de uranio (Yacimientos de Sierra Pintada) y de fluorita. Hasta hace poco tiempo también San Rafael era la principal zona productora de azufre (yacimientos Volcan Overo, actualmente en vías de paralización). El distrito uranífero de Sierra Pintada es el más importante a nivel nacional.

Con respecto a reservas, la región posee principalmente uranio, bentonita y fluorita.

Un último sector a considerar en este análisis es el industrial, que también adquiere relevancia desde el punto de vista interno y en relación a toda la provincia.

Al respecto, es conveniente señalar que la región aporta al 3,5% del valor agregado industrial provincial (2). La actividad industrial de

(1) Información correspondiente al año 1974, extraída del "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76. Tomo II (U.N.C. Bolsa de Comercio de Mendoza).

(2) Calculado en base al Censo Nacional Económico de 1974.

la zona se caracteriza por un predominio de la rama Alimentos y Bebidas pero también alcanzan desarrollo otras ramas que adquieren importancia a nivel provincial; ellas son "Fabricación de sustancias químicas industriales", "Fabricación de otros productos químicos", e "Industria metalmeccánica".

Pasando revista del sector a un mayor nivel de detalle, debe destacarse que San Rafael es el principal centro provincial de la industria conservera, la que cobra aquí mayor importancia que la industria vitícola. El producto industrializado que se destaca es el tomate, particularmente en la forma "al natural". También se destacan a nivel provincial la elaboración en la región de conservas de pimientos y alcáuciles.

Con respecto a las conservas de frutales, San Rafael es el principal centro provincial productor de duraznos, damascos, y cerezas al natural. Igual posición alcanza el departamento en cuanto a la elaboración de frutas desecadas; en la industria elaboradora de dulces y mermeladas la región está en segundo orden a nivel provincial.

~~De acuerdo a los datos del Censo Industrial Argentino de 1971 la~~

industria de bebidas representaba un 9% del valor agregado por la rama a nivel provincial.

La producción de vino prácticamente se duplicó entre 1972 y 1976(1). Promediando la producción anual obtenida en esos cinco años, se

(1) Fuente: Estadísticas del Instituto Nacional de Vitivinicultura publicados en el "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76" (I.N.C.-B.C.M.)

observa que la región de San Rafael ocupa el tercer lugar provincial, luego de la región definida por los departamentos de San Martín - Luján Maipú y de la formada por Junín y Rivadavia.

Entre las industrias de base agraria, las químicas adquieren importancia a nivel provincial. La región de San Rafael es una de las dos productoras de carburo de calcio y de ferrosilicio, asimismo alcanza importancia en la producción de ferromanganeso y de sílico manganeso.

Es destacable también la participación que adquiere la región, en el contexto provincial, en el valor agregado por la rama metalme-cánica. En general, los productos fabricados por esta, se destinan en alta proporción al uso dentro de las actividades agrícolas regionales.

Con respecto a las condiciones sociales, se puede observar que la región ocupa una posición intermedia, a nivel provincial. Mientras que se observan índices de hacinamiento no demasiado elevados, importante cantidad de establecimientos asistenciales públicos y privados y relativamente alta proporción de médicos cada 10.000 habitantes, en relación al resto de las regiones, la tasa de retención escolar, por ejemplo, es bastante baja (48,4% según cálculos efectuados tomando como base al Censo Nacional de Población de 1970).

REGION VIII - MALARGUE

La misma está conformada por el departamento de Malargüe, el que posee características lo suficientemente diferenciadas con respecto al resto de los ubicados en la zona Sur de la provincia, como para conformar por sí solo una de las nueve regiones homogéneas en que ha sido dividida la provincia.

Su superficie (41.317 Km²) representa el 27,4% del territorio provincial, por lo que se constituye en el área homogénea de mayor superficie.

Sin embargo, se trata a su vez de la más despoblada de Mendoza, siendo también una de las que menor grado de desarrollo económico registra.

Su relieve, según es descripto en el "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza", Síntesis Actualizada 1975/76 (Universidad Nacional de Cuyo - Bolsa de Comercio de Mendoza), se integra por la cordillera de los Andes al oeste, el macizo volcánico de Payunia al centro-este y un sector llano, el que corresponde a la parte sur de la depresión de los Huarpes, ocupada en su área central por el área hundida de Llanos de Llanquén.

En Malargüe la cordillera pierde altura, pero lo gana en anchura, llegando hasta unos 70 Kms.

La depresión de los Huarpes es atravesada por el arroyo El Chacay

y el río Malargüe, de alguna importancia por su aprovechamiento hídrico.

El clima presenta las características de un clima árido de tipo continental, con tendencia al fresco, algo distinto en cuanto a temperatura de los departamentos del norte; las máximas precipitaciones se registran durante el invierno, siendo la media anual de 200 mm.

Si bien la cordillera en esta zona presenta mayor riqueza en agua que en la zona norte de la provincia, la misma prácticamente no es aprovechada económicamente. Los dos ríos más importantes son el Grande y el Barrancas, estando en estudio la realización de obras en las cabeceras de la cuenca en dos de sus afluentes: el Cobre y el Tordillo, para volcar las aguas al Atuel y ampliar las áreas de riego de este río. El mismo tampoco es utilizado actualmente para riego.

Los escasos 11.427 habitantes que, según el Censo Nacional de Población de 1970, poblaban el área, se encontraban establecidos en un 52,2% en áreas rurales. La densidad de población era solo de 0,28 hab/km², la más baja de la provincia.

Las características de la estructura económica regional indican una marcada preponderancia del sector primario, más específicamente de la minería y la ganadería. Este sector generaba en 1970 el 50,1% de los empleos ocupados por la población económicamente activa, lo que representa un porcentaje equivalente al doble del correspondiente a toda la provincia para ese sector.

Es preciso destacar que la actividad agrícola de Malargüe es prácticamente nula; la ínfima área cultivada existente está destinada básicamente a forrajes. No existe superficie cultivada con vid ni con frutales; siendo la horticultura una actividad totalmente marginal, reducida a cultivos destinados al consumo local. El hecho diferencia claramente al departamento no sólo de los pertenecientes a la zona Sur de Mendoza, sino que también de la totalidad de los departamentos de la provincia.

Paralelamente cobra importante desarrollo en Malargüe la actividad ganadera, que, a nivel provincial debe considerarse un tipo de producción totalmente marginal (en 1975 representaba sólo el 1,1% del valor agregado por el sector agropecuario).

Según datos censales provisionales para el año 1974 sitos en la Oficina Provincial de Registro Permanente de Uso de la Tierra, el ganado caprino y el lanar era el que predominaba en cantidad de cabezas, en este distrito. La cantidad de caprinos existentes muestra una tendencia creciente entre 1960 y 1974; una tendencia inversa se ha dado con respecto al ganado lanar y allos restantes tipos de ganado, según se desprende de cifras censales publicadas en el "Estudio socioeconómico de dos departamentos de la provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76".

No está demás señalar que la región de Malargüe ocupa el primer lugar provincial con respecto a existencias de lanares, caprinos, caballares y mulares. Se hace necesario destacar, sin embargo, que

las condiciones técnicas en que se desenvuelve la ganadería de la zona son sumamente precarias (problemas jurídicos de delimitación de las explotaciones, carencia de alambrados, etc.)

El otro sector que ha cobrado desarrollo en la región, pero que está lejos de ser aprovechado en la medida que sus posibilidades lo permiten, es el minero.

Según datos publicados en el Padrón Minero de 1974, el área posee el 48% de las minas mensuradas de minerales metalíferos de la provincia y el 50% de las manifestaciones de denuncias de igual tipo de minerales. Se destacan el cobre, manganeso y el hierro, aunque la casi totalidad de las explotaciones son pequeñas y se desenvuelven en precarias condiciones técnicas.

En cuanto a los yacimientos que extraen minerales no metalíferos, Malagüe contaba en 1974 con el 21% de los yacimientos mensurados a nivel provincial, con el 25,8% de las manifestaciones de denuncias. En este rubro se destacan la producción de fluorita, carbón y baritina.

En cuanto a las rocas de aplicación, el área es la primer productora de yeso, a nivel provincial.

Con respecto a las posibilidades futuras de la minería, la región contaría con importantes reservas de minerales de hierro de alta ley y de manganeso. En relación a los no metalíferos, deben citarse las reservas de fluorita, baritina y sal. Asimismo serían importantes las reservas petrolíferas detectadas en la zona, habiendo resultado altamente positivos los rendimientos obtenidos en las perforaciones efectuadas.

Con respecto a los yacimientos de mineral de uranio existentes en este distrito, los mismos se encuentran actualmente agotados. La planta de concentración del mineral existente se debe abastecer con mineral de uranio proveniente del yacimiento de Sierra Pintada.

No cabe detenerse en el análisis de la actividad industrial, ya que la misma es prácticamente inexistente, con la sola excepción de algunos establecimientos de la rama de "Elaboración de Minerales no metálicos", los que sin embargo no poseen representatividad en el contexto provincial. Cabe señalar que su desarrollo puede llegar a ser importante en el futuro, en la medida en que se intensifique la explotación de las reservas minerales existentes.

Como consecuencia del pobre desarrollo alcanzado por las actividades de la producción, descrito anteriormente, el área registra una de las peores situaciones provinciales en relación a las condiciones de vida de sus habitantes. Tal es el panorama que se desprende de la lectura de los indicadores "retención escolar", "índice de hacinamiento", "médicos por habitantes", etc.

REGION IX - GENERAL ALVEAR

Está formada por el departamento de General Alvear. La región IX, se ubica en el extremo sur este de la provincia, abarcando 14.448 km². lo que equivale al 9,57% de la superficie provincial.

Desde el punto de vista físico, se diferencia de los restantes departamentos del sur de la provincia debido a la uniformidad de su relieve. Todo su territorio es parte de la "Llanura de la Travesía" que corresponde a una planicie, estando marcado parte del mismo por algunas cadenas de médanos.

El clima es del tipo semiárido, siendo las precipitaciones registradas algo mayores que las observadas en algunos departamentos del norte de la provincia; las mismas llegan a alcanzar los 329 mm, aumentando hacia el sureste.

Con respecto a los ríos aprovechables para riego, deben mencionarse como importantes los ríos Diamante y el Atuel, que limitan el territorio de la región con la de San Rafael. Además, deben ser mencionados el Desaguadero y el Salado que forman el límite natural de General Alvear con la provincia de San Luis, de escaso aprovechamiento con fines económicos.

La cantidad de habitantes con que contaba General Alvear en 1970

("Censo Nacional de Población") alcanzaba a 39.206 habitantes (4,02%

del total provincial), siendo la densidad de la población de 2,7 habitantes por km², o sea que se encontraba bastante por debajo de la registrada para toda la provincia.

El índice de urbanización también se encuentra por debajo del registrado para toda la provincia (51% de población urbana).

La población económicamente activa se encuentra ocupada con mayor preponderancia en el sector agropecuario, siendo el porcentaje de ocupados en el sector secundario cercano al registrado por el sector para toda la provincia (1).

Si bien la composición porcentual de la población económicamente activa de General Alvear se asemeja a la de San Rafael (siempre de acuerdo a lo mostrado por las cifras del Censo Nacional de Población de 1970), no sería conveniente que ambas jurisdicciones pertenezcan a la misma región homogénea.

Además de las diferencias existentes entre ambos en aspectos físicos (principalmente en su relieve), es notoria la mayor diversificación que alcanzan los sectores productivos en el departamento de San Rafael.

En la composición del sector agrícola e industrial de General Alvear se observa una mayor dependencia del cultivo e industrialización de la vid. Además, San Rafael alcanza mas importancia a nivel provincial no solo en esa actividad sino también en otros cultivos (diversas especies de frutales y hortalizas) e industrias de

(1) Según se desprende del análisis de cifras del Censo Nacional de Población de 1970.

base agraria. Finalmente también San Rafael cuenta con actividades industriales de base no agraria (productos metálicos, químicos, etc) y con explotaciones mineras)..

Una vez identificadas las principales diferencias de la región con sus contiguas, cabe efectuar una descripción de las principales actividades productivas que tienen lugar en la misma.

Es de destacar un predominio de la agricultura sobre el resto de las actividades, siendo la vid el principal cultivo implantado, alcanzando a cubrir la superficie cultivada con la misma cerca del setenta por ciento del área cultivada total (1).

Según información extractada del Censo Vitícola Nacional de 1968 y de la "Estadística Vitivinícola 1972-74" se observa un predominio del cultivo de variedades de doble propósito aunque entre 1968 y 1974 registró mayor crecimiento la implantación de variedades para vinificar.

Al igual que en San Rafael se dan en General Alvear el cultivo de frutales de carozo (duraznos, ciruelas y damascos), siendo el departamento uno de los principales productores de membrillos.

En cuanto a horticultura, según datos censales existentes en la Oficina de Registro Permanente de Uso de la Tierra de la Dirección de Estadísticas y Censos provincial, el 83,4% de la superficie cultivada

(1) Calculado en base a información del Censo Agropecuario 1973/74.

con hortalizas corresponde al cultivo del tomate, destinado principalmente a la industrialización.

Por último, en lo referido al sector agrícola, debe mencionarse que la región ocupa el primer lugar en la provincia, como productora de centeno y maíz, cultivándose también la alfalfa entre las especies forrajeras.

Paralelamente, la región es también productora de ganado, siendo la que cuenta con mayores existencias de bovinos y porcinos de Mendoza (1).

Con respecto al desarrollo alcanzado por el sector industrial, General Alvear según el Censo Nacional Económico de 1974, representaba el 2,1% del valor agregado industrial provincial y ocupaba el 4,2% del personal empleado por el sector manufacturado.

La industria del vino representa alrededor de la mitad del valor agregado industrial de la región, aunque en relación a toda la provincia la vitivinicultura representa solo un 5,5% del total del valor agregado por esta industria, según lo revelan las cifras del Censo Nacional Económico de 1974. En el período 1972/76 la ela-

(1) De acuerdo a información del Censo Nacional Agropecuario de 1960 y datos de la Oficina de Registro Permanente de Uso de la tierra (años 1969 y 1974), extraídos del "Estudio socioeconómico de los departamentos de la provincia de Mendoza Síntesis actualizada, 1975/76" (Universidad Nacional de Cuyo - Bolsa de Comercio de Mendoza).

boración vinica en el departamento registró un incremento de alrededor del 200% (1).

Casi la totalidad de la actividad industrial restante se concentra en la rama "Alimentos", que a su vez desarrolla la producción de unos pocos productos: conserva de tomates (principalmente en la forma "al natural"), dulces y mermeladas de durazno y membrillos y frutas desecadas.

Resta hacer referencia a algunos aspectos de tipo social que se aprecian en la región, en función de algunos indicadores con los que se han calculado, en base a información del Censo Nacional de Población de 1970.

En tal sentido, si se efectúa un ranking de las posiciones que ocupan las distintas regiones de la provincia, podríamos ubicar a General Alvear en los puestos intermedios con respecto a Índice de Hacinamiento y Tasa de Retención Escolar, mientras que el distrito se encuentra en mejores posiciones relativas con respecto a la dotación de médicos y camas hospitalarias cada 10.000 habitantes.

(1) En base a cifras extractadas del "Estudio socioeconómico de los Departamentos de la Provincia de Mendoza. Síntesis actualizada 1975/76" (U.N. de Cuyo - Bolsa de Comercio de Mendoza), según información del I.N.V.).

X

A N E X O I : M A P A S

_ REGIONES HOMOGENEAS

_ GEOMORFOLOGIA

_ LINEAS ISOHIETAS

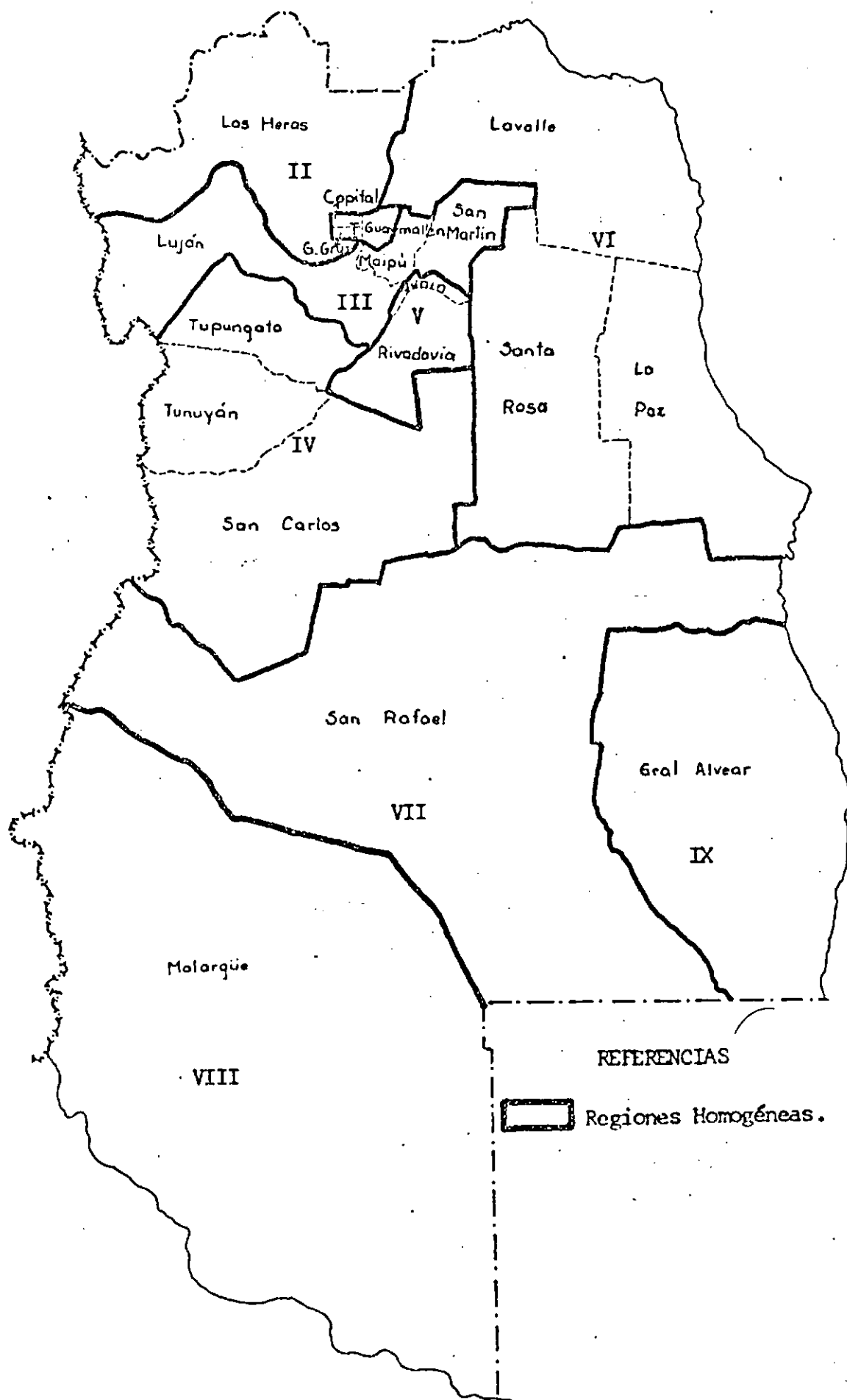
_ PRINCIPALES AREAS BAJO RIEGO

_ PRINCIPALES RUTAS Y RED FERROVIARIAS

_ APROVECHAMIENTOS ENERGETICOS Y LINEAS DE ALTA TENSION

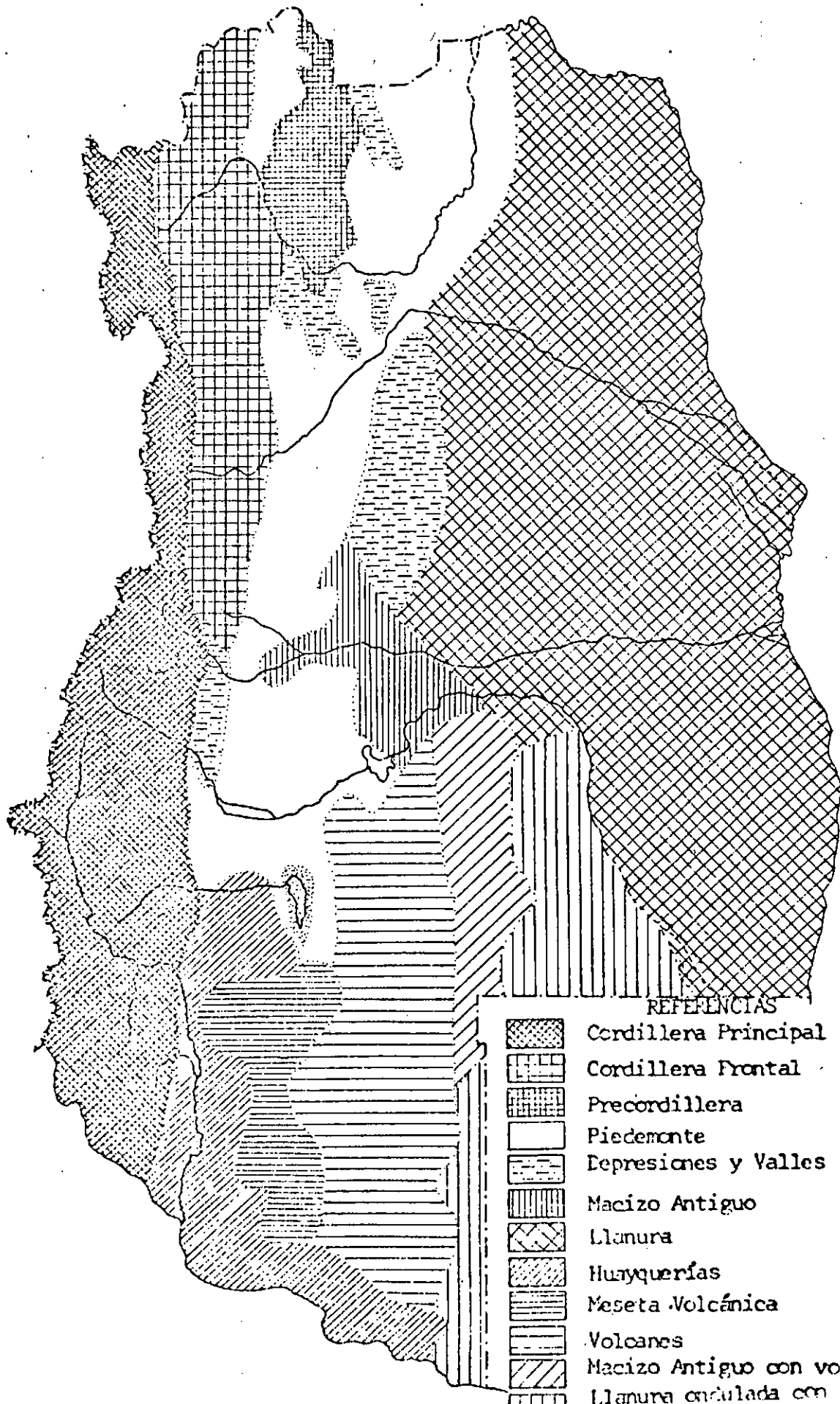
MENDOZA

REGIONES HOMOGENEAS DEFINIDAS

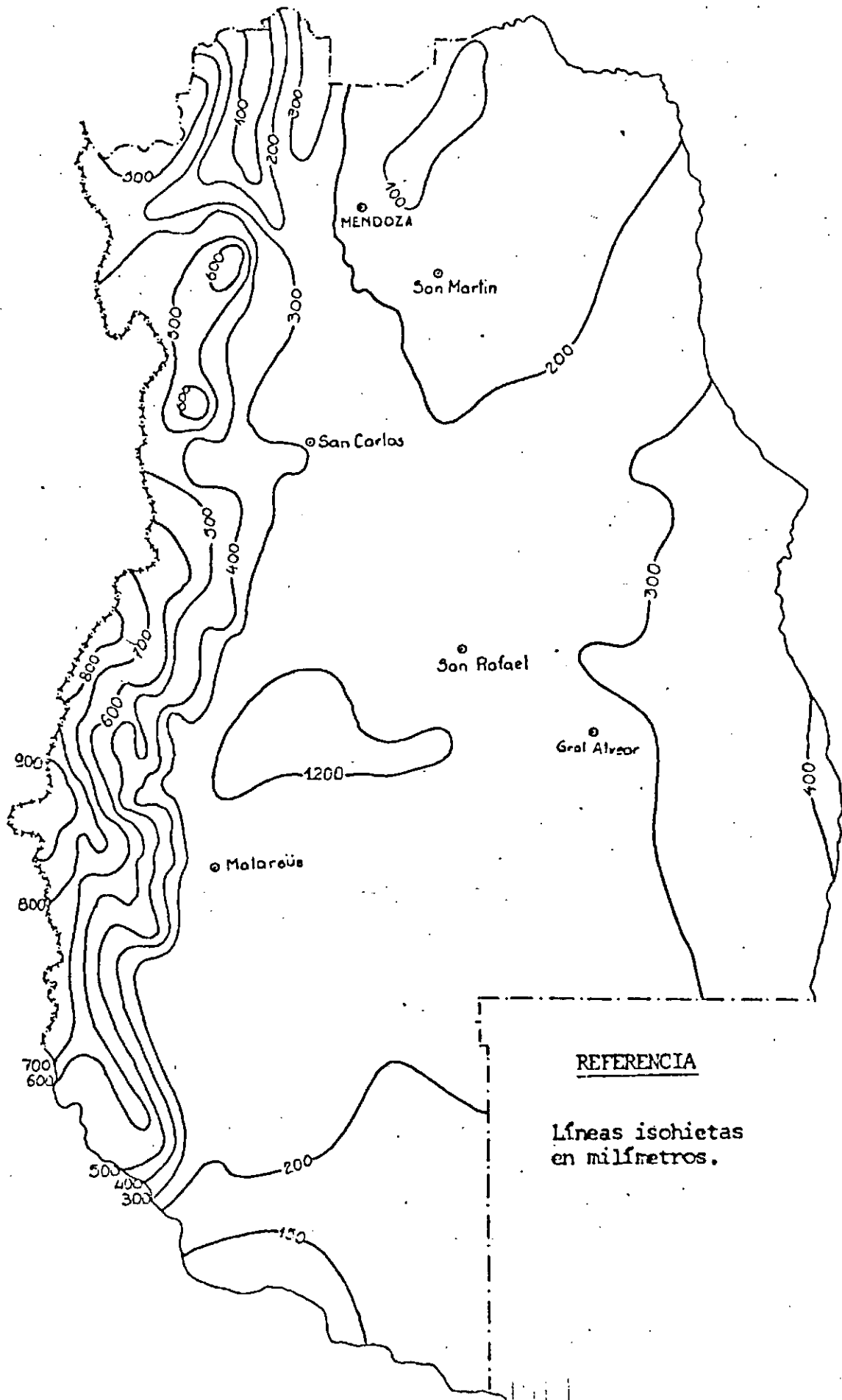


MENDOZA

GEOMORFOLOGIA

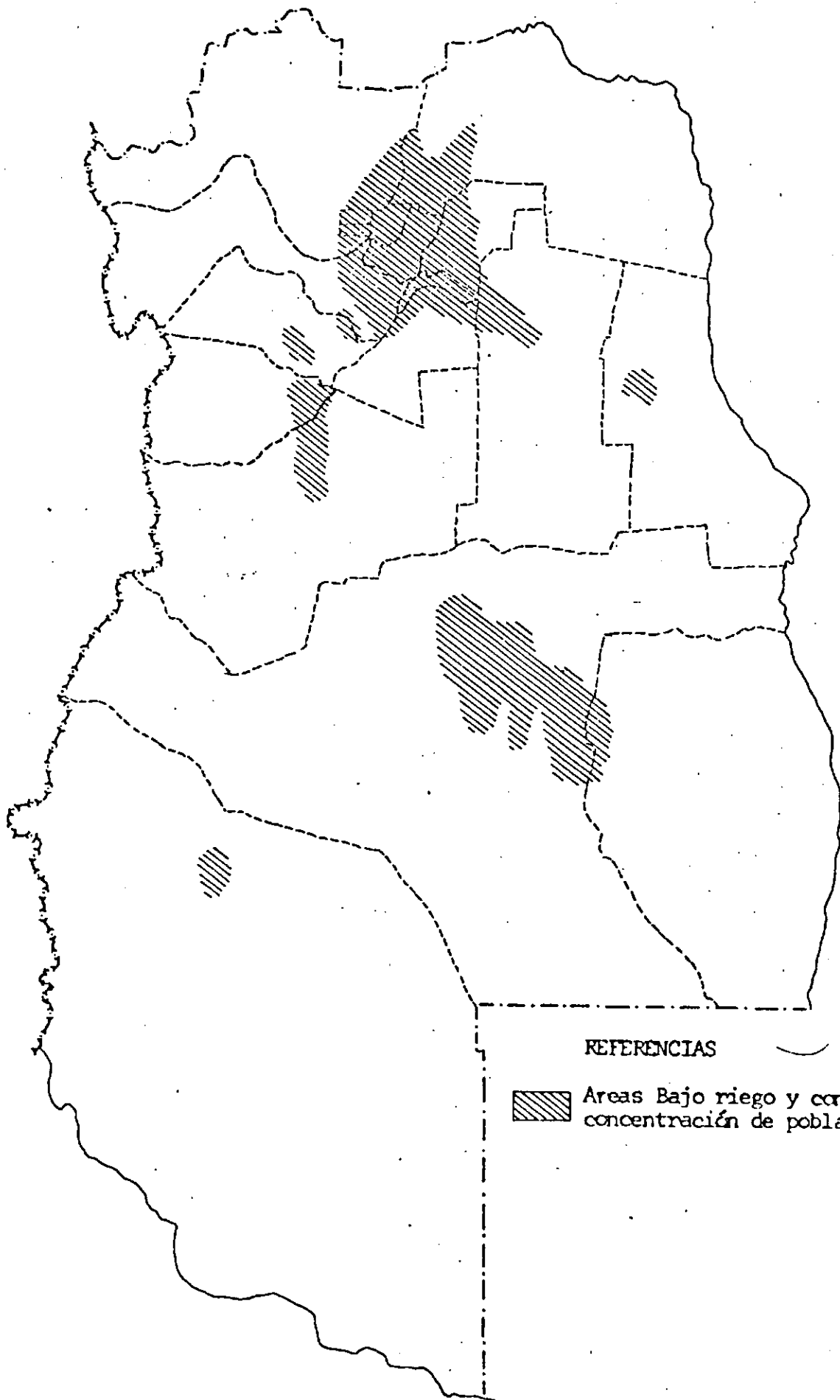


MENDOZA



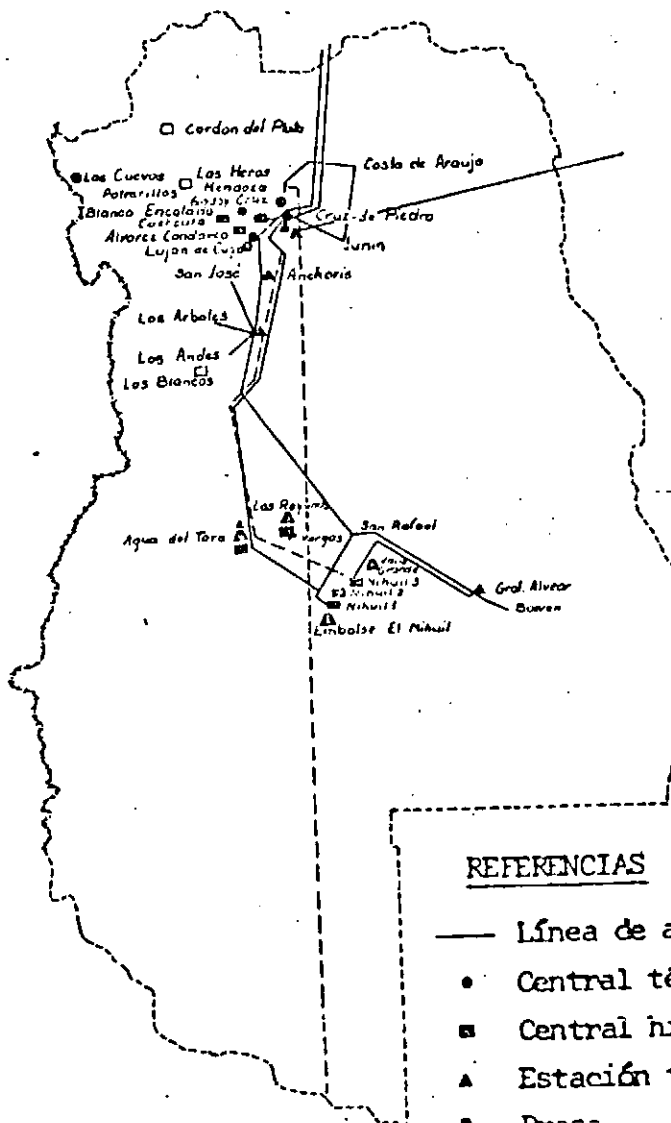
MENDOZA

PRINCIPALES AREAS BAJO RIEGO



MENDOZA

Aprovechamientos energéticos y líneas de alta tensión



REFERENCIAS

- Línea de alta tensión
- Central térmica
- Central hidroeléctrica
- ▲ Estación transformadora
- ▲ Presa
- Central hidroeléctrica en estudio.
- Línea de alta tensión en estudio



ANEXO II

ESTADISTICAS BASICAS POR DEPARTAMENTO

ESTADISTICAS DEMOGRAFICAS Y SOCIALES

SUPERFICIE Y POBLACION DE LAS DISTINTAS ZONAS Y DEPARTAMENTOS

ZONAS Y DEPTOS.	SUPERFICIE (km2) (1)	POBLACION HABITANTES (1)	%	DENSIDAD	INDICE URBANIZACION (2)
PROVINCIA	150.832	973.075		6,45	65,86
Capital	54	118.568	12,78	2.195,7	100
Godoy Cruz	75	112.481	11,5	1.499,7	100
Guaymallén	164	138.479	14,3	844,4	85,9
	293	369.528	37,98	1.261,2	94,7
Las Heras	10.935	84.469	8,68	7,7	83,6
Luján	4.987	47.074	4,8	9,71	53,4
Maipú	617	71.599	7,35	116,04	48,7
San Martín	1.504	65.806	6,76	43,75	46,4
	6.968	184.479	18,91	26,47	49,04
Junín	263	22.052	2,26	83,8	27,2
Rivadavia	2.141	37.369	3,84	17,4	35,0
	2.404	59.421	6,10	24,7	31,7
La Paz	7.105	6.401	0,65	0,9	55,2
Lavalle	10.244	17.478	1,8	1,71	12,0
Santa Rosa	8.510	10.727	1,10	1,26	-
	25.859	34.605	3,55	1,34	16,2
San Carlos	11.578	19.742	2,02	1,71	13,6
Tunuyán	3.387	24.778	2,54	7,47	43,6
Tupungato	2.485	14.160	1,45	5,70	20,8
	17.380	58.680	6,01	3,37	28,01
San Rafael	31.235	131.239	13,48	4,2	48,3
Gral. Alvear	14.448	39.206	4,02	2,7	51,0
Malargüe	41.317	11.427	1,17	0,28	47,8

(1) Fuente: Atlas del Instituto Geográfico Militar

(2) Porcentaje de población que vive en ciudades de más de 2.000 habitantes - Censo Nacional de Población 1970.

MENDOZA - INDICADORES SOCIALES

DEPARTAMENTOS	<u>Pobl.Di</u> <u>Pobl.Pcia.</u>	Tasa Creci- miento vege- tativo 1960/ 70(%hab.)	Tasa Migra- toria 1960/ 70(%hab.)	%Vacina- miento Di.	Médicos c/10000 hab.	Camas c/10000 hab.	Tasa de Reten- ción escolar
LA PROVINCIA	1,000	16,53	-0,13	17,6	22,8	44,6	0,55
Capital	0,122	10,18	-1,90	7,1	82,3	171,2	0,71
Godoy Cruz	0,115	12,75	14,11	12,3	27,1	54,8	0,76
Guaymallén	0,142	16,02	6,93	17,4	15,9	13,9	0,68
Las Heras	0,087	15,86	11,15	24,9	5,7	9,7	0,58
Luján	0,048	17,59	2,13	21,7	9,3	1,1	0,52
Maipú	0,074	15,70	4,45	17,2	5,0	8,8	0,57
Junín	0,023	21,30	-16,10	19,1	4,9	3,4	0,44
Rivadavia	0,038	17,04	-8,67	17,8	9,6	29,9	0,46
San Martín	0,068	17,27	-2,06	19,1	11,5	43,9	0,55
Lavalle	0,007	27,00	-25,45	24,4	2,8	10,7	0,29
Santa Rosa	0,018	19,61	-9,10	27,9	6,5	22,5	0,39
La Paz	0,011	23,42	-15,63	34,5	7,8	20,7	0,38
San Carlos	0,020	21,84	-15,27	24,2	5,0	20,1	0,37
Tunuyán	0,025	23,49	-10,63	28,1	9,2	42,5	0,44
Tupungato	0,015	23,11	7,43	24,3	4,9	4,0	0,36
Gral. Alvear	0,040	18,67	-8,62	19,1	10,4	59,9	0,46
Malargüe	0,012	31,0	-10,55	27,4	6,1	51,8	0,30
San Rafael	0,135	28,53	-8,41	17,2	17,6	39,5	0,48

FUENTE: Censo Nacional de Población 1970- Estadísticas Departamentales (Dirección de Estadística y Censos de Mendoza.-

MENDOZA - 1970 - Aglomeraciones de Población

Nº de orden	LOCALIDAD	CANTIDAD DE HABITANTES
1	La Escondida (Malargüe)	68
2	Las Cuevas (Las Heras)	81
3	Punta de Vacas (Las Heras)	181
4	Las Malvinas (San Rafael)	215
5	Elaine Prats (San Rafael)	271
6	Pálvaredas (Las Heras)	299
7	Puente del Inca (Las Heras)	334
8	Pardriel (Luján)	340
9	Villa Centenario (San Martín)	373
10	La Llave (R. Iselín)	454
11	Costa de Arenal (Lavalle)	461
12	Vista Flores (Tunuyán)	465
13	Tres Fortañas (San Martín)	495
14	Salto de las Rosas (San Rafael)	521
15	Chapanay (San Martín)	567
16	San Roque (Maipú)	581
17	Goudge (San Rafael)	581
18	Agrelo (Luján)	677
19	25 de Mayo (San Rafael)	681
20	Santa Rosa (Santa Rosa)	682
21	La Dormida (Santa Rosa)	856
22	Fray L. Beltrán (Maipú)	1.144
23	Madrano (Junín y Rivadavia)	1.221
24	San Carlos (San Carlos)	1.468
25	El Nihuil (San Rafael)	1.475
26	Real del Padre (San Rafael)	1.488
27	Villa del Carmen (San Martín)	1.489
28	Eugenio Bustos (San Carlos)	1.502
29	Alvear Oeste (Gral. Alvear)	1.559
30	Rodeo del Medio (Maipú)	1.632
31	Cuadro Nacional (San Rafael)	1.690
32	Algarrobal (Las Heras)	1.933
33	Lavalle (Lavalle)	2.091
34	Monte Comán (San Rafael)	2.350
35	Junín (Junín)	2.343
36	La Consulta (San Carlos)	2.678
37	Bowen (General Alvear)	2.723
38	Villa Atuel (San Rafael)	2.783
39	Uspallata (Las Heras)	2.866
40	Tupungato (Tupungato)	2.949
41	La Paz (La Paz)	3.533
42	Malargüe (Malargüe)	5.462
43	Rodeo de la Cruz (Guaymallén)	6.914
44	Palmita (San Martín)	9.634
45	Tunuyán (Tunuyán)	10.813
46	Rivadavia (Rivadavia)	13.072
47	General Alvear (General Alvear)	17.277
48	San Martín (San Martín)	24.300
49	San Rafael (San Rafael)	58.237
50	Gran Mendoza (1)	470.896

(1) Mendoza zonas conurbadas:

MENDOZA - POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA - PARTICIPACION DEPARTAMENTAL EN EL TOTAL PROVINCIAL
POR SECTORES DE ACTIVIDAD

DEPARTAMENTOS	TOTALES	PRIMARIO		SECUNDARIO			TERCIARIO	No. bien espe cificado
		Agrop. Silv. caza y pesca	Minería	Industria	Electr.	Constr.		
	%	%	%	%	%	%	%	%
Capital	12,4	0,8	13,3	8,0	11,4	11,0	19,6	11,9
Godoy Cruz	11,4	0,8	30,8	13,5	27,1	13,3	14,8	18,2
Guaymallén	14,3	5,7	10,0	17,2	14,1	18,0	17,5	14,6
Las Heras	8,7	2,7	5,3	10,2	6,2	13,2	10,9	6,3
Luján	4,8	6,6	6,0	6,7	3,3	6,1	3,2	4,1
Maipú	7,4	10,3	5,3	12,3	4,9	6,2	5,1	6,5
Junín	2,5	5,3	0,4	1,7	0,8	1,6	1,4	2,7
Rivadavia	4,1	8,3	1,5	2,6	4,1	3,8	2,7	2,0
S. Martín	6,3	10,1	2,0	6,9	4,1	5,4	4,6	5,9
La Paz	0,6	0,8	-	0,5	-	0,6	0,5	0,7
Lavalle	1,8	4,9	-	0,4	0,5	0,8	0,7	2,1
Santa Rosa	1,0	2,7	-	0,5	0,8	0,2	0,5	0,7
San Carlos	2,1	5,3	-	1,2	1,1	1,3	0,9	1,9
Tunuyán	2,3	4,0	0,7	1,8	0,8	1,3	1,8	1,5
Tupungato	1,3	3,4	4,0	0,2	-	0,6	0,5	0,9
Gral. Alvear	4,1	6,7	0,4	3,7	3,8	3,3	3,2	2,5
Malargüe	1,1	1,6	9,3	1,0	1,4	0,7	0,7	1,1
San Rafael	13,8	19,7	10,9	11,6	15,6	12,6	11,3	16,4
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

FUENTE: Calculado en base al Censo Nacional de Población de 1970.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR RAMA DE ACTIVIDAD (1970)

ZONAS Y DEPARTAMENTOS		ACTIVIDADES			No bien Especificado
		PRIMARIO	SECUNDARIO	TERCIARIO	
Total Provin- cial	100	26,9	12,7	57,6	2,8
Capital	100	2,8	8,7	85,7	2,8
Godoy Cruz	100	5,3	16,6	73,5	4,6
Guaymallén	100	11,0	15,3	70,7	3,0
Las Heras	100	11,5	11,8	74,5	2,2
Luján	100	37,2	17,2	43,2	2,4
Maipú	100	36,1	20,6	40,8	2,5
San Martín	100	40,7	13,6	43,0	2,7
Junín	100	54,1	8,8	34,0	3,1
Rivadavia	100	50,7	8,6	39,3	1,4
La Paz	100	35,4	9,5	51,6	3,5
Lavalle	100	70,0	2,9	23,6	3,5
Sta. Rosa	100	66,3	7,1	24,7	1,9
San Carlos	100	63,3	7,3	26,8	2,6
Tunuyán	100	44,6	10,1	43,3	2,0
Tupungato	100	68,6	1,9	27,6	1,9
San Rafael	100	37,2	11,2	48,1	3,5
Gral. Alvear	100	41,6	11,8	44,7	1,9
Malargüe	100	50,1	11,9	35,0	3,0

FUENTE: Elaborado en base a datos del Censo de 1970.

Comparación de tasas de crecimiento
de la población desde 1914

(cada 100 habitantes)

Zonas y departamentos	Tasas de crecimiento medio anual			
	1914 /1947	1947/1960	1960/1970	1970/1975
<u>TOTAL PROVINCIAL</u>	<u>2,2</u>	<u>2,6</u>	<u>1,6</u>	<u>1,9</u>
Capital	1,5	0,9	0,8	1,1
Godoy Cruz	3,4	3,4	2,7	2,9
Guaymallón	2,8	3,7	2,3	2,5
Las Heras	3,1	4,8	2,7	2,9
Luján	1,1	2,5	1,5	2,2
Maipú	1,3	2,2	2,0	2,2
Junín	0,9	1,5	0,5	0,7
Rivadavia	1,9	2,6	0,8	1,1
San Martín	1,7	3,4	1,5	1,7
La Paz	0,3	0,6	0,8	0,9
Lavalle	1,8	2,5	0,2	0,2
Santa Rosa	1,4	1,9	1,1	1,3
San Carlos	2,4	1,9	0,7	0,9
Tunuyán	2,9	2,6	1,3	1,5
Tupungato	3,4	1,9	3,1	1,2
General Alvear	3,2	2,4	1,0	1,3
Malargüe	(1)	(1)	2,0	2,2
San Rafael	* 3,1	* 2,1	2,0	1,3

(1) Malargüe integraba el departamento de San Rafael

(*) Incluye la población de Malargüe

FUENTE: CONADE, Oficina Regional de Desarrollo Cuyo, Análisis y diagnóstico regional, t. I., vol.III.

D.E.C., Proyección de la población de Mendoza para 1980, Estudio N° 74, (Mendoza, 1971).

SECTOR AGROPECUARIO Y MINERIA

VALOR AGREGADO AGRICOLA EN PORCENTAJES (Año 1974)

DEPARTAMENTOS	TOTAL	VID	HORTALIZAS	OLIVOS	FRUTALES	OTROS
LA PROVINCIA	100,0	73,23	14,28	3,25	4,65	4,49
Capital	-	-	-	-	-	-
Godoy Cruz	100,0	93,29	3,56	2,72	0,38	0,05
Guaymallén	100,0	62,49	22,60	11,83	2,59	0,49
Las Heras	100,0	65,82	23,90	1,87	1,36	7,05
Luján	100,0	63,44	31,30	1,75	1,45	2,06
Maipú	100,0	77,73	11,20	9,82	0,78	0,47
Junín	100,0	88,29	3,05	4,56	2,77	1,34
Rivadavia	100,0	87,65	2,05	6,18	2,30	1,82
San Martín	100,0	89,62	4,47	1,91	2,23	1,77
Lavalle	100,0	80,17	13,23	1,22	0,86	4,52
Santa Rosa	100,0	79,60	8,24	0,44	7,81	3,91
La Paz	100,0	86,92	2,84	0,24	5,26	4,74
San Carlos	100,0	51,10	35,56	0,02	5,14	8,18
Tunuyán	100,0	37,80	32,13	0,01	19,83	10,18
Tupungato	100,0	40,07	42,29	-	8,62	9,02
Gral. Alvear	100,0	76,31	7,37	0,35	4,35	11,62
Malargüe	100,0	-	34,05	-	0,11	65,84
San Rafael	100,0	74,12	8,84	3,08	8,49	5,47

Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas

Superficie cultivada

(En hectáreas)

Zonas y departamentos	1943		1947		1952		1960		1969		1974	
	Has.	%	Has.	%	Has.	%	Has.	%	Has.	%	Has.	%
TOTAL PROVINCIAL	273.262,2	100,0	270.531,2	100,0	255.855,5	100,0	269.521,2	100,0	321.028	100,0	367.028	100,0
Capital	74,6	0,0	115,8	0,0	53,3	0,0	12,1	0,0	-	-	-	-
Cordoba Cruz	1.264,0	0,5	1.696,2	0,6	1.144,0	0,4	1.119,6	0,4	626	0,2	431	0,1
Carmen	10.418,2	3,8	9.928,3	3,7	10.504,9	4,1	9.072,1	3,4	8.753	2,7	11.125	3,0
Las Flores	6.654,8	2,4	7.126,3	2,6	4.889,2	1,9	6.943,7	2,6	7.154	2,2	8.115	2,2
Luján	16.940,3	6,2	17.402,4	6,4	15.349,2	6,0	15.675,3	5,8	20.330	6,3	22.685	6,2
Maipú	23.847,9	8,7	24.613,3	9,1	25.598,9	10,1	25.534,8	9,5	27.445	8,5	32.531	8,9
Junín	14.095,3	5,2	12.677,5	4,8	13.743,6	5,4	13.736,0	5,1	16.928	5,2	18.648	5,1
Rivadavia	18.097,1	6,6	18.913,5	7,0	18.830,5	7,4	18.611,5	6,9	24.518	7,6	25.546	7,0
San Martín	23.902,0	8,7	23.427,2	8,7	22.716,3	8,9	28.380,9	10,5	36.485	11,3	43.691	11,8
La Paz	1.069,0	0,4	994,9	0,4	1.163,4	0,5	1.473,8	0,5	1.892	0,6	1.749	0,5
Lavalle	14.219,6	5,2	13.727,9	5,1	13.401,0	5,2	13.289,4	4,9	16.718	5,2	20.678	5,6
Santa Rosa	5.083,1	1,9	5.024,4	1,8	5.199,6	2,0	6.153,8	2,3	9.128	2,8	12.445	3,4
San Carlos	22.078,1	8,1	17.501,7	6,4	15.202,1	5,9	18.473,0	6,9	19.569	6,1	24.334	6,6
Tunuyán	16.798,1	6,1	16.668,2	6,2	15.565,6	6,1	11.984,3	4,4	22.248	6,9	20.132	5,5
Tupungato	11.689,8	4,3	9.088,7	3,4	7.766,2	3,0	7.982,8	3,0	17.574	5,4	17.805	4,9
General Alvear	16.306,2	6,0	16.880,8	6,2	17.605,0	6,9	20.033,2	7,4	18.684	5,8	25.762	7,0
Malargüe	-	-	-	-	5.216,3	2,0	2.039,6	0,8	2.402	0,7	1.916	0,5
San Rafael	70.730,1	25,9	74.579,0	27,6	60.936,4	23,8	69.005,3	25,6	72.574	22,5	79.504	21,7

FUENTE: Datos censales.

SUPERFICIE CULTIVADA POR DEPARTAMENTO - MENDOZA 1973/74 (en ha.)

Departamentos	TOTAL	VID	FRUTALES SOLOS	HORTA- LIZAS	FORES TALES	OLIVOS SOLOS	FORRAJES Y CEREALES	AROMA- TICOS	VIVEROS Y FLORI- CULTURA
LA PROVINCIA	367.048	230.811	49.292	38.787	7.799	6.885	32.845	369	390
Capital	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Godoy Cruz	431	211	180	27	2	4	-	-	2
Guaymallén	11.125	6.644	244	1.383	501	1.730	91	14	18
Las Heras	8.115	4.798	358	1.325	241	34	1.270	17	17
Luján	22.685	14.747	1.315	5.010	308	61	1.215	-	29
Maipú	32.531	25.644	915	3.147	621	1.804	373	12	15
Junín	18.649	16.192	1.089	433	8	240	670	-	17
Rivadavia	25.546	20.572	1.850	441	358	1.215	1.018	49	43
San Martín	43.691	35.792	3.545	1.915	152	525	1.740	-	22
Lavalle	20.678	15.535	545	2.003	24	252	2.317	-	2
Santa Rosa	12.445	8.156	2.538	745	49	40	916	-	1
La Paz	1.749	1.278	282	33	-	3	151	2	-
San Carlos	24.334	9.030	3.930	5.977	2.244	-	2.969	159	25
Tunuyán	20.132	4.401	7.840	4.230	1.555	-	2.071	13	22
Tupungato	17.805	5.907	5.304	3.883	334	-	2.294	66	17
Gral. Alvear	25.762	15.605	2.659	1.652	16	37	5.770	18	5
Malargüe	1.416	-	-	147	418	-	1.343	-	8
San Rafael	79.504	46.294	16.703	5.906	968	880	8.637	19	97

Dirección de Estadísticas y Censos de Mendoza

FUENTE: Censo Agropecuario 1973/74 - D.E.C.

Porcentaje de superficie cultivada por actividades

1974

(En porcentajes)

departamentos	Total	Vid	Frutales	Hortalizas	Olivos solos	Forrajes y cereales	Forestales	Otros
<u>TOTAL PROVINCIAL</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
Capital	-	-	-	-	-	-	-	-
Godoy Cruz	0,1	0,1	0,4	0,1	0,1	-	-	-
Guaymallén	3,0	2,9	0,5	4,9	25,1	0,3	6,4	3,8
Las Beras	2,2	2,1	0,7	3,4	1,4	3,9	3,2	4,6
Luján	6,2	6,4	2,6	12,9	0,9	3,7	4,1	-
Maipú	8,9	11,1	1,9	8,1	26,2	1,1	7,8	3,3
Junín	5,1	7,0	2,2	1,1	3,5	2,0	0,3	-
Rivadavia	7,0	8,9	3,8	1,2	17,6	3,1	4,9	13,3
San Martín	11,8	15,5	7,2	4,9	7,6	5,3	2,2	-
La Paz	0,5	0,6	0,6	0,1	0,0	0,5	-	0,5
Lavalle	5,6	6,7	1,1	5,2	3,7	7,1	0,3	-
Santa Rosa	3,4	3,5	5,1	1,9	0,6	2,7	0,6	-
San Carlos	6,6	3,9	8,0	15,4	-	9,0	27,9	43,1
Tunuyán	5,5	1,9	15,8	10,9	-	6,3	19,4	3,5
Tupungato	4,9	2,6	10,8	10,0	-	7,0	4,3	17,9
General Alvear	7,0	6,8	5,4	4,3	0,5	17,6	0,3	4,9
Malargüe	0,5	-	-	0,4	-	4,1	5,2	-
San Rafael	21,7	20,0	33,9	15,2	12,8	26,3	13,1	5,1

FUENTE: Datos del cuadro anterior.

MEDIANAS DE LAS SUPERFICIES CULTIVADAS POR EXPLOTACIONES CON
ACTIVIDADES PRINCIPALES VID, FRUTALES Y HORTALIZAS
(Censo Agropecuario 1971)

DEPARTAMENTOS	VID	FRUTALES	HORTALIZAS
LA PROVINCIA	4,6	4,6	3,1
Capital	-	-	-
Godoy Cruz	2,2	2,9	1,7
Guaymallén	2,7	2,2	2,2
Las Heras	2,8	1,3	2,5
Luján	4,4	4,3	9,5
Maipú	3,5	2,8	2,4
Junín	4,8	2,9	5,5
Rivadavia	3,9	3,6	6,8
San Martín	4,6	6,2	8,6
Lavalle	5,7	4,9	5,5
Santa Rosa	5,3	5,3	6,6
La Paz	2,6	2,9	2,9
San Carlos	5,7	6,9	6,9
Tunuyán	9,6	8,1	6,9
Tupungato	5,3	7,8	13,6
Gral. Alvear	4,3	3,2	2,7
Malargüe	-	-	-
San Rafael	5,8	5,0	3,0

Dirección de Estadísticas y Censos de Mendoza.

SUPERFICIE REGADA POR DEPARTAMENTO - MENDOZA 1973/74

DEPARTAMENTOS	TOTAL	RIEGO SUPERFICIAL	POZO	SUPERFICIAL Y POZO	Nº DE POZOS
LA PROVINCIA	368.904	134.686	61.346	172.872	15.536
Capital	-	-	-	-	-
Godoy Cruz	442	396	46	-	7
Guaymallén	11.210	4.956	1.028	5.226	1.067
Las Heras	8.160	5.106	894	2.160	291
Luján	22.710	8.007	8.264	6.434	576
Maipú	32.843	9.914	9.901	13.028	1.996
Junín	18.785	3.645	1.930	13.210	1.106
Rivadavia	25.732	4.942	4.282	16.508	1.032
San Martín	43.784	5.389	8.052	30.343	2.242
Lavalle	20.834	6.008	2.256	12.570	1.001
Santa Rosa	12.445	912	4.834	6.699	919
La Paz	1.768	643	452	673	82
San Carlos	24.520	10.806	6.259	7.455	585
Tunuyán	20.313	9.310	4.548	6.455	369
Tupungato	17.857	5.976	7.482	4.399	552
Gral. Alvear	25.775	9.147	218	16.410	1.955
Malargüe	2.129	2.129	-	-	-
San Rafael	79.597	47.400	900	31.297	1.756

FUENTE: "Estadísticas Departamentales" - Dirección de Estadísticas y Censos de Mendoza

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ANÁLISIS ESPACIAL, PROVINCIA DE MENDOZA

DEPARTAMENTOS	Nº de Has. de viña/ Has. de parral	Nº de tractores c/1000 has. cultivadas
LA PROVINCIA	2,97	3,22
Capital	-	-
Codoy Cruz	10,20	1,39
Guaymallén	2,18	3,11
Las Heras	1,41	3,15
Luján	4,98	3,02
Maipú	2,43	2,87
Junín	2,55	5,36
Rivadavia	2,66	2,54
San Martín	1,70	3,38
Lavalle	1,89	4,19
Santa Rosa	1,67	3,37
La Paz	1,68	5,95
San Carlos	4,64	3,47
Tunuyán	1,46	3,42
Tupungato	2,22	2,95
Gral. Alvear	9,71	2,93
Malargüe	-	1,15
San Rafael	7,36	2,83

Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CANTIDAD VIÑEDOS Y SUPERFICIE IMPLANTADA CON VID EN MEMBROZA POR DEPARTAMENTO - Año 1975

DEPARTAMENTO	CANTIDAD	%	HECTAREAS	%
Capital	9	0,03	46,9775	0,02
Gr'al. Alvear	3.383	10,52	15.108,0546	6,04
Godoy Cruz	158	0,49	590,8037	0,24
Guaymallén	1.880	5,84	7.339,3513	2,93
Junín	2.237	6,96	17.897,8768	7,15
Las Heras	725	2,25	4.612,4871	1,84
Lavalle	1.765	5,49	16.727,6944	6,69
La Paz	165	0,51	1.269,6010	0,51
Luján	1.550	4,82	16.499,8598	6,60
Maipú	3.587	11,15	26.739,6314	10,69
Malargüe	1	-	0,0200	-
Rivadavia	2.194	6,82	23.149,7215	9,25
San Carlos	993	3,09	9.699,7415	3,88
San Martín	4.418	13,73	40.264,2506	16,09
San Rafael	7.270	22,60	49.840,2740	19,92
Santa Rosa	991	3,08	9.535,5477	3,81
Tunuyán	364	1,13	4.994,0122	2,00
Tupungato	469	1,46	5.771,2823	2,31
Sin determinar	9	0,03	67,3482	0,03
TOTAL	32.168	100,00	250.154,5356	100,00

Fuente: Instituto Nacional Vitivinicultura - Form. RM-02

SUPERFICIE IMPLANTADA CON VID ENMENDOZA. DISTRIBUCION POR
VARIEDAD 1968 (1) (en Has.)

DEPARTAMENTOS	VARIEDADES PARA VINIFICAR	DE VID VARIEDADES DO- BLE PROPOSITO	TOTAL
Capital	5,60	-	5,60
Gral Alvear	4.770,84	7.614,18	12.385,02
Godoy Cruz	724,36	32,03	756,39
Guaymallén	5.773,30	1.810,40	7.583,70
Junín	7.725,75	7.206,40	14.932,15
Las Heras	2.504,94	1.633,23	4.218,17
Lavalle	5.279,06	0.267,10	13.546,16
La Paz	353,38	779,01	1.132,39
Luján	13.649,94	942,10	14.591,94
Maipú	17.564,02	5.388,57	22.952,59
Rivadavia	11.561,06	7.933,69	19.494,75
Santa Rosa	1.808,50	3.357,14	5.245,64
San Carlos	7.980,34	436,41	8.416,75
San Rafael	29.778,64	14.096,46	43.875,10
San Martín	10.905,51	19.134,90	30.130,40
Turuyán	3.536,01	501,08	4.037,09
Tupungato	4.202,47	287,31	4.489,78
Malargüe	-	-	-
TOTALES	128.373,62	79.420,01	207.793,63

(1) No se han incluido las variedades "para pasa", "variedades de
productos directos" y "varios"

FUENTE: Censo Vitícola Nacional (1968)

SUPERFICIE IMPLANTADA CON VID EN MENDOZA. DISTRIBUCION POR
VARIETALES. SITUACION AL 31.12.74 (1) (en Has.)

DEPARTAMENTOS	VARIETALES DE VID		TOTAL
	VARIETALES PARA VINIFICAR	VARIETALES DO- BLE PROPOSITO	
Capital	32,70	7,88	40,58
Gral. Alvear	5.682,47	8.535,50	14.217,87
Godoy Cruz	617,93	33,41	651,34
Guaymallén	5.652,22	1.848,54	7.500,76
Junín	8.346,49	8.467,77	16.814,26
Las Heras	2.587,27	1.889,93	4.477,20
Lavalle	7.132,49	9.019,84	16.152,33
La Paz	346,98	802,78	1.149,76
Luján	14.937,12	1.226,56	16.163,68
Maipú	19.587,26	6.471,06	26.058,32
Rivadavia	12.502,82	9.667,86	22.170,68
Santa Rosa	3.393,86	4.466,60	7.860,40
San Carlos	8.827,84	541,66	9.369,50
San Rafael	31.888,26	15.950,66	47.838,92
San Martín	13.094,06	23.630,14	36.724,20
Tinuyán	4.292,53	573,20	4.865,73
Tupungato	5.161,95	436,21	5.598,16
Malargüe	-	-	-
TOTALES	144.084,25	93.569,60	237.653,85

(1) No se han incluido las variedades "para pasa", "variedades de
productos directos" y "varios"

FUENTE: Estadística vitivinícola 1972/74 I.N.V.

SEGUN ESCALA DE SUPERFICIE
MENDOZA
AÑO 1974

DEPARTAMENTOS	DE 0,5000 A 5,00 HAS.		DE 5,00 A 10,00 HAS.		DE 10,00 A 15,00 HAS.		DE 15,00 A 20,00 HAS.		DE 20,00 A 30,00 HAS.		DE 30,00 A 50,00 HAS.	
	Cantidad Viñedos	Superficie Has.	Cantidad Viñedos	Superficie Has.	Cantidad Viñedos	Superficie Has.	Cantidad Viñedos	Superficie Has.	Cantidad Viñedos	Superficie Has.	Cantidad Viñedos	Superficie Has.
Capital	4	5,4174	2	14,6142	---	---	---	---	1	20,5549	---	---
General Alvear	2,443	6,293,8363	673	4,820,9468	103	1,328,4572	48	847,3117	28	633,3875	9	250,2950
Godoy Cruz	122	172,9578	28	192,9315	8	103,0368	1	15,5000	2	54,1400	---	---
Guzumalán	1,493	2,917,9972	261	1,831,1443	85	1,018,0643	28	484,4189	19	469,3119	12	458,6082
Jujín	1,305	2,900,2120	448	3,254,7555	185	2,255,4506	62	1,033,4215	60	1,463,6947	54	2,003,5224
Las Heras	525	985,2715	108	764,0974	32	398,4443	29	501,4129	14	351,6970	15	585,5422
Lavalle	769	2,072,7973	453	3,422,8147	205	2,555,9702	118	2,095,5555	92	2,274,5037	44	1,723,2703
La Paz	100	203,4712	27	216,4800	9	115,6000	5	20,8000	6	149,0529	10	135,3185
Luján	855	1,642,5555	290	2,173,4055	141	1,743,6795	64	1,112,3136	85	2,118,9972	46	1,721,8419
Malargüe	1	0,0200	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Maripó	2,492	5,435,3506	590	4,247,6833	181	2,232,5008	106	1,869,5467	99	2,415,3345	51	1,871,7128
Rivadavia	1,364	2,889,3213	320	2,335,9375	165	2,067,0779	85	1,428,6899	83	2,007,0803	54	2,150,1659
Santa Rosa	506	1,227,4571	216	1,550,5776	71	879,9995	39	695,5484	25	629,9562	24	659,1045
San Carlos	541	1,550,0769	206	1,527,6637	68	842,3538	38	682,0796	40	980,4759	28	1,116,9037
San Rafael	4,493	11,383,4157	1,669	12,124,8531	464	5,750,1941	191	3,380,3932	142	3,443,5932	94	3,637,0479
San Martín	2,525	4,913,3291	745	5,532,2137	324	4,052,1250	221	3,932,2380	184	4,478,5766	122	4,748,9834
Tunuyán	155	391,8036	84	667,4597	39	493,7657	28	506,9236	17	423,0049	15	585,0356
Tupungato	203	610,5930	109	816,4428	38	488,4434	36	640,9461	31	720,3241	21	655,6994
Sin Determinar	5	11,1921	1	5,5000	---	---	---	---	---	---	---	---
TOTAL	19,902	45,612,9256	6,230	45,557,5222	2,123	26,325,1712	1,099	10,440,2826	929	22,673,6785	599	23,174,9407
o/o Sobre el Total	63,36	18,93	19,84	19,90	6,76	10,92	3,50	3,07	2,95	9,48	1,91	9,62

DEPARTAMENTOS	DE 50,00 A 100,00 HAS.		DE 100,00 A 150,00 HAS.		DE 150,00 A 200,00 HAS.		MAS DE 200,00 HAS.		TOTAL	
	Cantidad Viñedos	Superficie Has.	Cantidad Viñedos	Superficie Has.	Cantidad Viñedos	Superficie Has.	Cantidad Viñedos	Superficie Has.	Cantidad Viñedos	Superficie Has.
Capital	---	---	---	---	---	---	---	---	7	40,5865
General Alvear	5	296,2600	---	---	---	---	---	---	3,314	14,603,5443
Godoy Cruz	1	76,5000	---	---	---	---	---	---	162	616,0361
Guaymallén	5	371,0755	---	---	---	---	---	---	1,903	7,600,7003
Jujín	32	2,286,9862	8	997,8042	1	198,3624	2	429,2028	2,157	10,969,4284
Las Heras	8	518,9960	1	141,5000	1	158,1833	1	234,2500	734	4,640,5996
Lavalle	21	1,393,3109	1	135,0000	1	195,5865	2	435,1320	1,706	16,311,0561
La Paz	1	58,0000	---	---	---	---	---	---	158	1,194,8223
Luján	29	1,877,9752	8	989,3712	4	654,3700	7	2,256,3383	1,531	16,293,9580
Mar del Plata	---	---	---	---	---	---	---	---	1	0,0200
Maipú	40	2,844,1671	15	1,639,0370	5	810,1532	8	2,799,5034	3,587	26,364,9894
Rivadavia	32	2,301,9341	8	903,3453	5	868,1537	10	5,331,8721	2,126	22,343,5510
Santa Rosa	15	1,122,0838	2	213,5506	1	184,5000	1	846,0794	900	8,047,6571
San Carlos	16	1,123,1600	5	656,3100	1	172,8400	3	862,8427	946	9,529,6033
San Rafael	62	4,299,0422	10	1,196,2511	6	1,072,8447	5	2,656,0456	7,136	48,933,6839
San Martín	80	5,645,4071	14	1,628,0592	5	844,7946	6	1,557,6198	4,226	37,333,2565
Tunuyán	13	826,9786	2	233,4965	3	487,3304	---	---	356	4,625,5006
Tupungato	11	844,8313	3	386,6669	1	169,6450	---	---	453	5,529,5520
Sin Determinar	---	---	---	---	---	---	---	---	6	16,6921
TOTAL	371	25,891,7080	77	9,310,3040	34	5,806,7688	45	17,208,8921	31,409	241,002,4907
p/o Sobre el Total	1,18	10,74	0,24	3,86	0,11	2,41	0,14	7,14	100,00	100,00

Superficie cultivada con hortalizas por especie y por departamento

(En hectáreas)

Departamentos	Total			Tomate			Papa			Cebolla			Ajo			Zapallo			Pimiento			Otros		
	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974
TOTAL PROVINCIAL	24.092	27.512	35.757	8.243	8.330	16.865	5.862	5.431	6.434	1.906	2.922	4.416	1.172	2.468	4.045	2.247	1.512	1.569	1.834	1.065	1.452	2.233	5.517	5.547
Coley Cruz	33	2	27	6	1	19	4	-	-	1	-	1	-	-	3	1	-	-	1	-	3	-	1	1
Cuyabellán	555	1.165	1.883	129	121	215	105	118	257	145	155	238	83	220	555	27	105	96	1	4	14	-	441	457
Las Heras	460	924	1.325	23	23	157	314	190	266	67	103	183	29	120	150	25	12	16	2	5	6	-	465	547
Luján	1.323	1.421	5.010	113	354	717	433	618	1.196	261	504	805	406	1.042	1.307	74	70	37	36	48	52	-	755	650
Maipú	1.013	1.733	3.147	150	269	766	63	115	62	223	53	355	172	322	799	128	66	96	7	51	62	-	342	401
Junín	243	329	433	75	41	142	51	162	93	73	103	53	10	12	7	4	4	4	30	8	22	-	59	45
Rivadavia	87	130	411	50	93	205	15	107	51	8	41	71	4	25	46	5	3	14	4	17	21	-	40	30
San Martín	411	776	1.915	282	425	1.251	18	30	44	59	133	297	15	24	85	15	14	31	21	60	95	-	88	101
La Paz	27	12	33	11	2	4	-	-	-	3	5	15	11	-	-	2	-	-	-	-	2	-	5	12
Lavalle	493	1.131	2.003	157	170	729	21	6	48	159	476	594	52	110	203	12	13	33	2	19	60	-	331	335
Santa Rosa	118	186	745	54	72	400	11	-	12	23	39	166	12	7	16	15	4	21	3	12	74	-	52	56
San Carlos	2.580	3.955	5.977	387	1.433	3.242	1.125	756	507	159	197	301	71	86	178	743	780	826	85	73	175	-	625	622
Tanuyán	1.219	4.304	4.230	1.034	2.159	2.485	618	278	150	269	220	205	166	105	209	938	277	213	134	125	213	-	1.100	755
Tupungato	2.162	4.901	3.833	94	517	919	1.904	2.740	1.239	101	224	186	55	118	415	2	76	47	6	50	73	-	976	1.024
General Alvear	2.563	746	1.692	1.212	529	1.372	51	2	7	73	8	33	9	2	9	69	21	34	449	74	84	-	110	107
Malargüe	339	20	147	-	-	-	338	20	113	-	-	9	-	-	17	1	-	-	-	-	-	-	-	8
San Rafael	5.722	3.538	5.906	3.506	2.076	4.226	762	259	369	206	155	248	69	53	45	126	61	71	1.053	509	479	-	425	418
SIN DETERMINAR	2.811	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.811	-	-

FUENTE: Datos censales suministrados por la Oficina de Registro Permanente de Uso de la Tierra de la D.E.C. (ex-D.E.I.E.).

Cantidad de plantas frutales por especie y por departamento

(En miles de plantas)

Zonas y departamentos	Total de Plantas			Durazneros			Ciruelos			Manzanos			Perales		
	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974
TOTAL PROVINCIAL	12.041,1	15.695,6	18.533,3	5.021,0	7.841,1	10.280,2	2.456,8	3.162,3	2.892,3	2.021,2	1.974,1	1.975,6	931,5	1.012,1	1.501,2
Capital	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dodoy Cruz	22,7	11,1	5,7	3,2	4,4	3,3	4,2	1,0	0,2	1,3	-	-	2,3	-	-
Guaymallén	117,0	125,5	324,0	42,5	50,6	264,0	25,9	33,3	31,4	4,1	0,8	42,4	10,3	4,4	4,3
Las Heras	121,1	134,8	158,2	63,6	59,1	79,9	29,2	38,3	33,1	2,5	1,1	0,1	4,7	6,4	14,4
Luján	195,2	341,6	406,4	27,6	149,5	155,2	27,0	61,7	41,6	82,8	51,7	93,9	15,0	19,6	16,6
Maipú	277,4	427,0	456,7	116,3	199,8	278,8	84,6	63,6	56,2	4,1	47,1	3,8	23,1	5,1	7,2
Junín	366,2	582,6	714,0	248,5	398,5	496,6	67,0	105,6	141,6	6,3	3,5	7,1	12,8	8,4	6,7
Rivadavia	613,1	725,5	852,3	371,1	451,5	499,6	173,9	169,4	203,7	4,1	4,8	3,4	18,1	8,1	7,5
San Martín	634,5	948,6	1.236,2	313,5	587,7	808,8	183,8	209,5	194,1	6,2	2,9	1,8	47,7	48,6	60,2
La Paz	132,1	111,4	116,2	59,6	36,3	44,3	45,1	53,0	45,9	1,3	0,2	2,5	21,3	17,1	13,2
Lavalle	106,1	170,5	268,2	33,8	64,0	93,5	35,6	57,4	89,0	1,3	0,5	0,6	16,4	18,4	14,6
Santa Rosa	610,0	822,5	1.045,0	357,0	572,8	732,0	181,9	160,4	144,7	2,6	1,0	0,5	25,2	10,2	15,3
San Carlos	455,5	722,4	757,2	28,9	189,7	167,3	25,5	67,3	72,5	333,8	349,3	373,7	27,5	67,9	97,1
Tucumán	1.452,7	1.866,1	2.150,6	68,2	375,4	433,5	62,6	101,7	70,8	1.071,4	1.074,0	1.034,8	102,0	132,9	516,2
Tupungato	248,2	921,5	1.440,0	12,6	408,0	878,7	17,7	97,2	77,4	114,3	196,2	213,0	7,7	57,8	115,1
General Alvear	1.124,7	1.222,4	1.068,6	318,2	487,7	489,0	326,3	376,6	239,2	26,6	11,3	14,3	124,2	120,7	117,9
Malargüe	5,5	3,0	0,6	0,8	0,8	-	0,5	0,3	-	2,4	0,7	0,6	0,4	0,2	-
San Rafael	5.561,1	6.558,5	7.451,4	2.957,6	3.805,3	4.815,7	1.166,0	1.563,0	1.450,9	356,1	229,0	183,1	472,2	486,3	494,9

(Continúa)

Cantidad de plantas frutales por especie y por departamento

(En miles de plantas)

Zonas y departamentos	Almendros			Damascos			Membrillos			Cerezos y Guindos			Nogales			Otros		
	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974
TOTAL PROVINCIAL	47,2	24,6	100,6	372,9	665,2	832,3	741,5	479,2	484,5	243,1	240,5	227,2	305,9	313,0	151,4	-	11,1	34,5
Capital	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cedoy Cruz	0,5	0,3	0,4	1,5	0,7	0,6	1,2	-	-	8,4	4,6	1,2	0,1	-	-	-	-	-
Cunymallén	12,2	22,1	21,8	3,4	6,1	9,9	9,2	2,3	3,5	8,6	5,7	3,9	0,8	-	2,1	-	-	0,7
Las Heras	3,1	5,4	4,3	4,2	11,7	18,4	3,3	1,2	1,1	10,2	11,4	7,0	0,3	0,3	-	-	-	-
Luján	1,3	4,7	6,6	1,4	7,8	9,6	5,7	5,0	4,1	25,6	37,8	37,1	3,2	3,1	1,2	-	0,7	0,4
Maipí	11,6	33,7	42,6	13,2	38,5	46,8	9,0	5,3	3,5	13,2	25,0	14,1	2,3	8,5	3,2	-	0,5	0,3
Mendoza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Junín	4,7	7,3	4,7	10,2	35,7	36,7	11,1	7,8	11,3	1,6	1,3	0,8	4,0	11,3	8,4	-	-	-
Rivadavia	2,3	3,0	7,5	13,3	57,7	72,9	17,9	15,3	24,6	6,6	7,2	24,3	5,8	6,1	5,9	-	0,3	3,0
San Martín	2,9	5,4	9,0	44,3	70,5	107,4	26,4	19,7	50,5	7,5	2,4	1,8	2,2	1,7	1,8	-	0,7	0,9
San Rafael	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Paz	-	-	-	2,5	4,3	9,3	1,5	0,5	-	-	-	-	0,8	-	-	-	0,2	0,9
Lavalle	0,7	0,2	0,5	6,8	24,3	61,1	8,6	4,7	4,7	2,6	0,9	0,3	0,3	-	0,8	-	0,2	-
Santa Rosa	0,9	1,3	5,3	21,9	59,1	84,7	17,2	17,2	23,6	2,6	0,3	38,1	0,7	0,2	0,7	-	-	0,5
San Carlos	-	-	5,7	2,0	0,7	-	13,3	21,9	19,5	8,2	5,3	6,1	16,3	15,9	8,3	-	2,4	6,9
Tunuyán	0,4	0,2	0,6	3,7	9,0	7,2	48,2	34,6	22,0	43,3	73,3	28,5	52,9	63,6	36,7	-	1,5	0,4
Tupungato	0,5	4,8	4,0	1,3	18,6	19,1	2,2	9,9	5,8	25,8	54,5	51,0	66,1	72,5	58,1	-	1,9	15,6
General Alvear	0,6	0,1	0,4	50,7	65,8	90,3	270,2	157,2	111,2	6,7	1,5	1,9	1,2	0,9	3,3	-	0,6	-
Malargüe	-	-	-	0,4	0,2	-	0,2	0,2	-	0,7	0,3	-	0,1	-	-	-	0,3	-
San Rafael	5,5	6,0	7,4	192,1	252,5	315,2	225,3	174,4	149,1	67,5	2,4	9,1	43,8	28,9	23,9	-	3,8	5,2

NOTA: Datos censales suministrados por la Oficina de Registro Permanente de uso de la Tierra de la D.E.C. (ex D.E.I.E.).

Superficie cultivada con forrajes y cereales por especie y por departamento

(En hectáreas)

Zonas y departamentos	Total			Alfalfa			Cebada cervicera			Cebada forrajera			Centeno			Maiz			Otros		
	1960	1961	1974	1960	1961	1974	1960	1961	1974	1960	1961	1974	1960	1961	1974	1960	1961	1974	1960	1961	1974
TOTAL PROVINCIAL	42.055	41.957	42.845	25.911	24.682	24.019	1.231	2.383	1.344	5.047	2.717	1.169	170	161	431	6.474	1.099	1.076	2.228	1.065	1.006
Cordoba	-	3	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guaymallén	255	69	91	75	53	49	2	-	-	41	15	5	-	-	-	137	-	27	-	1	10
Las Barras	2.420	1.562	1.270	1.996	1.440	1.225	14	-	-	266	82	31	2	-	-	142	10	6	-	30	8
Luján	1.279	1.184	1.215	822	595	629	154	-	-	114	195	263	50	88	4	139	142	19	-	162	100
Malpá	670	512	373	248	400	260	11	-	-	179	46	54	3	-	3	249	9	28	-	55	8
Sanja	634	542	670	382	346	552	3	2	-	175	182	75	1	-	-	73	8	10	-	4	33
Hivadavia	970	1.053	1.013	525	770	550	2	-	38	243	193	183	32	7	11	108	41	43	-	77	193
San Martín	2.523	1.898	1.740	1.563	1.552	1.401	9	1	32	541	199	52	-	10	-	410	16	52	-	120	203
La Paz	55	145	151	29	128	91	-	-	-	19	12	46	-	5	-	7	-	9	-	-	3
Lavalle	2.007	1.701	2.317	1.386	1.495	2.184	9	25	6	469	153	28	-	2	-	143	12	22	-	14	77
Santa Rosa	495	679	916	291	627	705	1	11	13	94	27	144	-	2	-	109	2	20	-	10	34
San Carlos	1.322	2.744	2.959	2.449	2.190	1.793	142	37	1	158	264	512	-	2	68	573	108	306	-	143	289
Tunuyán	1.622	2.504	2.071	3.001	1.565	1.382	45	223	243	93	328	251	28	28	-	455	200	124	-	100	71
Tupungato	1.233	1.719	2.274	566	1.365	456	392	1.998	636	100	328	826	104	-	76	71	49	62	-	39	238
General Alvear	7.046	1.728	5.770	4.050	3.157	4.126	50	39	27	1.182	236	334	47	16	148	1.717	260	766	-	20	369
Malargüe	1.743	1.244	1.343	1.631	1.540	1.260	45	11	-	33	67	-	21	50	52	13	6	-	-	170	31
San Rafael	11.523	7.955	8.637	7.599	7.056	7.334	134	36	348	1.340	448	365	82	91	69	2.068	236	482	-	118	39
Sin designar	2.248	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.222	-	-

FUENTE: Datos censales suministrados por la Oficina de Registro Permanente de Uso de la Tierra de la D.E.C. (ex D.E.I.E.)

Canaduría por departamento

(En miles de cabezas)

Zonas y departamentos	Bovinos			Llaneros			Caprinos			Ferdinos			Caballares			Mulars		
	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974	1960	1969	1974
TOTAL PROVINCIAL	184,5	172,7	174,0	120,0	200,4	151,6	203,7	234,6	202,1	29,8	15,2	12,4	97,1	70,0	57,7	-	20,2	12,8
Capital	-	-	-	-	-	-	0,5	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Colón Cruz	0,8	0,1	-	-	-	-	0,8	0,2	-	-	-	-	0,1	0,1	-	-	-	-
Cruzallén	0,9	0,5	2,1	0,4	-	0,1	0,1	-	3,1	1,0	0,1	0,7	1,9	0,9	0,9	-	0,3	0,6
Las Barras	2,9	4,4	3,7	5,4	12,4	8,2	3,2	7,8	11,8	0,8	0,1	0,6	2,2	2,2	1,5	-	0,6	0,7
Luján	2,4	1,4	1,2	0,8	0,8	0,9	39,0	7,4	10,9	0,4	0,5	0,6	3,0	2,4	1,5	-	0,8	0,7
Malpá	5,2	1,3	0,3	1,0	0,4	1,2	0,5	1,0	0,8	2,3	0,6	0,7	3,7	2,2	-	-	1,5	-
Junín	0,2	0,1	0,1	0,3	-	-	0,3	0,1	-	0,6	0,1	0,1	5,4	1,4	0,6	-	0,7	0,6
Rivadavia	1,8	2,7	1,9	0,1	0,1	-	2,0	1,2	1,5	1,2	0,5	0,1	3,3	2,1	1,2	-	1,3	0,8
San Martín	1,0	0,3	0,5	0,4	0,3	0,3	3,7	2,5	3,6	1,0	0,8	0,5	4,3	2,9	1,9	-	1,2	1,2
La Paz	19,2	15,3	14,3	3,6	0,9	0,6	10,5	11,9	20,2	0,2	-	0,1	4,9	2,5	2,4	-	1,4	0,6
Navarro	8,1	3,5	3,9	7,1	5,3	7,1	22,9	26,7	50,0	1,3	0,5	0,6	5,0	2,5	2,8	-	1,1	1,1
Santa Rosa	10,6	12,1	14,3	1,2	0,3	0,6	6,6	9,3	13,5	0,5	0,3	0,2	4,0	2,6	2,1	-	1,0	0,5
San Carlos	4,9	3,2	6,8	26,9	26,7	16,0	7,2	16,5	19,9	1,2	0,1	0,4	2,9	1,5	2,7	-	0,4	0,7
Tucumán	7,9	3,9	5,0	2,1	2,1	2,2	4,7	2,1	5,4	1,0	0,5	0,4	2,7	1,0	1,1	-	0,4	0,3
Tupungato	6,5	7,3	8,0	5,6	2,0	0,3	2,3	6,0	9,4	0,3	0,1	0,2	2,9	2,0	2,3	-	0,4	0,4
General Alvear	33,3	49,1	46,1	16,8	11,6	7,3	19,1	16,5	23,4	7,6	2,7	3,9	11,7	7,2	7,4	-	0,8	0,6
Malargüe	29,7	26,7	26,3	187,0	130,2	70,8	214,2	237,4	324,0	0,3	0,5	0,1	18,1	17,1	16,0	-	5,1	2,4
San Rafael	42,3	38,0	37,5	102,3	56,3	39,8	72,1	77,9	94,8	10,1	7,8	3,4	21,2	18,8	13,3	-	3,2	1,7

1960: Censo Nacional Agropecuario de 1960

1969: Oficina de Registro Permanente de Uso de la Tierra

1974: Datos censales provisionales suministrados por la misma oficina.

IMPORTANCIA DE CADA TIPO DE PRODUCCION GANADERA (en unidad animales) (1969)

DEPARTAMENTOS	LAINARES			CABALLARES-MULARES			CAPRINOS			VACUOS		TOTAL UA	%
	Nº	Ua. x 0,20		Nº	Ua. x 0,70		Nº	Ua. x 0,15		- UA	%		
Capital	-	-	1	2	5	17,86	89	12	42,26	11	39,29	28	100,0
Godoy Cruz	16	3	1,20	122	85	34,02	252	38	15,06	125	49,80	251	100,0
Guaymallén	43	9	0,94	1.206	844	89,28	27	4	0,42	99	10,35	956	100,0
Las Heras	12.391	2.478	25,62	2.746	1.922	19,87	7.775	1.166	12,05	4.808	42,46	9.674	100,0
Luján	743	149	3,26	3.172	2.220	48,54	7.367	1.105	24,16	1.100	24,05	4.574	100,0
Maipú	434	81	1,99	3.733	2.613	64,30	1.007	151	3,72	1.219	30,02	4.064	100,0
Junín	6	1	0,01	2.154	1.508	95,26	152	23	1,45	52	3,28	1.584	100,0
Rivadavia	65	13	0,32	3.374	2.362	58,60	1.159	174	4,32	1.482	36,77	4.031	100,0
San Martín	238	58	1,63	4.047	2.833	79,74	2.474	371	10,44	291	8,19	3.553	100,0
Lavalle	5.294	1.059	10,62	3.644	2.551	24,15	26.729	4.009	37,95	2.945	27,88	10.564	100,0
Santa Rosa	319	64	0,46	3.542	2.479	17,66	9.264	1.390	9,90	10.106	71,99	14.039	100,0
La Paz	911	182	1,02	4.059	2.841	15,90	11.678	1.782	9,97	13.061	73,11	17.866	100,0
San Carlos	26.705	5.341	44,87	1.847	1.293	10,86	16.506	2.476	20,80	2.793	23,46	11.903	100,0
Turkeyán	2.071	414	7,44	1.948	1.364	24,52	1.097	315	5,66	3.470	63,29	5.563	100,0
Tupungato	1.985	397	4,36	2.375	1.663	18,27	5.976	896	9,85	6.144	67,52	9.100	100,0
Grat. Alvear	11.622	2.324	4,45	8.008	5.506	10,74	16.557	2.484	4,66	41.797	80,05	52.211	100,0
Malargüe	130.247	16.049	25,58	22.170	15.519	15,24	237.406	35.611	34,97	24.641	24,20	101.820	100,0
San Rafael	56.260	11.252	15,56	22.029	15.420	21,33	77.899	11.683	16,16	33.936	46,94	72.291	100,0
		49.874	15,39		63.124	19,48		63.689	19,65	143.379	44,84	324.070	

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario 1969 - INDEC - Datos provisionales.
Elaboración propia.

Ua = Unidad animal

1 cabeza vacuno = 1 Ua.

1 cabeza lanar = 0,20 Ua.

1 cabeza caballar/mular = 0,7 Ua.

1 cabeza caprino = 0,15 Ua.

Producción mineral: Total provincial y por departamentos
1974

(En toneladas)

Minerales	Total de la Provincia	Las Heras	Luján	Malargüe	San Carlos	San Rafael	Tunuyán	Tupungato
<u>1. Metalíferos</u>								
Cobre	2.503	673	-	1.830	-	-	-	-
Hierro	1.613	-	-	1.613	-	-	-	-
Manganeso	2.076	-	-	2.076	-	-	-	-
Plomo	5.500	5.480	-	-	20	-	-	-
Uranio	12.120	-	-	12.120	-	-	-	-
<u>2. No metalíferos</u>								
Asbesto	336	336	-	-	-	-	-	-
Azufre	32.400	-	-	-	-	32.400	-	-
Baritina	1.391	173	-	1.218	-	-	-	-
Bentonita	14.120	4.642	9.090	-	-	388	-	-
Caolín	197	-	197	-	-	-	-	-
Fluorita	6.172	400	-	4.685	350	737	-	-
Talco	30.384	24.497	-	-	-	-	3.599	2.288
Turba	10.746	-	-	-	10.746	-	-	-
Tierras Aluminosas	770	-	-	600	-	50	-	120
Zeolita	40	40	-	-	-	-	-	-
<u>3. Rocas de aplicación</u>								
Caliza	681.784	681.784	-	-	-	-	-	-
Yeso	88.913	-	4.500	84.313	-	-	-	-

FUENTE: Elaboración propia sobre la base de la información suministrada por el Departamento de Promoción Minera de la Dirección Provincial de Minería.

Producción mineral: Importancia relativa por departamentos

1974

(En porcentajes)

Minerales	Total de la Provincia	Las Heras	Luján	Malargüe	San Carlos	San Rafael	Tunuyán	Tupungato
<u>1. Metalíferos</u>								
Cobre	100	26,88	-	73,12	-	-	-	-
Hierro	100	-	-	100,00	-	-	-	-
Manganeso	100	-	-	100,00	-	-	-	-
Plomo	100	99,64	-	-	0,36	-	-	-
Uranio	100	-	-	100,00	-	-	-	-
<u>2. No metalíferos</u>								
Amianto	100	100,00	-	-	-	-	-	-
Asufre	100	-	-	-	-	100,00	-	-
Baritina	100	12,44	-	87,56	-	-	-	-
Bentonita	100	32,87	64,38	-	-	2,75	-	-
Caolín	100	-	100,00	-	-	-	-	-
Fluorita	100	6,48	-	75,91	5,67	11,94	-	-
Talco	100	80,62	-	-	-	-	11,85	7,53
Turba	100	-	-	-	100,00	-	-	-
Tierra Aluminosas	100	-	-	-	-	6,49	-	15,59
Zeolita	100	100,00	-	77,92	-	-	-	-
<u>3. Rocas de aplicación</u>								
Caliza	100	100,00	-	-	-	-	-	-
Yeso	100	-	5,17	94,83	-	-	-	-

FUENTES: Elaboración propia según datos del cuadro anterior.

Yacimientos de minerales no metálicos, por departamento
1974

Minerales	Unicordó		San Rafael		Tapuyagato		San Carlos		Tunuyán		Las Heras		Luján		Lavalle		Total	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Fluorita	32	35	15	8	-	-	1	-	-	-	4	3	-	3	-	-	52	49
Volfram	3	1	-	-	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-	-	3	11
Carbón	10	6	3	8	-	-	-	1	-	-	-	8	2	4	-	-	25	27
Anfalcita	3	7	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7
Periclasa	10	5	1	1	-	-	1	-	3	1	12	18	-	-	-	-	27	25
Asufre	2	3	2	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	7
Bastnasio	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
Sal gema	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2	9
Gráfica	-	-	8	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	8	3
Caolín	-	-	1	4	-	-	-	-	-	-	1	3	-	4	-	-	2	11
Balita	-	-	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2
Bastnasio	-	-	6	2	-	-	-	1	-	-	11	15	24	18	-	-	41	36
Molibdeno	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	2
Talco	-	-	-	-	12	7	-	-	10	12	24	58	-	-	-	-	46	77
Curba	2	-	4	-	-	-	1	12	2	4	-	-	-	1	-	-	9	17
tierras aluminosas	-	-	-	1	5	2	-	-	-	-	3	1	3	1	-	-	11	5
Asbesto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	15	-	-	-	-	9	15
Coro	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-	-	-	2	2
Zeolita	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1
Piedra esmeril	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-
Sulfato de sodio	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	6	4	6
Total por departamento	64	67	48	32	17	9	3	15	16	27	67	125	30	31	3	6	248	312

Referencias: A: manifestación de denuncias

B: Minas denunciadas

FUENTES: JUAN, Fernando Juan, op. cit., cuadros n° 39 y 40

Yacimientos de minerales metalíferos, por departamentos
1974

Minerales	Malargüe		San Rafael		Tupungato		Tunuyán		San Carlos		Las Heras		Luján		Total	
	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	A	B
Cobre	43	50	-	11	1	14	1	-	1	-	11	28	14	3	72	106
Hierro	19	16	4	3	1	-	-	1	1	-	15	7	-	1	43	28
Plomo	5	17	9	7	-	-	-	-	1	1	4	4	-	4	19	33
Manganeso	16	28	7	8	-	-	1	-	-	-	2	1	1	-	27	37
Uranio y cobre	-	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	3	8
Uranio	1	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1
Plomo y plata	-	-	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Zinc	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	1
Oro y plata	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	15	-	-	2	23
Oro	-	-	-	-	1	6	1	2	-	-	-	-	-	-	1	-
Plata	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Total por departamento	84	119	27	33	3	20	3	4	4	1	32	60	15	8	168	245

Referencias: A: Manifestaciones de denuncias

B: Minas mensuradas

FUENTE: JUAN, Fernando Juan, "Diagnóstico del sector minería - provincia de Mendoza" año 1975, cuadros nº 29 y 30.

SECTOR INDUSTRIAL

INDUSTRIA - CENSO 1973

Departamento	%	Valor agreg. \$	Remuneración al trabajo	%	Personal	%	Nº de es- tablec. =	%
Capital	3,3	103.639	67.186	9,1	3.972	8,9	509	10,8
Godoy Cruz	5,8	182.417	96.101	13,0	5.601	12,5	534	10,8
Guaymallén	6,5	204.292	90.493	12,3	6.842	15,3	924	18,7
Las Heras	2,6	80.059	51.626	7,0	3.178	7,1	315	6,4
Luján	47,2	1.477.989	107.481	14,6	4.304	9,6	197	0,0
Maipú	7,7	242.267	112.700	15,3	4.934	11,0	388	7,9
Junín	1,2	36.706	5.850	0,8	619	1,4	155	3,1
Rivadavia	4,6	143.157	22.870	3,1	1.289	2,9	217	4,4
San Martín	8,1	253.294	49.905	6,8	3.016	6,7	366	7,4
La Paz	0,1	1.442	379	0,1	43	0,1	19	0,4
Lavalle	0,1	4.563	2.197	0,3	172	0,4	31	0,6
Santa Rosa	0,3	10.395	2.990	0,4	359	0,8	71	1,4
San Carlos	0,8	24.981	6.060	0,8	467	1,0	79	1,6
Tunuyán	0,6	18.738	8.189	1,1	676	1,5	97	2,0
Tupungato	0,4	12.296	1.720	0,2	202	0,4	44	0,9
Gral. Alvear	2,1	65.444	26.767	3,6	1.877	4,2	251	5,1
Malargüe	0,1	3.591	3.139	0,4	182	0,4	15	0,3
San Rafael	8,5	265.397	81.596	11,1	7.087	15,8	724	14,7
TOTAL	100,0	3.130.657	737.169	100,0	44.820	100,0	4.936	100,0

FUENTE: Censo Nacional Económico de 1974. Datos provisionales. Dirección Nacional de Estadísticas y Censos de Mendoza. Los valores son en miles de pesos de 1973.

NOTA: VALOR AGREGADO INDUSTRIAL: PARTICIPACION POR PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD EN EL TOTAL DEPARTAMENTAL.

DEPARTAMENTOS:	Alimen- tos.	Bebidas	Texti- les	Cuero y calzado	Ind. de la madera.	Papel y Productos del papel	Minerales no metálicos.					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)					
	E	P	O	R	C	E	N	T	A	J	E	S
. Capital	9,3	9,8		16,9	1,4	8,1	0					3,0
.Gobernador	12,1	38,4		0,5	---	5,0	4,3					5,3
.Guaymallen	22,1	38,3		1,8	0,2	4,5	----					4,7
.Las Heras	----	10,5		0,1	0,4	15,4	----					65,1
.Lujan	0,1	5,3		----	----	0,2	----					0,1
.Maipú	11,4	64,2		0,1	0,7	1,1	----					13,2
.Mendoza	9,7	85,9		----	----	1,5	----					1,4
.Rivadavia	8,1	90,2		0,1	----	0,7	----					0,4
.San Martin	59,4	36,4		0,2	----	0,3	0,2					0,3
.La Paz	2,0	99,0		----	----	----	----					----
.Lavalle	8,3	82,3		----	----	----	----					----
.Santa Rosa	30,7	65,0		0,1	----	0,4	----					3,8
.San Carlos	2,1	90,2		----	----	3,1	----					0,5
.Tunuyan	53,2	27,3		----	----	15,7	----					1,3
.Tupungato	1,5	94,5		----	----	1,7	----					1,2
.Genl Alvear	36,3	51,4		0,1	----	3,2	----					0,9
.Malargue	5,0	----		----	----	1,8	----					93,2
.San Rafael	48,0	27,9		----	0,1	1,8	----					1,3

Fuente: Elaborado en base al censo Nacional Económico 1974: Resultados Provisionario. Documento para uso interno. Dirección de Estadísticas y Censos de Mendoza.-

riv. del o y carbón		Fab. Sustanc. Químicas Industriales		Fab. de otros Prod. Químicos		Fab. de vidrio y prod. de Vidrio		Const. Maquinarias y aparatos eléct.		Restantes Industrias		Total Industrias Manufacturera	
(11)		(12)		(13)		(14)		15		16			
E	N	T	A	J	E	S							
								7,5		33,4		100,0	
	1,4							1,9		0,1		100,0	
	0,6					4,9		0,2		1,4		100,0	
				0,1								100,0	
	2,6							0,5		0,1		100,0	
	5,7			0,1								100,0	
												100,0	
	0,2									0,4		100,0	
												100,0	
								0,7				100,0	
												100,0	
										1,9		100,0	
												100,0	
												100,0	
										0,2		100,0	
										0,2		100,0	
										0,5		100,0	
												100,0	
	4,0			0,1				0,2		0,4		100,0	

MEIOZA: 1973 VALOR AGREGADO-INDUSTRIAL-PARTICIPACION DE CADA DEPARTAMENTO EN EL TOTAL PROVINCIAL POR PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD.

DEPARTAMENTOS	ALIMENTOS		Bebidas		Textiles		Cuero y calzado		Ind.de la madera.	Papel y Productos del papel		Minerales no metálicos		Metalmeccanica.
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
	E	N	P	O	R	C	E		N	T	A	J	E	S
.Capital	2,2		1,2		76,0		33,8		14,5	---			2,6	5,0
.Godoy Cruz	5,0		8,5		3,8		---		15,7	96,4			8,8	26,9
.Guaymallén	10,3		9,5		16,1		10,4		16,1	---			8,0	20,3
.Las Heras	---		1,0		0,4		8,3		21,2	---			44,2	2,8
.Luján	0,3		10,5		0,2		---		4,1	---			1,0	16,9
.Maipú	6,3		12,9		0,6		40,0		4,7	---			26,7	4,1
.Junín	0,6		3,9		---		---		1,0	---			0,4	---
.Rivadavia	2,6		15,7		0,2		---		1,8	---			0,5	0,2
.San Martín	24,4		11,2		2,0		---		1,1	3,6			0,7	0,9
.La Paz	0,1		0,3		---		---		---	---			---	---
.Lavalle	0,1		0,5		---		---		---	---			---	---
.Santa Rosa	0,7		0,8		---		---		0,1	---			0,3	---
.San Carlos	0,1		2,8		---		---		1,4	---			0,1	0,2
.Tunuyán	2,3		0,6		---		---		5,1	---			0,2	---
.Tupungato	0,1		1,4		---		---		0,4	---			0,2	---
.Gen. Alvear	5,5		4,2		0,2		---		4,4	---			0,5	1,9
.Malargüe	0,1		---		---		---		0,1	---			2,8	---
.San Rafael	29,1		9,0		0,5		7,5		8,3	---			3,0	20,8
TOTAL	100,0		100,0		100,0		100,0		100,0	100,0			100,0	100,0

Fuente: Elaborado en base al Censo Nacional Económico 1974: Resultados Provisionarios Documento para uso interno. Dirección de Estadísticas y Censos de Mendoza.-

MENDOZA p. Me. de la industria por Departamento.

DEPARTAMENTO	VALOR AGREGADO	PERSONAL	PRODUCTIVIDAD MEDIA
Capital	103.639	3.972	26,09
Godoy Cruz	182.417	5.601	32,56
Guaymallén	204.292	6.842	29,85
Las Heras	80.059	3.178	25,19
Luján	1.477.989	4.304	343,39
Maipú	242.267	4.934	49,10
Junín	36.706	619	59,29
Rivadavia	143.157	1.289	111,06
San Martín	253.294	3.016	83,98
La Paz	1.442	43	33,53
Lavalle	4.563	172	26,52
Santa Rosa	10.395	359	28,95
San Carlos	24.981	467	53,49
Tunuyán	18.738	676	27,71
Tupungato	12.296	202	60,87
Gral. Alvear	65.444	1.877	34,86
Malargüe	3.591	182	19,73
San Rafael	265.387	7.087	37,44
TOTAL	3.130.657	44.820	69,84

FUENTE: Calculado en base a cifras del cuadro anterior.

Elaboración vinica

(últimos 5 años)

(En miles de hectolitros)

departamentos	1972		1973		1974		1975		1976	
		%		%		%		%		%
TOTAL PROVINCIAL	13.717,4	100,0	14.329,8	100,0	17.056,4	100,0	14.838,6	100,0	19.232,5	100,0
Capital	10,9	0,1	1,1	0,0	1,1	0,0	0,0	-	0,0	-
Cordobá	201,4	1,5	230,3	1,6	306,3	1,8	382,3	2,6	321,9	1,7
Cuymallón	1.172,9	8,6	1.134,8	7,9	1.591,4	9,3	1.247,3	8,4	1.584,7	8,2
Las Heras	90,9	0,7	135,6	0,9	125,9	0,8	135,8	0,9	167,6	0,9
Luján	813,3	5,8	826,2	5,8	909,9	5,3	892,4	6,0	1.160,4	6,0
Maipú	2.541,8	18,5	2.301,2	16,1	2.655,5	15,6	2.366,4	16,0	2.745,9	14,3
Junín	1.036,4	7,6	873,3	6,1	1.090,4	6,4	882,0	5,9	1.260,9	6,6
Rivadavia	1.871,4	13,7	1.520,6	10,6	2.238,2	13,1	1.774,9	12,0	2.339,0	12,1
San Martín	2.777,0	20,2	2.599,4	18,1	3.195,4	18,7	2.729,5	18,4	3.439,4	17,9
La Paz	56,5	0,4	20,5	0,1	49,8	0,3	69,9	0,5	70,7	0,4
Lavalle	389,2	2,8	433,8	3,0	517,6	3,0	497,2	3,3	557,3	2,9
Santa Rosa	230,8	1,7	180,4	1,3	288,2	1,7	263,0	1,8	334,1	1,7
San Carlos	360,4	2,6	640,3	4,5	581,2	3,4	662,7	4,5	760,0	4,0
Tunuyán	106,1	0,8	206,8	1,4	168,9	1,0	175,0	1,2	205,8	1,0
Tupungato	176,0	1,3	217,7	1,5	158,7	0,9	359,9	2,4	298,2	1,6
General Alvear	419,7	3,1	1.082,6	7,6	995,2	5,9	828,3	5,6	1.206,8	6,7
Malargüe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Rafael	1.456,7	10,6	1.925,2	13,5	2.040,7	12,0	1.251,1	8,4	2.450,2	12,7
Sin determinar	-	-	-	-	141,2	0,8	320,9	2,1	242,6	1,3

FUENTE: Datos del I.N.V.

Estimación del valor agregado de la industria conservera
(a precios corrientes)

1974

(En miles de \$ ley)

departamentos	Miles de \$	%
<u>TOTAL PROVINCIAL</u>	<u>330.210,2</u>	<u>100,0</u>
Capital	660,4	0,2
Codoy Cruz	21.463,7	6,5
Quaymallén	53.163,8	16,1
Las Heras	-	-
Luján	-	-
Maipú	11.887,6	3,6
Junín	660,4	0,2
Rivadavia	4.953,1	1,5
San Martín	99.063,1	30,0
La Paz	-	-
Lavalle	660,4	0,2
Santa Rosa	1.320,9	0,4
San Carlos	-	-
Tunuyán	9.906,3	3,0
Tupungato. (x)	-	-
General Alvear	35.992,9	10,9
Malargüe	-	-
San Rafael	90.477,6	27,4

(x) En el caso de Tupungato, por existir un solo establecimiento declarado, se ha agrupado con Tunuyán, para no violar el secreto estadístico.

FUENTE: Estimación propia, sobre la base de datos suministrados por la D.E.C.

Cantidad de frutas frescas utilizadas en la elaboración de dulces,
mermeladas y otras formas (excepto frutas al natural)

1974/75

(En miles de kg.)

Zonas y departamentos	Cerezas	Ciruelas	Damaescos	Duraznos	Manzanos	Mambrillos	Peras	Otras
TOTAL PROVINCIAL	1.195,7	1.035,4	1.858,1	7.178,6	1.102,1	2.950,6	591,2	524,3
Capital	-	-	-	-	-	10,0	-	-
Dodoy Cruz	25,0	250,0	220,0	25,0	500,0	-	500,0	-
Guaymallén	-	115,0	95,1	405,5	-	697,6	-	-
Las Heras	-	-	-	-	-	-	-	-
Luján	-	-	-	-	-	-	0,8	-
Maipú	-	-	-	1.027,6	-	-	-	-
Junín	-	-	-	7,2	-	1.404,1	-	-
Rivadavia	-	-	-	-	-	-	-	-
San Martín	15,7	476,2	1.199,8	1.973,3	332,6	4.760,6	4,8	387,6
La Paz	-	-	-	-	-	-	-	-
Lavalle	-	-	-	-	-	-	-	-
Santa Rosa	-	-	-	171,0	-	-	-	-
San Carlos	-	-	-	-	-	-	-	-
Tunuyán	-	-	-	-	-	-	-	-
Tupungato	-	-	-	-	-	-	-	-
General Alvear	-	-	-	920,3	-	1.595,3	-	-
Malargüe	-	-	-	-	-	-	-	-
San Rafael	155,0	194,2	343,2	2.648,7	269,7	1.483,0	85,5	136,7

FUENTE: Datos de la D.E.C. (ex D.E.I.E.) sobre la base de encuestas.

Cantidad de frutas frescas empleadas en secaderos
1974/75

(En miles de kg.)

departamentos	Ciruelas	Damas- cos	Duraznos	Manza- nas	Peras	Uvas
<u>TOTAL PROVINCIAL</u>	<u>26.085,9</u>	<u>265,9</u>	<u>5.239,5</u>	<u>44,6</u>	<u>806,2</u>	<u>722,8</u>
Capital	-	-	-	-	-	-
Godoy Cruz	-	-	-	-	-	-
Guaymallón	-	-	-	-	-	165,0
Las Heras	-	-	4,0	-	-	-
Luján	818,2	-	-	-	-	-
Maipú	-	-	-	-	-	-
Junín	194,5	-	123,2	-	-	-
Rivadavia	1.634,0	35,0	160,0	-	-	25,0
San Martín	5.554,0	13,0	465,0	-	-	452,0
La Paz	-	-	-	-	-	-
Lavalle	-	-	-	-	-	-
Santa Rosa	837,0	10,9	785,0	4,6	14,4	41,0
San Carlos	-	-	-	-	-	-
Tunuyán	-	-	-	-	-	-
Tupungato	-	-	-	-	-	-
General Alvear	1.520,0	46,5	499,7	-	85,8	-
Malargüe	-	-	-	-	-	-
San Rafael	15.528,2	160,5	3.202,6	40,0	706,0	39,8

REFERENCIAS: En los casos en que hay un solo secadero en el departa-
mento, los datos se han agrupado con otro departamento
de su zona para no violar el secreto estadístico.

FUENTE: Datos de la D.E.C. (ex D.E.I.E.) sobre la base de encuestas.

Cantidad de frutas frescas empleadas en la elaboración
de frutas al natural

1974/75

(En miles de kg.)

departamentos	Cerezas	Cirue las	Damas cos	Duraznos	Peras	Otras
<u>TOTAL PROVINCIAL</u>	<u>150,8</u>	<u>52,4</u>	<u>332,2</u>	<u>44.680,5</u>	<u>1.954,6</u>	<u>269,0</u>
Capital	-	-	-	-	-	-
Godoy Cruz	-	-	-	-	1.250,0	-
Guaymallén	46,8	37,8	68,7	840,0	226,8	-
Las Heras	-	-	-	3.751,8	-	-
Luján	-	-	-	-	-	-
Maipú	18,9	-	77,7	4.500,0	106,0	-
Junín	-	-	-	367,7	-	-
Rivadavia	-	-	-	2.450,0	-	-
San Martín	15,1	8,6	50,4	13.119,9	-	19,0
La Paz	-	-	-	-	-	-
Lavalle	-	-	-	-	-	-
Santa Rosa	-	-	-	240,0	-	-
San Carlos	-	-	-	-	-	-
Tunuyán	-	-	-	-	-	-
Tupungato	-	-	-	-	-	-
General Alvear	-	-	-	3.368,2	-	-
Malargüe	-	-	-	-	-	-
San Rafael	70,0	6,0	135,4	16.042,9	371,8	250,0

FUENTE: Datos de la D.E.C. (ex D.E.I.E.) sobre la base de encuestas.

OTROS

LONGITUD DE LA RED CAMINERA POR TIPO DE CALZADA Y POR DEPARTAMENTO (1)
AÑO 1976.

Zonas y Dtos.	Tipo de calzada	Pavimentados		Mejorados	
		Kilómetros	%	Kilómetros	%
TOTAL PROVINCIAL		3.223,4	100,0	3.566,9	100
Godoy Cruz		76,6	2,4	-	-
Guaymallén		77,5	2,4	79,4	2,2
Las Heras		272,7	8,4	321,1	9,0
Luján		244,0	7,6	122,0	3,4
Maipú		166,6	5,2	141,0	4,0
Junín		127,5	3,9	114,3	3,2
Rivadavia		111,8	3,5	128,0	3,6
San Martín		209,9	6,5	120,8	3,4
La Paz		90,0	2,8	66,4	1,9
Lavalle		111,6	3,5	59,2	1,6
Santa Rosa		110,8	3,4	215,4	6,0
San Carlos		151,9	4,7	82,7	2,3
Tunuyán		97,0	3,0	120,3	3,4
Tupungato		111,2	3,5	91,7	2,6
Gral. Alvear		232,0	7,2	246,3	6,9
Malargüe		291,0	9,0	738,8	20,7
San Rafael		740,4	23,0	919,5	25,8

Al total provincial de caminos mejorados y pavimentados le podemos agregar la totalidad de la red, o sea el dato que falta que son los caminos de tierra: con esto la totalidad son 5.005,7 = 42,4% respecto a los 11.796,0 = 100 %

Pavimentada = 3.323,4 = 27,4%
Mejorada = 3.566,9 = 30,2%
Tierra = 5.005,7 = 42,4%

(1) No se incluyen caminos de tierra

FUENTE: Estudios socioeconómicos de los Departamentos de Mendoza, U.N.C. y B.C. y estos son de elaboración propia sobre la base de datos administrados por la Dirección Provincial de Vialidad y la Dirección Nacional de Vialidad

Obras y murallas cubiertas

Permisos para construcciones nuevas, ampliaciones de obras y obras realizadas sin permiso

1971/1976

Zonas y departamentos	1971		1972		1973		1974		1975		1976	
	Obras	m2	Obras	m2	Obras	m2	Obras	m2	Obras	m2	Obras	m2
TOTAL PROVINCIA	7.259	245.001	6.069	761.805	6.233	807.777	9.208	1.037.571	6.345	871.638	8.224	1.064.534
Capital												
Godoy Cruz	353	125.125	437	139.634	780	222.924	915	257.334	824	217.280	907	209.132
Guaymallén	1.223	137.072	1.150	113.037	1.066	109.200	398	50.737	195	23.400	430	64.994
Las Heras	1.666	150.645	958	104.704	1.044	127.574	1.526	166.261	752	56.045	418	57.794
Luján	456	27.602	194	25.150	185	25.227	237	27.603	573	76.451	1.548	153.441
Maipú	289	37.380	456	46.678	434	72.934	1.334	136.845	459	55.047	450	58.887
	1.632	182.344	512	59.097	470	59.352	440	69.319	1.179	140.503	580	107.016
San Juan												
Rivadavia	103	12.873	141	14.422	176	17.231	238	25.418	221	21.780	204	23.475
San Martín	51	13.492	95	10.731	157	20.004	134	15.178	89	10.313	74	9.899
	744	74.549	1.186	113.415	953	109.806	672	71.773	437	43.719	293	86.643
La Paz												
Navarro			4	399	17	1.500	183	23.429	24	2.023
Santa Rosa	28	2.775	34	3.716	193	28.311	314	39.073	147	19.005	199	22.487
	56	3.646	68	9.003	62	6.159	74	7.762	28	2.285	81	7.931
San Carlos												
Tuquecán	138	22.295	95	14.869	34	5.651	112	16.300	136	16.714	244	27.705
Tupungato	105	13.500	169	19.757	111	17.748	135	23.375	83	26.339	217	34.279
			26	3.659	32	3.649	104	13.382	84	11.022	125	16.540
General Alvar												
Malargüe	137	11.438	289	18.225	200	23.921	647	75.093	256	21.217	195	11.941
San Rafael	2	250	16	2.126			176	17.340	62	9.141	135	17.266
	221	30.245	239	33.733	299	36.136	454	50.759	776	89.358	1.554	195.354

NOTA: Datos de

datos de la D.E.C., sobre la base de información suministrada por los municipios. Las cifras desde 1973 son provinciales.