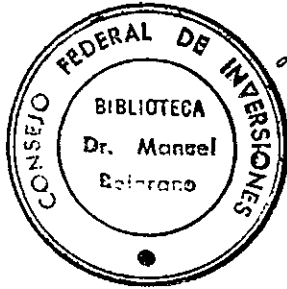


VERSION PRELIMINAR
SUJETA A CORRECCION



25153

914

CATALOGADO

X

CHEQUEO DE SUELOS

Area: PERILAGO DE RIO HONDO

(Provincia de Tucumán)

PROYECTO NOA-HIDRICO
SEGUNDA FASE

X. 12

Realizado por: Adelqui Ocaranza
Licenciado en Ciencias Geológicas

AÑO: 1979

CHEQUEO DE SUELOS EN EL AREA DEL PERILAGO DE RIO HONDO

(Provincia de Tucumán)

El chequeo de suelos en el Area del Perilago de Río Hondo, se basa fundamentalmente en el carácter comparativo de las observaciones efectuadas con respecto al relevamiento existente del área, denominado: Estudio Agrohidrológico de los Departamentos de Monteros, Chicligasta, Río Seco y Graneros, realizado por el Dr. Francisco HAN en la Universidad Nacional de Tucumán en el periodo 1965/1972, inédito. Pretendiendo comprobar si las unidades mapeadas con sus respectivas características han sufrido variaciones o si por el contrario manifiestan similitud o igualdad en dichas características.

Partiendo de estas finalidades y previo al trabajo de campo, se realizó el análisis de la información existente de la cual surge la situación que a continuación se plantea:

- El trabajo anteriormente citado fue realizado siguiendo el criterio de divisiones departamentales y por ello la necesidad de unificarlos en un sólo plano (ver Informe Parcial: Recopilación de Antecedentes, Suelos, Freáticas y Embalse), comprobando diferencia de escala con el mapa de la Dirección de Geología y Minería de la Nación utilizado como plano base para este trabajo, en consecuencia las unidades cartográficas transcriptas pueden tener variación en exceso o defecto en sus límites y/o superficies.
- Como el trabajo de referencia fue realizado en un lapso de siete (7) años y siendo innecesaria su repetición en ubicación y número de observaciones, por esta razón se analizó la situación desde el siguiente punto de vista:

/...

- . Cualquier ubicación de las observaciones dentro de las unidades cartográficas ya mapeadas, podrían tener dos respuestas en sus análisis de laboratorio: a) ser similares ó iguales y b) diferentes. En cuanto a las observaciones en las cercanías de los límites de una unidad o entre los límites de dos unidades, las respuestas podrían ser similares ó iguales a la unidad, ó a la de la unidad más cercana, ó de resultados diferentes.
- La no conveniencia, por el momento, del muestreo de todos los horizontes de cada suelo observado, por ser ésta la primera etapa de chequeo.

De todo este planteamiento surgió la siguiente metodología de trabajo:

- Realizar observaciones más o menos distribuidas en toda el área de estudio, utilizando todos los accesos posibles, evitando hacer picadas.
- Efectuar el muestreo del primer horizonte del suelo ó a 30 cm. de profundidad.
- Realizar los mismos análisis de laboratorio efectuados en la etapa 1965/1972, que son:
 - . pH en suspensión del suelo (1:2,5)
 - . Resistencia en pasta saturada
 - . Porcentaje de sales

Solicitando además Textura, Conductividad Eléctrica en el extracto de saturación, Carbonatos, Aniones y Cationes.

RESULTADOS DEL CHEQUEO

De acuerdo al mapeo de las propiedades químicas de los suelos, se parte de la base de cuatro (4) unidades existentes en el área:

/...

Unidad 1: Suelos Mediana a Débilmente Ácidos; pH 5,1 - 6,5; No Salinos.

Unidad 2: Suelos Neutros; pH 6,6 - 7,3; No Salinos.

Unidad 3: Suelos Ligera a Moderadamente Alcalinos; pH 7,4 - 8,4; No Salinos.

Unidad 4: Suelos Débil, Moderada a Fuertemente Salinos ó Sódicos.

Esta última clasificación agrupa los siguientes suelos del trabajo original:

- . Suelos alcalinos; pH mayor de 8,5 ; No Salinos
 - ó Débilmente salinos
 - ó Salinos - Sódicos Sal.Sol. 0,15 - 0,35%
- . Suelos medianamente salinos
 - ó Salinos-Sódicos Sal.Sol. 0,35 - 0,65%
- . Suelos fuertemente salinos
 - ó Salinos-Sódicos Sal.Sol. mayor de 0,65%

La distribución de las observaciones responden a la siguiente ubicación con respecto a las unidades descriptas (Mapa-Chequeo de Suelos) y a sus respectivas interpretaciones según los resultados de laboratorio (Planillas N° 1 al 13).

-- En los Suelos Mediana a Débilmente Ácidos, se realizaron las siguientes observaciones identificadas por números arábigos, de los cuales:

- . Las observaciones 59 y 60 ubicadas en la Unidad 1 propiamente dicha.
- . Las observaciones 2 y 47 ubicadas cerca del límite de la Unidad 4.
- . La observación 49 cerca del límite de la Unidad 3.

Según los resultados de laboratorio, se observa que ninguna de las ob-

/...

servaciones realizadas en la Unidad 1 responden a las características que de finen dicha Unidad; es decir:

- . La Observación 2 responde a las características de la Unidad 2.
- . Las observaciones 47 y 59 responden a las características de la Unidad 4.
- . Las observaciones 49 y 60 responden a las características de la Unidad 3.

- En los Suelos Neutros, se realizaron las siguientes observaciones identifica das con los N° 1,8,15,18,21,23,31,35,39,48 y 54. De las cuales se tiene esta distribución:

- . Las observaciones 8,18,31,35,39,48 y 54 ubicadas en la Unidad 2 propiamente dicha.
- . Las observaciones 1,15,23 y 50 ubicadas cerca del límite de la Unidad 4.
- . La observación 21 ubicada cerca del límite de la Unidad 3.

De los resultados de laboratorio se deduce que:

- . Las observaciones 1,35 y 39 responden a la concepción de las característi - cas de la Unidad 2.
- . Las observaciones 8,15,21,23,31,48,50 y 54 responden a las características de la Unidad 4.
- . La observación 18 responde a las características de la Unidad 3.

- En los Suelos Ligera a Moderadamente Alcalinos, se realizaron las siguientes observaciones:

- . Las observaciones 9,10,17,20,22,24,40,43,44 y 52 ubicadas en la Unidad 3 propiamente dicha.
- . Las observaciones 36,37,45 y 46 cerca del límite de la Unidad 4.
- . Las observaciones 21 y 49 consideradas anteriormente en las Unidades 2 y 1 respectivamente.

/...

Según los resultados de laboratorio se deduce que:

- . Las observaciones 10 y 49 responden a las características de la Unidad 3.
- . Las observaciones 9,17,20,22,24,36,37,40,43,44,45,46 y 52 responden a las características de la Unidad 4.
- En los Suelos Débil, Moderada a Fuertemente Salinos ó Sódicos, se realizaron las siguientes observaciones identificadas con los números 3,4,5,6,7,11,12, 13,14,16,19,26,29,32,34,41,42 y 55 en la Unidad 4.
 - . Las observaciones 2 y 47 en las cercanías del límite de la Unidad 1.
 - . Las observaciones 1,15,23 y 50 en las cercanías del límite de la Unidad 2.
 - . Las observaciones 36,37,45 y 46 en las cercanías del límite de la Unidad 3.

De los análisis de laboratorio se deduce que:

- . La observación 5 responde a las características de la Unidad 1.
- . Las observaciones 1,2 y 13 responden a las características de la Unidad 2.
- . Las observaciones 7,29,41 y 55 responden a las características de la Unidad 3.
- . Las observaciones que responden a las características de la Unidad 4 son: 3,4,6,11,12,14,15,16,19,23,32,34,36,37,38,42,45,46,47 y 50.

Además, se realizaron observaciones fuera del área de estudio, identificadas con los números: 25,27,28,30,33,56,57 y 58. Dando los resultados de laboratorio los siguientes valores:

- . La observación 33 corresponde a la Unidad 2.
- . La observación 27 corresponde a la Unidad 3.
- . Las observaciones 25,28,30,56 y 57 corresponden a la Unidad 4.

Reagrupando las observaciones en el área de trabajo, tenemos que las mismas responden a las siguientes Unidades:

/...

Unidad 1

Obs. N° 5.

Unidad 2

Obs. N° 1,2,13,35 y 39.

Unidad 3

Obs. N° 7,10,18,29,41,39,55 y 60.

Unidad 4

Obs. N° 3,4,6,8,9,11,12,14,15,16,17,19,20,21,22,23,24,26,31,32,34,36,
37,38,40,42,43,44,45,46,47,48,50,52,54 y 59.

CONCLUSIONES

La información obtenida del Chequeo de Suelos, sólo logra proporcionar -
nos un panorama de la situación actual del área de estudio, sin embargo se de-
duce que:

- 1) Las texturas francas a franco limosas predominan en los horizontes superficiales.
- 2) En general los suelos tienden en sus características a los de la Unidad 4.
- 3) Los resultados que arroja este chequeo no son suficientes para comprobar
las variaciones que hayan podido experimentar las áreas mapeadas.

RECOMENDACIONES

Para el mejor conocimiento de los suelos se han programado la ejecución
de los siguientes trabajos:

- Realizar transectas de oeste a este siguiendo los caminos vecinales, donde
se densificarán las observaciones y muestreos; en idéntica forma se trabaja-
rá sobre la picada del gasoducto de YPF., que atraviesa el área de norte a
sud.

/...

Con esta metodología de trabajo se pretende llegar a un conocimiento detallado de las unidades estudiadas, con miras a extrapolar estos resultados al resto del área; sobre la base del presente chequeo realizado en forma extensiva y los estudios del Dr. HAN, sin perjuicio de ejecutar algunas nuevas comprobaciones en campaña.

- Realizar un reconocimiento de unidades vegetacionales.
- Realizar fotointerpretación con el material fotográfico existente.
- Para ambos trabajos se considera como muy conveniente contar con fotografías aéreas actualizadas del área de estudio.

PROYECTO NOA HIDRICO, Octubre de 1979.

PROYECTO NOA HIDRICO-SEGUNDA FASE

ANALISIS DE SUELOS

Area DEL PERILAGO DE PIO HONDO Observación N°

LAB.: INTA (Cerrillos) - Prov. Salta

Muestra (N° de campo)	Obs. 1 A1-C	Obs. 2 A/C	Obs. 3 A1	Obs. 3 A/C	Obs. 4 A1-C
Cultivo a implantar	-	-	-	-	-
N° de análisis	8523	8524	8525	8526	8527
Profundidad de muestreo (cm)	0-30	0-30	0-50	50-120	0-30
Arena (g%)	28,2	27,4	34,6	27,4	18,2
Limo (americano)(g%)	57,2	53,2	45,6	51,2	61,6
Arcilla (g%)	14,6	19,4	19,8	21,4	20,2
Calificación textural	Franco Limoso	Franco Limoso	Franco	Franco Limoso	Franco Limoso
Carbón orgánico (g%)	-	-	-	-	-
Materia orgánica (g%)	-	-	-	-	-
Nitrógeno total (g%)	-	-	-	-	-
Relación carbono/nitrógeno	-	-	-	-	-
pH en pasta saturada	-	-	-	-	-
pH en relación suelo: solución = 1:2,5	7,23	6,84	8,60	8,38	10,18
Carbonato de calcio (g%)	0	0	0,9	0	0,8
Resistencia eléctrica específica en pasta saturada (ohms/cm a 25°C)	235	750	50	60	260
Conductividad eléctrica específica en extracto de saturación (mmho/cm a 25°C)	4,740	0,520	17,44	15,22	2,250
Fósforo "disponible" (ppm)	-	-	-	-	-
Sodio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Potasio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Calcio más magnesio solubles (me/l)	-	-	-	-	-

PROYECTO NOA HIDRICO-SEGUNDA FASE

ANALISIS DE SUELOS

Area DEL PERILAGO DE RIO HOYO Observación N°

LAB.: INTA (Cerrillos) - Prov. Salta

Muestra (N° de campo)	Obs. 5 A1-B2	Obs. 6 A1	Obs. 7 AC	Obs. 8 AC	Obs. 9 AC
Cultivo a implantar	-	-	-	-	-
N° de análisis	8528	8529	8530	8531	8532
Profundidad de muestreo (cm)	0-23	0-30	0-30	0-30	0-30
Arena (g%)	21,8	14,6	41,4	15,4	39,0
Limo (americano) (g%)	40,4	63,2	48,4	61,2	48,8
Arcilla (g%)	37,8	22,2	10,2	23,4	12,2
Calificación textural	Franco Arcilloso	Franco Limoso	Franco	Franco Limoso	Franco
Carbón orgánico (g%)	-	-	-	-	-
Materia orgánica (g%)	-	-	-	-	-
Nitrógeno total (g%)	-	-	-	-	-
Relación carbono/nitrógeno	-	-	-	-	-
pH en pasta saturada	-	-	-	-	-
pH en relación suelo: solución 1:10 1:2,5	6,46	8,40	7,82	10,20	9,94
Carbonato de calcio (g%)	0	Conc. Calc. 0,1	0	3,6	1,2
Resistencia eléctrica específica en pasta saturada (ohms/cm a 25°C)	370	42	210	88	470
Conductividad eléctrica específica en extracto de saturación (mmho/cm a 25°C)	1,460	23,84	4,260	7,370	1,425
Fósforo "disponible" (ppm)	-	-	-	-	-
Sodio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Potasio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Calcio más magnesio solubles (me/l)	-	-	-	-	-

PROYECTO NOA HIDRICO-SEGUNDA FASE

ANALISIS DE SUELOS

Area DEL PERILA CO DE RIO HORNO Observación N°

LAB.: INTA (Cerrillos) - Prov. Salta

Muestra (N° de campo)	Obs. 10 AC	Obs. 11 AC	Obs. 12 B2-C	Obs. 13 A1-B2	Obs. 14 A1-C
Cultivo a implantar	-	-	-	-	-
N° de análisis	8533	8534	8535	8536	8537
Profundidad de muestreo (cm)	0,30	0,40	0,20	0,30	0,30
Areno (g%)	62,2	24,2	25,0	11,0	6,6
Limo (americano)(g%)	28,8	60,0	51,6	49,6	81,2
Arcilla (g%)	9,0	15,8	23,4	39,4	12,2
Calificación textural	Franco Arenoso	Franco Limoso	Franco Limoso	Franco Arcillo Limoso	Franco Limoso
Carbón orgánico (g%)	-	-	-	-	-
Materia orgánica (g%)	-	-	-	-	-
Nitrógeno total (g%)	-	-	-	-	-
Relación carbono/nitrógeno	-	-	-	-	-
pH en pasta saturada	-	-	-	-	-
pH en relación suelo: solución = 1:10 1:2,5	7,50	8,00	8,50	7,30	9,08
Carbonato de calcio (g%)	0	0,7	0	0	0,6
Resistencia eléctrica específica en pasta saturada (ohms/cm a 25°C)	1300	30	410	390	510
Conductividad eléctrica específica en extracto de saturación (mmho/cm a 25°C)	0,425	35,75	1,255	0,935	1,070
Fósforo "disponible" (ppm)	-	-	-	-	-
Sodio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Potasio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Calcio más magnesio solubles (me/l)	-	-	-	-	-

PROYECTO NOA HIDRICO -SEGUNDA FASE

ANALISIS DE SUELOS

Area DEL PERILAGO DE RIC HONDO Observación Nº

LAB.: INTA (Cerrillos) - Prov. Salta

Muestra (Nº de campo)	Obs.15 A1-AB	Obs.16 A1-B2	Obs.17 AC	Obs.18 A1-C	Obs.19 C
Cultivo a implantar	-	-	-	-	-
Nº de análisis	8538	8539	8540	8541	8542
Profundidad de muestreo (cm)	0-35	0-36	0-40	0-40	0-30
Arena (g%)	3,4	14,6	27,8	57,8	32,2
Limo (americano) (g%)	68,4	48,0	58,8	30,0	50,0
Arcilla (g%)	28,2	37,4	13,4	12,2	17,8
Calificación textural	Franco Arcillo Limoso	Franco Arcillo Limoso	Franco Limoso	Franco Arenoso	Franco Limoso
Carbón orgánico (g%)	-	-	-	-	-
Materia orgánica (g%)	-	-	-	-	-
Nitrógeno total (g%)	-	-	-	-	-
Relación carbono/nitrógeno	-	-	-	-	-
pH en pasta saturada	-	-	-	-	-
pH en relación suelo: solución = 1:10 1:2,5	8,70	10,40	9,30	7,70	10,70
Carbonato de calcio (g%)	0	2,4	1,1	0	1,7
Resistencia al paso de agua en pasta saturada (ohms/cm a 25°C)	300	50	63	2000	1,40
Conductividad eléctrica específica en extracto de saturación (mmho/cm a 25°C)	1,350	17,00	15,20	0,240	7,770
Fósforo "disponible" (ppm)	-	-	-	-	-
Sodio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Potasio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Calcio más magnesio solubles (me/l)	-	-	-	-	-

PROYECTO NOA HIDRICO-SEGUNDA FASE

ANALISIS DE SUELOS

Area DEL PERIAGO DE RIC NUBO Observación N°

LAB.: INTA (Cerrillos) - Prov. Salta

Muestra (N° de campo)	Obs. 20 A-C	Obs. 21 Al-AC	Obs. 22 Al-C	Obs. 23 Al-C	Obs. 24 Al-C
Cultivo a implantar	-	-	-	-	-
N° de análisis	8543	8544	8545	8546	8547
Profundidad de muestreo (cm)	0-30	0-35	0-46	0-40	0-30
Arena (g%)	7,8	17,4	33,4	33,4	31,8
Limo (americano) (g%)	62,4	47,6	51,6	52,4	50,8
Arcilla (g%)	29,8	33,0	15,0	14,12	17,4
Calificación textural	Muy fino Arcillo limoso	Fino Arcillo limoso	Franco Limoso	Franco Limoso	Franco Limoso
Carbón orgánico (g%)	-	-	-	-	-
Materia orgánica (g%)	-	-	-	-	-
Nitrógeno total (g%)	-	-	-	-	-
Relación carbono/nitrógeno	-	-	-	-	-
pH en pasta saturada	-	-	-	-	-
pH en relación suelo: solución = 1:2,5	10,25	8,73	10,40	9,98	9,72
Carbonato de calcio (g%)	1,0	0,4	1,7	0,2	0,4
Resistencia eléctrica en pasta saturada (ohm/cm a 25°C)	280	350	220	430	700
Conductividad eléctrica específica en extracto de saturación (mmho/cm a 25°C)	1,745	0,800	2,250	0,830	0,600
Fósforo "disponible" (ppm)	-	-	-	-	-
Sodio soluble (mg/l)	-	-	-	-	-
Potasio soluble (mg/l)	-	-	-	-	-
Calcio más magnesio solubles (mg/l)	-	-	-	-	-

PROYECTO NOA HIDRICO - SEGUNDA FASE

ANALISIS DE SUELOS

Arca DEL PERILLO DE RIO HUAYO Observación: A.....

LAD: INTA (Carrillos) - Prov. Salta

Muestra (Nº de campo)	Obs. 25 A1-C	Obs. 26 B-C	Obs. 27 D-E	Obs. 28	Obs. 29
Cultivo a implementar	-	-	-	-	-
Nº de análisis	3548	3549	3550	3551	3552
Profundidad de muestreo (cm)	0,30	0,30	0,40	0,35	0,30
Arena (g%)	24,2	26,2	13,6	23,4	2,6
Limo (arcilloso) (g%)	62,4	55,6	66,0	61,6	61,4
Argilla (g%)	13,4	18,2	13,4	15,0	27,0
Clase de suelo	limoso limoso	limoso limoso	limoso limoso	limoso limoso	limoso limoso
Carbono orgánico (g%)	--	--	--	--	--
Materia orgánica (g%)	--	--	--	--	--
Nitrógeno total (g%)	--	--	--	--	--
Relación carbono/nitrógeno	--	--	--	--	--
pH en pasta saturada	--	--	--	--	--
pH en relación suelo: solución 1:1 (1:2,5)	8,43	10,30	7,53	8,10	8,30
Carbonato de calcio (g%)	0	0,7	0	3,8	0
Resistencia al corte (kg/cm²) en pasta saturada (óhm/cm a 25°C)	58	260	1400	65	100
Conductividad eléctrica superficial en extracto de saturación (micro/cm a 25°C)	19,30	1,465	6,255	14,00	3,560
Fósforo disponible (ppm)	--	--	--	--	--
Sodio soluble (mo/l)	--	--	--	--	--
Potasio soluble (mo/l)	--	--	--	--	--
Calcio más magnesio solubles (mo/l)	--	--	--	--	--

REPORT ON THE PROGRESS OF THE WORK DURING THE YEAR 1950

1. General	-	-	-	-
2. Research	-	-	-	-
3. Administration	-	-	-	-
4. Finance	-	-	-	-
5. Personnel	-	-	-	-
6. Publications	-	-	-	-
7. Other	-	-	-	-
Total	100	100	100	100

The following table shows the distribution of the work during the year 1950:

1. General	10	10	10	10
2. Research	40	40	40	40
3. Administration	20	20	20	20
4. Finance	10	10	10	10
5. Personnel	10	10	10	10
6. Publications	5	5	5	5
7. Other	5	5	5	5
Total	100	100	100	100

PROYECTO NOA HIDRICO-SEGUNDA FASE

ANALISIS DE SUELOS

Area DEL PERILAGO DE RIO HONDO

Observación N°

LAB.: INTA (Cerrillos) - Prov. Salta

Muestra (N° de campo)	Obs.40 A1-B2	Obs.41 A-C	Obs.42 A1-C	Obs.43 A1-C	Obs.44 A-C
Cultivo a implantar	-	-	-	-	-
N° de análisis	8563	8564	8565	8566	8567
Profundidad de muestreo (cm)	0-30	0-40	0-40	0-35	0-40
Arena (g%)	13,0	25,8	16,2	49,4	51,4
Limo (americano) (g%)	55,4	53,8	72,6	40,2	40,6
Arcilla (g%)	31,6	20,4	11,2	10,4	8,0
Calificación textural	Franco Arcillo Limoso	Franco Limoso	Franco Limoso	Franco	Franco
Carbón orgánico (g%)	-	-	-	-	-
Materia orgánica (g%)	-	-	-	-	-
Nitrógeno total (g%)	-	-	-	-	-
Relación carbono/nitrógeno	-	-	-	-	-
pH en pasta saturada	-	-	-	-	-
pH en relación suelo: solución = 1:2,5	9,32	8,32	9,18	9,02	10,20
Carbonato de calcio (g%)	1,0	0	1,0	0	0,3
Resistencia eléctrica específica en pasta saturada (ohms/cm a 25°C)	290	440	620	880	448
Conductividad eléctrica específica en extracto de saturación (mmho/cm a 25°C)	0,805	0,300	0,680	0,453	1,745
Fósforo "disponible" (ppm)	-	-	-	-	-
Sodio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Potasio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Calcio más magnesio solubles (me/l)	-	-	-	-	-

PROYECTO NOA HIDRICO - SEGUNDA FASE

ANALISIS DE SUELOS

Area DEL PERILAGO DE RIO HUIDO Observación N°

LAB.: INTA (Carrillos) - Prov. Salta

Muestra (N° de campo)	Obs. 45 A-C	Obs. 46 A1-C	Obs. 47 A1-C	Obs. 48 A1-C	Obs. 49 A-C
Cultivo a implantar	-	-	-	-	-
N° de análisis	8568	8569	8570	8571	8572
Profundidad de muestreo (cm)	0-40	0-40	0-30	0-30	0-35
Arena (g%)	44,2	37,4	41,0	28,6	65,4
Limo (americano) (g%)	47,4	39,4	40,6	53,4	27,4
Arcilla (g%)	8,4	23,2	18,4	18,0	7,2
Calificación textural	Franco	Franco	Franco	Franco Limoso	Franco Arenoso
Carbón orgánico (g%)	-	-	-	-	-
Materia orgánica (g%)	-	-	-	-	-
Nitrógeno total (g%)	-	-	-	-	-
Relación carbono/nitrógeno	-	-	-	-	-
pH en pasta saturada	-	-	-	-	-
pH en relación suelo: solución 1:1 1:2,5	8,90	9,96	10,30	9,18	7,70
Carbonato de calcio (g%)	1,1	3,7	0	1,0	0
Resistencia eléctrica específica en pasta saturada (ohms/cm a 25°C)	205	235	390	335	800
Conductividad eléctrica específica en extracto de saturación (mmho/cm a 25°C)	3,975	2,240	2,055	1,212	0,810
Fósforo disponible (ppm)	-	-	-	-	-
Sodio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Potasio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Calcio más magnesio solubles (me/l)	-	-	-	-	-

PROYECTO NOA HIDRICO-SEGUNDA FASE

ANALISIS DE SUELOS

Area DEL PERILAGO DE RIO HONDO Observación N°

LAB. : INTA (Cerrillos) - Prov. Salta

Muestra (N° de campo)	Obs.50 Al-C	Obs.52 Al-C	Obs.54 Al-C	Obs.55 Al-C	Obs.56 Al-C
Cultivo a implantar	-	-	-	-	-
N° de análisis	8573	8575	8577	8578	8579
Profundidad de muestreo (cm)	0-30	0-35	0-30	0-30	0-30
Arena (g%)	25,8	39,4	25,0	42,6	22,2
Limo (americano)(g%)	55,8	47,4	59,4	45,0	57,4
Arcilla (g%)	18,4	13,2	15,6	12,4	20,4
Calificación textural	Franco Limoso	Franco	Franco Limoso	Franco	Franco Limoso
Carbón orgánico(g%)	-	-	-	-	-
Materia orgánica (g%)	-	-	-	-	-
Nitrógeno total (g%)	-	-	-	-	-
Relación carbono/nitrógeno	-	-	-	-	-
pH en pasta saturada	-	-	-	-	-
pH en relación suelo: solución = XXIX 1:2,5	10,98	9,20	9,48	7,50	8,70
Carbonato de calcio (g%)	1,7	0	0,9	0	0
Resistencia eléctrica específica en pasta saturada (ohms/cm a 25°C)	104	890	145	1250	570
Conductividad eléctrica específica en extracto de saturación (mmho/cm a 25°C)	6,280	0,435	5,500	0,265	0,595
Fósforo "disponible" (ppm)	-	-	-	-	-
Sodio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Potasio soluble (me/l)	-	-	-	-	-
Calcio más magnesio solubles (me/l)	-	-	-	-	-

PROYECTO NOA HIDRICO-SEGUNDA FASE

ANALISIS DE SUELOS

Area DEL PERILAGO DE RIO HONDO

Observación N°

LAB.: INTA (Cerrillos) - Prov. Salta

Muestra (N° de campo)	Obs.57 A1-C	Obs.58 A1-C	Obs.59 A1-B2	Obs.60 A1-C	
Cultivo a implantar	-	-	-	-	
N° de análisis	8580	8581	8582	8583	
Profundidad de muestreo (cm)	0-30	0-30	0-35	0-35	
Arena (g%)	25,0	24,6	5,8	11,0	
Limo (americano)(g%)	61,4	65,0	38,6	64,6	
Arcilla (g%)	13,6	10,4	55,6	24,4	
Calificación textural	Franco Limoso	Franco Limoso	Franco Arcilloso	Franco Limoso	
Carbón orgánico (g%)	-	-	-	-	
Materia orgánica (g%)	-	-	-	-	
Nitrógeno total (g%)	-	-	-	-	
Relación carbono/nitrógeno	-	-	-	-	
pH en pasta saturada	-	-	-	-	
pH en relación suelo: solución 1:2,5	8,52	8,46	7,72	8,40	
Carbonato de calcio (g%)	0,7	1,0	0	0,4	
Resistencia eléctrica específica en pasta saturada (ohms/cm a 25°C)	185	59	51	400	
Conductividad eléctrica específica en extracto de saturación (mmho/cm a 25°C)	3,950	17,45	17,45	0,865	
Fósforo disponible (ppm)	-	-	-	-	
Sodio soluble (me/l)	-	-	-	-	
Potasio soluble (me/l)	-	-	-	-	
Calcio más magnesio solubles (me/l)	-	-	-	-	

PROYECTO: ...

Relación de adsorción de sodio (RAS)	-	-	-	-	-
Porcentaje de sodio intercambiable estimado con el valor RAS (me%)	-	-	-	-	-
Relación de adsorción de potasio (RAP)	-	-	-	-	-
Porcentaje de potasio intercambiable estimado con el valor RAP (me%)	-	-	-	-	-
Humedad higroscópica (g%)	-	-	-	-	-
Capacidad hídrica de saturación (g%)	-	-	-	-	-
Porcentaje de sales SALES (g%)	0,10	0,55	0,65	menor que 0,1	-

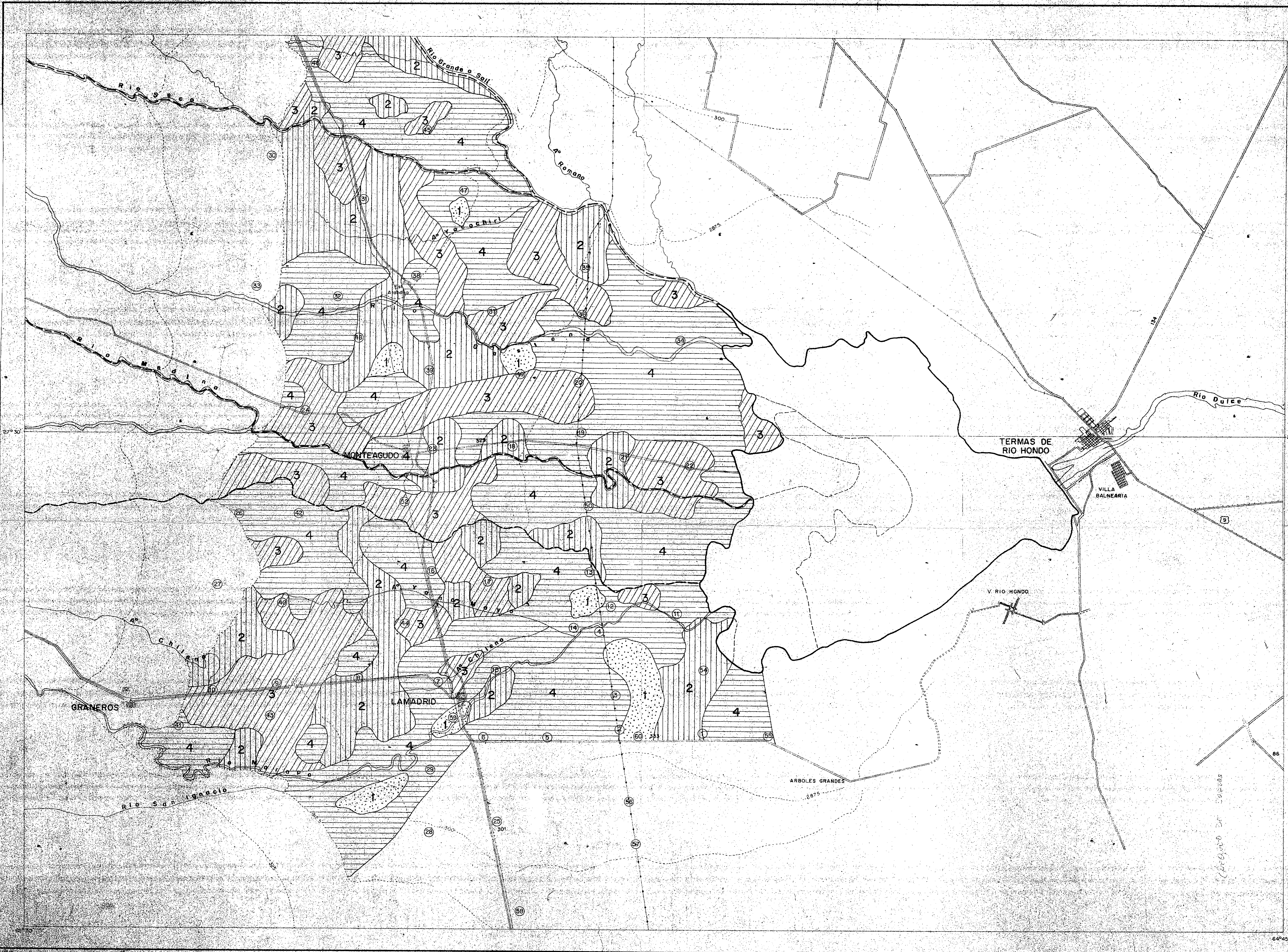
OBSERVACIONES:

TEXTURA: por Bouyoucos, efectuándose la 2da. lectura a las 3 hs. y media de la primera.-

Table with 5 columns and multiple empty rows for observations.

DETERMINACION DE CATIONES Y ANIONES

<u>Nº de Laboratorio</u>	<u>Observación Nº</u>	<u>Carbonatos (meq/l)</u>	<u>Bicarbonatos (meq/l)</u>	<u>Cloruros (meq/l)</u>	<u>Sodio (meq/l)</u>	<u>Potasio (meq/l)</u>	<u>Calcio +Magnesio</u>
523	1	0	2,00	36	21,4	2,45	18,8
525	3	0	3,28	83	166	2,25	36
526	3	0	2,40	82	120	2,00	37
529	6	0	4,00	58	220	3,75	47
530	7	0	2,20	10,7	12,8	3,50	36
531	8	2,70	30,4	15,5	71	0,80	2,15
534	11	0	4,40	297	330	3,50	55
539	16	9,10	34,9	50	181	1,75	2,54
540	17	0	8,25	52	140	4,50	12,7
542	19	42	36,6	5,8	86	0,60	1,25
548	25	0	2,90	112	164	1,00	60
551	28	0	2,95	29	119	13,4	39
552	29	0	1,60	3,7	33,7	0,80	2,42
554	31	0	2,20	3,1	12,3	0,75	22,2
568	45	0	3,50	11,7	24,5	1,45	12,9
573	50	15,7	37,8	7,6	65	0,50	2,89
574	51	14,8	36,1	6,8	64	0,90	2,73
577	54	0	2,77	28,2	44	0,10	7,64
580	57	0	2,00	1,4	16,6	0,30	33
581	58	0	2,30	75	125	0,25	50
582	59	0	3,50	45	164	2,25	37



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA

Fecha de devolución

FECHA PRESTADO AL SEÑOR	OFICINA	VENCIÓN
25/53		
Ocaranza, Adelqui Chequeo de suelos - Área: Fertilago de Rio Hondo, Pta de Tucuman.		
FECHA PRESTADO AL SEÑOR	OFICINA	VENCIÓN
25/53		
Ocaranza, Adelqui Chequeo de suelos - Área: Fertilago de Rio Hondo, Pta de Tucuman.		

REFERENCIAS

		SUP. EN HAS.
1	SUELOS MEDIANA A DEBILMENTE ACIDOS; pH 5,1-6,5; NO SALINOS	3.000
2	SUELOS NEUTROS; pH 6,6-7,3; NO SALINOS	18.000
3	SUELOS LIGERA A MODERADAMENTE ALCALINOS; pH 7,4-8,4; NO SALINOS	25.000
4	SUELOS DEBIL, MODERADA A FUERTEMENTE SALINOS O SODICOS	62.000
ⓑ	NUMERO DE OBSERVACION	

ORIGEN: Estudio agrohidrológico de los Departamentos MONTEROS, CHICLIGASTA, RIO CHICO y GRANEROS.
Por el Dr. Francisco HAN U.N.T. (Inédito) - 1965/72
Mapa base de la Dirección de Geología y Minería de la Nación.

PROYECTO NOA HIDRICO

SECRETARIA DE RECURSOS HIDRICOS
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS
PARA EL DESARROLLO
ANE 73/006 UN/OTC

Escala:	1:100.000	MODIFICACIONES	
FECHA:	MAYO 1979	FECHA OBJETO	Vº 9º
Nº DE ARCHIVO:	015		
AUTOR:	A. OCARANZA		
DIBUJO:	A. QUATTROCHI		

CHEQUEO DE SUELOS

**PERILAGO RIO HONDO
TUCUMAN**