

46894

19 JUN 1978

BUENOS AIRES, 19 de junio de 1978

22974

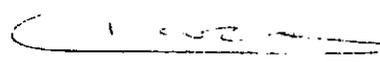
Señor Interventor del
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
Chel. (R.E) Julio César MEDEIROS
S/D.

CATALOGADO

Tengo el agrado de dirigirme a Ud.
a fin de hacerle entrega del primer informe Parcial de la Se-
gunda etapa, que contempla el Anexo IV del contrato de obra
sobre "Determinación de las Actividades Económicas Estratégicas
su Impacto sobre las Economías Provinciales".

Sin otro particular, saludo a Ud
atentamente.




Emilia E. ROSA

0
F. 3112
B 26
2º Etapa
II

El análisis de las cuentas culturales que lleva la Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Nación para los productos específicos de una región nos permite deducir las siguientes limitaciones o problemas:

- La estructura de costos que se toma es la de la región productiva más representativa, por lo que hay que distinguir los productos principales de la región considerada de aquellos que son marginales, debiendo recurrirse en este caso a información local. Así por ejemplo en el caso de Misiones se cuenta con información de yerba mate, pero no de algodón, debido a que se toma la estructura de costos en la provincia del Chaco.
- Las cuentas se llevan para explotaciones de distinto tamaño y/o rendimientos, siendo necesario determinar cual es la más representativa en la región. Así, para el caso de yerba mate se pudo establecer que las explotaciones medianas son las que reflejan la estructura media de producción. Sin embargo, en el caso de otros productos sería necesario hacer consultas en la región en cuestión.
- Otro problema es el de establecer la tecnología media utilizada, debido a que distintas tecnologías determinan estructura de costos diferentes. Así, por ejemplo, si la cuenta cultural es la representativa de una estación experimental de INTA, la estructura de costos responderá a una tecnología de avanzada, no siendo probablemente expresión de la media regional.
- Otro factor importante lo constituye el problema de valuación, dadas las diferenciales de precios entre insumo y producto final que median entre el inicio del proceso productivo y la realización del producto final en el mercado.

Las cuentas culturales se definen como la suma de los valores de los bienes y servicios insumidos en un proceso productivo que se clasifican en gastos, intereses y amortizaciones.

Los Gastos de Producción se subdividen en gastos especiales directos del cultivo y gastos generales o indirectos. En los primeros se incluyen tanto el valor de los insumos, tales como semilla, envases, fertilizantes, plaguicidas, insecticidas, etc, como las erogaciones en salarios y la retribución al trabajo personal del productor. También incluye gastos en concepto de transporte y acarreo. El otro rubro Gastos Generales, comprende las contribuciones fiscales, seguros, los gastos en reparación y mantenimiento, conservación de las mejoras fundiarias y gastos en combustibles y lubricantes.

Los bienes durables -los que tienen una duración mayor que un acto productivo- inciden en los costos con gastos, amortización e interés. Los gastos son de conservación, mantenimiento, etc., como ya se mencionó.

La amortización refleja la depreciación sufrida por el bien a causa de su utilización en el proceso productivo. Así se tiene en cuenta las amortizaciones de las mejoras fundiarias, de las maquinarias, del capital fijo de explotación, etc.

El interés es la compensación por el capital invertido (inmovilizado) en los bienes. En las cuentas culturales se tienen en consideración intereses por: capital fijo y circulante de explotación, el capital inactivo en implantación, etc.

Otro rubro que aparece en las cuentas es la renta fundiaria, que es la retribución al factor tierra.

A partir de la información que suministran las cuentas culturales, con el objeto de obtener una estructura de insumos por producto, es necesario reclasificar dicha información a fin de discriminar los rubros que serían parte integrante del Valor Agregado de los que son insumos.

La valuación de los mismos es uno de los aspectos que requiere especial atención, como así también la etapa del proceso productivo en que realiza la estimación. En el caso de los productos agropecuarios -a diferencia de los industriales- existe un mayor grado de incertidumbre respecto al comportamiento en los precios del producto final, pudiendo afectar ello el resultado de la explotación.

Desde el punto de vista de la estimación de las variables macroeconómicas adquiere también relevancia el método de valuación, a los efectos de que no surjan inconsistencias entre los mismos.

Se acompaña el presente informe las cuentas culturales de tres productos de la provincia de Misiones.

YERBA MATE.

1972.

Explotación mediana.

Estructura de costos.

I. Beneficio fundiario.

| | |
|--|-----|
| 1. Renta fundiaria | 2,0 |
| 2. Interés fundiario s/capital mejoras fundiarias | 0,3 |

II. Gastos de Producción

A.- Gastos Especiales del Cultivo.

Fijos:

| | |
|------------------------------|-----|
| 3. Arados, carpida, limpieza | 2,6 |
| 4. Destrucción plagas | 0,8 |

Variables:

a) Cosecha:

| | |
|--------------------------------|------|
| 5. 10 kg. verde (verde a seco) | 12,5 |
| 6. Mat. canchada | 0,4 |
| 7. Recargo exceso de palo | |

b) Elaboración:

| | |
|---|------|
| 8. Elaborac. en seca. colectivos, incluye acarreo verde, bolsas, hilo, etiqueta, corte, | 25,4 |
| 9. Recargo exceso de palo | |

c) Transporte y Comercialización:

| | |
|------------------------------------|-----|
| 10. Acarreo a estación y embarque. | 1,2 |
|------------------------------------|-----|



Estructura de costos

| | |
|---------------------------------|-----|
| 11. Gastos embarque y movilidad | 1,4 |
| 12. Flete | 4,9 |
| 13. Movilidad a destino | 3,8 |

B.- Gastos Generales.

| | | |
|---|------|-----|
| 15. Contribución territorial | 0,1 | 0,1 |
| 16. Patente municipal rodados | | 0,0 |
| 17. Seguro de almacenaje | | 2,2 |
| 18. Cuota conservac.mejoras fund. | | 0,6 |
| 19. Reparación, rep.maquinaria yherram. | | 1,7 |
| 20. Reparación y repuestos rodados | | 1,2 |
| 21. Retribución productor y flia. | 11,7 | |
| Seguros por accidentes. | | 0,4 |
| 22. Cargas Sociales | | 0,3 |
| Aportes jubilatorios patronales | | 1,8 |
| Aportes jubilatorios empresa | | 1,0 |
| Aportes al Instituto Nac. de Ac.Soc. y al Instituto Nac. | | 0,3 |
| Aportes | | 1,8 |

III. Amortizaciones.

| | |
|-------------------------------|-----|
| De mejoras fundiarias | 0,6 |
| Del capital agrfc.fijo vivo | 0,1 |
| Del capital agrfc.fijo muerto | 2,2 |
| Del costo de Implantación | 0,0 |

IV. Beneficio Industrial

| | |
|--|-----|
| Interés del capital agrícola fijo vivo | 0,0 |
| Interés del capital agrícola fijo muerto | 1,5 |

Estructura de costos

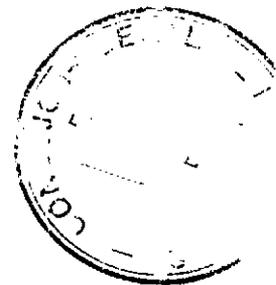
| | |
|---|-------------|
| Interés del capital inactivo en la implantación | 0,7 |
| Interés del capital circulante utilizado en el año | <u>16,5</u> |
| | 100,0 |

COSTO CONJETURAL DE PRODUCCION DE TABACO CRIOLLO MISIONERO.

Rendimiento: 1.200 Kg/Ha.

| | | <u>1974/75</u> |
|---|-----|----------------|
| I. <u>Beneficio Fundiario.</u> | I | 1,8 |
| II. <u>Gastos de Producción</u> | II | <u>90,6</u> |
| A. <u>Salarios (jornales más cargas sociales)</u> | | <u>85,5</u> |
| B. <u>Gastos especiales</u> | | <u>3,9</u> |
| a. Almacigo :químico. lienzo tablón | | 0,7 |
| b. Plantación (prod.quím.) | | 1,9 |
| c. Cosecha alambre flete | | 1,3 |
| C. <u>Gastos Generales.</u> | | <u>1,2</u> |
| a. Mart.en animales | | |
| b. Patente carro | | |
| c. Contrib.territorial | | |
| d. Gastos consorcio y reparaciones. Mejoras fundiarias Maquinaria y herram. | | |
| III. <u>Amortizaciones.</u> | III | 0,3 |
| De las mejoras fundiarias | | |
| Del capital fijo de la explotac. | | |

| | | <u>1974/75</u> |
|----------------------------------|----|---------------------|
| IV. <u>Beneficio Industrial.</u> | IV | 7,3 |
| Interés del capital en explotac. | | |
| Interés del capital circulante | | |
| | | <u><u>100,0</u></u> |



COSTO DE PRODUCCION DE ALGODON EN BRUTO AL 14/1/76.

Chacra de 100 ha.: con 90 ha. de algodón.

Rendimiento: 878 Kg./Ha.

Campaña 1973 - 1974.

Cuenta Cultural.

| | <u>Estructura de Costos.</u> | |
|--|------------------------------|--------------|
| | <u>73/74</u> | <u>74/75</u> |
| <u>Renta Fundiaria</u> | <u>1,5</u> | <u>1,3</u> |
| <u>Gastos de Producción</u> | <u>85,0</u> | <u>84,1</u> |
| A. <u>Gastos especiales del cultivo.</u> | | |
| 1.-Semilla | 2,7 | 2,8 |
| 2.-Carpida | 18,0 | 17,8 |
| 3.-Cosecha | | |
| a) Recolección (zonas de rendim. c/soc.) | 46,6 | 39,3 |
| b) Envases | 0,9 | 0,9 |
| c) Hilo | 0,04 | 0,03 |
| d) Atascado, cosido, carga, transporte y acomod.bolsas) | 0,7 | 0,7 |
| 4.-Sanidad | 1,2 | 2,8 |
| B. <u>Gastos Generales</u> | | |
| 5.-Conservación mejoras fundiarias. | 0,5 | 0,8 |
| 6.-Reparación y repuestos. | 3,4 | 3,9 |
| 7.-Combustibles y lubricantes | 4,8 | 3,7 |

| | <u>Estructura de Costos</u> | |
|--|-----------------------------|-------------|
| 8.-Contrib.fiscales y municipales | 0,2 | 0,5 |
| 9.-Sueldos y jornales | 1,6 | 4,6 |
| 10.-Remunerac.al productor y su familia | 5,8 | 5,2 |
| 11.-Deducido y otras entradas | 1,4 | 1,1 |
| | | |
| C. <u>Intereses.</u> | <u>11,1</u> | <u>11,1</u> |
| 12.-De las mejoras fundiarias. | 0,7 | 1,2 |
| 13.-De las maquinarias. | 1,9 | 2,3 |
| 14.-Del capital circulante | 8,5 | 7,6 |
| | | |
| <u>Amortizaciones.</u> | <u>2,4</u> | <u>3,5</u> |
| 15.-De las mejoras fundiarias. | 0,1 | 0,3 |
| 16.-De las maquinarias. | 2,3 | 3,2 |
| | <hr/> <hr/> | <hr/> <hr/> |
| | 100,0 | 100,0 |