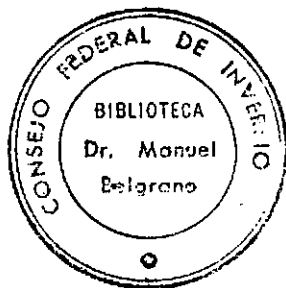


925  
I



CATALOGADO

PROVINCIA DE MENDOZA: DIAGNOSTICO SOCIO -ECONOMICO  
PROVINCIAL

1. Análisis Económico Global

Documento Interno de Trabajo

Producido por: Lic. María Delia Pérez Barrero  
C.F.I. - Dirección de Investigaciones y Planificación - Depto. Planes y Políticas

Buenos Aires, octubre de 1979.

F. 3111  
F. 212  
H. 12226  
H. 41121  
H. 12221  
H. 22289  
H. 12222

INDICE TEMATICO

---

I. Evolución de la Economía Provincial en relación a la Economía Nacional

II. El nivel de actividad de la Economía Provincial

II.1. Evolución del Producto Bruto

II.2. Evolución del Producto Bruto per capita

II.3. Evolución del Desempleo

### I. Evolución de la Economía Provincial en relación a la Economía Nacional

El análisis de las tendencias de la economía mendocina a largo plazo permite caracterizarla como una provincia con estructura productiva diversificada; que ha observado un crecimiento del producto bruto similar al verificado para la Nación; una rápida evolución del producto per capita y en general, un comportamiento favorable de la situación social. Estos indicadores ubican a Mendoza entre los cinco distritos más desarrollados del país.

A lo largo del período 1960-1970, la economía de Mendoza elevó su grado de diversificación tal como surge del análisis de los respectivos coeficientes de especialización provincial, estimados estos con relación a la economía nacional en base a las variables Producto Bruto (P.B.) y Población Económicamente Activa (P.E.A.). Así es que en términos de P.B. el coeficiente de especialización entre 1960 y 1970 disminuyó en un 35,5% y en términos de P.E.A. la disminución operada es del 15,4% (\*).

#### Coeficiente de especialización (e)

Año	P.B.	P.E.A.
1960	0,090	0,130
1970	0,058	0,110
1977	0,062	—

---

(\*) No se realiza el cálculo en base a P.E.A. para 1977, en tanto si bien puede estimarse la P.E.A. total para ese año, no se cuenta con información suficiente que posibilite su asignación por sectores de actividad económica.

# CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

$$e = \frac{P.E.A. S_{in}}{P.E.A. T_n} - \frac{P.E.A. S_{ip}}{P.E.A. T_p} = \frac{150000}{1000000} - \frac{50000}{400000} =$$

siendo:

P.E.A.  $S_{in}$  : La P.E.A. ocupada en el Sector i de la Nación.

P.E.A.  $T_n$  : La P.E.A. total de la Nación.

P.E.A.  $S_{ip}$  : La P.E.A. ocupada en el Sector i de la Provincia.

P.E.A.  $T_p$  : La P.E.A. total de la ~~Nación~~ *Provincia*

Las diferenciales entre los coeficientes de especialización estimados en base a P.E.A. y a P.B. -con mayor magnitud para el coeficiente estimado en términos de la primera de esas variables- indican una mayor diversificación sectorial del producto bruto en relación a la población económicamente activa y la presencia en la economía provincial de actividades con bajos niveles de productividad en relación a la Nación. Esto último puede corroborarse en el Cuadro Nº 7.

A fin de inferir las características del grado de diversificación de la economía en el largo plazo, resulta útil el empleo de los cocientes de localización sectorial. A continuación se incluyen los resultados obtenidos, tomando como referencia la economía nacional y estimándose los cocientes con respecto al P.B. y a la P.E.A. Dicho cociente "c" es:

$$c = \frac{\frac{V.A. S_{ip}}{P.B._p}}{\frac{V.A. S_{in}}{P.B._n}}$$

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

siendo:

V.A.  $S_{ip}$  : Valor Agregado del Sector i en la Provincia.

V.A.  $S_{in}$  : Valor Agregado del Sector i en la Nación.

P.B.<sub>p</sub> : Producto Bruto Provincial.

P.B.<sub>n</sub> : Producto Bruto Nacional.

Cocientes de Localización Sectorial (c)

En base a P.B.				En base a P.E.A. (*)		
Sector	1960	1970	1977	Sector	1960	1970
. Agropecuario, Silvicultura, Caza y Pesca	1,2	0,8	0,6	. Agropecuario, Silvicultura, Caza y Pesca	1,7	
. Explotación de Minas y Canteras	7,2	6,0	7,1	. Explotación de Minas y Canteras	1,3	1,7
SECTOR PRIMARIO	1,5	1,4	1,3	SECTOR PRIMARIO	1,6	1,7
. Industria Manufacturera	0,9	0,9	1,1	. Industria Manufacturera	0,7	0,6
. Electricidad, Gas, Agua y Servicios Sanitarios	(**)	(**)	0,9	. Electricidad, Gas, Agua y Servicios Sanitarios		
. Construcciones	1,1	1,7	0,9	. Construcciones	1,1	0,9
SECTOR SECUNDARIO	0,9	1,0	1,0	SECTOR SECUNDARIO	0,8	0,8
. Transporte y Comunicaciones	0,8	0,4	0,6	. Transporte y Comunicaciones	0,7	0,8
. Comercio	0,7	0,8	0,7	. Comercio		
. Servicios	1,1 0,8	0,8	1,1 0,8	. Servicios	0,9	1,0
SECTOR TERCIARIO	0,9	0,7	0,8	SECTOR TERCIARIO	0,9	0,9

Fuente: Elaborado en base a datos de Producto Bruto - Dirección de Estadística y Censos de Mendoza- y de los Censos Nacionales de Población de 1960 y 1970 -INDEC y Dirección de Estadística y Censos de Mendoza.

Notas: (\*) Para 1977 no se estimó el cociente en base a P.E.A. por las razones explicitadas para el caso de los coeficientes de especialización.

(\*\*) Incluido en Servicios.

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Los cocientes de localización permitieron detectar la base económica provincial y los cambios producidos en la misma entre 1960/1970 y 1970/1977 para el caso de la utilización del P.B. como indicador y en lo referente a P.E.A. ello es posible solo para 1960/1970.

La base económica constituida por todas las actividades exportadoras-en cuanto sus producciones se dirigen a mercados extra provinciales- se corresponde con el conjunto de sectores cuyos cocientes de localización son mayores a la unidad (\*). En el caso de Mendoza, la base económica provincial está conformada por la actividad del Sector Primario a lo largo de todo el período bajo análisis y con estimaciones en base tanto a P.B. como a P.E.A. En términos de la primera de esas variables, es notable la pérdida de importancia relativa del Sector Agropecuario, Silvicultura, Caza y Pesca entre los años 1960 y 1970 frente a la actividad minera -en su mayor parte extracción de petróleo. No ocurre lo mismo en términos de P.E.A. Es decir, en este último caso los cocientes de localización del Sector Agropecuario tendrían una mayor estabilidad y a diferencia de lo ocurrido en cuanto a P.B., la base económica en términos de P.E.A. entre 1960 y 1970 muestra una clara tendencia a concentrarse en el Sector Primario. El hecho de que en el decenio se haya acentuado la base exportadora en el Sector Primario en la estimación en base a P.E.A. mientras que el cociente de localización respectivo en base a P.B. tienda a bajar en el largo plazo -1960/1970/1977- se relaciona con los niveles de productividad fuertemente inferiores a los de la media nacional que la actividad del Sector Agropecuario, Silvicultura, Caza y Pesca observa en Mendoza

---

(\*) Isard, W.: Métodos de Análisis Regional. Ediciones Ariel. Barcelona 1971

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

tanto para 1960 como para 1970 -ver Cuadro Nº 7 . Asimismo, es posible que hacia 1977 el cociente de localización con respecto a la P.E.A. mantenga una relativa estabilidad respecto al de 1970 dado el retardo que normalmente tiene esta variable para responder a disminución de los niveles de precio de la producción agrícola, y por ende del valor agregado de estos últimos.

En cuanto al Sector Secundario, el cociente de localización con respecto a P.B. muestra una ligera mejora en 1970, manteniéndose para 1977. El aumento del cociente entre 1960 y 1970 se explica por la mayor expansión que el rubro Construcciones -especialmente construcciones públicas- tuvo en Mendoza en relación a la evolución experimentada a nivel de la economía nacional. Así es que entre esos años el valor agregado del Sector Construcciones creció en la Provincia a una tasa anual acumulativa del 13,5%, mientras que en la Nación dicha tasa fué del 6,1% anual. A su vez, en cuanto a la estructura del P.B. de Mendoza, hacia 1960 las Construcciones representaban el 4,0% del total y en 1970 el 7,5%. En lo que respecta a la Nación, la participación sectorial en el producto para cada uno de esos años fué del 3,7% y del 4,2% respectivamente.

La estabilidad que para 1977 presenta el cociente de localización en base a P.B. para el Sector Secundario, se debería básicamente a la evolución operada en la Industria Manufacturera que compensó la caída del cociente para construcciones, cuyo nivel de actividad en la provincia para 1977 es uno de los más bajos de todo el período bajo análisis. En efecto, la reducción en el valor agregado por Construcciones lleva a una brusca caída de su participación relativa en el P.B. provincial -3,5%- y ello incide por tanto en el resultado del cociente de localización -Ver Cuadro Nº 2 .

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

En lo que respecta al Sector Terciario los cocientes de localización muestran estabilidad tanto en términos de P.B. como de P.E.A. Cabe destacar sin embargo el leve aumento para el Comercio y los Servicios a lo largo del período bajo análisis, lo que indica una tendencia a la terciarización de la economía en términos de P.B. y de P.E.A., superior a la de la Nación, en detrimento de los sectores productivos. Esta tendencia es más marcada para el caso de P.E.A. que de P.B.

Relacionando los cocientes de localización sectorial estimados en base a P.B. con los obtenidos con la variable P.E.A. para el período 1960/70, se destacan los siguientes aspectos:

*Cambio  
1960-1970*

- El cociente de localización del Sector Primario en base a la P.E.A. entre 1960 y 1970 muestra un incremento del orden del 6,2%, mientras que el cociente en base a P.B. para igual período acusa una disminución del 6,6%. Ello indicaría una caída en el nivel de productividad sectorial. Sin embargo, esto es solo aparente puesto que según surge del Cuadro Nº 7, el valor agregado por persona ocupada en la actividad primaria entre 1960 y 1970 se incrementó en un 51,7%, superior al 38,4% registrado para la Nación. La explicación para los resultados que surgen del análisis conjunto de los cocientes de localización para el sector primario se vincula con la relación existente entre crecimiento de las productividades Sectorial y Global. En efecto, como se indicó más arriba la productividad del Sector Primario provincial creció para la década bajo análisis un 51,7%, porcentaje que representa una mejora inferior a la observada para el valor agregado por persona ocupada del conjunto de las actividades, y que alcanzó al 63,5%. Mientras tanto, la situación en la Nación es la inversa, la productividad del sector primario creció entre 1960 y 1970 en un 38% frente al 30,8% registrado para la productividad global.

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

- El Sector Secundario muestra un aumento de los cocientes de localización en base a P.B. y una constancia en la estimación en base a P.E.A., lo que indicaría mejoras en el nivel de productividad. Esto es especialmente cierto para la Industria Manufacturera, que es la actividad económica provincial con mayor incremento de productividad en el período 1960/70, a tal punto que supera ampliamente el incremento observado a nivel nacional.

- En el Sector Terciario los valores de los cocientes de localización en base a P.B. acusan una disminución durante la década 1960/70, mientras que su estimación en base a la P.E.A. muestra constancia en los resultados. En este caso debe tenerse en cuenta la baja operada en los niveles de productividad del sector Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, disminución que entre 1960 y 1970 fué del orden del 6,6%.

*Método Diferencial Estructural*  
A fin de completar el estudio de la evolución de la estructura económica provincial, resulta útil presentar los resultados de la aplicación del método Diferencial-Estructural, limitado a la relación de la Provincia con la Nación. (\*)

El método tiene por finalidad visualizar los cambios ocurridos en la estructura de la economía de un espacio económico con respecto a otro. Así en este caso el análisis se asienta en la comparación de los cambios que tuvieron lugar en la economía de Mendoza con la evolución de la economía a nivel nacional. La utilidad del método Diferencial-Estructural es de tipo descriptivo y permite detectar las relaciones existentes entre los cambios globales y sectoriales que tuvieron lugar en una determinada economía, pero su capacidad desde el punto de vista explicativo y en cuanto a la posibilidad de servir de base a la formulación de políticas es limitada.

(\*) Bendavid, Avrom: Regional Economic Analysis for Practitioners, Cap. 5 Ptagers Publishers, New York, 1972 y Perloff, Harvey S. y otros: Regions, /.

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Para la aplicación del método Diferencial-Estructural se utilizarán las variables P.B. y P.E.A. Se parte de la estimación del Valor Hipotético que hubieran alcanzado las actividades provinciales al final del período -y para la variable en base a la cual se estime- en caso de haber crecido a igual ritmo que la economía nacional. Dicho Valor Hipotético se compara con el Valor Real alcanzado por la Provincia. La diferencia entre ambos valores (real menos hipotético) es el denominado EFFECTO TOTAL, que puede ser positivo, negativo o nulo, según que el crecimiento provincial -en términos de la variable elegida- sea mayor, menor o igual al respectivo crecimiento nacional. A su vez, el EFFECTO TOTAL (E.T.) se desagrega en: el EFFECTO DIFERENCIAL (E.D.) y el EFFECTO PROPORCIONAL (E.P.). 
$$E.T. = V.H. - V.R.$$

El EFFECTO DIFERENCIAL considera el mayor o menor ritmo de crecimiento de los distintos sectores provinciales en relación a la Nación.

El EFFECTO PROPORCIONAL (E.P.) toma en cuenta la participación que en el año base de la comparación tenían en la provincia los sectores de más rápido crecimiento a nivel nacional.

La suma de E.D. más E.P. es igual a E.T. El alcance de los efectos diferencial y proporcional puede comprenderse mejor bajo el supuesto de que los efectos diferenciales de todos los sectores -y por lo tanto el efecto diferencial provincial- son iguales a cero. Es decir si se supone que todos los sectores han tenido en la Provincia el mismo comportamiento que en la Nación.

---

/. Resources and Economic Growth. Baltimore, John Hopkins Press for Resources for the future, 1960.

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

① P.E.A. En el Cuadro Nº 3 y el Gráfico Nº 1 se presentan los datos básicos y el valor de los Efectos en base a la P.E.A. (\*).

En el Cuadro Nº 3 se observa que durante el período 1960/1970 la Provincia tuvo un Efecto Total negativo, lo que refleja el menor ritmo de crecimiento de la P.E.A. en relación a la Nación; hecho que además surge del Cuadro Nº 6. En cuanto al análisis del Efecto Total en sus dos componentes, se observa que ambos son negativos, aunque esto se da en mayor magnitud para el Efecto Diferencial que para el Proporcional.

El Efecto Diferencial negativo indica que, en general, la P.E.A. de los sectores provinciales ha crecido en el período 1960/1970 a tasas inferiores a las correspondientes al conjunto del país. Esto resalta especialmente para la Industria Manufacturera y para las Construcciones. En cuanto al sector Servicios y Comercio es notable su Efecto Diferencial positivo, es decir esto indicaría que el empleo en estos sectores ha crecido en la década a un ritmo superior al de la Nación.

Mientras tanto, en lo que se refiere al Efecto Proporcional negativo, el mismo se debe a la especialización relativa de la Provincia en sectores de lento crecimiento de la P.E.A. En el Gráfico Nº 1 se observa que los mismos representan el 60,7% de la P.E.A. de Mendoza, frente al 57,1% nacional. La composición diferencial de la P.E.A. provincial y nacional se refleja en un importante valor negativo del Efecto Proporcional.

---

(\*) No fué posible realizar el análisis para 1979 por no disponerse de los datos de P.E.A. por sector de actividad económica.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

2B  
(2) El análisis puede completarse con la estimación del método Diferencial-Estructural en base al P.B., en cuyo caso es posible inferir cambios en los niveles de productividad.

En el Cuadro Nº 4 y en el Gráfico Nº 2 se presentan los resultados obtenidos trabajando con P.B. Se analizará en primer término el período 1960/1970.

A diferencia de los resultados correspondientes a la estimación en base a P.E.A., en este caso durante la década habría tenido lugar una ganancia hipotética en cuanto a P.B. en relación a la Nación. El Efecto Total positivo indica el mayor ritmo de crecimiento del P.B. provincial en relación al nacional. Se observa un alto Efecto Diferencial positivo, consecuencia especialmente, del crecimiento operado en la Industria Manufacturera y en Construcciones. Paralelamente es notable el Efecto Diferencial negativo resultante para la actividad Agropecuaria, consecuencia de un menor crecimiento del valor agregado sectorial en relación a la Nación.

El Efecto Proporcional positivo se explica por la especialización provincial en términos de P.B. en sectores de rápido crecimiento a nivel nacional. Estos representan en Mendoza el 45,2% del P.B. frente al 43,7% correspondiente a la Nación.

Hacia 1977 tiene lugar una reversión de las tendencias observadas en el período 1960/1970. Así es que en términos de P.B. Mendoza observa un Efecto Total negativo, es decir, la economía provincial creció entre 1970 y 1977 a un ritmo inferior a la economía nacional. En cuanto a los componentes del Efecto Total, se observa un alto Efecto Diferencial negativo, consecuencia especialmente del decrecimiento observado en el P.B. de los Servicios, el Sector Agropecuario, Silvicultura, Caza y Pesca, las Construcciones y el Comercio. Cuadro Nº 5 y Gráfico Nº 3

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

En cuanto al Efecto Proporcional, el mismo es de una magnitud muy reducida y es el reflejo de cierta especialización provincial en cuanto a P.B. en aquellos sectores que a nivel nacional han mostrado un rápido crecimiento.

Modifica-  
ciones  
Gd 70

Del análisis conjunto de los resultados en base a P.B. y a P.E.A. para el período 1960/1970 caben las siguientes consideraciones:

- El elevado Efecto Total positivo resultante de la evolución del P.B. provincial enfrentado al Efecto Total negativo registrado por la variable P.E.A. permite inferir un crecimiento de la productividad de la mano de obra en la provincia superior al correspondiente a la Nación en el período.
- Entre los Sectores en los que el aumento de productividad ha sido más importante figuran la actividad manufacturera, las construcciones y los sectores Comercio y Servicios, como surge de la comparación del Efecto Total para P.B. y P.E.A.
- Es notable el menor ritmo de crecimiento de la productividad del Sector Agropecuario provincial en relación a la evolución experimentada por este indicador a nivel nacional. Sin embargo, en cuanto al sector primario en su conjunto, los incrementos de productividad en Mendoza habrían sido superiores a los de la Nación en el período 1960/1970 como consecuencia de la favorable evolución de este indicador para Explotación de Minas y Canteras -básicamente explotación petrolífera- que compensó el lento crecimiento experimentado por la productividad del Sector Agropecuario, Silvicultura, Caza y Pesca.

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

14

II. El nivel de actividad de la Economía ProvincialII.1. Evolución del Producto Bruto

El P.b. provincial registró una tendencia positiva para el período 1960/77, habiendo experimentado una tasa de incremento anual acumulativo del orden del 3,4%; ritmo de crecimiento que puede considerarse moderado.

Como característica destacable de la variable producto bruto para Mendoza deben mencionarse las importantes oscilaciones que la misma observa periódicamente -Cuadro N° 1 y Gráfico N° 4. Así por ejemplo, el período 1960/1969 puede caracterizarse como de crecimiento moderado del producto -la tasa de crecimiento anual acumulativa para esos 9 años fue del 4,3%-; pasando luego la economía a una fase fuertemente expansiva hasta 1974, en que se da el máximo de la serie de 18 años. En efecto, en el quinquenio 1969/1974, el crecimiento anual acumulativo fue del 11,4%. A partir del último de esos años, el producto bruto inicia una fase de brusca depresión, así es que entre 1974 y 1977 decrece a un ritmo del 10,7% anual acumulativo, llegando a niveles inferiores a los de 1970.

Si se tiene en cuenta la evolución de las principales componentes sectoriales del P.B. provincial para esos tres períodos, resultan las siguientes tasas de crecimiento anual acumulativo del valor agregado:

SECTORES	PERIODO		
	1960/1969	1969/1974	1974/1977
Tasa de crecimiento anual acumulativa (%)			
. Agropecuario, Sivil tura, Caza y Pesca	-1,0	17,4	-28,2
. Explotación de Minas y Canteras	8,8	1,4	7,1

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

15

. Industria Manufac- tureria	3,1	13,4	- 1,7
. Construcciones	11,5	10,0	-28,6
. Comercio	7,3	10,2	-22,4
. Transporte, Alma- cenamiento y Comu- nicaciones	2,2	6,1	- 2,0
. Servicios persona- les, Sociales y Comunales	2,6	6,5	- 9,3
<hr/>			
P.B. TOTAL	4,3	11,4	-10,7
<hr/>			

En función de la importancia que tienen en el P.B. provincial, puede inferirse que en el comportamiento de la economía durante el período 1960/1969 incidió en el crecimiento del 4,3% anual acumulativo, en primer término la Industria Manufacturera, siguiéndole en importancia el Comercio, los Servicios Personales, Sociales y Comunales y en menor medida la Explotación de Minas y Canteras y las Construcciones.

En cuanto a los años comprendidos entre 1969 y 1974, la mayor contribución a la fuerte expansión registrada en el nivel general de actividad económica, se vincula también al desarrollo de la Industria Manufacturera y del Comercio, agregándose además el fuerte crecimiento del Sector Agropecuario Silvicultura, Caza y Pesca. Resulta importante además el aporte de los Servicios Personales, Sociales y Comunales y de las Construcciones, aunque deberá tenerse en cuenta el menor peso relativo que tienen estos sectores en el total de la economía provincial.

En cuanto a la brusca caída operada en el P.B. provincial a partir de 1975, la misma constituye el reflejo del comportamiento del valor agregado de todos los sectores, a excepción de Explotación de Minas y Canteras. En este

último caso cabe señalar que el mayor porcentaje del valor agregado sectorial corresponde a la extracción de petróleo, materia prima crítica a nivel mundial, cuyo precio sufrió en los últimos años un fuerte incremento, vinculándose la explicación de este hecho económico a situaciones de orden internacional.

In cuanto a la depresión observada en las restantes actividades en el último trienio bajo análisis, cabe relacionar la economía provincial, por un lado, con la coyuntura económica nacional y por el otro con particulares características de algunas de sus producciones, como por ejemplo la viticultura y los correspondientes encadenamientos intersectoriales -a partir de 1974 los precios reales en la materia prima y del producto elaborado inician una fuerte depresión como puede observarse en el Cuadro N° 8 y en los Gráficos N° 13 y 14.

Si bien la extensión del período bajo estudio es insuficiente como para detectar la existencia de ciclos, el mismo permite sin embargo inferir la presencia en la economía provincial, de componentes estructurales que periódicamente desestabilizan el nivel general de actividad.

Analizando el comportamiento del valor agregado en los distintos sectores a lo largo del tiempo, si se lo compara con la evolución del P.B. total-Cuadros N° 1 y 2 y Gráficos N° 4 a 12; puede advertirse la relativa estabilidad de actividades como "Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones"; "Electricidad, Gas, Agua y Servicios Sanitarios" y en menor medida "Construcciones"; actividades que, por otra parte, durante 1960/1977 han crecido a un ritmo inferior al P.B. de la Provincia.

Los "Servicios Personales, Sociales y Comunes" observan un sostenido incremento de su valor agregado y registraron leves oscilaciones anuales a lo largo de los 18 años bajo análisis, traducéndose el mismo en una tasa anual acumulativa del 4,9%. En este caso deberá tenerse en cuenta la tendencia generalmente observada en las llamadas "economías en desarrollo" al



crecimiento de las actividades de servicios frente a la necesidad de compensar ya sea el estancamiento o bien las fuertes oscilaciones cíclicas de los sectores productivos de la economía.

El sector "Explotación de Minas y Canteras", muestra algunas fluctuaciones durante el período y observó la más alta tasa de crecimiento anual a acumulativo sectorial, elevándose la misma al 6,3%.

Por su parte el Sector Comercio, con una tendencia positiva en su evolución y una tasa de crecimiento anual acumulativa para el período 1960/77 inferior a la correspondiente al P.B. total provincial; muestra también, fluctuaciones de igual sentido que esta última variable pero de intensidad muy inferior -Cuadros Nº 1 y 2 y Gráficos Nº 4 y 10.

Paralelamente aparecen como muy importantes las fluctuaciones del "Sector Agropecuario" y de la "Industria Manufacturera", ambos fuertemente influenciados por la producción vitivinícola (\*). Sin embargo en el caso de la producción industrial en su conjunto, deberá tenerse en cuenta que el comportamiento de las industrias de base no agraria -especialmente la rama de derivados del petróleo, en sostenido crecimiento a lo largo del período- ejerció un importante efecto de compensación del valor agregado sectorial -Cuadros Nº 1 y 2 y Gráficos Nº 4, 5 y 6.

En el presente informe se intentó medir la relación entre P.B. total y el valor agregado de los principales sectores de actividad de la economía provincial a lo largo del período 1960/1977. Para ello se realizaron correlaciones de primer orden entre dichas variables. La variable a explicar fue el P.B. total y las variables explicativas fueron 1º) Valor agregado del sector Agropecuario, Silvicultura, Caza y Pesca, 2º) Valor agregado del Sector Industria Manufacturera y 3º) Valor Agregado del sector Comercio.

---

(\*) En el Cuadro Nº 8 y los Gráficos Nº 13 y 14 pueden observarse las fuertes fluctuaciones de los precios reales de la vid y del vino, como así también la relación entre ambos. Esto último permite detectar transferencias intersectoriales de ingresos que han tenido lugar entre productores y bodegueros en el período bajo análisis.

Los resultados obtenidos indican:

- 1) Una correlación baja y estadísticamente no significativa (coeficiente de correlación 0,38) entre el P.B. y el valor agregado del Sector Agropecuario, Silvicultura, Caza y Pesca.
- 2) Una correlación positiva (coeficiente de correlación 0,89)\* entre el PB y el valor agregado del Sector Industria Manufacturera. Es decir que el P.B. aumenta (o disminuye) a medida que se incrementa (o decrece) el valor agregado del Sector Industria Manufacturera.
- 3) Una correlación positiva (coeficiente de correlación 0,95)\*\* entre el P.B. y el valor agregado del Sector Comercio. Es decir que el P.B. aumenta (o disminuye) a medida que se incrementa (o decrece) el valor agregado del Sector Comercio.

El coeficiente de correlación considerado en primer término da cuenta de la escasa relación existente entre el P.B. total y el valor agregado por el Sector Agropecuario provincial. Mientras tanto, aparece como muy importante para el nivel general de la actividad económica de la provincia el comportamiento del sector industrial y del comercio. Sin embargo, deberá tenerse en cuenta que en los cálculos para la elaboración del valor agregado del Sector Comercio, generalmente el mismo es estimado como una función del nivel de actividad de los sectores productivos y consecuentemente esto explicaría tan elevado coeficiente de correlación.

---

\* Estadísticamente significativo a un nivel del 1%

\*\* Estadísticamente significativo a un nivel del 1%.

Cabe destacar el hecho de que siendo la producción vitícola tal vez la principal actividad que conforma la base económica provincial a partir de la cual, por otra parte, se fue organizando históricamente el resto de la estructura productiva de Mendoza, los resultados obtenidos en cuanto a la correlación entre P.B. y valor agregado del sector agropecuario (\*) no concuerden con las características mencionadas. Es probable sin embargo, que efectivamente exista una alta correlación entre el nivel del P.B. y el valor agregado conjunto de la actividad vitícola, la producción manufacturera directamente eslabonada a ella -producción del vino- y las restantes actividades productivas y de servicios conexas a la vid. La realización de un análisis de este tipo implicaría entonces trabajar a nivel intersectorial, disponiendo de información de valor agregado con un alto grado de desagregación. Ello excede, pues, el marco del presente trabajo.

Finalmente, será necesario tener en cuenta que la economía mendocina ha ido paulatinamente aumentando su grado de diversificación productiva y ello incidiría para que su nivel de actividad general comience a independizarse del comportamiento de la actividad que tradicionalmente cumplió el rol de estructuradora del perfil productivo y del espacio provincial.

---

(\*) En el que la producción vitícola representa el mayor porcentaje.

## II.2. Evolución del Producto Bruto per cápita

El producto per cápita provincial ha seguido a lo largo del período 1960-1977 una tendencia creciente aunque con marcadas oscilaciones, coincidentes las mismas con las observadas por el P.B. provincial.

El producto per cápita registró en los años bajo análisis una tasa de crecimiento anual acumulativo del orden del 1,7%, inferior a la del P.B. total que fue del 3,4% -Cuadros N° 1 y 9. Es decir, el ritmo de aumento de población correspondiente a 1960-1970 y el proyectado para 1970-1977, sería superior al crecimiento efectivamente experimentado por el Producto Bruto Total. Este comportamiento del indicador per cápita tiene lugar para las tres fases en que se dividió la evolución del P.B. Total en el apartado anterior, tal como se observa en el cuadro siguiente:

Período	Tasa de Crecimiento Anual Acumulativa	
	P.B. Total %	P.B. per cápita %
1960-1969	4,3	2,7
1969-1974	11,4	9,4
1974-1977	-10,7	-12,6
1960-1977	3,4	1,7

Deberá notarse que si bien el P.B. Total nacional creció entre 1960 y 1977 al 3,8% y el P.B. per cápita nacional lo hizo a un 2,4%; la diferencia en el crecimiento para ambos indicadores es menor que las verificadas para Mendoza.

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Por lo tanto, si se considera al P.B. per cápita como un indicador de desarrollo económico, lo señalado significa un aumento de las diferenciales del desarrollo entre los dos espacios económicos bajo análisis -Nación, Provincia-.

Ahora bien, analizando la evolución del P.B. per cápita provincial en comparación con el P.B. per cápita nacional -Cuadro N° 9 y Gráfico N° 16- a lo largo del período bajo estudio, se distingue una primera fase que se extiende hasta 1969/70, caracterizada por un acortamiento de las diferenciales en el producto per cápita, para llegar en 1971 a una igualación de los niveles del mismo entre Mendoza y Nación. Los años 1972/73 registran un nivel superior del ingreso per cápita provincial en relación a la media nacional. Es a partir de 1975 que tiene lugar una brusca disminución del producto per cápita para Mendoza, disminución que si bien se produce a su vez en la Nación, es mayor para la provincia.

Es decir que independientemente de la coyuntura económica vigente para todo el país, las fluctuaciones propias de la economía provincial -descriptas en el apartado anterior- tendrían la característica de acentuar los efectos sobre el P.B. per cápita tanto en los períodos de auge como de depresión de la actividad económica general.

### II.3. Evolución del Desempleo

En el Cuadro N°10 puede observarse la evolución de la tasa de desempleo para ambos sexos y para varones y mujeres durante el período 1964 1977, estimadas a partir de datos proporcionados por la Encuesta de

# CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Empleo y Desempleo en el Gran Mendoza (1964 a 1974) y por la Encuesta Permanente de Hogares (1974 a 1977) también para el Gran Mendoza. A su vez, en los Gráficos Nº 17 a 20, se presenta la evolución en igual período de las tasas de desempleo para ambos sexos correspondientes al Gran Mendoza y a las jurisdicciones de Capital Federal, Gran Buenos Aires, Rosario y Córdoba (\*).

La tasa de desempleo observada en el Gran Mendoza muestra oscilaciones anuales y dentro de cada año para cada onda -abril y octubre-, en lo que influyen las condiciones generales de la economía y las características particulares de la estructura productiva provincial, de base fundamentalmente agro-industrial, con importante peso de la vitivinicultura, actividad esta que, como se viera, sufre fluctuaciones periódicas.

Comparando la evolución del Gran Mendoza con las jurisdicciones de Capital Federal y Gran Buenos Aires, Rosario y Córdoba, se advierte que, en general hasta 1973, Mendoza es la que registra menores niveles de desempleo. A partir de 1974-1975 y coincidentemente con una fase de disminución del Producto Bruto Total generado por la economía, las tasas de desempleo comienzan a mostrar un leve incremento y hacia octubre de 1977, el nivel de desocupación del Gran Mendoza supera, en cuanto a tasa se refiere, al desempleo observado en las restantes jurisdicciones.

---

(\*) La información correspondiente a Capital Federal y Gran Buenos Aires, Córdoba y Rosario, fue extraída de Revista de Desarrollo Económico, Nº 73, abril-junio de 1979, pag. 60.

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Este comportamiento debe vincularse a la evolución sectorial de la economía de Mendoza, que se analizara en apartados anteriores, así como al comportamiento del empleo.

En cuanto a las tasas de desempleo por sexo, son notables a lo largo de todo el período, las mayores tasas correspondientes al grupo mujeres, comportamiento frecuente en economías con un perfil de demanda del empleo similar al de Mendoza.

Cabe realizar algunas consideraciones sobre aspectos relacionados con la medición del desempleo. La tasa de desempleo se define como la relación entre el número de desocupados y la población económicamente activa (PEA). La PEA está constituida por el número de personas que decidieron incorporarse al mercado de trabajo para ofrecer sus servicios, independientemente de encontrarse ocupados o desocupados (es decir, PEA: ocupados más desocupados). Ahora bien, en general, las condiciones de un mercado de trabajo se expresan por los indicadores de "tasa de actividad" (relación PEA/POBLACION TOTAL) y "tasa de desempleo" (relación DESOCUPADOS/PEA).

Deberá tenerse en cuenta que situaciones de auge o de depresión de una economía afectan el tamaño de la PEA, con lo cual es posible calcular tasas de actividad y de desempleo que difieran con las que se obtendrían si fuese otra la situación de la economía (\*), es decir, puede fácilmente subestimarse el nivel de desempleo.

---

(\*) Ver por ejemplo: Tella, A. The Relation of Labor Force to Unemployment, ILRR, abril 1964; Leroy R.: Essai sur la population active, Librairie Universitaire de Louvain y Sánchez C.; Ferrero F. y Schulthess W., en Revista de Desarrollo Económico N° 73, 1979, IDES, Buenos Aires.

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Las variaciones en el tamaño de la PEA pueden deberse a variaciones de corto plazo en la oferta laboral (hipótesis del trabajador adicional, hipótesis del trabajador marginal) o a situaciones de largo plazo como cambios en la estructura etaria de la población; variaciones en el ingreso que aceleren o retarden la incorporación de los jóvenes al mercado de trabajo o bien el retiro del mercado de trabajo de la población de más de 60 años y finalmente, una permanencia en el largo plazo del motivo desaliento, que induzca al retiro del mercado de un grupo de trabajadores.

En el caso de Mendoza, si se analiza el comportamiento de la tasa de de empleo entre 1964 y 1977, el mismo no siempre se corresponde con los niveles de actividad económica medidos en términos de producto bruto. Esto indicaría la necesidad de analizar, por ejemplo, qué ha ocurrido con el tamaño de la PEA y con los niveles de empleo.

Un buen número de estudios empíricos (\*) indican que las tasas de actividad aumentan cuando el empleo está en expansión y disminuyen cuando el mismo muestra una retracción. Es decir, esto implica una subestimación del tamaño de la PEA y luego del desempleo, en tanto por cada desocupado que se compute habrá uno o más trabajadores potenciales que en ese momento se han retirado transitoriamente del mercado.

En el cuadro N° 11 se presenta la evolución de las tasas de actividad (PEA/POBLACION TOTAL) y del empleo (NUMERO DE OCUPADOS/POBLACION TOTAL) correspondientes a Mendoza para los años 1965 a 1977, para varones y

---

(\*) Ver cita anterior.

mujeres. Ambas variables fueron correlacionadas, obteniéndose los siguientes resultados:

- 1) Una correlación positiva (coeficiente de correlación 0,74) y estadísticamente significativa entre la tasa de actividad y el empleo para el grupo varones. Es decir, que la tasa de actividad aumenta (o disminuye) a medida que aumenta (o disminuye) el empleo.
- 2) Una correlación positiva (coeficiente de correlación 0,85) y estadísticamente significativa entre la tasa de actividad y el empleo para el grupo mujeres. Es decir, que la tasa de actividad aumenta (o disminuye) a medida que aumenta (o disminuye) el empleo.

Estos resultados indicarían entonces, la conveniencia de ajustar el cálculo de las tasas de desempleo presentadas en el Cuadro N° 10, en cuanto se observan variaciones en los niveles de las tasas de actividad y del empleo a lo largo del período bajo análisis, con la relación entre ambas variables que se explicitan en 1) y 2). Eventualmente, sería interesante encarar la medición del desempleo en función del número de horas trabajadas, lo que permitiría además, una estimación del subempleo, indicador de suma utilidad para el conocimiento del mercado de trabajo provincial.

La realización de las estimaciones complementarias propuestas requieren de un estudio con un marco conceptual y una metodología de análisis específicas para el tema, lo que supera el alcance del presente informe.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Las consideraciones realizadas aquí, sobre la medición del desempleo,  
tienen entonces el objeto de señalar algunas de las posibles limita--  
ciones del indicador de tasa de desempleo, tal como se lo calcula ha-  
bitualmente.

CUADRO Nº 1

SECTORES	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
-Agrop. S. C. y P.	55.845	77.634	82.772	72.341	42.418	55.097	104.753	121.718	50.978	50.903	60.630	93.047	98.101	153.940	113.613	58.342	40.497	42.020
-Explot. M. y Cant.	22.084	18.379	20.710	15.759	13.885	16.124	16.569	23.254	51.700	47.048	52.145	36.252	64.167	71.788	50.543	53.547	65.872	62.068
-Indust. Manuf.	89.523	110.710	117.447	108.971	109.430	131.135	109.244	79.026	131.654	117.493	203.678	229.281	292.829	182.381	220.621	244.606	236.557	209.723
-Construcciones.	12.135	16.917	12.202	17.091	26.063	24.927	27.170	27.982	30.353	32.469	43.244	66.112	46.612	47.062	52.310	71.503	25.762	18.999
-E.G.A. y S. Sanit.	(*)	5.891	5.336	5.426	5.442	6.659	6.506	8.749	9.371	11.200	13.966	12.815	16.745	14.451	18.402	16.965	30.702	14.419
-Comercio	47.795	41.961	46.916	47.579	54.166	57.827	63.479	64.539	74.391	90.316	85.293	103.617	103.582	119.445	146.537	126.957	81.018	68.408
-Transp. y Comunic.	14.358	15.406	13.354	10.813	15.465	17.504	15.693	16.270	16.502	17.443	16.177	14.580	18.081	16.675	23.498	28.981	19.387	22.087
-Serv. Com., Soc. y Pers. (1)	45.083	42.059	43.424	42.562	53.438	51.271	55.653	54.816	55.927	57.044	67.615	61.578	60.437	74.619	77.973	68.580	46.514	58.194
-Activ. no bien Esp.	18.534	18.831	16.787	18.227	18.807	19.869	22.647	22.497	15.597	14.409	-	-	-	-	-	-	-	-
-Establec. Financ.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37.474	42.692	44.888	48.144	59.405	55.213	52.708	47.079
TOTAL	305.357	347.788	359.348	338.769	339.414	380.413	421.714	418.891	434.473	445.325	580.222	659.974	745.442	728.505	762.902	724.694	599.017	542.997

(\*) Incluido en Servicios Person., Soc. y Comunales.

FUENTE: D.E.I.E. Deflactado por Índice de precios Implícitos en el PBI Nacional del Bco. Central R. Argentina.

(1) Fue deflactado por el Índice correspondiente a Establec. Financieros.

Hasta 1967 Activ. no bien especificadas incluye Bcos. y Seguros, los que en 1968 y 1969 se incluyeron en Comercio.

Cuadro 1

24/28

MENDOZA - Estructura del PB a precios constantes de 1960

CUADRO N° 2

SECTORES	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
-Agrop. Silv., C. y P.	18,3	22,3	23,0	21,3	12,5	14,5	24,8	29,0	11,7	13,0	10,4	14,1	13,2	21,1	14,9	8,0	6,8	7,7
-Explot. M. y Cant.	7,2	5,3	5,8	4,6	4,1	4,2	3,9	5,5	11,9	10,6	9,0	5,5	8,6	9,9	6,6	7,4	11,0	11,4
-Indust. Manufact.	29,3	31,8	32,7	32,2	32,3	34,5	25,9	18,9	20,8	26,4	33,1	34,7	39,3	25,0	28,9	33,7	39,5	38,6
-Construcciones	4,0	4,9	3,4	5,0	7,7	6,6	6,4	6,7	7,0	7,3	7,5	10,0	6,3	6,5	6,9	10,0	5,1	3,5
-Elect. G.A. y S. Sanit.	-	1,7	1,5	1,6	1,6	1,7	1,5	2,1	2,2	2,5	2,4	1,9	2,2	2,0	2,4	2,3	4,3	2,7
-Com. Rest. Hoteles	15,6	12,1	13,1	14,0	16,0	15,2	15,1	15,4	17,1	20,3	14,7	15,7	14,0	16,4	19,2	17,5	13,5	12,6
-Transp. y Comunic.	4,7	4,4	3,8	3,3	4,6	4,6	3,7	3,9	3,7	3,9	2,8	2,2	2,4	2,3	3,1	4,0	3,2	4,1
-Servic. Com. Soc. y Pers.	14,8	12,1	12,1	12,6	15,7	13,5	13,2	13,1	13,0	12,8	11,7	9,4	8,0	10,2	10,2	9,5	7,8	10,7
-Activ. no bien Espec. (*)	6,1	5,4	4,6	5,4	5,5	5,2	5,5	5,4	3,1	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-
-Establec. Financieros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,4	6,5	6,0	6,6	7,8	7,6	8,8	8,7
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

SECTORES	TOTAL PAIS			MENDOZA			VALORES HYPOTETICOS (7)=(3)x(4)	EFECTO DIFERENCIAL (8)=(5)-(7)	DESVIOS SECTORIALES (9)	EFECTO PROPORCIONAL (10)=(9)x(4)	EFECTO TOTAL (11)=(8)+(10)
	1960 (1)	1970 (2)	TASA DE CAMBIO (3)=(2) (1)	1960 (4)	1970 (5)	TASA DE CAMBIO (6)=(5)/(4)					
	MILES DE PERSONAS			MILES DE PERSONAS							
-Agric., Silv. y P	1323,7	) 1341,3	) 0,98	97,9	91,2	0,93	) 98,3	) -2,5	) -0,23	) -23,1	) -25,6
-Expl. Minas y Cant	40,7	)	)	2,4	4,6	1,91	)	)	)	)	)
- Ind. Manufact.	) 1938,7	) 1842,8	) 0,95	59,9	42,5	0,70	) 60,3	) -14,3	) -0,26	) -16,5	) -30,8
-Elec.G.A. y S. S.	)	)	)	3,6	3,5	0,97	)	)	)	)	)
-Construcciones	426,4	708,9	1,66	20,3	27,5	1,35	33,7	-6,2	0,45	9,1	2,9
-Transp., Alm. y C.	521,6	550,8	1,05	16,6	20,0	1,20	17,4	2,6	-0,16	-2,7	-0,1
- Servicios y Com.	2441,6	3682,0	1,50	96,6	156,0	1,61	144,9	11,1	0,29	28,0	39,1
TOTAL	6692,7	8126,1	1,21	297,3	345,3	1,16	354,6	-9,3	-	-5,2	-14,5

FUENTE: Elaborado en base a datos de los Censos Nacionales de Población de 1960 y 1970.

	TOTAL PAIS		MENDOZA		VALORES HIPOTETICOS (7)=(3)x(4)	EFECTO DIFERENCIAL (8)=(5)-(7)	DESVIOS SECTORIALES (9)	EFECTO PROPORCIONAL 10=(9)x(4)	EFECTO TOTAL 11=(8)+10
	1960 (1)	1970 (2)	TASA DE CAMBIO (3)=(2)/(1)	1960 (4)	1970 (5)	TASA DE CAMBIO (6)=(5)/(4)			
	Millones de pesos			Millones de pesos					
Agricultario, S.C. y P.	1.558,7	2.013,7	1,29	55,8	60,6	1,88	- 11,4	- 0,29	- 27,6
Expl. M. y C.	100,9	245,6	2,43	22,1	52,1	2,35	- 1,6	0,85	17,2
Ind. Manufact.	3.351,6	6.102,1	1,82	89,5	203,7	2,27	40,8	0,24	62,3
Construcciones	375,8	683,0	1,81	12,1	43,2	3,57	21,3	0,23	24,1
E., Gas A., y Serv. Sanitarios. (*)									
Comercio	2.149,8	3.104,8	1,44	47,8	85,3	1,78	16,5	- 0,14	9,8
Transp. y Comu- nicaciones.	591,9	1.010,9	1,70	14,4	16,2	1,12	- 8,3	0,12	- 6,6
Serv. Com. Soc. y P.	1.562,4	2.301,4	1,47	45,1	81,6	1,80	15,3	- 0,11	10,3
Activ. no bien especificadas.									
Establ. Financ.	432,9	623,4	1,43	18,5	37,5	2,02	11,0	- 0,15	8,2
TOTAL	10.124,0	16.084,9	1,58	305,3	580,2	1,90	83,6	-	97,7

FUENTE: Elaborado en base a datos de Producto Bruto de la Dirección de Estadística de Mendoza y del Banco Central de la República Argentina

**(\*) Incluido en Servicios**

CUADRO N° 6  
MENDOZA - NACION

Estructura del P.B.I. y de la P.E.A.

SECTORES	NACION				MENDOZA			
	P.B.I.		P.E.A.		P.B.I.		P.E.A.	
	1960	1970	1960	1970	1960	1970	1960	1970
	Millones \$	Millones \$	N° (en miles)	N° (en miles)	Millones \$	Millones \$	N° (en miles)	N° (en miles)
PRIMARIO	169,6	2.259,3	14,0	1.364,4	20,4	1.341,6	16,5	1.304,4
SECUNDARIO (*)	9.727,4	6.785,1	42,2	2.385,1	35,3	2.551,7	31,4	2.385,1
TERCIARIO	4.737,0	7.040,5	43,8	2.963,2	44,3	4.232,8	52,1	2.963,2
TOTAL	10.124,0	16.084,5	100,0	6.698,7	100,0	8.126,1	100,0	6.698,7

(\*) El Sector Secundario incluye Industria Manufacturera y Elect., Gas, Agua y Servicios Sanitarios y Construcciones.

FUENTE: Elaborado en base a datos de Producto Bruto - Dirección de Estadística de Mendoza - y Censos Nacionales de Población de 1960 y 1970.

MENDOZA - PRODUCTIVIDAD

	NACION		MENDOZA	
	1960	1970	1960	1970
			En miles de \$ constantes de 1960 por persona/año	
-Agric., G.C.P. y S.	1.177,5	1.683,9	570,4	644,4
-Explot. M. y Cant.	2.482,0	1.216,4	9.282,9	11.427,8
-Indust. Manufact.			1.494,3	4.786,5
-E.G.A. y Servicios Sanitarios.	1.798,1	3.506,1		3.983,5
-Construcción	881,3	963,5	598,2	1.574,7
-Transp., Alm., y Comunic.	1.134,8	1.853,3	864,7	807,7
-Comercio y Servicios	1.642,6	819,8	1.307,6	1.671,3
			999,8	1.001,6
			1.112,1	1.220,7
TOTAL	1.512,7	1.979,4	1.027,3	1.680,2

FUENTE: Elaborado en base a datos de Producto Bruto -Dirección de Estadística de Mendoza- y Banco Central de La República Argentina y Censos Nacionales de Población de 1960 y 1970.

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

## CUADRO N° 8

MENDOZA - Evolución de los precios reales de la uva y del vino de traslado.  
Relación precio del vino de traslado / precio de la uva.

Año	Precio Real * Vid (1) \$/Quintal	Precio Real * Vino de Traslado (2) \$/Hectolitro	Relación (2)/(3) (3)
1960	368,2	587,0	1,59
1961	563,5	782,4	1,39
1962	501,7	686,5	1,37
1963	264,3	416,4	1,57
1964	253,2	407,0	1,61
1965	377,4	596,4	1,58
1966	582,8	807,9	1,39
1967	446,0	535,8	1,20
1968	274,0	422,6	1,54
1969	307,2	527,3	1,72
1970	321,6	634,5	1,97
1971	510,2	999,1	1,96
1972	552,6	1282,4	2,32
1973	866,4	1539,3	1,78
1974	803,0	1097,1	1,37
1975	295,5	481,3	1,63
1976	256,2	365,1	1,43
1977	277,3	312,7	1,38

\* Deflactado por el Índice de Precios Implícitos en el P.B.I. Nacional- BCRA

Fuente: Diagnóstico del Sector Agropecuario e Industrias Derivadas - C.F.I.  
 Secretaría de Planeamiento y Coordinación de Mendoza 1977/78 - Documento Interno de Trabajo

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CUADRO Nº 9

NACION/MENDOZA: EVOLUCION DEL P.B. PER CAPITA

AÑO	P.B. PER CAPITA	
	Nación	Mendoza
	En pesos de 1960	
1960	491,2	370,6
1961	525,8	418,9
1962	498,4	425,0
1963	479,1	393,4
1964	516,2	387,0
1965	559,1	427,0
1966	561,1	466,2
1967	583,8	456,3
1968	605,5	465,8
1969	645,0	470,8
1970	666,0	600,2
1971	678,9	675,2
1972	685,5	745,4
1973	714,9	719,4
1974	763,3	739,4
1975	743,2	686,5
1976	711,8	555,6
1977	736,0	492,9

CFI.

FUENTE: Elaborado en base a datos de P.B. - Dirección de Estadísticas y Censos de Mendoza y Banco Central de la República Argentina; información de los Censos Nacionales de Población de 1960 y 1970 -INDEC- y estimaciones de población -INDEC y Dirección de Estadística y Censos de Mendoza.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CUADRO Nº 10

MENDOZA: EVOLUCION DE LAS TASAS DE DESEMPLEO EN EL GRAN MENDOZA



FECHA	TASA DE DESEMPLEO		
	Ambos sexos	Varones	Mujeres
1964-octubre	% 9,2	% 7,2	% 13,5
1965-abril	6,0	4,6	9,3
1965-octubre	4,7	3,6	7,1
1966-abril	3,8	3,3	4,8
1966-octubre	2,7	2,2	3,9
1967-abril	2,4	1,6	4,1
1967-octubre	2,6	2,0	3,7
1968-abril	2,5	2,0	3,6
1968-octubre	2,4	1,6	4,3
1969-abril	2,5	1,7	4,3
1969-octubre	2,7	1,4	2,7
1970-abril	3,8	2,3	6,8
1970-octubre	3,3	1,8	6,5
1971-abril	4,1	1,9	8,9
1971-octubre	3,7	2,1	6,9
1972-abril	4,7	3,6	6,9
1972-octubre	4,0	2,6	6,8
1973-abril	4,0	2,8	6,5
1973-octubre	2,9	1,9	4,9
1974-abril	5,0	3,0	9,3
1974-octubre	4,0	1,4	9,1
1975-abril	4,1	1,5	9,0
1975-octubre	4,4	2,9	7,6
1976-abril	5,9	3,6	10,5
1976-octubre	4,8	2,5	9,9
1977-abril	4,5	2,5	8,9
1977-octubre	4,3	2,6	8,0

FUENTE: Encuesta de Empleo y Desempleo en el Gran Mendoza 1964-1974 - INDEC.  
Encuesta Permanente de Hogares en el Gran Mendoza 1974-1977 - INDEC.

## CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

## CUADRO N° 11

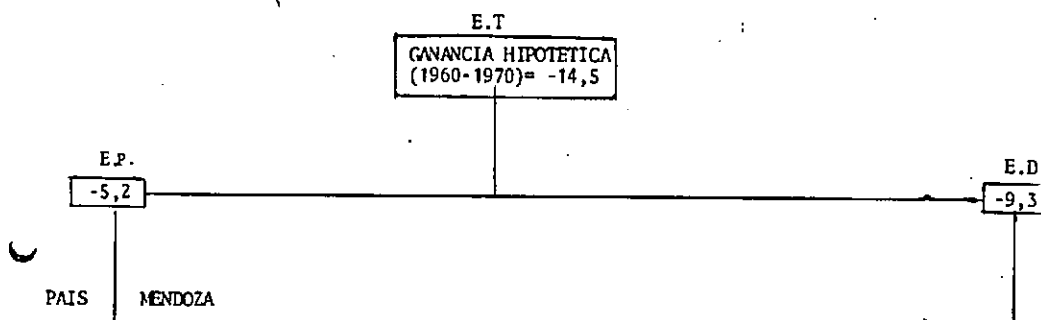
MENDOZA: EVOLUCION DE LAS TASAS DE ACTIVIDAD Y DEL EMPLEO - Período 1965-1977

AÑOS	TASAS DE ACTIVIDAD (PEA/POBL.TOTAL)		EMPLEO (OCUPADOS/POBL.TOTAL)	
	Varones	Mujeres	Varones	Mujeres
	%	%	%	%
1965-abril	56,7	21,9	54,1	19,9
1965-octubre	57,2	21,9	55,1	20,3
1966-abril	57,1	24,1	55,2	22,9
1966-octubre	56,5	21,9	55,3	21,0
1967-abril	55,9	21,6	55,0	20,7
1967-octubre	56,7	22,5	55,6	21,7
1968-abril	55,7	20,9	54,6	20,1
1968-octubre	55,8	22,0	54,9	21,1
1969-abril	56,0	21,8	55,0	20,9
1969-octubre	56,3	22,0	55,5	21,6
1970-abril	55,6	22,1	54,3	21,2
1970-octubre	55,8	21,4	54,8	20,0
1971-abril	56,2	21,2	55,1	19,3
1971-octubre	56,7	24,2	55,5	22,5
1972-abril	57,4	24,5	55,3	22,8
1972-octubre	54,5	23,7	53,1	22,1
1973-abril	56,1	23,1	54,5	21,6
1973-octubre	56,6	21,9	55,5	20,8
1974-abril	54,8	22,8	53,2	20,1
1974-octubre	55,8	23,3	55,0	21,2
1975-abril	55,9	23,5	55,1	21,4
1975-octubre	56,1	21,6	54,5	20,0
1976-abril	55,8	22,1	53,8	19,8
1976-octubre	55,7	21,6	54,3	19,5
1977-abril	53,9	21,5	52,6	19,6
1977-octubre	54,5	22,0	53,1	20,2

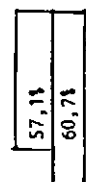
FUENTE: Elaborado en base a información de la Encuesta de Empleo y Desempleo y la Encuesta Permanente de Hogares para el Gran Mendoza - INDEC.

## MENDOZA GRAFICO Nº 1

Método Diferencial Estructural en base a la P.E.A 1960/70



- Construcción
- Serv. P,S y C y Comercio

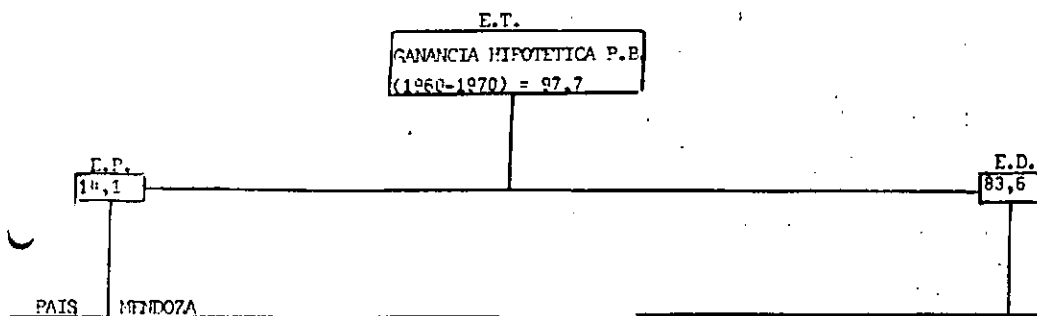


- Agric., Gan., Silv., C. y Pesca y Exp. de Minas y Canteras
- Ind. Manufacturera, Electricidad Gas, Agua, y Servicios Sanitarios
- Transporte, Depósito, Almacenaje y Comunicaciones.

-Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca.	- 2,5
-Explotación de Minas y Canteras.	
-Industria Manufacturera.	
-Electricidad, Gas, Agua, y Servicios Sanitarios.	-14,3
-Construcción	- 6,2
-Transporte, Almacenaje, Depósito y Comunicaciones.	2,6
-Servicios, P,C y Soc.y Comercio.	-11,1

Año Base 1960

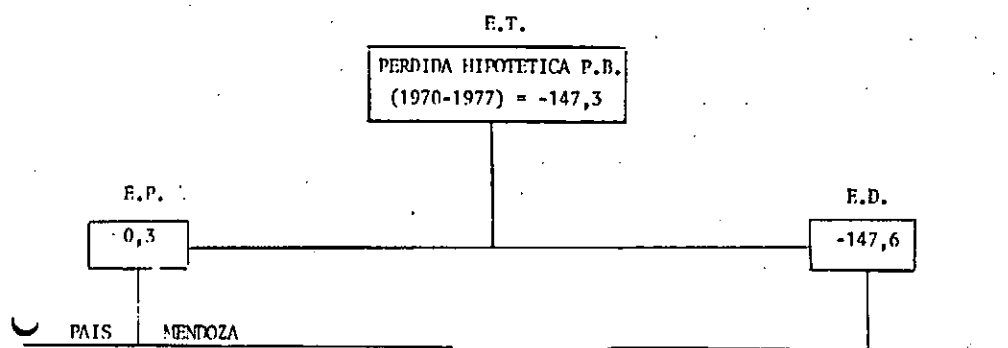
## Método Diferencial Estructural en base al P.B.I. 1960-1970



43,71 45,33	- Explotación de Minas y Canteras	- Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca -11
	- Industria Manufacturera	
	- Construcción	
	- Transporte, Depósito, Almacenamiento y Comunicaciones.	
56,33 54,81	- Agricultura, Ganadería, Silvicultura, Caza y Pesca.	- Explotación de Minas y Canteras -1
	- Comercio, Restaurantes y Hoteles	- Industria Manufacturera 40
	- Establecimientos Financieros	- Electricidad, Gas, Agua y Serv. Sanitarios
	- Servicios Personales, Comunales y Sociales	- Construcción 21
		- Comercio, Rest. y Hoteles 16
		- Transp., Dep., Al. y C. -8
		- Bcos., Seg. y Prop. Viv. 11
		- Servicios P., C. y S. 15

Año Base 1960

MENDOZA GRAFICO Nº 3  
 METODO DIFERENCIAL ESTRUCTURAL EN BASE A P.B.I. - 1970/77

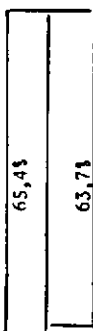


RAPIDO CRECIMIENTO



- Agropecuario, Silvicultura, Caza y Pesca
- Explotación de Minas y Canteras
- Transporte y Comunicaciones
- Servicios

LENTO CRECIMIENTO



- Industria Manufacturera
- Construcciones
- Comercio
- Establecimientos Financieros

- Agropecuario, Silvicultura, Caza y Pesca
  - Explotación de Minas y Canteras
  - Industria Manufacturera
  - Construcciones
  - Comercio
  - Transporte y Comunicaciones
  - Servicios
  - Establecimientos Financieros

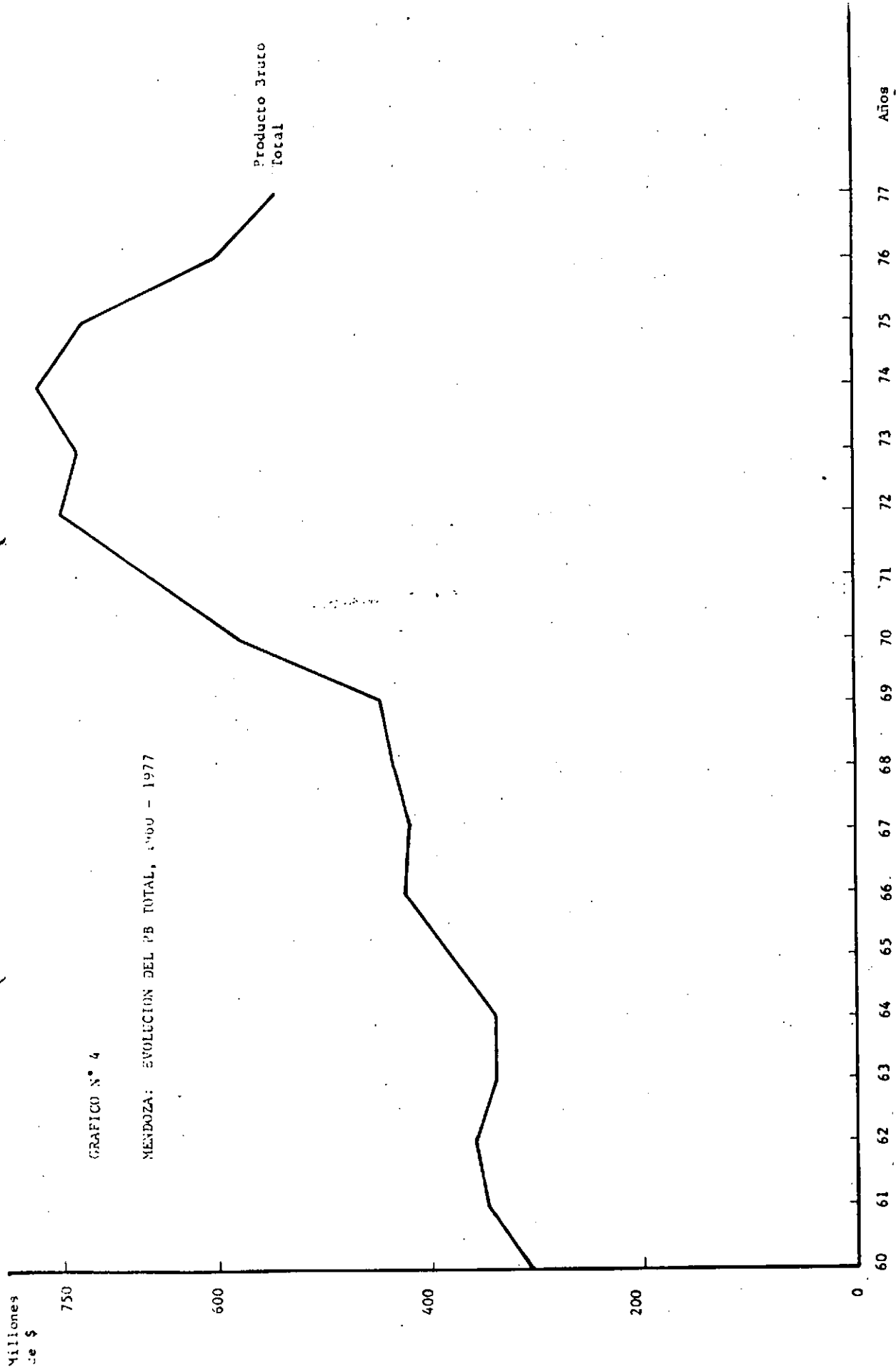
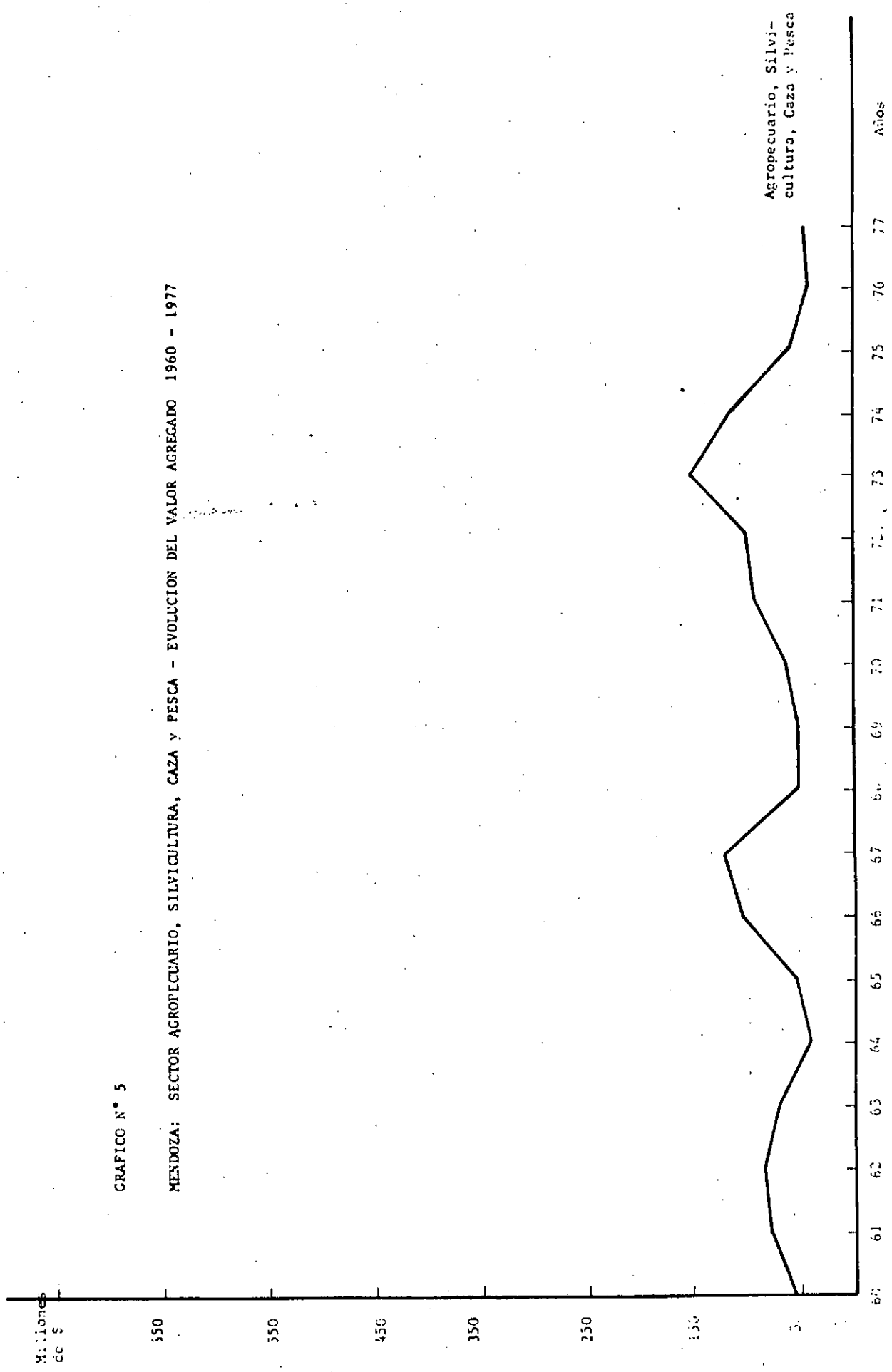


GRAFICO N° 5

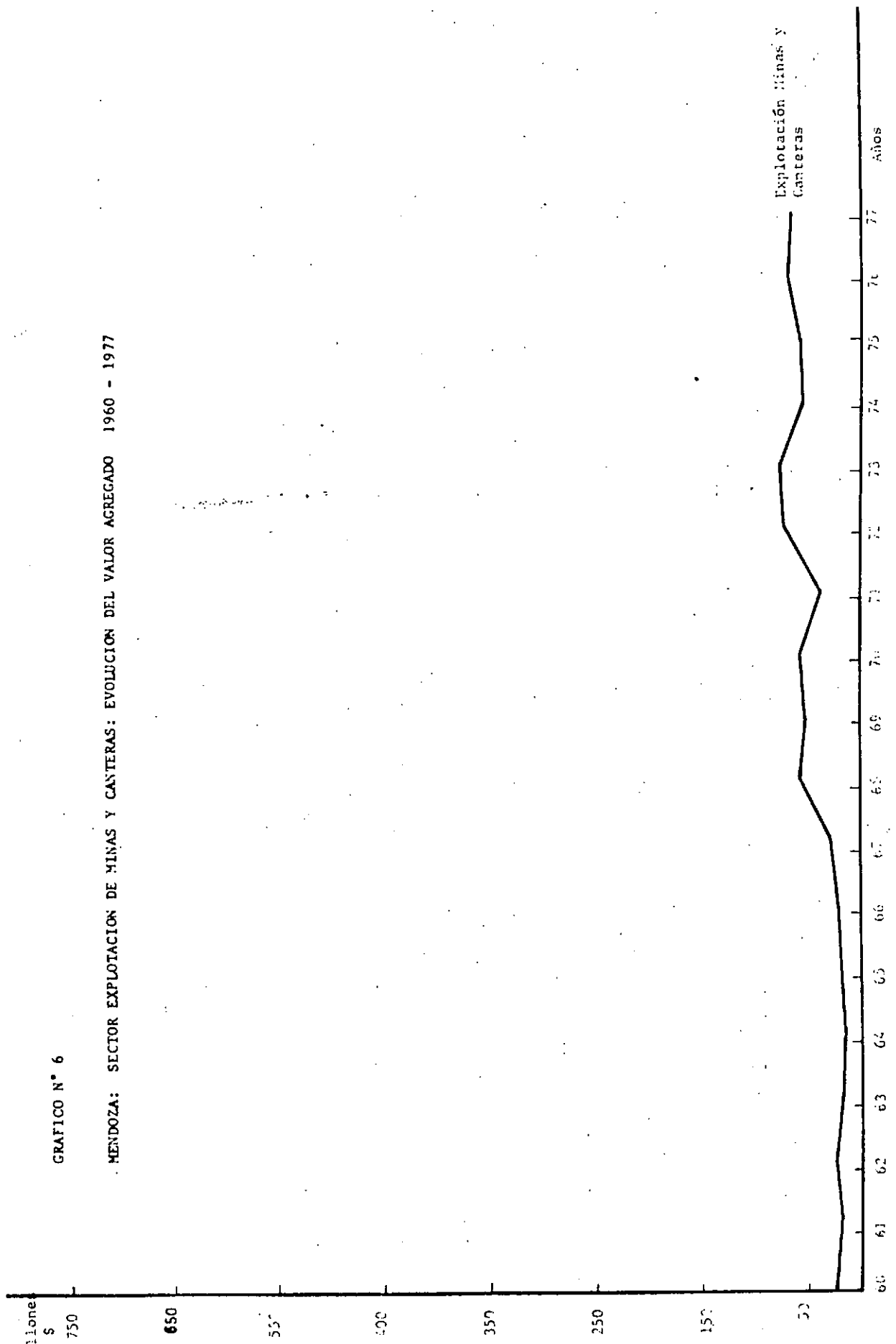
MENDOZA: SECTOR AGROPECUARIO, SILVICULTURA, CAZA Y PESCA - EVOLUCION DEL VALOR AGREGADO 1960 - 1977



Millones  
de \$

GRAFICO N° 6

MENDOZA: SECTOR EXPLOTACION DE MINAS Y CANTERAS: EVOLUCION DEL VALOR AGREGADO 1960 - 1977



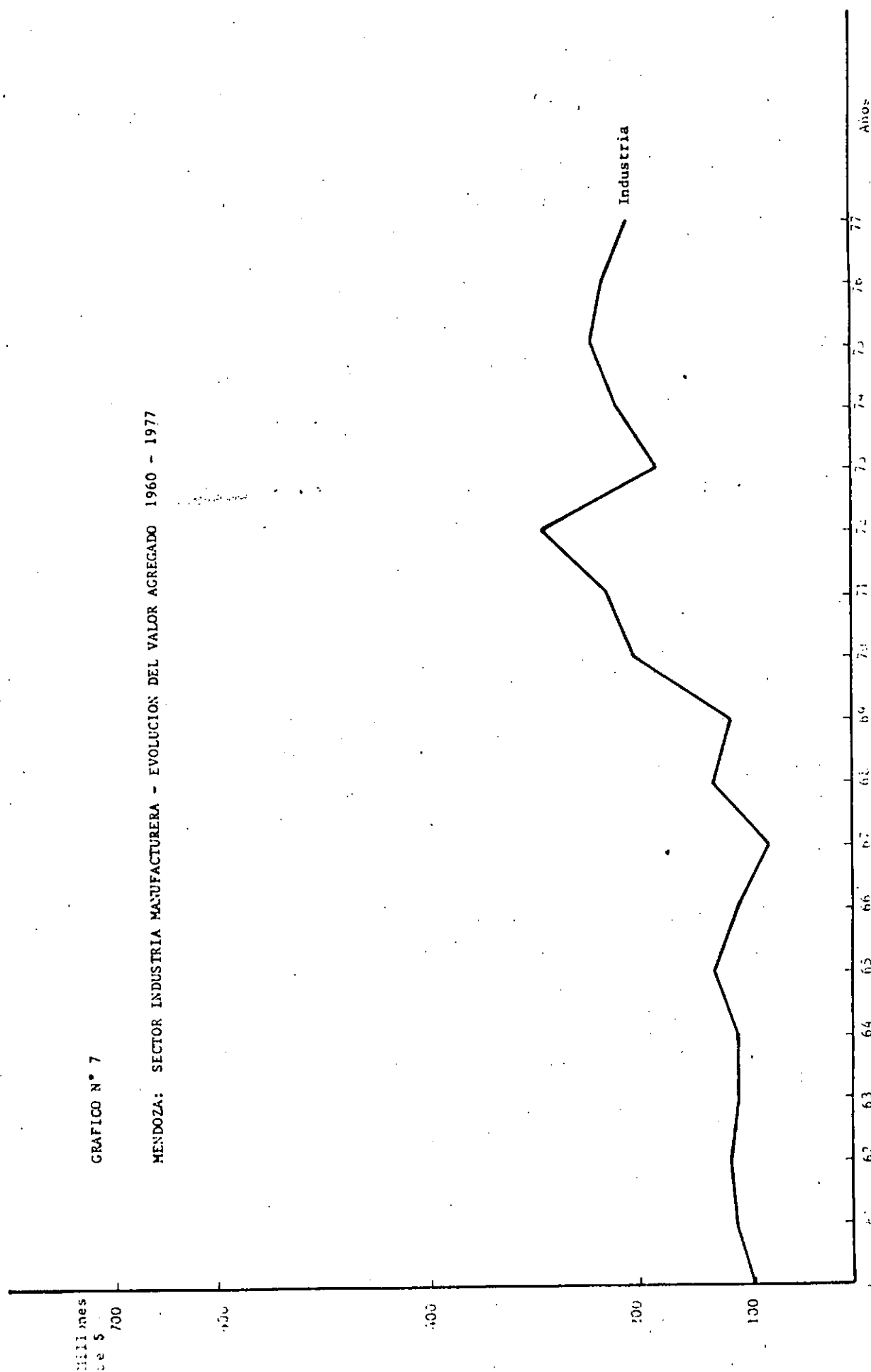


GRAFICO N° 7

MENDOZA: SECTOR INDUSTRIA MANUFACTURERA - EVOLUCION DEL VALOR AGREGADO 1960 - 1977

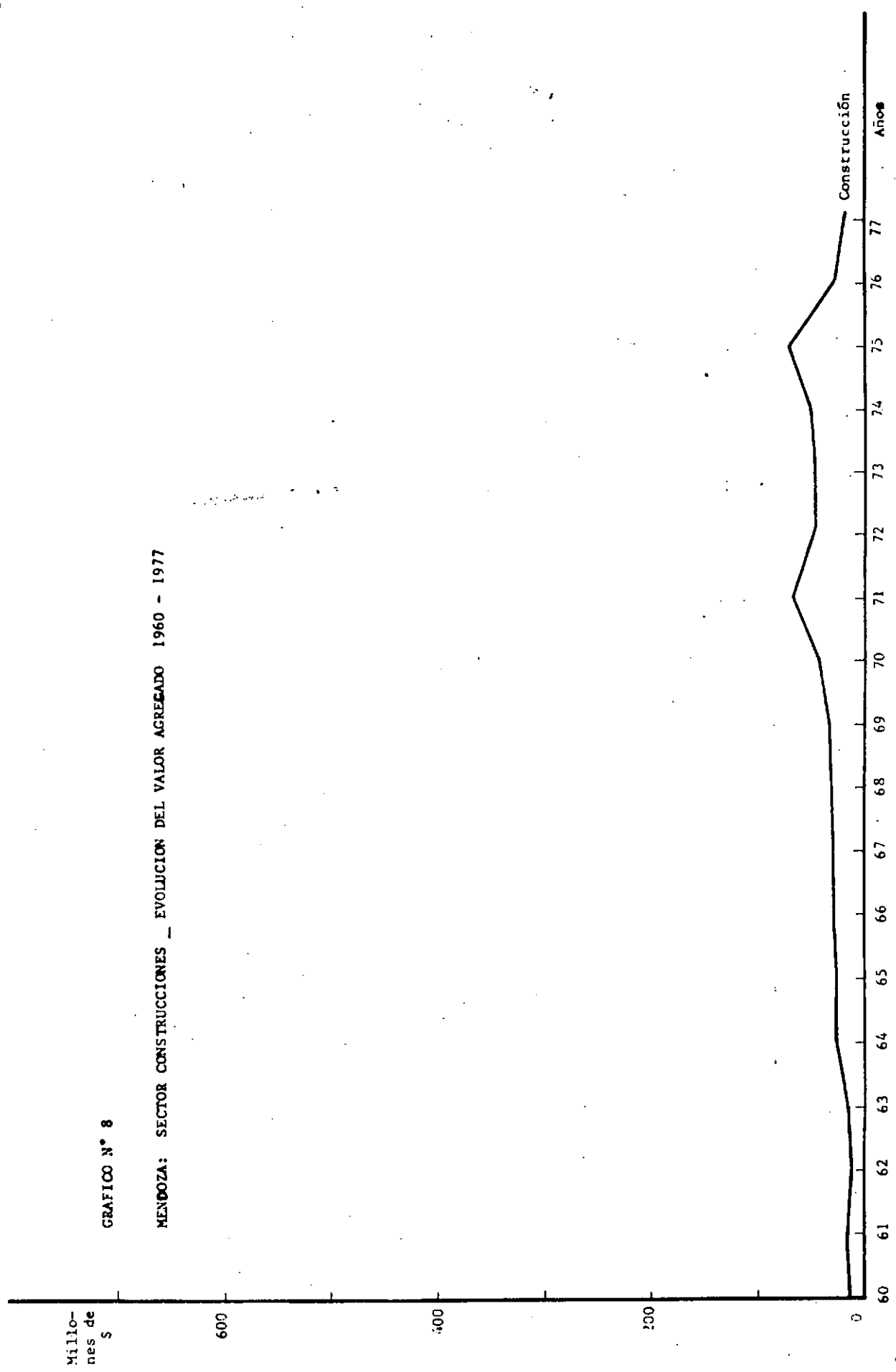


GRAFICO N° 8

MENDOZA: SECTOR CONSTRUCCIONES \_ EVOLUCION DEL VALOR AGREGADO 1960 - 1977

Millones  
de \$

GRAFICO N° 9

MENDOZA: SECTOR ELECTRICIDAD, GAS, AGUA Y SERVICIOS SANITARIOS: EVOLUCION DEL VALOR AGREGADO 1960-1977

700

600

500

400

300

200

100

0

Electricidad, Gas  
Agua y Servicios  
Sanitarios.

Años

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

GRAFICO N° 10

MENDOZA: SECTOR COMERCIO: EVOLUCION DEL VALOR AGREGADO 1960 - 1977

Millones  
de \$

600

550

450

350

250

150

50

0

Años

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

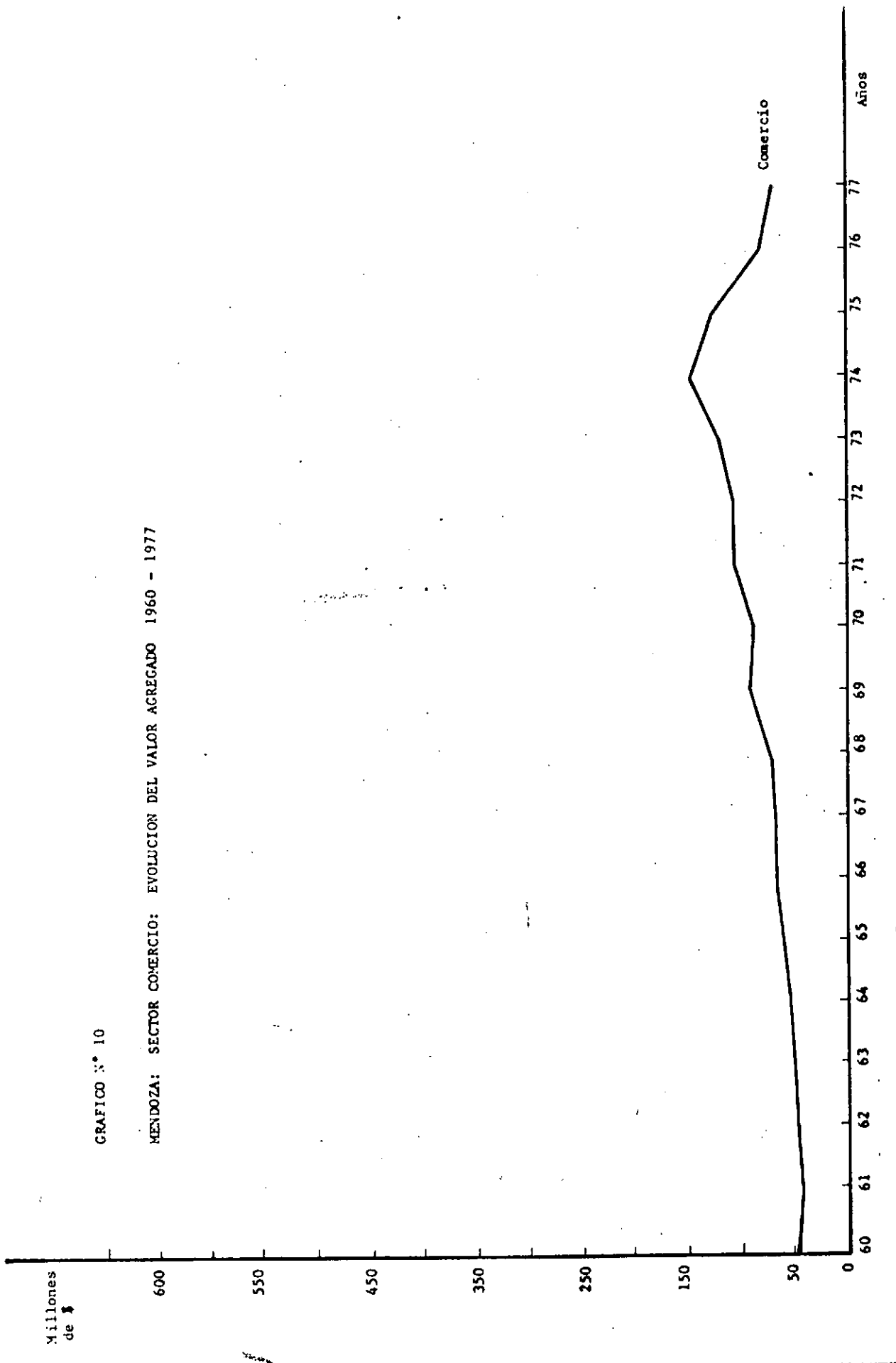
74

75

76

77

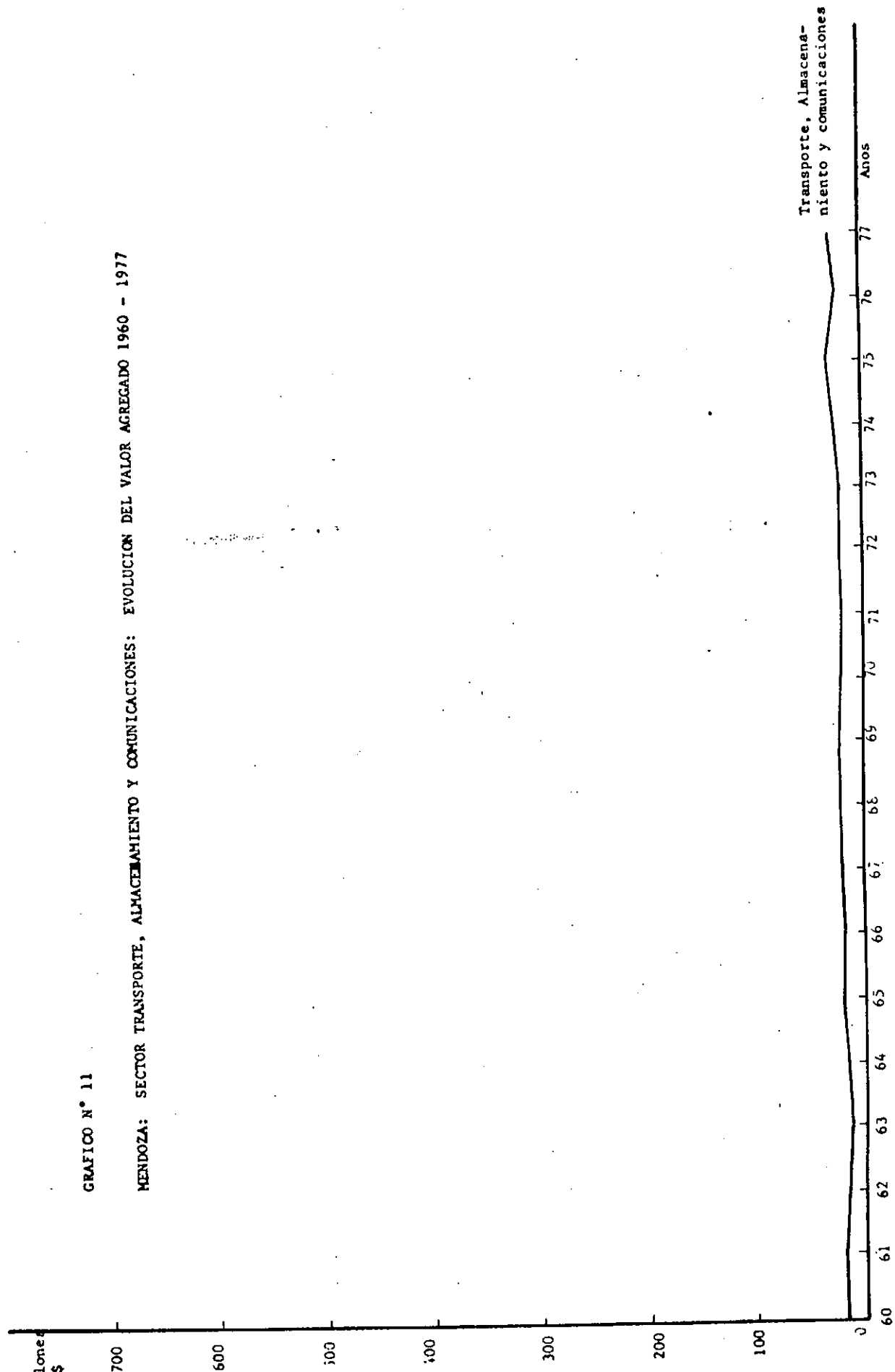
Comercio



Millones  
de \$

GRAFICO N° 11

MENDOZA: SECTOR TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES: EVOLUCION DEL VALOR AGREGADO 1960 - 1977



Millones  
de \$

GRAFICO N° 12

MENDOZA: SECTOR SERVICIOS SOCIALES, PERSONALES Y COMUNALES: EVOLUCION DEL VALOR AGREGADO 1960 - 1977

700

600

500

400

300

200

100

0

Servicios

Años

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

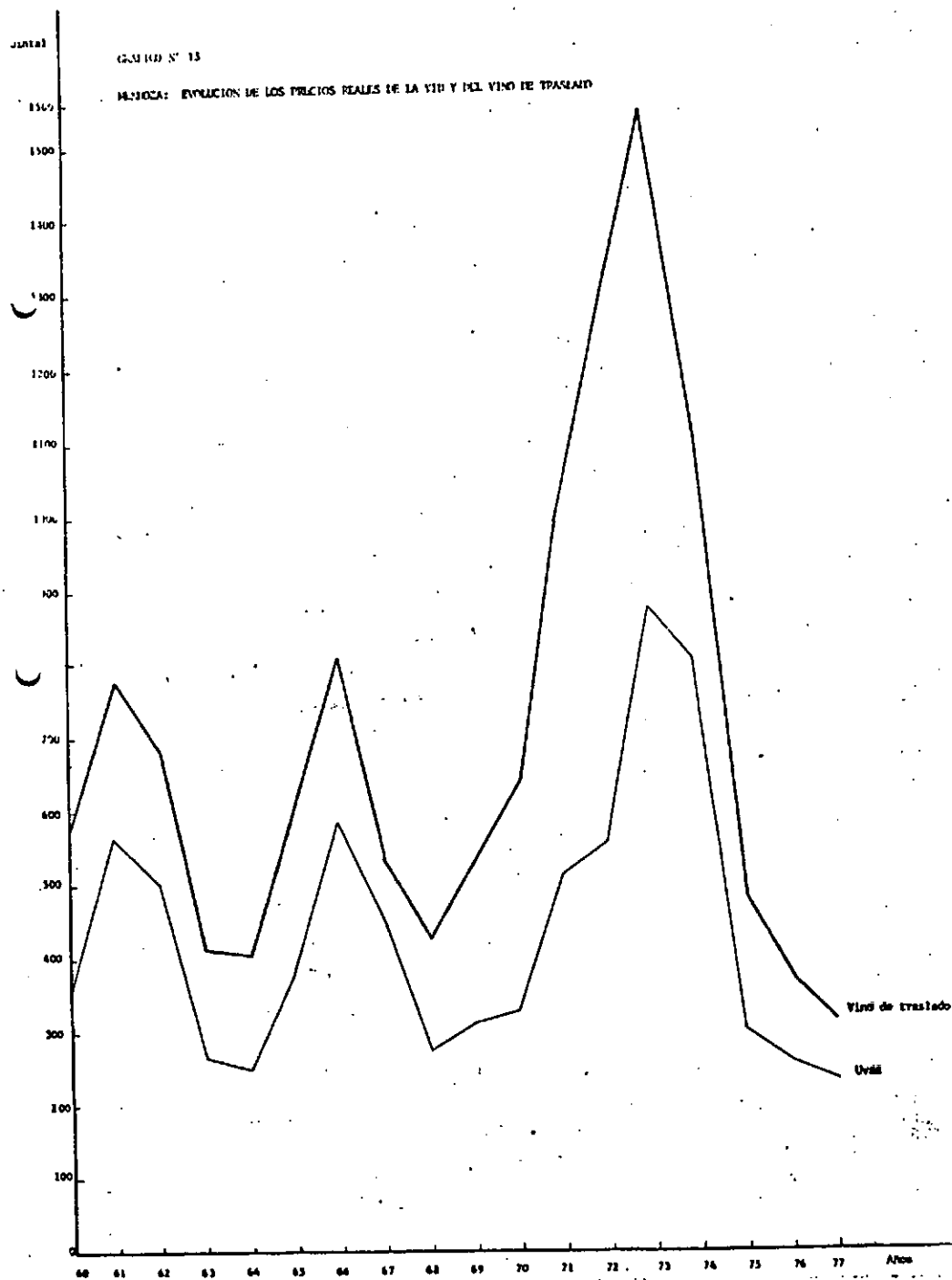
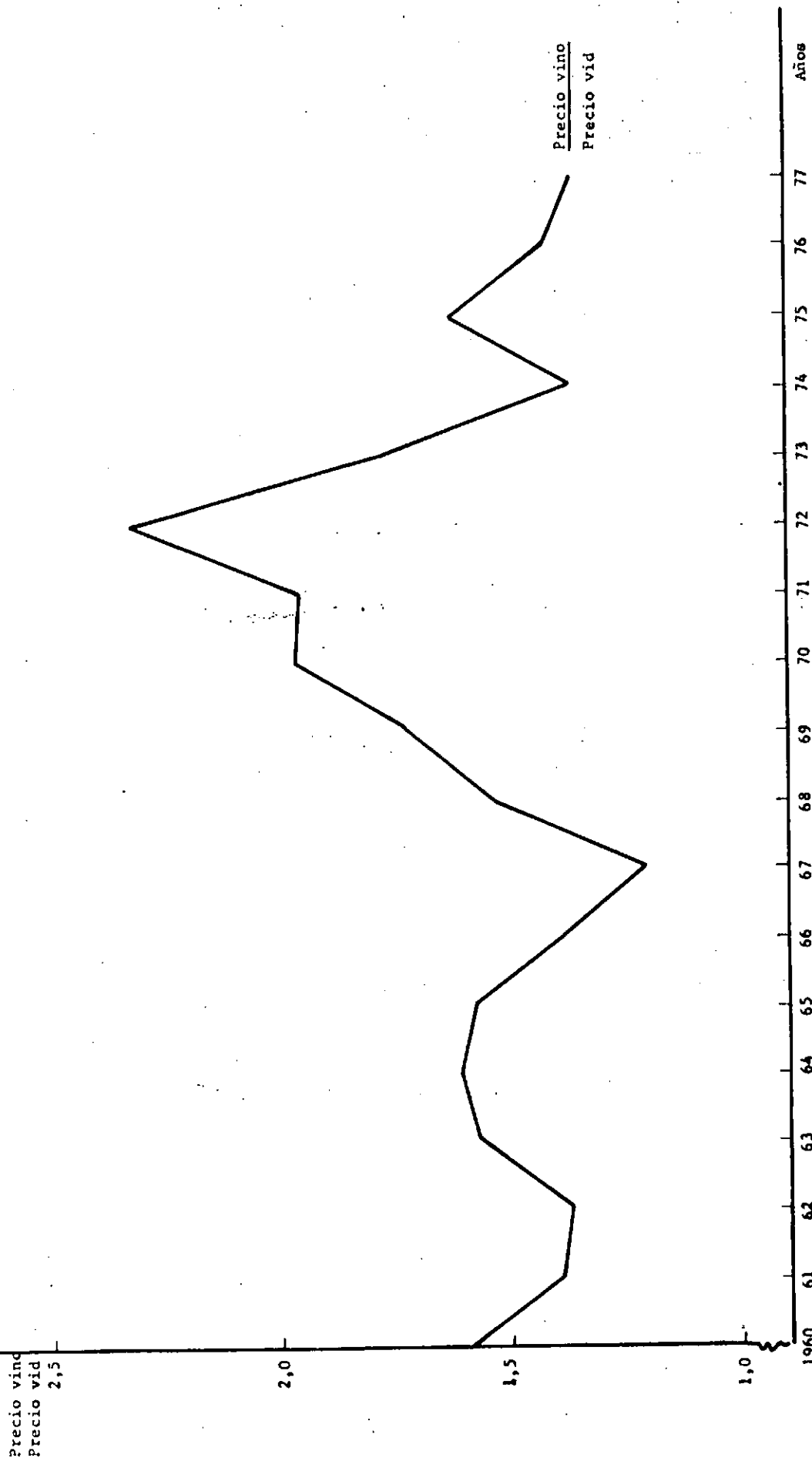


GRAFICO N° 14

MENDOZA: EVOLUCION DE LA RELACION PRECIO DEL VINO DE TRASLADO / PRECIO DE LA VID



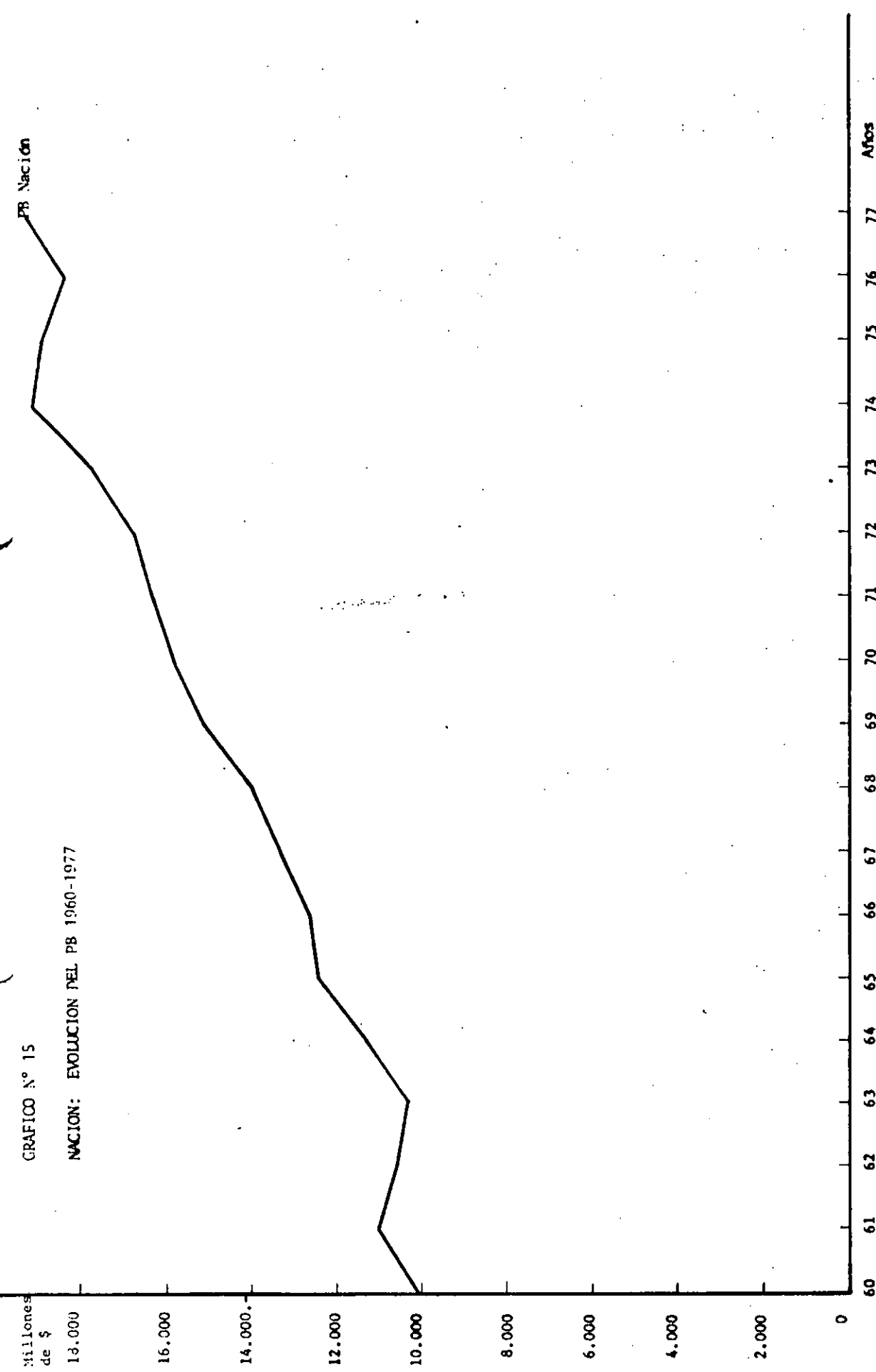


GRAFICO N° 16

NACION / MENDOZA: EVOLUCION DEL PIB PER CAPITA: 1960 - 1977

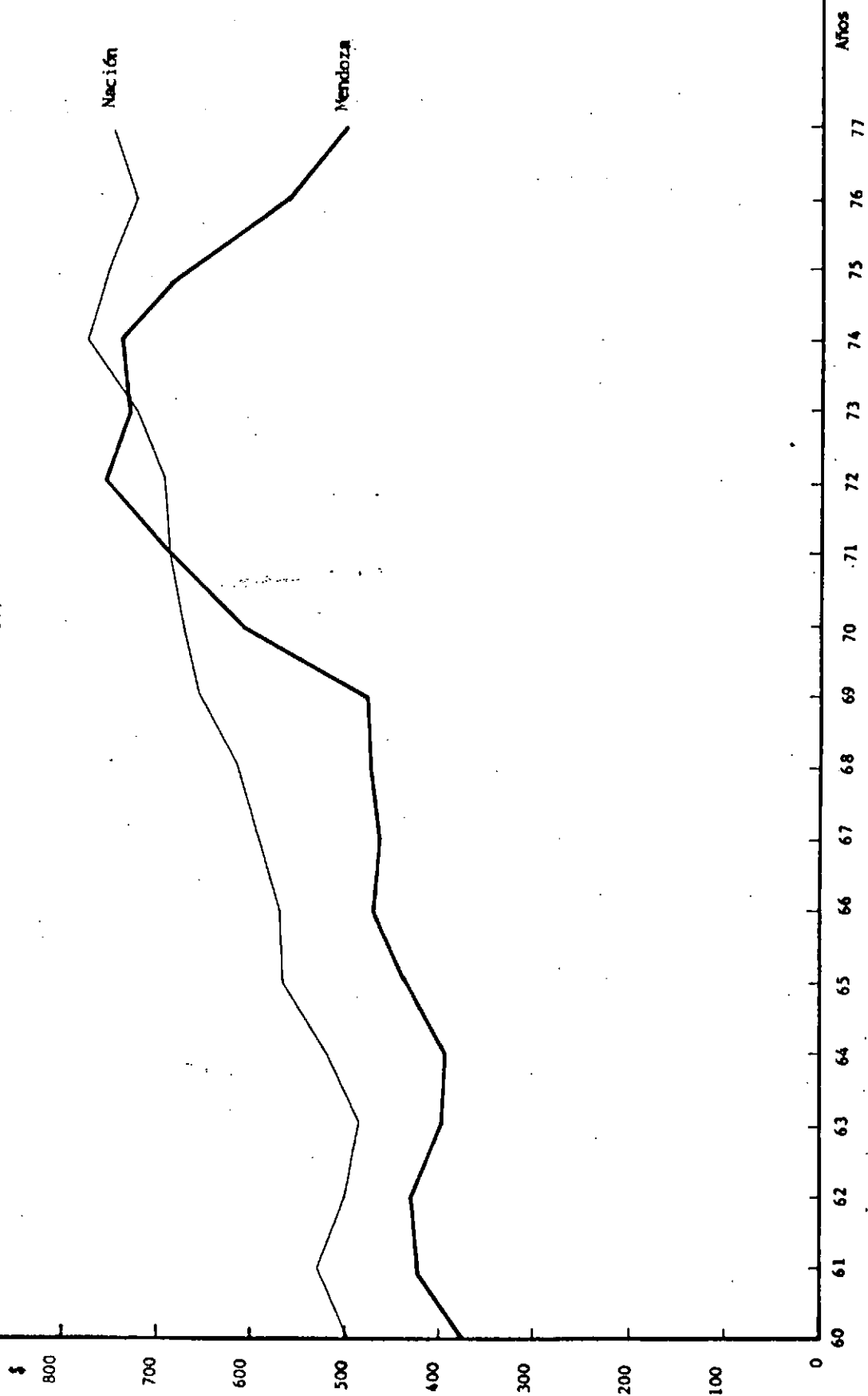
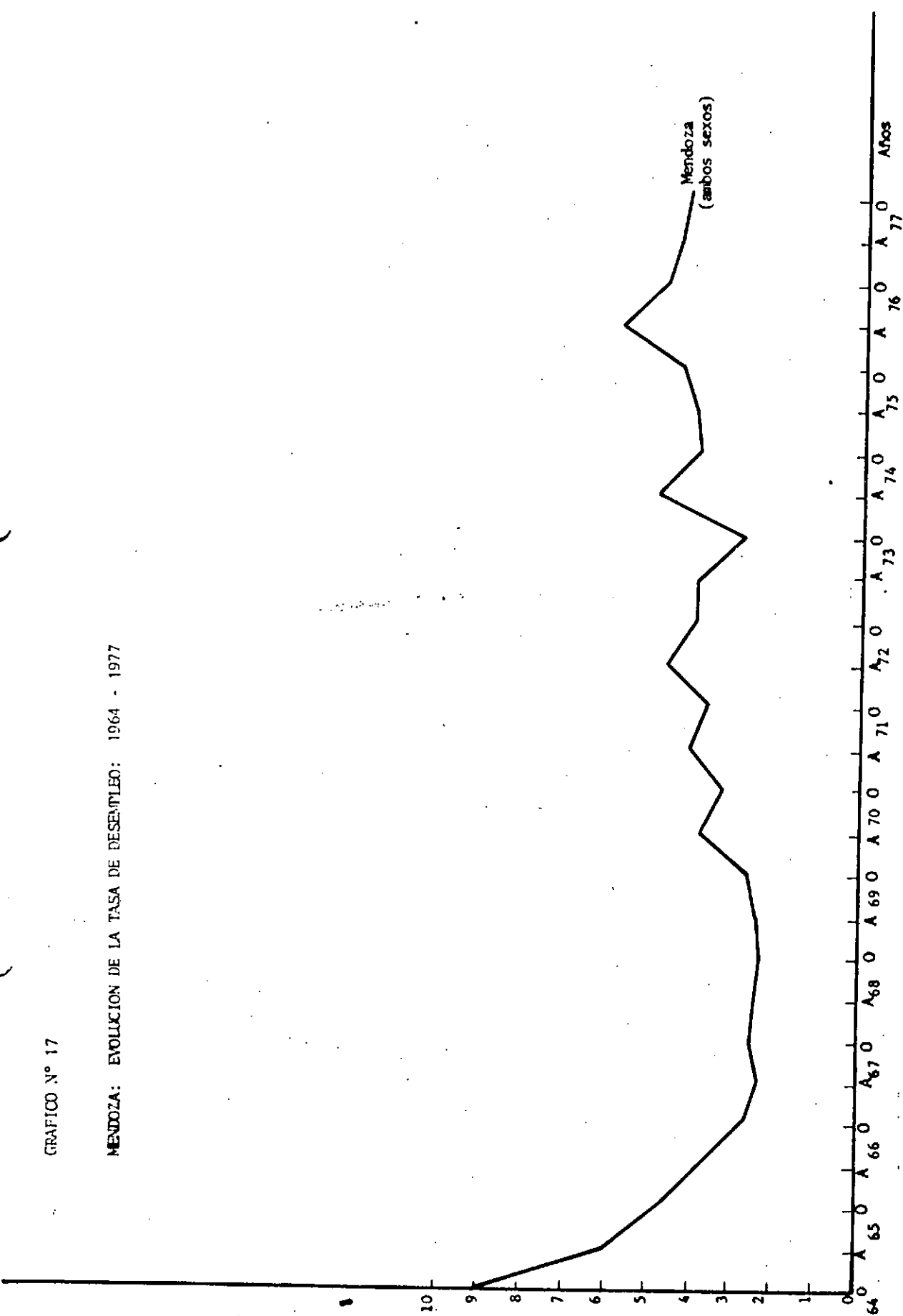


GRAFICO N° 17

MENDOZA: EVOLUCION DE LA TASA DE DESENTLEO: 1964 - 1977



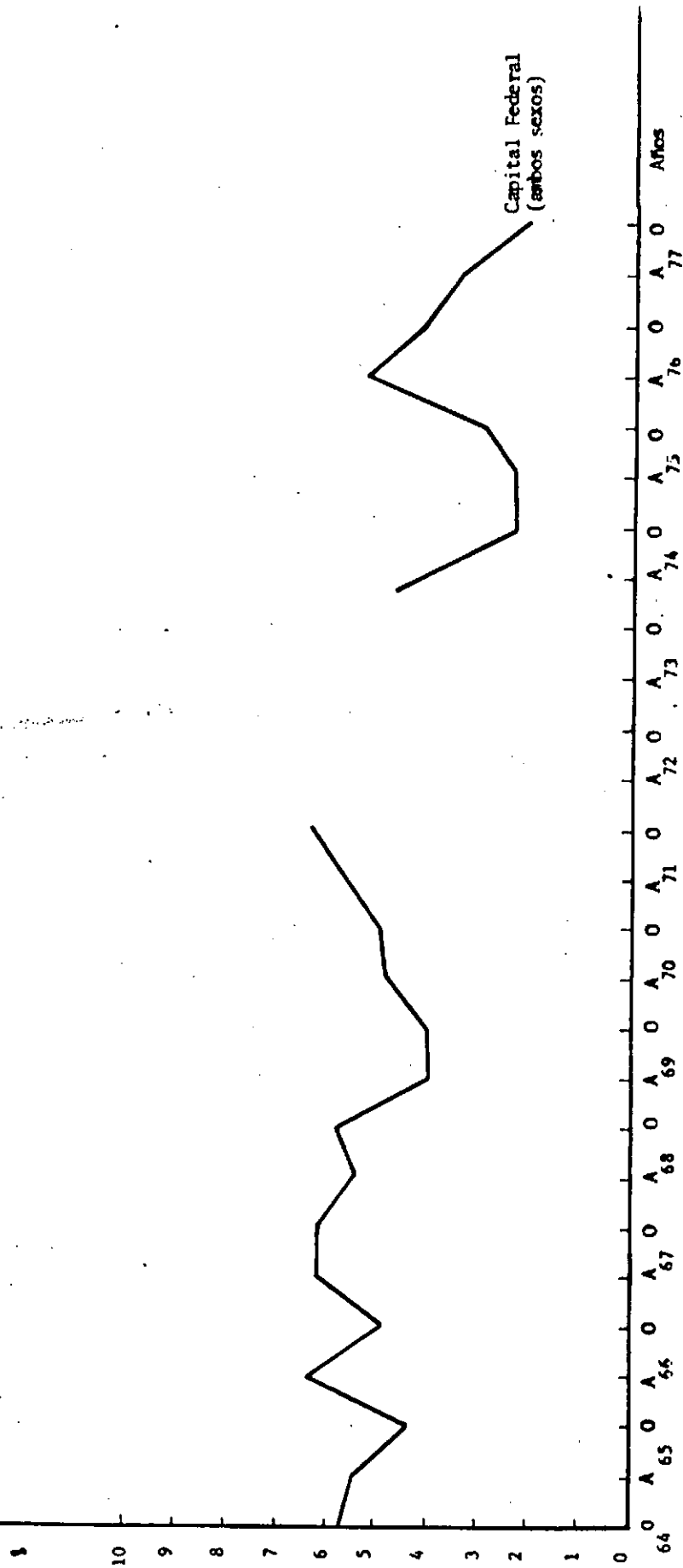


GRAFICO N° 19

ROSARIO: EVOLUCION DE LA TASA DE DESEMPLEO 1964 - 1967

