

23139



CATÁLOGO

INVESTIGACION PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGIA
QUE PERMITA OBTENER UNA MEDIDA DE
LA TASA DE INFLACION
A TRAVES DE LA ESTIMACION DEL
INDICE DE PRECIOS A NIVEL PROVINCIAL

BUENOS AIRES, agosto de 1978.

0
J. 152
P. 19
II

INVESTIGACION PARA EL DESARROLLO DE UNA METODOLOGIA QUE PERMITA
OBTENER UNA MEDIDA DE LA TASA DE INFLACION A TRAVES DE LA ESTI-
MACION DEL INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR A NIVEL PROVINCIAL.

Informe Parcial

a) Tareas de actualización conceptual.

Estas tareas iniciadas a través de la presentación de los temas referidos a la estimación del Índice de Precios al Consumidor (IPC) y que fueran consignadas en el informe anterior, se completaron en este período a través de la realización de seminarios con el equipo de técnicos del CPI con el objeto de profundizar conceptos referidos especialmente a la Encuesta de Presupuestos Familiares.

Los temas tratados en los seminarios fueron:

- 1) Objetivos de la Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF).

Siendo la EPF una de las investigaciones más ricas en posibilidades y que permite alcanzar múltiples objetivos, algunos de ellos difíciles de compatibilizar entre sí, se consideró durante el desarrollo del seminario la necesidad de establecer un orden de prioridad que permitiera señalar los objetivos prioritarios y los complementarios.

Para ello se tuvo en cuenta que el trabajo se llevaría a cabo en conglomerados urbanos donde la experiencia en la conducción de estos operativos de larga duración eran escasos o nulos y las metas que se fijaron debían alcanzarse con la realización de un relevamiento puntual y no periódico.

Las recomendaciones de la X y XII Conferencia de Estadígrafos del Trabajo OIT fueron analizadas y considerándose también las que surgían de esta particular experiencia, en especial las referidas a: Comparabilidad entre provincias y entre estratos socioeconómicos y sistematización de la experiencia obtenida a fin de facilitar la realización de EPF - en el futuro.

2) Definición de unidad de gasto, hogar y familia.

En el seminario se analizaron las distintas unidades estadísticas utilizadas para la obtención de datos referidos a ingresos y gastos de los hogares particulares de la población. Se estudiaron las definiciones referidas a: unidad de gasto, hogar y familia.

Las características requeridas a las definiciones fueron aquellas que llevaban a rescatar en forma clara y precisa las variables que permitían individualizar cada unidad. Se exigió también que las definiciones elegidas pudieran ser expresadas a través de un conjunto de consignas o instrucciones que las encuestadoras pudieran ejecutar.

Se analizaron los conceptos enunciados para la unidad de gasto por la VII Conferencia de OIT, y los desarrollados por Naciones Unidas (CEPAL, Est/Versión Preliminar/169. Dirección Estadística, noviembre 1977), para hogar y familia.

3) Definición de gasto, ingreso y ahorro.

El análisis de los gastos fue realizado considerando, a) gastos de consumo y b) otros gastos. El ingreso fue estudiado a través de a) ingreso de actividades productivas; b) ingreso por utilidades de empresas no constituidas como sociedades de capital; c) ingreso por propiedad de empresas constituidas co

mo sociedades de capital; d) ingreso por propiedad sobre activos físicos, no físicos y monetarios. En la inclusión de los gastos a incluir en cada uno de los grupos así como el definición de ahorro se tuvo en cuenta los documentos, a) - ST/ECLA/Conf. 42/L2 (E/CN3/400) "Proyecto de sistema complementario de estadística de la distribución del ingreso, consumo y riqueza" CEPAL; b) ST/ECLA/Conf. 42/L3 Informe de la primera sesión del grupo de expertos sobre estadísticas de la distribución del ingreso, el consumo y la riqueza, CEPAL; c) ST/ECLA/Conf. 42/L6 Grupo de Trabajo sobre estadísticas de la distribución del ingreso, el consumo y la riqueza CEPAL.

4) Tratamiento de seguros, impuestos indirectos e intereses en los gastos de las unidades de consumo.

El tratamiento a dar a los seguros, impuestos indirectos e intereses dentro de la distribución del gasto fue considerada analizando las discusiones que sobre el tema incluyen los documentos correspondientes a VI, X y XII Conferencia de Estadígrafos del Trabajo OIT.

5) Definición del universo de interés.

En el seminario se analizaron las características del universo de interés o población en estudio que fueron consideradas en VI, X, XII Conferencia de Estadígrafos del Trabajo OIT. Se destacó la necesidad de asignar, a través de una muestra amplia de representación de hogares de distinto tamaño y composición, clase de ingreso y grupo socioeconómico.

Los distintos grupos de interés fueron estudiados usando como población de referencia la provincia de Misiones y la ciudad de Posadas en base a información obtenida de Datos adelantados del Censo de Población 1970, Provincia de Misio-

nes, INDEC, Encuesta de Empleo y Desempleo, Ciudad de Posadas (Octubre 1972). Dirección de Estadística, Provincia de Misiones.

6) Clasificación de bienes y servicios.

La clasificación de los gastos de consumo de los hogares fue estudiada usando como marco de referencia la propuesta por Naciones Unidas. El sistema de Cuentas Nacionales (Serie F N°2, Rev. 3-1970) y XII Conf. Est. del Trabajo OIT.

7) Desarrollo del modelo de captación de la información.

Para la determinación del modelo de captación de la información en EPF, numerosas variables deben ser estudiadas a fin de lograr la minimización del error total (errores muestrales y no muestrales). En los seminarios realizados se analizaron los aspectos correspondientes a:

- a) El coeficiente de correlación intraclase y el tamaño del conglomerado en el tiempo (período de referencia).
- b) El período de permanencia de los hogares y las tasas diferenciales de no respuesta (usos y sesgo de respuesta).

A través de ejemplos se estudiaron los efectos diferenciales de los períodos de referencia sobre la precisión de las estimaciones de distintos bienes y servicios. Se analizaron documentos de captación referidos a las características del hogar y de los miembros, cuadernillos de gasto familiar e individual e ingreso y las instrucciones correspondientes. Para el desarrollo de los temas se consideraron cuestionarios e instrucción CPF de Inglaterra (1974); Encuesta de Consumo de Estados Unidos (1973-1974); Encuesta de Gastos Capi-

tal Federal y Partidos (1970-1971); Permanente de Hogares - (Buenos Aires 1977); Encuesta de Gastos de Posadas (1978).

Si bien los temas a cubrir en la actualización conceptual no han podido ser extenuados en los seminarios realizados en este período, restaría discutir algunos aspectos de la selección de bienes y servicios y del modelo a emplear para la recolección de precios, debe reconocerse el esfuerzo realizado por el equipo del CFI para cubrir un tema tan amplio como el que demanda la estimación del Índice de Precios al Consumidor, sobre todo, considerando que los integrantes del equipo no habían sido expuestos anteriormente a una investigación de este tipo y no tienen experiencia en la conducción de trabajos referidos a Encuestas de Presupuestos Familiares.

Se estima que las etapas indicadas en el plan de trabajo tienen una alta probabilidad de ser alcanzadas si: a) el equipo del CFI continúa destinando su tiempo al estudio y desarrollo del tema y b) se puede contar en un tiempo relativamente breve con un analista de sistemas que pueda participar en el estudio del problema, ya que su no inserción en el momento inicial incide con posterioridad en la aparición de problemas en la programación por computación del sistema generado.

b) Las tareas desarrolladas en este período para este apartado fueron:

"Preparación de un modelo para Control de los errores muestrales" a ser aplicado en el seguimiento de la encuesta de Posadas (memorandum 19/7/78).

- Informe de la reunión realizada con técnicos de CONSAD y Secretaría de Planeamiento de la Provincia de Misiones - (memorandum 18/8/78).
- "Preparación de planillas para la implementación del control de los errores no muestrales" (memorandum 21/8/78).



MEMORANDUM	PRODUCIDO POR
PARA INFORMACION DEL <u>Sr. Director de</u>	<u>Lic. Norma Pizarro de Pereira.</u>
<u>Investigaciones y Planificación.</u>	BUENOS AIRES, <u>19</u> DE <u>julio</u> DE 19 <u>78</u>
<u>Com. (R). José San Martín.</u>	

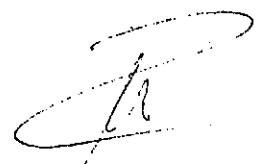
ASUNTO: Elevación esquema de control de los errores no muestrales encuesta consumo Posadas.

Elevo(adjunto) al Sr. Director un "Esquema de control de los errores no muestrales", aplicable a la encuesta de consumo que CONSAD realizará en Posadas. El proceso de control que lo constituye está concebido para ser llevado a la práctica por la Dirección General de Estadística y Censos, de la Pvcia. de Misiones.

El esquema, integrará, naturalmente el sistema de seguimiento del trabajo de campo de dicha encuesta, cuya responsabilidad primaria, tal como está propuesto, deberá ser asumida por la Pvcia. de Misiones..

Cabe señalar que el proceso de control de calidad expuesto en el esquema que adjunto, cubre los requerimientos mínimos para realizar el control durante la obtención de la información, así como en el análisis de la misma. En este sentido, corresponde agregar que cuando se conozca el esquema definitivo de selección de hogares a emplearse y el manual de análisis, dicho proceso podrá ser extendido y profundizado a fin de lograr el control, en un nivel deseable, de errores provenientes de no respuesta, medición de variables (error de respuesta) y efecto de entrevistador y entrevistado, lo que redundará en una sensible reducción del error total de las estimaciones que se intentan obtener.

Atentamente.


Est. Norma C. Pizarro de Pereira.

(3)

Esquema de control de los errores no muestrales

Los errores no muestrales constituyen una importante fuente de sesgos, sub o sobre estimaciones sistemáticas de las variables, de allí que será necesario realizar esfuerzos para evitar que se produzcan al iniciarse el trabajo así como durante el desarrollo del mismo.

La detección de sesgos deberá realizarse a través de :

1. Estudio de la información suministrada por la muestra.
2. Control de las estimaciones obtenidas con datos provenientes de otras fuentes de información.

1. Estudio de información suministrada por la muestra.

1.1. Control de la no respuesta.

El tamaño inicial de la muestra puede descomponerse en distintos conceptos a partir de los cuales pueden obtenerse indicadores relevantes.

La muestra inicial (MI) permite esta descomposición.

$$MI = DI + \overline{DI}$$

donde, DI= direcciones identificadas

\overline{DI} = direcciones que no fueron identificadas (error de listado)

a su vez $DI = C + \overline{C}$

C = direcciones en las cuales existen hogares o unidad elemental de consumo en las que se realizó algún contacto.

\overline{C} = direcciones en las que existen o pueden existir hogares pero no pudo realizarse el contacto.

Las causas por las cuales un hogar o u.e.c. pertenece a la categoría \overline{C} pueden ser.

- $\overline{C}.1$ Ausencia temporaria.
- $\overline{C}.2$ Ausencia momentánea
- $\overline{C}.3$ Casa de fin de semana
- $\overline{C}.4$ Casa deshabitada
- $\overline{C}.5$ Casa en construcción
- $\overline{C}.6$ Rechazo total
- $\overline{C}.7$ Rechazo parcial
- $\overline{C}.8$ Otras causas (especificar)

A su vez C puede ser dividida en dos subconjuntos según el esquema definitivo de selección que se adopte.

C_1 : Hogares en los que se realizó contacto pero no pertenecen al universo de interés.

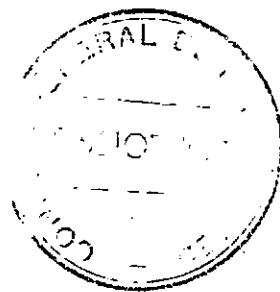
C_2 : Hogares en los que se realizó el contacto y pertenecen al universo de interés

Por último C_2 o C si la categorización no es válida por la selección realizada, permite esta distinción

$$C_2 = EC + EP$$

EC = entrevista completa (información de un cuadernillo, de 1 semana y así como los otros documentos de captación) corresponde al número de unidades que pasan a análisis

(A)



(gabinete)

EP- entrevista incompleta (información parcial de gasto o de algunos de los documentos).

Las tasas resultantes del modelo descriptivo de la muestra inicial permitirán explicar las diferencias entre el número inicial de hogares seleccionados y el N° final de unidades que son consideradas en la etapa de análisis o gabinete.

Las tasas son:

$$T_f = \text{Tasa de factibilidad} = DI/MI$$

$$T_c = \text{Tasa de contacto} = C_1/DI$$

$$= \text{Tasa de no contacto por causa } i \text{ (1...8)} = \frac{C_i}{C}$$

$$T_{-c} = \text{Tasa de no contacto general} = \frac{\bar{C}}{DI}$$

$$T_e = \text{Tasa de entrevista} = \frac{C_2}{C}$$

$$T_{ce} = \text{Tasa de contacto efectivo} = \frac{C_2}{DI} = T_c \cdot T_e$$

$$T_{ic} = \text{Tasa de información completa} = \frac{EC}{C_2}$$

$$T_{ec} = \text{Tasa de entrevista completa} = \frac{EC}{DI} = T_{ic} \cdot T_c \cdot T_e$$

Estas tasas deberán calcularse con cada panel de la muestra o submuestra así como con la muestra total. El período de referencia a considerar es el de una semana ya que es el tiempo considerado para la renovación de los cuadernillos referidos a alimentos.

La información para elaborar estas tasas resultará del resumen de la encuestadora o cuaderno de la encuestadora y deberá ser volcada en planillas que permitan el seguimiento de los datos correspondientes a cada encuestadora. De este modo además del estudio de estas tasas a nivel global se podría analizar a nivel de encuestadora lo que permitirá estudiar el efecto de la encuestadora sobre la permanencia de las unidades en el panel.

1.2. Detección de sesgos producidas por pérdidas de colaboración.

El análisis del conjunto C_1, C_2 a través del tiempo (semana a semana) permitirá estudiar la permanencia de las unidades de información en el panel (EC) así como el conjunto complementario integrado por los hogares que brindan información incompleta o rechazo.

Así en el primer tiempo (1) de acuerdo con A

$$C_2^{(1)} = EC^{(1)} + EP^{(1)}$$

pero a través de las sucesivas semanas un nuevo grupo puede presentarse, el correspondiente al rechazo por cansancio en consecuencia.

$$C_2^{(n)} = EC^{(n)} + EP^{(n)} + R^{(n)}$$

Los valores resultantes para dos tiempos distintos y el mismo panel, deberán ser analizados y las diferencias deberán estudiarse usando test estadísticos (generalmente de asociación χ^2) a fin de asegurar que no se producen pérdidas de colaboración asociadas a particulares grupos de población. En consecuencia el estudio puede completarse considerando el conjunto $EC^{(n)}$ a través del tiempo clasificados por tramos de ingreso o número de miembros o situación ocupacional.

Así si se consideran por ej. tres tramos de ingreso

$$EC^{(i)} = E_1 C_1^{(i)} + E_2 C_2^{(i)} + E_3 C_3^{(i)}$$

donde

$E_1 C_1^{(i)}$ entrevista completa correspondiente al período i para el conjunto de hogares cuyo ingreso se encuentra dentro del tramo 1.

siendo $E_2 C_2^{(i)}$ y $E_3 C_3^{(i)}$ definidos en forma similar.

Si se compara $EC^{(i)}$ y $\bar{EC}^{(i)}$ se puede tener a través de test estadísticos la posibilidad de estudiar sesgos por cansancio del panel o pérdida de colaboración.

Esta tarea es de gran importancia en el trabajo iniciado en Posadas ya que la metodología aprobada indica que los hogares permanecerán brindando información durante tres meses consecutivos lo que constituye un factor desencadenante de deserciones diferenciales (asociadas a grupos especiales de población, ama de casa que trabaja, flia. numerosa etc.) Sin este control las estimaciones que se obtengan pueden resultar representativas de un sub-grupo de la población inicial.

1.3. Control de calidad de la información en campo.

El control de calidad de la información durante la obtención de la información es muy importante ya que los errores allí introducidos son difíciles de detectar y si se consigue hacerlo resulta costosos corregirlos. El modelo de supervisión deberá ir asociado al esquema de selección de los hogares especialmente su distribución en el espacio y en el tiempo (este esquema aún no ha sido elaborado definitivamente por CONSAD).

Respetando la distribución dada a los hogares la selección de la o las unidades a supervisar deberá hacerse aleatoriamente pero de tal forma que todas las encuestadoras sean observadas y así como todos los hogares.

El material de supervisión (manual así como formulario) deberá contener información sistematizada así como observaciones especiales o generales.

1.4. Control de calidad de la información en gabinete.

En gabinete el material correspondiente al conjunto C_2 deberá ser analizado sometiendo a distintos procesos de control.

El proceso deberá contener por lo menos un conjunto de decisiones correspondiente al balance financiero.

Para ello el ingreso I deberá ser enfrentado al gasto G y un valor de α en discrepancia podrá ser aceptado. (en general α puede fijarse en 10% y ajustarse con el tiempo). De esta forma los valores fijados son

$$\begin{aligned} |I - G| &\leq \alpha \% && \text{aceptar} \\ |I - G| &> \alpha && \text{observar} \end{aligned}$$

Estos valores pueden ser usados para el nivel general, pero para capítulos orunos y subgrupos el estudio deberá hacerse a través de:

- a) Distribución del gasto en % para distintos agregados comparada entre hogares (detección de consumos atípicos).

Continuación hoja (4).

b) Obtención del precio promedio para ser comparado con la distribución de precios provenientes de los hogares.

El material correspondiente a EC deberá ser sometido al proceso de control indicado, en consecuencia resultará

$$EC = ECA + ECR I + ECR$$

donde

ECA encuesta completa aceptada
 $ECRI$ encuesta completa que resultó observada en algunos gastos y requiere información adicional a fin de ser considerada como aceptable.
 ECR encuesta completa rechazada. Deberá ser considerado como una desersión del panel de informante y una medición del efecto del encuestador.

Las tasas a construir permitirán estudiar el material efectivamente usado mejorando las tasas de contacto efectivo T_{ce} y de entrevista completa T_{ec} , así como tasas de medición del trabajo de encuestadoras.

$$T_{ECA} = \text{Tasa de encuesta completa} = \frac{ECA}{EC}$$

$$T_{eu} = \text{Tasa efectivamente usada} = \frac{ECA}{DE} = T_{ECA} \cdot T_{ic} \cdot T_c \cdot T_e$$

$$T_{Rg} = \text{Tasa de rechazo de gabinete} = \frac{ECRI + ECR}{EC}$$

$$T_{Rg} (\text{por encuestadora}) = \frac{ECR_g}{EC_g} \quad \text{y hogares correspondientes a una encuestadora.}$$

Este es un conjunto mínimo de indicadores y la última tasa permitirá detectar encuestadoras de bajo nivel y aún supervisoras.

1.5. Control de sesgos por pérdidas de colaboración en gabinete.

El largo tiempo de permanencia de los hogares en el modelo de captación puede producir un descenso en la calidad de la información por i) cansancio, olvido omisión, etc.

ii) necesidad de incluir ciertas compras a fin de resultar la distribución de sus gastos ajustada a la imagen que el ama de casa pretende dar a la encuestadora con la que ya tiene un contacto demasiado prolongado.

iii) necesidad de presentar la información completa a fin de poder aspirar a los premios.

El estudio de variables del gasto correspondiente al conjunto $ECA^{(u)}$ a través del tiempo usando descomposición de su variabilidad así como medidas de asociación puede arrojar importantes resultados sobre la calidad de la información a través del tiempo(*)

(*) Los esquemas de control propuestos en 1.4 y 1.5 podrán ser ampliados cuando se disponga del Manual de análisis de gabinete (material a enviar por CONSAO).

Continuación hoja (5).

2. Control de las estimaciones obtenidas con datos provenientes de otras fuentes de información.

2.1. Estudio del conjunto de variables estructurales.

Los datos muestrales referidos a variables tales como ramas de actividad, edad, del jefe de los miembros del hogar, escolaridad, si de miembros en el hogar y aún ingreso no-drán ser expandidos o llevados a alguna estructura de estimación total o de razón, tal que permita su comparación con datos existentes en la ciudad de Posadas y que provienen de otras fuentes tales como a) Diversas ondas de la llamada Encuesta Permanente de Hogares o Empleo y Desempleo. b) Datos adelantados Censo Población. c) Estudios demográficos. d) Datos adelantados Censo Económico 1974. e) Otros estudios.

2.2. Control de la distribución del gasto con datos internos.

La distribución del gasto a través de precios promedios podrá ser comparado con datos de precios obtenidos para un conjunto de bienes y servicios (serie autononde-rada de precios de Posadas). Las cantidades consumidas llevados a estimadores del total podrán ser controladas con series de producción.

Consideración final.

El proceso de control de calidad expuesto cubre los requerimientos mínimos para realizar el control durante la obtención de la información así como en el análisis de la misma. En conocimiento del esquema definitivo de selección de hogares a emplearse, así como el manual de análisis, este proceso podrá ser extendido y ^{ro}profundizado a fin de poder asegurar el control en un nivel deseable de errores provenientes de no respuesta, medición de variables (error de respuesta) y efectos de entrevistador y entrevistado lo que redundará en una sensible reducción del error total de las estimaciones que se inten-tan obtener.

MEMORANDUM

PRODUCIDO POR

PARA INFORMACION DEL Sr. Director de
Investigaciones y Planificación.
Com. (R) José San Martín.

Est. Norma C. Pizarro de Peneira.
BUENOS AIRES, 18 DE agosto DE 1978

ASUNTO: Informe reunión realizada con técnicos de CONSAD el 10-8-78.

La reunión se inició con la presencia del Cdr. Aguirre Director del Proyecto y Est. E. Della Vedova por CONSAD y los técnicos del CFI Est. Nieves García, Lic. M.E. Arrieta, Lic. G. Yoguel.

El motivo de la reunión, realizada de común acuerdo, fué el de considerar la marcha de la encuesta iniciada el 12 de agosto y discutir algunos aspectos referidos al diseño de la muestra empleada en la selección de los hogares según informe recibido el 27-7-78.

Con respecto a este último tema solicité a los técnicos de CONSAD la aclaración sobre el elevado número de hogares y población que surge de la aplicación de los factores de expansión indicados en el informe así como el tamaño de la muestra resultante en la llamada población B. Los aspectos que reclamaban alguna aclaración surgían del siguiente análisis:

i) A partir del informe 26-6-78 puede inferirse que el Nº de unidades primarias (UP) en la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) de la ciudad de Posadas es de 944 y el total de viviendas que surgen de los factores de expansión indicados es de 23600.

ii) El conjunto de viviendas que fué definido como universo de interés según informe presentado el 27-7-78 cubre aproximadamente el 68% de la población de Posadas representada en la mencionada encuesta.

iii) Aplicando los factores de expansión dados para la población B usando los argumentos enunciados en i) e ii) surge una estimación de viviendas omitidas del orden de 20.000 lo que eleva el total de viviendas de Posadas a más de 40.000 es decir se produce una fuerte sobreestimación.

El Estadístico Della Vedova indicó que se esperaba una sensible reducción en el total de hogares de la población por movilidad o situación ocupacional no considerada en esta encuesta (ej: jubilados).

Consideré que el problema residía en los casos encontrados en la subpoblación B y sugerí la posibilidad de reevaluar las tasas de expansión o el sistema de apareamiento usado para estudiar los listados.

CONSAD señaló que todas las etapas de extracción habían sido consideradas y que habían encontrado un alto Nº de omisiones de viviendas en los listados de EPH.

Estimé como muy poco probable que una muestra en uso presentará un nivel de omisión elevado e insistí en la necesidad de controlar que las pérdidas de la población A no fueran asociadas a un particular panel -mes para evitar la presencia de sesgos.

CONSAD aclaró que esperaban a través del sistema de paneles rotativos empleado disminuir estos riesgos y se comprometió a estudiar este dato a través del tiempo. Informé, también, que la muestra sobre 324 hogares propuestos según informe 27-8 sólo se habían podido contactar 250.

Señalé frente a estas pérdidas el fuerte impacto de la población B que contiene gran efecto de conglomerado que tiene esta selección.

CONSAD propuso presentar en una próxima reunión la distribución de las UP seleccionadas en el marco muestral empleado y se comprometió a estudiar, al finalizar el mes de relevamiento las pérdidas producidas en el panel.

MEMORANDUM

PRODUCIDO POR

PARA INFORMACION DEL

BUENOS AIRES, ____ DE ____ DE 19 ____

ASUNTO: /2.

así como el problema de la sobreestimación señalado.

Indiqué la necesidad de que la existencia de los factores distintos de expansión fuera considerado en la identificación de los hogares.

El Est. Dalla Vedova enunció el proyecto de identificación y caracterización de hogares que estaba en estudio y que sería incluido en el próximo informe.

A, esta altura de la reunión se incorporó el Estadístico José Fracalossi, Secretario de Planeamiento de la Provincia de Misiones.

Me interesé por saber si la provincia había incorporado a una persona para realizar el seguimiento de las tareas de campo. El Cdr. Aguirre aclaró que desde hacía dos semanas una profesional de la Dirección General de Estadística y Censos estaba en contacto con ellos. El estadístico Fracalossi aclaró que la misma se encontraba realizando un curso de allí que no había podido incorporarse con anterioridad.

El Cdr. Aguirre informó sobre la marcha del trabajo iniciado señalando la baja tasa de rechazo (5 casos), pero la frecuente movilidad, cambio de actividad y ausencias encontradas que probaron las diferencias entre la muestra esperada y los hogares contactados.

Señaló también la buena disposición encontrada en la primer semana así como las ventajas de la campaña realizada para interiorizar a la población sobre la puesta en marcha de la encuesta. Destacó también el efecto positivo del premio en la colaboración.

Indiqué que si bien el premio tiene sus ventajas como estímulo puede presentar desventajas ya que el ama de casa en su deseo de alcanzarlo puede completar los cuadernillos repitiendo consumos anteriores.

El Est. Fracalossi comentó que en una experiencia realizada en la provincia se había presentado este tipo de error, repetición de consumos, al observar los hogares por un tiempo prolongado. Se comentó el largo período que en la encuesta iniciada un mismo hogar es mantenido como unidad de información. Insistí en la necesidad de completar la información para elaborar los indicadores dados en el informe "Control de los errores no muestrales" a fin de medir el impacto de sucesos como los mencionados.

El Cdr. Aguirre informó que trabajan en el operativo en Posadas 8 encuestadoras con una carga de 30 hogares c/u, 2 revisores, 2 codificadores, 1 recodificador, 2 analistas, 1 revisora, 1 jefa de campo, y a incorporar 2 encuestadoras de 1/2 tiempo.

Le comenté al Cdr. Aguirre que la carga a los encuestadores parecía excesiva sobre todo si existían, como lo relató, el caso de una ama de casa analfabeta, que requiere gran atención.

Solicité al Cdr. Aguirre el envío del código así como el informe de la muestra piloto, y de los métodos que se emplearán en el tratamiento del servicio de la vivienda propia ya que no se indica en el material que enviarán.

Se convino en tratar este tema así como el del manual de análisis en una reunión próxima.

Al finalizar la reunión le transmití al Est. Fracalossi, la necesidad de mantener una estrecha colaboración con la Dirección de Estadística a fin de asegurar el éxito de la tarea emprendida y la conveniencia de mantener alguna reunión de trabajo con los técnicos de esa Dirección.

MEMORANDUM

PRODUCIDO POR

PARA INFORMACION DEL Sr. Director de

Lic. Norma C. Pizarro de Pereira

Investigaciones y Planificación

BUENOS AIRES, 21 DE agosto DE 19 78

Com. (R) José San Martín.

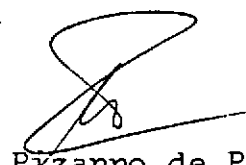
ASUNTO:

En conocimiento del esquema de rotación empleado en la selección de hogares por CONSAD en la ciudad de Posadas (según informe 27-7) elevo (adjunto) las planillas básicas de vuelco de la información y cálculo que permitirán implementar el esquema de control de los errores muestrales que elevara a su consideración el 1-7-78.

El cálculo de las tasas que se mencionan permitirán estimar el impacto de la no respuesta así como la detección de sesgos provocados por pérdidas de la información, colaboración, y medidas de la calidad de la información que se obtiene en el relevamiento.

Dado que la Dirección de Estadística de la Provincia ha destacado un técnico para el seguimiento de las tareas considero de fundamental importancia hacer conocer estas planillas básicas a fin de iniciar a la brevedad con la implementación del esquema de control. Por otra parte el equipo central de C.F.I. deberá contar con copia de la planilla básica actualizada (con un desfase de 1 o 2 semanas) a fin de realizar los análisis estadísticos que se desprendan de la información obtenida.

Atentamente.


Norma C. Pizarro de Pereira

CLASIFICACION EN TABLAS DE DOBLE ENTRADA PARA DETECCION DE SESGOS.

I) Clasificar las EC o su complemento EP y ER a través de los distintos contactos según.

- a) N° de miembros.
- b) ingreso (por trámos)

Obtener distribución de frecuencia y analizar asociación a través de test (ej. X^2 , o no paramétricos).

ej. Clasificar EC según N° de miembros.

<div>N° de miemb. Hogares EC</div>	2	3		s	TOTAL
1º contacto	n_{11}	n_{12}		n_{1s}	$n_{1.}$
2º	n_{21}	n_{22}		n_{2s}	$n_{2.}$
r	n_{r1}	n_{r2}		n_{rs}	$n_{r.}$
TOTAL	$n_{.1}$	$n_{.2}$		$n_{.s}$	$n_{..}$

Testar usando distribución χ^2 este test puede hacerse después de 2 contactos o más.

II) Clasificar el conjunto ECH y realizar test similares estudiando el efecto del error de respuesta detectado en gabinete.

III) Reunir la información de las tres planillas correspondientes a un mes dado y realizar los estudios enunciados en I y II con los ajustes correspondientes en las distribuciones a emplear.

Conjuntos de tasas a obtener de la planilla de seguimientos.

I) 1er. Contacto (semana)

$$T_f = \text{Tasa de factibilidad} = \frac{\sum_{i=6}^{15} T_i}{108} =$$

$$T_c = \text{Tasa de contacto} = \frac{\sum_{i=13}^{15} T_i}{\sum_{i=6}^{15} T_i} =$$

$$T_{\bar{c}} = \text{Tasa de no contacto en general} = \frac{\sum_{i=6}^{12} T_i}{\sum_{i=6}^{15} T_i} =$$

$$T_{\bar{c}i} = \text{Tasa de no contacto por causa} = \frac{T_i}{\sum_{i=6}^{15} T_i} \quad i = 1, 2, \dots, 12$$

$$T_e = \text{Tasa de entrevista} = \frac{\sum_{i=13}^{15} T_i}{\sum_{i=6}^{15} T_i} =$$

$$T_{ce1} = \text{Tasa de contacto efectivo (1er. contacto)} = \frac{\sum_{i=13}^{15} T_i}{\sum_{i=6}^{15} T_i} =$$

$$T_{ic1} = \text{Tasa de información completa (1er. contacto)} = \frac{T_{16}}{\sum_{i=13}^{15} T_i} =$$

$$T_{ec1} = \text{Tasa de entrevista completa} = \frac{T_{17}}{\sum_{i=13}^{15} T_i} =$$

II) 2do. contacto (y sucesivos = 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, semanas).

$$T_{ce2} = \text{Tasa contacto efectivo} = \frac{\sum_{i=16}^{18} T_i}{\sum_{i=6}^{18} T_i} =$$

$$T_{ic2} = \text{Tasa de información completa} = \frac{T_{16}}{\sum_{i=16}^{18} T_i} =$$

$$T_{ec2} = \text{Tasa de entrevista completa} = \frac{T_{17}}{\sum_{i=16}^{18} T_i} =$$

$$T_{cp} = \text{Tasa de cansancio de panel} = 1 - T_{ce2}$$

SERVACIONES.

$$r_i = \text{Sumatoria a trav\'es de la columna } i$$

T₁ = 108 según informe CONSAO 27/8

* Colocar el valor de estas variables usados en la selección.

*** Codificar los hogares correspondientes a ECI $i = 1, \dots, 49$. después que el proceso pasó análisis en.

EECA. Encuesta completa aceptada.

ECRI. Encuesta observada en algunos gastos.

requiere información adicional.