



23023

CATALOGADO

Buenos Aires, 12 de julio de 1978

Sr. INTERVENTOR

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Cnel (RE) Julio César MEDEIROS

San Martín 871

CAPITAL FEDERAL

EXPEDIENTE N°

Agregado N°

2 JUL 1978

47526

FECIA

3º Informe de Avance

De mi consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. con la finalidad de hacerle llegar, adjunto a la presente, el Informe de Avance y el Informe Complementario correspondiente al estudio ANALISIS DE COYUNTURA, Expediente N° 6321, de acuerdo a lo oportunamente convenido entre ese Organismo y el abajo firmante.

Sin otro particular hago propicia la presente para saludarle con mi consideración más distinguida.


Lic. Horacio R. Lafuente

F. 252

L 11

V

Informe de Avance

1. Metodología

El análisis de coyuntura correspondiente al segundo semestre de 1978, y que de acuerdo al contrato oportunamente celebrado constituye el Informe Final del mismo, será elaborado de conformidad con la metodología oportunamente convenida entre el experto y ese organismo.

Al respecto se deja aclarado que en el Análisis de Coyuntura será incluida la modificación metodológica que dio lugar a la ampliación del informe correspondiente al período anual de 1977.

Dicha extensión de la metodología se realiza con la intención de lograr un tratamiento más profundo de algunos de los indicadores relevados para las actividades industriales seleccionadas en la Provincia que son motivo del estudio.

2. Información

El segundo punto de importancia, y que fue motivo de análisis por parte del experto, es aquel que se relaciona con los indicadores a utilizar para la elaboración de los Informes de Coyuntura. Al respecto se debe señalar que no fue posible detectar información adicional del sector secundario desagregada a nivel de las Provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe.

Tal limitación determina que la estructura prevista de la presentación del Informe Final se mantenga dentro de los niveles de extensión que se había alcanzado para el Informe de Análisis de Coyuntura anterior.

3. Recomendación

Es opinión del experto de que la posibilidad de realización de un análisis de coyuntura más profundo está en directa relación con la disponibilidad de un mayor volumen de información correspondiente a la evolución de las actividades secundarias y desagregadas a nivel provincial.

La resolución de esta carencia se encuentra íntimamente ligada a la decisión de realizar una encuesta dirigida a obtener en forma directa la información prescindiendo de las que se realizan en otros organismos que pecan del inconveniente de estar confeccionadas para otros objetivos y dentro de los cuales no aparece como esencial el aspecto de obtener información a nivel provincial.

4. Información Disponible

Por último nos queremos referir a la obtención para la confección del Informe Final. En este sentido se presenta la dificultad de que el tiempo existente entre la finalización del semestre y la confección del informe es particularmente estrecho. En consecuencia no es posible garantizar el relevamiento del total de la información correspondiente al primer semestre del año 1978.

De acuerdo a las consultas realizadas en los organismos, que normalmente suministran a la información de la evolución del sector secundario a nivel provincial, la misma correspondería al primer trimestre del año pudiendo, y si las circunstancias fueran favorables para la recepción y confección de las mismas, disponer de información del primer cuatrimestre del año 1978.

Informe Complementario

1. Introducción

El presente Informe Complementario tiene por objeto cumplimentar la solicitud que oportunamente se le realizara al experto en el sentido de ampliar el análisis de coyuntura correspondiente al período 1977. El mismo se presenta de acuerdo con el tiempo y según el contenido convenido oportunamente.

Con relación a este último punto, contenido del Informe Complementario, se acordó que se analice la posibilidad de realizar una inferencia que permita estimar el comportamiento del sector secundario, de las Provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, a partir de la información disponible para las actividades seleccionadas en el período correspondiente al año 1977.

La fundamentación de tal ampliación está dada por la conveniencia de disponer de un análisis de carácter más general que aquel que surge exclusivamente del estudio de la evolución coyuntural de las actividades seleccionadas para cada una de las Provincias.

Con la finalidad de lograr un adecuado ordenamiento de la presentación se ha dividido a la misma en tres partes. En la primera se realizará el análisis de las posibilidades que existen para un esquema de inferencia a partir de la información disponible a nivel de actividad. La segunda parte se la dedica a la elaboración de un planteo alternativo de inferencia para finalizar con el desarrollo del planteo alternativo.

2. Análisis de la posibilidad de la inferencia

El problema que se presenta a nuestra consideración es el de llegar a conclusiones ciertas acerca de la evolución experimentada por el sector secundario de las Provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe a partir de la información que se ha relevado en oportunidad de realizar el estudio de la situación de coyuntura de las actividades industriales detectadas y seleccionadas en dichas provincias.

2.1. Esquema de inferencia

En primer término debemos señalar que la información disponible cubre parcialmente las ramas de actividad y no se dispone de una extensión de la misma que nos permita controlar los indicadores más relevantes de la evolución.

En consecuencia en primer término debemos suponer que el comportamiento del conjunto de la rama es similar a la evolución experimentada por las actividades seleccionadas en cada Provincia.

*(y las cuentas de Obr. por
depto Capital + San Francisco)
B. G. B.)*

Este supuesto es aceptable en la medida en que la participación de las actividades industriales seleccionadas constituya una elevada proporción del producto de la rama a la cual pertenecen. Pero al mismo tiempo debemos señalar que aparece un margen de indeterminación que no es posible medir con la información disponible,

El segundo paso estaría dado por la ponderación de la rama de actividad industrial estudiadas teniendo en cuenta su participación en el total del sector industrial provincial.



En este caso se nos presenta el inconveniente de que la estructura del sector secundario está desactualizada y debemos suponer que la misma no ha sufrido modificación desde la realización del último censo económico.

El tercer paso es el destinado a ubicar la participación del sector industrial en el total del Producto Bruto Provincial. Como el cálculo de dicho indicador se encuentra confeccionado, en el mejor de los casos, hasta el año 1969 para su estimación deberíamos suponer que el comportamiento de los distintos sectores ha sido similar al experimentado por los mismos en el Producto Interno Nacional.

Para finalizar se debe considerar cual ha sido la variación de la actividad del sector industrial en el año 1977 en las Provincias estudiadas y calcular cual fue la influencia, negativa o positiva, de dicha variación sobre el total del Producto Bruto de la Provincia.

Un esquema de inferencia de este tipo presenta una marcada vulnerabilidad y un alto margen de error, en tanto y en cuanto, se parte de una información restringida que origina un aumento del margen de incertidumbre en la medida en que se avanza en la serie de supuestos que es preciso realizar para complementar los distintos pasos del esquema.

Entendemos que la única alternativa que ofrece seguridad es aquella que se realice a partir del relevamiento de la información en forma directa y orientada a la satisfacción de las necesidades propias de un análisis de coyuntura. Para lo cual resulta imprescindible disponer de un sistema de encuesta en las principales empresas industriales de las Provincias seleccionadas para el estudio.

Para el caso de que se pretenda extender el estudio y arribar a conclusiones relacionadas con el comportamiento de los distintos sectores de actividad y la evolución del Producto Bruto de las Provincias estudiadas se hace necesario actualizar el cálculo del mencionado producto para los años correspondientes a la última década con la finalidad de acordarle coherencia y continuidad a las series respectivas.

2.2. Esquema alternativo

A partir de la información disponible, a nivel de actividades industriales en las Provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, es posible precisar el análisis de la misma realizando una ampliación del estudio oportunamente efectuado.

Para ello se analizará la evolución del valor de la producción en términos reales. A los efectos de practicar la deflación se utilizará el indicador correspondiente a los Precios Mayoristas no agropecuarios ya que el mismo resulta el más indicado teniendo en consideración que estamos analizando a actividades de carácter industrial.

En forma complementaria es posible realizar una medición de la productividad de las actividades estudiadas. Para ello se comparará el valor de la producción, a precios constantes de diciembre de 1976, con la cantidad de horas trabajadas.

En todos los casos el análisis se efectuará por tipo de actividad y desagregado por Provincias de acuerdo a la metodología que se utilizó oportunamente para la confección del Informe Parcial correspondiente al período 1977.

2.3. Método de cálculo

2.3.1. Valor de la producción a precios constantes de diciembre de 1976.

$$\frac{\text{Valor de la Producción a Octubre de 1977} \times \text{Precios Mayoristas (n.a.) Dic. 1976}}{\text{Precios Mayoristas (n.a.) Oct. 1977}}$$

2.3.2. Variación porcentual del Valor de la Producción.

$$\frac{\text{Valor de la Producción (a precios constantes) Oct. 1977} \times 100}{\text{Valor de la Producción Dic. 1976}}$$

2.3.3. Productividad

$$\text{Productividad a Dic. 1976} = \frac{\text{Valor de la Producción Dic. 1976}}{\text{Horas trabajadas Dic. 1976}}$$

$$\text{Productividad a Oct. 1977} = \frac{\text{Valor de la Producción (p.c.) Oct. 1977}}{\text{Horas trabajadas Oct. 1977}}$$

2.3.4. Variación porcentual de la Productividad.

$$\frac{\text{Productividad Oct. 1977} \times 100}{\text{Productividad Dic. 1976}}$$

3. Conclusiones

3.1. Provincia de Buenos Aires

3.1.1. Valor de la Producción

En el cuadro N° 1 podemos verificar que el valor de la producción del mes de Octubre de 1977, con relación al mismo indicador correspondiente al mes de Diciembre de 1976, y a precios constantes presenta una evolución positiva para el caso de las actividades correspondientes a la industrialización de Harina de Trigo, Materias Primas y Productos Plásticos y Arrabio Acero y Ferroatomociones. La variación porcentual más importante le corresponden a Arrabio, Acero y Ferroatomociones con un 31.57%, a Harina de Trigo presenta un incremento del 23.99% y Materias Primas y Productos Plásticos un aumento porcentual del 6.97%.

En el caso particular de la fabricación de Aceites Vegetales y Automotores, se registra una disminución del Valor de la Producción. En el primer caso la caída es significativa ya que se produce una disminución del 42.25%. En lo que respecta a la actividad vinculada con la fabricación de Automotores el valor de la producción del mes de octubre de 1977 es inferior en un 0.67% con respecto a la producida en el mes de diciembre de 1976.

3.1.2. Productividad

En materia de Productividad podemos verificar que sólo en los casos de la industrialización de Harina de Trigo y de Arrabio, Acero y Ferroatomociones se produce un crecimiento de la misma. En el primer caso el incremento porcentual alcanza el 17.52% mientras que en Arrabio, Acero y Ferroatomociones el aumento es del 11.07%.

En la actividad dedicada a la industrialización de Aceites Vegetales se registra una caída de la producción del orden del 51.81%, circunstancia que confirma la difícil situación por la cual atraviesa la misma. En el caso de la producción de automotores podemos comprobar la existencia de una disminución de la productividad del 11.20% y en Materias Primas y Productos Plásticos una caída del 2.57%.

3.2. Provincia de Córdoba

3.2.1. Valor de la Producción

La mediación de la evolución del valor de la Producción a precios constantes para la Provincia de Córdoba la podemos verificar en el cuadro N° 3. En el mismo comprobamos que en el mes de octubre de 1977, con respecto a diciembre de 1976, se produce una disminución del orden del 1.02% para la actividad industrial vinculada con la producción de Automotores.

3.2.2. Productividad

En el cuadro N° 4 disponemos de la información relacionada con la evolución de la productividad de la actividad automotriz en la Pfovincia de Córdoba. En el mismo podemos comprobar que se produce un incremento del orden del 20.75%. Esta circunstancia unida a la disminución experimentada en el valor de la producción nos indica que la referida actividad ha realizado, en el período estudiado, una adecuación a las condiciones de restricción de la demanda que le ha permitido mejorar su posición de productividad.

3.3. Provincia de Santa Fe

3.3.1. Valor de la Producción

La información referida al Valor de la Producción en la Provincia de Santa Fe la encontramos en el cuadro N° 5. En el mismo podemos comprobar que se ha registrado, en el período de análisis, un importante crecimiento en la actividad destinada a la industrialización de Arrabio, Acero y Ferrosaleaciones con una variación porcentual del 61.92%. También en el caso de Automotores el indicador presenta una evolución positiva que alcanza al 8.93%.

3.3.2. Productividad

En el cuadro N° 6 se dispone de la información de la evolución de la Productividad. En esta materia las actividades industriales vinculadas a la producción de Arrabio, Acero y Ferrosaleaciones registra un crecimiento del orden del 21.56% al tiempo que la actividad destinada a la fabricación de Automotores registra una disminución del 1.93%.

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Cuadro N° 1

Valor de la Producción (A Precios de diciembre de 1976 en miles de \$)

ACTIVIDAD	Dic. 1976	Oct. 1977	Val. Forc.
ACEITES VEGETALES	4.852.497	2.802.337	- 42.25
HARINA DE TRIGO	1.946.712	2.413.733	23.99
MAT. PRIMAS Y PROD. PLASTICOS	3.131.940	3.350.349	6.97
ARRABIO ACERO Y FERROALBAC.	9.248.934	12.168.749	31.57
AUTOMOTORES	25.083.184	24.914.830	- 0.67

Cuadro N° 2

Productividad

ACTIVIDAD	Dic. 1976	Dic. 1977	Val. Forc.
ACEITES VEGETALES	9.40	4.53	- 51.81
HARINA DE TRIGO	6.05	7.11	17.52
MAT. PRIMAS Y PROD. PLASTICOS	4.67	4.55	- 2.57
ARRABIO ACERO Y FERROALBAC.	10.03	11.14	11.07
AUTOMOTORES	6.43	5.71	-11.20

PROVINCIA DE CORDOBA

Cuadro N° 3

Valor de la Producción (A Precios de Dic. de 1976 en miles de \$)

ACTIVIDAD	Dic. 1976	Oct. 1977	Var. Porc.
AUTOMOTORES	4.545.838	4.499.458	- 1.02

Cuadro N° 4

Productividad

ACTIVIDAD	Dic. 1976	Dic. 1977	Var. Porc.
AUTOMOTORES	3.47	4.19	20.75

PROVINCIA DE SANTA FE

Cuadro N° 5

Valor de la Producción (A Precios de Dic. de 1976 en miles de \$)

ACTIVIDAD	Dic. 1976	Oct. 1977	Var. Forc.
ARRABIO ACERO Y FERROALEAC.	1.302.583	2.109.120	61.92
AUTOMOTORES	9.302.089	10.132.786	8.93

Cuadro N° 6

Productividad

ACTIVIDAD	Dic. 1976	Dic. 1977	Var. Forc.
ARRABIO ACERO Y FERROALEAC.	5.24	6.37	21.56
AUTOMOTORES	10.34	10.14	- 1.93