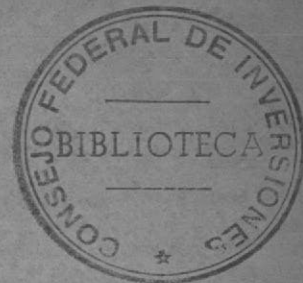


18297

CATALOGADO

Secretaría de Estado de Planeamiento.- Entre Ríos
Consejo Federal de Inversiones



PROGRAMA DE DESARROLLO URBANO DE LA PROVINCIA
DE ENTRE RIOS

COOPERACION EN ASPECTOS SOCIALES Y DEMOGRAFICOS

(Respuesta a las observaciones que motivó el
primer informe parcial)

Mayo 1975

LIC/ ANA MARIA PACCIOLLO

O
F.331.9
F11
II

INDICE

1.- LA POBLACION TOTAL DE LA PROVINCIA	1
1.1.- Crecimiento de la población total de la provincia	1
2.- LA POBLACION DE LA PROVINCIA POR DEPARTAMENTO	4
2.1.- Evaluación de la distribución departamental de la población	4
2.2.- Evolución de la densidad departamental	5
2.3.- Crecimiento de la población por departamento	6
3.- DISTRIBUCION URBANO- RURAL DE LA POBLACION	9
3.1.- Evolución de la población urbana y rural de la provincia	9
3.2.- Evolución de la población urbana y rural de los departamentos	10
4.- CENTROS POBLADOS DE LA PROVINCIA	12
4.1.- Categorización de centros de acuerdo al volumen de población	13
4.2.- Evolución de los centros poblados	17.

1.- LA POBLACION TOTAL DE LA PROVINCIA

Las primeras estimaciones de la población del actual territorio entrerriano datan de 1732, año en que se calcularon en 11.700 las personas que habitaban ese territorio.⁽¹⁾ En 1869, primer año censal la población alcanzaba a 134.271 habitantes y en 1970 a 815.432⁽²⁾.

Observando el cuadro n° 1 se ve que en prácticamente cien años, desde 1869 hasta 1970 la población de la provincia aumenta poco más de seis veces. El país, mientras tanto, aumenta su población más de trece veces, pasando de tener 1.737.046 habitantes en 1869 a 23.364.431 en 1970. En relación a lo cual, la participación porcentual de la provincia dentro del total de población del país pasa de 7,7 % en 1869 a 3,4% en 1970. Es decir la provincia disminuye su peso relativo dentro del país. En 1970 su participación es inferior a la de las otras provincias de la región pampeana: Santa Fe, 9,2% y provincia de Buenos Aires, 14,5%.

1.1.- CRECIMIENTO DE LA POBLACION EN LA PROVINCIA (3)

Según se observa en el cuadro n° 2 (ver anexo estadístico) la tasa de crecimiento de la provincia muestra una tendencia descendente desde 1895, que se hace más neta a partir de 1947. Esto contrasta con la tendencia que se da para el país que en el período 1895- 1914 presenta su

(1) COPRODE.-C.F.I.- Diagnóstico de la economía de la provincia de Entre Ríos.- Paraná, 1967.

(2) cifras previsorias.

(3) Para medir el crecimiento de la provincia, los departamentos, la población urbana y rural y las localidades se utilizó la tasa de crecimiento anual medio:

$$r = \frac{2}{n} \cdot \frac{p_2^2 - p_1^2}{p_1 + p_2} \cdot 1.000$$

siendo "n" el número de años del período intercensal; p_1^2 la población final del período; p_1 la población inicial y 1.000 una constante que



mayor tasa de crecimiento. Esta comienza a decrecer a partir de 1914.

La provincia presenta siempre una tasa menor que el país pero si esa diferencia en 1869- 95 es de 1,5 por mil, en 1895- 1914 es de más de 15 por mil. En 1914- 47 la diferencia vuelve a estrecharse, en la medida en que disminuye marcadamente el crecimiento del país, y, a partir de 1947 vuelve a cobrar importancia.

La provincia se convierte cada vez más en expulsora de población no pudiendo siquiera retener su crecimiento vegetativo. Según elaboraciones de A. Lattes y Zulma R. de Lattes ⁽⁴⁾ Entre Ríos desde 1869 estaría dentro de las provincias que persistentemente pierden población. La tasa de emigración neta sería según estos autores de 3 por mil en el primer período intercensal, 6 en 1895- 1914, 10 en 1914- 47 y 19 en 1947- 1960. En este último período sólo es superada por La Pampa y Santiago del Estero.

Concomitantemente con la tendencia más marcadamente decreciente de la tasa de crecimiento de la provincia frente a la del país se observa que , como ya comentamos, el porcentaje de población que concentra la provincia también decrece.

Por otra parte, en concordancia con el estancamiento que presenta la tasa de crecimiento a partir del período 1947- 60 surge, del análisis del cuadro n° 5 que la densidad media aumenta hasta 1947, año en que tiende a estabilizarse.

Relativiza el crecimiento por cada mil habitantes. Este es el índice de crecimiento que usan los censos nacionales. No mide el crecimiento total del período sino el incremento medio anual. Siendo "n" numerador, permite la comparación para los crecimientos de períodos intercensales de diversa duración

(4) Lattes, A. y Z. R. de Lattes.-Migraciones en la Argentina. Estudio de las migraciones internas e internacionales basado en datos censales. 1869-1960.- Editorial del Instituto, Bs. As., 1969.

En 1970 la densidad provincial es de 10,4 hab/ km², superior a la del total nacional (8,4 hab/km²), pero inferior a la de otras provincias de la región pampeana : Santa Fe, 16,1 y provincia de Buenos Aires, 11,2.

Nota: Para las explicaciones y marco histórico que hacen a este punto remitirse al informe original, punto II a , pág. 3- 4 y 5- 6 - 7.

2.- LA POBLACION DE LA PROVINCIA POR DEPARTAMENTO

Se consideraron los departamentos existentes en 1970.

Por tal razón no se hace mención al departamento Federal creado el 21 de noviembre de 1973 con una superficie de 5.060 km² y una población de 21.353 habitantes. El departamento así creado tomó parte de los territorios de los departamentos de Concordia, La Paz y Villaguay. Los mapas que figuran como anexos al informe original y donde se graficaron los incrementos intercensales, se elaboraron según la cartografía anterior a la creación de Federal.

2.1.- EVOLUCION DE LA DISTRIBUCION DEPARTAMENTAL DE LA POBLACION

Analizaremos dentro del cuadro n° 3 las columnas que muestran la distribución porcentual de la población por departamento en los distintos años censales.

En 1869 los departamentos que concentran más porcentaje de población son Paraná, Gualeguaychú, Gualeguay y, en menor medida, Concordia. Por otra parte, Diamante, Feliciano, Federación y Rosario de Tala presentan los menores porcentajes.

En 1895 Paraná y Concordia aumentaron su participación porcentual, mientras Gualeguay y Gualeguaychú la disminuyeron. Por su parte Feliciano, Rosario de Tala y Federación mantuvieron su baja participación.

En 1914 crece la importancia de la franja sobre el Uruguay (departamentos Concordia, Uruguay y Gualeguaychú). Paraná, por su parte mantiene su posición favorable. Esta situación va a continuar, acentuándose. Así, en 1970 se consolida la posición privilegiada de Concordia y Paraná. Este último departamento concentra casi la cuarta parte de la

población total de la provincia y Concordia y Gualeguaychí otro cuarto. De esta manera casi la mitad de la población de la provincia se concentran en los tres departamentos nombrados, todos costeros. La situación insular de Entre Ríos acentuó la importancia del río como factor de localización humana; ya que, desde la época colonial, aquel constituyó el medio de comunicación y de transporte más apropiado. Más tarde, el esquema, en lugar de modificarse se acentuó en virtud en parte de las características de implantación del ferrocarril y de la construcción de rutas.

2.2.- EVOLUCION DE LA DENSIDAD DEPARTAMENTAL

En 1869 Paraná en primer lugar, seguidos por Nogoyá, Rosario de Tala, Gualeguay y Uruguay se presentan, según se desprende del análisis del cuadro n° 5, como los departamentos más densos. La Paz y Villaguay se presentan como los menos densos.

En 1895 Paraná sigue siendo el más denso. Le sigue Diamante, que presenta ahora una posición muy favorable, como consecuencia, podría suponerse, de la colonización agrícola. También se presentan relativamente densos los departamentos centrales de Nogoyá y Rosario de Tala y sobre la costa del Uruguay, Concordia. Uruguay y Gualeguay, si bien aumentan su densidad, no lo hacen en valores considerables.

En 1914 Paraná mantiene su posición, seguido por Diamante y ahora también Colón, que presentan valores similares. Los departamentos que se presentan como menos densos son Feliciano, La Paz y Gualeguaychí.

En 1947 Paraná sigue ocupando el primer lugar, seguido por Diamante, Uruguay, Concordia, Colón, Rosario de Tala y Nogoyá. En este año se destaca, por un lado, la posición que pasa a ocupar Concordia



y, por otra parte, la disminución de la importancia de Gualeguay. La situación que se da en 1947 se mantiene, con ligeras variantes, hasta 1970.

En conclusión podemos decir que, a lo largo de los censos, el departamento Paraná mantiene su situación de más denso. La densidad de Concordia comienza a hacerse importante a partir de 1947 y se consolida en 1960 y 1970. Uruguay y Diamante tienden a mantener su densidad. Gualeguay en cambio desmejora su posición a partir de 1895 y a partir de 1960 disminuye su densidad. Situación parecida presentan los departamentos interiores de Nogoyá, Rosario de Tala, Villaguay y también Victoria.

2.3.- CRECIMIENTO DE LA POBLACION POR DEPARTAMENTO

De la observación del cuadro n° 4 surge que, en el primer período intercensal los departamentos que más crecen son, en este orden: Diamante, Colón, La Paz, Paraná y Villaguay. En los dos primeros sobre todo, la pequeñez de la población base explicaría a nivel estadístico el crecimiento experimentado. Hay otro tipo de explicación que juega también para el caso de Paraná y que se relaciona con las características de asentamiento de la colonización agrícola en el período que corresponde a la segunda etapa de colonización. (ver informe original. -pág. 7). Por su parte el crecimiento de La Paz se relaciona con el surgimiento de la industria local. En 1871 se instala en Santa Elena, localidad del citado departamento un saladero, antecedente del frigorífico Bovril que comenzó a actuar en 1907. (5)

(5) Entre Ríos.- Fray Mocho.- Buenos Aires, 1973.

Los departamentos que experimentan el menor crecimiento en este primer período son Uruguay, Gualeguaychú, Gualeguay y Victoria; que no fueron afectados por la colonización agrícola en la misma medida que otros.

El traslado de la colonización hacia la franja del Uruguay alrededor de principios de siglo va a reflejarse en los datos correspondientes al período 1895- 1914. El departamento Uruguay pasa a ser ahora el que más crece. Colón, Gualeguaychú y Victoria experimentan también altos crecimientos, por encima del provincial. Disminuye el crecimiento de Paraná y marcadamente el de Diamante. Villaguay y La Paz presentan ahora los menores crecimientos, después de Feliciano, Federación, el ya nombrado Diamante y Nogoyá. En síntesis, la dinámica demográfica de la provincia comienza a trasladarse hacia la franja del Uruguay.

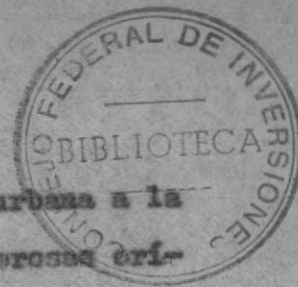
Entre 1914 y 1947 La Paz y Paraná recuperan su posición del primer período intercensal. Sobre la franja del Uruguay cobra importancia Concordia. Feliciano y Federación, en el norte, presentan también tasas elevadas. Los menores crecimientos se dan para Victoria y Gualeguay. El resto de los departamentos presentan situaciones intermedias.

Entre 1947 y 1960 varios departamentos presentan tasas negativas. Paraná y Concordia son los departamentos que más crecen y esto va a definir dos polos demográficos en la provincia: uno sobre el río Paraná y otro sobre el Uruguay. Federación, el departamento que sigue en crecimiento a los nombrados, aumenta considerablemente menos (5,9 por mil frente a 12,8 para Paraná y 10,7 para Concordia). Los departamentos que más decrecen se ubican en una franja central de norte a sur, desde Feliciano hasta Gualeguay, pasando por Nogoyá, Rosario de Tala y Villaguay.

En el período 1960- 70 sólo cinco departamentos sobre catorce presentan tasas positivas. Ellos son, en este orden: Federación, Concordia,

Paraná, Colón y La Paz. Se acentúa así la importancia de ambas franjas costeras. Los departamentos centrales mantienen y acentúan su posición deprémida.

En síntesis, la situación de la provincia se define en el período 47- 60 y se acentúa en el 60-70. A través de los períodos analizados, algunos departamentos, como Concordia y en menor medida Paraná presentan un comportamiento bastante estable, con tasas casi siempre mayores a las provinciales. Gualeguay presenta tasas siempre inferiores a las provinciales. Diamante, Villaguay, Nogoyá y Rosario de Tala tienden a estancarse después de un crecimiento importante en el primer período. Un último grupo estaría representado por Uruguay, Feliciano, Federación, La Paz y Gualeguaychí que, en mayor o menor grado presentan un comportamiento demográfico que podría definirse como inestable.



3.- DISTRIBUCION URBANO-RURAL DE LA POBLACION

Los censos argentinos consideran población urbana a la que habita centros poblados de 2.000 y más habitantes. Numerosas críticas se han hecho a esta definición. En principio, otros países fijan otros límites y esto dificulta las comparaciones internacionales. Por otra parte, este límite puede resultar arbitrario en la medida en que dentro de la Argentina localidades de un mismo tamaño representan grados diversos de urbanización según la región en que se encuentran localizadas y cumplen ^{por ende} distintas funciones. Además, según otras concepciones, lo más definitorio para caracterizar a una población como urbana sería el tipo de actividades de sus habitantes y no la cantidad de los mismos. De todas maneras, nosotros hemos conservado el límite de los 2.000 habitantes para definir población urbana ya que, en la medida en que es el utilizado por los censos nacionales, permitiría hacer comparaciones para los distintos años censales y para distintas regiones o provincias argentinas.

3.1.- EVOLUCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL DE LA PROVINCIA

Analizando el cuadro n° 7 se observa que la población en localidades de 2.000 y más habitantes disminuye porcentualmente en 1960 respecto al censo anterior mientras por otra parte aumenta la población rural. En 1970 el porcentaje de población urbana aumenta, superando al de 1947. En todos los censos considerados el porcentaje de población urbana es mucho menor en el caso de Entre Ríos que para el total nacional. En 1947 62,5 % de la población del país vive en localidades de 2.000 habitantes y más; en 1960, 73,8 por ciento. En 1970, por otra parte el 63,2 % de la población argentina habita en centros de más de 25.000 habitantes. Obviamente este porcentaje se encuentra

muy englobado por el que concentra el Gran Buenos Aires (35,7%).

Observando el cuadro n° 8 , que presenta la tasa de crecimiento media anual, se ve que entre 1947-60 esta se presenta como negativa para la población urbana mientras crece la rural. Así en este período la pérdida de población que la provincia experimenta afecta más a las áreas urbanas que a las rurales, donde un probable mayor aumento vegetativo tendería a compensar la pérdida poblacional.

Entre 1960- 70 aumenta considerablemente la población urbana mientras disminuye la rural.

3.2.-EVOLUCION DE LA POBLACION URBANA Y RURAL DE LOS DEPARTAMENTOS

Del análisis del cuadro n° 7 se desprende que Concordia y Paraná se presentan como los departamentos que concentran más población urbana en los tres censos considerados. Esto se explica, en parte, por el peso de sus respectivas ciudades cabeceras. En 1970, Uruguay y Gualeguaychú siguen en importancia a los departamentos nombrados. Así a través del tiempo se fortifica la tendencia a la urbanización de Paraná y los departamentos sobre el Uruguay. Los departamentos centrales son los que presentan los menores porcentajes de población urbana.

En cuanto al crecimiento de la población urbana y rural surge del análisis del cuadro n°8 que entre 1947 y 1960 los únicos departamentos que incrementan su población urbana son Paraná, Uruguay y en menor medida Concordia. Todos los demás presentan tasas negativas. Concordia , Colón y Federación son los que presentan los mayores incrementos dentro de la población rural. Feliciano es el departamento que sufre con más agudeza el proceso de despoblamiento tanto rural como urbano

Entre 1960 y 1970 los departamentos que más aumentan su población urbana son los que en el período anterior habían sufrido de serias pérdidas, como ^{Colón,} Nogoyá y La Paz. Rosario de Tala, Feliciano y Uruguay presentan los menores incrementos de población urbana. Paraná que había presentado en el período anterior el mayor incremento de población urbana, no figura ahora entre los departamentos que más la aumentan. Más aún su tasa de incremento urbano muestra una tendencia ligeramente decreciente.

La población rural, por otra parte, disminuye en todos los casos en valores que varían entre un -42,9 por mil para Gualeguaychí y un -11,8 por mil para Uruguay. Así en ningún caso el crecimiento vegetativo en las áreas rurales llega a compensar la emigración de la población en las mismas.

Nota: Para las interpretaciones de tipo socioeconómico y general que hacen a este punto remitirse al informe original. Punto III, pág. 17 y 18.

4.- CENTROS POBLADOS DE LA PROVINCIA

Según una primera categorización de centros poblados podemos clasificarlos en aglomeraciones, centros urbanos y áreas metropolitanas.

La primera categoría diferenciaría la población dispersa de la aglomerada. Dice César Vapñarsky⁽⁶⁾: "Los censos argentinos denominan "centros poblados" lo que en este trabajo se llama, en forma más precisa, "aglomeración", término con el cual se pretende distinguir cada grupo de población concentrada en un área pequeña del resto de la población rural diseminada." En 1960 el censo no establece un mínimo de población para hablar de centro poblado, lo que origina diversas vaguedades. El autor considerado opina que el límite debe ponerse en los 200 o 300 habitantes. En 1970 la provincia de Entre Ríos se refiere a centro poblado cuando cuenta con un mínimo de 100 habitantes. Hay además otros criterios de tipo físico que en 1970 se dan como prioritarios para que dentro del país una población pequeña constituya una aglomeración (o centro poblado) y no mera población diseminada. Ellos son: la existencia de por lo menos una vivienda por hectáreas y el trazado de calles.

El segundo umbral, el "centro urbano" diferencia la población urbana de la rural. Según Vapñarsky entran en esta categoría aquellas localidades de 2.000 y más habitantes. Por fin, este autor habla de "área metropolitana" cuando la población de una localidad supera los 50.000 habitantes. En 1970 existen 29 localidades en el total del país que responden a esta última definición, de las cuales dos (Paraná y

Concordia) pertenecen a la provincia que nos ocupa. En el mismo año
(6) Vapñarsky, C.-Población urbana y población metropolitana. Criterios para el relevamiento de información censal en la Argentina.-Editorial del Instituto, Bs.Az., 1969. - pág. 27.

la provincia presenta 31 centros urbanos y 83 aglomeraciones.

4.-1.- CATEGORIZACION DE CENTROS DE ACUERDO AL VOLUMEN DE POBLACION

Dentro de las tres grandes categorías recientemente comentadas ("aglomeración", "centro urbano" y "área metropolitana") hemos considerado subcategorías según escala de magnitud de los centros. Ellas son, dentro de "aglomeración": - hasta 200 habitantes

- de 201 a 500 habitantes
- de 501 a 1.000 habitantes.
- de 1.001 a 2.000 habitantes;

dentro de "centro urbano":

- de 2.001 a 5.000 habitantes
- de 5.001 a 10.000 habitantes
- de 10.001 a 20.000 habitantes
- de 20.001 a 50.000 habitantes;

y, dentro de "área metropolitana": - de 50.000 a 100.000 habitantes

- de 100.001 a 200.000 habitantes.

La evolución del número de localidades perteneciente a cada uno de los grupos así formados y de la población de las mismas en los tres últimos años censales figura en el cuadro n° 9. Analizando en el mismo la línea del total lo primero que se observa es la disminución del número de centros poblados a lo largo de los tres censos. Esto no va acompañado de una disminución de la población en la misma medida, más aún en 1970 la población aumenta respecto del censo anterior lo que implica un aumento de la población en centros ya existentes. Analizando los datos según escala de magnitud de los centros lo que primero se destaca es la disminución del primer escalón en 1960 respecto del censo anterior, que pasa de 56 centros a sólo 7. No podemos decir hasta donde parte de esta disminución es real o es consecuencia de una diferente definición de los

centros en ambos censos y de una falta de contabilización en 1960 de algunas de las aglomeraciones más pequeñas. En 1970 aumenta el número de centros dentro de la primera categoría. La disminución de esos centros en 1960 parece favorecer, en la medida en que sea real, a las dos categorías siguientes (201 a 500 y 501 a 1.000 habitantes). Sumadas presentan ahora 91 centros mientras presentaban 64 en 1947. En 1970 vuelven a disminuir esas dos categorías mientras se engrosan las dos posteriores (1.001 a 2.000 y 2.001 a 5.000 habitantes). Esto implicaría que algunos centros que en 1960 tienen entre 201 y 1.000 habitantes al aumentar su población pasarían en 1970 a integrar categorías superiores.

En conclusión, en 1947 tenemos 133 aglomeraciones, en 1960, 109 y en 1970, 83. El número de centros urbanos se presenta más o menos estable (30 en 1947, 29 en 1960 y 31 en 1970) al igual que las áreas metropolitanas, siempre dos. Sin embargo, la población dentro de los centros urbanos y áreas metropolitanas no presenta valores semejantes en los tres censos. En 1947 es 421.314 habitantes, en 1960 disminuye a 398.314 para volver a aumentar en 1970 a 439.588 (ver cuadro n° 6). Así en 1970 se daría una pérdida de población urbana y en 1970 un aumento de población en los centros ya existentes.

En síntesis, la disminución de centros en el total se da a expensas de los centros de menor tamaño, por lo tanto no va a afectar en la misma medida a la población en centros la que, más aún, aumenta considerablemente en 1970. La tendencia general parecería ser que la población tendería a concentrarse en localidades mayores e intermedias, y, por su parte, el pequeño centro poblado tendería a desaparecer.

Otro criterio de categorización de las localidades tomaría en cuenta la definición provincial de "municipio de primera"

y "municipio de segunda". En el primer caso se trata de localidades de más de 5.000 habitantes y en el segundo de localidades entre 1.500 y 4.999 habitantes. Las aglomeraciones (o pequeños centros poblados) serán, siguiendo categorías del censo del 70 para la definición del límite inferior, las localidades entre 100 y 1.499 habitantes. El conjunto de estas tres categorías constituirá la población agrupada. La población dispersa se definirá residualmente.

El cuadro n° 11 presenta para 1970 datos a nivel departamental de la distribución de la población dentro de esas categorías. Para el total de la provincia se observa que los municipios de primera concentran más de la mitad de la población mientras aproximadamente un tercio de la misma se halla dispersa. Bajos son los porcentajes correspondientes a los habitantes en localidades de más de 100 y menos de 5.000, o sea pequeños centros poblados y municipios de segunda.

Analizando la distribución de la población por departamento observamos que Concordia y Paraná presenta los más altos porcentajes de población en municipios de primera, debido en gran parte al peso de sus cabeceras. Le siguen, en primer lugar, Uruguay y luego Victoria y Gualeguay, todos los cuales presentan, dentro de la primera categoría, valores superiores a la media provincial.

Diamante, La Paz, Nogoyá y, en menor medida, Gualeguaychí, siguen la media provincial; es decir presentan su población polarizada en municipios de primera y población dispersa y, por otra parte, bajos valores en centros medios y pequeños.

Por último, departamentos centrales, como Feliciano, Villaguay, y Rosario de Fala, presentan una situación francamente ruralizada; es decir, la mayor parte de su población se presenta dispersa y,
por otra

parte, analizando el cuadro en sentido vertical, son los departamentos que presentan más altos porcentajes dentro de esa categoría. Situación similar se da en Federación y Colón.

Es conveniente aclarar, por último, que en los casos de Federación, Gualaguay, Gualaguaychí, Negoyá, Rosario de Tala y Victoria la población en municipios de primera coincide con la población de una única localidad. Se trata, en todos los casos de la ciudad cabecera.



4.2.- EVOLUCION DE LOS CENTROS POBLADOS

Se considerará dentro de este apartado el crecimiento de aquellas localidades cabeceras de departamento, más algunas otras de diverso grado de importancia que adquirirían relevancia en función de la promoción industrial en la provincia. Ellas son: Basavilbaso (depto. Uruguay), Crespo y Seguí (depto. Paraná), Chajarí (depto. Federación), Ibicuy, Larroque y Urdinarrain (depto. Gualeguaychú), Santa Elena (depto. La Paz) y San José (depto. Colón).

Dentro de la categorización de los centros según escala de magnitud que figura en el apartado 4.1.- las localidades que nos interesan se ubicarían de la siguiente manera; según su población en 1970:

- entre 100.001 y 200.000 habitantes :	Paraná
- entre 50.001 y 100.000 habitantes :	Concordia
- entre 20.001 y 50.000 habitantes :	Gualeguaychú
	Uruguay
	Gualeguay (según orden decreciente de pobla- ción)
- entre 10.001 y 20.000 habitantes:	Victoria
	Villaguay
	Nogoyá
	Diamante
	La Paz
	Santa Elena
	Chajarí
	Colón

- entre 5.000 y 10.000 habitantes :

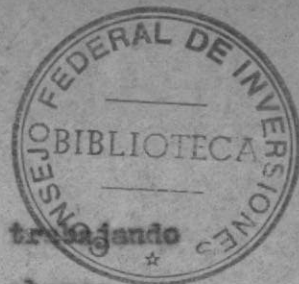
Mosario de Fala
Crespo
Basavilbaso
Federal

- entre 2.001 y 5.000 habitantes:

Federación
Urdinarrain
San José
Feliciano
Ibicuy
Seguí
Larroque

No hay ninguna localidad de las que nos interesan que se ubiquen en escalones inferiores. De tal manera todas ellas responderían a nuestra definición de "centro urbano".

En principio es necesario aclarar que las elaboraciones oficiales del censo del 70 consideran población correspondiente a la localidad a la que, dentro del municipio se encuentra "aglomerada". En el momento ahora de definir una serie de conceptos que suelen aparecer cuando se trabaja con datos a nivel de localidad. El "municipio" está definido por la provincia y es fundamentalmente un concepto político-administrativo. La "planta urbana", definida por el municipio está, físicamente, incluida en él. En este trabajo y siguiendo la definición operacional de la provincia se considerará al "ejido" parte del municipio, como exterior a la planta urbana. Constituye así en principio la zona rural de la jurisdicción municipal. El "aglomerado" incluido en el municipio, se define por la existencia de por lo



menos una vivienda por hectárea y trazado de calles. Así, trabajando en el 70 el concepto de aglomerado se vio que el mismo no abarca la totalidad del municipio y más aún, a veces tampoco coincide exactamente con la planta urbana. A menudo parte del ejido forma parte del aglomerado y muchas veces, parte de la planta urbana no corresponde al mismo. En conclusión, el concepto de aglomerado es útil en la medida en que corrige la definición de población estrictamente urbana dentro de la localidad.

Los datos nacionales del censo del 70 trabajan el concepto de localidad a nivel de aglomerado y así lo hemos considerado. Para los censos del 47 y del 60 César Vapñarsky⁽⁷⁾ realizó minuciosas correcciones de las cifras de población de localidades. Para 1960 considera que los datos que da el censo para Entre Ríos pueden en general ser considerados aceptables. En cambio, en 1947 se interpretó la definición de centro urbano, en el caso de Entre Ríos como referida a toda la jurisdicción municipal. Por lo tanto, en casi todos los casos, se incluyó población rural dentro de las cifras de población de la localidad. El autor considerado realizó estimaciones de la población de las localidades, según el siguiente método, que él describe: "La población total del departamento Gualeguaychú prácticamente no cambió entre 1947 y 1960: era de 83.500 habitantes en la primera de estas fechas y de 83.796 en la segunda. Pero las cifras oficiales de población de la ciudad de Gualeguaychú son 37.109 habitantes en 1947 y sólo 29.863 en 1960. Por otra parte, la población del ejido

(7) Vapñarsky, C. - La población urbana argentina. - Revisión crítica del método y los resultados censales de 1960. - Editorial del Instituto. - Bs. As., 1968.



de Gualeguaychí, según datos de la fuente provincial indicada, era 40.490 habitantes en 1960. La única interpretación coherente y posible de este conjunto de datos es que la cifra definitiva de 1947 para la ciudad se refiere al ejido total de la misma y que, en tanto la población total del departamento permaneció estable, la población urbana de Gualeguaychí aumentó en unos 3.000 habitantes, cifra equivalente a la despoblación rural que se habría producido. De este, se estima que la población urbana de Gualeguaychí era en 1947 de alrededor de 27.000 habitantes, es decir, algo menor que la cifra oficial de 1960, que se considera correcta y correspondiente a la planta urbana exclusivamente." (8)

De tal manera se corrigieron todas las cifras correspondientes al censo del 47 y se encontraron, a menudo, diferencias importantes con las cifras oficiales. A continuación presentamos, para 1947, la cifra oficial de población, la estimada por Vapñarsky y la diferencia entre ambas, para las localidades que nos interesan dentro del marco de este trabajo:

<u>Localidad</u>	<u>Cifra oficial</u>	<u>Estimación V.</u>	<u>Diferencia</u>
Basavilbaso	5.817	4.500	- 1.317
Colón	8.385	5.000	- 3.385
Concepción	31.498	30.000	- 1.498
Concordia	52.312	46.000	- 6.212
Chajarí	11.726	7.000	- 4.726
Diamante	13.600	12.000	- 1.600

(8) Vapñarsky, G.- op. cit.- pág. 160- 161.

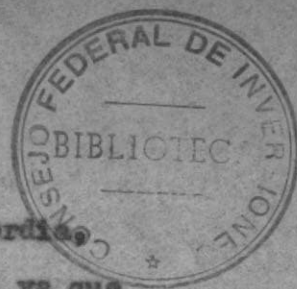
Federal	9.158	5.000	- 4.158
Feliciano	7.643	4.000	- 3.643
Gualeguay	23.517	17.000	- 6.517
Gualeguaychí	37.109	27.000	- 10.109
La Paz	15.006	12.000	- 3.006
Larroque	2.252	2.252	-
Paraná	84.153	80.000	- 4.153
Rosario de La Paz	10.584	8.000	- 2.584
San José	6.176	1.500	- 4.676
Santa Elena	7.757	5.000	- 2.757
Urdinarrain	4.832	3.500	- 1.332
Victoria	17.711	16.000	- 1.711
Villaguay	17.607	13.000	- 4.607
Wegoyá	12.051	10.000	- 2.051
Federación	5.350	4.000	- 1.350

De los datos anteriores se desprende que, en prácticamente todos los casos, la cifra oficial tiende a sobredelimitar la localidad, en la medida en que ^{co}incluye en la población que en realidad es rural. Por otra parte, al comparar los datos de 1947 con los de otros años censales se pueden arribar a conclusiones engañadoras, en la medida en que no se comparan datos de población sobre superficies similares. Así si nosotros observamos el cuadro n° 13 donde se exponen las tasas de crecimiento de las localidades según cifras oficiales, se ve ^{en} que el período 1947-60 dieciséis de las veintidos localidades para las cuales tenemos datos en el citado período presentan una situación de crecimiento negativo. Si

nosotros aceptamos las estimaciones realizadas por Vapñarsky observamos (cuadro n°14) que sólo nueve de las localidades presentan ahora una tasa negativa. En lo que se refiere al período anterior (1914-1947) las estimaciones del autor seguido no cambian cualitativamente el panorama del incremento por localidad, pero nos dan menores tasas de crecimiento en la medida en que la población estimada para "p²" es menor a la oficial.

A continuación pasaremos a comentar los incrementos intercensales de las localidades seleccionadas, para lo cual consideraremos el rango de las mismas según escala de magnitud. (ver páginas 17 y 18). Para ubicar las localidades según escala de magnitud se considerará, como ya aclaramos, la población de las mismas en el último año censal.

Analizando el cuadro n° 13 se observa que Paraná que es, en todos los censos la localidad que concentra más población (ver cuadro n° 12), experimenta su mayor incremento en el primer período intercensal, para luego disminuir su ritmo de crecimiento, con un repunte en 1914-47. En tal sentido y comparando con los datos que presenta el cuadro n° 4 se observa que su crecimiento sigue una tendencia similar a la del departamento donde está localizada. Sin embargo salvo el primer período en que la tasa de crecimiento del departamento es mayor a la de la localidad, en todos los demás períodos el incremento de la localidad supera el del departamento. Es decir, la localidad crece con una tendencia similar a la del departamento pero crece más. Si consideramos las correcciones realizadas por Vapñarsky, que figuran en el cuadro n°14, el ritmo de crecimiento de este centro urbano se mantendría bastante parejo desde 1895 a 1960.



Pasaremos ahora a analizar la situación de Concordia, segunda ciudad de la provincia, posición que ocupa desde 1914, ya que en 1895 la superaba Gualaguaychí y en 1869 ésta última, Gualaguay y Concepción. (ver cuadro n° 12). En los tres primeros períodos intercensales la tasa de incremento presenta valores más o menos parejos, para disminuir marcadamente en 1947- 1960. Siguiendo las estimaciones de Vapñarsky la disminución en ese período sería más leve. De tal manera esta localidad presentaría a lo largo de los censos un ritmo de crecimiento relativamente estable. Comparando con el crecimiento del departamento sólo en el primer período éste supera al de la localidad. En todos los demás la localidad presenta una tasa de crecimiento mayor que el departamento. La diferencia entre ambos se agudiza en el último período intercensal en que la localidad crece en un 24 por mil y el departamento en un 10⁷ por mil.

El tercer nivel de magnitud (localidades entre 20.001 y 50.000 habitantes) comprende Gualaguaychí, Uruguay y Gualaguay. Fundadas las tres en 1783 por medio de la acción de una misma corriente colonizadora, se localizaron las dos primeras sobre el río Uruguay y Gualaguay sobre el río del mismo nombre.

En 1869 y en 1895 Gualaguaychí ocupa el lugar de segunda localidad de la provincia. En 1914 es superada por Concordia. En relación con lo cual su tasa de crecimiento presenta valores mucho más bajos que los de Concordia, excepte en el último período en que manifiesta, dentro del conjunto de localidades consideradas, uno de los crecimientos más elevados. En el caso de Gualaguaychí las correcciones de Vapñarsky cambian bastante el panorama ya que, entonces no presentaría una tasa negativa entre 1947- 60 y presentaría un incremento menor entre 1914-47.

En relación con el departamento, en los dos primeros periodos la localidad crece menos que el departamento y luego la tendencia se invierte.

La localidad de Uruguay presenta su mayor crecimiento entre 1895-1914, en que es una de las localidades que más crecen. Luego disminuye su crecimiento, presentado en el último periodo una tasa muy baja comparativamente. En todos los periodos, excepto el primero la ciudad crece más que el departamento correspondiente.

Qualeguay presenta su mayor crecimiento en el segundo periodo intercensal. Las correcciones de Vapñarsky disminuyen el decrecimiento que se da en el periodo 1947-60 pero la tasa, según cifras corregidas sigue siendo negativa (ver cuadro n° 14). En el último periodo intercensal la tasa de crecimiento de la localidad se recupera y se destaca frente a la del departamento, de signo negativo.

Comentaremos a continuación el crecimiento de las localidades que se ubican en el cuarto nivel de magnitud (de 10.001 a 20.000 habitantes).

Victoria presenta su mayor incremento en el primer periodo para luego disminuir su ritmo. Entre 1947 y 1960 su tasa es negativa tanto siguiendo las cifras oficiales como las estimaciones de Vapñarsky. En el último periodo la tasa presenta un repunte. Comparando con el departamento, se destaca que en el primer periodo, a diferencia de casos ya comentados, la ciudad crece más que aquel. En el periodo 1960-70 la ciudad presenta una tasa positiva mientras el departamento es el que más decrece dentro de la provincia.

Villaguay experimenta un alto crecimiento en el segundo periodo en que después de Chajarí, es la localidad que más crece. En este periodo la tasa correspondiente a la localidad supera ampliamente

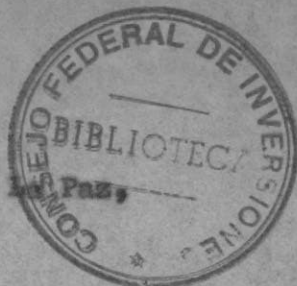
la del departamento, mientras en el período anterior se daba un comportamiento opuesto. Entre 1947 y 1960 la ciudad decrece tanto según cifras oficiales como según estimaciones de Vapñarsky. Este decrecimiento se da también para el departamento. En el último período intercensal el departamento sigue decreciendo mientras la localidad presenta una tasa con signo positivo.

Nogoyá presenta su mayor crecimiento en el primer período. En 1947- 60 la tasa sería negativa si consideramos los datos oficiales. Siguiendo las estimaciones de Vapñarsky cambiaría el signo pero presentaría un valor relativamente bajo. Entre 1960 y 1970 la tasa de crecimiento presenta un repunte. En el primer período intercensal el crecimiento del departamento es mayor que el de la localidad. En el último período frente a un departamento que decrece, la localidad incrementa su población.

Uyandé experimenta su mayor crecimiento en el segundo período intercensal, en el cual es una de las localidades que más crece. En 1947- 60 su tasa se presenta como negativa tanto según datos oficiales como las estimaciones del autor citado. En 1960- 70 presenta una tasa de signo positivo mientras el departamento en el mismo período decrece su población.

La Paz presenta su mayor crecimiento entre 1914- 47. En el siguiente período las estimaciones de Vapñarsky suavizan su ritmo de decrecimiento aunque la tasa sigue siendo negativa. En 1869-95 el ritmo de crecimiento del departamento supera ampliamente el de la localidad. Esta situación se invierte en el último período.

Para Santa Elena, localidad del mismo departamento sólo tenemos datos para los dos últimos períodos intercensales, en los cuales



presenta un ritmo de crecimiento mayor al de la ciudad de La Paz, cabecera del departamento.

Chajarí, en el departamento Federación, experimenta en el período 1895-1914, el mayor crecimiento dentro de las localidades para las cuales poseemos datos. Este crecimiento es muy superior al de la ciudad de Federación y al del departamento. Pensamos que una explicación estaría dada por el bajo nivel de la población base de Chajarí. En el último período intercensal presenta un crecimiento más parejo con el de Federación.

Colón presenta siempre tasas relativamente altas. En el último período es, después de San José, la localidad que experimenta el más alto crecimiento. Ubicados ambos centros en el mismo departamento, a una distancia de 8 km. entre sí, tienden a formar un conglomerado urbano que, de continuar su elevado incremento seguiría desarrollándose y consolidaría como tal. En este último período el crecimiento de las localidades es mucho mayor que el del departamento.

A continuación pasaremos a comentar el crecimiento de las localidades pertenecientes al quinto nivel de magnitud (entre 5.001 y 10.000 habitantes).

Rosario de Fala presenta su mayor crecimiento, mucho más elevado que el del departamento, en el primer período intercensal en el cual es, después de Feliciano, la localidad que más crece. En los períodos posteriores presenta un comportamiento muy inestable, con tasas negativas en 1895-1914 y en 1947-60 (tanto según cifras oficiales como estimaciones). En 1960-70 se destaca el incremento de la localidad frente a un departamento que presenta una tasa negativa.

Para la localidad de Crespo (depto. Paraná) sólo poseemos datos en los dos últimos períodos, en que presenta una tasa bastante estable, superior a la del departamento y a la de la cabecera del mismo. Entre 1947 y 1960 es de las pocas localidades que, según datos oficiales, no decrece su población.

También para Basavilbaso (depto. Uruguay) poseemos datos sólo para los dos últimos períodos. Al igual que Crespo presenta una tasa pareja, mayor que la de Concepción y , en mucho mayor grado, que la del departamento. También es una de las pocas localidades que en 1947-60 presenta una tasa con signo positivo.

En el caso de Federal tenemos datos sólo para el último período y para 1947-60. Entre 1960 y 1970 presenta una tasa relativamente alta dentro del conjunto de localidades que nos interesan a los fines de este trabajo.

Comentaremos ahora el crecimiento de las localidades entre 2.001 y 5.000 habitantes.

Ya nos hemos referido en parte al caso de Federación que presenta su mayor crecimiento en el segundo período intercensal, en que aumenta mucho más que el departamento, situación opuesta a la que se da entre 1869 y 1895. En el último período intercensal la localidad y el departamento presentan incrementos similares.

En el caso de Urdinarrain(depto. Gualeguaychí) poseemos datos para los tres últimos períodos. El gran decrecimiento que experimenta en el período 1947- 60 se ve suavizado al considerar las correcciones de Vapñarsky. En el último período presenta su más alto crecimiento, superior al del departamento al que pertenece pero inferior al de la cabecera del mismo.

En cuanto a San José, ya no hemos referido a su crecimiento al comentar el de Colón, localidad a la que se encuentra muy vinculada.

Feliciano presenta su más alto crecimiento entre 1869 y 1895. En este período es la localidad que más crece dentro de las que nosotros hemos considerado. En los períodos posteriores el crecimiento de este centro manifiesta una tendencia irregular. El alto crecimiento experimentado entre 1869 y 1895 puede explicarse en principio por el bajo valor de su población base. En el último período, su tasa aunque relativamente baja presenta signo positivo frente a la tasa negativa del departamento.

Para Ibicuy, en la zona isleña del departamento Gualeguaychú sólo poseemos datos en el último período, en que presenta una tasa negativa.

Seguí, en el departamento Paraná también presenta datos sólo para el último período en el cual su crecimiento es, después de Ibicuy, el más bajo de las localidades consideradas.

En el caso de Larroque (departamento Paraná) poseemos datos para los dos últimos períodos intercensales. Entre 1947 y 1960 presenta una tasa negativa, con el mismo valor según cifras oficiales y estimaciones de Vapñaraky. En el último período su tasa es similar a la de la cabecera del departamento.

En síntesis podemos concluir que las localidades que presentan su mayor tasa de incremento en el primer período intercensal son: Concordia, dentro del segundo nivel de magnitud; Victoria y Nogoyá dentro de las localidades entre 10.001 y 20.000 habitantes, Rosario de Tala dentro del nivel que va de 5.001 a 10.000 habitantes y Feliciano, dentro de las localidades más pequeñas que hemos considerado.

Las localidades que presentan su mayor crecimiento en el segundo período son: Uruguay y Gualeguay en el tercer nivel de magnitud. Villaguay, Diamante y Chajarí en el cuarto y Federación en el sexto. Los centros que presentan su mayor incremento en el tercer período intercensal son Paraná, La Paz en el tercer nivel de magnitud. Un solo centro presenta su mayor crecimiento en el cuarto período. Se trata de Basabulbaso, del que no tenemos datos para períodos anteriores. Las localidades que presentan su mayor tasa en el último período intercensal son: Gualeguaychí en el tercer nivel de magnitud; Santa Elena en el cuarto, Crespo y Federal en el quinto, Urduarrain, San José y Larroque en el sexto. Es necesario aclarar que para todos estos casos, excepción hecha de Gualeguaychí poseemos datos incompletos. En fin, tal como se desprende de lo anterior no parecería haber relación entre el momento en que más crece la localidad y su rango según magnitud. Como tampoco entre este último y la localización del centro poblado, interior o ribereño; aunque parecería que, en general, muchas de las localidades interiores han crecido ^{más} en los primeros períodos intercensales.

En cuanto a la relación entre el crecimiento de la localidad y el del departamento correspondiente se observa, dentro de aquellas para las cuales poseemos datos, que en el primer período, excepto en el caso de Feliciano, Rosario de la Lanza y Victoria, el crecimiento del departamento es superior al de la localidad. En períodos posteriores el crecimiento de la ciudad va a superar en general al del departamento, excepto en el controvertido período 1947-60. Esto va a relacionarse, en la medida en las localidades seleccionadas superan los 2.000 habitantes con un mayor crecimiento de la población urbana frente a la rural, sobre todo en el último período.

Nota: El punto IV del informe original, sobre ^{todo} las pág. 23-25 y 28-29, amplía y complementa lo vertido en este apartado.