

1960f

CATALOGADO



**CENSO E INVENTARIO PERMANENTE
DE BIENES PATRIMONIALES
PROVINCIA DE SANTA FE
INFORME N°8
Periodo 8-6-75 al 7-7-75**

EQUIPO TECNICO

Amaro R. Yardin
Estela R. F. de Rosso
Gregorio R. Coronel
Oscar A. B. Comba
Rodolfo J.M. Cassano
Maria E. Aleanzi
Marie Silvia Curzon

ANALISTAS DE O Y M
Maria E. F. de Ayala
Lidia Gallo
Graciela S. de Santos

Q
B.413
Y11
X

CENSO E INVENTARIO PERMANENTE DE BIENES PATRIMONIALES

De acuerdo con el cronograma acordado el día 30 de junio de 1975, durante el mes de julio el equipo se abocó al desarrollo de las siguientes tareas:

1. Diseño de formularios para el relevamiento en la prueba piloto.
2. Conclusión del nomenclador general tentativo
3. Formulación de instructivas para el personal de relevamiento.
4. Conclusión del sistema de codificación.

Antes de comenzar su descripción, deben hacerse ciertas acotaciones, válidas para los trabajos realizados en este período y para la mayoría de las que deben encararse en los próximos meses.

En las primeras etapas de este estudio - que globalmente podrían designarse como "diagnóstico" y "propuesta global"- el trabajo se desarrolló en gabinete, por lo / que el cumplimiento del cronograma se mantuvo dentro de los límites previstos.

O sea que mientras el cumplimiento de las tareas dependió del trabajo de este equipo y del cuerpo de analistas del Servicio de Organización y Métodos de la Provincia de Santa Fe afectados a este estudio, los plazos pudieron ser cumplidos normalmente.

Ahora bien, la etapa de "propuesta analítica" e "implementación", que comenzó en el mes de junio pasado, requiere necesariamente la participación de otros sectores de la Administración Pública Provincial.

Esta circunstancia hace, de por sí, que la dirección de este equipo no pueda garantizar el cumplimiento de los plazos.

Por añadidura, esta situación de dependencia de decisiones que escapan a la esfera de control del equipo y del Servicio de Organización y Métodos - cuya colaboración se mantiene con toda amplitud - se produce en momentos en que circunstancias de contexto nacional y provincial, emergentes de la situación de inestabilidad económica e institucional que sufre el país, se traduzcan en hechos concretos que afectan la marcha normal de este trabajo.

En consecuencia, los paros totales o parciales realizados por la entidad gremial de los trabajadores del Estado, o por la Confederación General del Trabajo, afectan ahora en forma directa el avance del estudio.

Por otra parte, de un modo menos evidente, la situación coyuntural también afecta negativamente los contactos con los niveles superiores, donde pareciera observarse que los graves problemas que deben ser resueltos en el corto plazo, postergan el tratamiento de cuestiones o la toma de decisiones sobre temas que - como el Censo e Inventario Permanente de Bienes Patrimoniales de la Provincia - sólo

tienen relevancia dentro de una perspectiva de planificación que pareciera haberse abandonado.

Debe quedar en claro, sin embargo, que tanto este equipo técnico, como el cuerpo de Analistas de Organización y Métodos mantiene, dentro de lo posible, el ritmo de trabajo programado.

En tal sentido, es útil señalar que, a pesar de las demoras emergentes de la falta de decisiones por parte de funcionarios de nivel superior, el trabajo de gabinete mantuvo el grado de eficiencia esperado, volcándose los / esfuerzos a la realización de nuevos análisis y reelaboración de propuestas.

En otras palabras, puede afirmarse que los atrasos sufridos en la implementación han permitido que diversos temperamentos que ya habían sido adoptados hayan sido sometidos a nuevos estudios, lo cual ha llevado a un sensible mejoramiento del sistema propuesto.

No parece ocioso destacar que tanto los miembros del equipo como los Analistas del Servicio de Organización y Métodos que colaboran con él, no han adoptado la cómoda decisión de la espera irresponsable, sino que, por el contrario, han mantenido un fuerte ritmo de trabajo, lo cual ha hecho posible que algunas proposiciones originales, como todo hecho perfectible, hayan sufrido ciertas modificaciones que contribuirán a dotar de una mayor utilidad al sistema.

En este sentido, puede señalarse las reformas introducidas al diseño de las fichas censales, las cuales, manteniendo los mismos datos fundamentales, contendrán ahora una cierta información adicional de gran utilidad.

1. DISEÑO DE FORMULARIOS PARA EL RELEVAMIENTO EN LA PRUEBA PILOTO.

El diseño de los formularios en los que ha de relevarse y mantenerse actualizada permanentemente la información referida a los bienes patrimoniales del Estado Provincial, se realizó a partir de dos premisas:

- a) aptitud para cumplir los objetivos planteados para este trabajo
- b) máxima simplicidad y eficiencia de información.

En el primero de estos aspectos, al formular un análisis de los antecedentes con que se cuenta, resulta de inmediato visible que las diferencias de objetivos planteadas en otras oportunidades, los relativizan o directamente invalidan.

En efecto, los formularios utilizados en censos practicados a distintos niveles en años anteriores, consisten básicamente en planillas donde las variaciones fundamentales que se observan responden a distintos criterios / de agrupamiento o a la cantidad de datos relativos a cada bien que se considera necesario captar.

Debe observarse que el formulario "planilla" (o sea generalmente, formulario de gran formato con un enco-lumnado que responde a las características a relevar en ca da bien inventariado, con un renglón para cada bien, y un encabezamiento que fija el criterio de agrupamiento) es el tradicionalmente usado, por ser particularmente apto para

la captación de información de tipo estático.

Ello corresponde adecuadamente al objetivo planteado en esos censos, que era el de obtener información sobre el patrimonio del Estado a un momento dado.

Si bien en algunos casos aparece manifestado el propósito de mantener un seguimiento que permitiera la actualización permanente de esa información "estática", el mismo no se refleja en el plano del sistema de captación sino que, simplemente, introduce la obligación de generar información sobre los movimientos de altas, bajas o transferencias.

Teóricamente, entonces, la información del estado de bienes patrimoniales a una fecha determinada, podría obtenerse a partir de actualizar la última planilla de relevamiento con los movimientos informados con posterioridad al mismo.

Al margen de las objeciones que podrían plantearse desde un análisis estrictamente metodológico, las actualizaciones fracasan, aparentemente, por falta de un contexto claro de responsabilidad y control.

Si, en nuestro trabajo, suponemos que estas condiciones serán adecuadamente logradas, debemos plantear entonces una estructura de soportes de información apta para una registración "dinámica", o sea, donde las alteraciones a la situación inicialmente relevada impliquen la inmediata adecuación de los registros y no un mero agregamiento de

Informes individuales.

La "planilla", entonces, debió ser desechada en busca de diseños más acordes a nuestros objetivos.

La alternativa inmediata fue la propuesta de un sistema de ficheros, donde la información relevada pudiera ser permanentemente actualizada mediante registraciones de altas, bajas y transferencias, encarándose entonces, el diseño de formularios de ese tipo.

Dentro del total de bienes a censar, pueden observarse dos grandes grupos en lo que hace a sus características de registración, configurándose un elemento de diferenciación en lo concerniente a su posible movimiento. Tales grupos consisten en:

Bienes de registración individual

Bienes de registración grupal o por lote

En efecto, una ficha encabezada como "Máquina de escribir marca Olivetti, modelo Léxicon 80, de 120 espacios tipo pica, N° 8.623.674", no admite más movimiento que la baja de dicho bien cuando, por cualquier motivo salga de la esfera de responsabilidad de la Unidad Censal en que fue relevada.

Encambio, otra que correspondiera a la descripción: "silla metálica, tubo cuadrado, con asiento y respaldo tapizado en cuerina", con una existencia inicial relevada de 8 unidades, podrá tener numerosos movimientos, tanto por bajas o transferencias de estos bienes en cantidades menores

que la existente originalmente, como par alta de nuevos bienes que respondan a esa descripción.

Un concepto que debe ser explicitado en mayor medida, es el referido al "criterio de individualidad" que impera en toda esta propuesta.

Dentro del cúmulo de bienes a censar, existen algunos que, por sus características morfológicas o por la existencia de un número de fábrica que los identifica, pueden ser claramente individualizados. Otros, en cambio, presentan características de homogeneidad donde la identificación del individuo dentro del grupo o lote no es inmediata.

Sin embargo, esta primera apreciación admite una importante relativización.

La posibilidad o no de identificación de un bien depende, no sólo de sus caracteres intrínsecos sino también - a los fines del censo - de la minuciosidad con que sea / descrito el mismo.

En un ejemplo usado anteriormente, se daba como bienes homogéneos a 8 sillas metálicas con tapizado de cuerina. Si en la descripción de estos bienes se incorporase como dato el color de la cuerina y el de la pintura de la estructura metálica, el tipo de regatones y de los elementos empleados para sujetar el asiento y el respaldo, es / probable que el grupo inicial resulte desagregado, dispersión que se acentuará a medida que se profundice la incorporación de elementos particularizadores en la descripción del bien.

Es más, la señalización física individual de los bienes, posibilitaría llegar al máximo grado de desagregación, posibilitando el seguimiento particular del / bien N°187.466 "silla metálica con asiento y respaldo tapizado en cuerina".

Por oposición, una escueta descripción: "Máquina de escribir marca Olivetti" pondría en un solo rubro de inventario a máquinas de distinto número, modelo, longitud, de carro, etc., con la marca como único elemento homogeneizador. Y si se optara por una caratulación de "Máquina de escribir", caerían bajo la misma, todas las máquinas sin diferenciación de ningún tipo.

Parece, por lo tanto que, en buena medida, la / individualización de un bien o su tratamiento grupal depende más del criterio que se aplique en el relevamiento y seguimiento del censo que de características de los bienes en sí mismos.

Ante esta evidencia, se hizo necesario que el / equipo clarificara suficientemente las razones que debían dirimir la opción " individualización" vs. " agrupamiento" con un adecuado análisis de los factores favorables y adversos de cada alternativa.

Una síntesis de las reflexiones aportadas sobre el tema sería:

- a) La identificación individual de la totalidad de los bienes parece, a un primer análisis, como la solu-

ción más ajustada y de mayor rigor técnico.

- b) Sin embargo, el beneficio real que pueda brindar una registración de ese tipo, en lo que hace a / control, es sólo levemente superior al que se puede obtener de una registración grupal y, a los / efectos informativos, no ofrece ventajas.
- c) En contraposición, el costo de registración individual es notoriamente superior.
- d) En general, las necesidades de desagregación de información son inversamente proporcionales al nivel jerárquico de quien las usa.
- e) La registración individual debe mantenerse, exclusivamente con objetivo de control, sobre los bienes de mayor valor. A los efectos de información, puede llegar a ser inconveniente.
- f) El número de fábrica es un excelente medio de identificación y es una característica que podrá ser encontrada en gran número de bienes de los que interesa registrar individualmente.
- g) Ante las diferentes necesidades de desagregación planteadas en el punto d) y considerando que las dificultades y el costo del sistema crecen al aumentar los análisis, el sistema a implementar debe cubrir la posibilidad de brindar análisis en los niveles que lo requieran, e información sintética en los otros casos.

- h) Teniendo como objetivo fundamental la efectiva implantación del sistema, y considerando que todo lo que se haga en pro de la simplificación y reducción del costos del mismo viabiliza su puesta en funcionamiento, debe evitarse todo sobredimensionamiento de gastos o esfuerzos que pueda poner en peligro / la aplicación y permanencia del inventario y que no tenga como correlato una clara mejora de los resultados.
- i) El uso de los equipos del Centro de Cómputos debe limitarse en todo lo posible por considerarlo el más probable cuello de botella del sistema. Debe asegurarse la continuidad del inventario sin deterioros irreversibles aun frente a posibles interrupciones en la prestación de servicios por parte de este Centro.

En consecuencia se ha previsto un sistema de registro basado en el siguiente esquema:

- I) Un fichero analítico que contendrá todos los datos de individualización de los bienes(descripción, medidas, marca, número y otras características), que será manejado manualmente y estará montado en cada una de las unidades censales.

El mismo estará compuesto además por fichas sintéticas, correspondiendo estas últimas a cada código de ben- fijado según las necesidades de información previstas- y reflejarán grupalmente los resultados de relevamiento y movimientos posteriores de dichos bienes.

Las analíticas, por su parte, corresponderán a la desagregación de una ficha sintética- con la que se vinculan a través del código que es idéntico para todo el grupo- pudiendo corresponder a bienes individuales o a grupos de bienes homogéneos con una descripción mas analítica o pormenorizada que la que encabeza la ficha sintética.

Ejemplificando, a una ficha censal sintética encabezada "Máquinas de escribir" corresponderán tantas fichas analíticas como máquinas haya en esa unidad censal. Cada una de ellas tendrá el mismo código - que informa "unidad censal - tipo de bien" - y la descripción de cada máquina con mención de marca, modelo, número, capacidad de escritura, etc.

Por otra parte, a una ficha censal sintética titulada "sillas para oficina", corresponderán fichas analíticas que eventualmente, se encabezarán "sillas metálicas con tapizado de cuerina", "sillas de madera", "sillas de plástico con patas metálicas" etc. Cada una de estas fichas podrá corresponder a un determinado número de bienes semejantes - con la única condición de estar encuadradas dentro de la tipificación descripta en la cabeza de la ficha - los que, a los efec-

tos del inventario, son considerados idénticos.

Si bien es cierto que con un registro estructurado de este modo no es posible detectar la sustitución de un bien por otro de características semejantes, (el cambio de una silla de madera por otra silla de madera no informado, no originará diferencias en las inspecciones de control) no es menos cierto que el problema es totalmente irrelevante.

Estos ficheros analítico/sintéticos, ubicados físicamente en cada unidad censal, deberán estar a cargo del responsable de patrimonio de la misma. Ellos han de ser la fuente de los informes patrimoniales dentro del nivel de la Unidad Censal o niveles inferiores. Han de ser también la base a partir de la cual operarán los Inspectores dependientes de la Oficina Central de Patrimonio.

II) Un fichero sintético, de manejo manual, ubicado en la oficina sectorial de patrimonio.

Operará con fichas sintéticas, exclusivamente, abiertas en forma simultánea con las que se conservan en el fichero de la Unidad Censal.

Los movimientos posteriores serán registrados a partir de la documentación correspondiente origiginada en la Unidad Censal.

Son sus finalidades, proveer información sinté-

tica a nivel ministerial, y controlar los registros de las unidades censales.

III) Censo permanente de bienes patrimoniales del estado provincial a cargo de la Oficina Central de Patrimonio.

Almacenado electrónicamente (en discos o cintas magnéticas) en el Centro de Cómputos de la Provincia, recibe la información sintética de relevamiento por medio de un talón cubierto por la unidad censal en forma simultánea con la ficha sintética, y la de movimientos de altas y bajas a través de los formularios de altas, bajas y transferencias.

Periódicamente (la frecuencia será función de los seguimientos de información) emite el listado del censo actualizado con destino a la Oficina / Central de Patrimonio, con copia de las partes / pertinentes a las Oficinas Sectoriales y Unidades Censales para la detección de posibles diferencias.

Ante requerimientos especiales podrá informar estados patrimoniales, totales o parciales, para / otras fechas que las previstas (a tal efecto los formularios de movimientos serán recibidos diariamente por la Oficina Central de Patrimonio).

De esta manera, los niveles de decisión superior podrán disponer, en cualquier momento, de

información patrimonial de diverso tipo, tales como : cantidad de camas en todos los hospitales de la provincia, o bien sólo en algunos determinados de ellos; cantidad y descripción de todos los bienes que constituyen el equipamiento de / determinado organismo u oficina (hasta el nivel de unidad censal); aumento o disminución del número de ciertos bienes en todas o determinadas unidades censales durante el período comprendido entre la última información regular y un momento dado, etc.

El diseño de estos formularios y los correspondientes cursogramas, en virtud de los inconvenientes con que se tropezó durante este período, y además en virtud de la reformulación que sufrieran en virtud del trabajo de gabinete, no se acompañan en el presente informe, pero serán remitidos como un anexo al mismo, con anterioridad a la presentación del informe mensual de avance N°9.

Como sinopsis de lo expresado, se presenta el siguiente cuadro:

RESPONSABLE	NIVEL APROXIMADO	DESAGREG.	OPERATORIA	PERIODICIDAD	FORMULARIOS QUE UTILIZA
Unidad Censal	Dirección General	Análítico Sintético	Manual	Permanente	Ficha censal analítica Ficha censal sintética Formularios de altas, bajas y transferencias
Unidad Sectorial	Ministerio	Sintético	Manual	Permanente	Ficha censal sintética Formularios de altas, bajas y transferencias
Oficina Central de Patrimonio	Total de la provincia	Sintético	Electrónica	Trimestral, Semestral o anual	Talón censal sintético Formularios de altas, bajas y transferencias

Debemos señalar que, pese a las gestiones realizadas, no se ha logrado hasta el momento la impresión de estos formularios, elementos obviamente indispensables para la realización de la prueba piloto.

Mas aún, a la fecha de ejecución de este informe no se ha logrado confirmar la posibilidad presupuestaria de contar con los fondos necesarios para su impresión.

2. NOMENCLADOR GENERAL TENTATIVO

El éxito de la tarea de relevamiento y seguimiento de un inventario depende, en buena medida, de la calidad del nomenclador que se utilice como base.

En efecto, el nomenclador de bienes ha de ser el elemento que clarifique el criterio de inclusión (si un bien debe ser inventariado o no), que unifique la terminología a emplear en la registración (para bienes con múltiples designaciones), que precise el alcance de las designaciones (para los casos en que se estime que las designaciones empleadas pueden ser erróneamente interpretadas), que clarifique sobre lo que se considerará un bien en sí mismo y lo que se considera parte integrante del bien al cual se halla adherido y, finalmente, que informe el número de código bajo el cual ha de registrarse cada bien.

Este tipo de tarea es, fundamentalmente, fruto de la acumulación de experiencias sucesivas, donde un proceso de suma y decantación va mejorando el nomenclador al cabo de cada uso.

Es por ello que para este trabajo se ha contado como elemento fundamental para la elaboración del nomenclador a usar en el relevamiento, con el que fuera empleado con motivo del Censo de Bienes del Estado y que fue recopilado electrónicamente en el año 1970.

El mismo fue mejorado adecuándolo a los niveles de desagregación y agrupamiento aconsejados en el Manual de Compras y Suministros del Consejo Federal de Inversiones.

Si bien en la construcción del nomenclador se emplea el máximo rigor técnico, en determinados aspectos parece imposible arribar a criterios válidos para la totalidad de los bienes a inventariar. Pautas de inclusión o de tratamiento aptas para determinados bienes, resultan inaplicables para otros.

Considerando imprescindible llevar al mínimo grado posible los aspectos que queden librados a la subjetividad del relevador, estos casos sólo pueden ser zanjados mediante la expresión de una decisión de quien programa el inventario en lo referente al tratamiento que ha de darse a determinados bienes.

Por ejemplo, cuando se decide que un artefacto de iluminación standard no será inventariado separadamente del edificio al que se encuentra fijado, pero que si se inventariará como un "bien en sí" a los acondicionadores de aire, se está fijando por "poder de imperio" que interesa particularizar el control sobre determinados bienes, independientemente de disquisiciones jurídicas o mecánicas. Y en la medida en que no se encuentren criterios aplicables sin variación a un escritorio, un automóvil y un edificio equipado para hospital, deberá llegarse al dictado de normas de este tipo.

Como se dijo anteriormente, el nomenclador puede considerarse completo y depurado, al menos en la medida que dicha tarea puede ser rerealizada en "gabinete". Sin duda, la prueba piloto habrá de señalar numerosas carencias, imprecisiones o defectos que habrán de ser salvadas antes del inicio de operaciones en el "núcleo generador".

Es necesario señalar que la tarea de completamiento y depuración del nomenclador fue prevista, como se dejó indicado en el informe N°7, para ser realizada a través de tres etapas:

1. Estudio de gabinete por parte del equipo técnico.
2. Colaboración de técnicos de las distintas unidades censales previstas para la prueba piloto
3. Prueba de campo en el censo piloto

Cabe puntualizar que la fase 2 no pudo ser cumplimentada por no haberse recibido la colaboración solicitada con fecha 23 de junio de 1975(se adjunta fotocopia de la mencionada solicitud).

Esta carencia repercute negativamente en el grado de calidad del nomenclador a usarse en la prueba piloto. En efecto, al no haberse contado con el asesoramiento de personal especializado pueden haberse deslizado errores en la denominación, inclusión o agrupamiento de ciertos bienes, especialmente de aquéllos con un alto grado

de especificidad, cuyas características técnicas sean obviamente desconocidas por los miembros del equipo, / como por cualquier persona ajena a la materia particular a que pertenece.

Este inconveniente se presentará, indudablemente, en forma más aguda, en instrumentos relativos a la sanidad, en máquinas y herramientas industriales y / otros bienes técnicamente complejos.

Debe puntualizarse, sin embargo, que el nomenclador en sí es un elemento fundamentalmente dinámico y que no existen impedimentos - sino que por el contrario, ventajas - para una permanente actualización y mejora del mismo, con la pertinente adecuación de los registros, como tarea a cargo de la Oficina Central de Patrimonio.

El nomenclador en su estado actual, no ha podido ser incorporado a este informe por cuanto sólo se cuenta con borradores del mismo.

La tarea de dactilografiado no ha podido concretarse por falta de los recursos humanos que debía suministrar la Provincia de Santa Fe.

Es importante señalar que el nomenclador deberá ser dactilografiado según un agrupamiento sistemático.

Esta información deberá ser volcada a fichas de computación como único medio racional de obtener un nomenclador ordenado alfabéticamente, siendo éste, un elemen-



to indispensable en las tareas de relevamiento.

La casi total ausencia de apoyo logístico prestado por el Gobierno Provincial hasta el momento - con excepción del Servicio de Organización y Métodos, el cual ha prestado constante colaboración en el marco de sus posibilidades - no autoriza a esperar el completamiento de estas etapas dentro de un plazo que asegure el cumplimiento del cronograma propuesto.

3. FORMULACION DE INSTRUCTIVAS PARA EL RELEVAMIENTO

1. Será principal responsable del relevamiento el encargado de la Sección Patrimonio de la Unidad Censal en la cual se practique el inventario o, si no existiera el cargo, la persona que designe al efecto el Director General correspondiente.
2. Cuando el número de bienes a relevar lo haga necesario, el trabajo podrá ser delegado en otros agentes que, a efectos de esta tarea, quedan bajo la supervisión del responsable principal.
3. El número de agentes afectados al relevamiento deberá ser lo suficientemente amplio como para asegurar su conclusión en un plazo máximo de 10 días hábiles.
4. La designación de responsables en cada Unidad Censal y la elección por parte de éste de los agentes en quienes delegará el trabajo, deberá hacerse con la suficiente anticipación a la fecha del relevamiento como para posibilitar su adecuada instrucción.
5. Debe explicitarse a todo el personal que actuará directa o indirectamente en esta tarea el carácter de prueba piloto que reviste la misma y, por lo tanto, la importancia de

puntualizar con la mayor claridad todos los inconvenientes que se presenten en su transcurso - aun cuando posteriormente sean superados - a fin de introducir las modificaciones al sistema que eviten su repetición.

6. Cada agente afectado al censo será provisto de Planillas de Relevamiento en cantidad suficiente, un nomenclador de bienes y un ejemplar de estas instructivas.
7. El nomenclador a emplear por los agentes relevadores estará ordenado alfabéticamente y en el mismo figurarán los bienes bajo las diversas denominaciones posibles. En todos los casos todos los nombres alternativos referirán a la denominación adoptada como "oficial", la cual será de uso obligatorio en el relevamiento, así como en los informes de movimientos.
8. El responsable de la Unidad Censal deberá fijar con toda precisión y claridad las áreas a ser cubiertas durante el relevamiento para cada uno de los agentes delegados, a fin de evitar superposiciones o áreas no relevadas.
9. El agente encargado del relevamiento deberá consultar al responsable de la Unidad Censal sobre el criterio a adoptar en cada caso que

no se encuadre con toda claridad dentro de las normas dictadas al efecto. El agente relevador deberá abstenerse de aplicar criterios propios sin previa comunicación al responsable.

10. El responsable de la Unidad Censal tiene la expresa obligación de anexar a las Instructivas un detalle de todas las normas de relevamiento impartidas a los agentes delegados para zanjar problemas surgidos en el curso del inventario. Igual criterio deberá seguirse en lo referido a modificaciones al no menclador y muy especialmente a decisiones de no inclusión. Estos deberán ser presentados a la Oficina Central de Patrimonio al finalizar el relevamiento.
11. Los Señores Directores Generales brindarán a los responsables del relevamiento todo el / apoyo necesario a fin de garantizar que el mismo cuente con todos los recursos físicos y humanos requeridos para el cumplimiento de su función. Deberán disponer también la máxima restricción en el movimiento de bienes durante el curso del relevamiento.
- 12 Cuando sea absolutamente imprescindible la transferencia de un bien a otra Unidad Censal durante el curso del relevamiento, aquél deberá ser obligatoriamente censado en la Unidad

dad Censal de origen, debiéndose confeccionar un " parte de transferencia" que respalde el movimiento. En consecuencia, ese bien no será censado en la oficina de destino.

13. Cuando un bien proveniente de un proveedor o de una oficina excluida de la Prueba Piloto , ingrese a una Unidad Censal durante el desarrollo del relevamiento, el mismo no deberá incluirse en el relevamiento. Su ingreso se hará constar en un " parte de alta".
14. Cuando un bien sea dado de baja o destinado a una oficina no incluida en la prueba piloto, durante el período de relevamiento, el mismo deberá ser incluido en el relevamiento y simultáneamente se confeccionará el / correspondiente " parte de baja ".
15. Es aconsejable relevar en forma simultánea todos los bienes de un mismo tipo existentes en la Unidad Censal, a los efectos de evitar repeticiones en los recuentos cuando los mismos son trasladados de un ámbito a otro de una misma Unidad Censal.
16. Deben ser incluidos en la Prueba Piloto todos los bienes muebles de propiedad de la Provincia de Santa Fe, existentes en las Unidades Censales seleccionadas para el relevamiento.
17. Quedan excluidos, en consecuencia, los bienes

de terceros que se encuentren circunstancialmente en el ámbito de reparticiones provinciales. Si existiesen dudas sobre la propiedad del bien, deberá relevárselo haciendo / constar esa circunstancia.

18. No serán incluidos en el relevamiento, los bienes muebles que hayan perdido el carácter de tales por hallarse físicamente adheridos a un inmueble (p. ej.: aberturas, instalaciones sanitarias, etc.) con excepción de los bienes que se detallan a continuación:

- . Acondicionadores de aire
- . Máquinas industriales
- . Equipos médicos o de laboratorio
- . Equipos de procesamiento de datos
- . Cocinas
- . Bibliotecas y modulares
- . Calefones y termotanques
- . Artefactos de iluminación no standard
(arañas, brazos, plafones)

19. No serán incluidas en el relevamiento las piezas, repuestos o accesorios en situación de tales, o sea, cuando se encuentran en almacén a la espera de su uso a través de su incorporación a otro bien del cual formará parte.

20. Las piezas o accesorios de un bien, cuando estén física o funcionalmente incorporados a él, tales como los monoceros de escritura de las máquinas de escribir IBM, las lentes intercambiables de aparatos fotográficos, las herramientas de un automóvil, etc., no serán censados individualmente, sino como componentes del bien principal.
21. Los bienes relevados serán registrados uno a uno en la Planilla de Relevamiento. Sólo podrán ser objeto de relevamiento conjunto, los bienes absolutamente homogéneos que no tengan número de individualización de fábrica.
22. La marca, modelo, serie y número de fábrica deberán formar parte de la descripción del bien toda vez que se encuentren físicamente incorporados al mismo.
23. Los bienes de propiedad de la Provincia de Santa Fe serán inventariados en la repartición donde se encuentren el día del relevamiento, aún cuando se hallen allí en carácter de préstamo.
24. Los bienes que al momento del relevamiento se encuentren fuera del ámbito de la repartición por estar en reparación, deberán ser censados con la mención " en reparación en...
.....".

25. El relevamiento en talleres donde se efectúen reparaciones a bienes de propiedad de otras reparticiones deberá ser ejecutado en dos partes: Bienes propios del taller: con arreglo a las normas comunes a todos los organismos de la Administración Pública Provincial; Bienes en reparación, en "planillas especiales" con mención del organismo propietario.
26. Los bienes deteriorados, en mal estado o fuera de uso que no hubiesen sido dados de baja con anterioridad al relevamiento del censo deberán ser censados. Posteriormente el responsable de la Unidad Censal informará la baja.
27. Con posterioridad al relevamiento deberán volcarse los resultados de las planillas en las fichas analíticas y sintéticas según el procedimiento que se explica en las instrucciones para el empleo de las mismas.
28. Las planillas de relevamiento serán firmadas por el agente relevador y el responsable de la Unidad Censal, y previo vuelco a las fichas, serán entregadas a la Oficina Central de Patrimonio.

INSTRUCCIONES PARA EL USO DE LAS FICHAS CENSALES

Serán empleados tres tipos de fichas censales.

1. Ficha censal analítica individual
2. Ficha censal analítica colectiva
3. Ficha censal sintética

1. Ficha censal analítica individual: Destinada a la registración de bienes que, por su característica, no / sean susceptibles de agrupamiento en lotes.

Será cubierta la descripción con la mayor amplitud posible. En los casos de bienes numerados en fábrica, se hará constar este número en la descripción.

Será colocado el código de la unidad censal y el del bien según el nomenclador.

Los casilleros con detalles de la "Baja" serán cubiertos solamente cuando el bien es dado de baja o transferido a otra unidad censal durante el período del relevamiento.

REVERSO

El relevamiento no será cubierto durante el relevamiento.

2. Ficha censal analítica colectiva: Destinada a la registración de bienes que por sus características de homogeneidad pueden ser agrupados en lotes.

La descripción será cubierta con la mayor amplitud posible dentro del marco de la homogeneidad propuesta.

Será colocado el código de la unidad censal y el del tipo del bien según el nomenclador.

Será cubierto el casillero de "existencia inicial" con el número representativo de la cantidad relevada.

El cuerpo destinado a "movimiento" sólo será cubierto cuando un bien ingrese o salga de la unidad censal durante el período de relevamiento.

El reverso, será cubierto según la subdivisión interna que pueda eventualmente disponer el responsable de la unidad censal, registrando analíticamente el destino de los bienes en cada subunidad, en la columna titulada "existencia inicial". La suma de los casilleros de estas columnas deberá ser coincidente con el casillero "existencia inicial" del anverso de la ficha.

3. Ficha censal sintética: Destinada a la registración del total de la cantidad de bienes que contenga cada lote existente en cada una de las unidades censales.

La "denominación" será cubierta exactamente en la forma que figura en el nomenclador.

El "código" corresponderá al de la unidad censal y el del bien según el nomenclador.

El casillero "existencia inicial" será llenado con la cantidad de bienes que sea relevada.

4. SISTEMA DE CODIFICACION

El mecanismo primariamente esbozado en el informe N°7 ha sido sometido a un detenido estudio con el proposito de diseñar en forma definitiva un sistema de / codificación que indique:

1. Unidad censal a la cual un bien se encuentra afectado
2. Tipo o clase de bien
3. Naturaleza jurídica de la tenencia

Por consiguiente, el código constará de tres partes, conforme a los tres factores mencionados.

La primer parte estará compuesta por 6 dígitos, destinándose los 2 primeros al Ministerio u organismo de nivel equivalente y los 4 restantes a la unidad / censal.-

La segunda parte estará compuesta por 9 dígitos, de los cuales los 5 primeros constituirán la codificación significativa y los 4 últimos la ubicación secuencial.

Los 5 dígitos atribuidos al campo significativo contendrán 3 niveles diferentes de desagregación.

Finalmente, la tercer parte, compuesta solamente por un dígito, estará destinada a indicar la naturaleza jurídica de la tenencia del bien por parte de la Provincia.

El plan de codificación se encuentra completo desde los primeros días de julio. Sin embargo, dificultades de diverso tipo, de las cuales el Consejo Federal de Inversiones ya ha tomado conocimiento a través de / nuestra nota del 21 de julio de 1975, no han hecho posible iniciar aún el dactilografiado del nomenclador.

Esta circunstancia ha abierto un cierto período de imposibilidad de avance del equipo en tareas subsiguientes. Por tal razón, el mismo se abocó a una revisión y eventual reelaboración de diversas proposiciones, entre ellas un nuevo estudio del nomenclador que se está realizando en estos momentos.

No parece ocioso insistir en la consideración del inconveniente de magnitud que ha provocado la ausencia de asesoramiento técnico específico por parte de personal especializado de cada Unidad Censal seleccionada para la prueba piloto, colaboración solicitada con fecha 23 de junio de 1975.

Ello afectará sensiblemente la calidad del nomenclador a usarse en la prueba piloto. En efecto, al haber quedado limitado su análisis al equipo técnico, con la colaboración de analistas de Organización y Métodos, compuestos ambos conjuntos por personas sin conocimientos suficientes acerca de la naturaleza, uso, etc. de / bienes técnicamente complejos, será significativo el número de errores en la denominación, descripción y agrupamiento de tales bienes. Obviamente, se espera que tales errores



sean detectados en el curso de la prueba piloto.

Las observaciones precedentes solo buscan /
puntualizar que la tarea de gabinete fue programada con
el objetivo de minimizar los errores a ser detectados
en la prueba piloto, finalidad que, por las razones /
apuntadas no ha de ser alcanzada.

A continuación se expone la codificación pro-
puesta a nivel de Ministerio para el destino y hasta la
determinación significativa para el tipo de bien.

1. Codificación indicativa del destino

01. Secretaría General de la Gobernación
02. Ministerio de Gobierno
03. Ministerio de Hacienda y Economía
04. Ministerio de Educación y Cultura
05. Ministerio de Bienestar Social
06. Ministerio de Obras Públicas
07. Ministerio de Agricultura y Ganadería
08. Poder Legislativo
09. Poder Judicial

2. Codificación indicativa del tipo de bien(parte sig-
nificativa)

1. MEDIOS DE TRANSPORTE

- 1.01 Locomotoras y vehículos motrices s/carril
- 1.02 Vehículos s/ carril sin propulsión propia
- 1.03 Vehículos terrestres
 - 1.03.01 Vehículos mayores motorizados y acoplados
 - 1.03.02 Vehículos menores
 - 1.03.03 Vehículos hipomóviles

1.04 Embarcaciones e instalaciones flotantes**1.04.01 Embarcaciones mayores con propulsión propia****1.04.02 Embarcaciones mayores sin propulsión propia****1.04.03 Embarcaciones menores con propulsión propia****1.04.04 Embarcaciones menores sin propulsión propia****1.04.05 Instalaciones flotantes****1.05 Aeronaves****1.05.01 Aeronaves con propulsión propia****1.05.02 Aeronaves sin propulsión propia****1.06 Accesorios****1.07 varios no contemplados en rubros anteriores****2. MAQUINAS Y EQUIPOS****2.01 Para obras civiles y minería****2.01.01 Para movimiento de tierra y excavaciones****2.01.02 Para construcción****2.01.03 Para minería****2.02 Industriales****2.02.01 De carpintería****2.02.02 De metalurgia****2.02.03 Para industria textil****2.02.04 Para industria de arcilla y hormigón****2.02.05 Para impresión, copiado y encuadernación****2.02.06 Para producción y distribución eléctrica****2.02.07 Para talleres de reparación y mantenimiento****2.02.08 Para ind. no enunciadas en rubros anteriores****2.02.09 De uso múltiple****2.03 De aplicación agropecuaria****2.03.01 Para agricultura**

- 2.03.02 Para ganadería y tambo
- 2.03.03 Para avicultura
- 2.03.04 Para otras actividades agropecuarias
- 2.03.05 De uso múltiple
- 2.04 De investigación científica y sanidad
- 2.05 De cocina, aplicación doméstica, etc.
- 2.05.01 De uso doméstico
- 2.05.02 De uso en gran escala
- 2.05.03 De uso indistinto
- 2.06 Accesorios
- 2.06.01 De iluminación
- 2.06.02 Para purificación de agua
- 2.06.03 De regulación de la temperatura
- 2.06.04 Para movimientos de materiales
- 2.06.05 De transmisión mecánica de fuerza
- 2.06.06 Para mantenimiento de calles y caminos
- 2.06.07 Contra incendio y de rescate
- 2.06.08 Motores y turbinas
- 2.07 De uso múltiple
- 2.08 Varios no contemplados en rubros anteriores
- 3. HERRAMIENTAS, APARATOS, INSTRUMENTOS Y UTILES
- 3.01 De obras
- 3.02 De taller
- 3.03 De aplicación agropecuaria
- 3.04 De precisión y medida, óptica y laboratorio
- 3.05 Para recibir y transmitir signos, imágenes y

sonidos

3.06 De contabilidad, dactilografía, dibujo y oficinas.

3.07 Musicales

3.08 De sanidad

3.09 Para actividades deportivas y de esparcimiento

3.10 Varios no contemplados en rubros anteriores

3.11 De uso múltiple

4. ARMAS

4.01 Blancas

4.02 De fuego

4.03 De defensa, seguridad y otras

5. MOBILIARIO

5.01 De oficina

5.02 Domésticos

5.03 Varios no contemplados en rubros anteriores

5.04 De uso indistinto

6. MATERIAL DIDACTICO, MUSEOGRAFICO, BIBLIOTECAS Y

COLECCIONES

6.01 Piezas de bellas artes

6.02 Piezas de origen natural

6.03 Piezas de carácter histórico y numismático

6.04 Bibliotecas

6.05 Mapotecas

6.06 Cinetecas

6.07 Discotecas

6.08 Varios no contemplados en rubros anteriores

3. Codificación indicativa de la naturaleza jurídica de la tenencia.

0. Plena propiedad del Estado Provincial

1. En comodato
2. Donación con cargo
3. Varios

Si bien el sistema de longitud fija con que será programado el sistema preve el vuelco a computación, le inserta una inevitable rigidez, con el único propósito de lograr una mejor visualización del código, se programará una separación o punto en la impresión del mismo, entre cada uno de los campos indicativos de escalas, tanto en el código de destino como en el de clase del bien.

A continuación del sexto dígito, o sea, en la separación de ambos cuerpos fundamentales del código, y al finalizar los 9 dígitos indicativos de la clase de bien, será colocado un asterisco, siempre con la finalidad de facilitar su lectura.

Como ejemplo de la impresión del código en los informes que emite el Centro de Cómputos, se presenta el correspondiente a una máquina de escribir mecánica, de propiedad del estado Provincial, efectada al Servicio de Organización y Métodos.

03.0059*3.05.00.0003*0

CONSIDERACIONES COMPLEMENTARIAS

A. Conforme a los elementos de juicio surgidos como consecuencia de una sugerencia del Capitán Jorge C. / Barrio y el Señor Raúl O. Berterretche, este equipo ha considerado viable y conveniente la implementación, desde el inicio, de la Oficina Sectorial de Patrimonio para el Ministerio de Hacienda y Economía, y la Oficina Central de Patrimonio.

Si bien en el informe N°7 se sostuvo la conveniencia de implementar sólo una oficina que cumpliera ambas funciones, mientras el sistema no trascienda el ámbito del núcleo generador, se encuentra atinada la sugerencia de los funcionarios del Consejo Federal de Inversiones anteriormente citados, en el sentido de que, si bien ello hará necesario afrontar un mayor costo inicial, este esfuerzo económico, contribuirá a evitar un eventual estancamiento en el desarrollo y posterior ampliación del sistema a todos los organismos del Gobierno Provincial.

En función de la mencionada modificación de criterio, la dotación de personal prevista para tales funciones deberá sufrir un incremento. En tal sentido, se hará necesario contar, como dotación mínima:

Para la oficina Central de Patrimonio:

1 Jefe

3 auxiliares administrativos

4 Inspectores de Patrimonio

Para la Oficina Sectorial de Patrimonio del Ministerio de Hacienda y Economía:

1 Jefe

1 auxiliar administrativo

B. Es preocupación de este equipo la actual carencia de información sobre la partida preuspuestaria que eventualmente se habría dispuesto como afectación de recursos de la Provincia para afrontar los gastos que demandan de la puesta en marcha y seguimiento del censo e inventario permanente de bienes del estado provincial.

En oportunidad de la celebración de la reunión constitutiva de este equipo, con la participación del Señor Director del Servicio de Organización y Métodos, Cont. Jorge Oscar Orsi Tessutto y del Señor Contador General de la Provincia, Cont. Juan Carlos Perez Berthaul, fue manifestado verbalmente a este último la necesidad de contar con los fondos necesarios en el momento oportuno.

Con el carácter de una primera aproximación, dado el momento en que fue necesario practicar la estimación, (Octubre de 1974) Se comunicó al Señor Contador General que sería conveniente contar con por lo menos 1.000.000.- de pesos para gastos de papelería, fichas de computación y varios para una fecha aproximada a junio de 1975.

En virtud de que el presupuesto de gastos y recursos de la Provincia fue aprobado en el mes de julio del corriente año, se ha intentado conocer el monto de la partida destinada al tema que nos ocupa.

Siendo imposible, en razón de diversos motivos obtener información acerca de la existencia o no dentro del presupuesto de esa partida, este equipo reitera su temor de tropezar con inconvenientes insoslayables para la continuación de sus tareas.

C. Otra de las causas de profunda preocupación que afecta las tareas normales del equipo es la continua interrupción de la colaboración que pueden prestar los distintos agentes de la Administración Pública Provincial en virtud de la sucesión de paros que se viene produciendo en ese ámbito.

Si a las medidas de fuerza decretadas por la Confederación General de Trabajo se suman las que ordena dentro del ámbito provincial la Unión del Personal Civil de la Nación Seccional Santa Fe por conflictos de tipo económico, nos encontramos que muy a nuestro pesar entre el período transcurrido entre el 1 de junio y el 31 de julio del corriente año esa falta de colaboración se ha producido durante un lapso, discontinuo, no inferior a los 15 días hábiles.

Es por ello que el presente informe se presenta con un cierto atraso.-

Santa Fe, junio 23 de 1975

Señor Director del
Servicio de Organización y Métodos de la
Provincia de Santa Fe
Cent. Jorge Oscar Onsi Tessutto
S. / D.

A los efectos de poder dar término a las tareas de confección del nomenclador, mucho le agradeceré tome los / recaudos necesarios para que de las unidades que han de constituir el grupo a censar para la prueba piloto del " CENSO E INVENTARIO PERMANENTE DE / BIENES PATRIMONIALES" se designen con caracter de suma urgencia los técnicos que tendrán a su cargo la definición de los bienes en la desagregación final del citado nomenclador.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para saludarle muy atentamente.

Atte

Dr. Amaro R. Yárdin