

19547

*Jardín, Amaro*

CATALOGADO



CENSO E INVENTARIO PERMANENTE

DE BIENES PATRIMONIALES

PROVINCIA DE SANTA FE

INFORME N° 7

Período 8-5-75 al 7-6-75

Q

B.413

Y41

IX

## INTRODUCCION

El trabajo desarrollado en la presente etapa comprendió fundamentalmente los siguientes aspectos:

- 1- Investigación acerca de las unidades que serán relevadas en la prueba piloto, a los efectos de su selección.
- 2- Análisis de antecedentes y discusión sobre los criterios de agrupamiento aplicables para la sistematización del registro general.
- 3- Estudio de los aspectos teóricos y análisis de las experiencias concretas sobre sistemas de codificación, con el objeto de seleccionar el aplicable al presente proyecto.
- 4- Bases para la definición de unidades censales para el grupo generador.

### 1. Investigación acerca de las unidades que serán relevadas en la prueba piloto, a los efectos de su selección.

Como es sabido, las características que debe reunir toda prueba piloto son fundamentalmente las siguientes:

- a) Comprensión de un mínimo suficientemente

amplio de casos que abarquen el mayor grado de heterogeneidad posible, a los efectos de asegurar la observación de un espectro cualitativamente semejante al que presentará el proyecto completo.

- b) Limitación, en la mayor medida en que sea compatible con la primera condición, del mínimo de casos a observar, con el objeto de mantener una razonable relación costo/beneficio, así como de cumplir esta etapa en el menor tiempo posible.

En observancia de las condiciones señaladas, se ha buscado diseñar la prueba piloto tratando de incorporar todas las unidades que presenten características singulares en lo concerniente a la naturaleza de sus bienes patrimoniales.

En tal sentido, se ha indagado en cada Ministerio acerca de los organismos que presentaran las características buscadas, habiéndose confeccionado, luego de un detenido análisis de los elementos puestas a disposición, el listado tentativo siguiente:

. Ministerio de Educación; Escuela Provincial

Nº 1190

- Ministerio de Obras Públicas: Dirección General de Arquitectura.
- Ministerio de Hacienda: Servicio de Organización y Método.
- Ministerio de Gobierno:
  - Dirección General de Comunicaciones
  - Comisaría (a determinar)
- Ministerio de Agricultura: Dirección General de Bosques
- Ministerio de Bienestar Social: Hospital de Niños.
- Secretaría General de la Gobernación:
  - Dirección General de Movilidad
  - Dirección General de Servicios Aéreos

El listado precedente ha sufrido algunas modificaciones como consecuencia de observaciones y sugerencias emitidas en la reunión con los responsables de las unidades sectoriales de Organización y Método, celebrada el día 19 de junio de 1975. Una copia del acta de sus deliberaciones se acompaña en carácter de Anexo No 1.

Conforme a lo precedentemente apuntado, los sectores que serán incluidos en la prueba piloto son



142  
mencionados en hoja adjunta a la referida acta.

Se estima que a través de las unidades seleccionadas serán cumplidas en forma aceptable las condiciones apuntadas precedentemente.

Como etapa previa al relevamiento pilote, será confeccionado un nomenclador general tentativo, cubriéndose para ello los siguientes pasos, actualmente en ejecución:

- a. Obtención de los listados correspondientes a los últimos inventarios generales tomados en los organismos seleccionados para la prueba / pilote.
- b. Comparación del contenido de estos listados / con un nomenclador general tomado como base. Se está empleando el nomenclador correspondiente al Censo Nacional de Bienes del Estado de 1948.
- c. Confección de un nuevo listado conteniendo las denominaciones de los bienes que no figuren en el nomenclador base. Este nuevo listado contendrá en forma indiscriminada, la siguiente información:

-Nómina de bienes que no figuran en

el nomenclador base.

-Nómina de bienes que figuran en el nomenclador base bajo otra denominación.

- d. Requerimiento de asesoramiento técnico específico en cada uno de los organismos seleccionados para la prueba piloto, para efectuar la discriminación de las nóminas mencionadas en el punto c).
- e. Confeccionar un nuevo nomenclador conteniendo los bienes que fueron detectados conforme al procedimiento señalado en c), así como las nuevas denominaciones de bienes ya existentes en el nomenclador base.

Este procedimiento tiende a insertar un alto grado de seguridad y precisión en la confección del nomenclador. En efecto, a través de tales análisis se pretende llegar a la obtención de un nomenclador que no sólo con tenga la totalidad de los bienes posibles, sino que ellos figuren bajo el mayor número de denominaciones que se / empleen para identificarlos, ya sean éstas técnicas o / corrientes.

De tal manera, será confeccionado un nomenclador en orden alfabético en el cual figuren, bajo un mismo có

digo, todas las denominaciones que hayan sido detectadas para un mismo bien.

Obviamente, este nomenclador será empleado para el relevamiento piloto, por lo cual el mismo sufrirá seguramente modificaciones conforme a los nuevos elementos de juicio que surjan de aquél.

Con fecha 23 de junio de 1975 se ha remitido una nota al Director del Servicio de Organización y Métodos solicitándole requiera la necesaria colaboración a las reparticiones involucradas en la prueba piloto, en el sentido de prestar asesoramiento para completar y depurar el nomenclador en la parte atinente a los bienes típicos de cada sector. Copia de la referida nota se acompaña como Anexo 2.

2. Análisis de antecedentes y discusión sobre los criterios de agrupamiento aplicables para la sistematización del registro general.

El aspecto a discernir en esta materia consiste en determinar el grado de homogeneidad que será requerido para que varios bienes o, mejor dicho, varias unidades, sean registradas bajo una misma ficha o elemento censal.

La cuestión, obviamente, no se plantea sino solamente en ciertos tipos de bienes que configuran una "zona gris" difícil de definir.

En efecto, las diversas clases de bienes inventariables presentan, en su gran mayoría, características tales que la decisión acerca de si un elemento censal debe contener sólo una o varias unidades puede considerarse fuera de toda duda.

Es de toda evidencia que los automóviles o las maquinarias viales, por ejemplo, no pueden ser considerados bienes "homogeneizables" aunque existan varias unidades de ellos de idénticas características. La magnitud, importancia, valor individual, características de su uso, etc. vuelven indispensable su registración unitaria en cada ficha.

En el otro extremo, pueden ser citadas, como

ejemplo, las sillas de oficina. Los mismos factores ya citados, que inciden para la registración individual de los automotores, hacen aconsejable, en este caso, una registración grupal.

Por consiguiente, el registro será sistematizado a través del diseño de dos tipos de fichas o elementos censales:

- . Fichas unitarias
- . Fichas grupales

Antes de entrar en la consideración de los factores que deben ser tomados en cuenta para decidir la inclusión de los bienes en uno u otro de los tipos de fichas, parece conveniente discutir previamente acerca de los factores determinantes de la inclusión o exclusión de los bienes en el inventario general.

Como se ha dejado expuesto en la parte pertinente del informe N° 6, existen bienes patrimoniales que, por su escaso valor, por la manifiesta dificultad en su control o por su corto lapso de vida útil, pueden ser considerados como de características similares a los bienes de consumo.

En este sentido, parece aplicable sin mayores inconvenientes, el criterio empleado por el Regla-



mente de la Armada Argentina, conforme al cual los bienes pueden ser clasificados en los siguientes tres grupos:

- a) Materiales y artículos de dotación fija permanente; Serán aquellos cuya vida útil esté sujeta a las contingencias del servicio y cuya inutilización o pérdida sólo podrá producirse por influencia de causas eventuales que deberán justificarse.
- b) Materiales y artículos de dotación fija perecedera; Serán aquellos que por estar sujetos a fácil deterioro, imponen un régimen de reposiciones frecuentes, por cuya causa su inclusión en esta clasificación será determinada expresamente por el presente Reglamento,
- c) Materiales y artículos de consumo; Serán aquellos cuya vida útil está sujeta a duración determinada; que tienen carácter fungible o pierden su identidad con el uso a que son sometidos.

Consideramos que la clasificación anterior es altamente valorable, dado que no sólo nos delimita los bienes que por definición van a ser inventaria-

dos o no, sino que también nos determina expresamente en una planilla anexa los materiales y artículos de dotación fija perecedera, artículos que a nuestro entender, son los de más difícil ubicación.

Por lo dicho anteriormente, se tomará como base la Planilla N° 1 del Apéndice del Reglamento de la Armada, para ubicar los elementos de dudosa naturaleza.

Puede concluirse, en función de las consideraciones anteriores, que los elementos cualitativos tomados como criterios de distinción no son susceptibles de una cuantificación útil.

Por consiguiente, la única manera viable de determinar la inclusión o no de los diversos tipos de bienes dentro del inventario, consiste en su mención explícita en el nomenclador.

Los mismos problemas, ya comentados, que se presentan para determinar si un cierto tipo de bien debe ser incluido en una ficha unitaria o en una ficha grupal, aparecen también al tratar de decidir la inclusión o exclusión de determinada clase de bienes en el nomenclador. En ambos casos, en efecto, estará presente el problema de los sectores indefinidos o "zonas grises".

En la búsqueda de una adecuada solución a los problemas aquí planteados, se está actualmente estudiando la posibilidad de confeccionar un nomenclador general que contenga la siguiente información:

- a. Bienes que deben ser incluidos en fichas unitarias
- b. Bienes que deben ser incluidos en fichas grupales
- c. Bienes que no deben ser incluidos

En realidad, la idea que preside este intento consiste en la confección de dos nomencladores

- . Un nomenclador positivo (puntos a y b)
- . Un nomenclador negativo (punto c)

Obviamente, el nomenclador negativo contendrá solamente los bienes que, considerándose de difícil definición o constitutivos de la "zona gris", hayan de ser excluidos del inventario.

Es necesario dejar aclarado que el temperamento aquí esbozado está actualmente siendo sometido a un detenido análisis en lo concerniente a la factibilidad práctica de su concreción, estimándose que en el informe N° 8, podrá suministrarse una definición en esta materia.

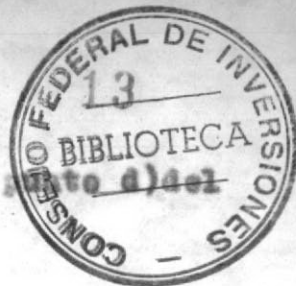
Desdelluego, el criterio de agrupamiento es

algo más complejo que la simple decisión sobre el tipo de bienes que han de ser agrupados. Es necesario además que sea definido claramente el alcance o contenido de cada grupo. Así, por ejemplo, si se decide agrupar, conforme al caso presentado precedentemente, en una misma ficha a las sillas de oficina, muy probablemente no ha de ser conveniente incluir a absolutamente todos los tipos de sillas bajo un mismo elemento censal. Por el contrario, puede resultar útil alguna clase de distinción tal, por ejemplo, el tipo de material predominante, o algún otro factor indicativo de una manifiesta diferencia de valore o de utilidad.

Para el caso de máquinas de calcular, por ejemplo, parece evidente la inconveniencia de generar un solo elemento censal para el conjunto de ellas. Sin duda habrá de ser necesario practicar algún tipo de distinción tal, por ejemplo, manuales, electromecánicas o electrónicas; impresoras o no impresoras; con cuatro operaciones fundamentales o con operaciones adicionales; etc.

lógicamente, esta tarea no podrá ser aceptablemente completada sin el asesoramiento de técnicos con conocimiento íntimo de las características de cada clase de bien.

Este asesoramiento será obtenido en la misma e-



oportunidad proyectada para cumplimentar el ~~Artículo 14 del~~  
tema 1. (ver pág. 5 )

Desde otro punto de vista, se hará necesario definir la unidad física censal. Como en los casos ya mencionados, existen bienes físicamente muy simples, o sea aquellos conformados por una sola pieza o por piezas estrechamente unidas entre sí de tal modo que no pueda concebirse la existencia de partes (salvo como repuestos en un almacén o taller de reparaciones) como bienes de uso en sí, con utilidad independiente.

Pero, por otra parte, existen bienes complejos, constituidos por elementos diversos, cada uno de los cuales puede poseer utilidad en sí o uso independiente del bien del cual forman parte. Tal, por ejemplo, el equipo complementario de un automóvil (gato, herramientas, etc.)

Por consiguiente, se hará necesario definir el criterio sobre lo que ha de entenderse como una unidad. Todo ello habrá de quedar claro en la confección del nomenclador.

Como principio general, parece conveniente aceptar el criterio de que los bienes muebles que asuman los caracteres de inmuebles por accesión (aberturas, artefactos sanitarios, etc.) no sean considerados como bienes independientes o inventeriables por separado.



Finalmente, en lo que concierne a criterios de inclusión, clasificación y agrupamiento de los bienes, conviene agregar que ellos han de ser registrados en el inventario general, con indicación de la afectación por destino. En otras palabras, se registrará dos tipos de agrupamiento:

- Por naturaleza
- Por destino

El agrupamiento por destino indicará el organismo o repartición al cual cada bien se encuentre afectado.

Habrà de decidirse, en tal sentido, el nivel o desagregación hasta el cual ha de indicarse el destino (Ministerio, Dirección, Departamento, etc.)

En lo atinente a este problema, el criterio que presidirá el sistema será el de registrar como destino la Dirección, Departamento, Sección u Oficina, atendiendo a la posibilidad de un contacto físico frecuente del responsable de cada división administrativa con los bienes afectados a ella.

En este sentido, no puede formularse una definición general que abarque a la totalidad de la administración pública dada la fuerte heterogeneidad en la amplitud física que abarcan distintas reparticiones de

un mismo nivel. Un ejemplo de esta afirmación está constituido por "Planificación y Control de Gestión" y "Rentas", ambas con nivel de Dirección, pero mientras la primera de ellas cuenta tan solo con una oficina ocupada por un pequeño número de agentes, la segunda está compuesta por no menos de 780 agentes dispersos en un gran número de oficinas ubicadas en emplazamientos geográficos diferentes.

La más superficial observación indica la posibilidad de considerar a la Dirección de Planificación y Control de Gestión como una unidad censal, mientras que a todas luces, la Dirección de Rentas deberá comprender numerosas unidades censales.

3. Estudio de los aspectos teóricos y análisis de las experiencias concretas sobre sistemas de codificación, con el objeto de seleccionar el aplicable al presente proyecto.

3.1. Generalidades.

La codificación es una operación que tiene por objeto reemplazar la nomenclatura de ciertos elementos por símbolos breves de fácil individualización.

Sus fines son:

- a) Facilitar la identificación precisa de cada elemento.
- b) Hacer patente el orden rigurosamente racional de la clasificación de los elementos y las relaciones entre éstos.
- c) Permitir la inclusión de nuevos elementos, o la eliminación de alguno de ellos, sin necesidad de modificar el orden existente.
- d) Reducir el empleo de las largas denominaciones que a veces tienen los elementos, sin el peligro de confusiones.
- e) Facilitar la utilización de las moder-

nas máquinas mecanográficas y equipos electrónicos en el campo de la elaboración de la información.

La codificación, como es fácil de ver, puede constituir un magnífico complemento de la clasificación de elementos y, de hecho, suele realizarse en forma paralela a ésta. Sin embargo, hay que tener cuidado de no caer en el error, muy frecuente por desgracia, de identificar la codificación de elementos con el establecimiento del nomenclador. Son problemas ligados, pero distintos. El nomenclador de elementos se deriva fundamentalmente de una preocupación por clasificar lógicamente éstos, mientras que la codificación se basa en el deseo de hacer más cómodo el trabajo. Puede concebirse, sin gran esfuerzo, un nomenclador por completo racional, pero descuidado en su codificación o que se adapte mal a los servicios de la mecanización. O, por el contrario, una codificación muy práctica desde el punto de vista mecanográfico y, no obstante, sin ninguna preocupación en lo que respecta a criterios de clasificación racional.

### 3.2. Símbolo.

Es una indicación, una señal, un distintivo o un grupo de distintivos (llamados componentes o designaciones) que tienen cierto significado y pueden ser cifras, letras o signos elegidos para representar o tipificar una idea o un artículo. Son necesarios para facilitar y hacer más precisa y breve la expresión al presentar hechos o informaciones que se repiten.

#### 3.2.1. Clasificación.

Es la sistematización de elementos, hechos o informaciones, o sea es el comienzo de la organización de los mismos. Puede aplicarse a grupos importantes o a detalles minúsculos, así los elementos pueden clasificarse en conjuntos generales y cada clase resultante subdividirse en subclases. En realidad, casi no existe límite al grado hasta el cual puede llevarse la clasificación.

Es fundamental el concepto de economía que trasciende al uso de símbolos y clasificaciones. Ellos tienen un fin común: ahorrar esfuerzo mental, tiempo y



gastos e impedir engorros y equivocaciones costosas.

### 3.2.2. Relación entre clasificaciones y símbolos

El procedimiento para hacer una clasificación consiste en desarrollar un sistema de clases o grupos, o una división sistemática, o una serie de detalles relacionados. Los símbolos surgen naturalmente a medida que se clasifica cada elemento o actividad.

Cuando se subdivide una clasificación, a cada subdivisión se la denomina analógicamente por una letra o un número y la combinación de ambos da un símbolo que identifica la subdivisión particular de que se trata. Esta continua descomposición conduce con el tiempo a un símbolo que identifica el detalle más minúsculo de un conjunto de elementos.

### 3.2.3. Usos de los símbolos.

El objeto de los símbolos es indicar claramente un elemento particular con exclusión de los demás y obtener brevedad al escribir órdenes, informes, documentos,

etc., así es más fácil escribir TM-20-OT que tornillos de avance transversal del carro de un torno con motor de 20 pulgadas.

Los símbolos fomentan la exactitud, porque cada uno se asocia con una cosa y sólo con una.

#### 3.2.4. Principios de la simbolización.

Los principios que hay que seguir al planear un sistema de símbolos y elegir los componentes de uno de ellos son:

1. El símbolo debe indicar por su forma, si es posible, la clase y las principales subclases a las que pertenece el artículo presentado.
2. El símbolo debe ser exclusivo y debe distinguir al artículo o al detalle que representa, de todos los demás artículos o detalles del sistema.
3. Cada componente de un símbolo debe incluir todo lo que le sigue y limitar todo lo que le precede.

La posición de cada componente de un símbolo tiene un significado. El primer componente puede representar una clase general, el segundo la subclase principal y el tercero la división de una subclase.

Por ejemplo, en una clasificación de máquinas industriales:

T - Máquinas para industria textil

C - Máquinas para industria de arcilla y hormigón

P - Máquinas para manufactura de productos químicos

F - Máquinas para curtido y manufactura de cueros

Una segunda letra puede representar el tipo de cada máquina en las diversas clases:

TM- Máquina desmotadora de algodón

TV- Máquina para ferrar betones

Dentro de ellas, las automáticas pueden representarse con un número, así:

TV- 20 - Máquina para ferrar betones automática

Si queremos identificar una parte especial de una máquina, podemos agregarle otra letra:

TV -20- B - Máquina para ferrar betones automática- La  
bancada

Un proyectista de símbolos debe tener en cuenta que antes de usarlos debe dominar los propios símbolos. Es pues, ventajoso, establecer símbolos sencillos, fáciles de comprender y transmitir al que los usa y al lector. Cuando se redacte un informe, un artículo o un libro donde figuren símbolos, debe ponerse al principio una tabla completa de los mismos.

### 3.2.5. Requisitos.

Para que una codificación pueda considerarse racional y eficaz, deberá cumplir los siguientes requisitos:

- a) Simplicidad o sencillez: éste es un requisito fundamental, pues de él depende la facilitación del trabajo de registración y la interpretación de los datos.

- b) **Precisión:** es decir que cada signo o símbolo debe tener un significado claramente determinado y definido.
- c) **Concisión:** significa esto que los símbolos deben ser breves para procurar ahorro de tiempo y de trabajo en la contabilización.
- d) **Flexibilidad o elasticidad:** debe permitir la ampliación del nomenclador mediante el agregado de nuevos símbolos en cada rubro.
- e) **Tener base mnemotécnica:** debe seguir alguna regla o mecanismo que haga fácil la recordación e memoria de los símbolos del código y el rubro que representa.
- f) **Posibilitar la clasificación de los elementos:** quiere decir esto, que el ordenamiento y combinación de los símbolos debe facilitar la formación de los distintos grupos de elementos como así



también la pronta localización de cada uno de ellos.

### 3.2.6. Sistemas principales.

No es posible intentar una enumeración exhaustiva de los diversos métodos de codificación de los elementos aplicados en la práctica. Nos limitaremos, en consecuencia, a explicar los mas importantes, los que constituyen la base fundamental de los generalmente empleados.

#### a) Sistemas alfabéticos.

##### a-1) Alfabético propiamente dicho

Consiste en aplicar a cada elemento una letra del alfabeto. Generalmente se combinan letras mayúsculas y minúsculas, pudiéndose así representar una cantidad bastante grande de elementos. No obstante, este método tiene una flexibilidad limitada, por cuanto el número de símbolos que se utilizan es también limitado.

A continuación se da un ejemplo en el cual se ha asignado letras mayúsculas a los grupos principales y minúsculas a cada una de los elementos que cada grupo contiene:

A - Medios de transporte

A.a.- Aeronaves

A.b.- Equipos ferroviarios

A.c.- Vehículos menores  
motorizados . . . . .

B - Muebles y útiles de oficina

B.a.- Escritorios

B.b.- Armarios

B.c.- Sillas . . . . .

a-2) Sistema Mnemotécnico.

Se basa en las letras del alfabeto y formando abreviaturas que coincidan con las primeras letras que forman los nombres de los gru-

pos o de los elementos.

# I - Instrumental

I.s.- Sanidad

I.l.- Laboratorio

I.o.- Optico . . . . .

Este método tiene la dificultad de que es necesario adicionar varias letras para indicar los elementos de tercer o más grado.

## a-3) Per Sigles.

La idea fundamental de este sistema es la de asignar a cada elemento una sigla distinta.

MI- Muebles de interior

VM- Vajilla metálica

UC- Utiles de cocina . . . . .

Como es lógico, la principal ventaja de este método, que es la de permitir la deducción inmediata de la denominación del elemento partiendo de su codifica

ción; es cada vez menos evidente a medida que el número de elementos es mayor y se hace preciso recurrir a siglas mas complejas.

b) Sistemas numéricos.

Se utilizan los números exclusivamente para representar los elementos. Se subdivide en:

b-1) Numérico Simple.

Es el más elemental. Se asigna a cada elemento una vez ordenado, un número de la serie natural.

No tiene base mnemotécnica, por ello necesita a menudo ser complementado por un índice alfabético que indique los nombres de los elementos y el número de código que a cada uno le corresponde.

1 - Locomotoras

2 - Lanchas

3 - Camiones . . . . .

b-2) Número tipo block e per  
contingente.

Es algo mas completo y racional que el anterior. Se asigna una serie de números corridos a cada grupo de elementos y dentro de éstos se enumera correlativamente los distintos rubros. Carece de base mnemotécnica y es limitada, aunque permite la clasificación por capítulos.

1 a 99- Armas

1- Ametralladoras

2- Fusiles

3- Carabinas . . . . .

100 al99- Equipo de servicio

100- Lavadoras

101- Extractores

102- Escurridores . . . . .

Una variante de este sistema es el llamado centidecimal, que consiste en esta-



blecer un número de grupos de elementos que no sea superior a nueve, cada uno de los cuales queda codificado mediante un número del orden de las decenas.

100- Medios de transporte

200- Motores y turbinas

300- Bombas y compresores

400- Máquinas

A continuación se pasa al establecimiento de los elementos principales en que ha de dividirse cada grupo, respetando también el límite de nueve como máximo, y a cada una de ellas se le asigna una cifra del orden de las decenas

400- Máquinas

410- Máquina de carpintería

420- Máquina de metalurgia

430- Máquinas industrial  
de diversos tipos

Finalmente se pasa a la  
codificación de las cuentas  
subdivisionarias, asignánde-  
les una cifra, del orden de  
las unidades que acompañará,  
en numero igual o inferior a  
nueve, también a las dos pri-  
meras que definen la cuenta  
principal. Por ejemplo el ru-  
bro 420 podría estar dividi-  
do de la siguiente manera:

420- Máquinas de metalur-  
gia

421- Máquinas fresa-  
deras

422- Máquinas lamina-  
deras

423- Máquinas para  
forja

Este método tiene bastan-  
te elasticidad, pues se lo  
puede combinar fácilmente;

401- Máquinas de carpintería

402- Máquinas de metalurgia

403- Máquinas industriales de diversos tipos

Luego:

401.1- N° 467892

401.2- N° 936547

401.3- N° 543870

b-3) Sistema numérico decimal.

Se lo considera el sistema de codificación más perfeccionado, ya que reúne las condiciones que mencionáramos al hablar del concepto y finalidad de la codificación.

El principal exponente de este método ha sido Dewey, por eso a veces se lo designa con su nombre. Entre las ventajas de este sistema, podemos decir que permite hacer

clasificación y subclasificación en la extensión deseada, sin inconvenientes para la ampliación de la cantidad de rubros que contiene cada grupo. También permite observar a simple vista cuál es el grupo y subgrupo a que pertenece un elemento, facilitándose de esta manera la registración e interpretación sin necesidad de recurrir a claves e índices.

La forma de aplicar esta codificación consiste en asignar primeramente a cada grupo principal un número ubicado entre el 1 y el 9, luego se van formando los subgrupos de cada uno de los grupos ya mencionados, asignándose a aquéllos otro número dígito a la derecha del correspondiente al número principal. Para ubicar los elementos en

que se divide cada subgrupo se agrega un tercer dígito a la derecha de los dos anteriores, si cada uno de estos elementos se divide a su vez en otros elementos, éstos se individualizan mediante el agregado de un cuarto dígito a la derecha de los tres anteriores. De la misma manera se procederá si la subclasificación es más extensa. Por ejemplo:

1- Bienes de Uso

1.1. Medios de transporte

1.1.1. Aeronaves

1.1.1.1. Aeronaves ala fija

1.1.1.2. Aeronaves ala rotativa

1.1.2. Planeadores



1.1.2.1. Dos o

menos

paseje-

ros

1.1.2.2. Más de

dos pa-

sajeros

b-4) Numérica Progresiva.

Se establece una primera clasificación que permita abarcar la totalidad de los elementos de un ente procurando que el número de rubros sea inferior o igual a 10.

0- Medios de transporte

1- Motores y turbinas

2- Bombas y compresores

. . . . .

7- Equipos

Cada una de las cuentas anteriormente citadas, se divide directamente, a continuación, en todas las subcuentas que sean precisas. Por ejemplo la cuenta 7 se puede dividir:

7.1. Plantadoras

7.2. Sembradoras

7.3. Rastras

Como es fácil de ver, el orden progresivo de los elementos es indefinido. El único inconveniente técnico es que que pasa de la máxima síntesis, suministrada por los rubros principales, a lo analítico que precuran los elementos, no se realiza el análisis intermedio.

e) Sistemas Mixtos.

Se trata de métodos que combinan los principios de uno de los numéricos con los de la clasificación por medio de letras.

El más difundido es el que combina el sistema mnemotécnico con el decimal. Por ejemplo:

MT- Medios de transporte

MTa- Aeronaves

MTal- Aeronaves ala

fija

**MTa2- Aeronaves ala  
retativa**

Por último, haremos una breve descripción del Sistema Nacional de Catalogación, para lo cual transcribiremos su contenido en lo que respecta a las clases de bienes:

- 10 - Armas
- 11 - Armamento nuclear
- 12 - Equipos de control de tiros
- 13 - Munición y explosivos
- 14 - Misiles
- 15 - Aviones y componentes estructurales de planeador
- 16 - Componentes y accesorios de aeronaves
- 17 - Equipos para lanzamiento, aterrizaje y manipuleo en tierra de aeronaves
- 18 - Vehículos espaciales
- 19 - Embarcaciones, lanchas, pontones y muelles flotantes
- 20 - Equipos para embarcaciones y navegación
- 22 - Equipos ferroviarios

- 23 - Vehículos de "efectos suelo",  
automotores, acoplados y de ciclismo.
- 24 - Tractores
- 25 - Componentes de vehículos
- 26 - Cubiertas y cámaras
- 28 - Motores, turbinas y componentes
- 29 - Accesorios de motores
- 30 - Equipos para transmisión de potencia mecánica
- 31 - Cojinetes
- 32 - Maquinarias y equipos de carpintería
- 34 - Maquinarias de trabajos metalúrgicos
- 35 - Equipos de servicios comerciales
- 36 - Maquinaria para industrias especiales
- 37 - Maquinarias y equipos agrícolas
- 38 - Equipos de construcción, minería, excavación y mantenimiento de carreteras
- 39 - Equipos para manipuleo de material.

- 40 - Segas, cables, cadenas y conexiones
- 41 - Equipos para refrigeración, acondicionamiento y circulación de aire
- 42 - Equipos contra incendio, rescate y seguridad
- 43 - Bombas y compresores
- 44 - Hornos, plantas de vapor y equipos de secado, y reactores nucleares
- 45 - Equipos de plomería, calefacción y sanitarios
- 46 - Equipos para purificación de agua y tratamiento de aguas servidas
- 47 - Caños, tubos, mangueras y conexiones
- 48 - Válvulas
- 49 - Equipos de talleres de reparación y mantenimiento
- 51 - Herramientas de mano
- 52 - Herramientas de medición
- 53 - Materiales de ferretería y abrasivos



- 54 - Estructuras y andamios prefabricados
- 55 - Maderas, productos de carpintería, terciados y enchapados
- 56 - Materiales para construcción y edificación
- 58 - Equipos de comunicaciones, detección y radiación coherente
- 59 - Componentes eléctricos y electrónicos
- 61 - Cables eléctricos y equipos para generación y distribución de electricidad
- 62 - Artefactos y lámparas para iluminación
- 63 - Sistemas de alarma y señalización
- 65 - Equipos y suministros para medicina, odontología y veterinaria
- 66 - Instrumental y equipo de laboratorio
- 67 - Equipos fotográficos
- 68 - Compuestos y productos químicos
- 69 - Ayudas y dispositivos para instrucción

- 70 - Equipo para procesamiento automático de datos de propósitos generales, ayudas de programación, suministros y equipos de apoyo
- 71 - Muebles
- 72 - Artículos y útiles de usos domésticos y comerciales
- 73 - Equipos para preparar y servir comidas
- 74 - Máquinas de oficina, equipos de registro visible y equipos para procesamiento de datos
- 75 - Suministros y dispositivos para oficina
- 76 - Libros, mapas y otras publicaciones
- 77 - Instrumentos musicales, fonógrafos y radios de tipo doméstico
- 78 - Equipos de recreación y atletismo
- 79 - Equipos y suministros para limpieza
- 80 - Pinceles, pinturas, selladores y adhesivos



- 81 - Contenedores, embalajes y materiales para embalajes
- 83 - Textiles, cueros, pieles, efectos de mercería, carpas y banderas
- 84 - Vestuario, equipos individuales y distintivos
- 85 - Efectos de tocador
- 87 - Suministros para agricultura
- 88 - Animales en pie
- 89 - Productos alimenticios
- 91 - Combustibles, lubricantes, aceites y ceras
- 93 - Materiales no metálicos, manufacturados
- 94 - Materias primas no metálicas
- 95 - Barras, chapas y perfiles metálicos
- 96 - Minas, minerales y sus productos primarios
- 99 - Efectos varios

Analizando el grupo 71, Muebles, que a continuación se detalla:

7105 - Muebles de uso doméstico

Incluye: elásticos de cama,

sillas plegables; muebles para campaña; espejos de colgar y apoyar; mesas de fumar.

Excluye: camas de hospital y sus elásticos; ceniceros; colchones; colchones a resorte (con cubierta de tela).

#### 7110 - Muebles de oficina

Incluye: armarios para archivo; cajas de seguridad; muebles para correo; muebles para escuela; pizarrones.

Excluye: gabinetes de seguridad para película radiográficas odontológicas; equipos de registro visible.

#### 7125 - Armarios, gavetas, estanterías y anaqueles.

Incluye: armarios de cocina; anaqueles de compartimientos.

Excluye: botineros de mano; armarios para archivo.

#### 7195 - Muebles y artefactos varios.

Incluye: muebles de piedra; yeso y hormigón; muebles para

auditerio y salas de espectáculos; muebles de biblioteca; mesas para cajeros.

Podemos afirmar que este sistema de ninguna manera satisface las necesidades de la Provincia, debido a la poca variedad de muebles que contempla y a lo rígido que es, haciendo que el número de bienes que se pueden incluir sea muy limitado.

Además de lo dicho anteriormente, de diversos párrafos que transcribiremos a continuación, se desprende claramente que este sistema fue pensado con respecto a bienes de consumo y no patrimoniales y cuya manifiesta finalidad es la de lograr la normalización en el abastecimiento de insumos del Estado, por lo que la codificación usada en este sistema resulta inadecuada a los fines de un inventario permanente de bienes de uso.

Del análisis del Decreto 3283/73 surge que el Servicio Nacional de Catalogación (SENC) adopta una estructura funcional de "conducción centralizada y ejecución descentralizada".



Conducción centralizada del SENC se traduce en la emisión de normas, métodos y procedimientos que rigen el sistema; y ejecución descentralizada es la aplicación de lo emitido por el SENC en los ámbitos donde tiene vigencia el mismo.

Los procedimientos internos de catalogación, e sea el control y dirección de las actividades de catalogación que se desarrollan dentro de cada ámbito están a cargo de los Centros de Catalogación (CC).

Uno de los objetivos del SENC es que los usuarios sean abastecidos con efectos ya catalogados, es decir, fehacientemente identificados y codificados con un Número Nacional de Efecto (NNE).

Sin embargo, con relativa frecuencia, los usuarios deben adquirir o fabricar localmente diversos efectos aún no catalogados o cuya codificación se desconoce. En la misma situación pueden encontrarse efectos ya existentes en sus propios depósitos, tanto provenientes de antiguas provisiones como de recuperaciones.

Otra situación que puede presentarse

a los usuarios, por lo menos hasta que la plena vigencia de los procedimientos nacionales e internacionales de catalogación la obvie, es la provisión de efectos aun no catalogados. Esto se da normalmente para provisiones urgentes.

En principio, solamente el organismo usuario puede conocer la existencia de efectos en las situaciones arriba mencionadas. Y dentro del organismo usuario, es su "subcentro de catalogación" quien debe determinar, mediante la consulta de los catálogos y publicaciones relacionadas que tiene previstos, si tales efectos tienen asignados ya sus códigos (NNE o CPM) y en consecuencia han sido previamente catalogados. En caso contrario, el subcentro debe requerir la codificación de tales efectos ante el departamento central de catalogación.

Dentro del sistema nacional de catalogación, existe un cierto retardo entre el momento en que un efecto es catalogado y aquél en que la correspondiente información de catalogación es puesta a disposi-

ción de los usuarios/administradores del material.

Ese retardo puede darse en dos niveles, según se trate de catalogación nacional (efectuada por el SENC y materializada en la asignación del NNE), o de codificación provisoria (realizada por el CC y reflejada por la asignación de un CPM). Desde el punto de vista del organismo usuario estos dos niveles pueden considerarse como uno solo, dado el acceso relativamente inmediato que tiene el CC a la información del "Catálogo Nacional" del SENC.

Tal retardo puede impedir que el subcentro disponga de la información necesaria para determinar los códigos eventualmente asignados a los efectos encuadrados en las situaciones expuestas anteriormente.

Por ello, y cuando pueda sumirse razonablemente que tales efectos hayan sido ya catalogados (definitiva o provisoriamente), el subcentro debe requerir del CC la consulta de sus propios archivos y/o del SENC para determinar si los efectos encuadrados en las situaciones indicadas con en

terioridad tienen asignados ya un código.

Cribaje: se denomina así a la consulta de los archivos, sean del CC o del SENC para determinar si un efecto ha sido ya catalogado. Para hacer este cribaje, el CC debe necesariamente conocer el número de referencia y el código de fabricante del efecto, ya que el fichero está ordenado por número de referencia, y el código de fabricante es imprescindible para diferen-ciar al efecto de producción, entre los varios que pudieren tener asignado el mismo número de referencia.

En muchos casos la experiencia del personal de los subcentros le indicará a priori que ni el CC ni el SENC cuentan con registros ("identificaciones") sobre determinados efectos encuadrados en las situaciones indicadas precedentemente, por lo cual no se justifica requerir cribaje. Es el caso típico de los efectos específicamente diseñados y contruidos por el mismo organismo usuario. En otros casos, el cribaje realizado por el CC, tanto en sus archivos como en los del SENC, dará resulta-

des negativos.

En ambos casos el subcentro de catalogación deberá cursar al CC un pedido de asignación de código (PAC) por cada uno de los efectos encuadrados en las situaciones ya indicadas.

El PAC debe ser interpretado como un anteproyecto de "identificación de efecto" y por ello es requisito imprescindible que contenga toda la información necesaria y suficiente para asegurar la identificación fehaciente del efecto a codificar.

Del análisis del folleto "El sistema de codificación utilizado por las Naciones de la OTAN", edición 1972, se concluye lo siguiente:

El establecimiento, operación y mantenimiento del Sistema Nacional de Catalogación proporciona un lenguaje uniforme de identificación entre servicios, dependencias y naciones. El establecimiento de tal lenguaje único de abastecimiento provee uniformación precisa para identificar un efecto, permite registrar las fuentes de suministros y proporciona toda otra infor-



mación que pueda requerir la administración. Facilita grandemente los problemas de tratamiento de la información mediante respuestas rápidas obtenidas de una fuente única y actualizada.

El uso del sistema de catalogación permite:

- . Coordinación efectiva de la obtención, ayudando a eliminar compras y ventas superpuestas del mismo efecto y reducir la competencia entre servicios que requieran efectos críticos.
- . Utilización efectiva de los fondos, facilitando el intercambio de material entre organizaciones relacionadas tanto como entre países.
- . Reducción de registros, personal, espacio de almacenaje y, en muchos casos, de existencias cuando se determine que los efectos son idénticos.
- . Incremento de la normalización, al revelar las distintas variedades, tipos y tamaños de efectos en los



sistemas de abastecimiento.

- . Mejorar la determinación de requerimientos de material y presupuesto a través de un conocimiento mas efectivo del total de efectos en existencia.
- . Mejorar las operaciones de disposición final del material excedente, al contar con una identificación uniforme de cada efecto de abastecimiento.
- . Mejorar las relaciones gobierno-industria, en la medida que contratistas estarán utilizando solamente un sistema de identificación en vez de muchos sistemas desconectados entre sí.
- . Almacenaje de información de administración junto con la información técnico-operativa, en apoyo de otras funciones logísticas.

Del análisis de los antecedentes expuestos, y atendiendo a las características, ventajas y desventajas de cada uno de ellos, se ha seleccionado el sistema numé-

rice, adoptándose grupos decimales, centesimales o de mayor número de dígitos según la magnitud esperada de cada categoría.

En tal sentido, el sistema propuesto por el C.F.I. en el trabajo "Manual de Compras y Suministros" realizado por el Capitán de Corbeta Contador (R.E.) Jorge C. Barrie, ha sido tomado como base.

El mencionado sistema contiene la significativa ventaja de que cada categoría admite un número ilimitado de ítems en razón de que cada punto (.) separa una categoría de la siguiente.

Sin embargo, un sistema de codificación proyectado para ser volcado a computación no debe valerse de símbolos que no puedan ser asimilados en tal proceso. Por lo tanto, los puntos han de ser suprimidos, lo cual le quita al sistema la característica de absoluta elasticidad. En efecto, al quitar los puntos, es imprescindible la asignación de una amplitud limitada a los campos previstos para cada categoría.

De esta manera, deberá preverse una magnitud que sea imposible superar en cada

**categoría.**

Por consiguiente, el sistema propuesto por el C.F.I. en el trabajo ya citado está siendo estudiado con el propósito de asignar una magnitud tentativa a cada categoría. Este estudio podrá derivar, obviamente, en el proyecto de un reagrupamiento de las categorías propuestas, en función de la magnitud que cada una de ellas presente en el patrimonio provincial.

#### 4 - UNIDADES CENSALES DEL GRUPO GENERADOR

Advertencia preliminar: En carácter de un aporte al empleo de una terminología más apropiada, se ha decidido cambiar las denominaciones propuestas en anteriores informes para los distintos organismos involucrados en el inventario permanente.

En tal sentido, en lo sucesivo serán empleados los siguientes nombres:

**Oficina Central de Patrimonio:** Oficina que, en dependencia directa de la Contaduría General, tendrá a su cargo el mantenimiento del inventario sintético general de todos los bienes patrimoniales de la provincia.

**Oficinas Sectoriales de Patrimonio:** Oficinas que, en dependencia de la Dirección de Administración de cada Ministerio u organismo de semejante jerarquía, tendrá a su cargo el mantenimiento del inventario analítico permanente de cada sector.

**Unidades Censales:** Oficina o grupo de oficinas con el mismo emplazamiento físico que marcará el menor grado de desagregación que será suministrado por la codificación sistemática por destino

Como se ha expuesto en el Informe N° 6, el Minis

terio de Hacienda y Economía ha sido seleccionado para constituir el núcleo generador.

Conforme a las ideas expuestas en el tema 2 de este Informe, sobre el agrupamiento por destino (ver pág. 14) se ha hecho referencia al criterio a emplearse para definir la unidad censal.

Con tal propósito, se está procediendo a un análisis del organigrama del Ministerio de Hacienda y Economía, en el cual consta la ubicación precisa de cada repartición.

En función de la magnitud de las unidades; así como de su ubicación geográfica, se ha propuesto, con carácter tentativo, la siguiente nómina de unidades censales;

- |     |   |              |
|-----|---|--------------|
| 1   | Secretaría General de Coordinación C.A.G. - 6°P<br>y despacho |              |
| 2   | Dirección General de Administración C.A.G. - 6°P              |              |
| 3   | Dirección General de Finanzas C.A.G. - 7°P                    |              |
| 4   | Contaduría General C.A.G. - 7°P                               |              |
| 5   | <u>Dirección General de Rentas</u>                            |              |
| 5.1 | Dirección General   | 3 de febrero |
|     | - Secretaría Privada  | 2651         |
|     | - Secretaría Administrativa                                   |              |
|     | - Departamento de Contaduría                                  |              |
|     | - Coordinación General  |              |

- Tesorería
- Asesoría Técnica y Jurídica
- Administración de Personal
- Convenio
- Contabilidad
- Publicidad y Difusión
- Impuesto Inmobiliario
- Intendencia

5.2 Dirección 1ª Circunscripción Amenábar 2689

- Departamento técnico
- Departamento impositivo
- Despacho

5.3 Dirección 2a. Circunscripción Tucumán 1849

- Departamento Técnico y Jurídico ROSARIO
- Departamento de Fiscalización
- Departamento Impositivo
- Actividades Lucrativas
- Impuesto Inmobiliario
- Aportes Sociales
- Convenio
- Apremios
- Lotería y Carreras
- Mayordomía



5.4	Departamento de Fiscalización	San Jerónimo
	- Actividades Lucrativas	1404
	- Sellos	
	- Aportes Sociales	
	- Guías y Rifas	
	- Escrituras Públicas	
	- Apremios	
	- Marcas y Señales	
	- Notificaciones	
	- Mesa de Entradas	
	- Repetición de Impuestos	
5.5	Transmisión Gratuita de Bienes	Tribunales
	- Sellos	ROSARIO
	- Guías	
	- Escrituras Públicas	
5.6	Valores	25 de Mayo 1966
5.7	Archivo	Crespo 2360
5.8	Control Mecanizado	S. Martín 2545
5.9	Habilitación	Tucumán 1849
	- Control y Proc. de Datos	ROSARIO
	- Personal	
	- Mesa de Entradas y Notificaciones	
5.10	Delegación Máximo Paz	
5.11	Delegación Cañada de Gomez	

- 5.12 Delegación Las Rosas
- 5.13 Delegación Villa Constitución
- 5.14 Delegación Melincué
- 5.15 Delegación Casilda
- 5.16 Delegación San Lorenzo
- 5.17 Delegación Venado Tuerto
- 5.18 Delegación Tortuguitas
- 5.19 Delegación Berabevú
- 5.20 Delegación Rufino
- 5.21 Delegación Sastre
- 5.22 Delegación Reconquista
- 5.23 Delegación Rafaela
- 5.24 Delegación Esperanza
- 5.25 Delegación San Cristobal
- 5.26 Delegación Coronda
- 5.27 Delegación San Justo
- 5.28 Delegación Vera
- 5.29 Delegación Buenos Aires
- 5.30 Delegación San Carlos Centro
- 5.31 Delegación Arrufé
- 5.32 Delegación Galvez
- 5.33 Delegación Cañada Rosquín
- 5.34 Delegación Zenón Pereyra

- 5.35 Delegación Las Rosas
- 5.36 Delegación Sunchales
- 5.37 Delegación Progreso
- 5.38 Delegación Testado
- 5.39 Delegación San Javier
- 5.40 Delegación Ceres
- 5.41 Delegación San Genaro
- 5.42 Delegación Helvecia
- 5.43 Delegación Humberto 1°
- 5.44 Delegación Villa Guillermina
- 6 Dirección General de Suministros C.A.G.-1° p.
- 7 Tesorería General C.A.G.-8° p.
- 8 Centro de Cómputos Crespo 2360
- 9 Dirección General de Catastro
- 9.1 Dirección General 25 de Mayo y Mendoza
- 9.2 Dirección Rosario Tucumán 1853
- 9.3 Contralor Ley 2996-3123 San Martín y Suipacha
- 10 Dirección Gral.de Comercio Exterior C.A.G.- 8° p
- 11 Dirección General de Comercio
- 11.1 Dirección General C.A.G.-8°p.
- 11.2 Delegación Rosario Tucumán 1829
- 12 Dirección de Planificación y Control de Gestión C.A.G.-6° p.

13	<u>Junta Asesora Provincial de Administración Pública</u>	Amenabar 2650
13.1	Ex-Servicio de Org.y Métodos	Amenabar 2650
13.2	Ex-Dirección de Personal	C.A.G.-1º p.
14	<u>Dirección General de Industrias</u>	
14.1	Dirección General	C.A.G.-7º p.
14.2	Delegación I.F.I. Rosario	Pellegrini 1755
15	<u>Dirección General de Transporte</u>	
15.1	Dirección General	S.Martín 2549
15.2	Economato	Crespo 2360
15.3	Inspección Rosario	Est.Terminal
15.4	Inspección Venado Tuerto	Est.Terminal
15.5	Subinspección Reconquista	Est.Terminal
15.6	Subinspección Rafaela	Est.Terminal
16	Dirección General de Cooperativas	C.A.G.-8º p.
17	<u>Caja de Asistencia Social-Lotería</u>	
17.1	Dirección	la.Junta 2724
17.2	Sala de Sorteo	Junin 2457
17.3	Oficina Rosario	Córdoba 954
18	Servicio Interministerial de Administración y Mantenimiento	C.A.G. 9º p.

Esta nómina ha sido ya puesta a consideración del Sr. Contador General y del Sr. Director del Servicio de Organización y Métodos a los efectos de obtener sus observaciones.

Posteriormente, la nómina será puesta a consideración de cada Director del Ministerio con el objeto de obtener su confirmación para dar carácter definitivo a la misma.

En lo concerniente a la organización estructural acerca de la cual se ha hecho mención en el anexo del informe N° 6 , conviene aclarar que, para la puesta en marcha del inventario en el nucleo generador, ha de efectuarse, por motivos de economía de gestión, una cierta modificación.

En efecto, la estructura proyectada para el conjunto de la administración provincial, adopta la siguiente forma:

O.S.P.:Oficina sectorial de Patrimonio

U.C.:Unidad censal

M.H.yE.:Ministerio de Hacienda y Economía

M.G.J.yC.:Ministerio de Gobierno justicia y Culto

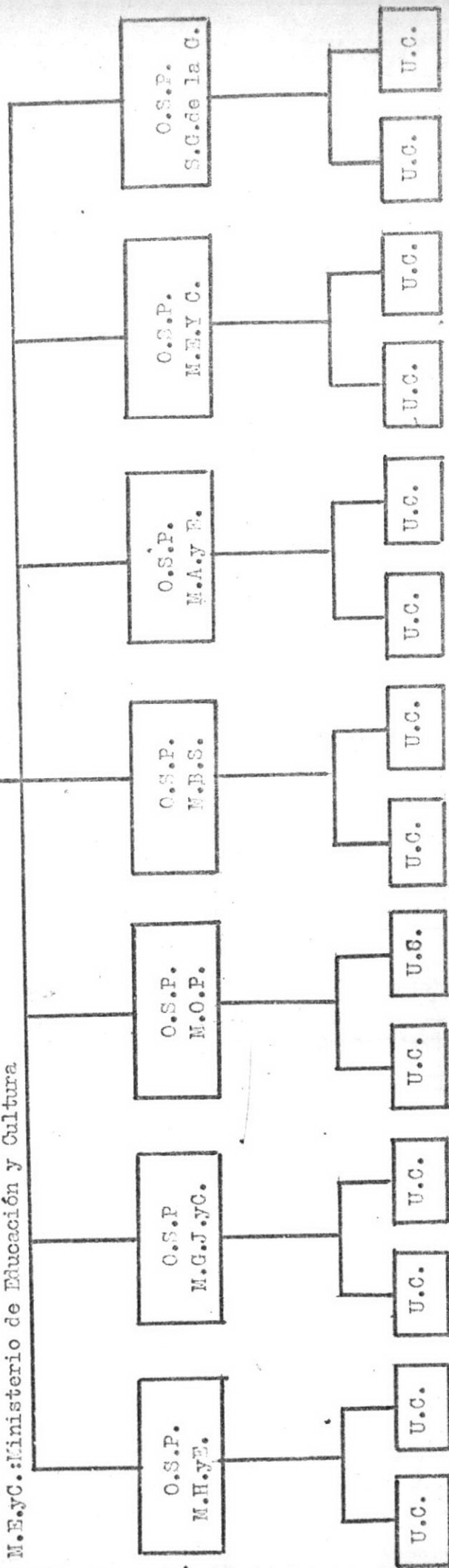
M.O.P.:Ministerio de Obras Públicas

M.B.S.:Ministerio de Bienestar Social

M.A.yG.:Ministerio de Agricultura y Ganadería

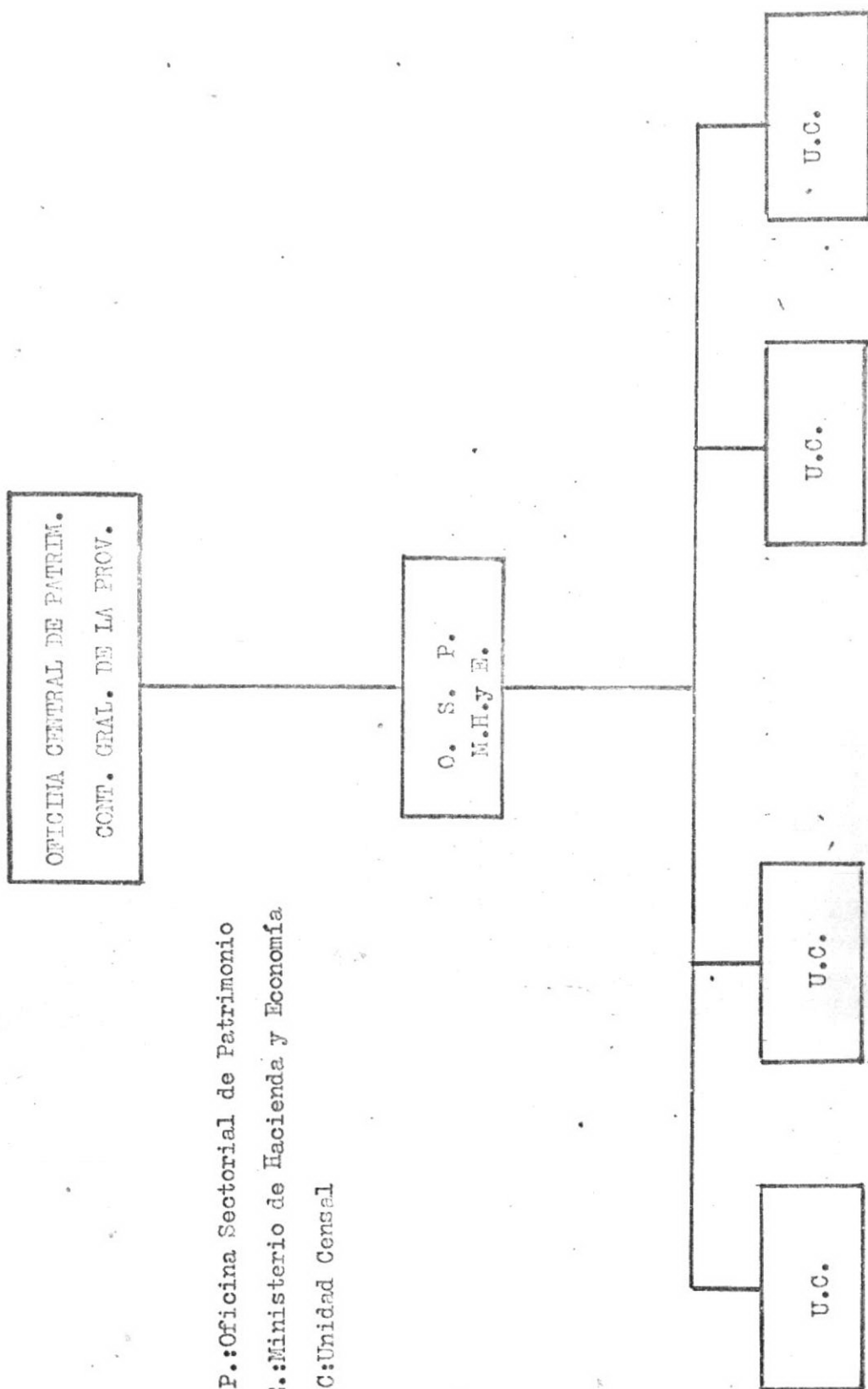
M.E.yC.:Ministerio de Educación y Cultura

OFICINA CENTRAL DE PATRIM.  
CONT. GPAL. DE LA PROV.





Sin embargo, mientras el sistema no trascienda el ámbito del núcleo generador, la estructura adopta la forma limitada siguiente:



O.S.P.:Oficina Sectorial de Patrimonio  
M.H.yE.:Ministerio de Hacienda y Economía  
U.C:Unidad Censal

Por consiguiente, en esta etapa no se justifica la implementación de estructuras separadas para la Oficina Central de Patrimonio y para la Oficina Sectorial de Patrimonio del Ministerio de Hacienda y Economía, pudiendo una misma oficina asumir sin inconvenientes ambas funciones.

Ello será, sin duda, ampliamente beneficioso para el entrenamiento del personal, dado que tanto la Oficina Central de Patrimonio como la Oficina Sectorial de Patrimonio del Ministerio de Hacienda Y Economía serán dependientes de la Contaduría General de la Provincia. Por consiguiente, en la puesta en marcha del sistema será montada una oficina central que cumplirá las funciones de una Oficina Sectorial de Patrimonio y de la Oficina Central de Patrimonio. Al momento de procederse a la incorporación de otros sectores, la oficina original será subdividida en dos partes, asumiendo una de ellas las funciones de la Oficina Sectorial de Patrimonio del Ministerio de Hacienda y Economía y la otra las de la Oficina Central de Patrimonio.

ANEXO 1



ACTA DE LA REUNION CELEBRADA EL DIA 19 de JUNIO de 1975.

Asistentes: Carlos Grimaldi - Secretario Técnico del Servicio de Organización y Métodos.  
Jorge G. Orsi - Director General del Servicio de Organización y Métodos.  
Inés Appendino - Jefe de Analistas, Servicio O y Métodos.  
Inés Ritacco - Jefe de Analistas, Servicio O y Métodos.  
María E. Ayala - Jefe de Analistas, Servicio O y Métodos.  
Amaro R. Yardin - Director Equipo Técnico, CFI.  
Eduardo Calotti - Responsable de la Unidad Sectorial Ministerio de Educación y Cultura.  
Gevaldo Castillo - Idem Secretaría General de la Gobernación.  
Horacio Ortega - Idem Ministerio de Bienestar Social.  
Elvira Burgos - Idem Ministerio de Agricultura y Ganadería.  
San de Larrechea - Idem Ministerio de Obras Públicas.  
Silvia de Costa - Idem Ministerio de Obras Públicas.

Asunto: Determinación definitiva de sectores a incluir en el censo piloto.  
Colaboración de las unidades sectoriales en el censo piloto.

Desarrollo: Dr. Yardin: Apunta la necesidad de efectuar la prueba piloto en los sectores que son depositarios de bienes típicos con características técnicas notablemente diferenciadas del resto.

Se da lectura a la nota elevada por el Dr. Yardin al Director del Servicio donde se estableció tentativamente las Unidades de Organización que podrían afectarse. Se aclara las razones que impidieron la inclusión de la Dirección General de Catastro en la prueba piloto (problemas edilicios).

Sectorial Gobierno: Manifiesta las molestias que originaría la afectación de la Dirección General de Comunicaciones, por lo cual, en principio, sugiere su exclusión.

Dr. Yardin: Señala que no puede discutirse que se trata de un trabajo arduo y tedioso, con innumerables problemas, lo cual originará indudablemente resistencia por parte de los agentes de los sectores involucrados. Sin embargo, a pesar de ello, el censo piloto no puede ser obviado, por elementales razones técnicas. Partiendo de esta base, el problema reside en plantear alguna estrategia que genere el menor grado de resistencia posible. La inclusión de las unidades de organización que fueron incluidas en el listado tentativo obedeció a que ellas fueron justamente las que ofrecieron los listados de sus últimos inventarios, lo cual puede ser tomado como un índice de colaboración. Naturalmente, no se solicitó listados de inventario sino sólo a aquellas unidades que presuntamente poseen bie-

nes de naturaleza especial. Se debe tomar en consideración que el organismo que participe de la prueba piloto tendrá un doble trabajo, pues el censo piloto es tarea desechable desde el punto de vista del inventario definitivo.

Sectorial de Gobierno: Se propone reducir el ámbito de la prueba piloto tomando, de las unidades seleccionadas, sólo los sectores que contengan bienes que interese censar. Por ejemplo, en la Dirección General de Comunicaciones, se puede excluir toda la parte administrativa y censar solamente el sector de Talleres.

Dr. Yordin: Apunta que la sugerencia puede ser aceptada. Acota que, de un modo general, en todas las unidades puede excluirse del censo piloto al sector administrativo, pues para este tipo de bienes se ha seleccionado al Servicio de Organización y Métodos.

Sectorial de Agricultura: La parte técnica que correspondería afectar en este Ministerio estaría radicada en la localidad de Vera, en la "Estancia Las Genas". Además, los viveros también están allí y, en consecuencia, puede encontrarse una cierta concentración de equipos.

Dr. Yordin: Pregunta si es factible tomar un componente de Vialidad para incluir en la prueba piloto.

Sectorial de Obras Públicas: Solicita información sobre el trabajo en general, aclarando que no estuvo presente en la reunión anterior. Sobre la posibilidad de censar el Hospital Iturraspe, sugiere que, a pesar de no ser del ámbito de su Ministerio, sea seleccionado otro sector, en razón de la enorme dispersión de bienes existente en esa unidad.

Dr. Yordin: Acepta la sugerencia y pone a consideración de los asistentes el problema de la elección de una unidad que posea bienes propios de la entidad.

Sectorial de Gobierno: Pregunta si se incluirán en la prueba piloto los bienes homogéneos que únicamente se diferencian por una característica o la marca.

Dr. Yordin: Si existen varios bienes, de los cuales sólo algunos son de características diferentes, para la prueba piloto será suficiente tomar solamente los diferentes.

Orsi: Señala que debe resolverse el problema que se presentará con el inventario general ante la existencia de artículos que son iguales y suman un total de 50 ítems. Cómo se incluirán.

Dr. Yordin: Los bienes homogéneos serán incluidos en una misma ficha censal, cualquiera sea su cantidad existente en cada unidad censal. Los bienes no homogéneos serán incluidos uno en cada ficha censal.

Con respecto a la restricción del ámbito, insiste en que conviene tomar en cada organismo, en la prueba piloto, sólo los bienes que son típicos del mismo. Señala que para el lanzamiento de la prueba piloto, deberá contarse con manuales de instrucciones, formularios y normas de procedimientos.

Orsi: Opina que sería conveniente que la gente afectada al inventario pilo-



to noté sin la ayuda del equipo técnico, al menos, en forma directa, a los efectos de detectar el grado de comprensión de las instrucciones y la manera de resolver problemas no previstos. El apoyo que deberán recibir los agentes responsables del censo piloto debe ser de la misma naturaleza que el que recibirán en oportunidad del censo definitivo.

Dr. Yardin: Contestando a una pregunta acerca de quiénes serán los agentes encargados de llevar adelante el relevamiento propiamente dicho, responde que deben ser agentes de cada una de las reparticiones involucradas.

Orsi: Insiste en la necesidad de estudiar el tipo de interpretaciones que harán los agentes sobre las instrucciones y las normas de procedimiento, a los efectos de introducir los elementos necesarios para disminuir al mínimo la intrusión de aspectos subjetivos.

Dr. Yardin: Siendo el objetivo fundamental de la reunión determinar cuáles serán los organismos integrantes del censo piloto, señala la necesidad de concretar este aspecto. Reitera la necesidad de buscar organismos o sectores en los cuales la resistencia a la colaboración pueda ser menor.

Grimaldi: Sugiere dar nuevamente lectura al listado tentativo a los efectos de ratificar, rectificar o limitar los sectores.

Sectorial de Educación: Señala que, en principio, de acuerdo a lo conversado en su área días atrás, la afectación de la escuela se lograría mediante una nota dirigida al señor Presidente del Consejo para que autorice a realizar la prueba piloto en una escuela y que afecte personal de Patrimonio Escolar para llevar adelante la tarea. Añade que el problema suscitado el día de ayer (huelga de la granja de maestros) puede incidir negativamente en el nivel de colaboración esperable por parte del personal docente. Señala, sin embargo, que aún es prematuro opinar al respecto, dado el tiempo que todavía falta para el desarrollo de la prueba piloto.

Grimaldi: Propone que, además de lograrse la colaboración del personal y la dirección de la o las escuelas incluidas en la prueba piloto, podrían colaborar también, a manera de apoyo, los agentes de la Sectorial del Servicio de Organización y Métodos.

Orsi: Insiste en la necesidad de detectar el grado de interpretación de las instrucciones y formularios por parte de los agentes de cada organismo, por lo cual opina que la intervención de personal de Organización y Métodos debe limitarse a un apoyo indirecto.

Grimaldi: Acepta la opinión anterior, destacando que ello es aún más necesario, si se considera que el personal que trabaje en el relevamiento en sectores geográficamente dispersos tendrán poca o ninguna oportunidad de realizar consultas acerca de interpretación, por lo cual éstas debe ser de la mayor claridad.

Sectorial de Educación: Sugiere que, además (o en reemplazo de) la escuela N° 1190 ya seleccionada, se incluya una escuela granja y/o una escuela taller, pues en ellas existen bienes muy típicos, que no se encuentran en



otros sectores del Ministerio.

Grimaldi: Propone que se pida autorización para realizar la prueba piloto en una escuela a determinar.

Sectorial de Educación: Señala que en el texto de la resolución ministerial podría determinarse la autorización para realizar el censo piloto en una escuela determinada o la que, a criterio del equipo técnico, convenga.

Dr. Yáñez: Apunta la necesidad de contar con los últimos inventarios de una escuela granja o escuela fábrica para probar el monedero.

Sectorial de Educación: Expresa que la resolución de autorización de la prueba piloto puede ser dictada por el Secretario Técnico, de quien depende la Sectorial, y refrendada por el Ministro. Aclara que el Secretario Técnico tiene nivel de Subsecretario. Propone que, concretamente, la resolución contenga estos términos: Afectase la Escuela N°. ... o la que el Secretario Técnico determine conveniente incluir, en base a proposición del Director del Equipo Técnico.

Sectorial de Agricultura: Plantea nuevamente el problema de la radicación de los elementos. Propone en definitiva, afectar la Dirección de Colonias de la Cafia Roscosa - Estancia Las Ganas - Vera.

Sectorial de Obras Públicas: Sugiere afectar la Dirección General de Arquitectura, sector Talleres y Obras.

Grimaldi: En la resolución se debe dejar constancia de que la Dirección afectada debe designar el personal necesario. Previamente, se remitirá al responsable del sector una estimación del personal necesario y del tiempo de afectación.

Dr. Yáñez: Para poder determinar la cantidad de agentes necesarios, se requiere conocer la cantidad de ítems que contiene aproximadamente cada sector. Para ello, es imprescindible disponer de un inventario suficientemente actualizado, a los efectos de realizar la estimación en base a él. Se encarga a la Señora María E. Ayala la consecución de los inventarios necesarios.

Sectorial de Obras Públicas: Pregunta cuando se realizará la prueba piloto.

Dr. Yáñez: Est. programada para los primeros días de agosto próximo.

Grimaldi: La resolución se llevaría a la firma del Ministro por intermedio de la sectorial con el siguiente material: Copia del decreto disponiendo el levantamiento del censo, proyecto de resolución afectando al sector y nota del Sr. Contador General de la Provincia a cada Ministro y Secretario General de la Gobernación y Secretario Técnico del Ministerio de Educación.

Orsi: Sugiere la conveniencia de incluir a las Sectoriales de Organización y Métodos en la resolución a los efectos de que se encuentren formalmente involucradas en el proceso.

Se da lectura al proyecto de resolución.

Sectorial de Agricultura: Propone que al agregar el artículo con la inclusión de las Sectoriales, debe aclararse la función específica que cumplirán. Sugiere que se redacte en este momento.

Dr. Yardin: Entiende que no es necesario que todas las resoluciones ministeriales sean idénticas. Incluso la función de cada Sectorial puede diferir en los distintos casos.

Sectorial de Bienestar Social: Sugiere incluir en la prueba piloto al Hospital Iturraspe, pero de él solamente algunos sectores, tales como sala de odontología, laboratorios, etc. Promete que el lunes próximo concretará el o los sectores a incluir.

Sectorial de Obras Públicas: Habiéndose dispuesto afectar dentro de la Dirección de Arquitectura, a Obras, se presenta el problema de la gran dispersión geográfica. Se hace necesario, a los efectos de reducir el ámbito de la prueba piloto, precisar qué obra sería afectada.

Sectorial de Gobernación: Propone incluir a Movilidad y Servicios Aéreos.

Dr. Yardin: Reitera la necesidad de conseguir, dentro de la mayor brevedad, los inventarios de los sectores afectados, a los efectos de estimar la cantidad de agentes necesarios para el relevamiento.

Se decide agregar a la resolución: El asesoramiento y coordinación entre la Dirección General afectada ..... y el equipo técnico actuante para la realización de la prueba piloto del Sistema de Censo e Inventario Permanente de Bienes Patrimoniales de la Provincia se realizará por intermedio de la Sectorial de ese Ministerio.

Se decide remitir a todas las Sectoriales la documentación para que eleven al Ministro correspondiente.

Se adjunta listado de las unidades y sectores afectados para la prueba piloto.

Santa Fe, 19 junio 1975.

LISTADO DE UNIDADES Y SECCIONES ASIGNADAS A LA ZENUSA PILOTO

Ministerio de Educación:

- Escuela Provincial N° 1790
- Escuela Taller a determinar
- Escuela Granja a determinar

Ministerio de Agricultura y Ganadería:

- Dirección de Colonias de la Caba Bonocosa - Estancia Las  
Gemas - Vera.

Ministerio de Obras Públicas:

- Sector Talleres y Obras de la Dirección General de Ar-  
quitectura. Obra a determinar.

Ministerio de Bienestar Social:

- Salas a determinar del Hospital Iturraspe.

Ministerio de Hacienda y Economía:

- Servicio de Organización y Métodos.

Ministerio de Gobierno, Justicia y Culto:

- Dirección General de Comunicaciones.

Secretaría General de la Gobernación:

- Dirección General de Movilidad.
- Dirección General de Servicio Aéreo

ANEXO N° 2

Santa Fe, 23 de junio de 1975

Señor Director del  
Servicio de Organización y Métodos de la  
Provincia de Santa Fe  
Cent. Jorge Oscar Orsi Tessutto

S \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D

A los efectos de poder dar término a las tareas de confección del nomenclador, mucho le agradeceré tome los recaudos necesarios para que de las unidades que han de constituir el grupo a censar para la prueba piloto del "CENSO E INVENTARIO PERMANENTE DE BIENES PATRIMONIALES" se designen con carácter de suma urgencia los técnicos que tendrán a cargo la definición de los bienes en la desagregación final del citado nomenclador.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para saludarlo muy atentamente.

Dr. Amaro R. Yardiñ



NOTA DE TRANSMISION No .....				
TRANSMISION	DE	A	FECHAS	
DIRECCION <i>Jef. Acad.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>		EMISION	<i>20 VI 75</i>
TECNICA				
CAPACITACION			PLAZO	
ADMINISTRATIVA			CONTESTACION	
SISTEMATIZACION DE DATOS				
SECTORIAL DE O. y M.		<input checked="" type="checkbox"/>	PLAZO	
<i>Legajo po. C.T.I.</i>			FINALIZACION	

(1) TEMA

*Requisito previo de la reunión de julio 1966 con Rectoriales, se presentó nota copia y se adjunta al ext. Gal.*

OBJETO

ESTUDIAR	PREPARAR INFORME
APROBAR	CUMPLIMENTAR
FIRMAR	INFORMAR
DAR CURSO	HACER ANTEPROYECTO
SEGUN SOLICITADO <input checked="" type="checkbox"/>	ARCHIVAR <input checked="" type="checkbox"/>
PARA SU INFORMACION	CONSIDERAR
PARA ANTECEDENTE	ENTREVISTAR
IMPRIMIR	DEVOLVER

(2) OBSERVACIONES: *Seguimos en lo planteado por Nota de julio 16/6/75, y que no pudo concretarse anteriormente debido a la*

<p>EMISOR</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>Firma</p>	<p>RECEPTOR</p> <p>.....</p> <p>Firma</p>
<p>CUMPLIMENTADO</p>	
<p>FECHA / /</p>	<p>.....</p> <p>Firma</p>

(1)-(2) Continuar al dorso



PROVINCIA DE SANTA FE

M. H. Y E.

73

NOTA N° 65

SANTA FE, 26 de junio de 1975.-

Señor

Contador General de la Provincia

Cont. JUAN CARLOS PEREZ BERTHAUL

S / D

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud., a los efectos de informar le aspectos concernientes a la planificación del trabajo "Censo e Inventario Permanente de Bienes Patrimoniales" que requieren la intervención de esa Contaduría.

La realización de la prueba piloto, establecida por nota de fecha 13/6/75, copia que obra en su poder, requiere la designación de organismos técnicos específicos de cada Ministerio y afectación del personal mediante Resolución de cada Jurisdicción, cuyo proyecto se adjunta.

Para cada Jurisdicción sugerimos la conveniencia de confeccionar una nota explicativa de la finalidad perseguida y dirigida a los Sres. Ministros y Secretaría General de la Gobernación, que será entregada y tramitada por nuestras Sectoriales Ministeriales.

Quedamos a su disposición para la evacuación de información que requiera, saludándolo atentamente.

MYTH.

CARLOS ALBERTO GRIMALDI  
SECRETARIO TECNICO  
SERVICIO DE ORGANIZACION Y METODOS



CONT. JORGE OSCAR ORSI  
DIRECTOR GENERAL  
SERVICIO DE ORGANIZACION Y METODOS





PROYECTO DE RESOLUCION MINISTERIAL

VISTO:

El Decreto N° 01198 de fecha 17 de abril de 1975 que asigna a la Contaduría General de la Provincia el estudio, la organización e implementación de un Inventario Permanente de los Bienes Patrimoniales de la Provincia; y

CONSIDERANDO:

Que de acuerdo a los planes de trabajo previstos en el compromiso contraído entre la Provincia y el Consejo Federal de Inversiones debe encararse la denominada prueba piloto del sistema a implementar;

Que el artículo 4° del mencionado decreto solicita de todos los organismos del Gobierno Provincial la más amplia colaboración a la Contaduría General de la Provincia, al Sistema de Organización y Métodos y a los miembros integrantes del equipo técnico contratado por el Consejo Federal de Inversiones, a los efectos de facilitar el logro de sus objetivos,

Que para esta Jurisdicción se ha determinado que la Unidad de Organización ..... Sector; ..... debe participar en la prueba piloto por ser la más representativa dentro del área ministerial en cuanto a las características técnicas de sus bienes

Por ello,

EL MINISTRO DE .....

Resuelve:

ARTICULO 1°.- Designase a la Unidad de Organización ..... Sector ..... para participar plenamente en la prueba piloto del sistema "Censo e Inventario Permanente" a realizar por el equipo técnico actuante.

ARTICULO 2°.- El asesoramiento entre la Unidad de Organización afectada y el equipo técnico actuante, se realizará por intermedio de la Sectorial de Organización y Métodos y Sistematización de Datos.

ARTICULO 3°.- Solicitar de los responsables de los organismos mencionados en el artículo anterior, la más amplia colaboración en la ejecución de la tarea prevista, designando y afectando el personal necesario para el cumplimiento de los planes previstos.

ARTICULO 4°.- Regístres, comuníquese y archívese.