

543

18405

OPERACION ECONOMIA AGRICOLA

IV

M E T H O D O L O G I A



CONSIDERACIONES GENERALES

Los lineamientos generales de la mecánica del área ECONOMIA AGRICOLA que se desarrollan a continuación, contienen como puede observarse en aspecto global que analizará las economías agropecuarias de los partidos de la región deprimida y los aspectos especiales que corresponden a las actividades agrícolas, ganaderas y silviculturales.

Los aspectos globales se analizarán a través del procesamiento de toda la información agroeconómica reunida y a reunirse y se completará una vez determinadas las subregiones, mediante la realización de muestreos a nivel de productor, para lo cual se aplicará un modelo de encuesta que será ideada con la intervención de todas las áreas a fin de maximizar la utilidad y economicidad de la misma.

La encuesta tendrá un pequeño período de prueba que servirá asimismo para el adiestramiento de los encuestadores.

Los aspectos fundamentales de la misma apuntarán a lograr el mejor conocimiento posible de los recursos productivos y su utilización de la estructura del capital y su relación con la modalidad de las explotaciones, del grado de mecanización, del manejo del suelo y del agua, de la eficiencia en el uso de los factores de producción, del análisis comparativo de rentabilidad y de toda otra información que se estime útil para la etapa de planeamiento.

Los aspectos especiales involucrarán el análisis detallado de la producción agrícola, ganadera y silvícola con suficiente profundización en los aspectos tecnológicos que permitan reunir elementos de

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

de juicio necesarios para la formulación de las correspondientes recomendaciones en la etapa de planeamiento.

El temario de cada uno de estos aspectos se desarrollará sucesivamente con la participación de los jefes de operaciones y se someterá al Consejo Asesor para su compatibilización y aprobación final.

La compatibilización de las alternativas de solución y conclusiones representará subetapas intercambio intenso de ideas y de información con las distintas áreas del programa de forma de poder coronar el documento final del estudio con la mayor apreciación posible.

I - ETAPA

La primera etapa del estudio comprenderá tres grandes sub-etapas.

- 1.- Análisis de los aspectos generales de la realidad global agropecuaria.
- 2.- Análisis de los aspectos especiales de cada sub-sector:
 - . Agricultura
 - . Ganadería
 - . Silvicultura
- 3.- Compatibilización de alternativas de solución y conclusiones.

1.- Sub-etapa. ANALISIS DE LOS ASPECTOS GENERALES DE LA REALIDAD GLOBAL AGROPECUARIA.

La metodología tentativa que se propone contiene el siguiente accionar.

- 1.1.- Delimitación del área deprimida a estudiar.

Este aspecto será tratado en forma conjunta con los restantes

jefes de áreas hasta definir el marco que abarcará el estudio.

1.2.- Recopilación y análisis de información general agroeconómica especialmente referida a:

1.2.1.- Series de producción agrícola a nivel de partido por cultivo (cereales, oleaginosos, forrajeras)

1.2.2.- Series de evolución de las existencias ganaderas a ni vel de partido y de las tendencias en la modalidad de producción.

1.2.3.- Recopilación y análisis de información sobre área forestada, especies, rendimientos, criterios de plantación, etc.

1.2.4.- Producto bruto análisis de su composición y evolución de los sub-sectores.

1.3.- Regionalización

1.3.1.- Caracterización de la región estudiada en base al análisis de 1.2. y sub-regionalización tentativa en función de las características agroeconómicas encontradas.

1.3.2.- Compatibilización de la sub-regionalización con las conclusiones extraídas en las restantes áreas del estudio (Suelos, ambiente natural, geomorfología e hidrología).

1.3.3.- Definición de áreas homogéneas en base a lo determinado en 1.3.2. con vistas a profundizar el análisis de las mismas a través del encuestamiento.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

1.5.- Procesamiento de datos.

1.5.1.- Análisis de los modelos agroeconómicos encontrados en las distintas áreas o subregiones homogéneas

1.5.2.- Comparación de los resultados económicos de las explotaciones analizadas.

1.5.2.1.- Producción óptima de las áreas homogéneas tomando como referencia los predios mejor manejados.

1.5.2.2.- Restricciones y adversidades detectadas que impiden alcanzar los niveles óptimos en cada área homogénea.

1.5.2.3.- Análisis comparativo de grupos de predios con distintos niveles de rentabilidad.

1.6.- Resumen y conclusiones.

2a. Sub-etapa.- Análisis de los aspectos especiales de cada subsector.-

2.1.- Agricultura.--(temario a desarrollar con la intervención de los Jefes de Operaciones).

2.2.- Ganadería.- Idem.

2.3.- Silvicultura.- Idem

3a. Sub-etapa.- Compatibilidad de las alternativas de solución y conclusiones.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CRONOGRAMA TENTATIVO DEL ESTUDIO DE ECONOMIA AGRICOLA

. E.F . M.A. . M.J. . J.A. . S.O. . N.D. .

Análisis de los aspectos generales

1975 _____.

Análisis de los aspectos especiales

1975 _____.

Análisis de los aspectos generales

1976 _____.

Análisis de los aspectos especiales

1976 _____.

Compatibilización de alternativas de solución y conclusiones

1977 _____.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ANEXO II

OPERACION: Economía Agrícola

Requerimientos en personal aportado por el Ministerio

CANTIDAD	C A R G O S	MESES HOMBRES	
Uno (Designado)	Jefe de Area	36	Jefe de Operación
Uno (Designado)	Producción animal	36	Analista
Uno (Designado)	Estadística y Estim.	36	Analista
	Agropecuaria.		
Uno (Designado)	Computación	36	Analista
Uno (A designar)	Proces. de datos	36	Analista
Dos (A designar)	Silvicultura	36	Analista
Uno (A designar)	Sanidad Animal	12	Analista
Uno (A designar)	Sanidad Vegetal	12	Analista
Seis (A designar)	Encuestadores	24	Analista
Uno (A designar)	Dibujante	36	Aux.Tecn. 1a.
Dos (A designar)	Dactilógrafos	36	Aux. Tecn. 3a.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ANEXO III.

OPERACION: Economía Agrícola

Requerimientos en personal a contratar: No se considera necesario.

CANTIDAD	C A R G O S	MESES HOMBRE

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ANEXO IV

OPERACION: Economía Agrícola

I N S U M O S

Detalle	Importe
220.200 Km. de automotor	
Tres automotores	
1 calculadora Cifra 511	
1 calculadora Cifra 211	
100 resmas de papel	
1 Máquina de escribir	
Olivetti de 180 espacios	

Cantidad de días de

Viático / año / operación
Jefe de área: 180 días en 36 meses
Prod. animal: 180 días en 36 meses
Est. y Est. Agrop: 180 días en 36 meses
Computación: 60 días en 36 meses
Proc. de datos: 60 días en 36 meses
Silvicultura: 180 días en 36 meses
Sanidad Animal: 60 días en 12 meses
Sanidad Vegetal: 60 días en 12 meses
Encuestamiento: 1.200 días en 24 meses

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

OBSERVACIONES

- 1.: Cálculo de días de viáticos: Se efectuó en base a la duración de la operación y a las necesidades estimadas de tareas en campaña de cada una de las mismas.
- 2.: Cálculo de Km. de automotor: Se calculó sobre la base del número de Comisiones estimadas para cada operación y asignando un recorrido promedio de 800 Km. por comisión, teniendo en cuenta que los partidos más distantes a visitar (Tandil, Ayacucho, Mar Chiquita) están a más de 300 Km. y que en cada comisión se visitan varios partidos.

<u>Operativo</u>	<u>Nº de viajes x Km</u>	<u>Recorrido</u>
Prod. animal	24 x 800	19.200km.
Estadíst.y Estim. Agr.	24 x 800	19.200km.
Computación (1)	12 x 800	9.600km.
Proc. de datos (1)	12 x 800	9.600km.
Silvicultura	24 x 800	19.200km.
Sanidad Vegetal	12 x 800	9.600km.
Sanidad Animal	12 x 800	9.600km.
Encuestamiento	120 x 800	96.000km.
Jefe de área	24 x 800	19.200km.
Imprevisto		<u>9.000km.</u>
		220.200 Km.

(1) Tareas de búsqueda y verificación de datos.

- 3.- Insumos: Se consideran sólo las más importantes, entendiéndose que se sumarán a estos gastos de útiles y otros insumos generales muy difíciles de estimar a esta altura.

PRIMER INFORME

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

PROGRAMA PARA LA PLANIFICACION DEL USO DE LOS RECURSOS NATURALES

AGUA Y SUELO

CONVENIO C.F.I. - M.A.A. - M.O.P.

OPERACION ECONOMIA AGRICOLA

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

PROGRAMA para la PLANIFICACION del USO

de los RECURSOS NATURALES

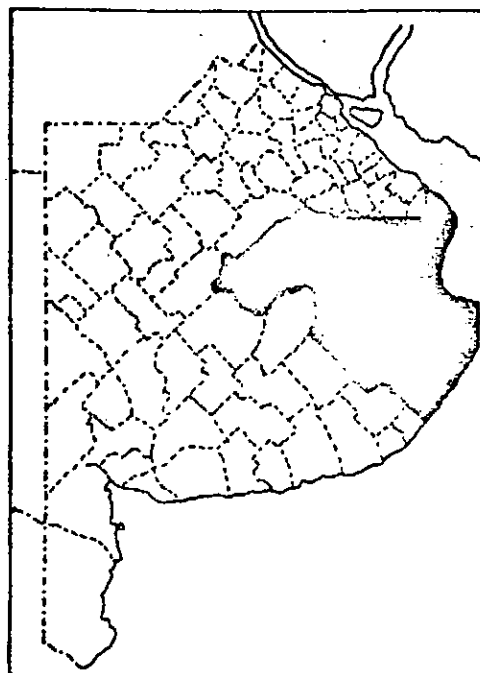
AGUA Y SUELO

Convenio C.F.I.

M.A.A.

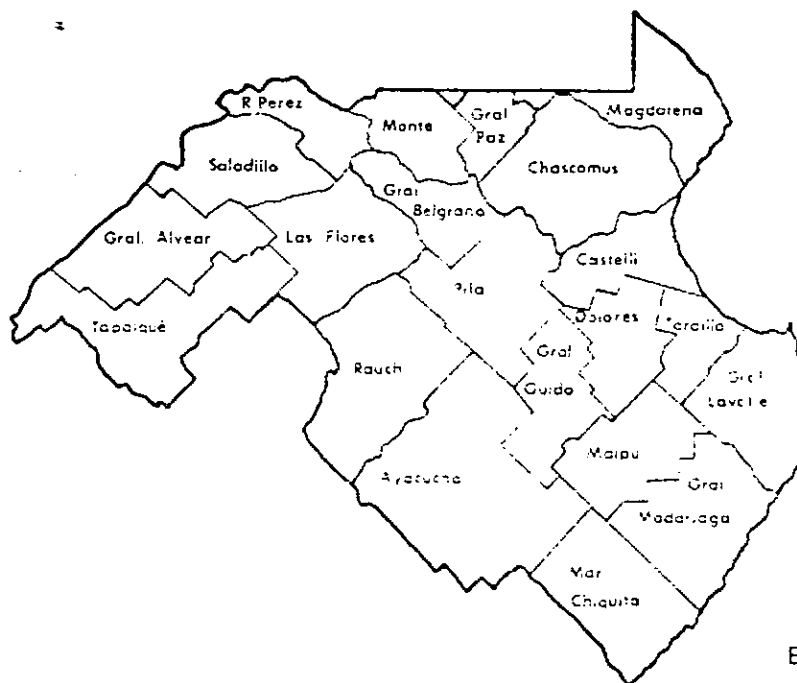
M.O.P.

OPERACION ECONOMIA AGRICOLA



DELIMITACION GEOGRAFICA del AREA en ESTUDIO

Estudio sobre la dimension de las Explotaciones Agropecuarias según Censos 1960 y 1969



Escala: 1:37.000

C O N T E N I D O

- 1.- Análisis estático. Distribución y Dimensión actual de las Explotaciones Agropecuarias (C. Nac. Agr. 1969)
- 2.- Análisis dinámico. Evolución intercensal de la distribución y agrupamiento de la Superficie Agropecuaria (S/Censo 1960 y 1969)
- 3.- Representación gráfica. Areas de concentración. Evolución intercensal.
- 4.- Régimen de tenencia de tierras. Cuadro descriptivo.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ESTUDIO SOBRE LA DIMENSION DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS DE LA

CUENCA DEL SALADO

OPERACION ECONOMIA AGRICOLA

INTRODUCCION

Este estudio integra una primera parte del análisis de la producción agropecuaria y sus condiciones, en el área de la Cuenca del Salado.

Se ha considerado conveniente comenzar por el relevamiento - exhaustivo y detallado - a nivel Partido- de los elementos que caracterizan la distribución de la superficie destinada a la actividad agropecuaria entre los productores de la zona.(1)

La información básica ha sido obtenida en los archivos de documentación de la Dirección de Planeamiento del Ministerio de

Asuntos Agrarios y de los Registros de la Dirección de Estadística de la Provincia. Estos datos se refieren a los dos últimos Censos Nacionales Agropecuarios 1960 y 1969.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

I. DISTRIBUCION, DIMENSION Y AGRUPAMIENTO ACTUAL DE LAS EXPLOTACIONES

AGROPECUARIAS SEGUN CENSO NACIONAL 1969

ANALISIS ESTATICO

a. Metodología

1.- Escala

Se respetó el agrupamiento de las explotaciones por la sectorización proporcionada en los Censos, aunque se considera al rango de 400 a 1000 has. muy extenso en relación al número elevado de establecimientos que concentra; por lo que debería sufrir un desdoblamiento que pusiera de manifiesto características relevantes que de otra forma no se hacen evidentes. En este sentido se está intentando obtener información.

2.- Porcentajes de incidencia

Sumada la cantidad de explotaciones de cada partido y refiriendo a ella las frecuencias de cada sector de la escala, es posible establecer la importancia relativa que cada uno de ellos tiene respecto al resto.

3.- Dimensión medida de explotación

Se especifica en cada caso la correspondiente a cada Partido y dentro de él la dimensión media que tienen las unidades de explotación, según su ubicación en la escala. Este indicador, como veremos, puede ayudarnos a comparar -con la ayuda de otros elementos- el grado de subdivisión de la superficie en los diversos Partidos.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

4.- Coeficiente de variación

Al extraer el indicador anterior, se comprobó que por sí solo no daba una imagen ajustada de la realidad, considerandose conveniente entonces la obtención de este indicador de desvío. Señala el porcentaje en el que el conjunto de las unidades agropecuarias del partido respectivo, se dispersan de la dimensión media general. Se obtiene por cociente entre la Desviación Estandar y la Media del Partido.

5.- Rangos modales

Definimos como rango, para el caso de este estudio, a cada uno de los sectores en que se divide la escala. El rango modal, es el sector de la escala que concentra el mayor número de explotaciones. En cada Partido se especifican los más relevantes. Este indicador es de suma importancia como guía para determinar la Dimensión Óptima de explotación agropecuaria por zona, siempre que se profundicen las razones de tal concurrencia.

Por otro lado, tiende también a completar las conclusiones a que se arriba por la Dimensión Media, pues permite agrupar conjuntos (Partidos) de acuerdo a la magnitud de extensión que predomine.

b. Comentarios y conclusiones

.Consideraciones generales

6.- El conjunto de los Partidos sometidos a estudio, presenta un total de 6.145.474 has., de las cuales 5.831.841 están destinadas a la actividad agropecuaria. O sea, un 94,9%.



Esta superficie representa un 20,4% de la superficie total de la Provincia dedicada a ese fin.

7.- El total de establecimientos rurales del área del Salado son 16.754; 658 de los cuales no han tenido especificación de superficie en el último Censo, razón por la que no se tienen en cuenta en las correlaciones de este trabajo. Los 16096 restantes, inciden en el total provincial en un 15,4%.

8.- Si se tiene en cuenta el cuadro final obtenido como Síntesis del Area, es posible comprobar que el 92% de las explotaciones agropecuarias se agrupan en el sector de la escla que va de 0 a 1000 has., con un control del 44,9% de la superficie.

9.- No obstante, en el tramo de 0 a 100 has. donde se ubica el 47,8% de los establecimientos, éstos desenvuelven su actividad en el 5,1% de la superficie bajo explotación.

10.- Por otro lado en los rangos superiores, más de 1000 has., el 8% de los establecimientos ocupan el 55% de la tierra apta.

11.- Una situación distinta se puede apreciar en la zona intermedia de la escala, 100 a 1000 has., donde la superficie agropecuaria (39,8%) muestra una marcada inclinación a estar distribuida de manera más equilibrada al número de unidades existentes (44,2%)

. Dimensión media de explotación agropecuaria

12.- Existe gran diversidad en el número de explotaciones que posee cada Partido, detectándose que no hay proporcionalidad con la superficie agraria in-

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

volucrada. Por lo tanto y a fin de tener un parámetro al que referir dichos valores, se extrajo la Dimensión Media de Explotación por Partido, la que - resulta del cociente entre el total de hectáreas y el total de explotaciones.

13. Realizado el cálculo la Media quedó fijada en 362 has. Como se puede ver tal valor queda ubicado en el rango de 200 a 400 has. Si consultamos la frecuencia que tiene éste en el cuadro general (Síntesis del Area), comprobamos que está en el orden del 14,9% pero con una media de 285 has. por lo que puede inferirse que sólo un 10% de las explotaciones del Area se ajustan a la Dimensión Media General. O sea, 1700 aproximadamente, dejando a un 70% de los establecimientos de la Cuenca, con una Dimensión menor a la Media y un 20% - con extensiones superiores a ella; al primer conjunto con una Media de 80 has y al segundo con 1.328 has.

Con el fundamento de posteriores estudios, podrá emitirse un juicio de valor acerca del significado que tiene esta evidente concentración de explotaciones en sectores inferiores de la escala.

14.- Por otra parte, la Dimensión Media también es útil para comparar los diversos Partidos entre sí, a fin de poder apreciar de un modo global la distribución de sus respectivas superficies.

Así, del conjunto de Partidos, 11 tienen sus Dimensiones Medias por sobre la de referencia (362 has.): Tapalquén, Ayacucho, Pila, Gral. Madariaga, Mar Chiquita, Castelli, Gral. Alvear, Tordillo, Maipú, Gral. Guido y Gral. Lavalle.

Entre otras razones, esto se debe -según cada caso-:

a. al menor número de explotaciones. Ej.: Tordillo

b. a una menor influencia del tramo inferior de la escala. Ej.:

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Maipú, Ayacucho.

A nivel de hipótesis ello puede significar una menor subdivisión de la superficie de tales Partidos.

15. Finalmente a manera de comentario crítico, debe considerarse que la Dimensión Media como instrumento de análisis tiene sus limitaciones, derivadas fundamentalmente de la asimetría que demuestran las distribuciones de las escalas de los Partidos; no siendo -como vimos- representativa de la realidad de los mismos.

Para evitar esas distorsiones, se extrajo por un lado, la Dimensión Media por cada rango de la escala y por otro, se aplicó el Coeficiente de Variación, a fin de medir el grado de desvío.

. Coeficiente de variación

16. Para comprobar lo anterior, si consideramos la serie de Partidos que -- quedaban ubicados por debajo de la Dimensión Media General, veremos que -- --salvo excepciones que merecerían un estudio más profundo-- los porcentajes de dispersión obtenidos por dicho coeficiente, llegan a los valores más altos (1000% a 1400 %). Lo que a nuestro juicio da una medida ajustada del grado en que influyen los valores extremos de la escala, sobre la Dimensión Media.

17. Una idea de esto la tenemos si consultamos nuevamente el cuadro Síntesis del Area. El tramo inferior 0-100 has. agrupando en 294.645 has. (5,1%) - - 7.688 establecimientos (47,8%) da una media por explotación de 38 has. El tramo superior (+ de 1000 has) distribuyendo 1.295 unidades en 3.212.223 has muestra una dimensión media de 2.498 has. por cada una.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

. Determinación de los rangos modales

18. el mayor número de explotaciones del área se encuentra en el rango de 25 a 100 has. con 4.388 establecimientos rurales (27%), desarrollando su actividad en un 4,4% de la superficie de la Cuenca del Salado y con una Media de 58 has.

19. Pero si analizamos los valores del cuadro general, constatamos que también son importantes las frecuencias del rango 5-25 has. y las que van de 100 a 400 has. O sea que el 74% de los establecimientos, se ubica entre 5 y 400 has.

20. Por otra parte es posible agrupar los Partidos de acuerdo a que dimensión predomine.

Así, predomina el rango modal, pero con influencia de rangos superiores: en Mar Chiquita, Gral. Madariaga, Chascomús, Gral. Alvear, Tapalquén, Gral. Paz y Tordillo.

También predomina la dimensión modal, pero con influencia del rango 5-25 has. en: Magdalena, Saladillo, Las Flores, Monte, Roque Perez, Dolores y Gral. Belgrano.

Un caso distintos presentan los partidos que muestran una marcada tendencia a agrupar sus explotaciones entre 200 y 1000 has.: Maipú, Gral. Guido, Ayacucho, Pila, Rauch y Gral. Lavalle.

Se considera ésta una clasificación global, que admite indudablemente una mayor profundización. Pero se considerará suficiente como guía para estudios posteriores, más específicos

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

21. Finalmente, es obvio destacarlo, las consideraciones anteriores, adquirirán su verdadera importancia cuando se las vincule a indicadores tanto agronómicos como edafológicos y socio-económicos.

II. EVOLUCION INTERCENSAL DE LA DISTRIBUCION Y AGRUPAMIENTO DE LA SUPERFICIE

AGROPECUARIA

ANALISIS DINAMICO

. Consideraciones Generales

22. Este capítulo trata del aspecto evolutivo de la distribución de la superficie agropecuaria en el lapso intercensal 1960-1969, pudiendose definir como un intento para despejar su tendencia.

23. Se adjunta el análisis de cada partido del área con la discriminación por escala de superficie, consignando en cada rango la variación registrada - en términos absolutos y en porcentajes - tanto en la cantidad de explotaciones como en la superficie que ocupan.

24. Considerando el cuadro general de variación intercensal, comprobamos que los sectores de la escala que van de 0 a 25 has. y de 200 a 10000, han incrementado el número de explotaciones en tanto que de 25 a 200 has. y en el rango de más de 10000 has. se comprueba una disminución de las mismas.

25. De tal análisis se desprende que, en cuanto al crecimiento (690 explotaciones con 450.619 has.), se observan dos núcleos definidos a los que afluyen en mayor proporción los productores:

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

. el de 0 a 25 has. con el 36,7% de la expansión a nivel establecimientos (aunque solo ocupan el 0,5% del incremento de superficie)

. el de 400 a 2500 has. con el 52,1% y el 59,8%, respectivamente

26. Se destaca como rango modal el de 400 a 1000 has. y que por sí solo concentra el 36,5% del aumento de establecimientos y el 28,4% del crecimiento en superficie.

27. Como dato marginal se puede acotar que en el sector de la escala de 2.500 a 10.000 has. -si bien se observa una expansión del 7,8% a nivel explotaciones - recibe un 39,7% de la expansión registrada en el área en cuanto a superficie.

28. En lo relativo a las disminuciones (161 establecimientos, con 117.006 has) se producen en los rangos de 25 a 100 has. en un 69,8% y 9,6% respectivamente; de 100 a 200 has. en un 21,7% y 10,1% y demás de 10.000 has. en un 4,1% y - - 75,4% de la superficie.

. Consideraciones Particulares

29. Como guía interpretativa de la serie de Cuadros de los Partidos, se pueden designar nueve (9) casos posibles, que indudablemente son solo acercamientos y no conclusiones taxativas, si se tiene en cuenta que en casi todos los Partidos existen explotaciones que no tienen especificación de superficie, lo que en la práctica relativiza toda conclusión.

No obstante con ese margen de error (7,2% del total de explotaciones), puede establecerse lo siguiente:

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

- a. Cuando el número de explotaciones crece y la superficie permanece sin variaciones, se ha producido un cierto grado de subdivisión de la tierra. De esta posibilidad no se ha detectado ningún caso.
- b. Cuando el número de explotaciones crece y la superficie también, - el rango o Partido respectivo aumenta en importancia relativa al resto de la escala o Partidos, y sus particularidades dependen de cada caso, ej.: Pila, Saladillo, Gral. Madariaga, Gral. Alvear, - Gral. Lavalle, Maipú, Magdalena, Chascomús y Monte.
- c. Cuando el número de explotaciones crece y la superficie disminuye, existe una mayor subdivisión que en el caso a., ej.: Mar Chiquita, Dolores, Tordillo y Gral. Belgrano.
- d. Cuando el número de explotaciones permanece igual y también la superficie, evidentemente existe una situación intercensal estable. No hay ejemplos a nivel partido.
- e. Cuando el número de explotaciones permanece igual y la superficie aumenta, crece la extensión de los establecimientos involucrados. No hay ejemplo a nivel Partido.
- f. Cuando el número de explotaciones permanece igual y la superficie disminuye, se produce una menor tenencia de tierra por parte de tales establecimientos. No hay ejemplo a nivel Partido.
- g. Cuando el número de explotaciones disminuye y la superficie permanece igual, se ha incrementado la existencia del resto de los establecimientos. No hay ejemplos a nivel Partidos.
- h. Cuando el número de explotaciones disminuye y la superficie se in-

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

crementa, existe una mayor concentración de tierra en los establecimientos restantes. Ej.: Rauch, Ayacucho, Las Flores, Gral. Guido, Gral. Paz.

- i. Cuando el número de explotaciones disminuye y la superficie también, los rangos o Partidos respectivos pierden importancia relativa al resto, ej: Tapalquén y Castelli.

30. Finalmente se adjuntan los gráficos por Partido, de la situación evolutiva intercensal. Para ello se utiliza la Curva de Lorenz, que en forma de porcentajes, nos representa la situación anteriormente descripta proporcionándonos áreas de concentración por Partido.

En tales gráficos debe interpretarse que, en la medida en que las curvas resultantes se separen de la recta de distribución ideal de la tierra en esa proporción se marca la asimetría de la distribución real.-

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

I. DISTRIBUCION, DIMENSION Y AGRUPAMIENTO ACTUAL

DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS

SEGUN CENSO NACIONAL 1969

ANALISIS ESTATICO

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

SINTESIS DEL AREA

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	870	5,4	3,3	0,1	2904
5 a 25	2430	15,1	15,1	0,6	36647
25 a 100	4388	27,3	58,1	4,4	255094
100 a 200	2651	16,5	146,5	6,7	388461
200 a 400	2395	14,9	285,6	11,7	583944
400 a 1000	2067	12,8	606,0	21,4	1252568
1000 a 2500	874	5,4	1474,4	22,1	1288620
2500 a 5000	318	2,0	3322,9	18,1	1056688
5000 a 10000	83	0,5	6649,3	9,5	551896
10000	20	0,1	15750,9	5,4	315019
TOTAL	6096	100	362	100	5831841
SIN ESPECIFICAR	658				
TOTAL EXPLOTAC.	6754				

1- Dimensión Media: 362 Has

2- Coeficiente de variación: 1198 %

3- Rangos modales: 1º 25 - 100 (58 Has) 27 %

2º 100- 200 (146 Has) 17 %

3º 25- 25 (15 Has) 15 %

4º 200- 400 (286 Has) 15 %

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

AYACUCHO

ESCALA (has.)	EXPLOTACIONES			DIMEN- SION MEDIA (has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%			%	Has.
0-5	28	2,4		3,9	0,02	110
5 a 25	70	6,0		15,3	0,2	1071
25 a 100	220	18,9		61,1	2,1	13443
100 a 200	181	15,5		154,1	4,3	27898
200 a 400	253	21,7		289,9	1,3	73353
400 a 1000	249	21,4		623,7	23,9	155290
1000 a 2500	119	10,2		1515,04	27,7	180290
2500 a 5000	35	3,0		3511,5	18,9	122902
5000 a 10000	9	0,8		7047,2	9,7	63425
10000	1	0,1		13270,0	2,0	13270
TOTAL	1165	100		559	100	651052
SIN ESPECIFICAR	132					
TOTAL EXPLOTAC.	1297	1- Dimensión Media: 559 Has 2- Coeficiente de concentración: 1185 Has				

1- Dimensión Media: 559 Has

2- Coeficiente de variación: 1185 Has

3- Rangos modales: 1º 200-400 (290 Has) 22%

2º 400-1000 (624 Has) 21%

3º 100-200 (154 Has) 16%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

C A S T E L L I

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	22	6,0	3,7	0,1	82
5 a 25	64	17,5	13	0,5	834
25 a 100	82	22,5	56,1	2,6	4597
100 a 200	56	15,3	145,7	4,5	8158
200 a 400	41	11,2	286,3	6,5	11739
400 a 1000	55	15,2	619,4	19,0	34066
1000 a 2500	30	8,2	1438,4	24,0	43153
2500 a 5000	10	2,7	3494,5	19,5	34945
5000 a 10000	4	1,1	6264,0	14,0	25056
10000	1	0,3	16890	9,4	16890
TOTAL	365		492		179520
SIN ESPECIFICAR	33				
TOTAL EXPLOTAC.	398				

1- Dimensión Media: 492 Has

2- Coeficiente de variación: 777 %

3- Rangos modales: 1º 25-100 (56 Has) 23%

2º 5-25 (13 Has) 18%

3º 100-200 (145 Has) 15%

4º 400-1000 (620 Has) 15%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CHASCOMUS

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES			DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%			%	Has.
0-5	64	5,3		3,6	0,1	230
5 a 25	138	11,4		13,6	0,5	1873
25 a 100	259	21,6		61,8	4,0	16004
100 a 200	234	19,5		149,0	8,8	34877
200 a 400	247	20,6		278,1	17,3	68694
400 a 1000	272	21,3		623,7	26,2	107279
1000 a 2500	70	5,8		1489,8	26,2	104289
2500 a 5000	16	1,3		3327,3	13,4	53235
5000 a 10000	2	0,2		5837,5	2,9	11675
10000	--	--		---	---	-----
TOTAL	1202			331		398157
SIN ESPECIFICAR	46					
TOTAL EXPLOTAC.	1248					

1- Dimensión Media: 331 Has

2- Coeficiente de variación: 1254%

1- Dimensión Media: 331 Has

2- Coeficiente de variación: 1254%

3- Rangos modales: 1º 25-100 (62 Has)22%

2º 200-400(280 Has)21%

3º 100-200(150 Has)20%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

DOLORES

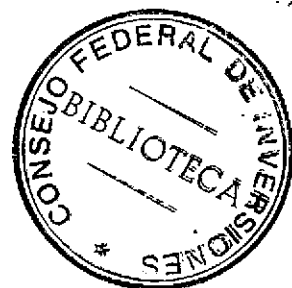
ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	40	7,1	2,6	0,1	103
5 a 25	112	19,9	14,7	0,8	1646
25 a 100	141	25	56,9	4,4	8025
100 a 200	71	12,6	147,2	5,8	10454
200 a 400	73	12,9	307,3	12,4	22433
400 a 1000	84	14,9	627,3	20,1	52692
1000 a 2500	30	5,2	1353,8	22,4	40615
2500 a 5000	11	2,0	3072,3	18,7	33795
5000 a 10000	2	0,4	5688,5	6,3	11377
10000	--	--	---	--	----
TOTAL	564		321		181140
SIN ESPECIFICAR	17				
TOTAL EXPLOTAC.	581				

1- Dimensión Media: 321 Has

2- Coeficiente de variación: 975 %

3- Rangos modales: 1º 25-100 (57 Has)25%

2º 5-25 (15 Has)20%

GENERAL ALVEAR

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	13	2,3	3,2	0,01	41
5 a 25	46	8,2	15,5	0,2	711
25 a 100	139	24,8	59,1	2,5	8214
100 a 200	115	20,5	148,7	5,2	17104
200 a 400	104	18,5	286,5	9,1	29800
400 a 1000	69	12,3	637,1	13,4	43960
1000 a 2500	41	7,3	1582,9	19,8	64897
2500 a 5000	25	4,5	3368,2	25,7	84204
5000 a 10000	7	1,3	7676,1	16,4	53733
10000	2	0,4	12478	7,6	24956
TOTAL	561		584		327620
SIN ESPECIFICAR	7				
TOTAL EXPLOTAC.	568				

1- Dimensión Media: 584 Has

2- Coeficiente de variación: 998 %

3- Rangos modales: 1º 25 - 100 Has (60 Has) 25 %

2º 100 - 200 Has (150 Has) 21 %

3º 200 - 400 Has (287 Has) 19 %

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

GENERAL BELGRANO

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMENSION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	69	11,4	3,3	0,1	228
5 a 25	142	33,4	14,0	1,2	1984
25 a 100	157	25,9	60,4	5,5	9484
100 a 200	67	11	151,5	5,9	10153
200 a 400	51	8,4	298,2	8,8	15206
400 a 1000	75	12,4	536,9	23,3	40267
1000 a 2500	31	5,1	1295,2	23,3	40152
2500 a 5000	10	1,7	2800,7	16,2	28007
5000 a 10000	5	0,8	5445,6	15,8	27228
10000	--	--	----	--	-----
TOTAL	607	100	285	100	172709
SIN ESPECIFICAR	14				
TOTAL EXPLOTAC.	621				

1- Dimensión Media: 285 Has

2- Coeficiente de variación: 1086 %

3- Rangos modales: 1º 25-100 (60 Has) 26%

2º 5-25 (14 Has) 23%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

GENERAL GUIDO

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	8	2,0	4	0,01	32
5 a 25	19	4,7	15,7	0,1	298
25 a 100	42	10,3	64,5	1,2	2710
100 a 200	57	13,9	147,9	3,7	8428
200 a 400	113	27,6	298,2	14,7	33701
400 a 1000	116	28,4	611,6	30,9	70250
1000 a 2500	39	9,5	1574,1	26,7	61388
2500 a 5000	14	3,4	3329,1	20,3	46608
5000 a 10000	1	0,2	5531	2,4	5531
10000	---	---	---	---	---
TOTAL	409	62,4	225623		229646
SIN ESPECIFICAR	22				
TOTAL EXPLOTAC.	431				

1- Dimensión Media: 562 Has

2- Coeficiente de variación: 629 %

3- Rangos modales: 1º 400 - 1000 (612 Has) 28,4%

2º 200 - 400 (300 Has) 27,6%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

GENERAL LAVALLE

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	24	9,3	3,3	0,03	78
5 a 25	25	9,7	12,9	0,1	323
25 a 100	47	18,3	59,5	1,1	2797
100 a 200	22	8,6	137,5	1,2	3026
200 a 400	21	8,2	291,2	2,5	6115
400 a 1000	65	25,3	632,2	6,7	41095
1000 a 2500	27	10,5	1523,7	16,7	41139
2500 a 5000	15	5,8	3738,9	22,8	56034
5000 a 10000	10	3,9	7829,8	31,8	78298
10000	1	0,4	17543,0	7,1	17543
TOTAL	257	100	959,1	100	246498
SIN ESPECIFICAR	17				
TOTAL EXPLOTAC.	274				

1- Dimensión Media: 959 Has

2- Coeficiente de variación: 676 %

3- Rangos modales: 10400-10000 (630 has) 25%

2º 25-100 (60 has) 18%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

GENERAL MADARIAGA

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMENSION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	23	41	2,8	0,02	65
5 a 25	68	12,3	18,1	0,3	1231
25 a 100	141	25,3	56,9	2,7	8019
100 a 200	76	13,6	149,6	3,8	11368
200 a 400	91	16,3	284,6	8,6	25903
400 a 1000	81	14,5	592,9	16,1	48508
1000 a 2500	46	8,3	1587,7	24,3	73032
2500 a 5000	25	4,5	3407,8	28,3	85194
5000 a 10000	5	0,9	7323,0	12,2	36615
10000	1	0,2	11284	3,8	11284
TOTAL	557	100	998	100	301219
SIN ESPECIFICAR	85				
TOTAL EXPLOTAC.	642				

1- Dimensión Media: 541 Has

2- Coeficiente de variación: 998 %

3- Rangos modales: 1º 25-100 (57 has) 25%

2º 200-400 (285 has) 16%

3º 400-1000 (600 has) 15%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

GENERAL PAZ

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES			DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%			%	Has.
0-5	31	4,5		2,8	0,1	88
5 a 25	106	15,3		14,3	1,3	1521
25 a 100	222	32,0		61,8	11,6	13710
100 a 200	180	26,0		144,1	21,8	25929
200 a 400	89	12,8		272,9	20,4	24291
400 a 1000	53	7,7		655,0	29,3	34714
1000 a 2500	11	1,6		1379,6	12,8	15176
2500 a 5000	1	0,1		3201	2,7	3201
5000 a 10000	--	--		----	---	-----
10000	--	--		----	---	-----
TOTAL	693			171		118.630
SIN ESPECIFICAR	2					
TOTAL EXPLOTAC.	695					

1- Dimensión Media:

2- Coeficiente de variación:

1- Dimensión Media: 171 has

2- Coeficiente de variación: 953%

3- Rangos modales: 1º 25-100 (62 has) 32%

2º 100-200 (145 has) 26%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

L A S F L O R E S

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	110	8,3	3,7	0,1	411
5 a 25	248	18,6	14,6	1,1	3623
25 a 100	375	28,1	57,5	6,5	21548
100 a 200	259	19,4	148,7	11,6	38506
200 a 400	161	12,1	283,7	13,8	45683
400 a 1000	117	8,8	568,9	20,2	66566
1000 a 2500	41	3,1	1385,4	17,2	56799
2500 a 5000	16	1,2	3434,8	16,7	54956
5000 a 10000	2	0,2	5722,0	3,5	11444
10000	2	0,2	5257,0	9,3	30514
TOTAL	1331	100	248	100	330050
SIN ESPECIFICAR	42				
TOTAL EXPLOTAC.	1373				

1- Dimensión Media: 248 Has

2- Coeficiente de variación: 1,442 %

3- Rangos modales: 1º 25-100 (58 has) 28%
 2º 100-200(149 has) 19%
 3º 5-25 (15 has) 19%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

M A G D A L E N A

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES			DIMEN- SION MÉDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%			%	Has.
0-5	53	4,2		3,2	0,1	170
5 a 25	229	18,2		15,0	1,0	3.430
25 a 100	361	28,6		57,7	6,3	20.813
100 a 200	220	17,4		144,4	9,6	31.770
200 a 400	206	16,3		289,5	18,1	59.629
400 a 1000	129	10,2		601,3	23,4	177.197
1000 a 2500	47	3,7		1.514,8	21,4	71.197
2500 a 5000	14	1,1		3.591,1	15,1	50.276
5000 a 10000	3	0,2		5.778	5,2	17.334
10000	--	--		---	--	---
TOTAL	1.262	100		263	100	332.184
SIN ESPECIFICAR	18					
TOTAL EXPLOTAC.	1.280					

1- Dimensión Média: 263 Has

2- Coeficiente de variación: 1,413

1- Dimensión Media: 263 Has

2- Coeficiente de variación: 1.413 %

3- Rangos modales: 1º 25-100 (58 Has) 29 %

2º 5-25 (15 Has) 18 %

3º 100-200 (145 Has) 17 %

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

MAIPU

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	23	5,8	4,3	0,04	98
5 a 25	30	7,6	14,1	0,2	423
25 a 100	59	14,9	63,2	1,5	3.729
100 a 200	54	13,7	160,7	3,6	8.680
200 a 400	77	19,5	264,2	8,3	20.341
400 a 1000	75	19	634	19,5	47.566
1000 a 2500	50	12,6	1.461,4	30,0	73.070
2500 a 5000	22	5,6	2.793,9	25,2	61.466
5000 a 10000	5	1,3	5.680,4	11,7	28.402
10000	--	--	---	--	---
TOTAL	395		617		243.775
SIN ESPECIFICAR	28				
TOTAL EXPLOTAC.	423				

1- Dimensión Media: 617 Has.

2- Coeficiente de variación: 713 %

3- Rangos modales: 1º 200-300 (265 Has) 20 %

2º 400-1000 (635 Has) 19 %

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

MAR CHIQUITA

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES			DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%			%	Has.
0-5	26	4,2		3,6	0,03	93
5 a 25	60	9,4		14,4	0,3	866
25 a 100	157	25,2		52,7	2,8	8.277
100 a 200	96	15,4		129,5	4,3	12.432
200 a 400	110	17,6		274,2	10,3	30.163
400 a 1000	113	18,1		548,4	21,2	61.974
1000 a 2500	43	6,8		1.486,7	21,9	63.928
2500 a 5000	13	2,1		3.110,9	13,9	40.442
5000 a 10000	2	0,3		5.556,0	3,8	11.112
10000	4	0,6		15.556,0	21,5	62.730
TOTAL	624	100		468	100	292.017
SIN ESPECIFICAR	49					
TOTAL EXPLOTAC.	673					

1- Dimensión Media: 468 Has

2- Coeficiente de variación: 998 %

1- Dimensión Media: 468 Has

2- Coeficiente de variación: 998 %

3- Rangos modales: 1º 25-100 (53 Has) 25 %

2º 400-1000 (548 Has) 18 %

3º 100-200 (130 Has) 15 %

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

M O N T E

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	65	8,6	2,8	0,1	183
5 a 25	193	25,7	14,7	1,6	2.846
25 a 100	203	26,9	58,7	6,7	11.918
100 a 200	103	13,6	147,8	8,5	15.222
200 a 400	81	10,7	284,7	12,9	23.058
400 a 1000	77	10,2	612,6	26,1	47.167
1000 a 2500	27	3,6	1.508,2	22,8	40.721
2500 a 5000	3	0,4	3.626,0	6,1	10.878
5000 a 10000	2	0,3	6.074,5	6,8	12.149
10000	1	0,1	14.775	8,3	14.775
TOTAL	755		237		178.917
SIN ESPECIFICAR	23				
TOTAL EXPLOTAC.	778				

1- Dimensión Media: 237 Has

2- Coeficiente de variación: 1.184 %

3- Rangos modales: 1º 25- 100 (59 Has) 27 %

2º 5- 25 (15 Has) 26 %

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

P I L A

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	14	3,6	3,3	0,01	46
5 a 25	39	9,9	14,2	0,2	352
25 a 100	55	14,0	61,1	1,0	3.360
100 a 200	54	13,7	149,8	2,5	8.091
200 a 400	80	20,3	296,1	7,3	23.685
400 a 1000	73	18,5	638,7	14,4	46.695
1000 a 2500	45	11,4	1.593,3	22,2	71.700
2500 a 5000	25	6,4	3.383,9	26,2	84.587
5000 a 10000	7	1,8	7.222,9	15,6	50.560
10000	2	0,5	17.001,5	10,5	34.003
TOTAL	394	100	821	100	323.279
SIN ESPECIFICAR	1				
TOTAL EXPLOTAC.	395				

1- Dimensión Media: 821 Has.

2- Coeficiente de variación: 738 %

3- Rangos notables: 200-400 (296 Has) 20 %

400-1000 (640 Has) 19%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

R A U C H

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	30	2,6	3,0	0,02	91
5 a 25	140	12,2	18,4	0,6	2.575
25 a 100	225	19,7	63,0	3,5	14.174
100 a 200	247	21,6	148,2	9,1	36.607
200 a 400	231	20,2	286,0	16,3	66.057
400 a 1000	186	16,3	614,7	28,3	114.326
1000 a 2500	65	5,7	1.477,7	23,8	96.127
2500 a 5000	17	1,5	3.772,2	15,9	64.127
5000 a 10000	2	0,2	5.242,5	2,6	10.485
10000	--	--	---	--	---
TOTAL	1.143	100	354	100	404.494
SIN ESPECIFICAR					
TOTAL EXPLOTAC.					

1- Dimensión Media: 354 Has

2- Coeficiente de variación: 1199 %

3- Rangos modales: 1º 100-200 (150 Has) 22 %

2º 200-400 (290 Has) 20 %

3º 25- 100 (65 Has) 20 %

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ROQUE PEREZ

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMENSION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	42	4,4	3,2	0,1	133
5 a 25	231	24,0	15,9	2,5	3.684
25 a 100	439	45,6	53,1	15,5	23.294
100 a 200	112	11,5	143,6	0,7	16.086
200 a 400	73	7,5	281,3	13,7	20.534
400 a 1000	39	4,0	632,9	16,5	24.801
1000 a 2500	18	1,8	1.475,1	17,7	26.552
2500 a 5000	8	0,7	3.698,2	19,7	29.586
5000 a 10000	1	0,1	5.410,0	3,6	5.410
10000	-	-	-	-	-
TOTAL	963		156		150.082
SIN ESPECIFICAR					
TOTAL EXPLOTAD.					

1- Dimensión Media: 156 Has

2- Coeficiente de variación: 1,454 %

3- Rangos modales: 1º 25-100 Has (53 Has) 46 %

2º 5-25 Has (16 Has) 24 %

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

S A L A D I L L O

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	146	8,1	3,4	0,2	490
5 a 25	352	19,6	14,9	2,1	5.256
25 a 100	771	42,9	38,8	17,8	45.379
100 a 200	280	15,6	138,0	15,1	38.648
200 a 400	138	7,7	274,8	14,9	37.920
400 a 1000	77	4,3	517,0	18,6	47.500
1000 a 2500	19	1,1	1.415,8	10,5	26.900
2500 a 5000	12	0,6	3.171,1	14,9	38.053
5000 a 10000	2	0,1	7.560,5	5,9	15.121
10000	—	—	—	—	—
TOTAL	1.797		142		255.275
SIN ESPECIFICAR	22				
TOTAL EXPLOTAC.	1.819				

1- Dimensión Media: 142 Has

2- Coeficiente de variación: 1,024 %

3- Rangos modales: 1º 25-100 (60Has) 43%

2º 5-25 (15Has) 20 %

3º 100-200 (140Has) 16%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

TAPALOUEN

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES		DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%		%	Has.
0-5	34	4,6	3,4	0,03	116
5 a 25	105	12,3	16,2	0,4	1.702
25 a 100	199	23,4	62,6	3,1	12.448
100 a 200	137	16,1	148,8	5,2	20.379
200 a 400	134	15,8	297,3	10,1	39.839
400 a 1000	147	17,3	548,2	20,4	80.578
1000 a 2500	63	7,4	1.316,7	21,1	82.962
2500 a 5000	20	2,4	2.947,7	15,0	58.953
5000 a 10000	10	1,1	6.546,7	16,6	65.461
10000	2	0,2	15.870,0	8,1	31.740
TOTAL	851	100	463,2	100	394.178
SIN ESPECIFICAR	50				
TOTAL EXPLOTAC.	901				

1- Dimensión Media: 463,2 Has

2- Coeficiente de variación: 1080 %

3- Rangos modales: 1º 25-100 (63 Has) 23%

2º 400-1000 (550 Has) 17%

3º 100-200 (150 Has) 16%

4º 200-400 (300 Has) 16%

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

T O R D I L L O

ESCALA (Has)	EXPLOTACIONES			DIMEN- SION MEDIA (Has.)	SUPERFICIE	
	Nº	%			%	Has.
0-5	5	2,5		3,2		0,01 16
5 a 25	13	6,5		15,2		0,2 198
25 a 100	94	46,8		39,5		2,6 3.151
100 a 200	30	14,9		154,8		3,8 4.645
200 a 400	21	10,4		276,2		4,8 5.800
400 a 1000	15	7,5		600,1		7,4 9.001
1000 a 2500	12	6,0		1.217,2		12,0 14.606
2500 a 5000	6	3,0		2.531,3		12,5 15.188
5000 a 10000	2	1,0		5.740		9,5 11.480
10000	3	1,5		19.104,7		47,2 57.314
TOTAL	201	100		604		100 121.399
SIN ESPECIFICAR	5					
TOTAL EXPLOTAC.	206	1- Dimensión Media: 604 Has 2- Coeficiente de variación: 944 %				

1- Dimensión Media: 604 Has

2- Coeficiente de variación: 944 %

3- Rangos modales: 1º 25-100 (34 Hs) 47%

2º 100-200 (Hs) 15%

II. EVOLUCION INTERCENSAL

DE LA DISTRIBUCION Y AGRUPAMIENTO DE LA SUPERFICIE

DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS

SEGUN CENSOS 1960/1969

ANALISIS DINAMICO

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CUADRO GENERAL INTERCENSAL

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 125	+16,8	+ 385	+ 15,3
5 a 25	+ 132	+ 5,7	+ 1637	+ 4,7
25 a 100	- 119	- 2,7	- 11346	- 4,3
100 a 200	- 35	- 1,3	- 11257	- 2,9
200 a 400	+ 14	+ 1,0	- 5763	- 0,8
400 a 1000	+ 256	+14,1	+ 127742	+11,4
1000 a 2500	+ 109	+14,3	+ 141879	+12,4
2500 a 5000	+ 43	+13,5	+ 102636	+10,8
5000 a 10000	+ 11	+15,3	+ 76340	+16,1
10000	- 7	-25,9	- 88640	-28,1
TOTAL	+ 529	+ 3,4	+ 333613	+ 5,7
SIN ESPECIF.	+ 44	+ 7,2		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

A Y A C U C H O -

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 3	+ 2	+ 27	+ 33
5 a 25	- 35	- 33	- 832	- 44
25 a 100	- 12	- 5	- 636	- 5
100 a 200	- 7	- 4	- 887	- 3
200 a 400	- 30	- 11	- 9169	- 11
400 a 1000	+ 18	+ 8	+ 9062	+ 6
1000 a 2500	- 3	- 3	- 5759	- 3
2500 a 5000	+ 5	+ 17	+ 22744	+ 23
5000 a 10000	+ 3	+ 50	+ 28385	+ 81
10000	- 2	- 67	- 24582	- 65
TOTAL	- 60	- 5	+ 18353	+ 3
SIN ESPECIF.	+ 73	+ 24		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

C A S T E L L I

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	- 9	- 29	- 28	- 25
5 a 25	-	-	- 22	- 3
25 a 100	- 34	- 29	- 2195	- 32
100 a 200	- 1	- 2	- 159	- 2
200 a 400	- 27	- 40	- 8502	- 42
400 a 1000	+ 5	+ 10	+ 2449	+ 8
1000 a 2500	- 1	+ 3	- 970	- 2
2500 a 5000	- 5	- 33	- 23070	- 40
5000 a 10000	+ 2	+ 100	+ 11090	+ 79
10000	-	-	- 2610	- 14
TOTAL	70	- 16	24117	- 12
SIN ESPECIF.	- 7	- 18		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

CHASCOMUS -

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 13	+ 26	+ 55	+ 31
5 a 25	+ 47	+ 52	+ 697	+ 59
25 a 100	+ 42	+ 19	+ 2080	+ 15
100 a 200	- 39	- 14	- 5574	- 14
200 a 400	+ 8	+ 3	+ 1172	+ 2
400 a 1000	+ 27	+ 19	+ 19507	+ 22
1000 a 2500	+ 25	+ 56	+ 35668	+ 52
2500 a 5000	+ 1	+ 7	- 4351	- 8
5000 a 10000	- 1	- 33	- 5065	- 30
10000	-	-	-	-
TOTAL	+ 123	+ 12	+ 44189	+ 13
SIN ESPECIF.	+ 12	+ 35		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

D O L O R E S

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 21	+ 111	+ 48	+ 87
5 a 25	+ 13	+ 13	+ 127	+ 8
25 a 100	+ 27	+ 24	+ 1039	+ 15
100 a 200	- 1	- 1	- 312	- 3
200 a 400	- 7	- 9	- 1956	- 8
400 a 1000	- 16	- 16	- 8082	- 13
1000 a 2500	+ 2	+ 7	+ 1587	+ 4
2500 a 5000	- 1	- 8	- 423	- 1
5000 a 10000	+ 1	+ 100	+ 5778	+ 103
10000	-	-	-	-
TOTAL	+ 39	+ 7	- 2194	- 1
SIN ESPECIF.	-	-		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

G r a l. A L V E A R

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	- 1	- 7	- 10	- 20
5 a 25	- 7	- 13	- 3	-
25 a 100	- 8	- 5	- 763	- 9
100 a 200	+ 5	+ 5	+ 733	+ 5
200 a 400	+ 10	+ 11	+ 2072	+ 7
400 a 1000	+ 18	+ 35	+ 12535	+ 40
1000 a 2500	+ 6	+ 17	+ 13065	+ 25
2500 a 5000	+ 6	+ 32	+ 16836	+ 25
5000 a 10000	- 3	- 30	- 23786	- 31
10000	-	-	+ 1570	+ 7
TOTAL	+ 26	+ 5	+ 22249	+ 7
SIN ESPECIF.	- 2	- 22		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Gral. BELGRANO

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 15	+ 28	+ 69	+ 43
5 a 25	+ 3	+ 2	+ 65	+ 3
25 a 100	+ 5	+ 3	+ 228	+ 2
100 a 200	- 27	- 29	- 4360	- 30
200 a 400	- 2	- 5	- 1070	- 7
400 a 1000	+ 23	+ 44	+ 8767	+ 28
1000 a 2500	+ 5	- 119	- 133	-
2500 a 5000	- 3	- 23	- 14181	- 34
5000 a 10000	+ 3	+ 150	+ 11609	+ 74
10000	- 1	- 100	- 13530	- 100
TOTAL	+ 20	+ 3	- 12536	- 7
SIN ESPECIF.	- 4	- 22		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

G r a l. G U I D O

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	- 1	- 11	- 1	-
5 a 25	-	-	+ 47	+ 19
25 a 100	- 6	- 13	- 462	- 15
100 a 200	- 14	- 20	- 4119	- 33
200 a 400	- 9	- 7	- 3002	- 9
400 a 1000	- 2	- 2	- 1029	- 1
1000 a 2500	-	-	+ 4258	+ 7
2500 a 5000	+ 6	+ 75	+ 19211	+ 70
5000 a 10000	- 1	- 100	- 7926	- 59
10000	-	-	-	-
TOTAL	- 26	- 6	+ 6977	+ 3
SIN ESPECIF.	- 56	- 72		

Gral. LAVALLE

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 19	+ 380	+ 63	+ 420
5 a 25	+ 6	+ 32	+ 91	+ 39
25 a 100	+ 13	+ 38	+ 897	+ 47
100 a 200	- 8	- 27	- 1216	- 29
200 a 400	- 14	- 40	- 1152	- 62
400 a 1000	+ 14	+ 28	+ 7266	+ 21
1000 a 2500	+ 3	+ 13	+ 6538	+ 19
2500 a 5000	+ 9	+ 150	+ 35820	+ 177
5000 a 10000	+ 5	+ 100	+ 42621	+119
10000	- 3	- 75	- 38663	- 69
TOTAL	+ 44	+ 21	+ 48954	+ 25
SIN ESPECIF.	- 23	- 58		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

G r a l. M A D A R I A G A

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLORACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 7	+ 44	+ 14	+ 27
5 a 25	- 27	- 28	- 342	- 22
25 a 100	- 18	- 11	- 808	- 9
100 a 200	+ 24	+ 46	+ 2869	+ 34
200 a 400	+ 16	+ 25	+ 5166	+ 25
400 a 1000	+ 4	+ 14	+ 1952	+ 4
1000 a 2500	+ 11	+ 31	+ 20967	+ 40
2500 a 5000	- 1	- 4	- 14317	- 14
5000 a 10000	-	-	+ 6140	+ 20
10000	-	-	+ 1142	+ 11
TOTAL	+ 18	+ 3	+ 22785	+ 8,6
SIN ESPECIF.	+ 53	+ 166		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

G r a l. P A Z

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	- 5	- 14	- 12	- 12
5 a 25	- 13	- 11	- 225	- 13
25 a 100	- 24	- 10	- 1158	- 8
100 a 200	+ 2	+ 1	+ 586	+ 2
200 a 400	+ 1	+ 1	+ 153	+ 1
400 a 1000	+ 18	+ 51	+ 12373	+ 55
1000 a 2500	+ 3	+ 38	+ 3508	+ 20
2500 a 5000	- 3	- 75	- 10295	- 76
5000 a 10000	-	-	-	-
10000	-	-	-	-
TOTAL	- 21	- 3	+ 3930	+ 3
SIN ESPECIF.	- 8	- 80		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

L A S F L O R E S

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	- 3	- 3	+ 16	+ 4
5 a 25	+ 21	+ 9	+ 336	+ 10
25 a 100	- 57	- 13	- 4377	- 17
100 a 200	- 25	- 9	- 3065	- 7
200 a 400	+ 15	+ 10	+ 5577	+ 8
400 a 1000	+ 12	+ 11	+ 4776	+ 8
1000 a 2500	+ 13	+ 46	+ 14818	+ 35
2500 a 5000	+ 3	+ 23	+ 11450	+ 26
5000 a 10000	+ 2	+ 100	+ 11444	+100
10000	-	-	- 941	- 3
TOTAL	- 19	- 1	+ 37834	+ 13
SIN ESPECIF.	+ 26	+ 163		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

M A G D A L E N A

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 4	+ 8	+ 2	+ 1
5 a 25	+ 16	+ 8	+ 196	+ 6
25 a 100	+ 21	+ 6	+ 1483	+ 8
100 a 200	+ 9	+ 4	+ 676	+ 2
200 a 400	+ 26	+ 14	+ 8554	+ 17
400 a 1000	+ 28	+ 28	+ 15047	+ 24
1000 a 2500	+ 5	+ 12	+ 11218	+ 19
2500 a 5000	+ 5	+ 56	+ 15931	+ 46
5000 a 10000	+ 2	+ 200	+ 12000	+ 225
10000	-	-	-	-
TOTAL	+ 116	+ 10	+ 65107	+ 24
SIN ESPECIF.	- 1	- 5		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

M A I P U

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 10	+ 77	+ 46	+ 88
5 a 25	+ 12	+ 67	+ 155	+ 58
25 a 100	+ 29	+ 97	+ 1762	+ 90
100 a 200	+ 21	+ 64	+ 3560	+ 70
200 a 400	+ 30	+ 54	+ 6392	+ 46
400 a 1000	- 4	- 5	- 3579	- 7
1000 a 2500	+ 9	+ 22	+ 10911	+ 18
2500 a 5000	+ 9	+ 69	+ 17160	+ 39
5000 a 10000	+ 2	+ 67	+ 8221	+ 41
10000	-	-	-	-
TOTAL	+ 118	+ 42,6	+ 44624	+ 22
SIN ESPECIF.	- 12	- 30		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

M A R C H I Q U I T A

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 11	+ 73	+ 49	+ 111
5 a 25	+ 10	+ 20	+ 51	+ 6
25 a 100	+ 33	+ 27	+ 589	+ 8
100 a 200	+ 21	+ 28	+ 1021	+ 9
200 a 400	+ 16	+ 20	+ 323	+ 12
400 a 1000	+ 15	+ 15	- 874	- 1
1000 a 2500	+ 7	+ 19	+ 265	-
2500 a 5000	+ 1	+ 8	+ 870	+ 2
5000 a 10000	- 1	- 33	- 8333	- 42
10000	+ 1	+ 33	+ 2949	+ 5
TOTAL	+ 116	+ 23	- 179	-
SIN ESPECIF.	+ 20	+ 69		

MONTE

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 33	+ 103	+ 61	+ 50
5 a 25	+ 67	+ 53	+ 1054	+ 59
25 a 100	+ 26	+ 15	+ 1739	+ 17
100 a 200	+ 2	+ 2	+ 462	+ 3
200 a 400	+ 10	+ 14	+ 2395	+ 12
400 a 1000	+ 34	+ 79	+ 21137	+ 81
1000 a 2500	+ 5	+ 23	+ 8048	+ 25
2500 a 5000	- 2	- 40	- 1897	- 15
5000 a 10000	-	-	- 724	- 6
10000	-	-	- 3690	- 20
TOTAL	+ 175	+ 30	+ 28575	+ 19
SIN SUPERFICIE	+ 17	+ 283		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

P I L A

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	- 2	-13	+ 2	+ 5
5 a 25	+15	+63	+ 177	+ 47
25 a 100	-14	-20	- 942	- 22
100 a 200	+ 5	+10	+ 274	+ 4
200 a 400	- 8	- 9	- 2293	- 9
400 a 1000	+ 8	+12	+ 6157	+ 15
1000 a 2500	- 1	- 2	+ 3137	+ 5
2500 a 5000	+ 4	+19	+13154	+ 18
5000 a 10000	+ 1	+17	+ 9445	+ 23
10000	- 1	-33	-10098	- 23
TOTAL	+ 7	+ 2	+19013	+ 6
SIN ESPECIF.	-29	-97		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

RAUCH

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	- 11	- 27	- 23	- 20
5 a 25	- 10	- 7	- 115	- 4
25 a 100	- 45	- 17	- 2495	- 15
100 a 200	+ 6	+ 3	+ 291	- 1
200 a 400	- 2	- 1	- 102	- 1
400 a 1000	+ 1	+ 1	+ 2509	+ 2
1000 a 2500	+ 8	+ 14	+ 12424	+ 15
2500 a 5000	---	-	+ 2663	+ 4
5000 a 10000	- 1	- 33	- 8048	- 43
10000	---	--	---	--
TOTAL	- 54	- 5	+ 7104	+ 2
SIN ESPECIF.	- 51	- 75		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ROQUE PEREZ

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 6	+ 17	- 1	-
5 a 25	+ 12	+ 6	+ 229	+ 7
25 a 100	- 65	- 13	- 3587	- 13
100 a 200	- 6	- 5	- 161	- 1
200 a 400	+ 19	+ 35	+ 5251	+ 34
400 a 1000	+ 12	+ 44	+ 7976	+ 47
1000 a 2500	+ 2	+ 13	+ 2730	+ 12
2500 a 5000	+ 2	+ 33	+ 9017	+ 44
5000 a 10000	- 2	- 67	- 10658	- 66
10000	-	-	-	-
TOTAL	- 20	- 2	+ 10796	+ 8
SIN ESPECIF.	+ 23	+ 460		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

S A L A D I L L O

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	- 3	- 2	- 38	- 7
5 a 25	- 13	- 4	- 264	- 5
25 a 100	- 27	- 3	- 1721	- 4
100 a 200	+ 22	+ 9	+ 2131	+ 6
200 a 400	+ 2	+ 2	+ 313	+ 1
400 a 1000	+ 26	+ 51	+ 11980	+ 34
1000 a 2500	+ 1	+ 6	+ 366	+ 1
2500 a 5000	+ 2	+ 20	+ 3320	+ 10
5000 a 10000	+ 1	+ 100	+ 8321	+ 122
10000	- 1	- 100	- 10200	- 100
TOTAL	+ 10	+ 1	+ 14208	+ 6
SIN ESPECIF.	+ 19	+ 633		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

T A P A L Q U E N

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 16	+ 89	+ 40	+ 53
5 a 25	+ 9	+ 9	+ 130	+ 8
25 a 100	- 29	- 13	- 1902	- 13
100 a 200	- 15	- 10	- 2440	- 11
200 a 400	- 42	- 24	- 12094	- 23
400 a 1000	+ 20	+ 16	+ 1138	+ 1
1000 a 2500	+ 6	+ 11	+ 191	-
2500 a 5000	+ 3	+ 18	+ 1689	+ 3
5000 a 10000	- 2	- 17	- 15049	- 19
10000	+ 1	+100	+ 20910	+193
TOTAL	- 33	- 4	- 7387	- 2
SIN ESPECIF.	+ 15	+ 43		

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

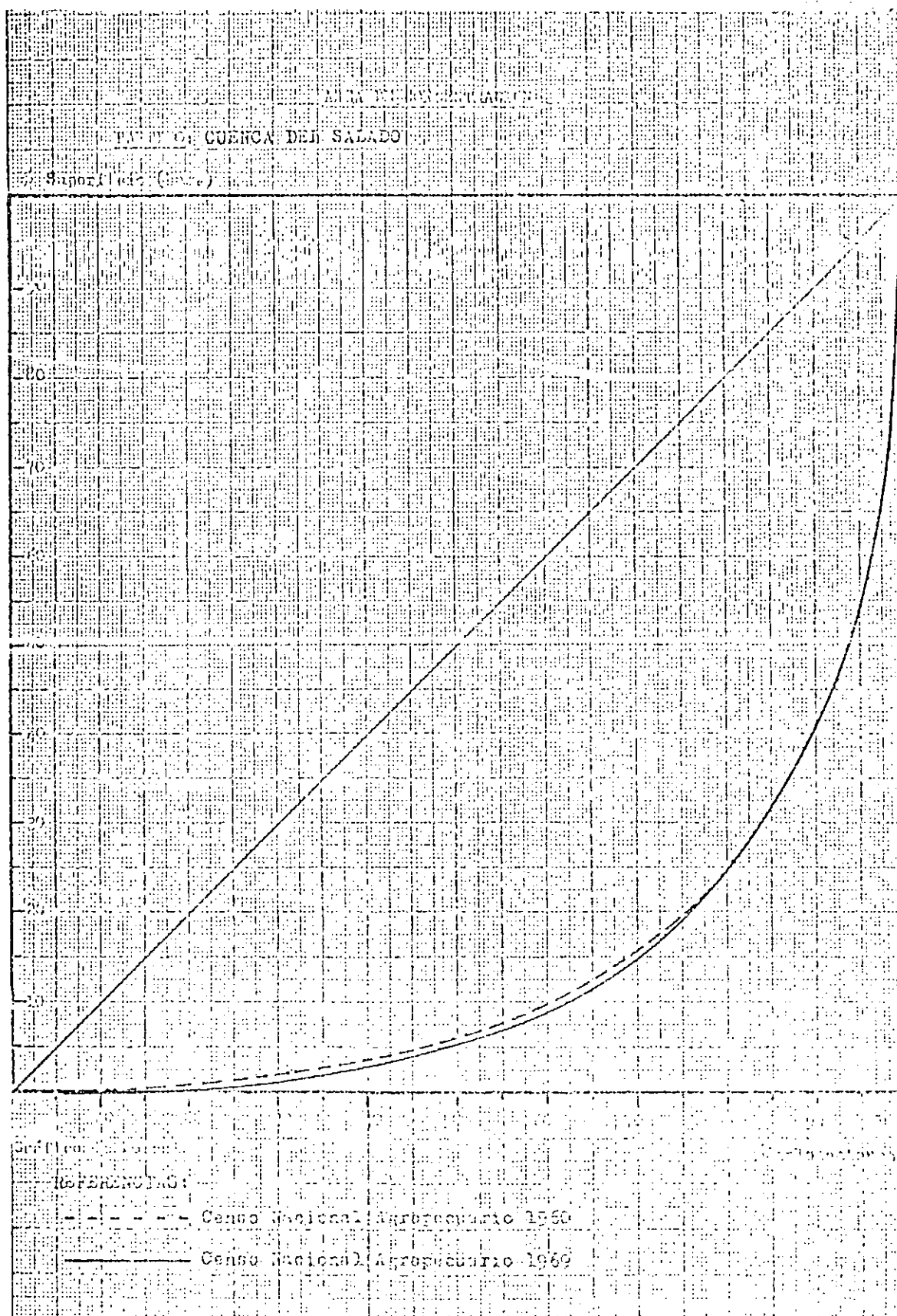
T O R D I L L O

ESCALA (has)	VARIACION INTERCENSAL			
	EXPLOTACIONES		SUPERFICIE	
	Nº	%	HAS	%
0-25	+ 2	+ 67	+ 6	+ 60
5 a 25	+ 6	+ 86	+ 85	+ 75
25 a 100	+ 24	+ 34	- 117	- 4
100 a 200	- 9	- 23	- 1567	- 25
200 a 400	- 2	- 9	- 1079	- 10
400 a 1000	- 5	- 25	- 3325	- 27
1000 a 2500	+ 3	+ 33	+ 42	-
2500 a 5000	+ 2	+ 50	+ 1305	+ 9
5000 a 10000	-	-	+ 875	+ 8
10000	- 1	- 25	- 10897	- 16
TOTAL	+ 20	+ 11	- 14672	- 11
SIN ESPECIF.	- 21	- 81		

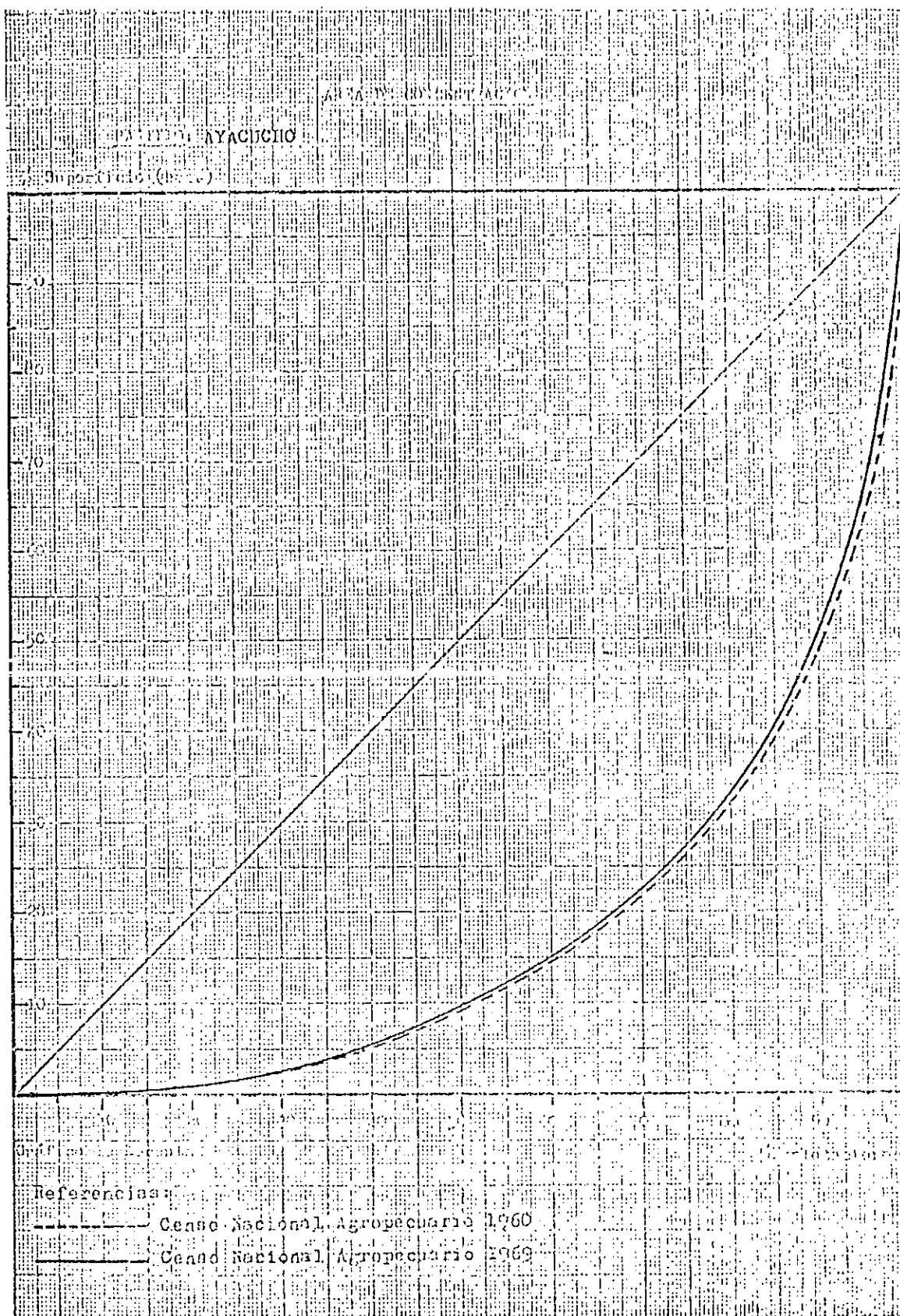
III. AREAS DE CONCENTRACION. EVOLUCION INTERCENSAL

. REPRESENTACIONES GRAFICAS POR PARTIDO Y AREA.

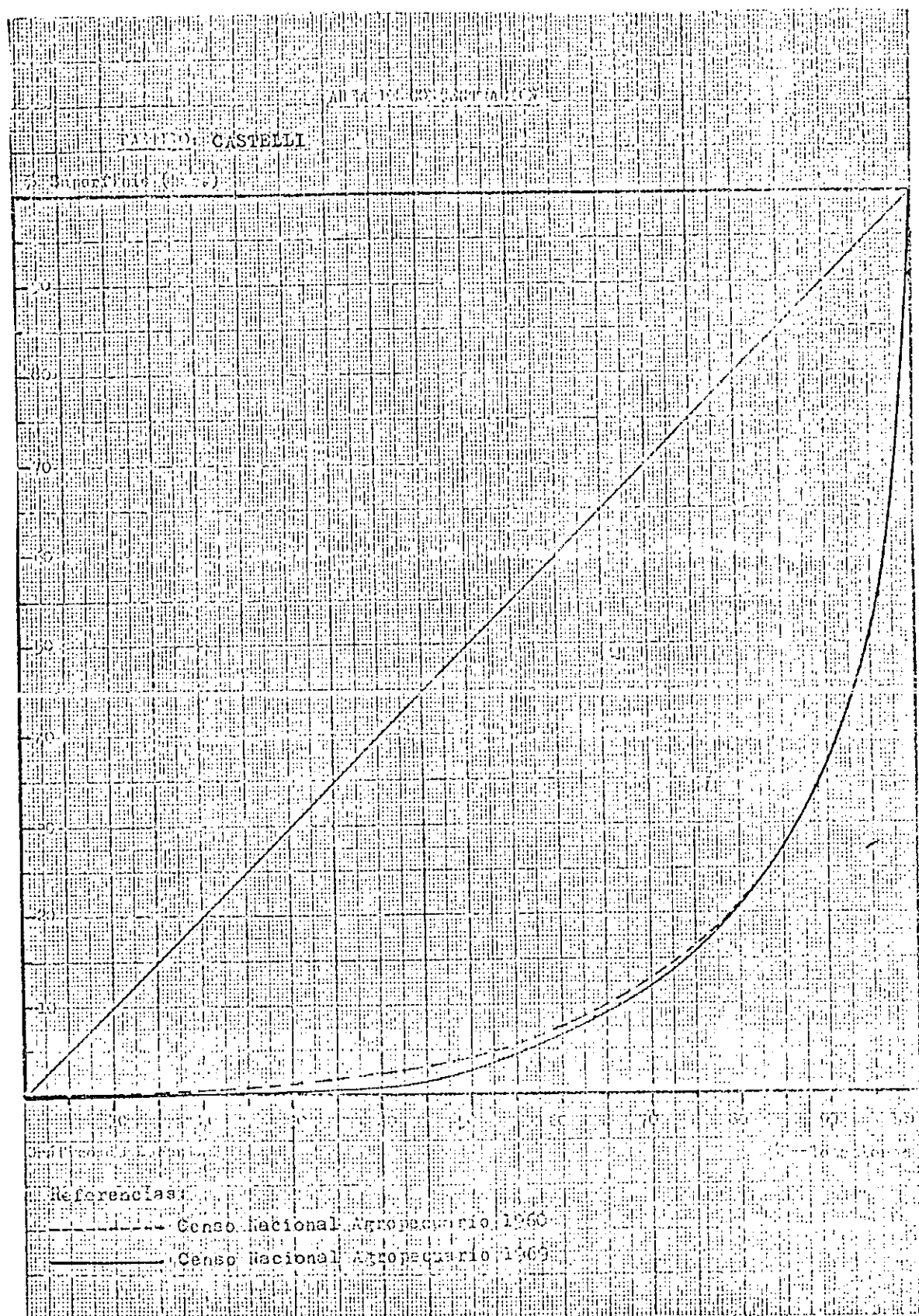
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



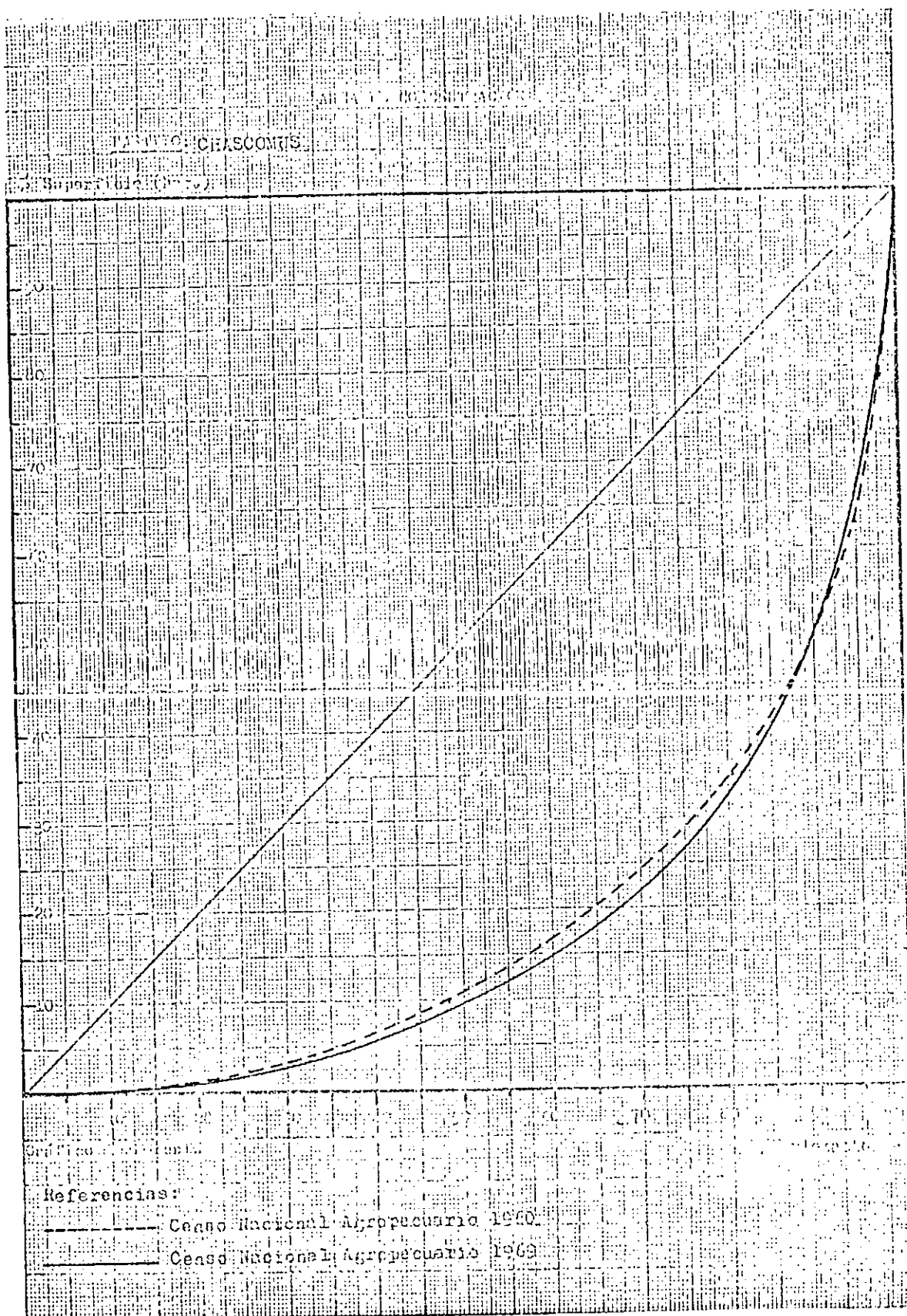
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



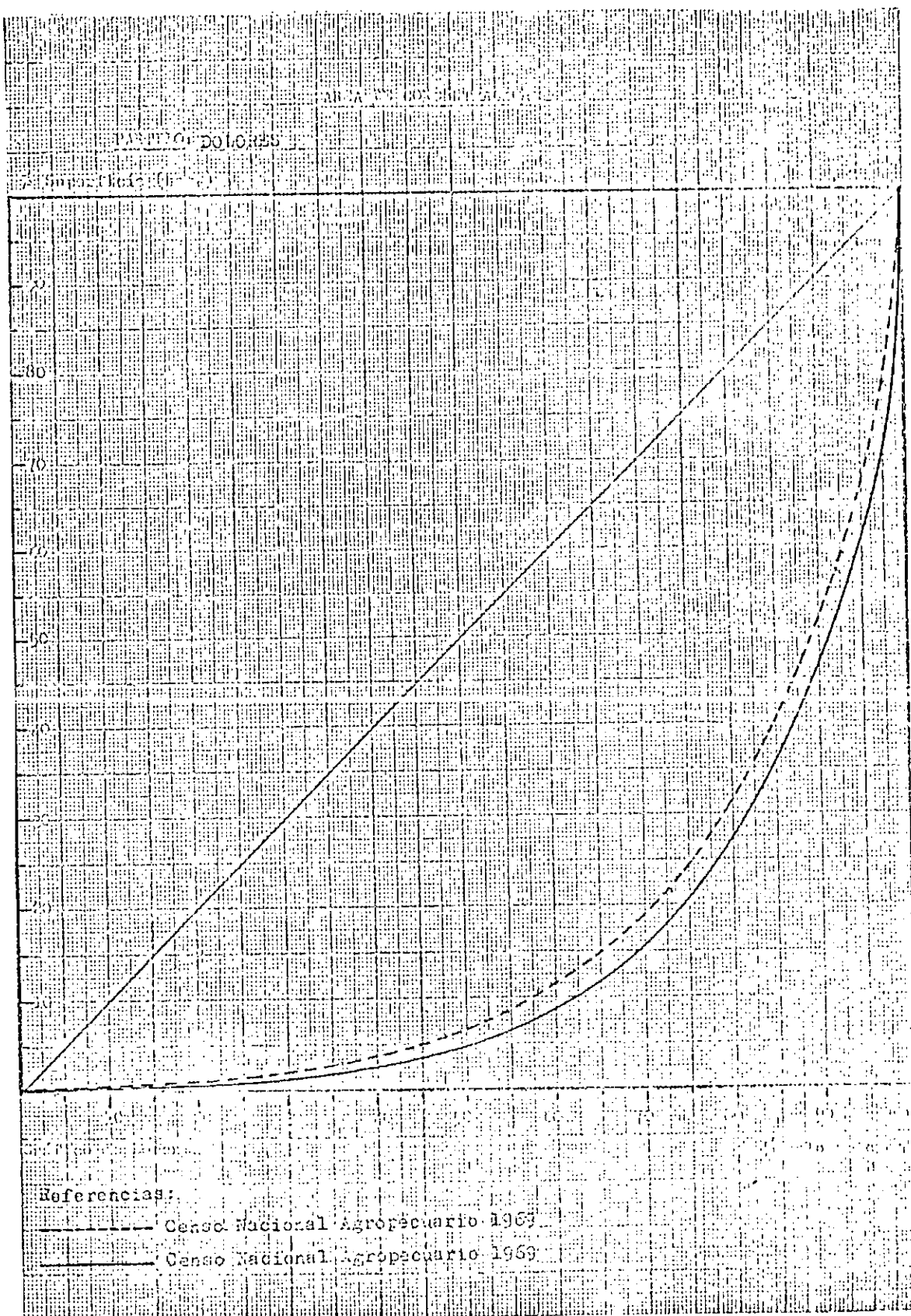
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



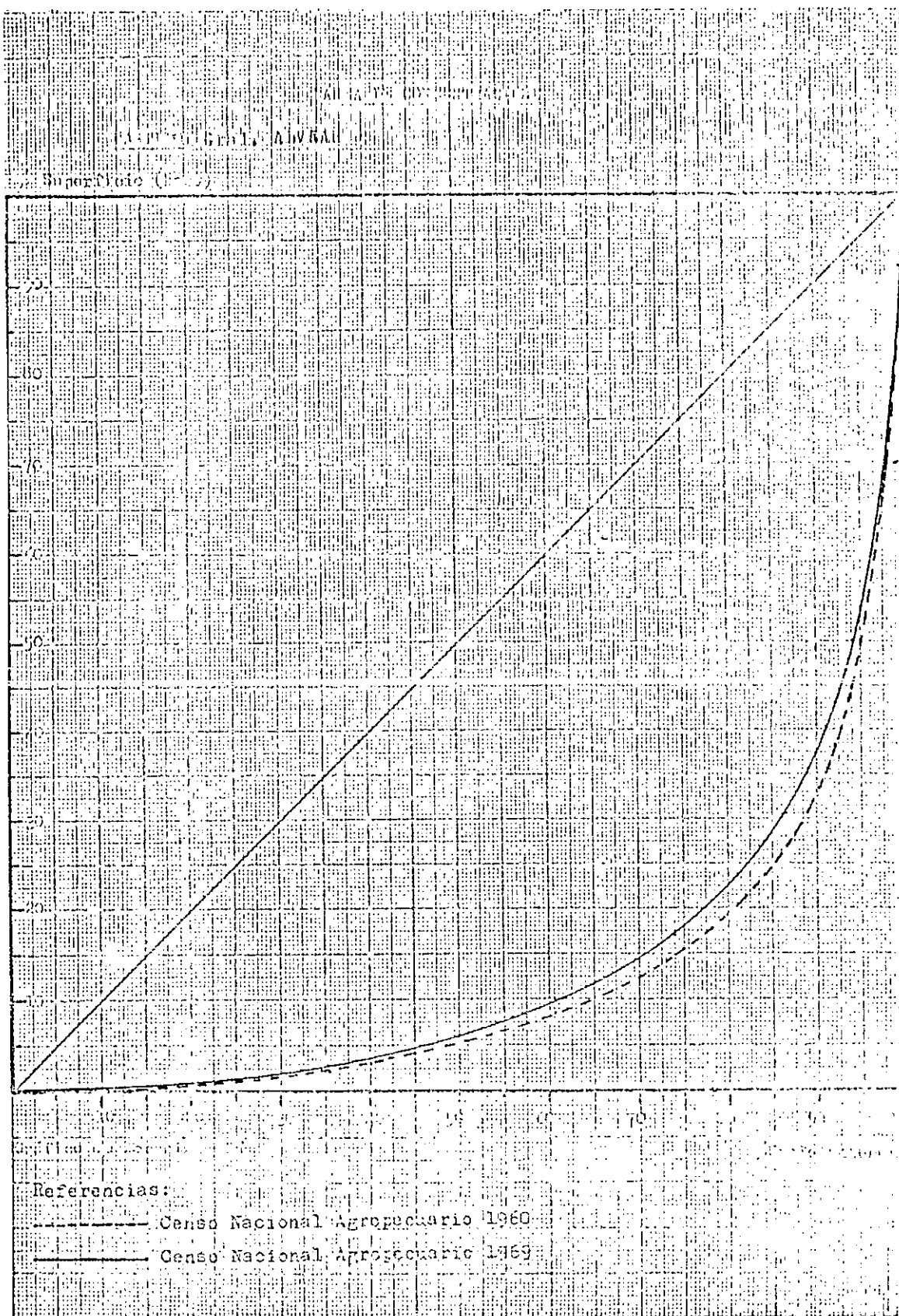
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

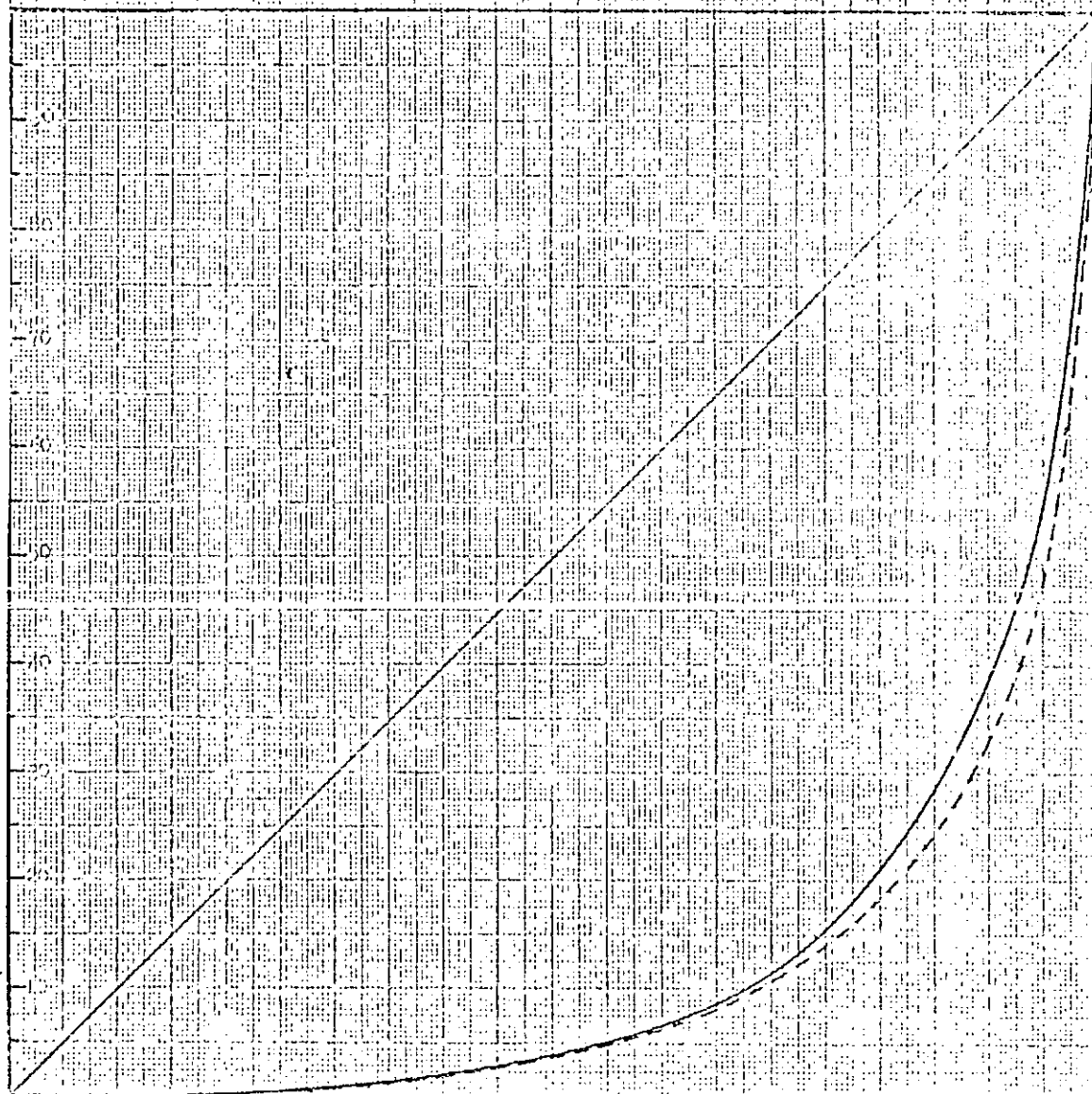


CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ALMACEN DE DATOS

PAIS: Argentina

Superficie (ha)



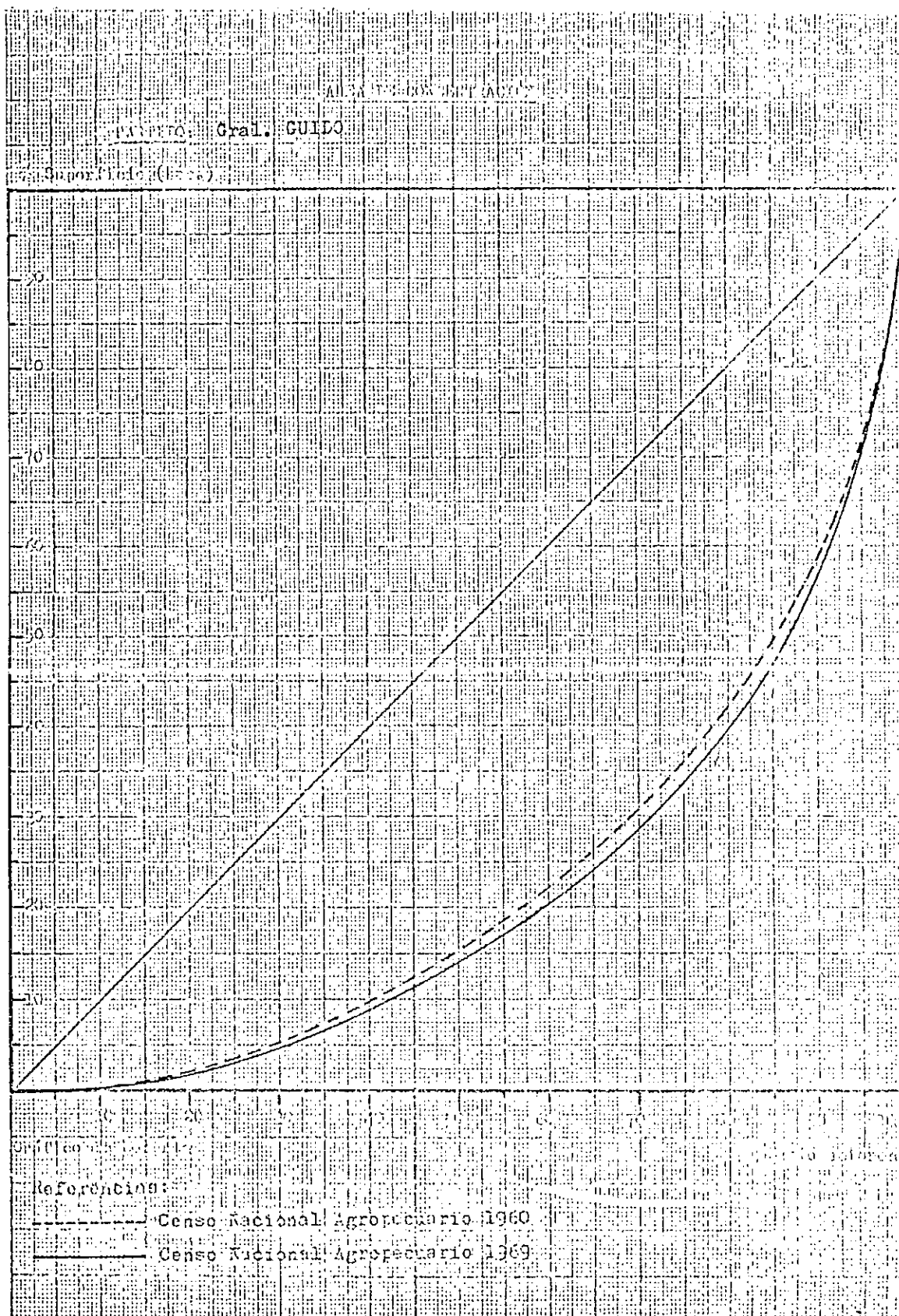
Unidad de medida:

Referencias:

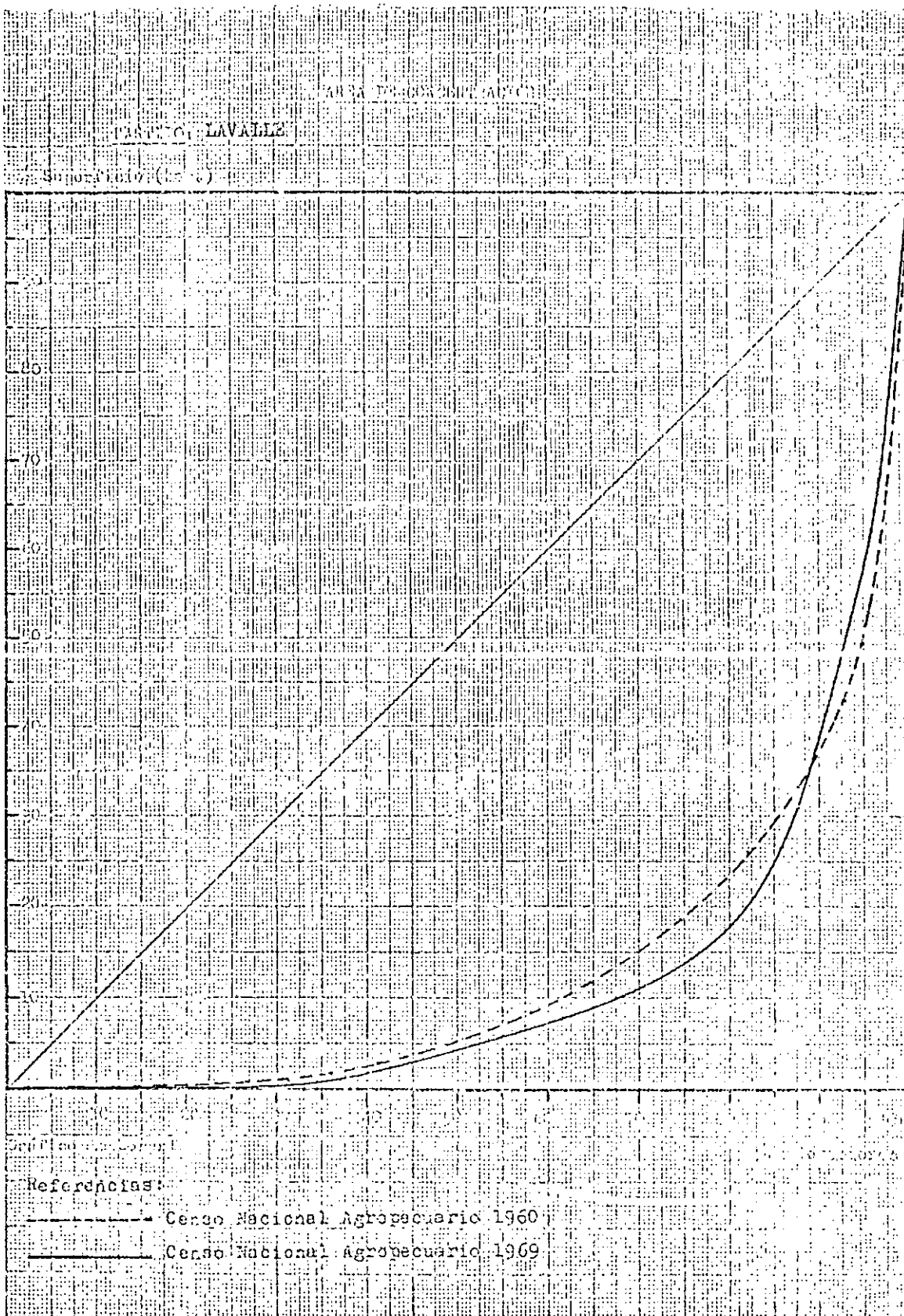
----- Censo Nacional Agropecuario 1960

----- Censo Nacional Agropecuario 1969

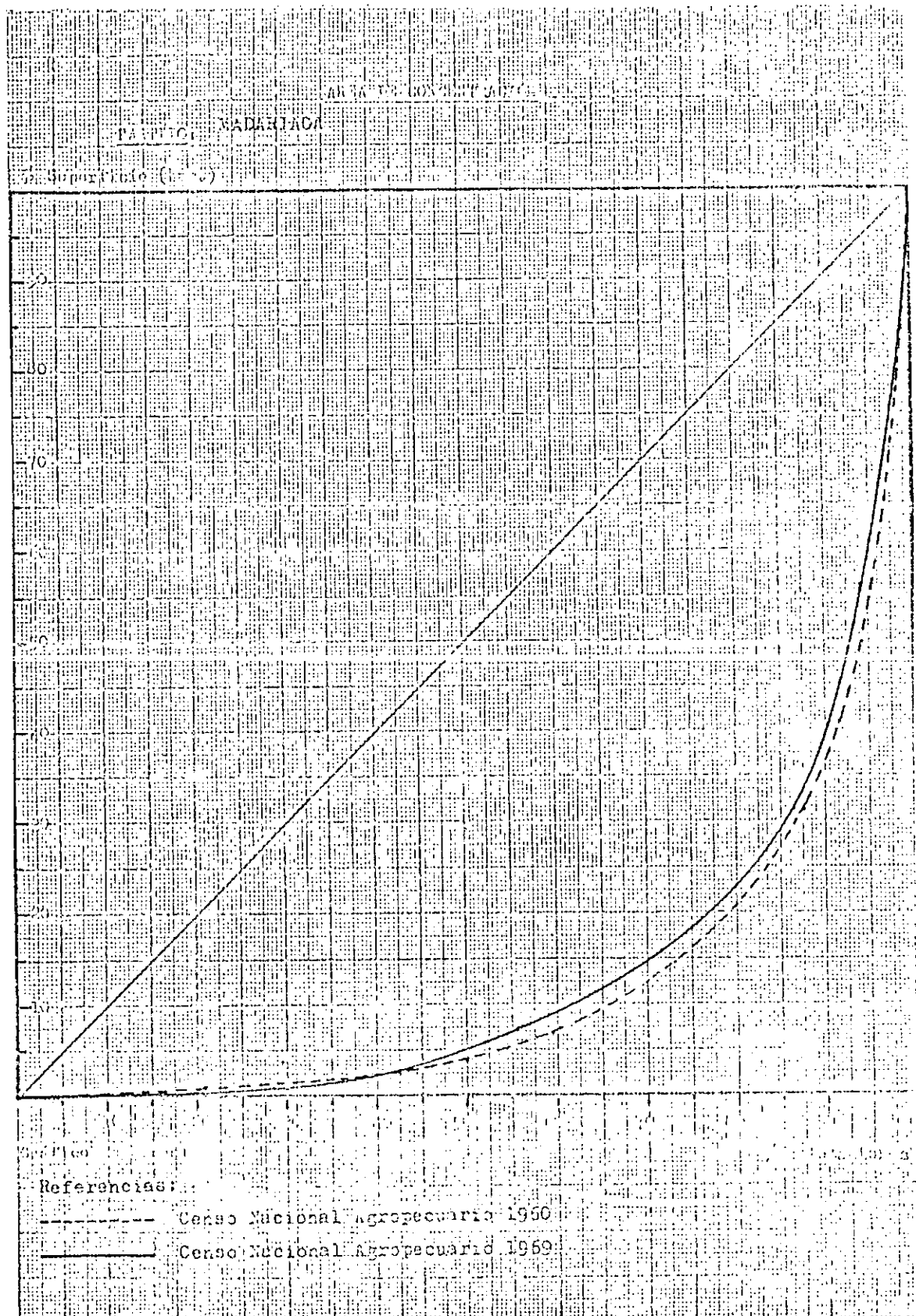
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



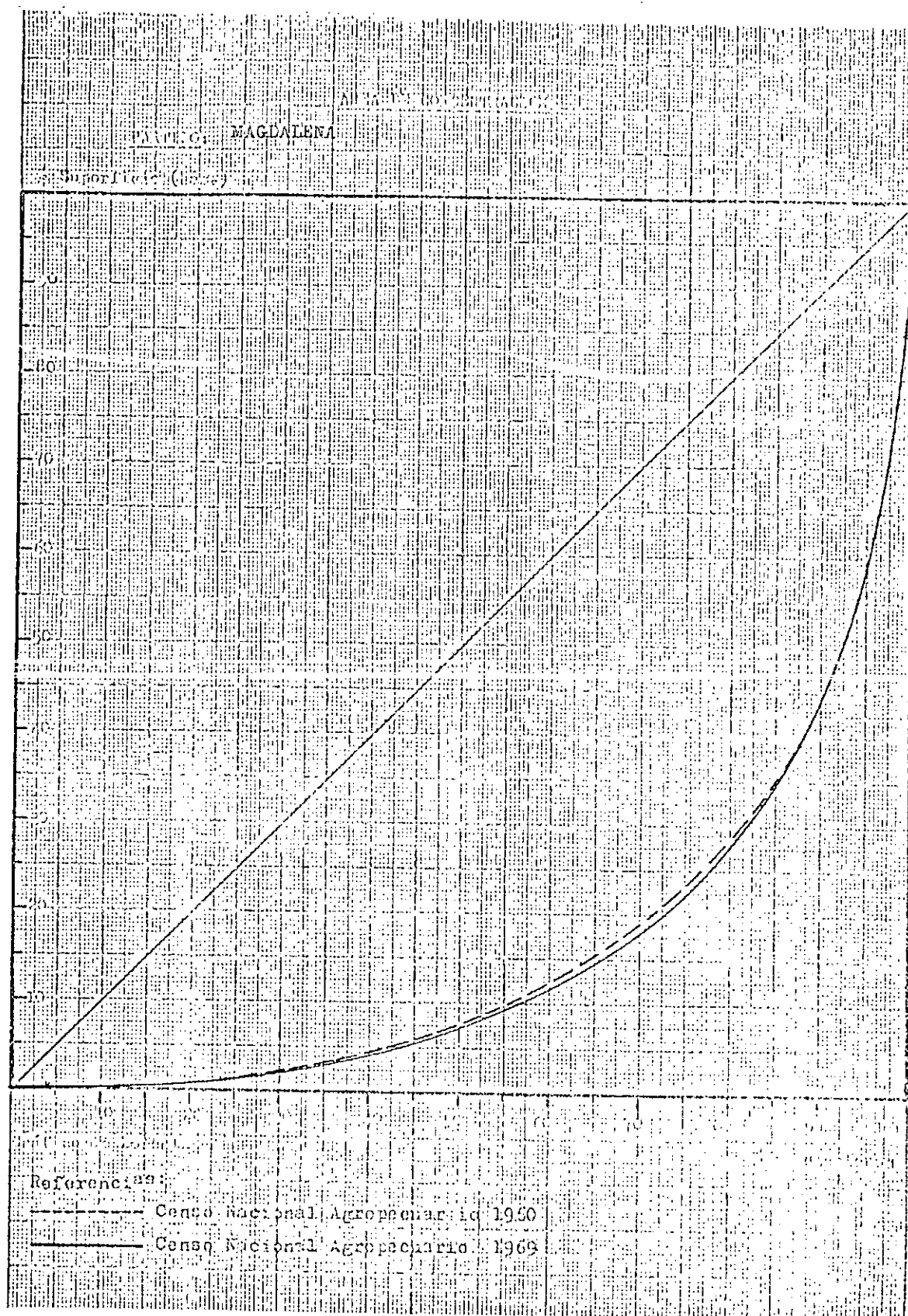
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

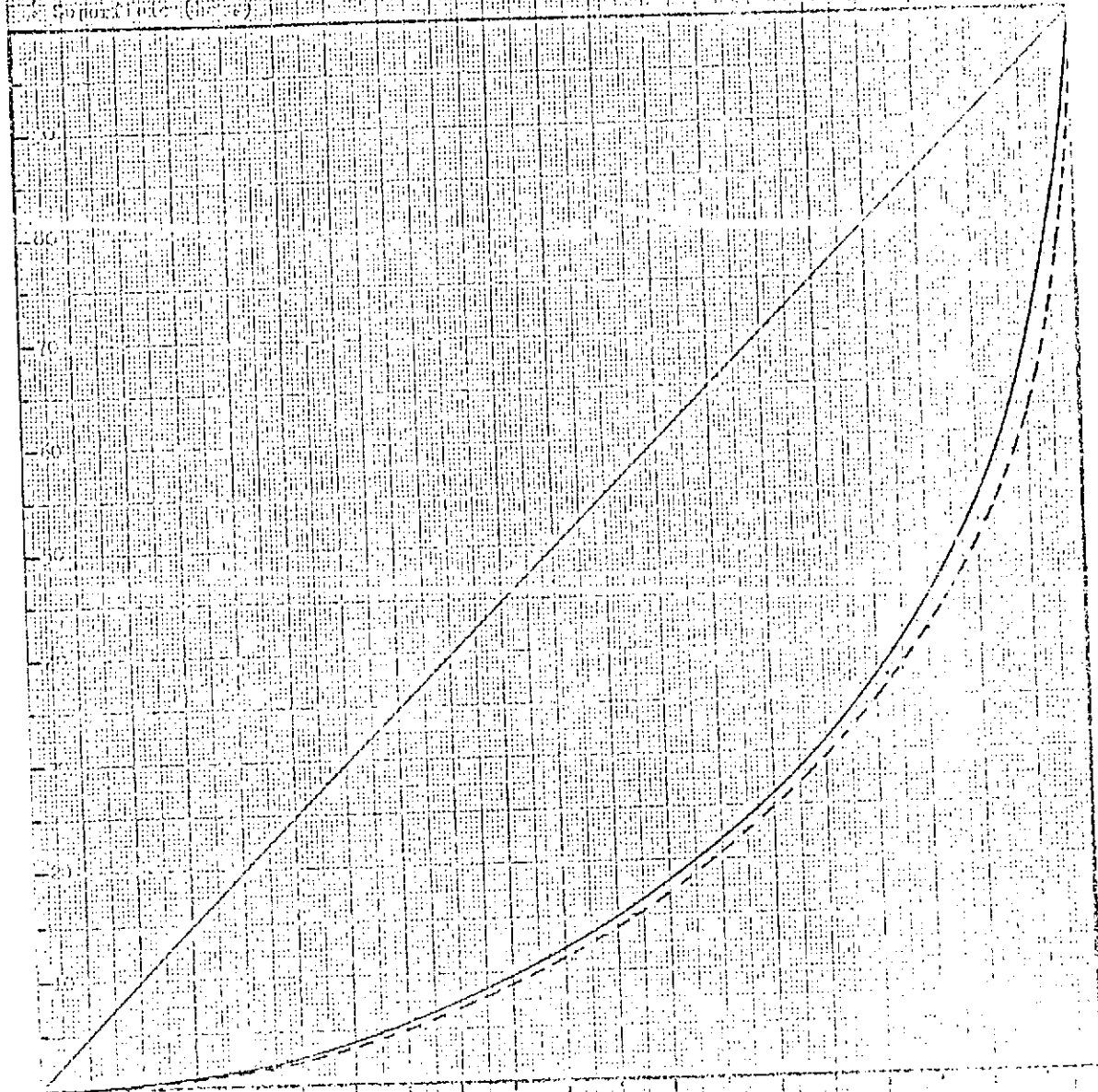


CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

AREA Y CONCENTRACION

PAIS: Gral. Paz

Superficie (ha):

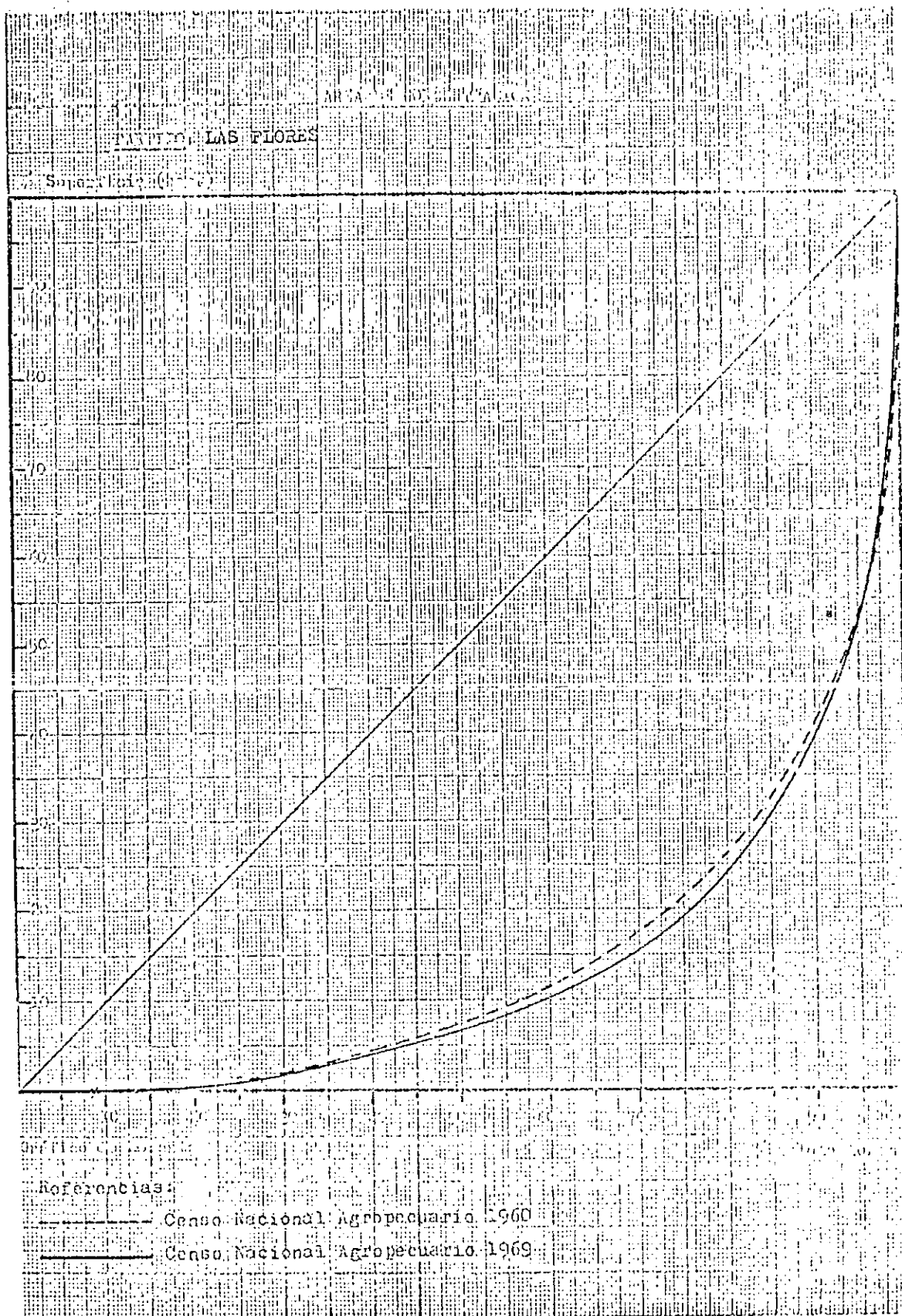


Referencias:

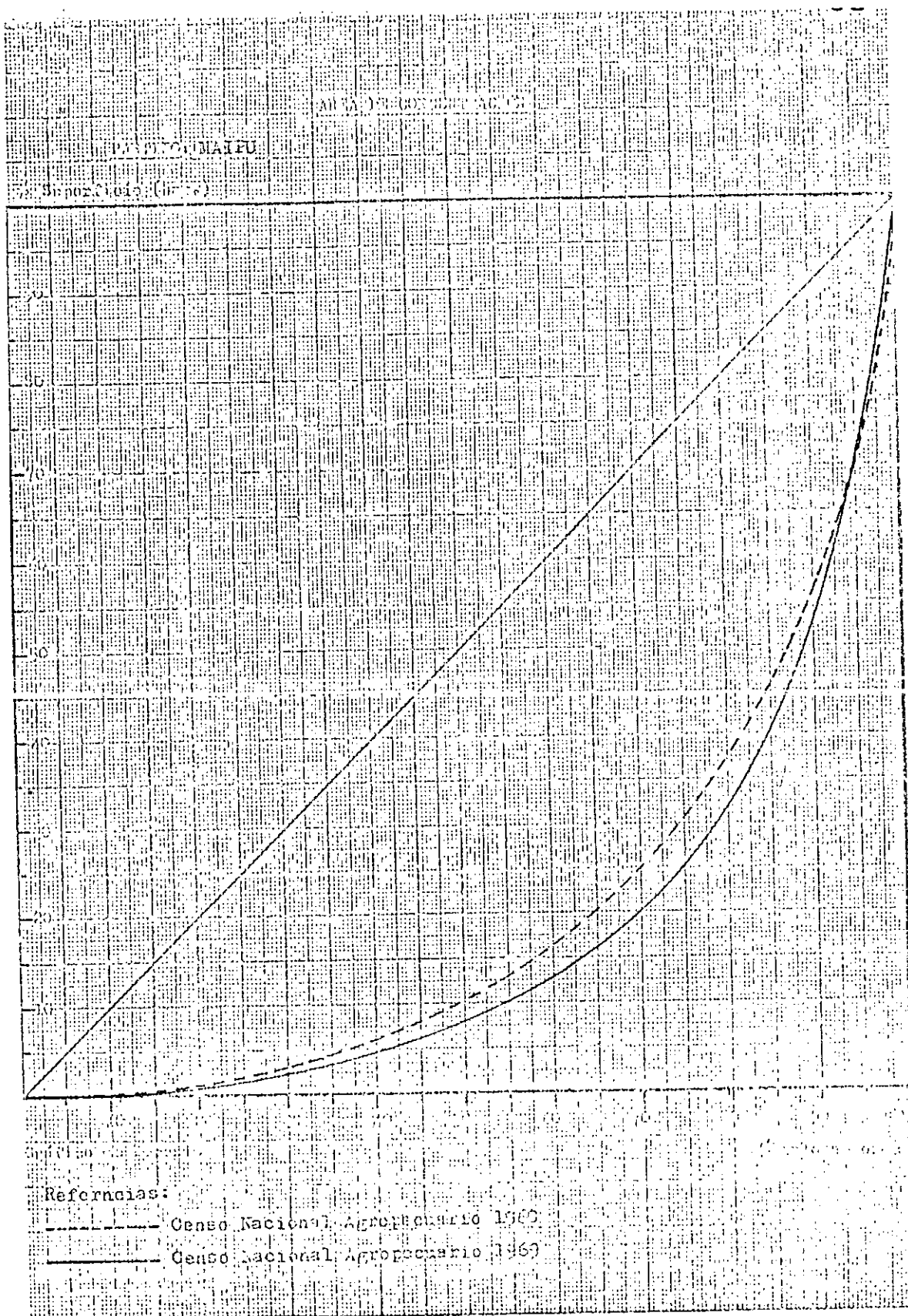
----- Censo Nacional Agropecuario 1960

_____ Censo Nacional Agropecuario 1969

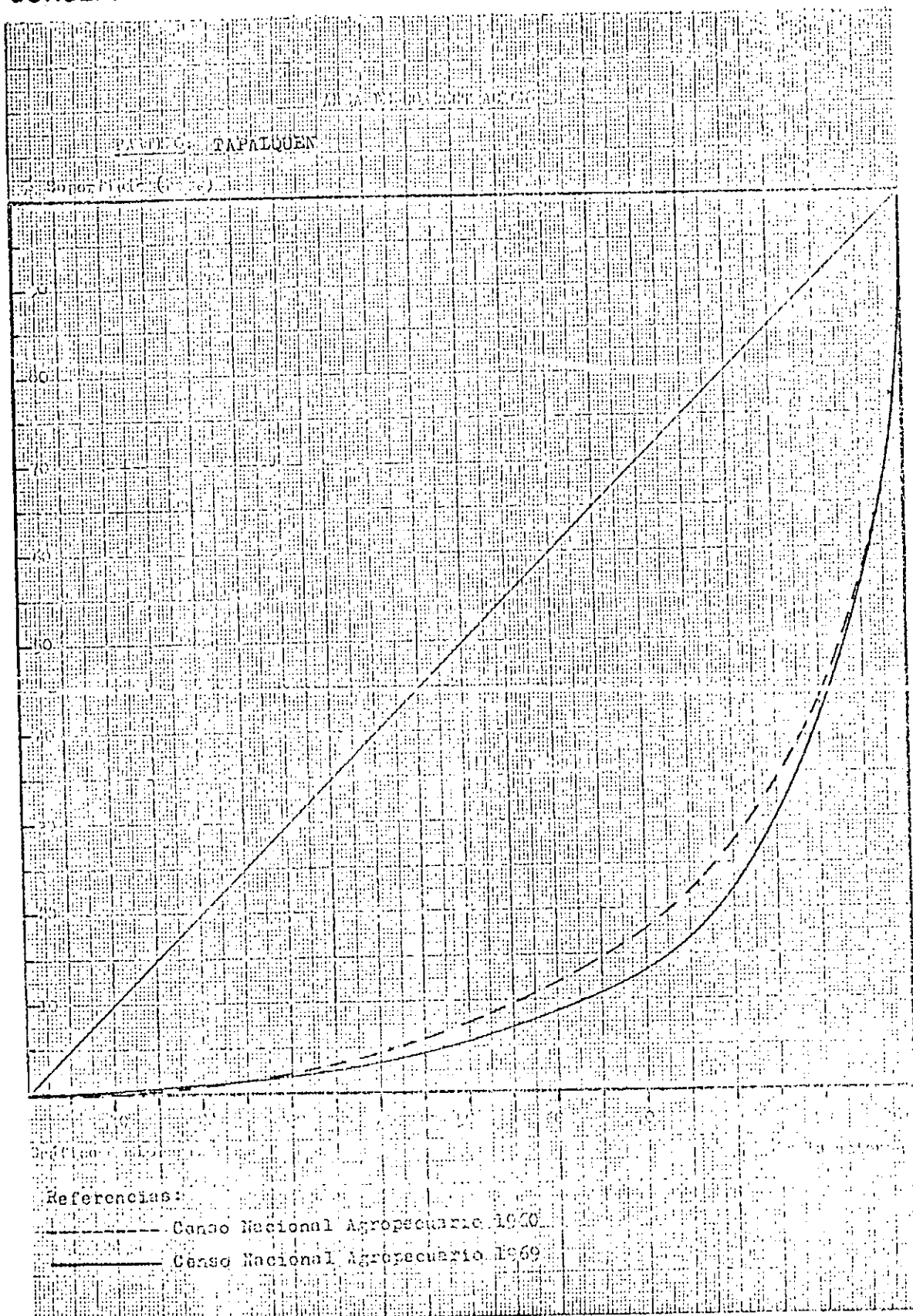
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



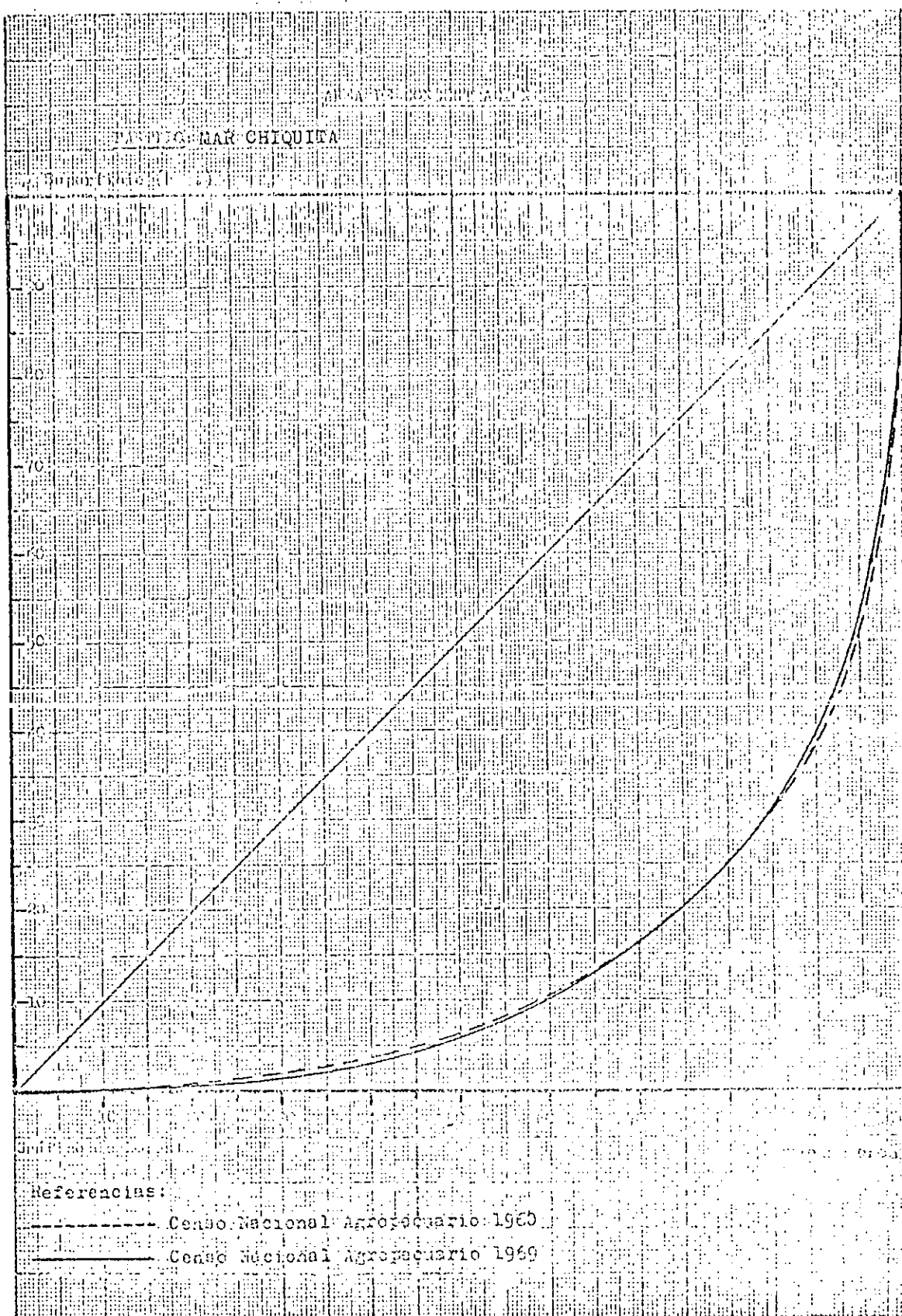
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

ANEXO 111. MONTE CARLO

GRÁFICO: MONTE

Superficie (m²)

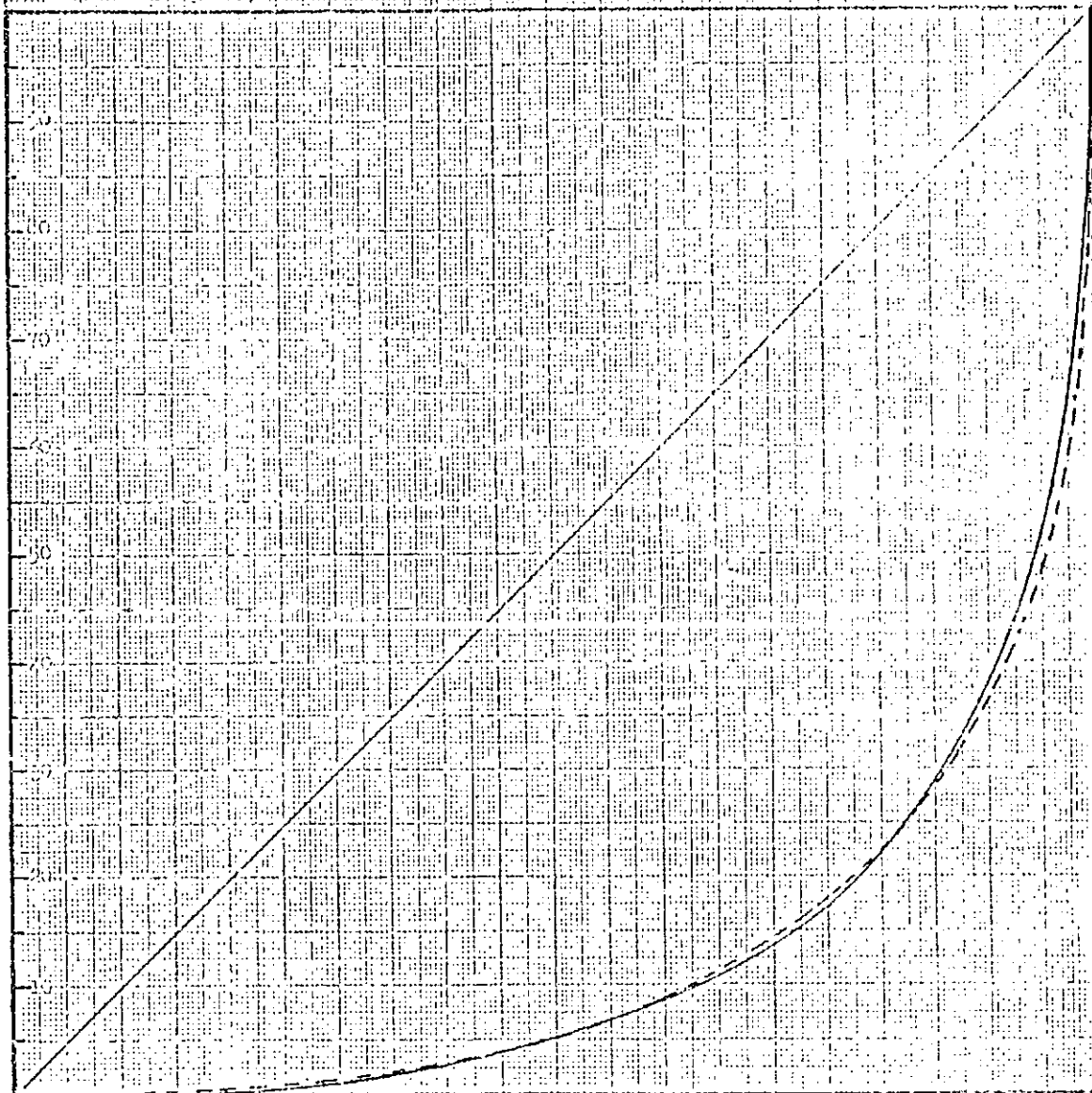
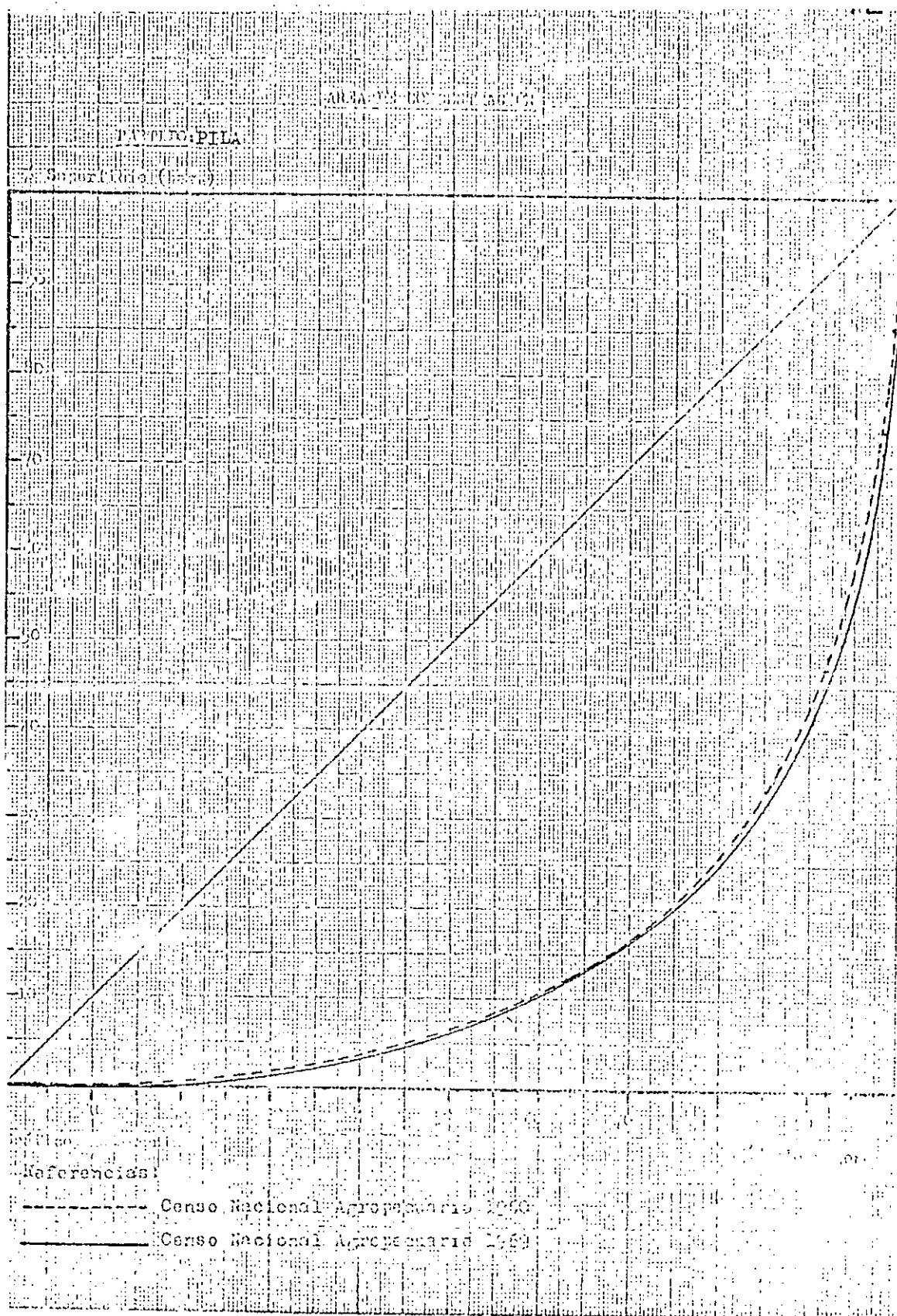


Gráfico de Superficie (m²) vs. X

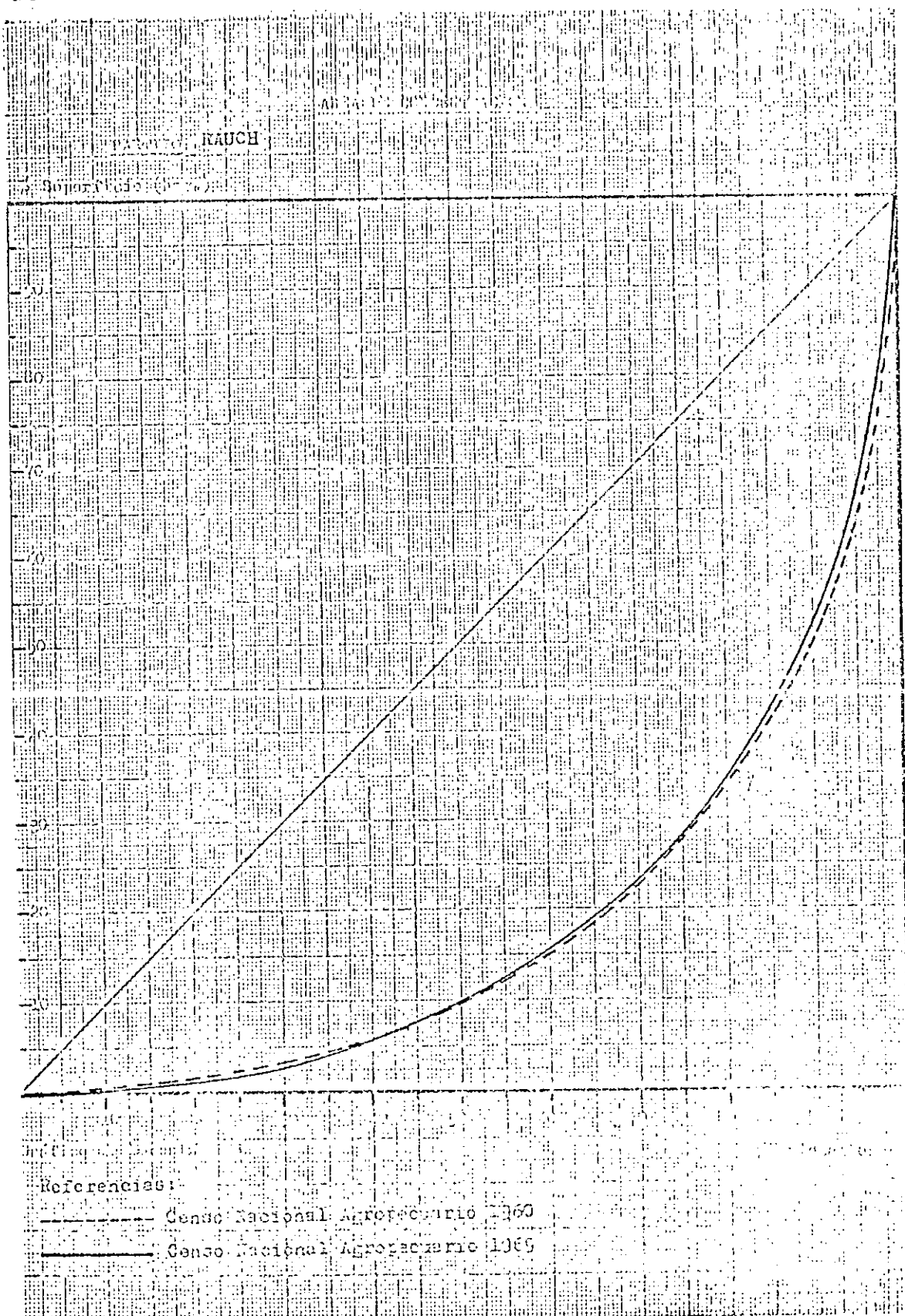
Referencias:

- Censo Nacional Agropecuario 1960
- Censo Nacional Agropecuario 1969

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



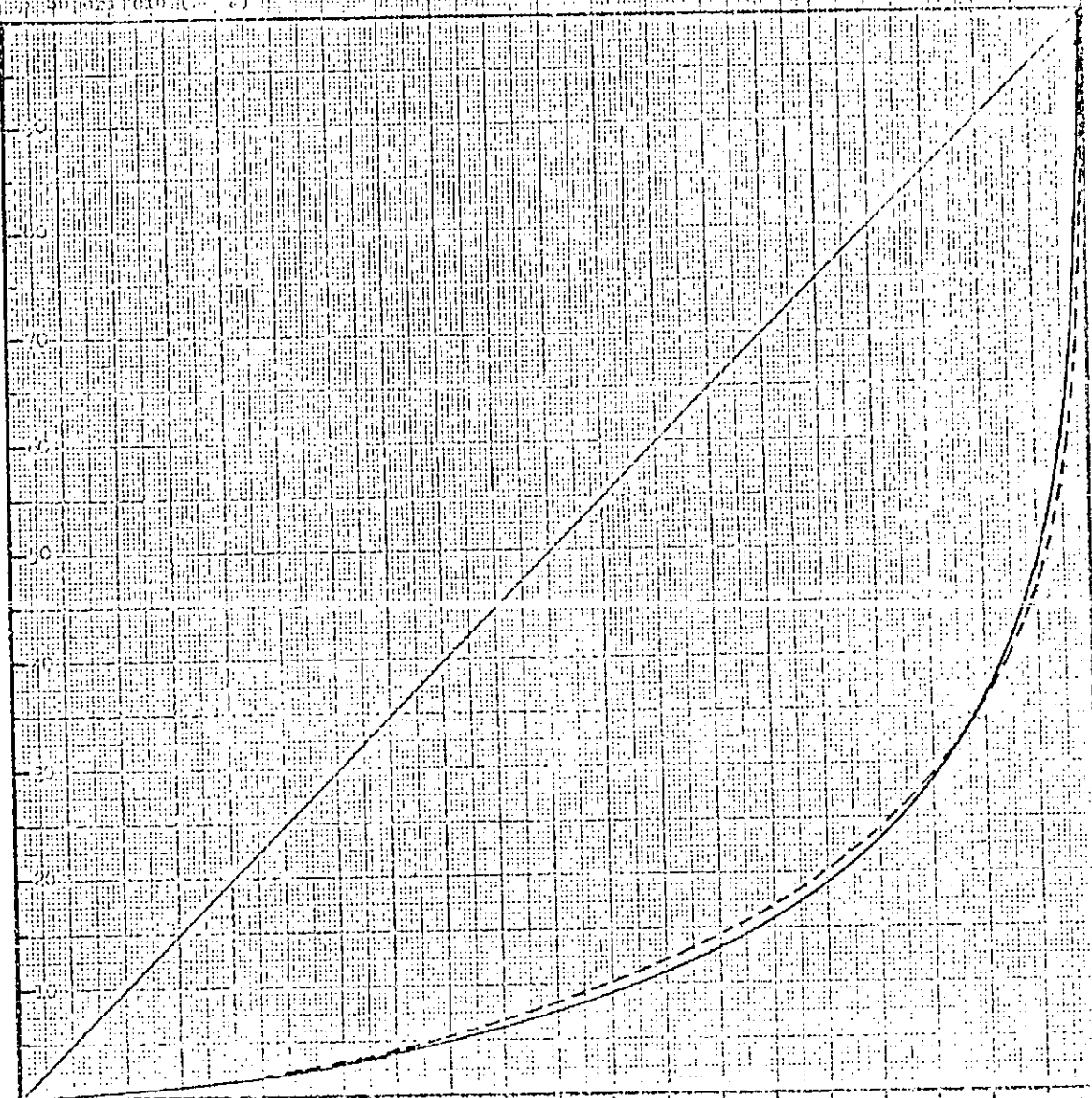
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

PAPEL: ROQUE PEREZ

Superficie (Cm²)



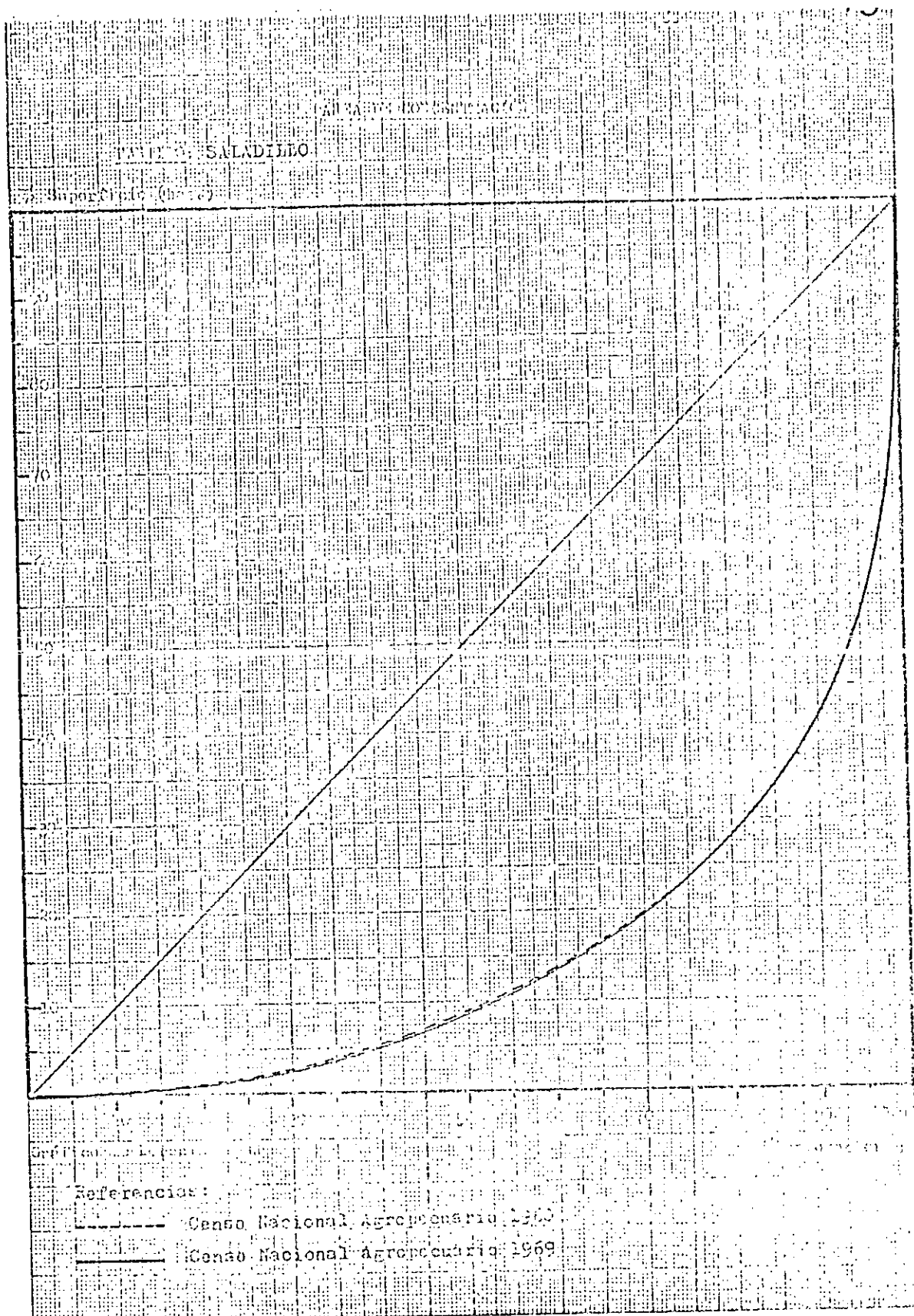
Superficie (Cm²)

Referencia

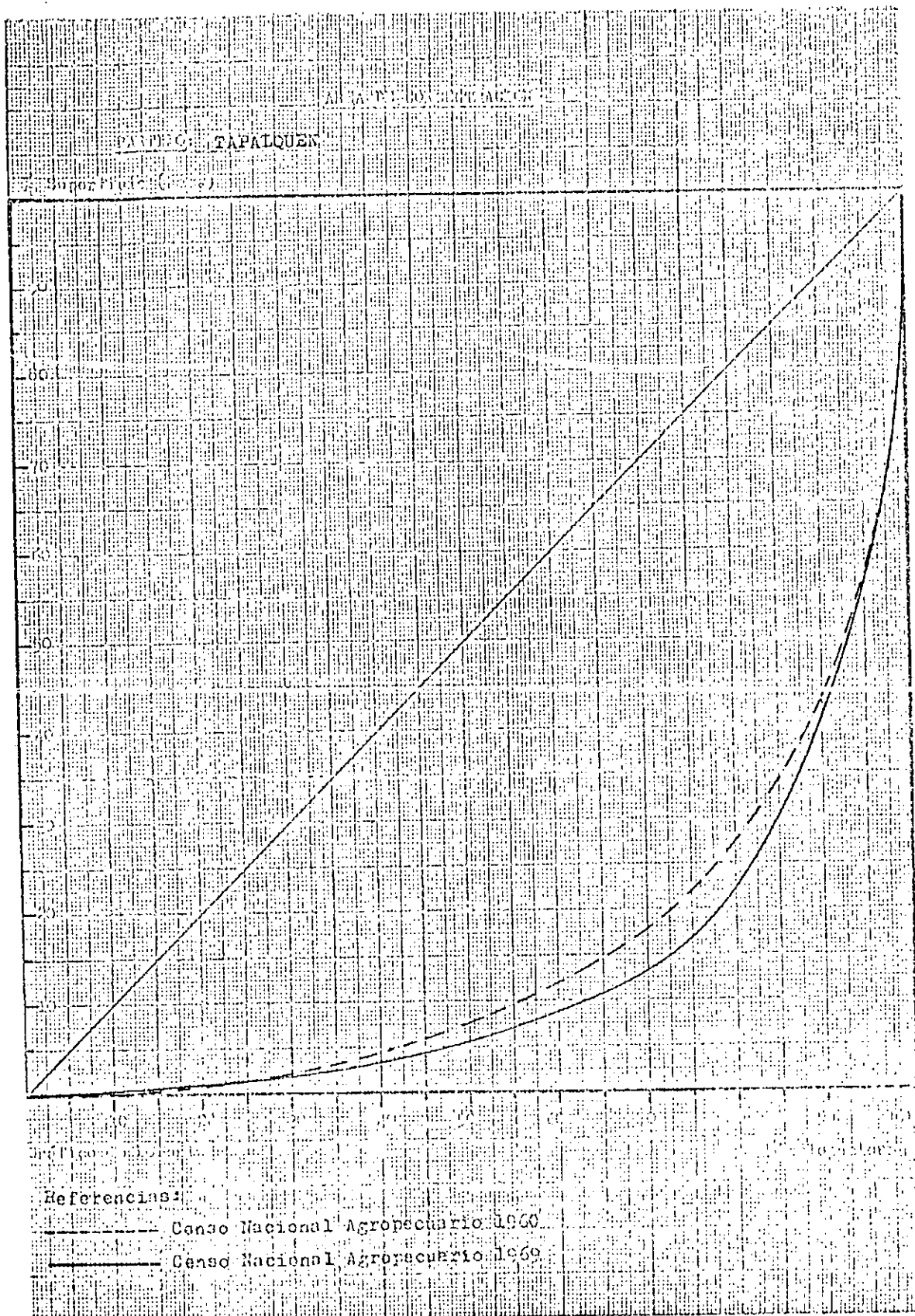
----- Censo Nacional Agropecuario 1960

———— Censo Nacional Agropecuario 1969

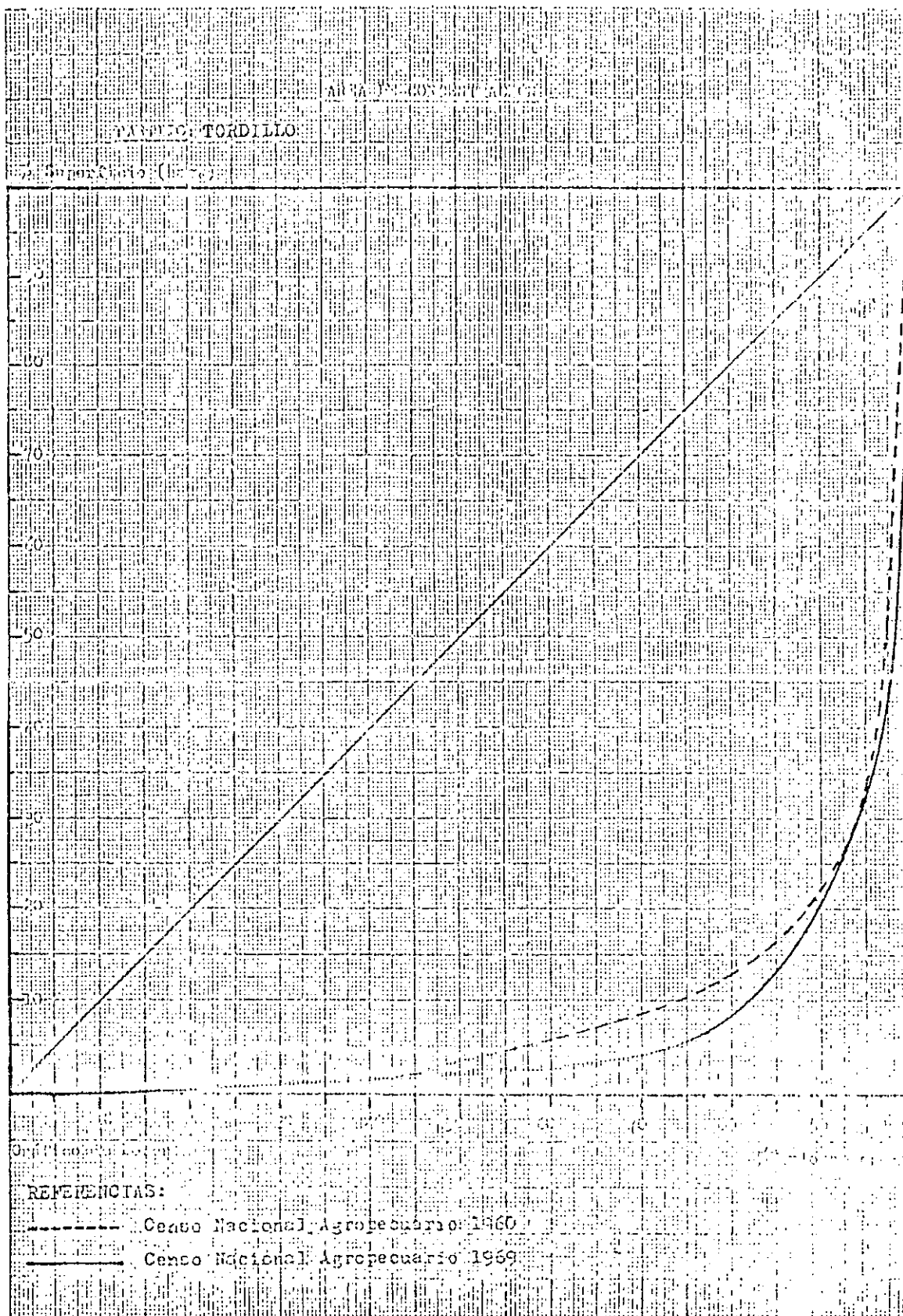
CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES



IV. REGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA.

CUADRO DESCRIPTIVO

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

REGIMEN TENENCIA DE LA TIERRA (E. 1971)

(en miles de has.)

PARTIDO	TOTAL	PROP. DEL PRODUCTOR	ARRENDADOS	MEDIERO TANTERO	GRATIS	OTRAS FORMAS
AYACUCHO	626,2	437,1	162,7	20,1	2,1	4,2
RAUCH	390,2	311,3	64,8	10,7	1,1	2,3
CHASCOMUS	382,1	294,4	72,9	3,3	4,0	7,5
TAPALQUE	378,9	268,8	104,3	4,3	0,4	1,1
MAGDALENA	319,7	256,9	57,2	4,3	1,2	0,1
LAS FLORES	318,7	254,7	54,2	5,5	1,9	2,4
GRAL. ALVEAR	314,4	222,7	72,1	18,7	0,1	0,8
PILA	312,0	253,2	55,0	2,9	0,6	0,3
GRAL. MADARIAGA	290,6	233,7	48,8	6,6	0,1	1,4
MAR CHIQUITA	280,5	180,7	68,3	26,7	3,1	1,7
SALADILLO	244,1	192,6	35,2	15,0	0,9	0,4
GRAL. LAVALLE	238,1	189,7	40,2	5,7	2,0	0,5
MAIPU	234,1	177,4	42,5	3,4	1,4	9,4
GRAL. GUIDO	221,7	186,6	32,8	2,0	0,1	0,2
DOLORES	174,7	114,9	46,1	6,7	1,0	6,0
CASTELLI	173,2	136,3	26,1	7,0	3,0	0,8
MONTE	171,9	116,0	48,5	5,2	-	2,2
GRAL. BELGRANO	165,9	130,9	29,6	4,7	0,6	0,1
ROQUE PEREZ	143,9	106,9	25,9	8,2	0,2	3,0
TORDILLO	119,9	82,6	32,5	0,9	1,2	2,7
GRAL. PAZ	114,3	88,2	22,2	3,0	0,2	0,7
<u>TOTALES</u>	5.615,1	4.235,3	1.141,9	164,9	25,2	47,8
<u>PORCENTAJES</u>	100 %	75,4%	20,3%	2,9%	0,5%	0,9%

SEGUNDO INFORME



PROGRAMA PARA LA PLANIFICACION DEL USO DE LOS RECURSOS NATURALES

AGUA Y SUELO

CONVENIO C.F.I. - M.A.A. - M.O.P.

OPERACION ECONOMIA AGRICOLA

INTRODUCCION AL CONOCIMIENTO GLOBAL DE LA

PRODUCCION AGROPECUARIA DEL SALADO

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Fundamentos

El presente informe, elaborado conjuntamente por los Ingenieros Agrónomos E. Ortega y C. Reyes, del área ECONOMIA AGRICOLA, debe ser interpretado como introducción tendiente a ir definiendo los grandes lineamientos de la actividad productiva agropecuaria de la región motivo de análisis.

Para poder dar un marco expeditivo al trabajo y dado el carácter preliminar del mismo, se potó por encuadrarlo en la delimitación que propone Vervoorst siguiendo el criterio de caracterización regional en función de las comunidades vegetales.

Dicho criterio será ajustado posteriormente en la medida que las conclusiones a que arriben las distintas áreas del proyecto así lo indiquen.

Posteriores informes irán profundizando las definiciones globales aquí señaladas, como parte de la primera etapa del estudio.

El encuestamiento posterior permitirá sin duda un conocimiento más profundo de la realidad estructural con que se manejan las explotaciones agropecuarias a través de modelos económicos que deben dar explicación a sus probables limitaciones productivas, en función de las capacidades potenciales que puedan determinarse para cada área homogénea.

A tal fin ya se está dando forma a un borrador de encuesta que, tal como se había indicado en el temario preliminar presentado oportunamen

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

te, será sometido a consideración de las distintas áreas del estudio a efectos de la inclusión de todos aquellos puntos que interesen a las mismas, con vistas a la maximización de la utilidad de la información que se extraiga a nivel de predio.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

INDICE

- I.- Delimitación del área analizada y criterio observado para tal fin.
- II.- Importancia relativa del área en función de la plataforma agropecuaria provincial y nacional.
- III.- Análisis comparativo de la evolución agropecuaria en el período intercensal 1960-1969.
- IV.- Promedio de área sembrada y rendimiento de cereales y oleaginosos, período 1962/63 al 71/72.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

I

DELIMITACION DEL AREA ANALIZADA

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

PROGRAMA para la PLANIFICACION del USO

de los RECURSOS NATURALES

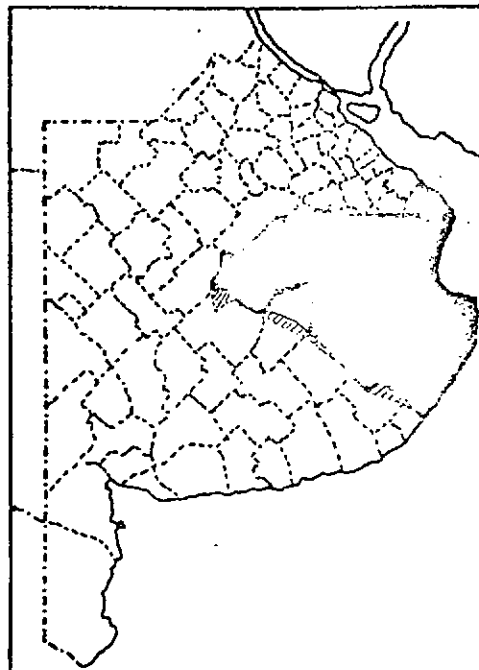
AGUA Y SUELO

Convenio C.F.I.

M.A.A.


M.O.P.


OPERACION ECONOMIA AGRICOLA

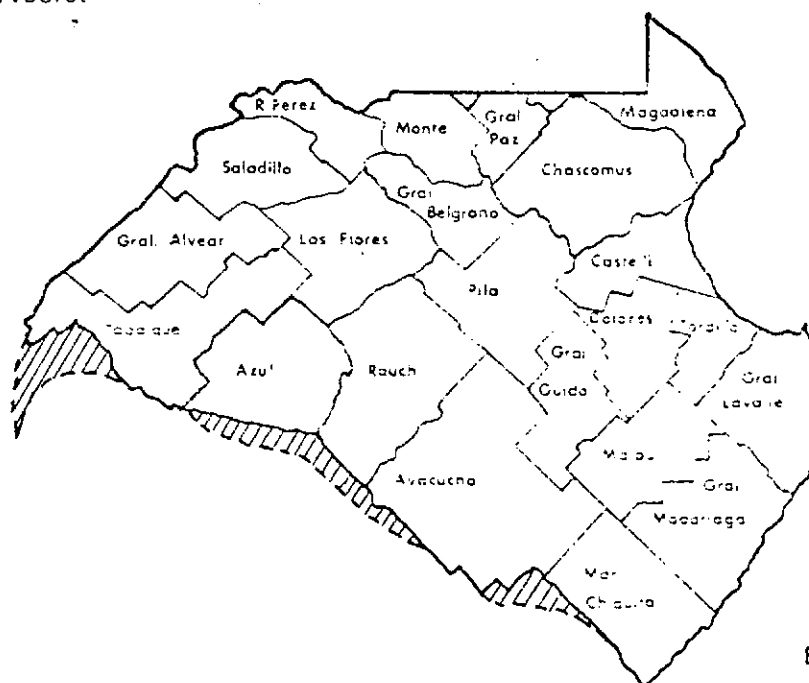


PARTIDOS de la REGION BAJA ORIENTAL ó CUENCA del SALADO

Referencias

 Area adicional delimitada en reunión

 Area según Vervoorst



Escala: 1:37,000

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

I.- Delimitación del área analizada y criterio observado para tal fin.

El área deprimida del Salado o Región baja oriental de la Provincia de Buenos Aires abarca aproximadamente unas 580.000 Ha, y representa la forma de un gran triángulo con vértice en el centro de la provincia y base en la costa atlántica.

La extensión que ocupa la depresión ha sido motivo de muchas discusiones y lo seguirá siendo por mucho tiempo, porque la ubicación de sus límites está en función del criterio que se adopte para definirlos.

En virtud de ello y teniendo en cuenta la delimitación tentativa realizada en la reunión de Jefes de área en diciembre ppdo., se observó que la misma coincidía con la realizada por Federico Vervoorst y publicada por INTA en 1967.

La única diferencia anotada está referida a Olavarría, donde en esa reunión se incorporó un 25% aproximado de su superficie, como así también dos áreas que representan un 15 y un 20% de los partidos de Balcarce y Tandil.

A los fines de este informe expeditivo no fueron tomadas en cuenta las fracciones de esos tres partidos, pero el análisis posterior los considerará una vez resuelto el problema de la desagregación estadística.

De esa manera el área tomada coincide en su totalidad con la delimitada en el trabajo de Vervoorst que incluye los partidos de: Ayacucho, Azul, Castelli, Chascomús, Dolores, General Alvear, General Belgrano, General Guido, General Lavalle, General Madariaga, General Paz, Las Flores,

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Maipú, Magdalena, Mar Chiquita, Monte, Pila, Rauch, Roque Pérez, Saladillo, Tapalquén, Tordillo.

Tal como lo manifiesta en el resumen de su trabajo la delimitación de las comunidades no responde sólo a un criterio florístico sino que tomó en cuenta también el aspecto fisonómico ecológico, porque si bien las distintas comunidades dan al área un aspecto aparentemente uniforme, se encuentran dentro de la misma muchos matices de pequeñas comunidades que justifican su existencia en función de variaciones en las condiciones de los suelos, de la altimetría, etc.

No obstante en líneas generales la gran depresión da forma a esa suma de comunidades de características afines en líneas generales por su acomodamiento a condiciones de anegamiento.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

II

IMPORTANCIA RELATIVA DEL AREA

EN FUNCION

DE LA

PLATAFORMA AGROPECUARIA PROVINCIAL

Y

NACIONAL

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Importancia relativa del área en función de la plataforma agropecuaria provincial.

Si nos ponemos a observar un mapa de distribución de los cultivos en la Provincia de Buenos Aires, podemos deducir de inmediato que la Región Baja Oriental de la Provincia de Buenos Aires o Cuenca del Salado, constituye el área de menor roturación con fines agrícolas que tiene el primer estado argentino. (BAA)

En efecto, analizadas las superficies sembradas a través del decenio 1962/63 a 1971/72, el promedio que ocuparon los distintos cultivos sumó 800.271 Ha. que en relación a las 6.196.913 Ha., que componen las 18.886 explotaciones en sus 22 partidos, se tiene un equivalente al 12,91% de tierra cultivada.

Para enmarcar mejor la importancia relativa de la Región estudiada véanse los siguientes indicadores porcentuales que se han extraído del censo de 1969 y elaboración propia, y que permiten ubicar a la Región en niveles comparativos con la Provincia y el País.

1.- Nº de explotaciones:

16,37 % de la Provincia

3,4 % del País

2.- Personal ocupado: 15,69 % de la Provincia

2,83 % del País

3.- Población que vive
en las explotaciones

16,38 % de la Provincia

2,57 % del País

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

4.- Superficie total de las explotaciones

22,8 % de la Provincia

3 % del País

5.- Sup. con cultivos anuales para cosecha

11,26 % de la Provincia

4,72 % del País

6.- Sup. con cultivos perennes

13,71 % de la Provincia

3,64 % del País

7.- Existencia de vacunos

23,6 % de la Provincia

9,1 % del País

8.- Existencia de ovinos

27,2 % de la Provincia

9,93 % del País

9.- Existencia de cerdos

12,47 % de la Provincia

3,37 % del País

Estos indicadores son bien significativos porque si tenemos en cuenta que están referidos al 22,8 % de la superficie que ocupan las explotaciones de la provincia como se ve en 4º, no hay duda de que la re-

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

lación productiva solo es positiva en el caso de vacunos y ovinos ya que se posee el 23,6 y 27,2 % respectivamente de las existencias, mientras que los indicadores comparativos de personal ocupado, población que vive en las explotaciones, y superficie de los cultivos anuales y perennes, dan porcentajes que representa menos del 22,8 % de la participación provincial.

En el caso de cultivos anuales para cosecha el 11,26 % representa como vemos el 50 % de la expectativa media de roturación para ese fin.

Ello indica que el uso del suelo en los partidos del Salado se inclina notoriamente hacia la actividad pecuaria aunque sumamente bajos por los motivos que se analizarán oportunamente.

Debe acotarse asimismo que la Región baja propiamente dicha del Salado es algo inferior a las 6.196.913 Ha., que suman las explotaciones de los 22 partidos analizados, pues Azul tiene alrededor de un 50 %, de su superficie o sea unas 300.000 Ha., que no entran en las características de la depresión.

De allí que pueda afirmarse que esta se componga de una superficie próxima a 3.300.000 Ha., siguiendo el criterio seleccionado.

Ello tiende a empobrecer aún más los indicadores de porcentaje dedicado a cultivo, porque las 300.000 Ha., de suelos altos de Azul que no se pueden desagregar de las estadísticas por estar elaborado a nivel de partido, levantan considerablemente el promedio de roturación. De tal modo éste índice podría quedar en alrededor de un 10 % en relación a la superficie de las explotaciones, una vez hecho el reajuste señalado.

III

ANALISIS COMPARATIVO DE LA EVOLUCION

AGROPECUARIA

EN EL PERIODO INTERCENSAL

1960 - 1969

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Consideraciones que se desprenden de los Censos 1960 y 1969.

Los 22 partidos considerados encierran según el censo 1969 18.886 explotaciones agropecuarias, es decir el 16 % del total que corresponde a la Provincia: que sumó ese año 115.328.

La superficie que corresponde a esas unidades productivas totalizó 6.196.913 Ha. lo que representa el 22 % de la superficie de las explotaciones a nivel de provincia, que ese mismo año según censo fue de 27.066.682 Ha.

El personal ocupado en 1969 representó el 15 % del total dedicado a tareas agropecuarias provinciales, y eso da una relación de un hombre por cada 143 Ha. de producción rural.

Por cada hombre que trabaja en las explotaciones se aprecia una relación de 1,7 pobladores que viven en la misma, lo que evidencia la falta de consolidación de la familia, en este medio rural, que se atribuye a la modalidad extensiva de la actividad y a la carencia de posibilidades socioeconómicas aceptables.

La superficie dedicada a cultivos anuales para cosecha representó en 1969 el 11 % del total provincial y en 1960 el 9 %. Si tenemos en cuenta que esos cultivos corresponden a la actividad agrícola que se desarrolla en el 22 % del área provincial, se podrá advertir la poca intensidad de la misma.

El porcentaje de cultivos perennes representó en 1969 el 26% del total provincial y señala respecto a 1969 un incremento de más del 500%.

El stock vacuno de 1969 equivalía al 23% del provincial y al 9% del total del país.

Es de hacer notar que entre los dos censos el crecimiento es

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

de casi un 4% mientras que en el mismo período a nivel provincial, el crecimiento advertido es del 6,7% y a nivel país del 11%.

Es conveniente remarcar este hecho porque ello nos está indicando que existen factores limitativos, independientes de los precios relativos y de la política ganadera que se oponen a tal crecimiento. De allí la conveniencia de enmarcar la evolución estadística con provincia y país, porque de esa manera se podrá apreciar mejor los procesos y extraer conclusiones referentes a la posible causalidad de las variaciones, tema sobre el cual se insistirá mas adelante.

Para el stock ovino los valores de 1969 significan el 27% del valor provincial y casi el 10% del país.

Se observa en el período 1969-69 un descenso del 0,3% en el stock mientras que a nivel provincia el descenso fue de 45% y para el país de -8,5% en igual período.

Ello parecería indicar que la tendencia de reemplazar el ovino por el vacuno apreciada en otras áreas, no se manifiesta igualmente aquí, ya que el lanar se mantiene casi en iguales niveles que en el decenio anterior, pese a que el predominio de lana gruesa en la región considerada podía haber desalentado en buen grado dicha actividad al producirse la caída nacional de su precio, en algunos años del período.

La existencia de porcinos en 1969 equivale al 12% del stock provincial los porcinos crecen en un 4,2% y a nivel país a razón de un 6,1%

Este hecho tiene explicación por el aumento de la superficie dedicada a cultivos anuales en ese período que fue del 50% y entre ellos seguramente ha influido de modo especial una mayor siembra de maíz.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Lo mismo puede decirse de la influencia que puede haber tenido una mayor superficie de cultivos perennes, especialmente forrajeras que crecieron en ese período un 500%.

PRODUCCION AGRICOLA DE LA PROVINCIA

PARTIDOS AREA DEL SALADO	No. EXPLOTACION.		PERSONAL OCUPADO		POBLA. QUE VIVE EN LAS EXPLOTACIONES		SUPERFICIE TOTAL DE LAS EXPLOTACIONES		SUPERF. DE CULTIVOS APTOS PARA LA PRODUCCION	
	1960	1969	1960	1969	1960	1969	1960	1969	1960	1969
1. AGUAFINA	1.177	1.310	3.034	2.772	4.397	4.315	267.317	280.635	5.248	26.572
2. BARRIOCOCHAS	1.113	1.283	3.084	3.137	5.454	5.215	353.173	363.177	17.376	30.470
3. CERAL PAS	724	723	1.289	1.280	3.012	2.607	114.730	119.261	8.013	10.307
4. CHINIS	586	785	1.695	2.086	3.246	3.445	150.312	155.974	8.213	25.709
5. EL QUE PAREZ	998	1.000	2.499	2.289	4.171	3.958	134.206	111.587	24.700	48.237
6. CERAL ALVAAR	544	583	1.927	1.616	3.092	2.593	305.371	312.136	38.717	55.457
7. CALADILLO	1.730	1.816	4.808	4.382	8.310	7.263	241.067	246.143	56.300	92.726
8. CAPALQUEN	919	913	2.521	1.835	3.671	3.385	401.565	405.036	32.626	39.386
9. CUEL	1.643	1.749	4.426	3.264	6.874	6.719	631.926	636.760	82.460	107.164
10. LAS FLORES	1.366	1.401	3.198	3.045	5.051	4.541	292.216	292.000	38.772	50.181
11. PANCH	1.265	1.200	2.958	2.227	5.169	4.301	397.390	402.604	28.279	32.245
12. CERAL INLEGRANO	605	633	1.500	1.460	2.125	2.125	184.245	189.586	14.402	37.149
13. PELA	417	376	1.074	1.054	1.848	1.763	304.266	306.639	8.440	14.563
14. CASTELLI	475	406	1.231	1.090	2.093	1.899	203.637	185.927	7.060	16.349
15. DALLIES	542	508	1.280	1.053	2.707	2.182	183.334	183.566	7.540	11.941
16. CALADILLO	207	214	499	639	1.107	1.176	136.071	137.983	202	1.020
17. CERAL LAVALLE	253	280	665	731	1.156	1.157	197.544	205.750	1.026	1.822
18. CERAL GUIDO	513	459	1.193	926	1.900	1.666	222.669	229.536	6.306	9.660
19. ARIPO	317	458	912	997	1.482	1.700	197.151	213.379	4.996	12.713
20. AYACUCHO	1.264	1.320	3.265	3.143	6.064	5.843	632.669	640.328	55.311	60.586
21. CERAL MADARIAGA	571	656	1.881	1.785	2.750	2.640	278.434	285.503	7.031	17.452
22. EL CHIQUITA	537	684	1.916	1.912	2.885	3.177	292.196	286.931	17.252	49.226
TOTALES	17.804	18.086	47.531	43.703	78.910	74.364	6.130.124	6.196.913	473.275	750.935
TOTAL DE PROVINCIA	101.493	115.328	301.582	278.465	469.438	453.572	35.654.091	27.066.682	4.985.067	6.668.091
TOTAL DE NACION	471.756	549.177	1.486.845	1.540.097	2.619.585	2.891.850	175.142.497	205.438.245	12.251.753	15.900.268

PRODUCCION AGRICOLA DE PARTIDOS AREA DEL TRUENO CENTRAL

PARTIDOS AREA DEL TRUENO CENTRAL	No. EXPLOTACION.		PERSONAL OCUPADO		POBLA. QUE VIVE EN LAS EXPLOTACIONES		SUPERFICIE TOTAL DE LAS EXPLOTACIONES		SUPERF. DE CULTIVOS APTOS PARA LA PRODUCCION	
	1960	1969	1960	1969	1960	1969	1960	1969	1960	1969
1. AGUAFINA	1.177	1.310	3.034	2.772	4.397	4.315	267.317	280.635	5.248	26.572
2. BARRIOCOCHAS	1.113	1.283	3.084	3.137	5.454	5.215	353.173	363.177	17.376	30.470
3. CERAL PAS	724	723	1.289	1.280	3.012	2.607	114.730	119.261	8.013	10.307
4. CHINIS	586	785	1.695	2.086	3.246	3.445	150.312	155.974	8.213	25.709
5. EL QUE PAREZ	998	1.000	2.499	2.289	4.171	3.958	134.206	111.587	24.700	48.237
6. CERAL ALVAAR	544	583	1.927	1.616	3.092	2.593	305.371	312.136	38.717	55.457
7. CALADILLO	1.730	1.816	4.808	4.382	8.310	7.263	241.067	246.143	56.300	92.726
8. CAPALQUEN	919	913	2.521	1.835	3.671	3.385	401.565	405.036	32.626	39.386
9. CUEL	1.643	1.749	4.426	3.264	6.874	6.719	631.926	636.760	82.460	107.164
10. LAS FLORES	1.366	1.401	3.198	3.045	5.051	4.541	292.216	292.000	38.772	50.181
11. PANCH	1.265	1.200	2.958	2.227	5.169	4.301	397.390	402.604	28.279	32.245
12. CERAL INLEGRANO	605	633	1.500	1.460	2.125	2.125	184.245	189.586	14.402	37.149
13. PELA	417	376	1.074	1.054	1.848	1.763	304.266	306.639	8.440	14.563
14. CASTELLI	475	406	1.231	1.090	2.093	1.899	203.637	185.927	7.060	16.349
15. DALLIES	542	508	1.280	1.053	2.707	2.182	183.334	183.566	7.540	11.941
16. CALADILLO	207	214	499	639	1.107	1.176	136.071	137.983	202	1.020
17. CERAL LAVALLE	253	280	665	731	1.156	1.157	197.544	205.750	1.026	1.822
18. CERAL GUIDO	513	459	1.193	926	1.900	1.666	222.669	229.536	6.306	9.660
19. ARIPO	317	458	912	997	1.482	1.700	197.151	213.379	4.996	12.713
20. AYACUCHO	1.264	1.320	3.265	3.143	6.064	5.843	632.669	640.328	55.311	60.586
21. CERAL MADARIAGA	571	656	1.881	1.785	2.750	2.640	278.434	285.503	7.031	17.452
22. EL CHIQUITA	537	684	1.916	1.912	2.885	3.177	292.196	286.931	17.252	49.226
TOTALES	17.804	18.086	47.531	43.703	78.910	74.364	6.130.124	6.196.913	473.275	750.935
TOTAL DE PROVINCIA	101.493	115.328	301.582	278.465	469.438	453.572	35.654.091	27.066.682	4.985.067	6.668.091
TOTAL DE NACION	471.756	549.177	1.486.845	1.540.097	2.619.585	2.891.850	175.142.497	205.438.245	12.251.753	15.900.268

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

IV

PROMEDIO DE AREA SEMBRADA

Y

RENDIMIENTO

DE

CEREALES Y OLEAGINOSOS

Período 1962/63

a 1971/72

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

LOS CEREALES OLEAGINOSOS Y OTROS CULTIVOS

Hemos visto anteriormente que la región baja oriental tiene poca significación agrícola. El censo del 60 reveló un área cultivada del 7,88% de sus tierras mientras que el del 69 alcanzó a un 13%.

El análisis del decenio 1962/63 a 1971/72 como ya mencionáramos nos dió un 12,91% susceptibles aún de disminuir si se efectúan algunas correcciones.

A continuación se expone en el siguiente cuadro la importancia de cada cultivo en el área considerada y el promedio aritmético del decenio motivo de análisis.

1°. Maíz	165.859 hectáreas	20,72
2°. Avena	141.906 " "	17,78
3°. Girasol	127.225 " "	15,89
4°. Trigo	110.556 " "	13,81
5°. Lino	89.951 " "	11,24
6°. Alfalfa	47.374 " "	5,91
7°. Cebada	34.852 " "	4,35
8°. Sorgo Sudan	25.768 " "	3,21
9°. Sorgo granífero	23.447 " "	2,93
10°. Centeno	12.465 " "	1,55
11°. Sorgo Azucarero	10.769 " "	1,34
12°. Papa	7.100 " "	0,88
13°. Alpiste	2.999 " "	0,37
Ajuste %		0,39
TOTAL	800.271 " "	100,00

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Como vemos hay cinco cultivos: maíz, avena, girasol, trigo y lino que representan el 79,44% del grupo.

Maíz: Es el cultivo más importante en cuanto a superficie en la región. Además en los últimos años se observa una tendencia a incrementar el área de siembra atribuible a las buenas perspectivas de comercialización y mejores rendimientos que proporcionan los híbridos.

Los partidos con mayor área sembrada en el promedio del decenio son: Saladillo (18.470 Ha.); Ayacucho (17.500 Ha); Azul (11.200 Ha); Chascomús (10.150 Ha); y Rauch (10.500 Ha).

Los partidos con mejores rendimientos son: General Belgrano (2.124 kg/Ha) Magdalena (2.111 Kg/Ha) y Monte (1.897 Kg/Ha), tomando siempre promedios del decenio analizado.

Avena: Es el segundo cultivo en importancia en el área estudiada. Los partidos con mayor superficie sembrada son: Azul (38.800 Ha); Ayacucho (18.446 Ha); Mar Chiquita (12.870 Ha); y Tapalquén (10.750 Ha). Estos cuatro partidos tienen casi el 60% de la avena sembrada en la región.

Los mejores rendimientos de cosecha se dieron en: General Belgrano con 1.865,5 Kg/Ha pero con poca superficie de siembra (2.830 Ha); Le siguen Azul con 1.500 Kg/Ha y Las Flores con 1.390 Kg/Ha.

Girasol: Es el tercer cultivo en la región con el 15,89% del área dedicada a agricultura. Los partidos mas representativos son: Roque Pérez (11.670 Ha); Las Flores (11.100 Ha.); Saladillo (18.300 Ha) y General Alvear (12.700 Ha).

Los mejores rendimientos en: Roque Pérez 866,7 Kg/Ha; Saladillo 835 Kg/Ha y Magdalena 814 Kg/Ha.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Trigo: Es el cuarto cultivo en superficie sembrada, Azul, Saladillo, Roque Pérez y Tapalquén agrupan el 55% del área de siembra. Azul tiene la mayor extensión con 22.860 Ha. y la mayor productividad con 1.645 Kg/Ha. promedio del decenio.

Lino: Es el quinto del área deprimida oriental. Ayacucho (18.500 Ha); Azul (13.850 Ha) y Chascomús (6.068 Ha.) son los partidos de mayor superficie.

Los mejores rendimientos se han registrado en Saladillo 803 Kg/Ha. Mar Chiquita 795 Kg/Ha. y General Paz 787 Kg/Ha.

Cebada: Se trata esencialmente de cebada forrajera ocupando el 4,35% de la superficie dedicada a agricultura. Azul (5.226 Ha); Magdalena (4.335 Ha) Las Flores (3.500 Ha) y Tapalquén (3.290 Ha) son los partidos mas representativos. En el caso de la avena cosechada los mejores rendimientos se obtubieron en Azul con 1.427 Kg/Ha. y Tapalquén 1.425 Kg/Ha.

Sorgo Sudán: Azul con 6.850 Ha y Ayacucho con 3.745 Ha. son los partidos de mayor difusión del cultivo y los mejores rendimientos de cosecha en el decenio se registraron en Saladillo con 1.000 Kg/Ha.

Sorgo Granífero, centeno, sorgo azucarero y alpiste: engloban apenas algo más del 6% del área dedicada a agricultura pero debe destacarse que en los últimos años y ha favor de las buenas perspectivas del mercado se nota un avance del sorgo granífero, aunque no en la medida que se incrementa en la región semiárida.

Otros cultivos: Al margen de los cereales y oleaginosos se siembra en el área una superficie poco significativa de papa, que alcanza un promedio decenal de 7.100 Ha., con localizaciones en General Madariaga (2.685 Ha)

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Tapalquén (1.500 Ha.) y Azul (1.013 Ha.).

Los mejores rindes se dan en General Madariaga con 10.716 Kg/Ha.

Como forrajera clásica la siembra de alfalfa ha cubierto en el decenio una superficie de 47.376 Ha. en promedio, lo que representa el 5,9% de tierra cultivada en la región baja oriental.

PROMEDIO DE AREA SEMBRADA Y RENDIMIENTO DE CEREALES Y OLEAGINOSAS

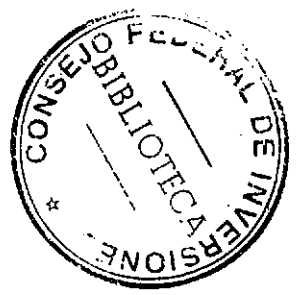
-PERIODO 1962/63 - 1971/72-

PARTIDOS DE LA REGION ORIENTAL BAJA O CUENCA DEL SALADO

PARTIDOS	TRIGO		AVEA		CEREA		CENTENO		MAIZ		ALPISSE		LINO		GIRASOL		SORGO AZUCAR.		SORGO GRANIF.		SORGO SUDAN		ALPILFA		PAPA	
	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES	SU-SEM	RINDES
	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.	HS.	KG/HS.
1 AYACUCHO	5070	1422,3	18.446	1.370	455	1176,7	305	900	17.500	1505	455	685	18.500	700	8.850	620	1.540	—	1.775	1.898	3.745	—	4.130	6.428	—	—
2 ARRA	22.860	1645	31.400	1.500	5.226	1427,8	1.880	1080	11.200	1504	4.835	843,6	13.850	757,8	9.700	747	3.130	895	3.750	1.620	6.850	833	7.086	9.900	1.013	7.264
3 CASTELLI	1.950	1335,7	1.520	990	304	5/INT	2.775	—	4.428	1668	—	—	615	587,9	3.860	616	—	—	—	—	890	—	11250	8.560	—	—
4 CHACABUS	4.070	1362,2	4.795	1.105	1.605	1093	257	—	10.150	1737,4	—	—	6.063	785,7	3.907	637,9	—	—	207	3.333	1.470	—	2.360	5.980	—	—
5 DELORIS	545	1130	1.565	976	251	—	230	—	3.800	1670	—	—	—	—	2.150	632,7	—	—	165	—	270	—	673	—	224	9.895
6 GRAL ALVEAR	6.640	1441,7	7.950	1.255	1.950	1206	700	—	10.970	1760	155	616	3.895	750,9	12.400	770	1.199	914	1.910	1.577	1.300	877	1.243	3.000	132	952
7 GRAL BELGRANO	3.600	1450	2.230	1865,5	926	1100	227	—	9.830	2124	290	—	5.060	746	5.820	763,7	480	—	670	1.805	865	900	2.517	6.020	—	—
8 GRAL GUIDO	146	1315,9	3.080	975	27	—	159	—	2.895	1649,8	—	—	515	690	2.240	646,6	—	—	280	—	180	—	172	7.612	59	9.550
9 GRAL LAMALLE	46	1260	420	—	48	—	83	—	345	1565	—	—	216	706	—	—	—	—	—	—	—	—	360	7.730	169	8.140
10 GRAL MARIAGA	827	1355	2.920	1052	746	993	150	—	3.300	1648	—	—	1.480	769	990	676	—	—	270	—	670	—	2.591	7.880	2.685	10.716
11 GRAL PAZ	1.191	1390	2.925	1135	4.650	—	202	—	6.306	1935	—	—	1.750	787	1.630	816,3	255	—	310	1.940	648	—	2.408	6.530	118	9.124
12 LAS FLORES	7.390	1353	8.450	1390	3.573	1343	460	973	13.870	1413	227	663	3.220	644,8	11.100	729,5	1.120	935	1.450	1.260	1.130	950	—	—	170	1.020
13 MAMPU	625	1379,4	2.610	995	519	—	228	—	2.315	1675	—	—	1.453	756,5	1.145	682	—	—	700	—	150	—	521	7.470	—	—
14 MAGDALENA	2.440	1366,7	2.265	1100	4.295	1225	303	—	7.891	2111	—	—	1.577	777	2.430	814,8	175	—	600	3.000	400	—	2.265	5.296	180	9.248
15 MAR CHIQUITA	5.150	1631	12.870	1228,5	1.306	1065	793	730	4.540	1741	60,5	639,4	8.410	795,5	6.897	738,2	—	—	725	—	500	—	4.248	5.110	—	—
16 MONTE	3.440	1440	3.910	1160	1.389	1105,8	413	1060	4.120	1897	90	750	5.417	753,7	5.120	776,5	370	—	1.885	2.218	500	850	2.500	6.000	100	8.000
17 PITA	503	1230	2.180	925	130	—	65	—	4.860	1475	6	466	175	702	1.670	677	—	—	450	—	600	600	550	7.500	40	8.000
18 RAVER	4.810	1433	7.500	1319	340	1101,4	145	845	10.500	1436	265	602	12.000	705	8.160	564	1.000	1.000	1.200	1.000	1.500	—	2.500	7.000	400	8.000
19 ROQUE PEREZ	10.370	1342	1.650	1130	837	1195,2	290	1175	8.110	1696	124,5	750	725	783	11.670	866,7	—	—	2.000	1.500	600	—	3.000	6.000	200	5.000
20 SALADILLO	20.770	1310	3.300	1200	2.765	1276	620	540	18.470	1374	—	—	1.240	803	18.300	835,9	1.500	900	2.500	1.500	2.500	1000	1.800	7.500	105	5.500
21 TAPALQUE	7.860	1346	10.700	1360	3.290	1425	2.130	929,4	9.970	1389	1327	758	3.600	655	9.100	722	—	—	3.000	2.000	1.000	850	5.000	7.000	1.500	6.000
22 TORDILLO	33	1200	240	—	—	—	—	—	339	1500	—	—	—	—	36	566	—	—	—	—	—	—	200	8.000	10	8.000
TOTALES	110.556		141.906		34.852		12.465		165.859		2999		89.951		127.225		10.769		23.447		25.768		47.374		7.100	

OPERACION AMBIENTE NATURAL

METODOLOGIA



OPERACION AMBIENTE NATURAL

LINEAMIENTOS TENTATIVOS PARA EL DESARROLLO DE LA OPERACION

La "Operación" "Ambiente Natural", a desarrollarse en tres etapas principales -año I, año II, año III-, contemplará el estudio de los siguientes aspectos:

- a) Fitogeografía
- b) Zoogeografía
- c) Demografía
- d) Recursos Naturales
- e) Estudio de los ambientes lénticos de la Pampa deprimida

a) Fitogeografía

A este aspecto le compete caracterizar fitogeográficamente la región considerada a los fines de este estudio como "Cuenca del Río Salado".

El estudio abordado con la profundidad necesaria para llegar a un ajuste del esquema actual conocido, con reconocimiento de las comunidades edáficas existentes permitirá, conjuntamente con la Zoogeografía enmarcar biológicamente el área.

b) Zoogeografía

Estudio de la fauna silvestre, especialmente de Vertebrados, tendiendo a un enfoque global en relación con el aspecto distribucional de la es-

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

pecie. Este estudio, realizado en base a pautas ecológicas fundamentales, proporcionará junto con los estudios fitogeográficos mencionados más arriba, los elementos necesarios para situar biogeográficamente la zona a investigar y su relación con las unidades biogeográficas circundantes.

Año I

Estudio exhaustivo de antecedentes y evaluación de los mismos.

- 1.- Recopilación bibliográfica
- 2.- Recopilación y análisis de informes existentes
- 3.- Relaciones en cuanto a relaciones faunísticas de composición entre el área a estudiar y las circundantes
- 4.- Reconocimiento de campo incluyendo observaciones a lo largo de transectos a determinar
- 5.- Confección de mapas preliminares

Año II

Trabajos de campaña y elaboración de datos ajustando la información surgida de la etapa anterior

- 1.- Reconocimiento de campo y determinación de zonas de muestreo.
- 2.- Determinación de transectos
- 3.- Muestreo por zonas

Año III

Determinación de criterios en base a las especies determinadas y confección de los mapas definitivos

- 1.- Elaboración de los datos de las dos etapas precedentes

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

- 2.- Estandarización de criterios zoogeográficos en base a muestras
- 3.- Determinación de posibles subdivisiones dentro del área
- 4.- Relaciones y equivalencias con las áreas circundantes. Ubicación del área de estudio en el mapa zoogeográfico de la Provincia
- 5.- Confección del mapa zoogeográfico definitivo del área.

c) Recursos Naturales

Dentro de este tópicó se ha de encarar el inventario de las especies de vertebrados existentes en la cuenca del Río Salado; su caracterización desde el punto de vista económico; su situación actual desde el punto de vista aplicado (piscicultura, pesca comercial, pesca deportiva, caza comercial, caza deportiva, etc.); el estudio y revisión de las especies -- consideradas perjudiciales para la actividad humana (plagas, dañinas, -- perjudiciales, etc.); y la determinación de aquellas en retroceso numéri--
co.

AÑO I : primera etapa de recopilación de antecedentes, dividida en base a los grandes grupos de Vertebrados.

1.- Mamíferos

1.a.- Inventario completo de las especies existentes en el área, su relación con a. (Zoogeografía)

1.b.- Eventuales salidas a campo para constatar presencias, sobre todo en lo concerniente a micromamíferos y especies en retroceso numérico.

1.c.- Categorización de acuerdo a su importancia

1.d.- Situación de las especies en explotación

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

2.- Aves

- 2.a.- Inventario de las especies presentes. Relación con a.
- 2.b.- Observación de campo
- 2.c.- Categorización de las especies de acuerdo a su importancia
- 2.d.- Aves de caza

3.- Peces

- 3.a.- Inventario de los peces de la Cuenca del Salado y su relación con a.
- 3.b.- Ubicación de las especies por orden de importancia
- 3.c.- Piscicultura. Su situación actual en el área

4.- Reptiles y batracios

- 4.a.- Inventario de las especies presentes, su relación con a. y su categorización por orden de importancia.

5.- Especies de vertebrados rotuladas de acuerdo a sus relaciones con la actividad humana (plagas, dañinas, perjudiciales, vectores)

- 5.a.- Lista completa de todas las especies catalogadas bajo ese aspecto.

Análisis.

AÑO II: Tomando como base los estudios resultantes del año I

1.- Mamíferos

- 1.a.- Estudio pormenorizado de cada una de las especies consideradas de importancia económica

- 1.b.- Muestreo de campo

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

1.c.- Estudio de las modalidades de cría y formas de explotación

1.d.- Especies de caza

1.e.- Especies introducidas

1.f.- Especies en retroceso numérico.

1.g.- Pilíferos

2.- Aves

2.a.- Estudio pormenorizado de las especies de importancia económica

2.b.- Aves de caza. Reconsideración de las especies del área consideradas
bajo ese rubro

2.c.- Aves silvestres que se explotan (ñandú, cisne, etc.)

3.- Peces

3.a.- Estudio de las especies de importancia económica en la Cuenca del
Salado

3.b.- Prospecciones a campo

3.c.- Piscicultura

4.- Reptiles y batracios

4.a.- Especies de importancia económica

4.b.- Muestreo de campo

4.c.- Criaderos (ranas)

5.- Plagas, dañinos, perjudiciales, vectores

5.a.- Estudio pormenorizado de cada una de las especies rotuladas

5.b.- Comprobaciones a campo de su incidencia en la actividad humana den-

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

tro del área.

AÑO III: Etapa final de conclusiones, a ejecutar sobre la base de los estudios realizados en los años I y II

1.- Mamíferos

1.a.- Modalidades de cría y posibilidades de manejo desde el punto de vista del aprovechamiento racional de los recursos faunísticos

2.- Aves

2.a.- Determinar criterios a seguir con respecto a aquellas especies en las que se realice cualquier forma de explotación

2.b.- Lista definitiva de las aves de caza dentro del área de la Cuenca del Salado

3.- Peces

3.a.- Pesca comercial

3.b.- Pesca deportiva

3.c.- Piscicultura

3.d.- Manejo

4.- Dañinas, perjudiciales, plagas, etc.

Estudio exhaustivo de cada una de ellas y determinación final de su situación dentro de la fauna de la Provincia.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

d) Demografía

Este aspecto propenderá al conocimiento en profundidad de la distribución de la población humana en el área y las causales visibles de la misma. Se propondrán sugerencias sobre la conveniencia de ajustes en consonancia con los resultados y proposiciones de otras áreas.

Se contemplará la posibilidad de obtener un panorama de la distribución de aptitudes laborales de los habitantes.

e) Estudio de los ambientes lénticos de la Pampa deprimida

I- Situación geográfica. Generalidades

II- Levantamiento topográfico - hidrográfico de los cuerpos de agua a estu-
diar

III- Geomorfología de cuenca y de la cubeta

IV- Dinámica acuática. Estado actual de los ambientes lagunares y su destino futuro. Incidencia en el proceso de eutroficación del descenso del nivel freático.

V- Iniciación de estudios con miras a la recuperación de los ambientes acuá-
ticos. Estudio de la colmatación por vegetación y por sedimentos. Facti-
bilidad de la recuperación. Incidencia de los factores hidrológicos. Es-
tudio de los lechos mediante perforaciones. Experimentación con nuevos
tipos de cortadoras mecánicas y dragas de sucesión (adquiridas por el
M.A.A.)

VI- Relevamiento topográfico de las hidrofitas emergentes y sumergidas, su
cuantificación areal

VII- Régimen del agua freática su interrelación con la cubeta. Control de -

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

nivel con limnigrafos

VIII-Sedimentología. Caracterización sedimentológica de los ambientes lagunares. Estudio de los testigos de las perforaciones de los lechos. Análisis textural y mineralógico. Arcillas

IX- Geología. Relaciones estratigráficas y génesis de las cubetas. Tipología de los ambientes. Significado de la presencia de estos cuerpos de agua en el área del Río Salado.

X- Conclusiones y recomendaciones.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

A N E X O II

Requerimientos en personal aportado por el Ministerio

CANTIDAD	CARGO	MESES/HOMBRE
1	Jefe operación	36
5	Analistas	168
4	Aux. 1ra.	130
2	Aux. 3ra.	48

Requerimientos en personal a contratar

1	Aux. 1ra.	24
1	Aux. 2da.(dib.)	24

I N S U M O S	
Detalle	Importe
Perforadora helicoidal vertical, sinfin, de sistema hidráulico para 30 m. de prof. p/terrenos -- blandos o duros con encamisado, sacatestigos, pso. aprox. 500 k., portatil, apta para ser <u>mon</u> tada en plataforma.	300.000.-
Plataforma flotante tipo "pontón" desarmable con 4 pilones hidráulicos d- orificio cen--tral o descenso de herramien--tas lateral. Para una tonelada. No propulsada.	200.000.-

Cantidad de días de Viático/año/operación
Año 1975-----300
Año 1976-----400
Año 1977-----350
<u>KILOMETROS A RECORRER</u>
Año 1975-----45.000
Año 1976-----90.000
Año 1977-----45.000

Ecosonda registradora para agua poco profunda (menos 35 m.) portátil de facil montaje en cualquier tipo de embarcación; con acople para batería de 200 W. prof. mínima de registro 0.10m. Definición de la escala no menor a 7 mm.= 1m. Velocidad de avance de registro no menor a 0.25 m/h.

40.000.-

Telémetro de coincidencia de 0.80 m. de base con trípode alto y con alcance de 300 a 7.000 m.

30.000.-

Dragas

5.000.-

Elementos de dibujo y escritorio	2.000.-
Material de vidrio para laboratorio sedimentológico	5.000.-
Dos (2) casilla meteorológicas	10.000.-
Un (1) Limnógrafo de registro semanal	6.000.-
Trampas tipo "Havarhard" (a fabricar)	5.000.-
Cepos tipo "Oneida-Victor"	5.000.-
Trampas para roedores tipo "Sherman"	3.000.-
Red de arrastre con copo de malla fina (a construir)	15.000.-

TOTAL AÑO 1975 626.000.-

Bolsas de polietileno	300.-
Envases de vidrio	500.-
Cartuchos de diversos calibre y municiones	2.500.-
Cinta métrica de acero, de 20-25 m.	500.-
<hr/>	
TOTAL AÑO 1976	3.800.-
Elementos de dibujo	5.000.-
<hr/>	
TOTAL AÑO 1977	5.000.-

C R O N O G R A M A

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Tareas de perforación, traslado y situación en el ambiente a estudiar. Perforación de los lechos lagunares. Extracción de testigos. La cantidad y situación de las perforaciones se determinarán en función de la forma y tamaño de la cubeta.

Perforación en tierra para freaticimetría

Registro continuo de parámetros hidrometeorológicos. Temperatura de agua y aire y freaticimetría

Desarrollo e interpretación de la información obtenida de los registros limnimétricos y freaticimétricos

Estudio sedimentológico de las muestras obtenidas mediante perforaciones en los lechos lagunares.

Análisis textural y mineralógico. Estudio de las arcillas mediante Rayos X

AÑO 1975

AÑO 1976

AÑO 1977

**

**

**

Estudio zoogeográfico regional y su ubicación en la
zoogeografía provincial en base a antecedentes

Observaciones a campo y correlación zoogeográfica.

Comprobaciones y ajustes con el punto anterior

Inventario de las especies animales de la zona y
categorización previa de su importancia relativa

Estudio pormenorizado de las especies de impor-
tancia económica

Modalidad de cría y posibilidades futuras.

Manejo. -

Análisis de la situación de revista de las espe-
cies de Vertebrados consideradas plagas, dañinas
o perjudiciales.

Tratamiento de cada una de ellas como resulta-
do del estudio anterior

AÑO 1975

AÑO 1976

AÑO 1977
