

19586

CATALOGADO



ASPECTOS SOCIALES DEL PROCESO DE URBANIZACION
DEL NORESTE ARGENTINO

0
F. 331. 9
H 11
IV

Consejo Federal de Inversiones
30 de julio de 1975

Leopoldo Halperin

1.- Introducción

El presente informe está destinado a cubrir los aspectos sociales de la conformación urbana en la región noreste argentina. Sin embargo, los alcances del mismo tal como fueron definidos en la metodología general del estudio se ven seriamente limitados por inconvenientes que escapan a las posibilidades de esta investigación.

Como se recordará la base informativa para desarrollar los aspectos sociales estaba prevista en base a los datos provenientes del Estudio sobre Salud y Educación Médica en la República Argentina, más específicamente la Encuesta de Salud realizada en el NEA en 1970-71. Dichos datos permitían una amplia descripción de la población urbana de la región tanto en lo que hace a los niveles ocupacionales, como de ingresos, educación y vivienda.

Desgraciadamente y aunque originalmente estaba asegurado el acceso a los mismos, una vez comenzado el trabajo no pudo disponerse de estos pese a las reiteradas gestiones que se realizaron, incluso a través del propio Consejo Federal de Inversiones.

Ante esta alternativa y a fin de no dejar trunco el estudio dentro de los límites relativos de tiempo y financiación acordados se tomó la decisión de intentar una descripción de dichos aspectos en base a la información proveniente de otras fuentes.

Para esto se chocó con varios inconvenientes, derivados en general de que dichas fuentes son limitadas o de muy difícil acceso.

Esta situación deriva de hecho en que las posibilidades en el área social han quedado prácticamente limitadas a las fuentes del Censo Nacional de Población de 1960 y a algunos de los resultados obtenidos por muestra del Censo de Población Nacional de 1970.

En dichos censos la información procesada y accesible al respecto es la referida a los grupos ocupacionales, las categorías ocupacionales y las ramas de actividad.

A pesar de que estos datos no están discriminados por áreas urbanas y rurales para cada provincia, ni siquiera divididos por partidos o departamentos, la simple discriminación por ramas que presentan y la asociación indirecta que esta discriminación ofrece con el proceso de urbanización, hace que se hayan considerado como base para este trabajo.

Planteados estos reparos a la información, cabe agregar que el objetivo redefinido del trabajo sera el describir a partir de los términos ocupacionales un "perfil de la pirámide urbana" (1), intentando discriminar a través del mismo a los estratos medios y altos de los estratos populares para cada provincia en el período 1960-70, profundizando en características ocupacionales de los sectores medios urbanos.

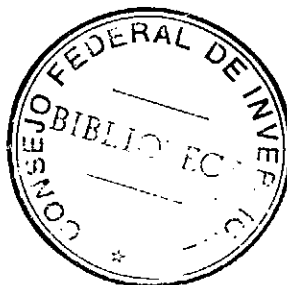
(1) Definido en base a la propuesta metodológica contenida en "La Teoría del Primer Impacto del Crecimiento Económico" de Torcuato S. Di Tella. Instituto de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, 1962.

2.- Objetivo del trabajo

El objetivo así definido para este trabajo adquiere relevancia si recordamos que una hipótesis general y tradicional de la sociología desde Colin Clarke en adelante en torno a los cambios con que la estructura social acompaña el proceso demográfico y económico de urbanización, enuncia respecto al sistema de estratificación: "Aparecen nuevos estratos, se transforma la clase alta que de la tradicional aristocracia pasa a ser la moderna burguesía; surge un nuevo sector en creciente expansión: las clases medias que llegan a ocupar una posición de singular importancia en la estructura industrial, y se transforman las clases inferiores, al surgir el obrero urbano, que reemplaza a los antiguos artesanos y a la vez a los campesinos...El cambio de estructura implica en sí mismo un acentuado grado de movilidad social, pues el crecimiento de las capas medias y el desplazamiento rural-urbano suponen un considerable grado de ascenso social. Y esta movilidad estructural se agrega a la movilidad propia de una sociedad de clases abiertas".

"Estos cambios en la estratificación se vinculan de manera directa con los cambios de la estructura económica: el predominio de la industria y los servicios a expensas del sector llamado primario -producción agropecuaria principalmente- significa la formación de las nuevas clases altas, medias y populares..." (2).

(2) Geramzi, Gino, "Los efectos de la estructura social". Seminario sobre problemas de urbanización en América Latina". Documento de trabajo CEPAL- OIT, Sgo. de Chile, 1959.



La cita transcripta es por cierto sumamente relativizable, y la bibliografía al respecto es abundante sobre todo en su aplicabilidad a la situación de los países dependientes de América Latina; su relatividad se torna aún mayor si la insertamos en la situación de una región como la noreste argentina en que la relación entre las dimensiones de urbanización y el "crecimiento" económico social no siguen el patrón arriba enunciado.

Sin embargo la cita tiene valor orientador al simple efecto de verificar, con la modesta disponibilidad de recursos señalada en la introducción, en qué medida la estructura ocupacional o mejor dicho los estratos sociales analizados a partir de la misma han sufrido o acompañado en un amplio sentido los cambios "previsibles" que acompañan a un proceso de urbanización.

En este sentido el primer objetivo será el de la simple descripción de los sistemas de estratificación ocupacional urbana en 1960-70 y los cambios en ellos producidos.

En segundo lugar, como dijimos en la introducción, el objetivo del trabajo será el describir para cada provincia además del perfil de la estratificación ocupacional urbana, o sea las relaciones numéricas entre los estratos y la "forma" que en función de las mismas adquiere la primera, el profundizar en la composición de los propios estratos ocupacionales urbanos.

En este sentido un factor de especial interés será el analizar para los "estratos medios" las relaciones de dependencia, ya que una vez más su comportamiento es tomado como índice, en términos generales, de la complejidad de un proceso de urbanización y/o crecimiento económico, "... la relación entre los empleados y el total de los estratos

medios del sector urbano ocupacional, en general se supone que, es mayor cuanto más compleja y moderna es una economía. Esto se cumple al nivel comparativo internacional, pero no en forma tan clara dentro de un país como la Argentina, donde ciertas regiones atrasadas están muy cargadas de clase media dependiente, que trabaja en la administración del Estado y la enseñanza" (3).

Finalmente, un tercer objetivo será el de comparar los perfiles de estratificación de cada provincia entre sí y describir los cambios ocurridos en los últimos diez años del período intercensal en el ámbito de la región. .

Previo al análisis mismo y pese a que el criterio operacional con que se estratificó a los grupos ocupacionales está explicitado en el anexo metodológico al final de este informe, conviene aclarar que el criterio para diferenciar los estratos ocupacionales ha sido lo suficientemente general como para evitar una rigidez teórica que en función de los magros datos no fuese sostenible. El criterio ocupacional se complementó con el de dependencia, con el objeto de definir grupos amplios de tiempo que sean lo más excluyentes posible. De este modo se definieron dos estratos que en el trabajo se denominan sectores medios urbanos y populares urbanos siguiendo los grandes lineamientos de criterios clasificatorios para grupos socioeconómicos de la "Investigación Comparativa de la estratificación y la movilidad social en cuatro capitales latinoamericanas". (4)

(3) Di Tella, op. cit., pág. 23

(4) Publicación Interna nº 2. Departamento de Sociología. Universidad de Buenos Aires, 1959.

3.- C o r r i e n t e s

3.1.- Indicadores generales

Previo al análisis de los estratos ocupacionales urbanos conviene recordar en forma muy breve algunos de los principales indicadores demográficos y económicos de la provincia expuestos en los informes respectivos para 1960-70.

En este sentido puede observarse que Corrientes presenta las siguientes características:

- Un bajo crecimiento de la población total de la provincia por el "fuerte efecto de las emigraciones".
- Predominio de la población rural sobre la urbana para 1960 en que la primera representa el 53.6 % de la población total de la provincia, en tanto que para 1970 esta situación cambia en términos relativos ya que el porcentaje de población definida como viviendo en áreas rurales desciende al 45.3%
- El crecimiento de población que se registra en la provincia de Corrientes se consolida casi exclusivamente en las zonas urbanas.
- La concentración urbana se da fundamentalmente en torno al área de la ciudad de Corrientes.
- El segundo centro urbano de importancia en la provincia desde el punto de vista demográfico lo constituye la ciudad de Goya.
- Desde el punto de vista de la estructura productiva el producto bruto provincial muestra un neto predominio del sector terciario (45% del total) ocupando el segundo lugar las actividades primarias (31%) y por último el secundario con un 23% . (Para 1969)

- En 1960 el sector primario concentraba el 37 % de la mano de obra correntina, el secundario el 15% y el terciario el 35%. Para 1970, el esquema básico se altera mostrando mayor preminencia el sector terciario (42%) mientras que el primario desciende al 31% y el secundario practicamente se mantiene en un 16% de la población económicamente activa total.
- Desde el punto de vista de la concentración económica por áreas conviene recordar que en 1970 Corrientes y Goya aparecen como los dos centros de mayor importancia de la provincia; en efecto, la Capital tiene el 30% de los establecimientos industriales de la provincia, el 40% del personal empleado en la misma y el 40% del valor de la producción industrial. Goya, que le sigue en importancia, absorbe el 13% de los establecimientos industriales de Corrientes con un 27% del personal empleado y el 57% del valor de la producción respectiva.

Dos ramas de la producción concentran además los principales valores en cuanto a concentración de mano de obra y valor de la producción: la industria alimenticia y sobre todo, el tabaco, que es sin duda la principal actividad industrial de la provincia.

En el sector terciario, el esquema de concentración en Capital y Goya se reproduce, aunque quizás con menor énfasis.

3.2.- Perfil de la pirámide social "urbana" de Corrientes. Los estratos ocupacionales

Los grupos ocupacionales que hemos definido como "urbanos" (x) constituían en 1960 el 50.4% del total de la población económicamente activa de la provincia, en tanto en 1970 su peso relativo había ascen-

(x) Ver Anexo punto 2 (II)

dido al 57.4% de la fuerza de trabajo correntina; visto de otro modo mientras en esos diez años los grupos ocupacionales "urbanos" crecieron en un 31%, la población activa correntina en su conjunto apenas lo hizo en un 15% (cuadros 1 y 2). Este proceso es, por otro lado, coherente con lo visto en el punto anterior respecto a los índices demográficos y económicos de concentración urbana.

Por cierto que no todos los grupos ocupacionales urbanos crecieron con igual ritmo, en tanto algunos como los profesionales y técnicos se incrementaron en un 44%, los trabajadores de los servicios personales lo hicieron en un 57%, los empleados de oficina y administrativos en un 30%, los vendedores y afines en un 47% y los operarios, obreros y hornaleros en general lo hicieron en un 22% (diferencias porcentuales correspondientes a las categorías de los cuadros 1 y 2).

De algun modo estos diferentes ritmos en el incremento de los grupos ocupacionales está marcando el peso diferencial que estos tienen en la dinámica del crecimiento urbano.

El crecimiento preminente de los trabajadores en servicios personales no puede llamar la atención ya que se ajusta a los indicadores económicos vistos; de igual modo los grupos ocupacionales de operarios y conductores, muestran un crecimiento bajo coherente con la situación ya descrita para la provincia.

Lo que llama la atención es el fuerte crecimiento que experimentan los grupos con mayor calificación (como son los profesionales y técnicos) y el aumento comparativamente bajo del sector de empleados administrativos.

En general puede deducirse hasta aquí que los factores ocupacionales que dinamizan el crecimiento de los grupos urbanos correntinos tienen relación directa con la expansión de sectores de baja calificación (servicios personales) y polarmente con los de alta calificación (profesionales) y actividades comerciales (vendedores y afines) en tanto el sector administrativo (que incluye a buena parte del sector público) si bien muestra expansión no aparece como uno de los de máximo crecimiento.

Considerando a estos grupos ocupacionales agrupados por estratos (cuadros 3 y 4), puede observarse que entre 1960 y 1970 el perfil global de la pirámide ocupacional no ha sufrido grandes cambios. Así los estratos medios y altos en ambas fechas muestran un peso relativamente similar como lo muestran los siguientes porcentajes:

Distribución porcentual por estratos de la población
económicamente activa "urbana" de Corrientes
1960-1970

<u>E s t r a t o s</u>	<u>1 9 6 0</u>	<u>1 9 7 0</u>
Medios y altos urbanos	49.0	49.7
Populares urbanos	51.0	50.3
Total población activa urbana	(81.744) 100.0	(106.898) 100.0

Se observa que en ambos censos los estratos medios concentran aproximadamente la mitad de la población activa de las ramas secundaria y

terciaria.

Sin embargo, analizando la estructura interna de los estratos es posible señalar algunos cambios significativos.

Distribución porcentual por grupos ocupacionales
de los estratos medios y altos urbanos
de Corrientes 1960-1970

Grupos ocupacionales urbanos	1 9 6 0	1 9 7 0
Profesionales, técnicos y afines	22.6	24.6
Gerentes, funcionarios directivos, etc.	4.3	2.5
Empleados de oficina y afines	22.9	22.6
Vendedores y afines	26.8	29.5
Otros grupos ocup. "medios"	23.4	20.8
T o t a l	100.0 (39.951)	100.0 (53.149)

Así, puede observarse que son dos los grandes grupos de ocupación que dentro de los estratos medios señalan un crecimiento en el período 1960-70: son los profesionales y técnicos y los vendedores, en tanto los restantes grupos se mantienen invariables en su participación relativa presentando algunos valores disminuídos.

En los estratos populares puede verse nitidamente un cambio que reafirma lo anticipado; en la siguiente distribución porcentual se ve con claridad como desciende la participación relativa en el estrato de

los obreros, jornaleros y artesanos asalariados, en tanto los trabajadores asalariados de los servicios aumentan notablemente.

Distribución porcentual por grupos ocupacionales
de los estratos populares urbanos
de Corrientes 1960-1970

Grupos ocupacionales urbanos	1 9 6 0	1 9 7 0
Obreros, jornaleros, artesanos operarios y conductores asalar.	54.7	48.3
Trabajadores asalar. de los servicios	40.7	50.5
Trabaj. sin especificar asalariados	4.6	1.2
T o t a l	100.0 (41.793)	100.0 (53.749)

3.3.- Indice de dependencia de los estratos medios (*)

Este índice, que como hemos dicho relaciona a los grupos ocupacionales medios asalariados o en situación de dependencia con el total del estrato, tiene importancia en tanto se le atribuye la propiedad de

(*) Ver Anexo II, puntos 3 y 6

indicarnos el nivel de complejidad o modernidad de una economía. Este índice obtenido para 1960 indica que el 55.4% de los individuos de este estrato se encontraban en "situación dependiente". Para 1970 dicho índice ha ascendido al 57.3 del total del estrato medio.

Este elevado índice de dependencia de los estratos medios urbanos indudablemente no nos indica en el caso de Corrientes crecimiento o modernización, sino que por el contrario apunta indirectamente al papel que el sector público tiene en la expansión urbana, a través del crecimiento de la propia administración pública, y sectores como el educacional.

Sin embargo, y a pesar de que esta última afirmación resulta una verdad general aplicable a Corrientes, hay que recordar algunas particularidades. Si bien es cierto que el sector de "empleados administrativos" tiene un lugar preminente dentro de los estratos medios, hay que recordar que en 1970 experimenta un leve descenso en su participación relativa en el estrato, mientras que por el contrario son los sectores ligados al comercio y los técnicos y profesionales los que experimentan un importante avance en ese período intercensal, y es en última instancia en estos grupos donde hay que buscar la explicación de buena parte del crecimiento que muestran los sectores medios dependientes.

Incluso como contrapartida de este proceso es interesante señalar que los grupos ocupacionales medios caracterizados como "patrones" o "cuenta propia", artesanos, conductores de vehículos, trabajadores de servicios, etc., no aumentan, mostrando en 1970 la misma o aún menor participación relativa que en 1960 (Cuadros 3 y 4).

4.- C H A C O

4.1.- Indicadores Generales

- El crecimiento global de la población total de la provincia la caracteriza, para el período 1960-1970 como una provincia "expulsiva" de población, con un crecimiento significativamente inferior al registrado a nivel nacional para el mismo período.

Esta situación, debe destacarse, contrasta con la de períodos anteriores en que la provincia fue uno de los polos de atracción demográfica del país, consecuente con el proceso de colonización agraria (1914-1947).

- Tanto el censo de 1960 como el de 1970 muestran que la provincia mantiene un predominio (aunque en descenso) de la población rural sobre la urbana. En la primera de esas fechas la población rural constituía el 62% del total en tanto en 1970 representaba el 53%.
- El crecimiento de población entre 1960-70 está prácticamente limitado a las áreas urbanas, mostrando las rurales un marcado descenso.
- El proceso de urbanización de la provincia se registra básicamente en el área Resistencia-Barranqueras y Roque Saenz Peña, departamentos de San Fernando y Comandante Fernandez respectivamente.
- El producto bruto provincial, permite caracterizar una estructura productiva (*) con un neto predominio del sector terciario, ya que

(*) En 1969.

este genera el 49.9 del FBP en tanto que el sector primario aporta el 24,2 y el secundario el 25,9%.

- El censo de 1960 indica que el 41% de la población económicamente activa está volcada a las actividades primarias, el 19% a las secundarias y el 28% a las terciarias. En 1970 los cambios en la estructura de la fuerza de trabajo chaqueña están señalados por el hecho de que el sector primario descendió al 39%, el secundario al 15% (nivel similar al de 1947) y el único que experimentó un avance en su participación relativa es el terciario, que pasó a absorber el 36% de los económicamente activos.

- Los departamentos de San Fernando y Comandante Fernandez que contienen a la ciudad de Resistencia y R.S. Peña aparecen como los dos centros que concentran la actividad industrial de la provincia.

En San Fernando se encuentran el 32% de los establecimientos manufactureros de la provincia con el 28% del personal ocupado y el 44% del valor de la producción de la misma.

En Comandante Fernandez el 13% de los establecimientos, el 13% del personal ocupado y el 12% del valor generado por la producción industrial de la provincia.

- Respecto a la producción por ramas, la textil y alimentación (x) son las de mayor significación respecto a la mano de obra empleada (1970), en tanto textiles e industrias químicas, que engloba la actividad de manufactura de tanino, son las más significativas en cuanto al valor de producción que generan.
- Respecto al comercio y los servicios son también estos departamentos los que muestran una mayor concentración respecto a los indicadores.

(x) engloba a la industria aceitera

4.2.- Perfil de la pirámide social "urbana" del Chaco

Los estratos ocupacionales.

Consecuentemente con el esquema que trazan los indicadores señalados en el punto anterior, los grupos ocupacionales urbanos aumentaron entre 1960-1970 su participación relativa en la población económicamente activa total de la provincia. En 1960 representaban el 45% de los individuos en actividad en tanto en 1970 pasan a ser el 50%. (Conviene recordar aquí el predominio de población rural que para ambas fechas indica el censo).

Por otra parte, mientras el conjunto de la población económicamente activa creció en el período 60-70 en apenas un 8%, los grupos ocupacionales urbanos lo hicieron en un 20%, más que duplicando el ritmo de crecimiento de la población económicamente activa total.

En este crecimiento ha influido el que experimentaron algunos grupos en particular, ya que obviamente como puede verse en los cuadros 5 y 6 el crecimiento ha sido desparejo.

Así, el incremento que experimenta el grupos de profesionales, técnicos y trabajadores asimilados es el máximo ya que supera el 60%, seguido por los trabajadores de los servicios con un crecimiento total del 57%. Los restantes grupos (salvo el de vendedores y comerciantes con 41%) están por debajo del promedio: los empleados administrativos experimentan un crecimiento de apenas el 11% en tanto los grupos constituidos por los operarios, artesanos, conductores de vehículos, etc., muestran un

descenso neto, esto es, una tasa negativa de incremento del 1.4%.

Las conclusiones de este panorama son claras: la expansión ocupacional urbana descansa fundamentalmente en los tres grupos ya mencionados que tienen un ritmo superior al del promedio (lo duplican o triplican) en tanto que el grupo ocupacional de operarios tiende a disminuir aún en términos absolutos.

Por otro lado, el sector administrativo (incluida la actividad pública de ese género) tiene una dinámica de crecimiento muy inferior a la del promedio.

En los diez años considerados, el perfil de la pirámide urbana no presenta grandes cambios en cuanto a la participación que tienen los dos grandes niveles ocupacionales, como puede verse en la distribución porcentual que sigue (correspondiente a los cuadros 7 y 8)

Distribución porcentual por estratos de la población
económicamente activa "urbana" de Chaco

1960 - 1970

E s t r a t o s	1 9 6 0	1 9 7 0
Medios y altos urbanos	47.4	48.7
Populares urbanos	52.6	51.3
Total Población activa "urbana"	100.0 (78.015)	100.0 (92.612)

Si bien los estratos medios representan algo menos de la mitad de la población, lo que queda claro es que se nota una leve tendencia de creci-

miento en su participación a expensas, obviamente, de los estratos populares (1970).

Distribución porcentual por grupos ocupacionales
de los estratos medios y altos urbanos
del Chaco 1960-1970

Grupos ocupacionales urbanos	1960	1970
Profesionales, técnicos y afines	17.1	22.6
Gerentes, funcionarios directivos, etc	5.9	2.4
Empleados de oficina y afines	25.7	23.4
Vendedores y afines	29.8	34.4
Otros grupos ocup. "medios"	21.5	17.2
T o t a l	100.0 (36.980)	100.0 (45.148)

Los únicos grupos que aumentan su participación relativa en el estrato son, como puede observarse, el de los vendedores y profesionales y técnicos, en tanto los restantes muestran un marcado descenso.

Distribución porcentual por grupos ocupacionales de los
estratos populares urbanos del Chaco
1960-1970

Grupos ocupacionales urbanos	1 9 6 0	1 9 7 0
Obreros, jornaleros, artesanos, operarios y conductores asalariados	65.7	56.0
Trabajadores asalariados de los servicios	31.5	41.8
Trabajadores asalariados sin especificar	2.8	2.2
T o t a l	100.0 (41.035)	100.0 (47.464)

Como vimos anteriormente, el sector artesanal asalariado y de obreros y jornaleros tiene un marcada descenso que se observa en la distribución porcentual anterior, al tiempo que se ve un notable aumento en la participación dentro del estrato, del sector asalariado afectado a los servicios personales.

4.3.- Indice de dependencia de los estratos medios (*)

El índice de dependencia para los estratos medios del Chaco se muestra elevado para 1960, ya que para entonces informa que el 54.3% de los individuos de ese nivel socioocupacional se encuentran como asalariados o en situación de dependencia. Para 1970, este ha aumentado aún más, indicando que el 59.1% de los agrupados en ese estrato se encuentran en situación dependiente. Paralelo a esto hay que destacar que, recordando

lo visto en el punto anterior, el crecimiento de este índice no se debe al incremento del sector de empleados administrativos, sino al del grupo de profesionales y técnicos en situación de dependencia y al de vendedores de comercio en igual situación. Si bien los empleados administrativos mantienen el segundo lugar en cuanto a importancia dentro de los estratos medios, no son evidentemente, los que aportan mayor dinamismo al crecimiento de este indicador, el que parece depender más del incremento de otras actividades públicas y privadas de mayor calificación y fundamentalmente de la expansión comercial.

Los sectores medios calificados como "empleadores" o "cuenta propia", artesanos, conductores de vehículos, de servicios personales, etc., mantienen como contrapartida lógica, muy bajos niveles de crecimiento.

(*) Anexo II, punto 3 y 6

5.- FORMOSA

5.1.- Indicadores Generales

- El crecimiento de la población de esta provincia en el período 1960-70 al igual que en los períodos intercensales anteriores es sumamente elevado, duplicando casi el promedio del país.
- En 1960, el 65% de la población vivían en áreas caracterizadas como rurales; en 1970 si bien dicho porcentaje disminuyó (60%), Formosa continúa siendo una provincia predominantemente rural.
- El proceso de urbanización de la provincia se realiza casi exclusivamente en Formosa y Clorinda.
- A partir de 1960 se verifica un incremento de la emigración, convirtiéndose en provincia expulsora de población, principalmente hacia el Gran Buenos Aires.
- Para 1969, puede caracterizarse a través del producto bruto provincial, una estructura productiva con neto predominio del sector terciario (51.2% del total) seguido por una participación del sector primario del 29.2% y una considerablemente menor del secundario con un 19.2%.
- La población económicamente activa en 1960 se distribuye del siguiente modo: el 44% en la rama primaria, el 29% en la terciaria y el 16% en la secundaria.
En 1970 no se registran grandes cambios: la rama primaria absorbe el 46%, la terciaria el 32% y la secundaria el 15% de los económicamente activos.
- El departamento Formosa -que contiene a la ciudad del mismo nombre- aparece como el único centro industrial de importancia en la provincia, con alrededor del 60% de los trabajadores ocupados en la

misma en toda la provincia, y alrededor del 65% del valor de la producción industrial. Los restantes departamentos incluido Pilcomayo (que incluye la ciudad de Clorinda) prácticamente no tienen significación.

La rama de producción manufacturera más importante, desde el punto de vista de la mano de obra y el valor generado, es la textil, que engloba las desmotadoras de algodón y la alimenticia.

- Respecto al comercio y los servicios, si bien ^{se} mantiene en esta rama la preminencia de Formosa, los departamentos de Pilcomayo y Pirané presentan porcentajes significativos en el total provincial respecto al personal empleado, valor generado y número de establecimientos.

5.2.- Perfil de la pirámide social "urbana" de Formosa. Los estratos ocupacionales.

Consecuentemente con el proceso de urbanización creciente indicado en el punto anterior, los grupos ocupacionales "urbanos" aumentaron su importancia en el conjunto de la población económicamente activa aunque sin pasar a ser preponderantes. En 1960 representaban el 41.4% de la fuerza de trabajo provincial, en tanto que en 1970 ascienden al 48%; su crecimiento en este período intercensal es por cierto muy acelerado: en tanto el conjunto de la población económicamente activa crece en un 39.3% los grupos ocupacionales "urbanos" se incrementan en un 64% (cuadros 9 y 10).

Pero este crecimiento no es parejo para todos los grupos ocupacionales; los que registran el mayor avance relativo son los grupos de mayor calificación, profesionales y técnicos con un 103% de incremento,

seguidos por el grupo vinculado al comercio (vendedores y afines) con un crecimiento del 99%; los trabajadores de los servicios se incrementaron en un 80%, en tanto los empleados administrativos lo hicieron en un 71% y el grupo de obreros, artesanos, jornaleros, etc lo hizo apenas en un 54%.

Distribución porcentual por estratos de la población
económicamente activa "urbana de Formosa
1960-1970

<u>E s t r a t o s</u>	<u>1 9 6 0</u>	<u>1 9 7 0</u>
Medios y altos urbanos	48.5	49.7
Populares urbanos	51.5	50.2
Total población activa "urbana"	100.0 (78.015)	100.0 (92.612)

La distribución porcentual por estratos indica que, salvo un pequeño avance de los que denominamos sectores medios, la participación de ambos estratos se mantiene para ambas fechas.

Sin embargo, en cada estrato particularmente considerado, hay cambios sustanciales a los que de algún modo ya hemos hecho referencia.

Distribución porcentual por grupos ocupacionales de
los estratos medios y altos urbanos de Formosa
1960-1970

Grupos ocupacionales urbanos	1960	1970
Profesionales, técnicos y afines	11.3	19.9
Gerentes, funcionarios directivos, etc.	4.8	2.4
Empleados de oficina y afines	22.3	21.7
Vendedores y afines	32.7	37.0
Otros grupos ocupacionales "medios"	28.9	19.0
T o t a l	100.0 (10.484)	100.0 (18.401)

Como puede verse en la distribución anterior, en los estratos medios se han producido cambios importantes; los grupos ocupacionales medios de artesanos, conductores, etc. disminuyen acentuadamente su participación y aún su crecimiento en términos absolutos es mínimo. Como contrapartida, el grupo de "vendedores (comerciantes) y afines" aumenta notoriamente, en tanto el de profesionales y técnicos casi llega a equipararse en importancia con el de "empleados administrativos".

Distribución porcentual por grupos ocupacionales de
los estratos populares urbanos de Formosa
1960-1970

Grupos ocupacionales urbanos	1960	1970
Obreros, jornaleros, artesanos, operarios y conductores asalariados	53.6	44.3
Trabajadores asalariados de los servicios	42.2	55.0
Trabajadores, sin especificar, asalariados	4.2	0.2
T o t a l	100.0 (11.127)	100.0 (18.576)

También en el caso de los estratos populares los cambios son significativos en tanto la antigua preminencia del grupo de obreros (1960) es reemplazado notablemente por el de los trabajadores de los servicios (cuadros 11 y 12)

5.3.- Índice de dependencia de los estratos medios

El índice de dependencia de los estratos medios (*) en Formosa en 1960 es comparativamente bajo, ya que indica que por entonces sólo el 48% se encuentra en situación de dependencia. En 1970 éste muestra un alto crecimiento pasando al 58.5%. Evidentemente, este crecimiento indica, por un lado, el fuerte aumento de los grupos dependientes de profesionales y técnicos, no así el de empleados administrativos -que tiene un aumento mucho menor-, y, por otro lado, el estancamiento y aún retroceso que los sectores de "cuenta propia" y "empleadores" artesanos, de servicios, etc. experimentan en ese período de tiempo.



6. MISIONES

6.1. Indicadores Generales

- Misiones registra en el período intercensal 60-70 un crecimiento demográfico significativamente mayor en términos comparativos que el del promedio nacional.
- A pesar de que en ese período el crecimiento de la población urbana es mayor que el de la localizada en áreas rurales, Misiones continúa siendo una provincia predominantemente rural; en 1960 el 68.5% de la población misionera vivía en la zona rural, en tanto que en 1970 descendió al 62.5% del total.
- El proceso de urbanización de la provincia se asienta sobre el crecimiento de la ciudad de Posadas y en segundo lugar de dos centros de menor magnitud como son Oberá y Eldorado.
- En 1971 se verifica en la provincia una estructura productiva con neto predominio del sector terciario que representa el 47.4% del producto bruto provincial, en tanto que el secundario absorbe el 16.9% del mismo, y el primario el 25.7%.
- La población económicamente activa en 1960 estaba distribuida del siguiente modo: el 48% en la rama primaria, el 17% en la secundaria y el 26% en la terciaria; produciéndose en 1970 los siguientes cambios: disminuye la participación del sector primario y secundario que pasan a representar el 46 y el 16% de los económicamente activos, en tanto la terciaria asciende al 29%.
- El departamento Capital y Oberá son los dos grandes centros industriales de la provincia, basta mencionar que en 1964 reúnen respectivamente el 22 y el 18% de los establecimientos de la rama manufacturera con el 22% del personal empleado en la misma (Capital), y Oberá con el 20%. Capital produce el 20% del valor generado por el sector, valor similar al de Oberá.
- Las ramas de alimentos y bebidas (que incluye tabaco y yerba mate) y las de madera y afines son las más importantes en el contexto industrial de la provincia.
- Respecto al comercio y los servicios a la preminencia de Capital y Oberá se agrega en tercer lugar la de Eldorado.

6.2. Perfil de la pirámide social "urbana" de Misiones. Los estratos ocupacionales

En el período 1960-70 los grupos ocupacionales "urbanos" aumentan su participación, aunque lentamente y sin llegar a ser preponderantes. En 1960 representan el 41% de la población económicamente activa, en 1970 han aumentado aunque sin superar el 43%. De todos modos no puede dejarse de destacar que como lo muestran los indicadores generales vistos en el punto anterior su crecimiento en este período intercensal es superior al del conjunto de la población activa. Así mientras la PEA provincial se incrementa en un 25.7% los grupos ocupacionales "urbanos" lo hacen en un 31%.

En este crecimiento los grupos que están por encima de ese promedio urbano son los profesionales y técnicos (crecen un 67%), los empleados administrativos (52.2%), y los trabajadores de los servicios (45.3%) en tanto los vendedores y comerciantes con un 30.2% y los obreros, artesanos, etc. con el 29.5% de crecimiento están por debajo del mismo (Cdos. 13 y 14).

Distribución porcentual por estratos de la población

económicamente activa "urbana" de Misiones

<u>Estratos</u>	<u>1960-70</u>	
	<u>1960</u>	<u>1970</u>
Medios y altos urbanos	49.5	47.1
Populares urbanos	50.5	52.9
Total población activa "urbana"	49.518 (100.0)	66.556 (100.0)

La distribución por estratos de la población activa "urbana" muestra pocos cambios. En 1970 tiende a acentuarse la preminencia de los clasificados como populares urbanos, con la consecuente disminución de los medios.

Esta disminución de los estratos medios en su peso relativo respecto al conjunto se acompaña de cambios respecto a la estructura interna de los mismos en igual período: los vendedores y afines mantienen prácticamente invariada su participación en tanto los profesionales y técnicos la aumentan notablemente, al igual que los empleados administrativos, este aumento relativo se hace a expensas de los restantes grupos cuya participación lógicamente disminuye.

Distribución porcentual por grupos ocupacionales de los
estratos medios y altos urbanos de Misiones

1960-70

<u>Grupos ocupacionales urbanos</u>	<u>1960</u>	<u>1970</u>
- Profesionales, técnicos y afines	17.7	23.2
- Gerentes, funcionarios directivos, etc.	5.1	2.4
- Empleados de oficina y afines	22.5	26.8
- Vendedores y afines	28.5	29.1
- Otros grupos ocupacionales "medios"	26.2	18.5
- Total	24.498 (100.0)	31.315 (100.0)

Respecto a los estratos populares la estructura interna permanece sin cambios, el grupo de obreros, jornaleros, artesanos asalariados continúa siendo preminente (aumentando su importancia en 1970) a pesar de que el grupo de trabajadores asalariados de los servicios tiene un ritmo de crecimiento mayor.

Distribución porcentual por grupos ocupacionales de los
estratos populares urbanos de Misiones

1960-70

<u>Grupos ocupacionales urbanos</u>	<u>1960</u>	<u>1970</u>
- Obreros, jornaleros, artesanos, operarios y conductores asalariados	62.2	64.7
- Trabajadores asalariados de los servicios	32.9	34.8
- Trabajadores sin especificar, asalariados	4.9	0.5
- Total	25.020 (100.0)	35.241 (100.0)

6.3. Indice de dependencia de los estratos medios

En Misiones, el índice de dependencia de los estratos medios (*) experimenta un fuerte crecimiento. En 1960 el 50.9% de los clasificados en ese estrato se encuentran en situación de dependencia en tanto el porcentaje se eleva al 61.1 diez años después. Esto refleja por cierto el crecimiento ya visto del grupo de empleados administrativos a más del fuerte incremento de los profesionales y técnicos en situación de dependencia y en menor medida el de vendedores de comercio en igual situación, pero también y en forma paralela la pérdida de peso relativo de grupos ocupacionales de "empleadores" y "cuenta propia" definidos como artesanos, conductores, de servicios personales, etc. que muestran estancamiento y retroceso aún en términos absolutos.

(*) - Anexo II pto. 3 y 6.

7. Caracterización general de los niveles socio-ocupacionales urbanos del Noreste

7.1. Las pautas generales

Coherentes con un proceso económico de "terciarización" creciente y demográfico de urbanización acelerada en áreas con todavía fuerte peso o predominio de la población rural, la evolución de los niveles socio-ocupacionales relacionados con el proceso de urbanización del noreste muestran características generalizables para las cuatro provincias.

1. Fuerte peso de lo que hemos denominado en un sentido amplio y con criterio clasificatorio estratos medios o intermedios y altos urbanos.

Estos ocupan prácticamente la mitad de la población activa del sector secundarios y terciario de la región mostrando tendencia general a consolidar su predominio.

2. La estructura de los estratos medios parece indicar que el papel dinámico en el crecimiento de los mismos está dado por ciertos sectores en particular: profesionales y técnicos especializados, comercio y administración en general, aunque este sector en menor medida.
3. Los grupos medios formados por individuos sin relación de dependencia (artesanos, conductores de vehículos, personas empleadas en los servicios, etc.) que se caracterizan como "cuenta propia" o "empleadores" muestran una participación decreciente.
4. Consecuentemente, los grupos mencionados en el punto 2 (*) en relación de dependencia como empleados o asalariados son los que llevan en general el peso del crecimiento del estrato. Su crecimiento e importancia es el que en última instancia explica -por decirlo así- los altos índices de dependencia que muestran los sectores medios urbanos del noreste.
5. Evidentemente la importancia relativa de los sectores medios dependientes dentro y aun fuera de su propio estrato apuntan indirecta pero claramente al papel que en el proceso de urbanización ha cumplido y cumplen aún dos sectores desde el punto de vista de la oferta de empleo: la administración pública (papel del Estado) y el Comercio.

(*) Si bien en términos de la relación entre PEA urbana y PEA total esto es cierto, lo dicho no debe llamar a confusiones ya que independientemente Formosa es la provincia que muestra las tasas de incremento de grupos ocupacionales urbanos más altas.

Respecto a la administración pública, es necesario diferenciar los niveles internos de empleo de la misma, ya que el menor crecimiento comparativo en el período del grupo de empleados administrativos parece indicar que si hasta el 60 éste fué un sector muy dinámico en cuanto al empleo de mano de obra, a partir de ese momento tiende de algún modo si no a estancarse como demandante si a estabilizarse.

Por otro lado el fuerte crecimiento de los sectores dependientes de mayor calificación (profesionales ,etc.) robustece la hipótesis que el papel dinámico de la administración pública como oferente de empleo se centralizarán en el 60/70 en áreas como la de la educación, salud pública, etc., pero por cierto que esto último exigiría disponer de indicadores más finos que los que aquí hemos utilizado.

Al margen de esto, aparece claro el papel del comercio como elemento de peso constante en cuanto a una creciente demanda de obra dependiente.

6. Los estratos populares tal como son aquí definidos muestran una tendencia de crecimiento menor- como ya fuera dicho en el punto 1.
7. En dicha tendencia sin embargo hay que diferenciar el comportamiento de dos sectores: el de obreros, artesanos, etc. asalariados con una tendencia baja de crecimiento y con una participación decreciente dentro de su propio estrato y el de los trabajadores asalariados de los servicios personales que muestran altos índices de crecimiento
8. Allí en lo que significa el sector heterogéneo del conjunto de los servicios personales está definido para la región el segundo gran demandante de mano de obra.

Evidentemente es el sector terciario el que a nivel de los estratos populares cumple el papel de absorber en gran parte el propio crecimiento de la población urbana del noreste en edades activas, así como satisfacer la necesidad de empleo de los migrantes.

9. Es ciertamente imposible indicar en forma prevista y a partir de los datos disponibles el tipo de movilidad socio-ocupacional urbana en el período visto, teniendo en cuenta en que medida estos cambios se corresponden con el ascenso de la propia población urbana a través de la pirámide ocupacional y/o la movilidad geográfica subyacente. Es decir en que medida estos cambios incorporan nuevos contingentes de población activa de origen no urbano y a que niveles y en que medida la propia población urbana cambia de niveles y que grupos ocupacionales urbanos son los mas expuestos a la emigración fuera de la región

Sin embargo y como caracterización final hay que apuntar que en tanto en los estratos medios y altos se acentúa el peso de los sector más calificados en los populares el proceso parece inverso.

7.2. Las pautas diferenciales

Las consecuencias generales del análisis socio-ocupacional del noreste expuestas en el punto anterior deben ser necesariamente complementadas con ciertas diferencias provinciales que si bien no las relativizan hacen a una correcta comprensión de las mismas.

1. No puede omitirse el hecho de que el incremento de los grupos ocupacionales urbanos en relación al crecimiento de la población económicamente activa total es distinta para las cuatro provincias.

Mientras que en Corrientes y Chaco el aumento de los primeros duplica- en cuanto a ritmo- al de la PEA total, en Formosa (*) es menor acelerado que el de éstas y en Misiones el incremento de los grupos ocupacionales urbanos y el total de la PEA provincial es casi similar.

2. Si bien en las cuatro provincias el peso relativo de los dos estratos es globalmente similar, la composición de los mismos muestra pesos diferenciales entre los grupos.
3. En Chaco y Formosa, sobre todo en esta última, hay un peso mucho mayor en el estrato medio del grupo ocupacional vinculado al comercio. En el caso de Formosa esto puede deberse al desarrollo de actividades comerciales estrechamente vinculadas al comercio de fronteras, quizás en el de Chaco a la posible complementariedad de ciertas actividades entre los dos grandes centros urbanos de Corrientes y Resistencia.
4. Corrientes por otro lado es la que muestra tanto en el 60 como en el 70 mayor proporción de profesionales y técnicos lo que no puede desvincularse de la radicación en la misma de los institutos universitarios.
5. En el caso de Misiones el peso de los empleados administrativos es mayor que en las restantes, de igual modo que su crecimiento en el período 60/70 supera el experimentado por este grupo en Chaco y Corrientes. Por otro lado en esta provincia es en la única (incluyendo en la comparación a Formosa) en que el crecimiento de los empleados administrativos

(*) Si bien en términos de la relación entre PEA urbana y PEA total esto es cierto, lo dicho no debe llamar a confusiones ya que independientemente Formosa es la provincia que muestra las tasas de incremento de grupos ocupacionales urbanos más altas.

supera al de otros estratos medios, como el de vendedores y comerciantes. Seguramente esto indica que en el caso de Misiones la administración pública ha seguido siendo fuerte demandante de mano de obra en la década a través de la incorporación de empleados administrativos.

6. La composición de los estratos populares de las cuatro provincias admite por otra parte diferencias si no sustanciales al menos importantes de advertir. Misiones y Chaco son las que evidencian un peso relativo mayor en el estrato del grupo de obreros y artesanos asalariados. Sobre todo en Misiones (**) la diferencia con la composición del estrato en Corrientes y Formosa es notoria: allí los trabajadores asalariados de los servicios superan en número al grupo de obreros y afines.

Si bien no invalidan lo afirmado en las pautas generales, ya que la dinámica de crecimiento del grupo de trabajadores asalariados de los servicios es similar- en todas las provincias estas diferencias advierten sobre las divergencias que se presentan al respecto.

Al margen de situaciones coyunturales (caso de chaco) parecieran estar indicando que en estas dos provincias la demanda de mano de obra para el sector manufacturero no ha involucionado en igual medida que en el caso de Formosa y Corrientes.

Por otro lado más específicamente en el caso de Misiones se ñalan una situación en la que el grupo de obreros y artesanos asalariados ha aumentado, siendo esto coherente con la estructura productiva de la provincia que es la que experimenta en la década del 60. mayor crecimiento en la participación del sector secundario.

(**) El Chaco en el 70 puede reflejar en ésto parte de la crisis de la industria aceitera señalada en el informe económico. Esto podría ser coyuntural, pero debe interpretarse con cautela .

BIBLIOGRAFIA

- La Teoría del Primer Impacto del Crecimiento Económico- Torcuato S. Di Tella Inst. de Sociología UBA - 1962.
- Los Efectos de la Estructura Social- G. Germani- Doc. de Trabajo- Seminario sobre problemas de urbanización en A. Latina- CEPAL- OIT Sgo. de Chile 1959.
- Investigación Comparativa de la estratificación y movilidad social en cuatro capitales latinoamericanas.- G. Germani et. al. Publicación interna No.2- Departamento de Sociología UBA- 1959.
- La Urbanización en A. Latina- Philip M. Hauser- Solar/ Marchette- Bs.As. 1967.
- Estratificación Social- Bernard Barber- Fondo de Cultura Económica México- Bs.As. 1964
- Proceso de Urbanización y migraciones internas- Julio César Testa. Equipo de Estudios de Planeamiento Regional y Urbano- Univ. de Bs.As. 1966.
- Informe de la Región Noreste- Volumen II- Consejo Nacional de Desarrollo Corrientes 1970.

A N E X O I

CUADROS ESTADISTICOS

CUADRO No. 1

CORRIENTES

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRUPO PRINCIPAL DE OCUPACION
EN LAS RAMAS DE ACTIVIDAD SECUNDARIA Y TERCIA-
RIA (1960)

GRUPOS PRINCIPALES DE OCUPACION	RAMA DE ACTIVIDAD SECUNDARIA Y TERCIA- RIA
Profesionales, técnicos y ocup. afines	9.038
Gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva	1.729
Empleados de oficina y afines	9.176
Vendedores y afines	10.709
Conductores de medios de transportes y afines	4.702
Artesanos y operarios de hilanderías, vestuario, calzado, carpintería, construcción, mecánica, artes gráficos y otros artesanos y operarios	21.426
Obreros y jornaleros no especificados en categorías anteriores	4.923
Trab. de servicios personales	18.846
Trab. no especif. en otras categorías	4.253
Total	84.802

CUADRO No. 2

CORRIENTES

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRUPO PRINCIPAL DE OCUPACION
EN LAS RAMAS DE ACTIVIDAD SECUNDARIA Y TERCIARIA- (1970)

GRUPOS PRINCIPALES DE OCUPACION	RAMA DE ACTIVIDAD SECUNDARIA Y TERCIARIA
Profesionales técnicos y trabajadores asimilados	13.050
Directores y funcionarios públicos superiores	1.350
Personal administrativo y trabajadores asimilados	12.000
Comerciantes y vendedores	15.700
Trabajadores de los servicios	29.350
Obreros no agrícolas. Cond. de máquinas y vehículos de transp. y trab. acumulados	37.950
Sin especificar	2.000
Total	111.400

CORRIENTES

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE CORRIENTES POR ESTRATOS OCUPACIONALES "URBANOS"
(SECUNDARIOS Y TERCARIOS) 1960

MEDIOS Y ALTOS URBANOS	Profesionales técnicos y ocupaciones afines	9.038	39.951
	Gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva	1.729	
	Empleados de oficina y afines	9.176	
	Vendedores y afines	10.709	
		348	
	Conductores de medios de transportes y afines	709	
		1.112	
	Artesanos y operarios	4.785	
		238	
	Trabajadores de servicios personales	1.321	
POPULARES URBANOS		143	41.793
	Trabajadores no especificados	643	
	Conductores de medios de transporte y afines con remuneración	3.488	
	Artesanos y operarios con remuneración	14.437	
	Obreros y jornaleros	4.923	
	Trabajadores de los servicios personales con remuneración	17.011	
	Trabajadores no especificados con remuneración	1.934	

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE CORRIENTES POR ESTRATOS OCUPACIONALES

CORRIENTES

"URBANOS" (SECUNDARIOS Y TERCARIOS) 1970

MEDIOS	Profesionales, técnicos y similares	13.050	53.149
	Directores y funcionarios públicos superiores	1.350	
	Personal administrativo y trabajadores asimilados	12.000	
	Comerciantes y vendedores	15.700	
Y			53.149
	Trabajadores de los servicios	337	
	empleadores		
	cuenta propia	1.395	
ALTOS			53.149
	Trabajadores de los servicios	337	
	empleadores		
	cuenta propia	1.395	
URBANOS			53.149
	Operarios, conductores, etc.	604	
	empleadores		
	cuenta propia	8.625	
URBANOS			53.149
	Sin especificar	-	
	empleadores		
	cuenta propia	88	
POPULARES	Trabajadores de los servicios asalariados	25.982	53.749
	Obreros, jornales, operarios y conductores asalariados	27.126	
	Sin especificar asalariados	641	
URBANOS			53.749

CUADRO N° 5

CHACO

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRUPO PRINCIPAL DE OCUPACION

EN LAS RAMAS DE ACTIVIDAD SECUNDARIA Y TERCIARIA (1960)

GRUPOS PRINCIPALES DE OCUPACION	RAMA DE ACTIVIDAD SECUN DARIA Y TERCIARIA
Profesionales, técnicos y ocup. afines	6.345
Gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva	2.205
Empleados de oficina y afines	9.491
Vendedores y afines	11.012
Conductores de medios de trans- porte y afines	4.423
Artesanos y operarios de hilanderías, ves- tuario, calzado, carpintería, construcción, mecánica, artes gráficas y otros artesanos y operarios	18.048 6.592 24.640
Obreros y jornaleros no especificados en categorías anteriores	5.462
Trabajadores de servic. personales	14.281
Trabajadores no especificados en otras categ.	2.269
T o t a l	80.128

CUADRO Nº 6

CHACO

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRUPO PRINCIPAL DE OCUPACION

EN LAS RAMAS DE ACTIVIDAD SECUNDARIA Y TERCIARIA (1970)

GRUPOS PRINCIPALES DE OCUPACION	RAMAS DE ACTIVIDAD SE- CUNDARIA Y TERCIARIA
Profesionales, técnicos y trabajadores asimilados	10.200
Directores y funcionarios públicos superiores	1.100
Personal administrativo y trabajadores asimilados	10.550
Comerciantes y vendedores	15.550
Trabajadores de los servicios	22.400
Obreros no agrícolas, conduct. de máq. y vehículos de transporte y trabajadores asimilados	34.050
Sin especificar	2.300
T o t a l	96.150

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DEL CHACO POR ESTRATOS OCUPACIONALES "URBANOS" (SECUNDARIOS Y TERCIARIOS)

(1960)

S	MEDIOS	Profesionales, técnicos y ocupaciones afines	6.345	
O	y	Gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva	2.205	
A	ALTOS	Empleados de oficina y afines	9.491	
T		Vendedores y afines	11.012	
R	URBANOS	Conductores de medios de trans- ← empleadores	290	36.980
A		cuenta propia	608	
R		empleadores	1.792	
T		Artesanos y operarios ← cuenta propia	3.761	
E		Trabajadores de servicios personales ← empladores	261	
S		cuenta propia	882	
		empleadores	115	
		Trabajadores no especificados ← .cuenta propia	218	
	POPULA- RES	Conductores de medios de transporte y afines con remuneración	3.362	
	URBANOS	Artesanos y operarios "con remuneración"	18.119	41.035
		Obreros y jornaleros	5.462	
		Trabajadores de los servicios personales "con remuneración"	12.912	
		Trabajadores no especificados "con remuneración"	1.180	

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR ESTRATOS OCUPACIONALES "URBANOS"(SECUNDARIOS Y TERCIARIOS) 1970

E S T R A T O S	MEDIOS Y ALTOS URBANOS	Profesionales , técnicos y similares	10.200	45.148
		Directores y funcionarios públicos superiores	1.100	
		Personal administrativo y trabajadores asimilados	10.550	
		Comerciantes y Vendedores	15.550	
		Trabajadores de los servicios ← empleadores	244	
		← cuenta propia	1.220	
		Operarios, conductores, etc. ← empleadores	805	
		← cuenta propia	5.393	
		Sin especificar ← empleadores	--	
		← cuenta propia	86	
POPULARES URBANOS	Trabajadores de los servicios "asalariados"	19.862	47.464	
	Obreros, Jornaleros, operarios, y conductores "asalariados"	26.564		
	Sin especificar " asalariados"	1.038		

CUADRO N° 9

FORMOSA

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRUPO PRINCIPAL
DE OCUPACION EN LAS RAMAS DE ACTIVIDAD SECUNDARIA Y
TERCIARIA (1960)

GRUPOS PRINCIPALES DE OCUPACION	RAMA DE ACTIVIDAD SECUND. Y TERCIARIA
Profesionales, técnicos y ocup. afines	1.811
Gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva	504
Empleados de oficina y afines	2.337
Vendedores y afines	3.426
Conductores de medios de transp. y afines	1.148
Artesanos y operarios de hilanderías, vestuario, calzado, carpintería, construcción, mecánica, artes gráficas y otros artesanos y operarios	5.270 1.134 6.404
Obreros y jornaleros no especificados en categorías anteriores	1.262
Trabajadores de servicios personales	5.183
Trabajadores no especificados en otras categorías	1.095
T o t a l	23.170

CUADRO Nº 10

FORMOSA

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRUPO PRINCIPAL DE
OCUPACION EN LAS RAMAS DE ACTIVIDAD SECUNDARIA Y
TERCIARIA (1970)

GRUPOR PRINCIPALES DE OCUPACION	RAMAS DE ACTIVIDAD SECUND/ Y TERCIARIA
Profesionales, técnicos y trabaj.asimilados	3.675
Directores y funcionarios públicos superiores	450
Personal administrativo y trabaj. asimilados	4.000
Comerciantes y vendedores	6.825
Trabajadores de los servicios	9.350
Obreros no agrícolas, conductores de máquinas y vehículos de transp. y trabajad.asimilados	13.575
Sin especificar	125
T o t a l	38.000

CUADRO Nº 11

FORMOSA

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE FORMOSA POR ESTRATOS OCUPACIONALES

"URBANOS" (SECUNDARIOS Y TERCARIOS) 1960

MEDIOS Y ALTOS URBANOS	Profesionales, técnicos y ocupaciones afines	1.181	10.484
	Gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva	504	
	Empleados de oficina y afines	2.337	
	Vendedores y afines	3.426	
	Conduct.de medios de transporte "empleadores" y afines	56	
	"cuenta propia"	189	
	Artesanos y operarios	454	
	empleadores	1.750	
	Cuenta propia	66	
	Trabaj.de servic. personales	354	
POPULARES URBANOS	empleadores	47	11.127
	cuenta propia	130	
	Conductores de medios de transporte y afines "con remuneración"	863	
	Artesanos y operarios "con remuneración"	3.836	
	Obreros y jornaleros	1.262	
	Trabaj. de los servicios personales "con remuneración"	4.691	
	Trabaj. no especificados "con remuneración"	475	

CUADRO 12

FORMOSA



POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE FORMOSA POR ESTRATOS
OCUPACIONALES "URBANOS" (SECUND. Y TERCARIOS) 1970

MEDIOS Y ALTOS URBANOS	Profesionales técnicos y similares	3.675	18.401
	Directores y funcionarios públicos superiores	450	
	Personal administrativo y trabajadores asimilados	4.000	
	Comerciantes y vendedores	6.825	
	Trabaj. de los servicios { empleadores cuenta propia	 - 659	
	Operarios, conductores, etc., { empleadores cuenta propia	 241 2.544	
	Sin especificar { empleadores cuenta propia	 2 5	
POPULARES URBANOS	Trabaj. de los servicios "asalariados"	8.227	18.576
	Obreros, jornaleros, operarios y conductores "asalariados"	10.307	
	Sin especificar "asalariados"	42	

CUADRO No. 13

MISIONES

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRUPO PRINCIPAL

DE OCUPACION EN LAS RAMAS DE ACTIVIDAD SECUNDARIA

Y TERCIARIA (1960)

Grupos Principales de Ocupación	Ramas de actividad Secundaria y Terciaria
Profesionales, técnicos y ocup. afines	4.339
Gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva	1.250
Empleados de oficina y afines	5.518
Vendedores y afines	6.985
Conductores de medios de transporte y afines	3.764
Artesanos y operarios de hilanderías, vestuario, calzado, carpintería construcción, mecánica, artes gráficas y otros artesanos y operarios	16.484
Obreros y jornaleros no especificados en otras categorías anteriores	1.709
Trab. de Servicios Personales	9.325
Trab: no especif. en otras categorías	2.603
TOTAL	51.977

CUADRO No. 14

MISIONES

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR GRUPO PRINCIPAL

DE OCUPACION EN LAS RAMAS DE ACTIVIDAD SECUNDARIA

Y TERCIARIA (1960)

Grupos principales de Ocupación	Rama de Actividad Secundaria y Terciaria
Profesionales, técnicos y trabajadores asimilados	7.250
Directores y funcionarios públicos superiores	750
Personal Administrativo y trabajadores asimilados	8.400
Comerciantes y vendedores	9.100
Trabajadores de los Servicios	13.550
Obreros no agrícolas, conductores de máquinas y vehículos de transporte y trabajadores asimilados	28.450
Sin especificar	600
TOTAL	68.100

CUADRO No. 15

MISIONES

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE MISIONES POR ESTRATOS

OCUPACIONALES "URBANOS"(SECUNDARIOS Y TERCIARIOS) 1970

E S T R A T O S	Medios y Altos Urbanos	Profesionales , técnicos y similares	7.250	31.315
		Directores y funcionarios públicos superiores	750	
		Personal administrativo y trabajadores asimilados	8.400	
		Comerciantes y vendedores	9.100	
		Trabajadores de los servicios ← empleadores	97	
		Trabajadores de los servicios ← cuenta propia	881	
		Trabajadores de los servicios ← empleadores	517	
		Operarios, conductores etc. ← cuenta propia	4.285	
		Operarios, conductores etc. ← empleadores	6	
		Sin especificar ← cuenta propia	29	
		Sin especificar ← empleadores		
		Sin especificar ← cuenta propia		
E S T R A T O S	Populares Urbanos	Trabajadores de los servicios asalariados	12.278	35.241
		Obreros, jornaleros, operarios y cond.asalariados	22.796	
		Sin especificar asalariados	167	

CUADRO No. 16

MISIONES

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA DE MISIONES POR ESTRATOS

OCUPACIONALES "URBANOS" (SECUNDARIOS Y TERCIARIOS) 1960

E S T R A T O S	Medios y Altos Urbanos	Profesionales técnicos y ocupaciones afines	4.339	24.498
		Gerentes, administradores y funcionarios de categoría directiva	1.250	
		Empleados de oficina y afines	5.513	
		Vendedores y afines	6.995	
		empleadores	345	
		Conductores de medios de transporte y afines ←		
		cuenta propia	489	
		empleadores	1.312	
		Artesanos y operarios ←		
		cuenta propia	3.020	
	Populares Urbanos	empleadores	156	25.020
		Trabajadores de servicios personales ←		
		cuenta propia	725	
		empleadores	126	
		Trabajadores no especificados ←		
		cuenta propia	233	
		Conductores de medios de transporte y afines con remuneración	2.647	
		Artesanos y operarios con remuneraciones	11.182	
		Obreros y jornaleros	1.709	
		Trabajadores de servicios personales con remuneración	8.242	
		Trabajadores no especificados con remuneración	1.240	

ANEXO II

Metodología

Para describir el perfil de la pirámide urbana se procedió del siguiente modo:

1. Se discriminó, de acuerdo a la definición y datos censales a la población económicamente activa por sus grupos principales de ocupación, tomando en cuenta exclusivamente los ocupados en las ramas secundaria y terciaria.

De este modo se incluyó a todos los económicamente activos clasificados censalmente en las industrias manufactureras; la construcción, los servicios sanitarios, de agua, gas y electricidad; el comercio; los transportes, almacenaje y comunicaciones y los Servicios. Se excluyó por otro lado a aquellos cuyas actividades estaban comprendidas en la agricultura, silvicultura, caza y pesca y a los de actividades no bien especificadas. Esto último se decidió a pesar de que buena parte de los mismos quizás puedan ser clasificados como urbanos (o en la rama secundaria o terciaria) a los efectos de evitar sobre estimaciones difíciles de medir.

Por otro lado se tomaron los grupos principales de ocupación de las ramas secundaria y terciaria que abarcan a: los profesionales y técnicos; los gerentes, administradores y funcionarios; los empleados de oficina y afines; los vendedores y afines; los conductores de medios de transporte; los artesanos y operarios; obreros y jornaleros; trabajadores de servicios personales y trabajadores no especificados. No se tomaron, cualquiera fuese la rama en que estuviesen ocupados, los clasificados en el grupo ocupacional de agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y afines y los mineros, canteros y afines.

De este modo se pensó que quedaba globalmente circunscripta la población activa ligada de un modo más directo a las áreas urbanas.

2. Para discriminar a la población económicamente activa "urbana" de cada provincia en estratos se utilizó el siguiente criterio:
 - a) El conjunto de los profesionales, técnicos y afines; el conjunto de administradores, funcionarios de categoría directiva y gerentes; el total de empleados de oficina y afines; el total de vendedores y afines de la rama secundaria y terciaria se los sumó como formando parte de lo que denominaremos en forma genérica "estratos medios y superiores urbanos", a éstos se les adicionó además utilizando el criterio

de categoría ocupacional (según definición y datos censales) a grupos que en primera instancia no tienen por definición de grupo ocupacional una ubicación clara. Así forman parte de este grupo, con las reservas del caso, los artesanos y operarios de la rama secundaria terciaria definidos como "empleadores" o "cuenta propia", los conductores de medios de transporte "empleadores" o "cuenta propia" los trabajadores de servicios personales con igual definición y los trabajadores no especificados que sean empleadores o cuenta propia.

- b) Se clasificó en lo que denominamos "estratos bajos urbanos" a los económicamente activos de la rama secundaria y terciaria que figuren como: conductores de medios de transporte y comunicación "con remuneración"; el conjunto de obreros y jornaleros los trabajadores de los servicios "con remuneración"; y los trabajadores no especificados "con remuneración".
- c) Dado que en los datos censales la población económicamente activa no aparece clasificada al mismo tiempo por ramos, grupo y categoría ocupacional el criterio que se utilizó para discriminar entre "empleadores" "cuenta propia" y "con remuneración" para los grupos ocupacionales de la rama secundaria y terciaria, en que fué necesario hacerlo, fué el de mantener la proporción con que se presentaron en los datos censales, en los cuadros que relacionan grupos ocupacionales con categoría ocupacional, para el conjunto de las ramas de actividades económicas.
- d) A los económicamente activos que figuran en la categoría ocupacional de "trabajadores sin remuneración" y "sin especificar" no se los incluyó en ninguno de los dos estratos (en los casos que hubo que recurrir al uso de la categoría ocupacional para decidir la ubicación de algún grupo de ocupación).

Sin embargo conviene destacar que estas categorías tienen su peso fundamental entre los grupos ocupacionales específicos de la rama primaria por lo que, si bien el reparo es metodológicamente pertinente no afecta mayormente los resultados finales en cuanto a la pirámide urbana.

- 3. Para calcular el índice de dependencia en los estratos medios y superiores se tomaron los grupos ocupacionales de Profesionales, técnicos y ocupaciones afines "con remuneración" o asalariados, los gerentes y funcionarios y administradores de categoría directiva también "con remuneración"; los vendedores y afines en igual situación y el conjunto de empleados de oficina y afines, de la rama secundaria y terciaria y se estableció una relación porcentual con el total de los estratos medios y superiores tal como fueron definidos en el punto 2.a).
- 4. Toda la información contenida en el presente informe fué elaborada en base a los siguientes cuadros de información censal (para cada provincia):
 - a) Para 1960 Censo Nacional de Población:

- Cuadro No. 27 Población de 15 y más años de edad económicamente activa, clasificada por grupos principales de ocupación, sexo y rama de actividad.
- Cuadro No. 28 Población de 15 y años y más de edad económicamente activa, clasificada por rama de actividad en que trabaja, sexo y categoría ocupacional.
- Cuadro No. 29 Población de 15 y más años de edad económicamente activa, por grupos principales de ocupación, sexo y categoría ocupacional.

b) Censo Nacional de Población, familias y viviendas - Resultados obtenidos por muestra.

- Cuadro No. 7 Población económicamente activa de 10 y más años por sexo y categoría ocupacional, según grupo de ocupación.
- Cuadro No. 8 Población económicamente activa de 10 y más años, por categoría ocupacional según rama de actividad.
- Cuadro No. 9 Población económicamente activa de 10 y más años por grupo de ocupación según rama de actividad.

Las definiciones de ocupación y categoría ocupacional y rama de actividad utilizadas aquí son las censales corrientes tal como se definen en las metodologías correspondientes a los de 1960 y 1970.

5. Respecto a la utilización del criterio utilizado en este trabajo para configurar el estrato medio urbano, sumando a él individuos clasificados como "cuenta propia" en los grupos de artesanos, conductores, trabajadores de los servicios, etc. hay que aclarar que con las reservas del caso se utilizó un criterio de clasificación relativamente aceptado.

En parte éste es el utilizado por G. Gennani en "Estructura Social en la Argentina" y al respecto se afirma: "En el sector urbano, el incluye a los comerciantes y empresarios que no tienen bajo sus órdenes a ningún personal asalariado, salvo familiares. En esta categoría hay muchos que deberían incluirse en la clase media, de cualquier modo que esta sea definida. Otros en cambio, el sector inferior pueden ser individuos de muy bajo nivel económico, como ciertos vendedores ambulantes y artesanos que se desenvuelven en condiciones muy precarias...., este porcentaje es relativamente pequeño en el sector urbano, mucho mayor es en el sector rural.... por otro lado, es cierto que muchos de los componentes del estrato "cuenta propia" son individuos de bajo nivel económico, cercano a veces al de obreros asalariados pero muchos de esos "pequeños cuenta propia" tienen una posición que aunque baja es relativamente más alta que la de la masa obrera local. Y aún cuando el nivel económico no fuera estrictamente muy superior, el hecho de

"disponer de una situación independiente les crea una forma de vida y
"una constelación de intereses que a menudo los separa de la clase
"obrera asalariada". (*)

6. Indices para cálculo utilizados en el trabajo.

- a) El número de individuos en c/u de los Grupos principales de Ocupación; se calcularon para la rama secundaria y terciaria en conjunto to mediante la fórmula aplicada a cada grupo ocupacional.

$$GO_u = GO_t - (GO_a + GO_s) \text{ en que}$$

GO_u : Grupo ocupacional de la rama secundaria y terciaria.

GO_t : Total de individuos en cada grupo ocupacional para el conjunto de las ramas

GO_a : Número de individuos del grupo ocupacional en la rama de actividad primaria

GO_s : Número de individuos del grupo ocupacional en la categoría "sin especificar"

- b) Categoría ocupacional "empleador o patrón" para cada grupo ocupacional de las ramas secundaria y terciaria se calculó aplicando la fórmula

$$C E G = \frac{C E GO_t \times GO_u}{GO_t} \text{ en que}$$

$C E G$: Grupo ocupacional de la rama secundaria de la categoría empleadores

$C E GO_t$: Número de individuos en la categoría empleadores en el grupo ocupac. total

(*) Di Tella, Op. ul. pág. 23

GO_t : Total del grupo ocupacional

GOU: Grupo ocupacional de la rama secundaria y terciaria

c) en forma similar se calculó en los grupos ocupacionales la categoría "cuenta propia" y "Asalariados o con remuneración"

d) Para los estratos medios se calculó la dependencia de los grupos ocupacionales de Profesionales, Gerentes y vendedores y comerciantes mediante la fórmula:

$$CDG = \frac{CDGO_t}{GO_t} \times GOU \quad \text{en que}$$

CDG: grupo ocupacional de los estratos medios urbanos "dependiente" o "asalariado"

CDGO_t: Número de individuos empleados o dependientes en el grupo ocupacional total

GO_t: Total del grupo ocupacional

GOU: Grupo ocupacional de la rama secundaria y terciaria

e) El índice de dependencia de los estratos medios urbanos se calculó mediante la fórmula:

$$Id_m = \frac{Pa + Pd + E + Ve}{TEM} \cdot 100 \quad \text{en que}$$

Id_m : índice de dependencia de los estratos medios

Pe : Grupo ocupacional de profesionales, etc., empleados o en relación de dependencia

Fe : Grupo ocupacional de funcionarios, etc., empleados o en relación de dependencia

E : Grupo ocupacional de empleados administrativos etc.

V : Grupo ocupacional de vendedores empleados o en relación de dependencia.

TEM : Total de individuos en el estrato medio urbano.