Martina, Ernesto
Evolución y conformación urbana en la región noroeste 18133
CATALOGADO

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA

3.2. Estructura y composición demográfica de la población urbana en los últimos períodos intercensales.

La estructura y composición de la población urbana se ha estudiado aquí en función de los datos censales, que se hallan libres de fluctuaciones de muestreo y que permiten en general mayor comparabilidad que los estudios monográficos, aunque tengan como contrapartida / cierta rigidez de marcos de análisis, común en todo caso a las investigaciones en que se utilizan datos secundarios. Dentro de estas características operativas, se tomará en cuenta primeramente la situación referida a 1960.

3.2.1. Incidencia para 1960 del grado de urbanización sobre diversos atributos demográficos.

Se presentan tres situaciones diferentes:

a) Datos censales discriminados por departamentos; en estos casos es posible efectuar la medición de la influencia recíproca de las variables a través del comúnmente usado coeficiente de correlación "r";

b) Datos censales discriminados en "zona urbana" y "zona rural": no se dan las condiciones para el cálculo de correlaciones, pero, planteando las respectivas tablas de contingencia mediante dicotomización de la variables, se puede construir un coeficiente de asociación "Q" (Yule y Kendall, Instroducción a la estadística matemática" Aguilar, 4ª ed., pág. 44/45).

c) Datos censales discriminados en "zona urbana" y"zona rural" pero que por características peculiares no pueden recibir el tratamiento anterior. Se trata en concreto del "Número de familias que integran los hogares censales particulares, clasificados según magnitud y zona urbana ó rural" (Cuadro Nº 33 del Censo) que por tener un intervalo abierto (estrato de 9 personas o más) resultó aconsejable caracterizarlo mediante

D
F331.9
M11e
II

el cálculo de la mediana.

3.2.1.1. Porcentaje de extranjeros en zonas urbanas y rurales. Disponiendo de datos a nivel departamental para las dos variables: tasa de urbanización y proporción de extranjeros, se calcularon los coeficiente de correlación, resultando los siguientes:

Corrientes:	- 0,26
Chaco:	0,18
Formosa:	0,41
Misiones:	- 0,52

Surgen dos tipos de puntualizaciones. Por una parte la diferencia entre el valor de los índices (bajos en Corrientes y Chaco, medianos en Formosa y Misiones); y por otra la disparidad de signo (positivo en Chaco y Formosa, negativo en Corrientes y Misiones). Ante tales situaciones, resulta más viable plantear un esbozo interpretativo respecto a los casos / más acusados: Formosa y Misiones.

En Formosa, conspira contra la radicación de extranjeros en medio rural el hecho de ser en su mayoría paraguayos, frente a los cuales, por su condición de limítrofes, nuestra legislación sobre zonas de seguridad les establece serias restricciones para afincarse; por ello, la corriente inmigratoria paraguaya se establece con preferencia en los centros urbanos.

En Misiones, el aporte de extranjeros se da en otra / forma. Predominan los europeos, y el parcelamiento de la tierra es tan denso que prácticamente se produce una "urbanización" del campo, resultando como efecto que los agricultores prósperos tengan menos incentivos para trasladarse a los centros mayores de 2.000 habitantes.

3.2.1.2. Composición familiar típica.

Se ha tomado como indicador, dentro de los datos disponibles, la proporción de solteros sobre el total de habitantes, tanto en zona urbana como en zona rural. Como este indicador puede aludir tanto al número de integrantes de una familia que aún no se han establecido por separado, como a grupos familiares unipersonales (por llamarlos de una manera aproximativa) se tenido en cuenta también el porcentaje de familias con un solo integrante.

La proporción de solteros, correlacionada también con el índice de urbanización, da lugar a los siguientes resultados:

Corrientes:	- 0,04
Chaco:	- 0,12
Formosa	+ 0,32
Misiones	+ 0,57

En Corrientes y Chaco, se advierte la práctica ausencia de correlación, mientras que en Formosa existe en forma moderada y en Misiones en grado significativo.

Paralelamente, se observa que en Formosa y Misiones hay proporcionalmente mayor número de unidades familiares de un solo miembro en zona rural que en zona urbana, siendo el caso / contrario el de Corrientes, según se observa seguidamente:

Porcentaje de familias con un solo integrante en el total de la población y en medios urbanos y rurales.

Provincias	En población total	En población urbana	En población rural
Corrientes	6,60	7,25	5,94
Chaco	7,90	7,31	8,31
Formosa	7,43	7,19	7,57
Misiones	9,39	8,52	9,83

Los datos precedentes reconocen como fuente el cuadro 33 del Censo Nacional de Población, 1960.

La pauta subyacente a estos datos sugiere, para el caso de Formosa y Misiones, una población urbana con mayor número de de familia solteros que en la zona rural, con la importante salvedad, en Misiones, de ser más elevado el porcentaje de familias unipersonales (en ambos medios, pero sobre todo en el rural) que en las restantes provincias.

3.2.1.3. Distribución por estado civil de la población de 12 y más años de edad.

Habiéndose tomado en el punto anterior la proporción de solteros sobre el total de población, para el presente caso se consideró solamente a los que formaban parejas, distinguiendo entre matrimonios y uniones consensuales y explorando su distribución entre los medios urbano y rural.

El coeficiente de asociación entre medio urbano y unión matrimonial se aleja bastante, en todos los casos, de la hipótesis de independencia y para la provincia de Formosa, es francamente significativo.

Pcia. de Corrientes

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Matrimonios	66.137	55.092	121.229
Uniones cons.	14.836	26.722	41.558
Total	80.973	81.814	162.787

Q= 0,36

Pcia. del Chaco

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Matrimonios	57.571	65.518	123.089
Uniones consens.	15.414	41.562	56.976
Total	72.985	107.080	180.065

Q= 0,40

Pcia. de Formosa

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Matrimonios	14.569	18.190	32.759
Uniones consens.	5.472	18.118	23.590
Total	20.041	36.308	56.349

Q= 0,45

Pcia. de Misiones

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Matrimonios	34.218	62.234	96.452
Uniones consens.	7.151	21.719	28.870
Total	41.639	83.953	125.322

Q= 0,24

Si bien en ningún caso las uniones consensuales superan a los matrimonios legales, en Formosa (zona Rural) llegan a equilibrarse. En general, aumenta significativamente en las zonas urbanas el porcentaje de matrimonios, según puede apreciarse en la siguiente tabla complementaria:

Porcentaje de matrimonio sobre el total de parejase, en zonas urbanas y rurales

	CORRIENTES	CHACO	FORMOSA	MISIONES
Zona Urbana	81,7	78,9	72,7	82,7
Zona Rural	67,3	61,2	50,1	74,1
Diferencias de porcent.	14,4	17,7	22,6	8,6

3.2.1.4. Condición de alfabetización en mayores de 14 años.

Para este análisis se ha tomado del cuadro nº 9 del Censo Nac. de Pobl. de 1960, la cantidad de alfabetizados y analfabetos

en zona urbana y rural, desechándose la categoría "sin especificar".

El coeficiente de asociación entre medio urbano y alfabetismo es notablemente coincidente en todas las provincias, y ciertamente significativo, máxime si, como en el presente caso, debemos descartar las fluctuaciones muestrales como origen de la asociación encontrada.

Pcia. de Corrientes

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Alfabetizados	135.206	112. 413	247.619
Analfabetos	20.553	47.824	68.337
Total	155.759	160.237	315.996

Q= 0,47

Pcia. del Chaco

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Alfabetizados	110.538	135.700	246.238
Analfabetos	15.768	51.062	66.830
Total	126.306	186.762	313.068

Q= 0,45

Pcia. de Formosa

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Alfabetizados	32.949	47.470	80.417
Analfabetos	4.061	15.692	19.753
Total	37.008	63.162	100.170

Q= 0,45

Pcia. de Misiones

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Alfabetizados	65.519	108.589	174.108
Analfabetos	6.544	28.852	35.396
Total	72.063	137.441	209.504

Q= 0,45

Esta impresión de homogeneidad puede ser despejada con la utilización de otro enfoque (diferencia de proporciones de analfabetos en medios urbanos y rurales, por provincias), que permite distinguir tres situaciones: la de Misiones, con baja diferencia entre promedio urbano y rural; la de Chaco y Corrientes, con diferencia intermedia, y la de Formosa, con diferencia significativa.

Porcentaje de analfabetos en la población de 14 y más años

	En zona urbana	En zona rural	Diferencia
Corrientes	13,1	29,6	15,5
Chaco	12,4	27,2	14,8
Formosa	27,3	49,9	22,6
Misiones	17,3	25,9	8,6

3.2.1.5. Tasas diferenciales de actividad

Para este tema se ha tomado en cuenta la existencia de otro punto en el temario del estudio (ítem 4.5.2.) que también atañe a las tasas de actividad por grupo de edad y sexo. Por ello, se ha considerado sólo un aspecto especial: la proporción de activos en los grupos etarios de 14 a 19 años, denotativa de la precocidad de la entrada al trabajo y consecuentemente, de una serie de circunstancias vitales: cesación de estudios, disponibilidad para la formación de un hogar, etc.

En este aspecto, los coeficientes de asociación son moderados bajos, aunque uniformemente con signo negativo, indicando una menor proporción de personas jóvenes con ocupación en la ciudad, que en el campo.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA

Pcia. de Corrientes

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Activos	12.337	20.164	32.501
No activos	17.481	15.276	32.757
Total	29.818	35.440	65.258

Q= -0,30

Pcia. del Chaco

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Activos	12.059	24.559	36.618
No activos	13.450	18.800	32.250
Total	25.509	43.359	68.858

Q= -0,18

Pcia. de Formosa

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Activos	3.174	6.712	9.886
No activos	4.368	6.851	11.219
Total	7.542	13.563	21.105

Q= -0,14

Pcia. de Misiones

	Zona Urbana	Zona Rural	Total
Activos	6.327	16.121	22.448
No activos	7.480	12.342	19.822
Total	13.807	28.463	42.270

Q= -0,21

Según se indica brevemente en la introducción de este punto, puede concluirse que, como consecuencia de las mayores facilidades institucionales y por ser la educación formal un requisito casi indispensable para acceder a los roles ocupacionales urbanos más deseados, en estos medios el período de

escolaridad se prolonga, retardándose en consecuencia la entrada al período de vida economicamente activa.

3.2.1.6. Tamaño diferencial de la familia tipo .

Como hemos anticipado ya, las características de los datos disponibles hizo aconsejable la elaboración de un parámetro que no fuera obstaculizado por el hecho de contarse con un intervalo de clase abierto. Así, se calculó la mediana de la distribución de frecuencias de familias agrupadas según magnitud (número de integrantes), separadamente para la zona rural y urbana de cada provincia, en base a los datos proporcionados en el cuadro nº 33 del Censo Nac. de Población de 1960; con los siguientes resultados:

Provincia	Valor de la mediana en zona Urbana	Rural
Corrientes	3,38	4,20
Chaco	3,41	4,03
Formosa	3,46	4,03
Misiones	3,29	3,64

El valor más alto lo posee Corrientes en su zona rural y el más bajo, Misiones en su zona urbana; la cifra es consistentemente más baja en los medios urbanos, pero la magnitud de la diferencia de valores entre ambas zonas, fluctúa entre provincias; en Corrientes; 0,82 ; en Chaco: 0,62 ; en Formosa, 0,57 y en Misiones: 0,35.

En cierta medida, podemos pensar que esto refleja el grado de diferenciación interna de las comunidades provinciales en orden a pautas de fecundidad. Máxime cuando, por definición censal, el servicio doméstico ha sido registrado como integrante de la familia principal; pudiendo suponerse el hipotético caso de la aplicación de un criterio que lo categorice como familia aparte (unipersonal casi siempre) conviviente den

tro del mismo hogar censal. (Criterio aplicado en la Encuesta de Salud 1970-71). Ello habría reducido aún más el valor de la mediana para las zonas urbanas.

3.3. Crecimiento general, vegetativo y migratorio de los Centros Urbanos 1960-70.

3.3.1. Estimación por Provincias de las tasas de crecimiento vegetativo propias de la población urbana.

Por carecer de datos directos de la variable señalada, se ha recurrido al método de seleccionar para cada provincia (excepto Formosa) los dos departamentos con mayor índice de urbanización en 1970, por medio de los cuales se pudo llegar a una aceptable aproximación cuantitativa del crecimiento vegetativo urbano.

De estos dos departamentos, uno de ellos siempre coincidió con el que contenía la capital de la provincia que, además, era el más urbanizado. El otro departamento seleccionado era el que seguía en orden de prelación en cuanto a urbanización.

Para cada uno de ellos se obtuvo una tasa media anual de crecimiento vegetativo en el período intercensal, utilizando información de saldos vegetativos.(1)

Finalmente para la determinación de cada tasa provincial de crecimiento vegetativo urbano, se procedió a ponderar las tasas departamentales obtenidas de la siguiente manera: Para el departamento que contenía a la capital (con una alta población urbana) su ponderación la daba el porcentaje en que la capital participaba en la población urbana provincial de 1960. El otro departamento, si bien bastante urbanizado, al contener una ciudad importante de la provincia también contenía población rural cuya presencia podrá compensar la tasa de la ciudad de referencia y como conse-

---

(1) Fuente: INDEC "Hechos demográficos en la República Argentina 1954-1960" y "Hechos demográficos 1961-1966".
Direcciones Provinciales de Estadística: Para datos de 1967-1970.

cuencia podrá asumirse como representativo del resto de la población urbana provincial y ponderarlo en la cuantía en que el resto de la población urbana participaba en la población total provincial.

Para el caso de la Provincia de Formosa esta composición de tasas no pudo realizarse pues se consideró válida únicamente la inclusión del departamento capital. El departamento que seguía en orden de urbanización contenía un índice tan bajo que obligó a descartarlo. Por otro lado la población de la capital constituye un altísimo porcentaje de la población urbana de la provincia lo que hace presumir una medida alta de identidad entre las mismas.

El cuadro 3.3.1.a registra los datos fundamentales utilizados en la obtención de la tasa de crecimiento vegetativo urbano como así también la tasa obtenida.

Corresponde acotar finalmente que los valores utilizados en esta elaboración son datos puramente censales, sin haber hecho intervenir las elaboraciones de índices de urbanización corregidos elaborados en el presente trabajo pero para utilización específica en índices de urbanización.

3.3.2. Población urbana esperada para 1970.

El cuadro siguiente registra la población urbana esperada a 1970 a partir de la base de 1960 y las tasas de crecimiento obtenidas mediante el procedimiento descripto en el punto anterior.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA

Provincia	Población base y coeficientes		Poblac.esperada
Corrientes	247.312	$(1,01743)^{10}$	293.955
Chaco	205.466	$(1,02225)^{10}$	256.031
Formosa	59.948	$(1.0290)^{10}$	79.766
Misiones	115.096	$(1.02203)^{10}$	143.121

Fórmula aplicada: $Pt = Po\ (1+r)^{t}$

3.3.3. Crecimiento vegetativo y saldo migratorio estimado.

El cuadro 3.3.3.b. registra el aporte migratorio en valores absolutos y porcentuales respecto al crecimiento total de la población urbana de cada Provincia.

Los datos de este saldo migratorio fueron obtenidos por diferencia entre la población censada y la esperada a 1970.

En este aspecto llama especialmente la atención la magra componente migratoria urbana que presenta la provincia del Chaco como conjunto, lo que no descarta que algún área (p.ej: Gran Resistencia) posea valores considerables, compensados por los bajos guarismos de otros asentamientos.

3.3.4. Comentario sobre posibles tabulaciones especiales del Censo de 1970.

La tarea analítica en torno al crecimiento urbano por factores migratorios y vegetativos, recibiría un apoyo sustancial si en las tabulaciones definitivas del Censo de 1970 se incluyeran cuadros como los numerados 5 y 6 en la publicación "Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas - 1970" (Resultados obtenidos por muestra. Total del //

País) del INDEC, pero discriminando en cada jurisdicción por zona urbana y rural.

Otra fuente importante de información -aunque distinta del censo- merece ser citada aquí: el aprovechamiento de las encuestas domiciliarias de empleo y desempleo que se realizan en varios centros urbanos del país. Aprovechando el diseño muestral y las visitas de los encuestadores, pueden programarse recolecciones especiales de datos, pudiendo citarse el caso específico de la Provincia de Formosa, que en octubre de 1969, simultáneamente con la Séptima Encuesta de Empleo y Desempleo, realizó una investigación sobre migraciones en la ciudad de Formosa, volcada en una publicación especial, de la cual extraemos solamente este dato: el 51,3% de los residentes en la capital de Formosa era nacido fuera de ella, y de este porcentaje, más de un tercio era oriundo de la vecina República del Paraguay.

CUADRO 3.3.1.a.

CALCULO DE LA TASA DE CRECIMIENTO VEGETATIVO URBANO

JURISDICCION	A. Poblac. censada 1960	B. Incremento vegetativo 1969-70	Suma A + B	Tasa* media anual por mil.	Factor de ponderac. %	Tasa media anual de crecimiento urbano adoptada.
CORRIENTES						
Dpto. Capital	105.915	21.890	127.805	18	42,8	17,43
" Pso. de Libres	23.544	4.395	27.939	17	57,2	
CHACO						
Dpto. San Fernando	120.190	29.468	149.658	21	58,4	22,25
Dpto. Cnte. Fernández	46.667	12.736	59.403	24	41,6	
FORMOSA						
Dpto. Formosa	47.801	16.860	64.661	29	--	29
MISIONES						
Dpto. Capital	77.784	20.791	98.575	23	67,5	22,03
" Apóstoles	18.184	4.117	22.301	20	32,5	

(*) Se utilizó la siguiente fórmula: $r = \frac{2}{t} \cdot \frac{Pt-Po}{Pt+Po} \cdot 1.000$

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA

CUADRO 3.3.3.b.

RELACIONES ENTRE POBLACION URBANA ESPERADA Y POBLACION URBANA CENSADA 1960-70

JURISDICCION	A. Población esperada 1970	B. Población censada 1970	B-A: Incremento migratorio		Incremento vegetativo	
			Val.abs.	%	Val.abs.	%
CORRIENTES	293.955	322.944	28.989	38,3	46.643	61,7
CHACO	256.031	266.488	10.457	17,1	50.567	82,9
FORMOSA	79.766	94.343	14.577	42,4	19.818	57,6
MISIONES	143.121	163.038	22.917	47,8	25.025	52,2

3.5. Estimación del incremento de la población urbana del NEA hasta 1985

3.5.1. Estimación por proporciones de la población total

Se utilizó como procedimiento básico el método "de las proporciones", que toma en cuenta la evolución de las proporciones de la población total, que reside en las diferentes áreas del país (cf. Peláez, César "Estimaciones y proyecciones de población"- Versión preliminar, CELADE, 1970). Las áreas primarias que se tomaron en cuenta fueron las ocho regiones de desarrollo definidas por el ex-CONADE, pero reajustando sus límites de manera que coincidieran con los territorios provinciales, excepto el caso del área metropolitana, donde se mantuvo la división entre Partidos del Gran Buenos Aires y restantes partidos de la provincia de Buenos Aires. Se operó con los datos censales de 1914, 1947, 1960 y 1970, en valores absolutos y porcentuales y auxiliándose de medios gráficos para visualizar más acertadamente la evolución del proceso. Se otorgó especial relevancia al trazado del segmento final de las curvas de tendencia denotativas de los procesos más recientes y con mayor posibilidad de mantener su influencia en el período de proyección. Se tomaron en cuenta asimismo las perspectivas que cada Región presenta, según los lineamientos emergentes de planes de inversión y/o políticas en curso.

Básicamente, se aplicaron los siguientes conceptos:

- Región metropolitana: según la tendencia más reciente, su proyección al año 1985 oscilaría en torno al 38,8% del total del país (35,75% en 1970). Sin embargo, considerando las políticas generales de descentralización industrial concretada en los tér

minos de la ley Nº 20.560 y su Decreto Reglamentario General Nº 719/73, se corrigió es cifra estableciendo como probable una desaceleración del crecimiento de esa región, que llevaría su porcentual en 1985 a no más del 37,5;

- Restantes Regiones: en base al margen que dejaba el ajuste premencionado, fue reformada la proporción de otras regiones en las cuales se reconocieron factores positivos; donde ellos no fueron identificados, se mantuvieron las cifras resultantes de la tendencia "cruda". En cuanto a la Región NEA, en concreto, se le mantuvo en 1985 la proporción detentada en 1970, pese a su tendencia decreciente, por varios factores, entre los cuales resaltan: a) la existencia de frontera agrícola expansionable; b) la presencia de obras hidroeléctricas de gran magnitud, alguna de ellas, como Yaciretá-Apipé, con puesta en servicio prevista para antes de 1985.

Participación porcentual de cada región de desarrollo sobre el total del país (Censos de 1914,47,60 y 70 y estimación para 1985)

Región	1914	1947	1960	1970	1985
Noreste	5,91	8,28	8,08	7,74	7,74
Noroeste	11,60	10,55	10,36	9,61	8,58
Centro	11,81	11,16	10,27	10,18	10,27
Cuyo	5,03	5,34	5,88	5,81	5,81
Pampeana	37,20	31,60	28,40	27,14	25,55
Metropolitana	25,79	29,71	33,67	35,75	37,50
Comahue	2,19	2,46	2,31	2,52	2,95
Patagonia	0,45	0,88	1,03	1,24	1,60

Obtenida la proporción para 1985 de la Región NEA (considerada en este caso sólo como conjunción de las provincias de Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones) se realizó similar procedimiento para asignar proporciones a cada una de estas provincias.

Los datos censales de 1914 a 1970 arrojan la siguiente distribución interna de la población del NEA:

	1914	1947	1960	1970
Corrientes	74,4	39,9	33,0	31,2
Chaco	9,9	32,7	33,6	31,2
Formosa	4,1	8,6	11,0	12,9
Misiones	11,5	11,7	22,4	24,5

A partir de aquí se abrieron dos caminos: a) considerar todos los datos de la série; b) tomar en cuenta la tendencia más reciente.

El primer camino motivó la realización de un ajuste lineal mínimo-cuadrático y extrapolación hasta 1985, que arrojó resultados coherentes para Formosa y Misiones, pero francamente distorsionados para Chaco y Corrientes (porcentuales respectivos: 14,6; 25,4; 42,8 y 17,1).

El segundo procedimiento tomó en cuenta la variación entre 1960 y 1970 y extrapoló una vez y media dicha variación para alcanzar 1985; se obtuvieron resultados para Formosa y Misiones, poco discrepantes del ajuste mínimo-cuadrático; pero para Corrientes (28,5%) y para Chaco (27,8%) se arribó a resultados muy distintos.

Como opción final, se aceptó para Misiones y Formosa los guarismos del ajuste lineal por mínimos cuadrados, distribuyéndose el saldo porcentual en partes iguales entre Corrientes y Chaco.

Estimación adoptada de la distribución interna de la población del NEA para 1985

Corrientes	30,0%
Chaco	30,0%
Formosa	14,6%
Misiones	25,4%

De esta manera se estuvo en condiciones de dar nuevos pasos adelante. Se tomaron las cifras de la población estimada para la República Argentina al año 1985, de la publicación del INDEC "Evolución de la población argentina 1950-2.000", con sus 4 hipótesis, y se les aplicó el porcentual de 7,74, obteniendo los contingentes para el NEA y luego, a estos últimos, los porcentuales de la tabla anterior, para obtener estimaciones de la población global de cada provincia (en miles):

	1a.Hipótesis	2a.hipót.	3a.hipót.	4a.hipót.
NEA	2.246,0	2.221,0	2.219,0	2.196,0
Corrientes	673,8	667,5	665,7	658,8
Chaco	673,8	667,5	665,7	658,8
Formosa	327,9	324,8	324,0	320,6
Misiones	570,5	565,1	563,6	557,8

De estas cuatro hipótesis, se retuvo la tercera, que en la citada publicación "se considera más plausible" y "se recomienda como más probable", habida cuenta que en las restantes etapas del proceso de cálculo se generarían alternativas diversificadas.

El paso siguiente fue distribuir la población total entre las zonas urbana y rural de cada provincia. Los datos bá-

sicos consistieron en los porcentajes de población urbana hallados en los recuentos de 1895, 1914, 1947, 1960 y 1970:

Provincia	1895	1914	1947	1960	1970
Corrientes	23,6	31,6	34,2	46,4	57,2
Chaco	--	23,1	39,1	37,8	47,0
Formosa	--	22,2	22,8	33,6	40,3
Misiones	--	18,9	18,6	31,8	36,8

Para estimar los resultados correspondientes a 1985 se realizó una proyección gráfica que en primera aproximación arrojó los siguientes resultados:

Corrientes: 68% de población urbana
Chaco: 60% de población urbana
Formosa: 52% de población urbana
Misiones: 46% de población urbana

Estos porcentuales se aplicaron a los resultados de la estimación de población global, arribándose a cifras que se comentan en el punto siguiente.

3.5.2. Método alternativo: proyección lineal de la población urbana

A esta altura de la investigación se atacó el mismo problema por otra vía: para cada una de las provincias se tomaron las cifras absolutas de población urbana de los censos de 1895, 1914, 1947, 1960 y 1970, calculando una recta de ajuste por mínimos cuadrados y su extrapolación a 1985. Este método, si bien relativamente tosco, tiene respaldo en la metodología demográfica (A. Mattelart, "Manual de Análisis Demográfico", pp. 540/543) y debe recordarse que en el presente caso se utilizó principalmente como medio de control de otros procedimien-

tos y no como metodología principal del cálculo.

Las proyecciones realizadas (cuyos promenores no se reproducen por ser procedimientos de rutina) dieron los siguientes resultados (en miles):

Corrientes	343,3
Chaco	300,4
Formosa	93,9
Misiones	166,5

Como consecuencia, se posibilitó una comparación con los resultados del cálculo explicado en 3.5.1., que en la alternativa aceptada (hipótesis 3a.) arrojaba las siguientes cifras de población urbana (también en miles):

Corrientes	452,7
Chaco	399,4
Formosa	168,5
Misiones	259,3

Esto llevó a la conveniencia de rever el nivel de urbanización asignado a las provincias en 1985, generándose una nueva alternativa de cálculo mediante la disminución de las tasas de urbanización en 5 puntos; llegándose de esta forma al siguiente cuadro resumen final:

Estimaciones de la población urbana a 1985 para las provincias del NEA (en miles de hab.)

Provincia	Alternativa baja	Alternativa media	Alternativa alta
Corrientes	343,3	419,2	452,7
Chaco	300,4	366,0	399,4
Formosa	93,9	152,3	168,5
Misiones	166,5	231,0	259,3

Resta sólo puntualizar que la alternativa "baja" aparece como un límite mínimo extremo, mientras que las alternativas "media" y "alta" son las que probablemente acotan el campo de variación del fenómeno que se intenta predecir.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

GENERAL:

Censos Nacionales de Población de 1895, 1914, 1947 y 1960.

INDEC: "Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas- 1970/ Resultados provisionales" (s.f)

INDEC: "Censo Nacional de Población, Familias y Viviendas- 1970/ Resultados provisionales/ Localidades con 1.000 y más habitantes/ Todo el país" (1973).

Mattelart, Armand "Manual de Análisis Demográfico" DESAL, Santiago de Chile.

ESPECIFICA:

Evolución histórica de las áreas urbanas del NEA

Maeder, E.J.A. "Crónica histórica del Nordeste Argentino" (en "DESCRIPCION DEL NORDESTE"(mimeog.) Coordinador: J.C.Espínola).

Bruniard, E.D. y Walter Rey "Rasgos geográficos de las provincias del NEA" (en "DESCRIPCION...2 op.cit.)

Slutzky, Daniel "Tenencia y distribución de la tierra en la Región NEA" (Consejo Federal de Inversiones).

Vapñarsky, C."La población urbana argentina"C.E.U.R.- I.I.Di Tella.

Estructura y composición demográfica de la población urbana en los últimos períodos intercensales

Censo Nacional de Población 1960, Tomos V y VI

Yule y Kendall "Introducción a la estadística matemática", Aguilar.

Crecimiento general, vegetativo y migratorio de los centros urbanos 1960-1970

INDEC: "Hechos demográficos en la República Argentina 1954-1960"

INDEC: "Hechos demográficos 1961-1966"

Organismos estadísticos provinciales: estadísticas vitales.

Caracterización y jerarquización demográfica de los centros urbanos del NEA

Oficina Regional de Desarrollo NEA"Análisis y Diagnóstico Regional"

Natale, O. "Estructura demográfica y socio-ocupacional de la Provincia de Río Negro" (Consejo Federal de Inversiones).

Carriére F. y Pinchemel, Ph. "Le fait urbain in France", A.Colin, París, 1963.

Villa, M. "América Latina: algunas consideraciones demográficas del proceso de metropolización. 1900-1960" CELADE.

Aranovich, C. y Quitarra, O. "Concentración urbana y macrocefalismo" Centro Editor de América Latina, Rev.Polémica Nº 99.

Estimación del incremento de la población urbana del NEA hasta 1985

Peláez, C. "Estimaciones y proyecciones de población" CELADE, 1970.

INDEC "Evolución de la Población Argentina 1950-2000" Buenos Aires, 1974.