13542

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
Biblioteca y Publicaciones

CATALOGADO

METODOLOGIA PARA LA REALIZACION DE UN ESTUDIO SOBRE EL COMPORTAMIENTO COMERCIAL ARGENTINO

CEUR-ITDT
Buenos Aires
ARGENTINA

0
F.3113
I24
II

Instituto Torcuato Di Tella
Centro de
Estudios Urbanos y Regionales

Virrey del Pino ~~3257~~ 3230
Buenos Aires, Argentina
Dirección Telegráfica:
(Cable Address) Instella

Tel. ~~76-8147~~ 73-2825

Buenos Aires, 18 de julio, 1973.

Sr. Secretario del
Consejo Federal de Inversiones
PRESENTE

De mi mayor consideración:

Elevamos a Ud. 2 (dos) ejemplares del informe sobre Metodología para la realización de un Estudio sobre el Comportamiento Espacial Argentino.

Este informe es ampliatorio del elevado el 15 de mayo ppdo. y responde a los ajustes por nosotros propuestos al Informe original, según nota que le presentáramos el 15 de junio ppdo.

Esta presentación incluye también la estimación presupuestaria preliminar para la realización de la investigación cuya metodología se propone, cuyo valor total difiere en una pequeña proporción del que correspondía a la presentación original.

Sin otra particularidad, le saludamos con nuestra consideración más distinguida.

Arq. Oscar Yujnovsky

Director

INTRODUCCION

El estudio a practicar tiende a la formulación de bases generales de interpretación del fenómeno de desarrollo desigual entre las regiones argentinas.

Una vía apropiada para encarar esta investigación podría consistir en el desarrollo de un análisis global que pase no solamente por el proceso histórico formativo sino que incluya un estudio de la situación actual. El período de análisis, para ser abarcativo de todos los fenómenos que lo componen, debería ser extenso en tanto las causas generadoras de las desigualdades regionales reconocen su origen en factores vinculados a la ocupación originaria del espacio nacional.

Otra vertiente para afrontar este tipo de análisis consistiría en el estudio de aspectos particularizados del proceso, preferentemente contemporáneos, a fin de extraer de este modo bases teóricas precisas acerca del real carácter del fenómeno espacial argentino. Es decir, se intentaría trabajar con un conjunto de hipótesis generales aunque la validación empírica se la efectuaría a través de estudios particulares referidos a períodos breves, que suponga un punto de partida para futuras ampliaciones del campo de observación. De tal manera, se obviaría la realización de un análisis histórico muy extenso y de la necesaria evaluación integral de la realidad presente.

En ambos casos, los métodos escogidos nos parecen adecuados y se basan en esquemas metodológicos correctos. Sin embargo, optamos por encarar la investigación a través del segundo modelo de trabajo por las siguientes causas:

a) El estado actual del desarrollo de un marco teórico integral que permita alcanzar una explicación coherente del fenómeno regional en países de desarrollo capitalista dependiente, revela notorias limitaciones. Ello supone que un intento de analizar el fenómeno en su globalidad, incluyendo la utilización de datos cuantitativos que cubran todas las hipótesis expuestas puede ser prematuro. Es decir, parece más adecuado adentrarse en la problemática de la explicación del fenómeno espacial en la Argentina a través de un esquema de investigación más modesto en sus alcances y menos expuesto a constantes revalorizaciones y ajustes.

b) Una causa fundamental de la decisión adoptada acerca del método más aconsejable para trabajar en esta materia se deriva de lo expuesto en a). La inexistencia de un modelo explicativo global del proceso de estructuración espacial universalmente aceptado y los pocos avances realizados en esta dirección hasta el momento entre los investigadores de la realidad económico-social ha impedido un desarrollo significativo de la información estadística a nivel espacial. Por otra parte, la que existe no tiene por qué ser apta para validar empíricamente un estudio global en tantose carece de un modelo teórico explicativo, como ya se ha dicho. Nos parece más prudente, entonces, abordar este fenómeno a través de esquemas que permitan ir construyendo la base estadística adecuada y posibiliten conocer aquello que es rescatable de lo que actualmente se viene considerando como datos cuantitativos a escala regional.

c) Un último argumento para escoger la segunda alternativa de análisis se basa en la necesidad de ir construyendo, paso a paso, el mode-

lo explicativo pertinente. Se nos ocurre una empresa muy difícil desarrollar el respectivo marco teórico y presentar todas las evidencias empíricas tras una investigación relativamente de corta duración y con un equipo humano de reducida dimensión. En la medida que los estudios parciales vayan aportando elementos significativos, se podrá ir construyendo la teoría general.

Estas razones no impiden, sin embargo, que se formulen hipótesis generales acerca del carácter desigual del funcionamiento del sistema espacial argentino. Pero, para esta primer etapa, ello deberá ir acompañado de una validación empírica particularizada, que sea alcanzable dentro de los marcos prefijados de tiempo y plantel humano para efectuar la investigación, y que desarrolle instrumentos de verificación y medición compatibles con los presupuestos teóricos expuestos en el cuerpo de hipótesis.

Las consideraciones antedichas, que abarcan los más importantes, orientan sobre el sentido de nuestra propuesta de trabajo. A ello nos referiremos en los apartados siguientes.

CONSEJO FED. DE INVERSIONES
Biblioteca y Publicaciones

1. ASPECTOS GENERALES

El objetivo concreto del estudio a practicar es doble. Por una parte, desarrollar un conjunto de hipótesis generales tendientes a formalizar un modelo explicativo del desarrollo desigual de la estructura espacial argentina. Por el otro, este estudio se orientará a trabajar sobre algunos aspectos del comportamiento delos agentes del sistema socio-económico, que han sido los responsables de dicho proceso, en correspondencia con los objetivos globales de la estructura de poder dominante en cada período.

Ambas partes del estudio se relacionan y complementan. La primera permite formular un modelo explicativo de funcionamiento de los mecanismos decisionales a nivel, en correspondencia conel desarrollo del sistema económico-social que los genera. Dado que se trabaja con hipótesis de nivel general, es preciso algún tipo de estudio empírico que tienda a validar o refutar tales hipótesis. La segunda parte del estudio intenta cumplir tal objetivo, aunque, como ya se expresa, solo abarca aspectos particularizados del fenómeno. De este modo, el trabajo empírico no solamente resulte ser un modo de controlar la pertinencia del aparato teórico sino que permite realimentarlo y enriquecerlo. A partir de este proceso de realimentación es posible explorar, en subsiguientes etapas de análisis, nuevas experiencias empíricas, que posibiliten ampliar, actualizar, o desechar las hipótesis expuestas oportunamente y adecuar el instrumental estadístico correspondiente.

La primera parte del trabajo, que denominamos de aquí en más "Marco Teórico", deberá confeccionarse partiendo de los siguientes supuestos básicos:

a) El subdesarrollo latinoamericano -y en él incluímos al argentino es una expresión del modelo de desarrollo capitalista dependiente, modo de producción dominante en las formaciones sociales de la Región. Los procesos económico-sociales y políticos se deben explicar por la forma que adquirió el capitalismo dependiente en cada coyuntura histórica.

b) La organización espacial no es autónoma, casual ni está aislada del contexto económico-social en que se origina e inscribe. Por el contrario, es una dimensión más en la que se expresa el proceso global de desarrollo.

De lo antedicho surge que el Marco Teórico deberá necesariamente incluír:

1. Las características más relevantes del sistema económico-social en tanto van a afectar directa e indirectamente las formas de organización del espacio en el país. Si aceptamos la caracterización previa realizada acerca del modelo económico-social vigente en la Argentina, es indudable que el análisis debe pasar obligadamente por el estudio de la estructura de poder dominante en cada instancia histórica que se desea investigar.

En este sentido, debemos analizar quién detenta el Poder Político y económico y cuáles son las políticas del Estado y del sector privado expresadas en la constitución y desenvolvimiento del proceso de acumulación y reproducción de las condiciones del desarrollo del sistema.

2. Los antecedentes históricos que determinaron el actual esquema desigual de estructuración regional y que hacen no solamente a los hechos vinculados a la forma de asentamiento espacial resultante sino que se relaciona con las variables económicas, sociales y políticas causales.

El proceso de estructuración espacial en toda sociedad es una dimensión del desarrollo del sistema socio-económico y el mismo se expresa según la condiciones de cada coyuntura histórica. El Marco Teórico, entonces, deberá desarrollarse a través del análisis de la vinculaciones entre las políticas del Estado, de la estructura decisional privada, y de las formas en que se organiza y especifica el espacio en ese momento histórico.

La segunda parte del estudio, que se ocupará de aspectos particulares del proceso, tenderá a caracterizar actividades productivas, a sus agentes económicos principales y al rol de las políticas estatales que le proporcionan apoyo.

Para ello se habrá de escoger dos sectores productivos, que por sus características participan de estadíos diferentes del desarrollo de las fuerzas productivas en la Argentina en los últimos veinticinco años. De ahí que el lapso del estudio comprende el período citado.

Al mismo tiempo, ambos sectores a analizar permitirán alcanzar niveles adecuados de comprensión acerca del rol del Estado y de los agentes económicos privados en el esquema causal del proceso de desarrollo desigual delas regiones argentinas. En este sentido las hipótesis centrales del Marco Teórico, en lo referente al impacto espacial de la acción del Poder Económico y Político instaurado en el país, encontrarán su necesaria ve-

rificación preliminar en las conclusiones que permiten desarrollar los enfoques empíricos a estudiar. En el capítulo siguiente, se explicitarán los contenidos de las hipótesis centrales de trabajo y los desarrollos de los estudios correspondientes al Marco Teórico y al Estudio Particularizado.

2. DESARROLLO DE LAS METODOLOGIAS ESPECIFICAS DEL ESTUDIO PROPUESTO.

I. El Marco Teórico

El desarrollo del marco Teórico deberá ceñirse a responder al siguiente cuerpo de hipótesis centrales:

a) El proceso económico-social y político, pero fundamentalmente su instancia económica, ha estado ligado históricamente a las necesidades del desarrollo de los países industriales "centrales" del sistema mundial capitalista. Puede establecerse una periodización histórica del desarrollo del sistema productivo nacional, que tendrá influencia decisiva en la periodización general del proceso a ensayarse, de acuerdo al mayor o menor peso relativo de la influencia externa.

b) En los distintos momentos de la periodización descripta en la primera hipótesis pueden distinguirse procesos de inversión dominantes en la estructura productiva nacional. La ubicación y el señalamiento de estos procesos son fundamentales para definir el carácter y la intensidad de la actividad económica global y su influencia en el todo de la formación social. En la consideración exclusiva de la instancia económica, por otra parte solo posible a nivel analítico, estos procesos líderes son los que otorgan un contenido específico a las etapas del desarrollo productivo y su comportamiento es uno de los elementos esenciales para com-

prender su perdurabilidad temporal.

c) La detentación del poder político, cuyo ejercicio se representa a través del aparato del Estado, por una fracción, un sector a una alianza de clases sociales, es la que establece las características generales del modelo ideológico-político y social imperante en cada período histórico.

El modelo ideológico-político y social es determinado en última instancia, por la estructura económica, pero es aquel quien debe asegurar la reproducción de las condiciones en que se desarrolla el sistema mismo. Este doble movimiento, característico del Estado Capitalista, se inscribe en la más significativa responsabilidad de dar coherencia y unidad a la formación social y su realización provoca conflictos con los sectores dominantes permanentemente en pugna por el poder político. Estos conflictos se agudizan en los momentos de transición de los períodos históricos considerar.

El modelo ideológico-político y social es el que determina el grado y la forma de participación del aparato del Estado en el sistema económico-social; las razones y la intensidad de esa intervención son indicadores fundamentales en la periodización histórica general que se intenta ensayar.

d) La detentación del poder político, el control del aparato del Estado y la acción del sistema decisional, tal como se caracterizara previamente, han conformado y determinado históricamente la estructura espacial nacional, en la que siguen actuando en un proceso de redefinición permanente. El espacio, en consecuencia, no es determinante del sistema económico-social sino más bien el objeto de apropiación y transformación de este.

Los agentes principales del sistema decisional más arriba caracterizado son las empresas. Su influencia sobre la estructuración del espacio no es homogénea sino que depende de la posición de cada una de ellas dentro del respectivo sistema productivo.

La acción del sistema decisional, fundamentalmente conformado por las empresas y el aparato burocrático del Estado, produce un fenómeno conocido de concentración y centralización económica que tiene su manifestación espacial. Dicha expresión consiste en la preeminencia en el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas y en la concentración de decisiones en un número reducido de sub-espacios a escala nacional: las principales Areas Metropolitanas del país.

e) La existencia de un conjunto reducido y selectivo de subespacios en donde se concentran las decisiones y las acti-

vidades productivas fundamentales responden a un proceso histórico, cuyas dos principales raíces se encuentran fuertemente vinculadas al mismo proceso de desarrollo capitalista dependiente y al rol del aparato decisional previamente analizado. La configuración espacial actual del país presenta así, y ello es notorio, un fuerte contraste entre regiones y entre sub-areas de la misma región que se manifiestan en un nivel relativo de desarrollo desigual de las fuerzas productivas.

Sin entrar a considerar en detalle tal proceso, que corresponde sea efectuado en el estudio propiamente dicho, nos anticipamos a presentar dos sub-hipótesis básicas acerca de las causas de dicho desigual desarrollo, que nos permitirán efectual el correspondiente entronque con el estudio particularizado. Precisamente este estudio será el encargado de evaluar, en una primera aproximación, la exactitud de tales sub-hipótesis. Ellas son:

I) El proceso de intercambio desigual, que se produce entre dos subconjuntos de áreas diferenciados, constituye el primer factor a evaluar El primer sub-conjunto de mayor desarrollo relativo, vende al otro producto manufacturados y recibe, a cambio, productos primarios o con bajo nivel de industrialización. Según la teoría respectiva, el segundo subconjunto espacial de menor desarrollo relativo, es explotado por el primero, al que transfiere excedente económico debido a las condiciones en que se produce el intercambio comercial. El mecanismo a través del cual tiene lugar la extracción de excedente de las áreas menos desarrolladas

a las más desarrolladas es explicado por diversos tratadistas de manera no coincidente. Se habla así del deterioro de los términos del intercambio; de un nivel de precios inferior en los productos de las áreas de menor desarrollo relativo, que arrastra a los salarios a niveles reducidos con relación al de las áreas relativamente más desarrolladas; de la acción concertada de monopolios que controlan los procesos de comercialización transfiriendo excedente de las áreas más rezagadas a las más adelantadas, etc. Estos mecanismos han sido descriptos en el caso de las relaciones económicas internacionales para justificar, total o parcialmente, la existencia del subdesarrollo a nivel del sistema capitalista mundial. La extensión de los supuestos fundamentalmente citados a los problemas del desarrollo desigual entre regiones de un mismo país está aun poco explotado y analizado por lo que el estudio propuesto puede constituir un aporte en la citada dirección.

II) El proceso de inversión de capitales extrarregionales en las áreas de menor desarrollo relativo de las fuerzas productivas supone el segundo factor a evaluar dado que, de resultas de tal proceso, se produce una corriente de excedente económico extraído de tales sub-espacios y que se dirige hacia los sedes matrices localizadas en las regiones más desarrolladas.

Aunque el análisis centrado en este mecanismo de transferencia interregional de recursos ha sido poco estudiado, los fenómenos que acontecen a escala internacional con las inversiones extranjeras pueden ser tomados como modelo análogo.

Los pagos de intereses, regalías, dividendos y utilidades realizados por

agentes económicos de las regiones rezagadas a los propietarios de los medios de producción radicados en las regiones más avanzadas generan a su vez un proceso de acumulación, que puede concluir o no en reinversiones en las regiones desde donde se extrajeron las cuotas correspondientes de excedente económico. Este segundo aspecto también juega un rol fundamental en la estructura formal de la sub-hipótesis que estamos exponiendo y en los efectos desequilibradores del proceso consignado.

El desarrollo metodológico al que se va a ceñir el estudio del Marco Teórico se planteará efectuándose referencias globales a la realidad argentina pero excluirá todo análisis específico, que queda reservado al estudio particularizado.

A los efectos de que el Marco Teórico resulte comprensivo de la dinámica de los procesos que tienen lugar a nivel de la sociedad global y de la dimensión espacial se lo presentará referido a la cambiante realidad que ha afectado el sistema económico-social argentino en los últimos cuarenta años. Ello por cuanto estimamos que es a partir de 1930 donde se dan cambios fundamentales en la estructura de la formación social nacional que afectan su entorno espacial.

El Marco Teórico se presentará en una introducción y dos capítulos, a saber:

-<u>Introducción:</u>

El contenido de la introducción tiende a formular precisiones acerca de los conceptos a utilizar (desarrollo desigual, desequilibrio, etc.) y a debatir la validez de los modelos de análisis de la realidad

espacial que se han venido exponiendo a través de enfoques divergentes conel que se va a introducir en la presente investigación.

Esta crítica intenta despejar las dudas acerca de la validez del método a emplear en el estudio propuesto y atiende a discutir los modelos citados desde dos perspectivas distintas:

1) Considerar el tipo de marco teórico que pretende explicar los cambios históricos en la formación regional solo como reflejo de los cambiantes condiciones de localización.en el crecimiento de las fuerzas productivas de una sociedad.

2) Apreciar el fenómeno de la estructuración espacial como si el mismo se produjera en forma autónoma del sistema socio-económico global, con leyes propias y sin que los procesos histórico-estructurales la afecten.
   Este desarrollo teórico deberá presentar, a grandes rasgos, los bases del conjunto de hipótesis que se pretende formular como contenido esencial del trabajo a realizar.

-Capítulo I: Análisis del funcionamiento del sistema económico social y su expresión a escala espacial en una sociedad dependiente

Este primer capítulo deberá abarcar la formalización del modelo de funcionamiento del sistema económico-social de una sociedad dependiente, tomando como marco de referencia a la realidad argentina. Asi mismo deberá comprender la individualización de las variables económicas, socialos y políticas fundamentales que conforman tal modelo.

En una segunda parte se hará referencia a la expresión espacial del comportamiento de la sociedad global, delimitándose el accionar del Estado y los agentes privados en el proceso de inversión e intercambio comercial interregional y las formas de condicionamiento que asumen las instancias político-ideológicas.

La hipótesis básicas a presentar deberán respetar el marco histórico en que se ha desenvuelto la realidad argentina a partir de 1930, por lo que precisarán de criterios específicos para la correspondiente periodización.

-Capítulo II: Aplicación del modelo de hipótesis previo a la realidad argentina entre 1930 y 1970.

Este capítulo no intenta conformar una investigación en sí ni verificar empíricamente el Marco Teórico con referencia al proceso histórico de la realidad social argentina. Simplemente, su objetivo es formalizar el modelo teórico en términos de las variables más relevantes de laformación social argentina a los efectos de identificarlas plenamente y reconocer con mayor propiedad el modo como se insertan en el esquema descriptivo del marco general de hipótesis.

II. Estudio particularizado sobre el comportamiento de dos sectores productivos en su vinculación con el proceso de desigualdad regional argentino en el período 1930-1970.

a. Aspectos Generales:

El objetivo de esta sección del estudio particularizado es doble. Por un lado, trasladar a un nivel más detallado de análisis las hipótesis de trabajo y conclusiones desarrolladas en el estudio general, al efecto de verificar concretamente la vinculación entre el comportamiento de los agentes económicos pertenecientes a dos sectores productivos y la dimensión espacial de las actividades.

Por el otro, esta sección intenta desarrollar más extensamente las relaciones productivas y el papel del Estado en lo referente al crecimiento de dos ramas industriales en el período analizado. Dado que, por hipótesis estas ramas acusan en su composición interna la presencia de estratos de muy distinto tamaño, posición en el mercado, procedencia del capital y tecnología empleada, surge como importante vincular tales variables de comportamiento específico con las decisiones de localización. La citada relación ilustra sobre las causas de la cambiante conformación regional, según cuáles sean los factores distintivos de cada proceso de inversión.

De lo expuesto surge como hipótesis central de la segunda parte del estudio que el modo peculiar en que se desarrolla una determinada rama productiva exige que su estudio descarte un análisis generalizante y con enfoque homogéneo para todas sus actividades constitutivas. Así, la apreciación particularizada posibilita el rescate de los comportamientos de los tomadores de decisión más significativos, los cuales, a su vez, se expre-

son especialmente de muyudistinto modo y capacidad de impacto.

El estudio que se propone, entonces, intenta volcar el marco conceptual general sobre una de sus formas específicas, que se presenta bajo un amplio espectro de casos, en los que el sistema social, el papel del Estado y las características particulares del desarrollo industrial dependiente juegan como factores determinantes fundamentales.

El estudio particularizado se desarrollará a través de un diagnóstico sectorial, un análisis de los factores que se conectan con las políticas explícitas e implícitas del Estado y una evaluación de los modos de asentamiento espacial resultantes de la acción de los agentes públicos y privados dada la correspondiente inscripción social en sus distintos momentos históricos.

Desde el punto de vista conceptual, se respetarán las hipótesis y conclusiones expuestas en el Marco Teórico. Por otra parte, se descenderá a niveles mucho más precisos, contando para ello con métodos de investigación diferenciados del que se utilizara para la primera parte del estudio.

b. Sectores productivos y contexto espacial a analizar:

Los sectores escogidos son dos: la rama textil, que utiliza como materia prima fundamental la fibra de algodón de producción nacional y el metalúrgico.

La primera rama comprende la elaboración de hilado y producción de pren-

das de vestir englobadas en el procesamiento de algodón nacional. La segunda rama engloba a los procesos de producción de las materias básicas, de las partes integrantes de unidades terminadas, de bienes de consumo final y de bienes de producción que utilicen como insumos básicos metales de distinto tipo.

La causa de haber seleccionado estas ramas radica en el distinto rol que tales actividades han desempeñado en la historia del desarrollo industrial argentino y la circunstancia de que la primera utiliza materia prima nacional mientras que la segunda emplea insumos cuyo origen reside en mercados extranjeros. De este modo, es posible contrastar modelos de comportamiento sectorial distintos en el contexto de un mismo sistema de relaciones de producción.

Esta amplia gama de actividades será trabajada con valores globales para el capítulo del diagnóstico sectorial. A su vez, en el análisis particularizado de los comportamientos de las principales unidades productivas se habrán de escoger actividades que sean representativas de las distintas formas de organización de tales unidades.

La tipología respectiva se basará inicialmente en la que se describa en el Marco Teórico. Sin embargo, dado que se propone ampliar el conjunto de las variables intervinientes para caracterizar el modelo de acción de las unidades productivas con referencia a su ubicación en el espacio se intentará desarrollar una tipología más extensa y diversificada.

El espacio geográfico que se ha seleccionado para que actúe como campo de observación de las unidades productivas escogidas será, precisamente, el correspondiente a los tres mayores áreas metropolitanas del país, con-

frontado con las áreas de expedición de la materia prima (algodón) y de recepción de los bienes manufacturados.

Tras una cuidadosa selección de las unidades productivas representativas,; lo que se supondrá requerirá un conocimiento previo del comportamiento sectorial y un conjunto de hipótesis sobre el carácter tipológico difinitivamente adoptado, se trabajará con relevamientos directos para obtener la información deseada.

c. Método de trabajo en la investigación

Las hipótesis de trabajo fundamentales en la investigación particularizada son las siguientes:

I) Los estadíos sucesivos del crecimiento industrial argentino en los últimos cuarenta años han modificado el modo de participación de las ramas productivas más importantes. El sector productivo ligado a la actividad metalúrgica se convirtió en dinámico, incorporándose progresivamente nuevos tipos y rubros de actividad dentro de la rama. Este proceso tuvo estrecha vinculación con las sucesivas coyunturas históricas que afectaron el desarrollo de las fuerzas productivas en el sistema económico. A su vez la rama textil exhibió una significativa tasa de crecimiento en la etapa inicial del proceso sustitutivo de importaciones para luego convertirse en una actividad típicamente vegetativa.

II) El pasaje de un estadío a otro trajo aparejado cambios en los modos de organización de las actividades productivas dominantes en cada una de las etapas y ramas y, a su vez, supuso tanto la desaparición de algunas de dichas actividades como el ingreso de nuevas, coexistiendo con las anterio-

res.

III) Cada uno de los grupos de actividades, definidos ya sea por las características propias del comportamiento de la planta como por el tipo de producto obtenido, se correspondió históricamente con cierta forma definida de ubicación e impacto especial.

IV) El sector metalúrgico, por la elevada incidencia de la inversión externa, fue uno de los más afectados con profunda modificaciones en todos sus niveles por lo que su análisis y seguimiento histórico permitirá confirmar la hipótesis centrales desplegadas en el Marco Teórico. Por otra parte, la rama textil escogida ofrece un proceso de expansión mucho más moderado y su observación posibilitará apreciar también el efecto que la actividad manufacturera posee sobre la capacidad de oferta de un insumo nacional localizado en una región rezagada económicamente.

A fin de completar la apreciación de dicho efecto se intentará analizar el intercambio comercial de los bienes producidos en el sector radicado en las Areas Metropolitanas con el resto del país, la propiedad del capital y las correspondientes remesas de utilidades, el origen geográfico de la ocupación de la fuerza de trabajo, etc.

La diversidad de procesos también influyen en las características de tamaño, complejidad tecnológica, demanda de fuerza de trabajo, etc. de cada uno de ellos. La gama de formas productivas desarrolladas y tales características suponen la presencia de importantes inversiones externas en algunos de los procesos más dinámicos y estratégicos de los sectores.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
Biblioteca y Publicaciones

De este modo una observación más precisa del desarrollo interno de ambas ramas sobre la perspectiva de aprehender distintas modalidades de acción referidas a cada una de las categorías insertas en la tipología central del Marco Teórico.

V) El aparato estatal interviene activamente en la gestión productiva sectorial tomando para sí procesos significativos, como ser los vinculadosa la creación de insumos básicos y estratégicos para el desarrollo del sector metalúrgico. Asimismo, el Estado sanciona una legislación reguladora de las distintas modalidades de acción privada del sector, que influye en el carácter de su desarrollo y la correspondiente ubicación en el espacio. Por otra parte,la legislación estatal es un principal factor coadyuvante al desarrollo inicial del sector textil y afecta históricamente las tendencias del consumo en sus distintos productos.

Los pasos sucesivos a adoptar para la investigación particularizada consisten en:

-Capítulo 1: Estudio de las ramas productivas: Consiste en el análisis, mediante la información de origen secundario de los procesos productivos, entroncándolo con las conclusiones alcanzadas en el Marco Teórico.

El plazo de observación abarcará el período 1930-1970, en tanto es en el transcurso de esos cuarenta años que se produjeron las principales alteraciones en los patrones de crecimiento de las ramas.

-Capítulo 2: Análisis de las políticas económicas explícitas e implícitas del aparato decisional pública y privada: Se trata de evaluar la acción

del sector público tanto en su carácter de regulador del proceso como de actor directo del mismo. De allí se podrán extraer conclusiones sobre las responsabilidades de las políticas instauradas por el Estado en el proceso histórico y en los cambios observados en el comportamiento de ambos sectores. Al mismo tiempo, se recreará el marco tipológico de las unidades decisionales privadas y se formularán consideraciones generales sobre los modelos específicos de acción que en uno y otro sector se podrán detectar en el análisis empírico, ya sea desde el punto de vista de la organización productiva y sus principales manifestaciones como de su desempeño a escala espacial.

-Capítulo 3: Efecto espacial de las decisiones principales adoptadas por el sector público y privado: Estructura interna regional resultante y relaciones con el resto del país a partir de las Areas Metropolitanas de Buenos Aires, Rosario y Córdoba. Este capítulo final incluirá los estudios directos que el Marco Teórico y las consideraciones previas permiten desarrollar.

A tal efecto, se propone la realización de encuestas directas para recoger información complementaria de la que sea posible reunir por medio de los relevamientos existentes.

La selección y amplitud de los relevamientos directos a realizar dependen del monto de los datos que se han obtenido por medio de las encuestas existentes en diversos entes oficiales.

La encuesta deberó reaponder a las siguientes preguntas de modo de permitir la verificación empírica de las hipótesis centrales de trabajo expuestas:

1) Determinación del ramo productivo principal: antiguedad del funcionamiento y etapas de ampliación de la capacidad productiva.

Esta pregunta permitirá definir la transición de modalidad de producción de laaplanta, si la hubo, y ulteriormente, adscribirla a alguna de las categorías ya definidas.

2) Origen del capital, modos de vinculación entre la planta y propietarios extrarregionales, si existieron y caracteríaticas de la interrelación (formas de administración, ubicación de la actividad técnica y gerencial, etc.) entre la planta y la cabecera de la empresa.

El objetivo de esta demanda informativa se refiere a la detección de las formas en que se vinculan los propietarios del respectivo medio de producción con el aparato productivo propiamente dicho localizado en la región de estudio. En ello va incluído la composición del capital, las formas de conducción interna de la empresa, los flujos de beneficios,etc.

3) Niveles de producción actuales en los distintos procesos de la planta o establecimiento, insumos requeridos y gastos de operación a los efectos de determinar valor agregado. Datos retrospectivos para apreciar cambios en el tamaño y estructura de producción en correspondencia con etapas diferenciales en la política de trabajo de la empresa. Equipo existente, origen, composición y valor de reposición. Pago a los factores productivos para determinar distribución del respectivo valor agregado.

Tamaño, importancia relativa actual y en el desarrollo histórico, densidad de capital y cuadro contable del resultado de la gestión anual son los principales objetivos de este conjunto de preguntas.

4) Razones de localización, estudios realizados al efecto, etc. Aunque este dato no siempre acertado permite controlar la información extraída del análisis global de los factores de localización favorables a la actividad encuestada.

5) Transacciones interregionales. Origen de los insumos, principales plantas proveedoras con su participación y localización. Destino de la oferta de bienes producidos con idénticas características.

El nivel de integración vertical y horizontal y los espacios que de tal modo se conectan quedarían detectados con las correspondientes respuestas.

6) Tamaño, composición actual, desarrollo histórico, remuneraciones hora-trabajo realizadas y origen geográfico de la fuerza de trabajo.

Esta información permite conocer datos fundamentales acerca de tipología de empresas, productividad, relación capital/trabajo en distribución del valor agregado, etc. Además, de base para calificar la demanda de la fuerza de trabajo y su correspondiente origen, como forma de detectar la movilidad espacial generada por la actividad estudiada.

7) Equipo productivo, fuerza de trabajo, y tecnología a incorporar y ampliaciones previstas en el futuro inmediato. Causas básicas.

Este dato valoriza las tendencias del cambio tecnológico esperado y de la importancia relativa de la actividad analizada con respecto a las demás en cuanto a impacto especial esperado.

El método de relevamiento que se propone consiste en seleccionar plantas o establecimientos a través de una muestra dirigida hacia los diversos estratos de tamaño en que se desarrolla la actividad de la respectiva rama.

De este modo, el tamaño de la encuesta no ha de resultar significativo y sus datos serán empleados ya sea como estudios de casos o como información generalizable, según sea el grado de cobertura alcanzado.

A este respecto se estima que es posible obtener importantes niveles de cobertura de las empresas mayor tamaño con relevamientos que no excederían las 30 unidades en Córdoba, y las 130 en el Gran Buenos Aires y alguna otra aglomeración. Sin embargo, podría no ser preciso efectuarlas en su integridad, por cuanto los datos ya existentes enla Dirección Nacional de Promoción Industrial y en el INDEC, de ser disponible, permitirán dar respuesta a gran parte de las preguntas presentadas.

En este sentido, los relevamientos actualizados sobre inscripción en la Dirección Nacional de Promoción Industrial, que deben efectuarse bianualmente, y sobre expectativas industriales, que se practica por períodos menores, en el INDEC, posibilitan cubrir las demandas de información en un elevado porcentaje.

Al mismo tiempo, las necesidades correspondientes a datos en el Area Metropolitana de Rosario pueden satisfacerse en forma complementaria con los que ha recogido para el año 1969 la Prefectura del Gran Rosario y que se encuentran volcados en las respectivas encuestas.

En cuanto a los relevamientos a los establecimientos pertenecientes a las unidades productivas de menos tamaño se propone practicar no más de 160 encuestas distribuidas en las tres Areas Metropolitanas y orientadas a verificar los comportamientos más significativos.

Parte de la información pre-citada también podría cubrirse con las encuestas oficiales arriba consignadas, o en su defecto, contener menor detalle en el nivel de las preguntas.

Es decir, se proponen dos tipos de relevamientos directos:

A. Dirigido hacia las unidades de tamaño mayor, por un total de 160 encuestas aproximadamente como máximo y que comprendan los siete grandes grupos de preguntas, en las Areas Metropolitanas de Buenos Aires y Córdoba.

B. Dirigido hacia las unidades de menor tamaño por un total de 160 encuestas, con menos detalle en el desarrollo de las preguntas, y por ende, en el tamaño del respectivo formulario en las tres Areas Metropolitanas.

Debido a la existencia de encuestas ya practicadas, se intentará solamente incluir en los respectivos relevamientos aquellas preguntas que no encuentran respuesta satisfactoria en los formularios de los citados orga-

nismos oficiales.

El cronograma de tareas requerirá que las correspondientes a este relevamiento directo se realicen con suficiente anticipación a los fines de contar con la información necesaria en la etapa inicial de trabajo destinada al análisis del proceso particularizado.

Es decir, el inicio del trabajo empírico debe efectuarse contemporáneamente con el desarrollo del estudio teórico. Este aspecto queda expresado con el cronograma, que seguidamente se detalla.

CRONOGRAMA DE TAREAS

I. Marco Teórico. Duración total 8 meses.

II. Estudio particularizado: Duración total 12 meses

Desarrollo del trabajo por etapas:

I) Marco Teórico

Introducción	Economista, Cientista Político							
Capítulo 1		Economista Cientista Político Ayud. Economista						
Capítulo 2					Economista, Cientista, Político, Ayudante Economista			
Plazos (en meses)	0	1	2	4	5	6	7	8

II) Ensayo particularizado

Capítulo 1	Economista Ayudante Economía I												
Capítulo 2			Cientista Político Economista Ayudante Economía I										
Tareas de Encuesta	Economista Ayud. II												
	For mul. (1)	Prue ba (2)	Releva miento	Compu tación									
Capítulo 3			Información secun daria Ayud. II				Economista An. Ayud.				Cientista Pol. Ayud. II		
Plazos (en meses)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12