



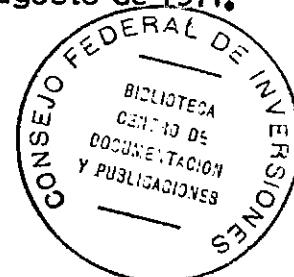
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR
BAHIA BLANCA
REPUBLICA ARGENTINA

CATALOGADO

EXPEDIENTE N° <u>4949</u>
Agregado N° _____
10911
19 AGO 1971 FECHA

BAHIA BLANCA, 16 de agosto de 1971.

Sr. Secretario General
Consejo Federal de Inversiones
Lic. Santiago Gilotau
Alsina 1401
BUENOS AIRES.



INFORME PRELIMINAR

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a usted con referencia al Convenio firmado oportunamente con la Universidad Nacional del Sur, que realizará este Instituto, denominado "Estudio de Factibilidad para instalar industrias en los partidos incluidos en el área de influencia del Polo de Bahía Blanca".

En tal sentido, y de acuerdo a lo establecido en la Cláusula 13a. del Capítulo IV del convenio mencionado, adjunto los elementos que a continuación detallo:

1. Enfoque general
2. Objetivos principales del estudio
3. Marco de referencia económico e institucional
4. Índice analítico del contenido del informe final
5. Procedimientos y fuentes a emplear
6. Secuencia de tareas en un gráfico PERT
7. Lista definitiva de personas que tendrán a su cargo la ejecución del estudio
8. Plazo para la presentación de dos informes de progreso

Considerando que al preparar el índice analítico del contenido del informe final y por razones de ordenamiento metodológico se han producido algunos ajustes del mismo, solicito a usted la aprobación u observaciones que pudieran corresponder a efectos de proseguir con las etapas subsiguientes.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para saludarlo con mi más atenta consideración.

0
F. 331.7
B11

F. 3112

DR. ERNESTO L. DOREIRO
DIRECTOR
INSTITUTO DE ECONOMIA

ENFOQUE GENERAL

La característica principal de la estructura económica de la zona es la naturaleza agropecuaria de la explotación de sus recursos naturales. Dentro de las explotaciones agropecuarias hay una neta preponderancia de las explotaciones ganaderas y cerealeras.

Considerando estos dos productos, los partidos del polo de desarrollo Bahía Blanca-Punta Alta aportan el 2,5 % del Producto Bruto Nacional.

En relación a la región Comahue, su aporte se incrementa a más del 50%.

En general, el proceso de crecimiento de la región ha tendido a una fuerte concentración económica y demográfica en el complejo urbano Bahía Blanca-Punta Alta. Frente a este conglomerado urbano, los restantes partidos, así como sus poblaciones, han sufrido un proceso de atraso relativo y aún de retroceso. En el desarrollo de este proceso de desequilibrio regional, han incidido distintos elementos afectando de manera profunda tanto la estructura agraria como industrial de la zona.

Con respecto a las explotaciones agropecuarias, el proceso de mecanización, ahorrador de trabajo, ha producido una fuerte migración de las zonas rurales a las zonas urbanas. Este proceso lo podemos ver evidenciado de una manera fehaciente en la paulatina variación de los porcentajes de población rural y urbana en los partidos de la zona.

Por otro lado, no se ha dado un aumento correlativo en el nivel de incorporación de tecnología no mecánica al agro. Con esto queremos significar el bajo o nulo crecimiento en la utilización de nuevas variedades genéticas, fertilizantes, etc., así como la poca difusión de modernos procedimientos culturales. Este proceso ha conducido a niveles constantes en la productividad de la producción agropecuaria que, junto al hecho de no agregarse superficie sembrada, lleva a un estancamiento de la producción.

Profundamente vinculada con el agro, la industria zonal se ha sentido

fuertemente dañada con el proceso de estancamiento de la producción agrícola. Simultáneamente, la eliminación de incentivos tributarios, así como la venta de maquinaria usada (provocada por la modificación de las leyes de arrendamiento), han contribuido a la saturación y deformación del mercado. Como consecuencia, la demanda derivada de insumos para el agro ha declinado notablemente, principalmente en los rangones de maquinaria agrícola, silos, etc.

La falta de capacidad de las empresas para encarar una diversificación en su producción industrial desemboca en que la situación coyuntural ha deteriorado con fuerza la capacidad de gestión de las mismas. Añadido a una capitalización insuficiente (debido a su estructura familiar, que ore na continuamente recursos), la consecuencia es que las empresas caen en un proceso de endeudamiento, agravado al recurrir al circuito financiero extrabancario, con mayores tasas de interés.

Esta secuencia de hechos lleva a la verificación de un proceso de estancamiento de la producción agropecuaria y de retroceso de la producción industrial. Como consecuencia, la ausencia de oportunidades laborales atractivas produce un movimiento migratorio de la población -principalmente la más joven-. Este proceso migratorio produce un envejecimiento paulatino de la población de la zona.

Otros factores adicionales a esta situación la configuran, entre otros: el levantamiento de remales ferroviarios, que ha producido tanto la migración del personal ferroviario como la desocupación de obreros conectados indirectamente a esta actividad. Asimismo, la falta de oportunidades rentables desvía la inversión hacia las actividades especulativas; el alejamiento de los centros urbanos hace más común el incumplimiento de la legislación laboral y social, etc.

Las circunstancias en que se cumple este proceso se han hecho paulatinamente más notorias, a tal extremo que han comenzado a preocupar seriamente a las autoridades y fuerzas vivas. En tal sentido, una prueba evidente de la preocupación de estos grupos, es el interés de las Asociaciones de Comercio e Industria, las organizaciones sindicales y las distin-

tas Municipalidades, a fin de que se realicen estudios de localización industrial. Este hecho marca claramente el convencimiento de que el desarrollo de nuevas plantas industriales constituya una estrategia apta para superar el actual estancamiento de la situación económica. Así, dada la existencia de una ley de Promoción Industrial en la provincia de Buenos Aires y la necesidad de promover aquellas industrias que presentaran mayores posibilidades, se formó una Comisión de Asesoramiento Industrial por intermedio de la Junta de Desarrollo Regional del Polo de Bahía Blanca que se dedicó, en forma general, a elaborar una propuesta de selección de ramas industriales que tuvieran viabilidad en la zona.

En resumen, podemos decir que los principales elementos sobre los cuales se debe trabajar, en función de considerar un análisis de la zona, son los siguientes:

Baja tasa de crecimiento de la región, con notorias diferencias entre Partidos; fuerte proceso de migración con envejecimiento de la población; desaparición de industrias de transformación de relativa importancia; deseo de los habitantes de la zona de participar del crecimiento económico que se espera pueda producirse en Bahía Blanca como consecuencia de la radicación de nuevas industrias, y, por último, aunque no menos importante, el sentimiento generalizado de aquellos pobladores que ven salir a sus hijos a estudiar para no volver, en la mayoría de los casos, debido a la falta de oportunidades.

Todos estos hechos son los que determinan el interés despertado por este tipo de estudios. En tal sentido, el objetivo principal del trabajo consiste en seleccionar industrias tales que su instalación en los partidos del Polo de Desarrollo —exceptuados Bahía Blanca y Coronel Rosales— tenga por finalidad: aumentar la tasa de crecimiento de esos partidos; proveer empleos tanto a las personas residentes como a los nativos de la zona que han salido a efectuar estudios en otras regiones; y contribuir a una mayor utilización de los recursos zonales, tanto na-

turales como financieros.

A los fines de efectuar este estudio, debemos presuponer determinadas hipótesis de trabajo, que se trasuntan a lo largo del presente enfoque general. En tal sentido, debemos suponer que el Estado, a través del gobierno provincial, seguirá instrumentando los polos de desarrollo, como un elemento de política económica, al mismo tiempo que se pretende atenuar los efectos de las relaciones que se planteen de manera fáctica entre el centro y la periferia de cada región. Hacia tal objetivo se pretenderá implementar una política de industrialización, considerando a ésta como el instrumento más idóneo a tal efecto.

Este estudio servirá, en la medida en que sirva para definir regímenes de promoción industrial al mismo tiempo que permite hacer llegar más y mejor información a la actividad privada.

Igualmente, se debe considerar como una restricción al hecho de que no existe una política claramente delineada en lo que respecta a las relaciones entre las distintas regiones del país.

Todos estos hechos presuponen que la determinación del horizonte temporal dentro del cual debe organizarse este análisis implica un trabajo a mediano plazo, por cuanto dentro de él puede contemplarse una utilización total de los recursos de la zona, así como incorporar elementos marginales, sin considerar una transformación total o importante del aparato productivo. En tal sentido, consideremos que las industrias a analizar serán fundamentalmente industrias tradicionales e intermedias.

OBJETIVOS PRINCIPALES DEL ESTUDIO

Para establecer los objetivos principales del estudio debemos considerar que los habitantes de la región han observado:

1. Que las economías de la región han crecido a un ritmo sumamente lento o no lo han hecho;
2. Que la población de los partidos está estancada o ha sufrido disminución y que sufre un paulatino envejecimiento de su edad promedio;
3. Que industrias de transformación de relativa importancia para la región han tendido a desaparecer;
4. Que egresados de universidades, oriundos de los partidos de la región, no regresan a su lugar de origen por falta de trabajo.
5. Que existen posibilidades de crecimiento económico en Bahía Blanca debido a la radicación de nuevas industrias.

Por estos motivos los habitantes de la región han solicitado a las autoridades de la provincia la provisión de incentivos con la finalidad de facilitar la radicación de industrias, ya que se estima estas instalaciones podrían contribuir de manera preponderante a contrarrestar los procesos mencionados en 1, 2, 3 y 4 por una parte, y a aumentar la posibilidad de participar de los beneficios que se generarían como consecuencia de lo mencionado en 5.

La provincia de Buenos Aires se ha hecho eco de las preocupaciones vertidas por los habitantes de la región y ha decidido llevar a cabo dos estudios que servirían para establecer una política de promoción industrial para la región por un lado, y para permitir, por otra parte, contar a los habitantes de la región con información más adecuada referente a las posibilidades de instalar industrias con buena perspectiva de éxito. La provincia de Buenos Aires ha decidido encargar a la Universidad Nacional del Sur la realización de uno de tales estudios, que tendría por objetivo fundamental la selección de un conjunto de industrias, que pudieran radicarse en los partidos de la región, con la finalidad antes mencionada. El segundo estudio, referente a industrias de tercera fase que pudieran ser factibles como consecuencia de

la instalación de una petroquímica en Bahía Blanca, no ha sido solicitado aún. Este último estudio permitiría evaluar las posibilidades de crecimiento que el Polo de Desarrollo Bahía Blanca-Punta Alta tendría como consecuencia de la instalación de tal industria, como así también las posibilidades de que los partidos restantes de la región participen en los beneficios de tal crecimiento, sea a través de la instalación de industrias con encadenamientos en la industria petroquímica, o por medio de aumentos en la demanda derivada del crecimiento de las ciudades del centro. Este aspecto de la instalación de industrias no será, por lo tanto, considerado.

El objetivo del estudio consistirá, consecuentemente, en:

Seleccionar industrias que podrían llegar a instalarse en los partidos del Polo de Desarrollo Bahía Blanca-Punta Alta, que tengan por finalidad:

- a) aumentar el ritmo de crecimiento de la economía de los partidos de la región;
 - b) proveer empleos a personas oriundas de la región, principalmente a jóvenes que han realizado estudios de diverso carácter dentro del ámbito de los partidos considerados o fuera de ellos;
 - c) coadyuvar a una plena utilización de los recursos naturales y financieros de la región.
-

MARCO DE REFERENCIA ECONOMICO E INSTITUCIONAL

El estudio se desarrollará dentro de las suposiciones que a continuación se presentan:

- a) El gobierno provincial seguirá implementando la política de polos de desarrollo;
 - b) El gobierno provincial desea atenuar los efectos de las relaciones centro-periferia;
 - c) El principal elemento a emplear por el gobierno provincial para atenuar los efectos de las relaciones centro-periferia es una política de industrialización;
 - d) No existe una política claramente delineada con respecto a las relaciones que deben existir entre las diversas regiones del país;
 - e) El gobierno provincial empleará la información que pueda derivarse de este estudio para definir más claramente los regímenes de promoción industrial y para proveer información a personas interesadas en la instalación de industrias de la región, con la finalidad de favorecer la transparencia del mercado y posibilitar por su medio una utilización más plena de los recursos regionales;
 - f) El plazo dentro del cual debe encuadrarse el estudio es el mediano plazo, dentro del cual es posible utilizar la dotación de factores productivos de la región, como así también incorporar algunos factores marginales que permitan transformaciones industriales;
 - g) El estudio debería dirigirse a detectar aquellas industrias que ofrezcan posibilidades más relevantes de aprovechar los recursos de la región, considerando el escaso nivel de desarrollo de las industrias dinámicas del conglomerado urbano-central. Tales industrias serán fundamentalmente industrias tradicionales e intermedias.
-

INDICE DEL CONTENIDO DEL ESTUDIO FINAL

I. PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA ZONA DE ESTUDIO

1. Reseña de estudios existentes
2. Actualización y ampliación de los estudios existentes.

II. PROBLEMAS QUE AFECTAN A LA REGION Y SUS CAUSAS

1. Problemas

1.1. Económicos

- 1.1.1. En el sector agropecuario
- 1.1.2. En el sector industrial
- 1.1.3. En otros sectores

1.2. Demográficos

- 1.2.1. En las zonas rurales
- 1.2.2. En las zonas urbanas
- 1.2.3. Origen, destino e importancia de la migración.

1.3. Sociales

2. Causas

- 2.1. Mecanización del agro
- 2.2. Incorporación limitada de tecnologías no mecánicas en el agro.
- 2.3. Saturación del mercado de implementos agrícolas.
- 2.4. Eliminación de desgravaciones impositivas.
- 2.5. Escasa diversificación de producción industrial.
- 2.6. Cumplimiento de leyes laborales en zonas rurales y urbanas.
- 2.7. Otras causas.

III. OBJETIVOS PRINCIPALES DEL ESTUDIO

IV. MARCO DE REFERENCIA ECONOMICO E INSTITUCIONAL

1. Antecedentes

- 1.1. La tecnología moderna y los fenómenos de concentración

económicos y demográficos

1.2. Modelo de relaciones entre centro y periferia

1.3. La industrialización como motor del crecimiento económico.

1.4. La política de polos de desarrollo

2. Marco de referencia a emplear.

V METODOLOGIA

VI. RECURSOS DISPONIBLES

1. Mano de obra

1.1. Volumen actual:

1.1.1. Calificada

1.1.2. No calificada

1.2. Proyecciones

1.2.1. Proyección de población activa

1.2.1.1. Proyección de mano de obra calificada

1.2.1.2. Proyección de mano de obra no calificada

2. Recursos naturales

2.1. Suelos. Aptitud y uso potencial

2.2. Agua y riego

2.3. Petróleo y gas

2.4. Minería

2.5. Forestales

2.6. Pesca

3. Infraestructura

3.1. Transporte

3.1. Red vial

3.2. Red ferroviaria y aérea

3.3. Puertos

3.2. Comunicaciones

3.3. Energía

3.4. Irrigación

3.5. Urbana

4. Recursos financieros

5. Capital Fijo ocioso.

VII. ANALISIS

1. Selección de industrias propuestas en estudios previos

1.1. Disponibilidad de recursos en la región.

1.1.1. Análisis de requerimientos de recursos de cada industria.

1.1.2. Disponibilidad de recursos en la región.

1.1.3. Comparación entre 1.1.1. y 1.1.2. y listado de industrias.

1.2. Acceso a mercados

1.2.1. Local

1.2.2. Regional

1.2.3. Nacional

1.2.4. Internacional

1.3. Listado de industrias

2. Selección de industrias no propuestas en estudios previos

2.1. En base a la disponibilidad de recursos en la región.

2.2. En base al acceso a mercados.

2.2.1. Local

2.2.2. Regional

2.2.3. Nacional

2.2.4. Internacional

2.3. Listado de industrias

3. Lista Única preliminar de industrias seleccionadas.

4. Prioridades por rama industrial.

4.1. Evaluación de impactos conforme a diversos criterios.

4.1.1. Sobre Producto Bruto Regional

4.1.2. Sobre demanda de mano de obra

- 4.1.3. Importancia de demanda insatisfecha
- 4.1.4. Sobre distribución del ingreso
- 4.1.5. Otros criterios
- 4.2. Importancia relativa de cada criterio
- 4.3. Industrias prioritarias
- 5. Requerimientos y disponibilidades regionales totales de recursos naturales.
 - 5.1. Requerimientos totales de recursos naturales
 - 5.2. Disponibilidades totales de recursos naturales
 - 5.3. Comparación entre 5.1. y 5.2. y listado de industrias.
- 6. Requerimientos y disponibilidades regionales financieras
 - 6.1. Requerimientos financieros
 - 6.2. Disponibilidades financieras
 - 6.3. Comparación entre 6.1. y 6.2.
- 7. Listado final de industrias seleccionadas por orden de prioridad.

VIII. RESUMEN Y CONCLUSIONES

- 1. Breve resumen del estudio
- 2. Lista final de industrias seleccionadas
- 3. Aclaraciones con respecto al uso de las conclusiones del estudio.

PROCEDIMIENTOS Y FUENTES A EMPLEAR

PUNTOS DEL
INDICE DEL
CONTENIDO
DEL ESTUDIO

PROCEDIMIENTOS A EMPLEAR Y FUENTES

- II
- Se reseñarán los estudios e investigaciones realizados, o en curso de ejecución, referidos al área del proyecto, y que se encuentran directa o indirectamente vinculados al tema general del estudio y que aporten información global y/o sectorial.
- Se analizarán todos los trabajos, estudios e investigaciones referidos a factores geográficos, de estructura demográfica, económica y social actualizando y completando los mismos en aquellos puntos donde se estime necesario por el aporte que puedan significar al estudio. En los casos necesarios se realizará un trabajo de campo en aquellos partidos en que la información no estuviera al nivel requerido. Las principales fuentes de consulta que permitirán efectuar una evaluación global de la región y actuar como marco de referencia general para el resto del estudio serán:
- a) MINISTERIO DE ECONOMIA, ASESORIA DE DESARROLLO,
Diagnóstico Preliminar Polo de Desarrollo Bahía Blanca, La Plata, 1971.
 - b) CFI - FAO - UNDP, Informe final del Programa para el Desarrollo de la Región del COMAHUE, Roma, 1970.
 - c) CFI - FAO - UNDP, Informes finales sectoriales, (Mimeografiado, 1970)
 - d) GONZALEZ PRIETO, Pedro, Bahía Blanca como capital de una nueva provincia, Universidad Nacional del Sur, Extensión Cultural, Bahía Blanca, 1968.

La caracterización de la región se llevará a cabo describiendo sucesivamente la ubicación geográfica, recursos naturales, población, infraestructura y servicios, y sectores de la actividad económica.

II

Se explicitarán los problemas que afectan a la región y las causas que los producen. El conocimiento acabado de ambos elementos, permitirá comprender mejor las razones que originaron el presente estudio y las variables sobre las cuales debería actuarse para proveer una solución adecuada a los problemas planteados.

El análisis del Capítulo I servirá -en parte- para el tratamiento de los problemas.

Se brindará un marco de referencia orientado a la consideración de los factores adversos y/o limitantes y los propulsivos de cada sector.

La delimitación de problemas económicos, demográficos y sociales, permitirá una mayor agrupación que oriente hacia causas comunes que puedan resumirse en el punto II.2.

El análisis de los problemas se realizará en general desde el punto de vista cualitativo, ajustando el procedimiento cuantitativamente en los casos en que la información secundaria se encuentre disponible.

- 1.1. Se realizará en este punto un análisis general de la estructura económica de la región y su evolución, mediante el estudio del producto bruto regional.

Fuente: Ministerio de Economía - Provincia de Buenos Aires

Dirección de Estadística

Producto Bruto de la provincia: 1965-1967.

- 1.1.1. En cada sectorial esquema primario se verificará detectando los problemas generales de la región, tratando luego de agrupar aquéllos que presenten similitud, determinando sus interdependencias y la magnitud, en los casos mesurables. Para la determinación de los problemas además de la información disponible de estudios ya realizados, se consultará a personas e instituciones vinculadas a la región que puedan aportar sus conocimientos específicos sobre el comportamiento de la misma.
- 1.1.2.
- 1.1.3.
- 1.2.1. Se establecerá la división entre población rural y urbana aplicando el criterio adoptado por el INDEC a nivel de partido. En un segundo
- 1.2.2.

momento se analizará la evolución durante el período intercensal 1947-1960 con la finalidad de considerar el proceso de concentración demográfica en determinados puntos de la región, por un lado, y, a su vez, estimar el estancamiento o retroceso de algunos centros, por otro. Las fuentes de este aspecto serán el IV y V Censos Nacionales, ya que el Censo de 1970 aún no ha publicado los resultados sobre este punto.

1.2.3. Una vez determinados los puntos que han ganado en población, así como los que han perdido parte de sus recursos humanos, establezcamos tentativamente el origen -considerando que vienen desde los partidos con crecimiento anual medio negativo- y destino -aquéllos conglomerados y partidos con crecimiento anual medio positivo- de los movimientos internos de población. Podremos, asimismo, determinar la magnitud de las migraciones, en forma aproximada, restando del crecimiento total medio el crecimiento vegetativo. Datos que obtendremos a nivel de partido.

1.3. Se evaluarán los problemas derivados de los efectos de un proceso de estancamiento en el nivel de vida de los habitantes de la zona. Se analizarán algunos de los siguientes aspectos: protección del trabajo, seguridad social, paro, mercado de trabajo, condiciones de vida, asistencia, higiene y mínimo existencial.

III Este capítulo del estudio contendrá los principales objetivos que ya se han establecido y se presentan por separado como elemento adjunto a esta presentación.

IV. 1. La finalidad de esta sección es proveer al lector una serie de elementos importantes para permitirle interpretar más plenamente las razones que nos lleven a adoptar el marco de referencia económico-institucional que se empleará para el estudio.

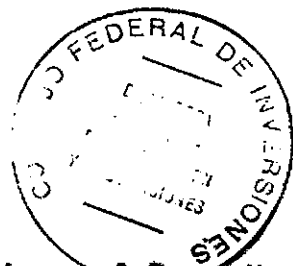
La naturaleza de esta sección será predominantemente teórica aunque puedan llegar a presentarse algunas evidencias de carácter empírico.

- 16.
- 1.1. En el punto 1.1. se intentará explicitar la influencia que la tecnología moderna ejerce sobre la posibilidad de generar economías de escala y economías externas con las cuales se originan, a su vez, fenómenos de concentración económicos y demográficos.
- 1.2. Se presentará la teoría principalmente expuesta por CEPAL en el sentido de la absorción de recursos que las regiones centrales ejercen sobre las de la periferia.
- 1.3. Se esgrimirán diversos argumentos que tienden a sindicarse a la industrialización como el elemento generador de crecimiento económico más dinámico.
- 1.4. Se explicarán los aspectos fundamentales que hacen a una política de polos de desarrollo poniendo especial énfasis en las vinculaciones existentes entre las diversas ciudades y áreas rurales que componen tal región.
- IV.2. Esta sección contendrá el marco de referencia económico e institucional que se adoptará para realizar el trabajo. El mismo ya ha sido establecido y se presenta por separado como elemento adjunto a esta presentación.
- V. Este capítulo contendrá una descripción de las técnicas que se emplearán en el Capítulo VII, con la finalidad de satisfacer los objetivos indicados en III. Será, en otras palabras, una explicación de los principales métodos que se emplearán en el capítulo dedicado al Análisis, que se desarrollará dentro del marco explicitado en IV. con la finalidad de responder a los interrogantes planteados en III.
- En gran medida, el contenido de este capítulo en el estudio final será similar al que presentaremos en el punto VII.
- VI.
- 1.1. Se debe determinar primeramente el volumen actual de mano de obra, considerando el grado de calificación. Para ello utilizaremos la información que brinda sobre mano de obra calificada el Diagnóstico Preliminar sobre el Polo de Desarrollo Bahía Blanca (1971). Por di-

ferencia entre el total de población económicamente activa y calificada deduciremos el volumen de la mano de obra no calificada.

Las fuentes subsidiarias de información serán también el Censo Industrial de 1954, que publica datos a nivel de partido, y el Censo Económico de 1963.

- 1.2.1. Se aplicarán las tasas de crecimiento de población, por edades, para proyectar la parte de población activa potencial que se irá incorporando.
- 1.2.1.1. Se desagregará la población económicamente activa considerando el nivel de calificación: mano de obra calificada (técnica, docente, administrativa y otras); mano de obra altamente calificada (nivel superior), y mano de obra sin calificar. Una vez desagregada la mano de obra atendiendo al grado de calificación, proyectaremos la oferta de personal calificado a nivel medio en base a las listas de inscriptos en los establecimientos secundarios de la zona. Para la oferta del personal altamente calificado consideraremos los universitarios cuyo domicilio coincida con los de nuestra zona de estudio y supondremos, además, que retornarán a trabajar a su zona. La información se obtendrá del Departamento de Alumnos de la Universidad Nacional del Sur y de los demás establecimientos de enseñanza superior: Instituto Juan XXIII, Universidad Tecnológica Nacional.
- 1.2.1.2. La magnitud de la mano de obra no calificada se obtendrá por diferencia entre la población activa total y la mano de obra calificada a distintos niveles; de allí, entonces, obtendremos la oferta de trabajo potencial de personal no calificado. Los movimientos de personas activas los estimaremos por diferencia entre el crecimiento total operado y el crecimiento vegetativo operado a nivel de partido. Supondremos para ello que las migraciones son selectivas en cuanto a la edad y que migran en consecuencia las personas en edad activa. Las fuentes de este aspecto serán el Diagnóstico Preliminar del Polo de Desarrollo de Bahía Blanca



que publica el crecimiento vegetativo absoluto, y el Censo Nacional de 1960 y las cifras provisionales del Censo de 1970.

2. y 3. Los recursos disponibles proveerán el complemento en materia de limitaciones inherente a la dotación de factores. Tal dotación no se la ve desde el punto de vista exclusivamente estático, ya que la extensión de los existentes puede llegar a contemplarse. El procedimiento de análisis se basará en la utilización actual y potencial, susceptible de medir, de los recursos naturales y de la infraestructura existente en la región. Las principales fuentes a emplear son las que a continuación se detallan:

CPI - FAD, Informe final del Programa Conahue, Sector Suelos.

PROVINCIA DE BUENOS AIRES - MINISTERIO DE ECONOMIA,

-Diagnóstico Preliminar del Polo de Desarrollo Bahía Blanca,
La Plata, 1971.

CPI - FAD, Informe final del Programa Conahue, Sector Planeamiento Físico y Urbano.

EDISON CONSULT, Estudio técnico económico y social del valle bonaerense del Río Colorado.

U.N.S. INSTITUTO DE ECONOMIA, Recursos económicos de la región de Bahía Blanca.

F.A.O., Estadística Pesquera. Proyecto F.A.O. 69/6.

Anuarios varios de reparticiones oficiales a nivel nacional y provincial.

4. Los recursos financieros se evaluarán mediante el estudio de las diversas fuentes de provisión de fondos para inversión de origen público y/o privado. Se realizarán consultas con bancos y entidades particulares de crédito.
5. Se intentará establecer la existencia de Capital Fijo ocioso, principalmente en lo que a edificios respecta, que pudieran llegar a emplearse o reconvertirse para su uso en otras industrias. El método a seguir será básicamente el de entrevistas personales a realizar en los partidos de la región mediante una gira que oportunamente se programará.

VII.

1.

Se tomarán las industrias que hayan sido recomendadas, sugeridas o propuestas como factibles en estudios anteriores y se les sujetará a un análisis tendiente a establecer la viabilidad de las mismas desde el punto de vista de la existencia de recursos fundamentales en la región y del acceso a mercados. Las industrias a ser analizadas se obtendrán básicamente de las recomendaciones realizadas en el dictamen final de la "Comisión de Asesoramiento de Promoción Industrial", de la Junta de Desarrollo Regional del Polo de Desarrollo Bahía Blanca, de la comunicación del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires a la Oficina Regional de Desarrollo Comahue, donde se fijan los roles y prioridades correspondientes al área "Bahía Blanca y su zona de influencia" (La Plata, 1971); de las conclusiones de la Comisión sobre Industrialización y Economía del Primer Congreso Regional de Promoción Industrial y Económica (celebrado en Coronel Suárez durante los días 7 y 8 de agosto de 1971, en el cual participaron como oyentes cuatro miembros del Instituto de Economía de la U.N.S.), y del Estudio de selección de proyectos industriales ejecutado por el Instituto de Investigaciones Económicas y Financieras de la Confederación General Económica para los partidos de González Chaves, Juárez, Lobería, Necochea, San Cayetano y Tres Arroyos.

1.1.

Se tomará uno de los bienes cuya producción se haya propuesto y se establecerán los insumos requeridos para obtenerlo. La determinación de los requisitos necesarios se realizará mediante contactos con personas conocedoras (Planta Piloto de la U.N.S., etc.), de los procesos e insumos empleados para la obtención del bien y/o mediante consultas con bibliografía en la cual se explique detalladamente la manera de llegar a producir tales bienes. Una vez establecidas los requisitos necesarios, los mismos serán contrastados con la disponibilidad de recursos fundamentales existentes en la región. Por recurso fundamental entendemos tentativamente aquél que repro-

sente no menos del 10% del costo final de producción. Si las disponibilidades igualen o superen los requerimientos, el producto comenzará a formar parte de una lista que será sometido al análisis de mercado en el punto 1.2.; caso contrario, será eliminado. Se pasará, entonces, a otro de los bienes seleccionados y se practicará el mismo tipo de análisis y así sucesivamente.

Una vez agotado el análisis de disponibilidad de recursos para los bienes cuya producción se hubiere sugerido en estudios previos, el listado de industrias que haya pasado este test será sometido al análisis de mercado.

- 1.2. Los procedimientos a emplear para el análisis de mercado se referirán básicamente a estimaciones de producción y consumo presentes y proyectados. Se hará uso de las estimaciones existentes cuando sea posible. Cuando ellas no existan, intentaremos la estimación mediante método relativamente simples, dado el gran número de productos que probablemente deberá sujetarse al análisis. En caso de que los productos seleccionados sean relativamente pocos se emplearán procedimientos más sofisticados.

Conforme a contactos y visitas realizadas a la región, además de conocimientos referidos a la importancia de los núcleos urbanos, tendemos a creer que generalmente la importancia de los mercados estrictamente locales es escasa, pero los hemos contemplado en el estudio en virtud de la posibilidad de que los mismos resulten complementarios para bienes que pueden tener otros mercados. Es dable observar que solamente serán sometidos al estudio de mercado aquellos bienes cuya producción sea factible desde el punto de vista de la existencia en la región de los insumos fundamentales para su producción.

- 1.3. Aquellas industrias de bienes que hayan arrojado un saldo positivo, con respecto a sus posibilidades de colocación (y, por consiguiente por sus posibilidades de producción con recursos de la

- región) se detallarán en una lista que formará parte de la lista única preliminar a establecerse en el punto 3 de este capítulo.
2. En esta sección se abordará el análisis de industrias que no hayan sido sugeridas en las fuentes mencionadas en el punto 1 de este capítulo.
 - 2.1 Partiendo de un listado de recursos naturales y humanos disponibles en la región, que se obtendrá de los puntos 1 y 2 Capítulo VI, se confeccionará un listado de bienes que es factible producir. El procedimiento a emplear para confeccionar tal listado es el de separar un elemento del total de los recursos disponibles, por ejemplo, arcilla, dirigirse hacia técnicos y bibliografía especializada y dejar establecidos todos aquellos bienes cuya producción sea factible mediante el uso del recurso arcilla y otros fundamentalmente disponibles en la región.
Una vez confeccionada la lista de industrias que son factibles, desde el punto de vista de la disponibilidad de los recursos fundamentales en la región, se pasará a analizarlas desde el punto de vista de la posibilidad de su colocación.
 - 2.2. Idea a 1.2.
 - 2.3. Del análisis de esta sección surgirá una lista de industrias, anteriormente no propuestas, que satisfará los criterios de disponibilidad de recursos y de posibilidad de colocación en mercados.
 3. Con las listas de industrias obtenidas en los puntos 1.3. y 2.3. se confeccionará una única lista que será evaluada en el punto siguiente desde el punto de vista de los impactos que cada industria pudiera llegar a generar sobre algunos indicadores importantes de la realidad económico-social de la región.
 4. Esta sección intentará establecer prioridades por rama de industria, conforme a una serie de criterios que se mencionan en los puntos siguientes. Cada industria será sometida a una evaluación del posible impacto que pudiera originar desde el punto de vista del producto bruto regional, la absorción de mano de obra, la

demanda insatisfecha, la distribución del ingreso y algunos otros criterios aún más difíciles de evaluar, tales como aprovechamiento o generación de economías externas, tipo de tecnología a emplear, etc.

Debido al diferente ordenamiento que pudiera surgir para cada industria conforme al criterio empleado, se tomará necesario establecer una ponderación cuantitativa que explicita la importancia que atribuiremos a cada criterio en comparación con los restantes.

Una vez realizado este orden de prioridades, quedará establecida una lista única ordenada, por prioridades.

4.1.

Los criterios seleccionados para establecer un orden de prioridades son aquéllos que reúnen las condiciones de ser importantes y relativamente factibles de evaluación. Muy probablemente la presente evaluación no será más que una evaluación aproximada de la importancia relativa de los impactos debido a que esta investigación no será llevada a nivel de proyecto. Esta circunstancia impone una seria limitación ya que nos dificulta conocer la dimensión de la industria que pudiere establecerse en términos de monto de la inversión, nivel de ocupación de mano de obra, valor de la producción final, nivel de utilización de materias primas, etc.

Es importante aclarar también que la misma circunstancia de no llegar al estudio a nivel de proyecto impide la evaluación de la rentabilidad absoluta o relativa de la industria en comparación con otras alternativas. Por lo tanto, su inclusión como criterio para el establecimiento de prioridades es imposible. Por exclusión del criterio de rentabilidad, los únicos criterios a emplear para el ordenamiento revisten generalmente la naturaleza de criterios de orden social.

A cada una de las industrias sometidas a esta evaluación se le

asignará un número de orden. Las industrias A....J, que pudieren haber sido seleccionadas en el punto 3. serán analizadas desde el punto de vista del impacto sobre el producto bruto regional. La importancia del impacto relativo de cada una de las industrias (A.....J) consideradas nos llevará a asignar a cada una de ellas un número que variará entre 1 y 7. Una vez realizada esta asignación someteremos las industrias A....J al segundo criterio, su efecto relativo posible sobre la demanda de mano de obra, y estableceremos nuevamente un ordenamiento para cada una de ellas. Siguiendo al mismo procedimiento se someterá cada una de tales industrias a los restantes criterios. Existe una gran posibilidad de que el ordenamiento emergente de la aplicación del criterio de impacto sobre el PBR sea diferente del referido a algunos otros criterios, lo cual requiere el establecimiento de un ordenamiento de criterios conforme a su importancia. Esto será visto en 4.2.

4.1.1. La evaluación del impacto que cada rama de industrias puede tener sobre el producto bruto regional se realizará mediante el uso de coeficientes directos e indirectos obtenidos de tablas interindustriales con elevado nivel de desagregación construidas en otros países, y mediante el uso de coeficientes técnicos de capital-producto y mano de obra-producto. Se trata también de establecer la comparación con tablas interindustriales a nivel regional (Revista de Burdeos, Información Comercial Española, etc.) Se esbozan estos instrumentos con carácter tentativo, ya que otros podrían juzgarse más adecuados en etapas posteriores del estudio.

4.1.2. La evaluación del impacto que cada rama de industrias pueda tener sobre el nivel de ocupación se realizará mediante el uso de información referida a mano de obra ocupada por valor de producción obtenible de los Censos de Industrias de 1947, 1954 y 1963.

De estos censos se tomará la relación ocupacional por sectores industriales. Observaremos tanto el coeficiente absoluto para cada año, como la evolución de los mismos, cuando sea posible comparar las ramas por definiciones similares, a través del tiempo.

- 4.1.3. Cuanto mayor sea la demanda potencial insatisfecha de una agrupación industrial (ya sea por la tendencia a que el consumo crezca más rápidamente que la producción en un área de mercado determinado o por la ausencia de producción de un bien), mayor será la prioridad de esa industria. La información se obtendrá de los estudios de mercado que se practicarán para realizar la selección en etapas anteriores.
- 4.1.4. Se adjudicará el número 1 a aquella rama industrial que manifieste el menor grado de concentración de las industrias listadas. El número 2, a la que le sigue en orden de concentración y así sucesivamente. El grado de concentración aproximado se evaluará por medio de un índice que relacionará el valor de producción con el número de empresas de la rama industrial. Esto nos dará una indicación aproximada de su grado de concentración media. Se utilizarán los datos provenientes de los censos industriales de los años 1947, 1954 y 1963, comparándose además con otra información del exterior.
- 4.1.5. Si la información disponible lo permite y las circunstancias en que se desarrolla el estudio lo aconsejen se tratará de evaluar la importancia de otros criterios desde el punto de vista de su impacto sobre la acumulación del capital, la tecnología a emplear, el aprovechamiento y creación de economías externas, etc.).
- 4.2. Debido al diferente ordenamiento que puede resultar de cada criterio será necesario establecer una ponderación de cada criterio. Se construiría una tabla del tipo de la que a continuación se ejemplifica:

- 20 -

Criterios y Ponderación				
<u>Industrias</u>	<u>P.B.R.</u> <u>(0,30)</u>	<u>Mano de</u> <u>Obra</u> <u>(0,30)</u>	<u>Demanda</u> <u>Insatisfecha</u> <u>(0,20)</u>	<u>Distribución</u> <u>Ingreso</u> <u>(0,20)</u>
A	3	5	6	5
B	1	2	2	3
C	5	4	3	4
D	7	6	4	66
E	6	7	5	7
F	2	1	1	2
J	4	3	7	1

A continuación se efectuaría la siguiente operación:

$$A = 3 (0,30) + 5 (0,30) + 6 (0,20) + 5 (0,20) = 4,60$$

$$B = 1 (0,30) + 2 (0,30) + 2 (0,20) + 3 (0,20) = 1,90$$

.....

$$J = 4 (0,30) + 3 (0,30) + 7 (0,20) + 1 (0,20) = 3,70$$

De las operaciones algebraicas resultantes obtendremos un resultado para cada industria. A la industria que arroje el menor resultado (lado derecho del signo igual), le asignaremos el N° 1, (ya que asignamos el menor número para la industria que satisficiera más ampliamente el criterio del cual se tratase); a la industria mayor, el N° 2, y así sucesivamente hasta asignarle el N° 7 a la que arrojase el mayor resultado.

Se contemplará la posibilidad de definir dos o tres ponderaciones alternativas para permitir a los lectores, autoridades oficiales y demás personas interesadas en el estudio, ejercer sus propias opciones en cuanto a la importancia relativa de los diferentes criterios. Obviamente, cada una de las ponderaciones a adoptar conduciría a diferentes ordenamientos.

- 4.3. Se presentarán aquí las listas de industrias ordenadas por prioridades que puedan surgir como consecuencia del procedimiento descrito.
5. Aquí se practicará una estimación del total de recursos que demandaría la puesta en funcionamiento de las diversas industrias seleccionadas en el punto 4.3. y se la comparará con su disponibilidad. La ausencia de esta comparación podría llevarnos a aceptar como posible la instalación de un conjunto de industrias que tiendan a emplear recursos que son competitivos en la producción. Será necesario consecuentemente establecer si los requerimientos superen a las disponibilidades o no.
 - 5.1. El cálculo de recursos necesarios para cada industria se realizará por medio de una estimación de la dimensión aproximada del proyecto. Quizá el mejor camino a seguir sea el de comenzar el análisis con la información que se supone podrá obtenerse del estudio de mercados.
 - 6.2. En base a la dimensión aproximada se tratará de determinar el volumen de cada recurso que exige la producción en cada rama. Los recursos necesarios para cada industria se sumarán a fin de obtener su total requerido.
 - 5.2. Esta información se derivará del Capítulo VI.
 - 5.3. Esta evaluación se realizará con información de 5.1. y 5.2.
 6. La lista obtenida en el punto 5.3. se someterá a una nueva depuración, que consistirá en establecer si los requerimientos financieros para llevar a cabo la instalación de las industrias seleccionadas en dicho punto, son mayores a las disponibilidades financieras de la región.
 - 6.1. En base a la estimación de la dimensión del proyecto, realizada en 5.1, se entrevistaría a empresarios y profesionales que tengan conocimientos sobre el rubro correspondiente, para establecer el monto aproximado de las inversiones necesarias. Se debe-

rá recordar en este punto las disponibilidades de capital fijo ocioso relevadas en el capítulo VI.

6.2. La disponibilidad de fondos de la región se habrá evaluado en el punto 4 del Capítulo VI y de allí se obtendrá la información.

6.3. De la comparación entre 6.1. y 6.2. surgirá el posible exceso de requerimientos sobre disponibilidades financieras o la inversa. En el primer caso, deberá eliminarse de la lista confeccionada en el punto 4.3. a las industrias que se encuentren ubicadas al final de la lista, es decir, aquéllas que merezcan menor prioridad. Las restantes industrias, cuyo monto total de requerimientos financieros no supere las disponibilidades de fondos, pasarán a formar parte de la lista final que se presentará en el punto 6. En el último caso, es decir, si las disponibilidades superan al total de los requerimientos, el total de las industrias seleccionadas en el punto 4.3. pasarán a formar parte de la lista del punto siguiente.

7. Se presentará aquí el listado final de las industrias que hayan satisfecho todos los criterios; en otras palabras, las industrias que surjan del punto 6.3.

VIII

1. Se presentará un breve resumen del estudio con la finalidad de recordar al lector los principales pasos dados a través de la investigación, que nos permitieron llegar a las conclusiones obtenidas en el punto siguiente.

2. Se presentará el listado final de industrias seleccionadas, ordenadas por prioridades.

3. Se examinarán las principales limitaciones del estudio. Podemos adelantar algunas:

(a) La selección de industrias se realizará con escasa información referente al papel que la región debería jugar en relación con otras regiones.

- (b) La selección se practicará principalmente teniendo en cuenta industrias tradicionales e intermedias. Salimos del marco de los recursos disponibles en la región implicaría pensar que la disponibilidad de recursos de la región puede ser alterada fundamentalmente o que pudieran transportarse importantes cantidades y calidades de insumos de otras regiones. El mediano plazo dentro del cual se desenvuelve este estudio y las recomendaciones practicadas en el sentido de que el mismo tienda a identificar principalmente industrias que aprovechen más plenamente los recursos de la región, como así también pensar con libertad en industrias de carácter dinámico.
- (c) Las prioridades establecidas en el punto 7. pueden no corresponder con otras establecidas en base a criterios y/o ponderaciones de criterios diferentes a los aquí expresados. Vale la pena mencionar explícitamente que el ordenamiento de industrias que pudiere surgir como consecuencia de la aplicación de criterios de rentabilidad a nivel de proyecto puede llegar a arrojar ordenamientos diferentes a los resultantes de este estudio.
-

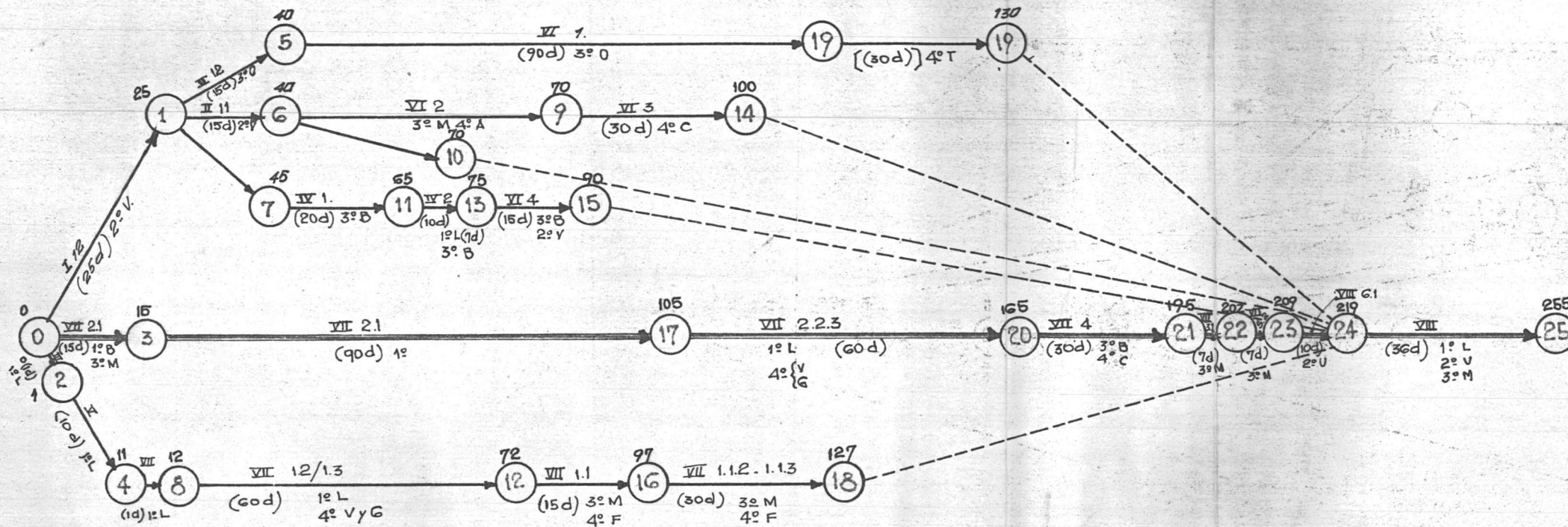
Temario	No- dos	Tarea	Tarea Cam. Crit.	Días	Investigadores											
					1°		2°		3°		4°					
					Can tid	Día	Can tid	Día	Can tid	Día	Can tid	Día				
		2.5. Escasa diversific. de produc. indust.														
		2.6. Cumpl. de leyes lab. en zonas rurales y urbanas.														
		2.7. Otras causas.														
III. OBJETIVOS PRINCIPALES DEL ESTUDIO	0-2	Determinación de Objetivos Prin- cipales.		1	1	1										
IV. MARCO DE RE- FERENCIA ECO- NOMICO E INSTITUCIONAL	7-11	1. Antecedentes 1.1. La tecnol. moderna y los fenómenos de con- centración, econ. y de- mográficos. 1.2. Modelo de relaciones entre centro y perif. 1.3. Indust. como motor de crec. económico. 1.4. Política de polos de desarrollo.		20						1	20					
	11-13	2. Marco de referencia a empleo. ar.		10	1	7				1	10					
V. METODOLOGIA	1-4	Elaboración metodológica.		10	1	10										
VI. RECURSOS DIS- PONIBLES	5-19	1. Mano de Obra. 1.1. Volumen actual 1.1.1. Calificada 1.1.2. No Calificada		90						1	90	1	30			

Tomario	No- dos	Tarea	Tarea Cam. Crit.	Días	Investigadores							
					1°		2°		3°		4°	
					Can. tid	Días	Can. tid	Días	Can. tid	Días	Can. tid	Días
		1.2. Proyecciones										
		1.2.1. Proyección pob activa.										
		1.2.1.1. M.O. calif.										
		1.2.1.2. M.O. no ca lif.										
	6-9	2. Recursos Naturales		30					1	30	1	30
		2.1. Suelos. Aptitud y uso potencial.										
		2.2. Agua y riego										
		2.3. Petróleo y gas										
		2.4. Minería										
		2.5. Forestales										
		2.6. Pesca										
	9-14	3. Infraestructura.									1	30
		3.1. Transporte										
		3.1. Red vial										
		3.2. Red ferr. y aérea										
		3.3. Puertos										
		3.2. Comunicaciones										
		3.3. Energía										
		3.4. Irrigación										
		3.5. Urbana										
	13-15	4. Recursos financieros							15		15	
	13-15	5. Capital fijo y ocioso.		15					15		15	

[illegible]

Tomario	No- dos	Tarea	Tarea Cam. Crit.	Días	Investigadores							
					1°		2°		3°		4°	
					Can tid	Día	Can tid	Día	Can tid	Día	Can tid	Día
		2.3. Listado de Industrias										
		3. Lista única preliminar de industrias seleccionadas.										
	20-21	4. Prioridades por rama indust		30					1	30	1	30
		4.1. Evaluación de impactos conforme a diversos criterios.										
		4.1.1. Sobre P.B.Reg.										
		4.1.2. Sobre demanda de mano de obra.										
		4.1.3. Import. de demanda insatisfecha.										
		4.1.4. Sobre distribución del ingreso.										
		4.1.5. Otros Criterios.										
		4.2. Importancia relativa de cada criterio.										
		4.3. Industrias prioritarias.										
		5. Requerimientos y disponib. regionales totales de rec. naturales.		-					0	0		
	21-22	5.1. Requerimientos totales de rec. naturales		7					1	7		
	22-23	5.2. Disponibilidades total. de rec. naturales.										
		5.3. Comparación entre 5.1. y 5.2. y listado de industrias.		7					1	7		

[illegible]



REFERENCIAS:

- CAMINO CRÍTICO
- TAREAS SECUNDARIAS
- SIN TAREAS
- d = DIAS

INVESTIGADORES

- 1° = PRIMERA
- 2° = SEGUNDA
- 3° = TERCERA
- 4° = CUARTA

TEMARIO

- I, II, III, IV
- V, VI, VII y VIII



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR
BAHIA BLANCA
REPUBLICA ARGENTINA

NO.

**LISTA MINIMA DEFINITIVA DE PERSONAS QUE TENDRAN
A SU CARGO LA EJECUCION DEL ESTUDIO**

DR. ERNESTO S. LIBOREIRO

ING. ENRIQUE ROTSTEIN

LIC. RODOLFO V. UEZ

LIC. ELENA ORTIZ DE GUEVARA

LIC. CARLOS MARTIRENA

LIC. ERNESTO BILDER

SR. JORGE CINCUNEGUI

SR. HEBER TAPPATA

SRTA. MARIA ELENA FASANI



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR
BAHIA BLANCA
REPUBLICA ARGENTINA

NO.

PLAZOS PARA LA PRESENTACION
DE LOS INFORMES DE PROGRESO

INFORME	COMPRENDE HASTA	FECHA
Primero	Capítulo V inclusive	15-11-71
Segundo	Capítulo VII, Punto 3 inclusive	12 -2-72