Chimicando

^/ 332

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

PROGRAMA DE NACIONES

9848

UHIDAS BARA EL DESARROLLO

PLAN AGUA SUBTERRANEA

REPUBLICA ARGENTINA



ESTUDIOS HIDROGEOLOGICOS

EN

VALLE FERTIL

por

Dr. Joseph U. AGIE

У

Ing. Juan VELASQUEZ P.

Este informe se eleva al Consejo Federal de Inversiones previo a su aprobación por las Naciones Unidas o por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y por lo tanto no representa necesariamente los puntos de vista de estas organizaciones.

SAN JUAN

SEPTIEMBRE 1969

Impreso en Argentina - Printed in Argentine

Hecho el depósito que marca la ley 11.723

(c) 1970 CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Alsina 1401 Buenos Aires República Argentina

FE DE ERRATAS

INDICE: Hoja 5 Renglón 7

donde dice: S' vs r²/t" (Fórmula de Thiem)
debe decir: "S vs r²/t" (Fórmula de Theis)

Página 12 Renglón 1

donde dice; fueron llevados al plan..."

debe decir; fueron llevados al plano..."

Página 20 Renglón 17

donde dice: "... pozo 134 balde ..."

debe decir: "... pozo 134 perforado..."

Página 27 Renglón 2

donde dice: *... dálaimpresión que en..."

debe decir: "... dá la impresión que en ..."

Página 40 Renglón:8

donde dice: Pozo 68 THEIM debe decir: Pozo 68 THEIS

Página 40 Renglón 12

donde dice; THEIM (pozo observado Nº 83) debe decir: THEIS (pozo observado Nº 83)

Página 45 Renglón 15

donde dice: *... Las Majaditas..."

debe decir: "... La Majadita ..."

Página 52 Renglón 23

donde dice: entre 400 y (375) m

debe decir: entre 400 y 375 m

Página 55 Renglón 17

donde dice: Total 1401.00

debe decir: Total 1481.02

INDICE

RESUMEN	Página	1
INTRODUCCION GENERAL		4
A. BREVE DESCRIPCION DEL AREA		4
B. AGRADECIMIENTOS		4
CAPITULO I		6
CENSO Y ACOTACION DE POZOS		<u>:</u> 6
A. INTRODUCCION		-6
B. ANTECEDENTES		7
1. Mapas existentes		7
2. Tarjetas y planillas		8
C. REALIZACION DEL CENSO		9
1. Tareas de campaña		9
(a) San Agustín		9
(b) Usno, Astica y Chucuma		9
(c) Pozos del Plan		9
(d) Todo el Valle		10
(e) Profundidades e instalaciones		10
(f) En los Llanos Riojanos		11
2. Tareas de gabinete		11
D. ACOTACION DE POZOS		12
1. Metodología		12
(a) Nivelación		12
(b) Altimetría		12
E. RESULTADOS OBTENIDOS		13
1. Porcentaje de pozos censados		13
2. Densidad de pozos en toda la cuenca		13
3. Densidad de pozos en San Agustín		13
4. Cambio de datos en los antecedentes		13
5. Uso de los pozos		13

(a) Pozos balde Págir	na 13
(b) Pozos perforados	14
6. Precisión del trabajo de acotación	14
7. Manantiales de los LLanos Riojanos	14
F. RECOMENDACIONES	15
G. ANEXO	16
CAPITULO II	23
CURVAS EQUIPOTENCIALES Y DE IGUAL VARIACION	23
A. INTRODUCCION	23
B. ANTECEDENTES	23
C. METODOLOGIA	2 4
l. Trabajo de campaña	24
2. Trabajo de gabinete	24
(a) En todo el Valle	25
(b) Zona de San Agustín	25
(i) Curvas equipotenciales de Octubre de 1966	25
(ii) Curvas equipotenciales de Octubre de 1967	26
(iii) Curvas equipotenciales de Octubre de 1968	26
(iv) Curvas equipotenciales de Octubre de 1969	26
(c) Curvas de igual variación	26
(i) Variaciones entre Octubre 1966 y Octubre 1967	26
(ii) Variaciones entre Octubre 1967 y Octubre 1968	27
(iii) Variaciones entre Octubre 1968 y Octubre 1969	27
D. SELECCION DE POZOS PARA MEDICIONES PERIODICAS	27
E. CONCLUSIONES	31
F. RECOMENDACIONES	32
G. ANEXO	33
CAPITULO III	36
ENSAYO DE BOMBEO	36
A. INTRODUCCION	36
B. ANTECEDENTES	36

•

C.	MΕ	TODO	LOGIA		Página 37
	1.	Tra	bajos	de campaña	37
	2.	Tra	bajo s	de gabinete	38
	3.	Aná	lisis	e interpretación de resultados	39
D.	CO	NCLU	SIONES		. 42
E.	RE	COME	NDACIO	NES	42
F.	AN.	EXO			43
CA	PIT	ULO	<u>IV</u>		44
BA	LAN	CE H	IDROGE	OLOGICO	. 44
A.	IN	TROD	UCCION		44
	1.	Asp	ectos	generales y fines del trabajo	44
	2.	Ant	eceden	tes	45
		(a)	Meteo	rología	45
		(b)	Hidro	logía superficial	45
		(c)	Agua	subterránea	46
В.	DE	SCRI	PCION		46
	1.	Mét	odos d	e investigación	46
	2.	Com	putaci	ón de cada factor del balance	47
		(a)	Entra	das	47
			(i)	Precipitaciones	47
			(ii)	Aporte de la cuenca por los ríos	48
			(iii)	Aporte de la cuenca por las vertientes y	arroyos
				secos	49
			(iv)	Otras fuentes de abastecimiento de la c	uenca 50
		(p)	Salida	as	50
			(i)	Evapotranspiración	50
			(ii)	Escurrimiento superficial	51
			(iii)	Flujo subterráneo de salida	52
			(iv)	Extracción por bombeo de los pozos	53
		(c)	Discus	sión del balance	53

C,	CONCLUSIONES Página	57
	1. Aguas aprovechables	57
	(a) Los ríos	57
	(b) Salidas de agua subterránea	57
	(c) Disminución de la evaporación	58
	(d) Balance de utilización	58
	2. Aguas no aprovechables	58
	(a) Agua demasiado salinizada	58
	(b) Agua subterránea de posición topográfica desfavorable	59
D.	RECOMENDACIONES	59
	l. Meteorología	59
	(a) Número de estaciones	59
	(b) Estaciones completas	59
	2, Agua superficial	60
	(a) Antecedentes	60
	(b) Aforos	60
	3. Agua subterránea	60
	(a) Geologia de superficie	60
	(b) Geofísica	60
	(c) Perforaciones	60
BI	BLICGRAFIA	62
	TABLAS	
ı.	Planilla de pozos censados y acotados	16
2.	Pozos censados en los Llanos Riojanos	22
3.	Planilla de antecedentes	
4.	Red de pozos de observación	29
5.	Planilla de mediciones	33
6.	Tabla de métodos e interpretación	4 0
7.	Resumen de información de ensayos de bombeo	4 1

.

.

8.	Compilación de ensayo de bombeo Página	43
	2. Planilla de ensayo, descenso pozo de bombeo	
	3. Planilla de recuperación, pozo de bombeo	
	4. Planilla de depresión, pozo de observación	
	5. Gráfico Recuperación de THEIS, pozo Nº 82	
	6. Gráfico Recuperación de THEIS, pozo Nº 83	
	7. Gráfico S" vs r^2/t " (Fórmula de Thiem)	
9•	Escurrimiento	49
10.	Balance	55
	·	
	MAPAS	Escala
1.	Zonas de Estudios 1:30.000.000 y	1:10.000.000
2.	Areas colectoras de aguas superficiales	•
	Censo y densidad de pozos	1:200.000
3.	Detalle *San Agustín" Censo, acotación y densidad de	
	los pozos	1:50.000
4.	Detalle "San Agustín" Curvas equipotenciales Octubre	-2
	de 1966	1:50.000
5•	Detalle "San Agustín" Curvas equipotenciales y transmi	••
	sividades Octubre de 1967	1:50.000
6.	Detalle "San Agustín" Curvas equipotenciales Octubre	
	de 1968	1:50.000
7.	Detalle "San Agustin" Curvas equipotenciales Octubre	
	de 1969	1:50.000
8.	Detalle "San Agustín" Igual variación nivel de agua;	
	Octubre 1967 a Octubre 1968	1:50.000
9.	Curvas equipoténciales - ensayos de bombeo y balance	1:400.000

RESUMEN

La zona Valle Fértil se encuentra ubicada en el extremo oriente de la Provincia de San Juan. La cuenca de agua subterránea abarca parte de las provincias de La Rioja y San Juan.

El capítulo l está dividido en dos partes, por tratar en cada uno de ellos temás específicos

I- Censo de pozos en la parte ceste de la cuenca, que es la que cuenta con mayor número de pozos perforados y "baldes". El número de pozos censados alcanza a 162, de los cuales 108 son "baldes" y 54 perforados. Los pozos perforados por el Plan son siete en total (3 con máquina rotativa y 4 con máquina de percusión).

El censo de pozos en la parte Este de la cuenca se hizo por me dio de un rápido recorrido con el chjeto de completar los datos de niveles de agua en toda la cuenca.

II- La acotación de pozos se realizó en dos etapas, primero en la zona de San Agustín, utilizando un nivel Wild T₁. Las cotas referidas están con respecto al nivel del mar, cuya precisión estaría dentro del metro.

La segunda etapa comprendió una nivelación con barógrafo y altímetro; és ta tarea fue hecha en las zonas Norte, Sur y limítrofe con La Rioja; los resultados dan una buena idea del nivel de agua subterránea.

Convendría elaborar un censo completo de toda la cuenca, teniendo en cuenta principalmente las perforaciones equipadas.

Los pozos de la Red Monitora deberían acotare e por nivelación y ser objeto de una revisión de ubicación, de acuerdo con las bases car tográficas nuevas.

En la parte Este de la cuenca conviene completar el censo de todos los pozos. Para ésta tarea se necesitará una comisión especializa da entre uno y dos meses permanente.

El Capítulo 2 presenta las curvas equipotenciales. Todos los estudios hidráulicos anteriores estuvieron orientados a aguas superficiales. Fuldner y Hansen tuvieron en cuenta sólo el agua del subalveo del Río Valle Fértil en la quebrada comprendida entre unos 300 metros aguas arriba y 500 metros aguas abajo del Dique.

Las mediciones de niveles de los pozos, se hizo con cintas de acero y eléctricas.

Las curvas equipotenciales de la zona de San Agustín corresponden (Mapas Nº 4,5,6,7) a niveles tomados año a año desde 10-1966 hasta 10-1969, cuyas características más importantes revelan las variaciones de los niveles de agua con la creciente de Enero de 1968. La correlación es directa entre el ascenso de niveles y la recarga producida por los ríos Valle Fértil y Usno; en cambio las precipitaciones sobre la llanura no parecen influir mucho sobre la recarga.

Características similares ocurren en toda la cuenca de Valle Fértil, es decir que la principal recarga sería de los ríos que bajan de las sierras.

En el Capítulo 3 se presentan las características de los acuíferos.

El Plan empezó los ensayos de bombeo en pozos particulares a partir de Octubre de 1968.

Hay un total de 14 ensayos en la Zona en estudio, 8 en la zona de San Agustín, 5 en la zona de Chucuma y 1 en la Subcuenca Norte. Para la zona de San Agustín los resultados de transmisividad dan curvas, cuyos valores más altos están cerca del río y los valores más bajos se alejan.

El promedio de caudal extraído en los bombeos es de 120.000 1/h con una depresión promedio de -5,75 m , lo que daría un Rendimiento Específico promedio de 21.000 1/h/m.

Los pozos de Ensayo de bombeo deberían reunir las condiciones mínimas requeridas (más de 12 horas de bombeo), teniendo en cuenta que

las características de acuíferos se determinan mejor con ensayos largos.

El Capítulo 4 trata de dar el valor de los recursos en agua de Valle Fértil.

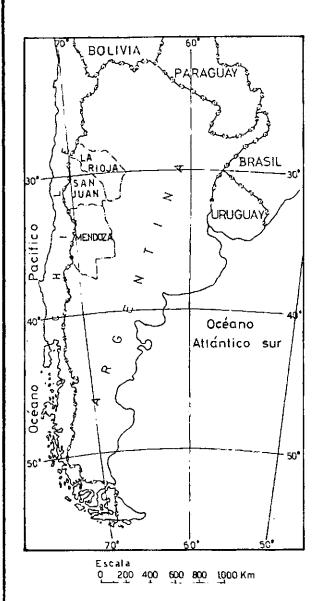
Con los datos reunidos por las distintas secciones del PLAN AGUA SUBTERRANEA, se ha intentado hacer el cálculo de los recursos de agua de Valle Fértil.

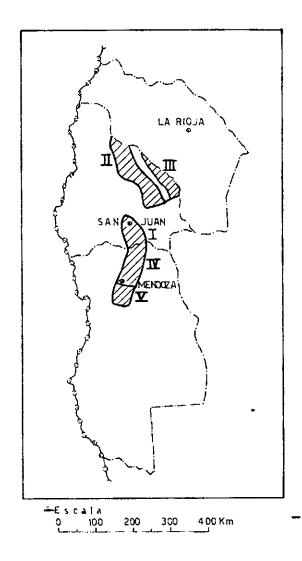
La información más importante que puede suministrar el balance hecho por el PLAN en Valle Fértil es:

- recursos de la subcuenca Norte: 0,5 Hm 3/año
- recursos totales de la zona de San Agustín: unos 8,5 Hm³/año
- recursos de la zona Sur de Chucuma: unos 9 Hm3/año como mí-

En relación con estos resultados, las conclusiones indican la variedad de los recursos y la zona de mejor abastecimiento. Se exponen tambien los problemas a evitar para no salinizar las capas subterráneas de la zona Sur.

Lás recomendaciones resumen todos los propósitos anteriores tanto para guiar las investigaciones técnicas (meteorología, hidrología, geología y geofísica) como para dar un arma a los economistas que harán la planificación socio-económica.





REFERENCIAS

Zona \mathbb{T} _Valles de Tulum y Ultum - Zonda. Provincia de San Juan

Zona II _ Valle del Bermejo. Provincia de San Juan

Zona III. Valle Fértil. Provincia de San Juan

Zona IX_Río Mendoza, Provincia de Mendoza

Zona V. Río Tunuyan. Provincia de Mendoza

ZONAS DE ESTUDIO

INTRODUCCION GENERAL

A. BREVE DESCRIPCION DEL AREA

Se observa que <u>cada Capítulo</u>, se introduce particularmente y reúne sus propias conclusiones y recomendaciones, salvo el áltimo, que resume las recomendaciones más importantes de los otros capítulos.

La zona III (Valle Fértil) está ubicada en la parte occidental del Gran Bajo Oriental (Provincia de San Juan) (Mapa 1)

La cuenca subterránea, cubre una superficie de unos 3.200 km², mientras que el área total estudiada es de unos 8.000 km², en esta última superficie está incluída la parte de la cuenca imbrífera ubicada en la Provincia de La Rioja, que solo ha sido objeto de un reconocimiento rápido y de poco detalle.

Los límites geográficos aproximados del área de esta cuenca imbrífera son:

al norte, el Alto Blanco (paralelo 30°)

al sur, la Ruta Nacional Nº20 (paralelo 31°35')

al este, la Sierra de Chepes (meridiano 66º40')

al oeste, las Sierras de la Huerta y Valle Fértil (meridiano 67°30')

B. AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro agradecimiento: a las personas y entidades que han brindado su colaboración al Plan en la búsqueda de antecedentes, como el Departamento de Hidráulica y Catastro de la Provincia de San Juan, la Secretaría de Obras Públicas de la Provincia de La Rioja y Agua y Energía de la Nación. No podemos olvidar las personas de la misma zona que brindaron su valiosa cooperación, como los señores Nicolás Mer

cado, Julio Mercado y Sebastián Ruiz en San Agustín, Astica y Chucuma respectivamente.

Al personal del Proyecto, que ha participado en la realización de las tareas de campo, como los señores E.IBARRA, H.HERRADA y M.A. TORO para el censo, el topógrafo A. CORIA para la acotación de niveles de pozos, el señor E.WISZNIOVSKI para los ensayos de bombeo, los ayudantes señores W. GUEVARA, A.PLAZA y R. MONTIVEROS, los choferes señores C. CLOP y A. LEPEZ, dactilógrafa señorita R. MONTERO y el dibujante señor M. NAVEDA.

CAPITULO I

CENSO Y ACOTACION DE POZOS

A. INTRODUCCION

El censo de pozos se realizó con prioridad a los trabajos de acotación y medición de niveles.

El Plan con este criterio, recopiló la información existente, especialmente la que obraba en el Departamento de Hidráulica de la Provincia de San Juan, que sirvió de base para lograr los objetivos del estudio.

El objeto del censo ha sido, principalmente obtener información acerca del agua subterránea de la zona necesaria, para los trabajos en los diferentes aspectos que el Plan Agua Subterránea ha programado.

Con el fin de reunir los datos necesarios varias comisiones se sucedieron sobre el terreno; desde Octubre de 1966 hasta Mayo de 1969.

Inmediatamente después del censo, se llevó a cabo el proceso de acotación de pozos en la Villa San Agustín y en la zona de cultivos, lugar donde están concentrados la mayoría de los pozos equipados, siendo tambien más accesibles para realizar trabajos de nivelación

Es imprescindible la acotación de pozos, para conocer la altura absoluta de los niveles del agua subterránea, para confeccionar mapas de curvas equipotenciales. Con el objeto de tener una idea más clara en la investigación de aguas subterráneas en toda la cuenca, se pensó en completar la información haciendo un censo durante los meses Junio y Julio de 1969 en la parte que comprende los Llanos Riojanos, dentro de la Provincia de La Rioja (zona ceste de las sierras de Chepes y Malanzán).

En el transcurso de la realización de estos trabajos se afrontaron varios inconvenientes entre los que citamos:

- l. Falta de precisión de los antecedentes: existía muy poca informa ción básica de Valle Fértil, tales como planos y perfiles geológicos que permitieran ubicarse rápidamente.
- 2. Falta de vehículos y personal: se demoró la realización del censo porque se estaba completando el censo y se empezaba el acotamiento de

pozos en el Valle de Tulum, de modo que todo el personal y vehículos es taban ocupados.

- 3. Estado de vías de comunicación: el estado precario de los caminos y huellas de acceso para llegar a los pozos, no permitían realizar un trabajo rápido (2 a 3 pozos censados por día).
- 4. Problemas climatológicos: en verano la temperatura llega a más de 40°C, imposible de soportar a ciertas horas del día (10,30 hasta las 17 horas); las precipitaciones que en algunos casos duran varios días, producen crecientes que cortan caminos y huellas en toda el área de la cuenca.

B. ANTECEDENTES

1. Mapas existentes

(a) Plano del Departamento de Hidráulica de la Provincia de San Juan, en escala 1:20.000, éste plano abarca una pequeña parte de la cuenca, desde unos 5 km al norte de Usno hasta 3 km al sur de San Agustín.

Existían algunos pozos acotados en la Villa y zona de cultivos.

- (b) Plano de la Dirección Provincial de Catastro; en escala ///
 1:200.000. Este plano abarca todo el departamento de Valle Fértil con
 ubicación de caminos y puestos.
- (c) Planchetas de la Dirección Provincial de Catastro de La Rioja; en escala 1:250.000. La hoja Nº6 permitió ubicar los pozos y las represas de la parte este de la cuenca.
- (d) Planchetas de la Dirección Nacional de Geología y Minería; en escala 1:100.000 y 1:200.000, con estas planchetas tenemos un buen apoyo geográfico.
- (e) Plano geológico del Plan Cordillerano norte, en escala 1:200.000 abarca la sierra de Chepes y alrededores.
- (f) Plano geológico confeccionado por el Plan; en escala 1:100.000, este plano sirvió para volcar los brabajos de censo y acotación.

2. Tarjetas y planillas

En el Departamento de Hidráulica de la Provincia de San Juan, existían tarjetas tipo, donde se vuelca la información de los pozos que cuentan con perfiles geológicos. Dichos perfiles y datos son presentados normalmente por los propietarios de la finca, en la aludida repartición cuando termina la perforación de algún pozo.

Con esta información, el Plan elaboró una lista de propietarios que tenían pozos (baldes o equipados); al mismo tiempo fué confeccionada una planilla de antecedentes de todas las perforaciones equipadas; en esta planilla se fueron anotando los datos siguientes:

- número de pozos
- múmero de inscripción
- profundidad
- entubación
- filtros
- acuíferos
- nivel de agua
- conductividad específica
- calidad de agua
- bomba
- motor
- observaciones

Estas planillas (anexo 3) se utilizaron después, como base para los trabajos del censo. Para acotación, se usaron además tarjetas de censo con croquis de ubicación y la cota de un punto de triangulación si tuada en la Plaza de la Villa San Agustín.

C. REALIZACION DEL CENSO

1. Tareas de campaña

(a) San Agustín: un equipo compuesto por un técnico, un ayudante y chofer, inició la tarea del censo en Villa San Agustín en Octubre de 1966.

Las tareas de campaña consistieron en visitar finca por finca, tratando de obtener la información correspondiente de los pozos existentes; se fueron midiendo a la vez los niveles del agua de cada pozo censado, de tal manera que en la fecha de la terminación del censo en esta zona, se contaba dos mediciones de niveles y en una tarjeta preparada con éste objeto se fueron anotando los datos que los dueños o encargados de la finca proporcionaban.

En ésta etapa se censaron 66 pozos, 22 de los cuales eran pozos baldes y 44 pozos equipados (anexo 1); se completó el censo en Diciembre del mismo año en Balde de las Chilcas, zona de Cultivos y La Ripiera.

(b) Usno, Astica y Chucuma: una vez terminado el censo en San Agus tín, se continuó con esta labor en otras zonas, tales como las localidades de Usno, Astica, Chucuma y sus alrededores. Esta tarea se inició en Enero de 1967 y finalizó en Enero de 1968; las comisiones fueron tres veces durante ese período; el proceso del censo se realizó de la misma for ma que en San Agustín.

El total censado hasta esa fecha sumaba 100 pozos, de los cuales 48 eran balde y 52 perforados (anexo 1)

(c) Pozos del Plan: los pozos del Plan son siete y llevan la característica Valle Fértil (VF₁, VF₂,....) y el número correspondiente al pozo (Mapa 2 y cuadro resumen). Estas perforaciones se realizaron en tre Enero y Julio de 1968.

Perforaciones realizadas por el Plan

		===== CUAD	RO RESUMEN =========	
TIPO FER-	No. DR 1020	SOUDLO ELECTRICO	LUGAR .S	PROFUNDIDAD (m)
Rotativa	VF,	^F 18	Balde de Las Chilcas	25,90
Percusión	VF ₂	c ₄	Usno	42,0
Percusión	VF ₃	B ₄	Estancia Asilan	70,5
Rotativa	VF,	F 30	Los Barrialitos	283,0
Percusión	4 VF 5	A 17	Balde del Rosario	81,0
Percusión	VF ₆	1 ₉	Chucuma	122,7
Rotativa	VF ₇	9 H 24	Astica	220,0

- (d) Todo el Valle: a partir de Diciembre de 1968 hasta Mayo de 1969, el censo se fue completando en las zonas del Norte del Valle Fértil (Baldecito, Baldes del Rosario, Baldes de San Antonio, Yoca, La Puntilla, Asilan, Pan de Azúcar, Pastos Blancos), zonas del Sur (Baldes del Sur, Santa Rosa, Las Ramaditas, El Jumeal, Las Escaleras, Río Verde) y la zona limítrofe con la provincia de La Rioja (Estancia Arabel, Finca Lucero, La Piconina, Finca Fabri). En esta fecha el número de pozos censados en todo el valle alcanza a 162 pozos; 108 pozos baldes y 54 pozos perforados (amexo 1). La mayoría de los pozos en la cuenca de Valle Fértil son pozos baldes, cuyos niveles se han registrado en las correspondientes tarjetas.
- (e) Profundidades e instalaciones: la profundidad de los pozos per forados varía aproximadamente desde 13 metros hasta 40 metros, en la zona de cultivos de San Agustín y zonas del norte, representando un 75% de la cuenca; solo en la parte de Baldes de Chucuma y el Polear, están los pozos más profundos que varían de 40 metros a 60 metros aproximadamente y que representaría un 20%. Los pozos perforados alcanzan una profundidad mínima de 13 metros y máxima de 60 metros.

El número de pozos equipados, alcanza a 54 y teniendo en cuenta las profundidades indicadas, daría un promedio aproximado de 25 metros por pozo, con un metraje perforado que alcanzaría los 1.350 metros.

El sistema de perforación más usado en el Valle Fértil ha sido el método de percasión, se supone en un 90%, porque no se ha logrado conocer los antecedentes de todos los pozos.

Los diámetros de entulación y filtros son de 12", 10" y 8", predominando el de 10" y solamente se conoce el tipo de bombas de pro-fundidad equipadas con motor a Gas-oil.

Durante los años 1968 y 1969 se ha podido apreciar un incremento en las perforaciones, alrededor del 8% o sea, unos 4 ó 5 pozos por año.

Con la nueva usina, convendría instalar motores eléctricos, puesto que la energía suministrada contaría con tarifas especiales para riego.

(f) En los Llanos Ricianos: el censo se llevó a cabo expeditivamente, con el objeto de complementar la información existente; es así que se encontraron muchos puestos donde se creía que podían existir pozos, pero donde in sólo represas.

No se encontró ningún pozo equipado, pero se estima que un 70% de los puestos tienen represas, correspondiendo el 30% restante a pozos baldes y vertientes. Las vertientes están distribuídas a lo largo de la Ruta Provincial Nº 28, que pasa al pio este de las sierras de Chepes y Malanzán.

En los pozos censados que toman el mismo nombre del puesto, también se han medido los niveles estáticos y tomado muestras de agua (anexo 2).

2. Tareas de Gabinete

La información contenida en las tarjetas de campo del Departa mento de Hidráulica de la Provincia de San Juan se volcó a las tarjetas de campo preparadas por el Plan. En estas tarjetas, se ha colocado el mayor número posible de datos.

Los datos de las tarjetas fueron llevados al plan (escala //
1:100.000) en preparación por la sección Geología, sobre todo para uso
de campaña ya que hasta esa fecha el Plan no contaba con ningún plano
para estos fines, Posteriormente, se ubicaron los pozos censados en el
plano escala 1:200.000 (Mapa 2) confeccionado por la misma sección.

D. ACOTACION DE PCZOS

1. Metodología

(a) En una primera etapa se hizo acotación de pozos por nivelación, comprendiendo Villa San Agustín, La Ripiera y las zonas de cultivos en San Agustín, Astica y Chucuma.

Para la zona de San Agustín, la nivelación partió de una cota base ubicada en Villa San Agustín (857 m: P₇ - cerca de la plaza) por medio de poligonales hasta llegar a los pozos previstos en los planos referidos en antecedentes. En los pozos equipados, la cota o punto de referencia (P.R.) con respecto al nivel del mar, se tomó en la base de la bomba y en un punto del terreno, inmediatamente al lado del pozo.

En los pozos baldes, el punto de referencia fue tomado en la ma yoría de los casos en la boca del antepozo sobre el muro de calzada.

En Astica y Chucuma, los poligonales fueron siguiendo las líneas de sondeos eléctricos de geofísica; de esta manera se aprovechó para acotar los pozos cercanos a las líneas de sondeos. Los pozos con cotas conocidas sirvieron como puntos de partida para acotar otros pozos cuyas distancias estaban alrededor de los 2 Kilómetros; a mayor distancia no fué posible realizar el trabajo por el mal estado de las huellas y el monte denso que cubre los campos.

(b) En una segunda etapa la nivelación se hizo utilizando un baró grafo SANTOS ZAGUI de la Facultad de Ingeniería de la U.N.C. y el altímetro Wallace y Tiernan FA 181 del Plan.

El barógrafo en una base con cota conocida, se mantiene fija,

mientras las alturas se van leyendo con el altímetro y recorriendo pozo por pozo; el cierre se hacía en el mismo punto donde estaba instalado el barógrafo.

El cálculo de estos trabajos se volcó en la planilla anoxa. El trabajo se hizo prácticamente en todo el Valle, exceptuando la zona de cultivos de San Agustín, que estaba nivelada.

E. RESULTADOS OBTENIDOS

- 1. Porcentaje de pozos censados: en todo Valle Fértil se estima que existen entre pozos baldes y equipados, alrededor de 200 pozos, de los que hay 162 censados, que representan un 81% del total.
- 2. Densidad de pozos en toda la cuenca: tres tipos de rastros permiten identificar los distintos valores de densidad de pozos en la zona de estudio (Mapa 2)

El área cuadriculada es la zona de San Agustín, la que tiene más pozos perforados y equipados, cuya densidad varía de 0,5 a 1 pozo por Kilómetro cuadrado.

- 3. Densidad de pozos en San Agustín: en otro plano de detalle 1:50.000 (Mapa 3) se puede apreciar la distribución de pozos en San Agustín, donde el área cuadriculada representa más de 1 pozo por Kilómetro cuadrado; el área rayada, entre 0,1 y 1 pozo por Kilómetro cuadrado. Dentro de ella quedan aún grandes extensiones sin ningún pozo.
- 4. Cambio de datos en los antecedentes: el nombre de los propietarios que figuraban en nuestros antecedentes, en muchos casos no coincidían por razones de que habían cambiado de dueño. En este aspecto se puso al día los archivos de pozos censados por el Plan.

5. Uso de los pozos

(a) Pozos balde: se encuentran en las zonas preferentemente ganaderas, donde la profundidad del nivel de agua no es grande; tales como Usno, Baldes del Rosario y Baldecitos por el norte y Río Verde, Baldes de Chucuma por el sur y se usan exclusivamente para consumo ganadero y doméstico.

Por la escasa accesibilidad a estas áreas, se hace difícil realizar trabajos de perforación, resultando muy costosos para el propietario.

(b) Pozos perforados: están ubicados en las zonas cercanas a las rutas, es decir en los lugares donde es más fácil entrar con las máquinas perforadoras.

Los pozos perforados se usan sobre todo para regadío. Tal evidencia se nota donde los cultivos son más densos (San Agustín, El Bajo de Astica). Por lo menos unos 45 pozos equipados están en la zona de cultivos de San Agustín. Los pozos perforados suman 54, que representan un 33% del total de pozos censados.

6. Precisión del trabajo de acotación

Se han acotado alrededor de 30 pozos por nivelación pura, la mayoría en la zona de cultivos de San Agustín; el resto ya estaba nivelado por el Departamento de Hidráulica.

Las cotas obtenidas con barógrafo y altímetro están dentro de un error de 20 metros en más o menos con respecto a los reales.

Por esta gran diferencia en la acotación, las curvas de igual nivel de agua, indican solo la dirección del nevimiento en forma estimativa.

7. Manantiales de los Llanos Riojanos

Forman áreas de recarga de la cuenca del Valle Fértil indican do posibilidades de agua subterránea, a pesar de que no se conocen informaciones.

F. RECOMENDACIONES

1. Elaborar el censo completo de toda la cuenca, teniendo en cuenta principalmente las perforaciones equipadas.

Muchos pozos baldes podrían ser profundizados y equipados para un mejor aprovechamiento.

- 2. El acotamiento por nivelación de todos los pozos censados debería ser objeto de una revisión de ubicación geográfica y nivelar preferentemente los pozos cercanos, con el fin de ver la dirección del movimiento del agua subterránea en el lugar.
- 3. Para completar los estudios, convendría realizar un censo completo de pozos baldes y equipados, en la zona do los Llanos Riojanos y también acotarlos.

G. ANIXO

TABLA 1. Planilla de pozos censados y acotados - Valle Fértil

27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	00	7	01	5	4	w	N	L.	1t 11 1+ 11	No	Pozo	
SANCHEZ CATENA Nº2	SANCHEZ CATENA Nol	SUBIRE Nº 3	SUBIRE Nº 2	SUBIRE Nol	SUCESION ELIZONDO	WELINDO DE LA CRUZ	GABRIEL ALCAIDE	JUAN B. QUIROGA	SEGUNDO QUIROGA Nº 3	SEGUNDO QUIROGA Nº 2	SEGUNDO QUIROGA Nº1	ERNESTO QUIROGA	MARIA DE PAREJAS	NICOLAS MERCADO	POLIGONO VALLE FERTIL	HERIBERTO ACOSTA	SAUL CORTEZ	ADOLFO ORTIZ	ANTONIO VERA	ETERGIDIO MARTINEZ	BLAS VERA	MARCOLINO FERNANDEZ	MATADERO VALLE FERTIL	RAMON FEDERNERA	BEILIO FERNANDEZ	CARMEN SONIA	16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 1		Propietario	
=	=	=	=	=	=	=	B.L. CHILCAS	=	-	=	3	3	=	=	=	=	=	=	=	z	2	7	=	=	=	V.S. AGUSTIN	11 11 13 11 11 11 11 11 12 13		Lugar	
801.22	802.52	802.77	802.91	802.97	808.33	807.79	807.22	813.81				825.18	854.72	852.01	854.72	849.14	850.65	853.12	856.20	856.94	858.89	856.87	861.08	862,32	866.83	867,01	(m)	nivel del mar	Cota sobre	+
				25.0	ŀ			21,0	+ -					12,7	20,7	15,1	10,3	10,7	9,7	10,5	10,3	10,5	11,7	11,3	12,3	12,7		aproximada	Profundidad	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
1767	2055		1370				1254	2050						1590				-			-						11		C	
	•						ATUEL 8"	GUINCA 8"			 -		CH 1"							-,							11 11 11 11 11 11 11 11		Bomba	+
			_		•		CT34 H P	-					ELECTRICO														11 11 11 11 11 11 11		Motor	+
=	=	3	=	3	3	2	=	PERFORADO	=	3	=		==	=	=	=	===	3	Ξ	3	=	=	5	=	=	BALDE	H H H H H H	•	Tipo	+

					,						TC-	K -	-,-	-		T (.,		·	, . -		, . .	7 .	7 .	, .	- T. V	ж.	n -	
50 57 50 7	or G	54	53	52	51	50	49	48	47	46	\$	14	Δ	1 2	11	0	β9	38	37	36	35	34	ω	% _	31	30	9	28	No	Pozo
	PASCUAL FERNANDEZ	•	LUCERO Nº 4	LUCERO Nº 3	LUCERO Nº1	LUCERO Nº2	BMILIO PECUCHE	RAUL DIAZ	LINARES	RAMON DE LA CRUZ	ELEUTERIO A. FERNANDEZ	JOSE FEMBRIAS	LOPEZ	LOPEZ	LOPEZ	TADEO MENGUAL	FABIAN OLIVER	VICENTE BOTELLA	VICENTE BOTELLA	VICENTE BOTELLA	ANTONIO BOTELLA	ANTONIO BOTELLA	ANTONIO VICTORIA Nº2	ANTONIO VICTORIA Nº1	ANTONIO VERA Nº3	ANTONIO VERA Nº2	ANTONIO VERA Nº1	LAS VEGA E		Propietario
z =	= =	- - :	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	72	=		=	=	=	=	=	=	=	V.S. AGUSTIN	B.L. CHILCAS		тидат
826.56	841.22	852.74		847.63	849.96	842.36	842.62	834.28	827.43	832,23	831.31	838.63		833.27		831.30	829.63	828.34	··· ·	824.70	824.67			825.09	817.26	817.34	816.11		nivel del mar	Cota sobre
14,2	10,5	25,7		11,7	16,0	17,0		14,8	33,0	15,9				_		22,7	28,8	25,0						20.0	+			27.0+	aproximada (m)	Profundidad
845	988	1616	1510	•					3215		2553			1750	1767	1870					1210							800	1) 1) 1) 1) 1) 1)	C.E
ATUEL 6" CU 5 x 4	GOTMON TO		ATUEL 10"	SILWAN 6"	MOSERT 10"	SILWAN 6"	ATUEL 6"		ATUEL 6"		=		ATUEL 8"	3	=	GUINCA 8"	SILWAN 8"		ATUEL 10"											Bomba
DIAR 32 IRAT 24	CASE 35 HE	LISTER 30 HP	BEDFORD	DIAR 25 H	•	DEUTZ	BEDFORD		CONTINUENTAL		LEYL AND	-		3	BEDFORD	FORD 45 HP	BEDFORD		PEUTZ 55 HP	DIAR 30 HP	O. DEUS					•	-	· · · · · ·		Motor
F · · T ORAÇO	IJ. J.D.	- 用 : =	=	-TO-	=	=	PERFORADO	BALDE	PERFORADO	BALDE	=	-	=	=	=	=	2	=	3	3	=	=	=	3		=	=	PERFORADO		Tipo

																		- .	18						,						_		1
89	88	87	86	85	84	83	80	18	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	19	60	59	 	No Sozo	
L. Y NICOLAS MAZA	HUMBERTO GUZMAN	BENIGNO GUZMAN	EDUAKDO GODOY	PLAZA ASTICA	WECO CARRIZO	CELIN TARABAY	CELIN TARABAY	CAMILO PAREDES	CHSAR CARMONA	CESAR CARMONA	MARIO CRUCIANI	C. Y L. FERMANDEZ	MARIO CRUCIANI	ESC. B.P. DE ESPINOZA	ANTONIO VEGA Nº2	ANTONIO VEGA Nol	AGUIR Y KENY	DAVID ELIZONDO	NAPOLEON QUIROGA Nº1	PAULINO ROMERO	SANCHEZ CATENA	DARWEN A. DE QUIROGA	RAMON CHANQUIA	NAPULEON QUIROGA Nº2	ALFREDO ROMERO	ALFREDO KOMERO	ALFREDO ROMERO	ANSEL-O HUIZ	ENAIQUE SIREROL Nº 3	enrique sirerol nº2		Propietario	
2	= :	=	=	ASTICA	=	=	=		3	CHUCUMA	S. CARLOS	=	L. TUSCAS	=	3	Bo NORTE	=	V.S. AGUSTIN	USNO	=	V.S. AGUSTIN	=	3	==	=	=	=	CAMINO A USNO	3	. AGU	11	rugar.	
649.9	+	657.2	÷	716.3	530.9	523.5	; ;	514.0	440.7	+	434.1	115.2	420.7	847.60	847.41	848.33			•		817.06	913.06	944.94	889.72	882.73	882.27	880.54	875.33		825.		nivel del mar	1
14,4	14,8	14,5	9,85	12,3	44,7	31,1	j					26,1	29,5	17,8	17,0	17,0	13,7	10,1	,			5,9	30,0	80,5		9,20		25,0	18,4	16,0	(m)	aproximada	באר ליימל הליים
	 -	•					-											-			3500		1408	2750		890)		1120	1576	0 9 6 8 8 8	ì	ਹ ਜ਼
_	<u> </u>			MOLINO	(MOT TIO	GOTNOT O.		MONTHO	SUMBROTERS	GUINCA 6"						•				GUINCA 8"		GUINCA 8"	ATUEL	SILWAN		C4 6 x 6	\ \		GUINCA 8"		5	Romha
		-	-	-			DIAN 4CEF	## AD AO UD		GOTHROND	CASE TOO HE									•		TRACTOR	BEDFORD	25 HP	Ě		AH GC NEUSTA			IRAT 24	#		Motor
=	: =	: :	: 4	<u> </u>	<u> </u>	יועטאַס	T ELT CICALO	ALV actacles	יייט	ייי איני			= :	= :	:	= :	3	האלורה האלורה	TAT THE	THE PROPERTY OF THE PROPERTY O	TAT DE	BALDE	; ; ;	<u> </u>	PERFORADO	BALLE	1	:		PERFORADO	H 11 11 11 11 11	 	Tipo

- 19	-	
102 103 104 105 106 107 108 110 111 112 113 114 115 116 117 118	90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100	Pozo No
RODOLFO BLANCO RODOLFO BLANCO RODOLFO BLANCO BEDUARDO ALBARRACIN EDUARDO ALBARRACIN FELIPE GARAY FELIPE GARAY N° 2 RAMON LUCIO MOLINA DOMINGO E. VAHGAS CORINA DE CARRIZO KELLER ALBARRACIN JUSTO PAJZ DR. PEÑALOZA DR. PEÑALOZA LUCIA CUEVAS LUIS CHAVEZ ANGEL MORENO ROBERTO MOLINA (ESCUELA) MAURICIO RUARTE ROSARIO MONTIVEROS	SUCESION MANUEL GARAY NICOLAS COSTA DIEGO VILDOZO A. KELLER ALBARRACIN ESC. ELENA VDA. DE MAURIN N. VDA. DE NARVAEZ DANIEL LUCERO MORENO Y MARINARO (N) MORENO Y MARINARO (S) RAMON CHANQUIA DOMINGO HERNANDEZ	Propietario
L. RAMADITAS "" Bo S. NICCLAS "" AGUA CERCADA "" LAS TUMANAS "" ASTICA "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" "" ""	ASTICA II A. CERCADA II CHUCUMA II USNO B. DEL SUR	
744.3 + 800.2 + 699.6 + 685.1 + 748.6 + 683.4 + 664.0 + 665.4 + 653.3 + 334.3 +	643.7 + 654.5 + 761.0 + 7789.6 + 436,1 + 427.9 + 938.16 + 812.8 +	ota sobre ivel del mar
6,75 7,40 11,0 11,5 22,0 16,0 27,0 27,0 21,5 15,1 10,6 12,6 13,8 13,8 15,4	11,6 8,4 11,1 28,9 29,2 19,02 9,97 9,97 23,1 23,1 23,1	Profundidad aproximada (m)
		С. Е.
MOLINO	MOLINO "" CONTINENTAL GUINCA 6" MOLINO) }
	LANCASTER	Motor
H H H H H H H H H H H H H H H H H H H	BALDE " " PERFORADO " BALDE	Ti po

			_ 20 _			
	142 143 144 145 146	137 138 139 140 141	132 133 134 135 136	127 127 128 129 130 131	121 122 123 123 124 125	Pozo No
	JUAN ONTIVERCS SANTOS VILLAFAÑE ESCUELA USNO RAJON ORTIZ CIRIACA VDA. DE FLORES POZO LA PINTILLA	MONICO FERNANDEZ RAMONA F. DE FERNANDEZ ESCUELA BALDES DEL ROSARIOB. GREGORI: VDA DE PIZERO GUILLERMO VILLAFAÑE	DIEGO BECERRA ANTONIO FUNES VALERIANO ALAMINO PEDRO MERCADO PASCUAL FUNES	DIOGENES LUCERO JUAN MONTERO BALDOMERO SAAVEDRA BENITO BELLI LINATOR FERNANDEZ	CINCE	Fropietario
n n BALDECITO	B.S. ANTONIO USNO " " " "	CHUCUMA "B. DEL ROSARIO "	" " " LA RIOJA	CHUCUMA ""	ASTICA II CHUCUMA LA RIOJA II	Lugar
918.39 908.68 1166.0 1270.8	1167.22 904.81 910.30 912.26 922.41 937.70	777.9 1165.70 1165.22 1169.17	526.6 527.9 549.6 536.2 546.8	429.9 442.3 443.3 438.2 446.9 461.3	7 2 2 2 4	Cota sobre nivel del mar (m)
20,9 21,4 21,6 9,87	20,3 9,17 10,6 13,9	. 27,9 24,0 14,5 11,9 18,1	31,9 31,1 60,0 32,0 36,6	12,7 19,6 13,1 24,8	14,5 13,3 23,6 9,8,0	Profundidad aproximada (m)
ONITOM	MOL INO	MOLINO			MOLINO	Bomba
·						Motor
3 2 2 2	* * * * * =	2 = 2 2 2	= = = =	:	BALDE H	Tipo

Nota: Las profundidades con (+), es de acuerdo a perfiles existentes, el terciario está a 2 6 3 metros más arriba.

Las cotas con (+), corresponden a los obtenidos con barógrafo y altimetro.

C.E. : Conductividad específica

TABLA 2. Pozos censados en los Llanos Riojanos

1	POZO	CORRAL DE ALAMBRE	N.E.	19.04
2	11	MOLINO DE SAN RAMON	11	15.88
3	ŧŧ	SUNCHOS DE LBAJO	н	22.01
4	17	BALDES DE LUJAN	11	3.45
5	11	1. LAS COLORADITAS	f1	2.50
6	11	SAN SALVADOR	n	7.40
7	п	LAS LOMITAS	17	7.92
8	11	PIMPOLIO	Ħ	4.59
9	11	PLUMERILLO	†1	15.17
10	Ħ	SANTA LUCIA	11	7.42
11	Ħ	LA UNION	11	7.52
12	ŧt .	(FF.CC.) SALINAS DE MASCASIN	11	14.30
13	11	MOLINO DE MASCASIN	H .	
14	11	MASCASIN VIEJO	11	
		•		

CAPITULO II

CURVAS EQUIPOTENCIALES Y DE IGUAL VARIACION

A. INTRODUCCION

Con la práctica de medición de nivel de pozos en una determinada fecha, obtenemos la información necesaria para representar el movimien
to del agua subterránea y calcular el volumen de recarga y descarga, si
conocemos además la cota del techo de la roca impermeable o basamento.
Un conjunto de mediciones en función del tiempo, nos permite trazar curvas
de igual nivel de agua y de igual variación, con lo que puede interpretarse volumenes de agua que entran y salen de la cuenca; es necesario conocer
mediciones periódicas de muchos años, para tratar de obtener un promedio
anual que se acerque a la realidad.

Los datos de las mediciones sirve para graficar hidrogramas, siempre con el objeto de conocer variaciones de nivel en distintos períodos de tiempo; lo mismo podemos decir de los limnígrafos instalados a una determinada escala vertical y de tiempo, que grafica directamente sobre el papel, las oscilaciones del nivel de agua.

B. ANTECEDENTES

La falta de información y bibliografía acerca de la zona, es notable.

Es en la zona de San Agustín donde hay varios estudios realizados, aunque todos ellos se refieren a flujos superficiales, es decir que específicamente no se han hecho mediciones periódicas de niveles de agua subterránea.

C. METODOLOGIA

1. Trabajo de campaña

La primera medición se llevó a cabo en Cotubre de 1966 en la zo na de San Agustín, la comisión que obtuvo estos datos era la misma que estaba realizando la tarea del censo; los elementos utilizados para estos trabajos fueron cintas metálicas de 30 y 50 metros y eléctricas de 100 metros.

Desde Octubre de 1966 hasta la última medición en Julio de 1970 se han sucedido varias comisiones, totalizando 12 mediciones a la fecha.

Las mediciones se hacían en todos los pozos censados por el Plan, obteniéndose mayor número de mediciones en la zona de San Agustín.

Hasta Diciembre de 1969, se estaba midiendo si se quiere irregularmente, porque todavía no se tenía los pozos seleccionados para mediciones periódicas y solo a partir de esa fecha se estableció que los pozos se leccionados se midieran cada 3 meses y los demás pozos cada 6 meses.

A partir de Abril de 1969, se volcó en los planos a escala //
1:200.000, los datos de las mediciones que hasta esa fecha estaban colocadas en las tarjetas de campo.

En la tarea de medición de pozos no se presentaron problemas de importancia. Los propietarios autorizaron pasar hasta sus pozos las veces que el Plan lo solicitara.

En los pozos equipados la cinta va por la boca del caño y en los pozos baldes la medición no tiene ningún problema.

Los inconvenientes se presentaron por la poca accesibilidad a los pozos alejados a la ruta principal; caminos y huellas cortadas por crecientes, que no permitieron llegar a los pozos.

2. Trabajo de Gabinete y análisis general de resultados

Para la interpretación de las curvas se utilizó los mapas preparados por la sección geología del Plan, a escala 1:200.000 de todo el Valle Fértil y una de detalle a escala 1:50.000 ampliada del primero para la zona de San Agustín.

(a) En todo el valle: La cuenca es bastante amplia; tiene una rescontación aproximada de 5.800 Kilómetros cuadrados. De ella se pudo hacer en el mego de Mayo de 1969 una medición de cuya representación se obtuvieron las cur vas que describimos a continuación.

Los niveles de agua tienen una marcada tendencia a bajar con respecto a las mediciones de Febrero (promedio: 0,70 aproximadamente). El desplazamiento de las curvas tiene la dirección noroeste-sureste desde cota 1100 metros sobre el nivel del mar en Baldes del Rosario hasta cota 600 metros sobre el nivel del mar en Astica, pero al Sur toma la direción norte-sur, desde cota 500 metros sobre el nivel del mar aguas abajo (Mapas 2 y 9).

La gran falla que atraviesa de norte a sur la zona del Valle hace variar estas curvas, produciendo un salto de más de 100 metros. A medida que avanza hacia el sur, la pendiente tiende a equilibrarse, es de cir el rechazo de la falla sería más corto.

En la subcuenca Norte (Balde del Rosario) se aprecia la influencia del río San Antonio.

- (b) Zona de San Agustín: es el área que tiene mayor cantidad de pozos (Capítulo I) y más información de todo Valle Fértil, razón por la que se muestra un plano de detalle.
- (i) <u>Curvas equipotenciales de Octubre de 1966</u>: se han hecho mediciones en un 70% de los pozos censados. La representación de las curvas muestra (Mapa 4) que en el movimiento del flujo subterráneo influye más, el Río del Valle Fértil que el Río Usno. Las curvas se desplazan casi paralelamente de noroeste a sureste y cortando perpendicularmente la Sierra de Valle Fértil, en la Villa de San Agustín. Un poco al sur de és ta villa, las líneas se juntan, perpendicularmente al cerro, de manera que no existiría recarga de la Sierra. Pero a medida que las curvas se van alejando de la Sierra, se separan (mayor abastecimiento subterráneo). En el mapa, las curvas van desde una cota de 800 metros a 870 metros sobre el nivel del mar, con intervalos de 10 en 10 metros.

(ii) <u>Curvas equipotenciales de Octubre de 1967</u>: 12 meses después de la medición de Octubre de 1966, la dirección de las líneas oquipo
tenciales es la misma; no hay una coincidencia pero sí un pequeño desplazamiento hacia el sureste, lo que viene a indicar que los niveles habían
bajado alrededor de unos 50 centímetros en promedio general.

Las características más importantes son prácticamente similares a las curvas equipotenciales de Octubre de 1966 (Mapa 5).

- (iii) <u>Curvas equipotenciales de Octubre de 1968</u>: Las caracterís ticas son las descriptas en (i) y (ii) (Mapa 6). La unica diferencia notable que se presenta es el gran desplazamiento de las curvas hacia el norceste, lo que indica que los niveles habían subido en un promedio de 5 metros aproximadamente debido a una recarga anormal (creciente "del siglo" de Enero de 1968).
- (iv) <u>Curvas equipotenciales de Octubre de 1969</u>: Transcurridos 12 meses de la medición del 10-68 a esta fecha, los niveles venían bajan do notablemente, siendo más pronunciado en las regiones cercanas al río, probablemente este movimiento sucede hasta alcanzar un equilibrio en el acuífero y por lo tanto las curvas con respecto a las del 10-68 vienen desplazándose nuevamente hacia el S.E (anexo 5).
- (c) Curvas de igual variación: Consideramos solo en la zona de San Agustín, donde se tiene información más completa de mediciones.
- (i) Variaciones entre Octubre 1966 y Octubre 1967: Estas curvas representan la variación ocurrida en un período de 12 meses. Se notan áreas deprimidas, sobre todo en la Villa San Agustín (variaciones de niveles de -0,10 metros a -0,80 metros) que indicarían zonas de mayor explotación de aguas subterráneas. (anexo 5)

Al noroeste de los Baldes de Las Chilcas (zona de cultivos) se nota una depresión aún más profunda; esta área tiene muchos pozos equipados.

El resto de la zona de "detalle" no se conoce bien, por falta

de datos, aunque aparentemente la depresión se extiende a toda la zona. For otra parte delaimpresión que en este período, el Río Usno recargó un poco el acuífero (pozos Nº64 y 65).

- (ii) Variaciones entre Octubre 1967 y Octubre 1968: Aquí notamos un gran aumento del nivel de agua en los pozos (Mapa 5), de tal mane ra que las curvas dejan al descubierto la influencia neta del río Valle Fértil sobre la zona San Agustín. Las flechas indican la dirección del flujo subterráneo. Las curvas de mayor cota de nivel de agua (+8,+7,etc) se encuentran más cerca del río y las de menor cota (+3, +2,etc) se alejan de él. Hay una faja de terreno sin recarga en la parte que comprende la finca de Sirerol y Longarich (pozos Nº 53,56,57,59 que sería debido a un levantamiento del basamento en esta área) (7). En la margen izquierda del río no se presenta ninguna anomalía y en la margen derecha la única notable es la que señalamos (Mapa 8)
- (iii) <u>Variaciones entre Octubre 1968 a Octubre 1969</u>: En el período 67-68, había un aumento de nivel de agua que estaba variando aproximadamente entre +8 metros +2 metros, o sea un promedio de +5 metros, para bajar en el período 68-69 aproximadamente a un promedio de -3 metros.

 No hubo precipitaciones como para una recarga del acuífero.

El almacemamiento producido por la creciente del 68, se descar ga prácticamente durante poco más de un año para alcanzar casi el nivel que tenía en el período 66-67.

D. SELECCION DE POZOS PARA MEDICIONES PERIODICAS

Con el propósito de obtener información de mediciones de niveles cada 3 meses, fué necesario realizar una selección de pozos, basándo se en principio, que fueran representativos de varios (4 ó 5)pozos de la zona y además reunieran algunas condiciones, tales como: facilidad de medición, invariabilidad en la construcción, accesibilidad, que tuvieran análisis de agua, etc.; por estas razones, la mayoría de pozos elegidos fueron baldes.

La medición se limita solo a estos pozos y se efectúa cada 3 meses, mientras que en todos los demás pozos existentes en Valle Fértil, se hace cada 6 meses.

En el Mapa 2, están indicados los pozos seleccionados, cuya nó mina en un total de 49 es la siguiente: (Tabla 4)

TABLA Nº4 RED DE POZOS DE OBSERVACION DE VALLE FERTIL

Pozo Nº	Propietario	Cota sobre nivel del mar (m)	C.E. umhos/cm	Tipo
1	Carmen Soria	867,01		Balde
3	Ramón Pedernera	862,32		Balde
11	Eriberto A c osta	849,14	(!) 2.130	Balde
17	Segundo Quiroga 1 y 2		1.440	Balde
20	G.Alcaide W. de la Cruz	807,22	1.254	Perforado
26	Sánchez Catena l	802,52	2.055	Perforado
30	Antonio Vera Nº2	817,34		Perforado
35	Antonio Botella	824,67	1.160	Perforado
47	Linares	827,43	3,150	Perforado
48	Raúl Díaz	834,28	5.350	Balde
49	Emilio Pecuche	842,62	1,920	Perforado
50	Lucero No2	842,36		Perforado
52	Lucero No 3	847,63		Perforado
54	Fint o	852,74	1.300	Perforado
5 5	Labayrú	846,34	981	Perforado
56	Pascual Fernández	841,22	956	Balde
58	Enrique Sirerol	849,80	1.120	Perforado
61	Ruiz	875,33	1.750	Perforado
65	Napoleón Quiroga	889,72	3.260	Perforado
66	Ramón Chanquía	944,94	1.260	Perforado
68	Sánchez Catena	817,06	3.560	Perforado
69	Paulino Romero			Balde
75	Esc. P.de Espinosa	847,60	يين سه هجيد، يس	Balde
76	M. Cruciani	420,70	3,890	Balde
77	G. y L. Fernández	415,02	6.410	Balde
80	César Carmona	440,70	2.480	Balde

`,

Pozo Nº	Propietario	Cota sobre nivel del mar	C.E.	Tipo
		(m)	umhos/cm	
83	Celin Tarabay	523,50	3.160	Balde
89	L. y N. Maza	649,90	1.020	Balde
93	Keller Albarracin	761,00		Balde
97	Moreno y Marinaro	427,90	4.610	Perforado
101	Domingo Fernández	815,80	2.180	Balde
103	Rodolfo Blanco	744,30		Balde
105	Eduardo Albarracin	800,20	1.340	Balde
113	Dr. Peñaloza	664,0	4.320	Perforado
116	Luis Chávez	673,50	7.440	Balde
121	Rosario Montiveros		601	Balde
122	Atencio y C. Moyano	620,90	1.960	Balde
124	Matías Arabel	424,80	7.920	Balde
125	Juan Luna	418,70	10.000	Balde
12 7	Diógenes Lucero	442,30	4.960	Balde
129	Baldomero Saavedra	438,20		Balde
135	Pedro Mercado	536,20	2.500	Balde
139	Esc. B. del Rosario	1175,70	10.000	Balde
142	Juan Ontiveros	1167,22	2.210	Balde
144	Escuela de Usno	910,30	1.610	Balde
147	a Puntilla (Usno)	937,70	5.740	Balde
148	Salomón Zepeda	918,39	3.210	Balde
151	Molino de Baldecito	1270,80	3.470	Balde
154	Juan Fabri	974,26	2.860	Balde
155	Juan Fabri	1072,42		Balde
157	Vialidad Nacional		6.830	Balde
VF_6	Pozo del Flan		960	P erfora do

Las mediciones en la Red de pozos seleccionados se puede hacer tambien en vez de trimestral, semestralmente, en este caso las mediciones en el resto de los pozos del Valle, se desplazarían de semestral a anual; lo más razonable sería que se haga una medición en el verano y otra en el invierno, para conocer puntos máximos y mínimos de nivel de agua.

E. CONCLUSIONES

Podemos asegurar que la recarga de la cuenca se produce de las vertientes del este de las sierras de Valle Fértil y de la Huerta.

Las vertientes vuelcan su caudal en los ríos de Valle Fértil y Usno en la parte Norte; en la parte central, los ríos Agua Cercada, Las Tumanas, La mesada y Astica y en la parte del Sur, Chucuma y San Antonio; estos caudales estarían estrechamente vinculados con las precipitaciones pluviales de la serranía; esto nos demuestra que los niveles de agua en los pozos, medidos en Octubre de 1966 (año seco) estaban bajos; en Octubre de 1967 los niveles todavía estaban bajando en un promedio de 0,50 metros, mientras que en Octubre de 1968 los niveles habían subido alrede dor de 5 metros con respecto a las mediciones del año anterior (creciente de Enero de 1968). A pesar de esta recarga, si tenemos en cuenta que el consumo de agua por bombeo (sobre todo en la zona de San Agustín) no es muy voluminoso, parece que el escurrimiento subterráneo es rápido, puesto que a los 7 meses (modición de Mayo de 1969) los niveles ya habían bajado en un promedio de 3 metros.

Las curvas de igual nivel de agua, descienden suavemente de noroeste a sureste, hasta unos 10 a 15 Kilómetors de la Villa San Agustín, luego la dirección es de norte a sur. Probablemente el agua subterránea se descarga en la parte más baja de la cuenca, que resulta ser el "Graven" determinado por Geofísica, resultando como la cubeta receptora del volumen de agua de descarga. El salto tiene en partes un promedio de 60 a 70 metros de profundidad y debido a esto los niveles de la cuenca han

bajado bruscamente, así al ceste de la falla los niveles estaban entre 10 y 15 metros de profundidad y al este son indeterminados; por ejemplo en el pozo VF el nivel estaba por debajo de los 100 metros y en el Sur (Baldes de Chucuma) están entre 25 y 40 metros.

Entre la Ruta Provincial 293 y el pozo VF, da la impresión, de que el flujo es constante, debido a que la cota del nivel de agua en estos puntos no varía mucho, es decir habría un equilibrio; puede ocurrir este fenómeno, por recarga de los ríos y arroyos temporarios que bajan tanto del Este como del Oeste de la cuenca.

F. RECOMENDACIONES

- 1. Conviene seguir realizando las mediciones trimestrales o semestrales en la Red de pozos de observación y en la totalidad de pozos de Valle Fértil; con ello se conocerá las variaciones de nivel de agua en función del tiempo.
- 2. Seguir buscando mayores informaciones de toda la cuenca para efectuar en el futuro un balance hidrogeológico que puede servir para promover inversiones económicas.
- 3. El trazado de las curvas equipotenciales de la zona de San Agustín, es a base de cotas niveladas y el resto de la cuenca, a base de altímetro y barógrafo que representa solamente altura aproximada y por lo tanto debería acotarse por nivelación, para uniformar las cotas en toda la zona de Valle Fértil.

5. PLANILLA DE MEDICIONES DE NIVELES EN LA ZONA DE SAN AGUSTIN

G. ANEXO

	Fecha	Cota	'- Facha (Cota	·Fесha	Cota	Fесhа ;	Cota-	Ресћа	Cota
Þ	10-66	855.64	10-67	855.27	10-68	863.99	5–69	857.90	10-69	858.50
N	10-66	855,68	10-67	855.46	10-68	863.38	5-69	858.08	10-69	858.85
w	10-66	852.52	10-67	852.34	10-68	858.67	5-69	852.86	10-69	853,62
4	10-66	850.38	10-67	850.11	10-68	857.28	5-69	851.21	10-69	852.09
5	10-66	847.69	10-67	847.28	10-68	853.79	569	848.72	10-69	849.47
6	10-66	850.01	10-67	849.61	10-68	856.31	5-69	851.33	10-69	851.33
7	10-66	847.79	10-67	847.46	10-68	853.17	5-69	849.48	10-69	850.28
8	10-66	847,76	10-67	847.74	10-68		5-69	1	10-69	848.55
9	10-66	843.50	10-67	843.40	10-68	1	5-69	‡ ! !	10-69	843.97
10	10-66	840.49	10-67	840.32	10-68	844.31	569	842.24	10-69	843.08
11	10-66	834.92	10-67	834.10	10-68	837.01	569	836.38	10-69	837.33
12	10-66	835.67	10-67	834.95	10-68	837.88	569	836,62	10-69	837.68
13	10-66	839.66	10-67	839.27	10-68	842.25	5-69	840.80	10-69	841.56
14	10-66	848.94	10-67	846.26	10-68	850.75	569	848.55	10-69	849.94
15	10-66	814.88	10-67	813.89	10-68	816.37	569	815.97	10-69	817,61
19	10-66	803.43	10-67	802.43	10-68	806.21	569	804.67	10-69	 - - -

																		,	[
50	49	48	46	44	42	40	39	38	36	35	32 ·	31	30	29	22	21	20		POZO No
10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	10-66	Fecha	
837.02	831.05	820.75	817.33	825.69		1	818.03		809.82	1 -	814.75	806.74	806.82	807.44	798.42	797.00	796.82	Cota	
10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	10-67	Fecha	
836.64	1	820.42			819.16	ميد مين ويند جانه ويد حيد	1		1	1	814.23	806.25	807.14	806,68	796.43	797.05		Cota	
10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	10-68	Fecha	MEDICIONES
839.81	832.94	821.97	1	t + +	823.57	819.91	819.90	816.34		81 6. 28	817.42	809.73	810.74	810.43	799.17	799.94	799.01	Cota	NES
5-69	5-69	5-69	5-69	5-69	5-69	5-69	5-69	5-69	5-69	5-69	5-69	5-69	569	569	5-69	5-69	5-69	Fecha	
838.60	831.98	820.88	-		818.22	 		814.51	1	1	817.18	809.05	809.92	809.97	798.29	797.82	795.91	Cota	
10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	10-69	Fecha	
835.69	832.52	820,48	1					812,65	811.76		817.74	809.56	810.46	808,63	798.48	798.82		Cota	

POZO No					MEDICIONES	NES				
	Fecha	Cota	Fecha	Cota	Fесhа	Cota	Fecha	Cota	Fecha	Cota
75	10-66	841.46	10-67	841.10	10-68	844.41	5-69	843.75	10-69	843.62
52	10-66	841.44	10-67	840.88	10-68	845.00	5-69	844.04	10-69	843.23
54	10-66	842.32	10-67	841.77	1068	844.74	5-69		10-69	843.68
55	10-66	838.87	10-67	838.14	10-68	843.24	5-69	Ĭ 1 1	10-69	
56	10-66	833.02	10-67	832.29	10-68		5-69	831.68	10-69	835.02
57	10-66		10-67		10-68	822,58	5-69	821.45	10-69	821.76
58	10-66	838.27	10-67	838,29	10-68	846.90	5-69	840.70	10-69	840.20
61	10-66	860.12	10-67		10-68	861.04	5-69		10-69	862,89
62	10-66	872.57	10-67	871.35	10-68		5-69		10-69	
63	10-66	874.50	10-67	873.98	10-68	 	5-69		10-69	
64	10-66	873.93	10-67	874.27	10-68		5-69		10-69	
65	10-66	868.02	10-67	868.21	10-68		5-69	866.59	10-69	867.77
66	10-66	923.49	10-67	924.84	10-68	925.62	5-69	924.63	10-69	925.96
										본복국인교육대程도로의료학중로인학원도선은 변수하는 분인대학교로 대표로의대로 본숙한 또 무료를 연합된 관련자 대표를 보지 않는 대표적으로 대표적으로 관련하는 관련자 관련 대표적으로 제공하는 대표적으로 기

CAPITULO III

ENSAYO DE BOMBEO

A. INTRODUCCION

Se describe sintéticamente los trabajos que se hicieron en Valle Fértil, en materia de "Ensayo de Bombeo".

El pozo que era seleccionado para esta finalidad debía reunir algunas condiciones imprescindibles, tales como el que fueran medibles du rante el bombeo y que el motor y bomba estuvieran funcionando; además, siempre había que buscar por lo menos un pozo do observación.

El equipo de Ensayo de Bombeo, debía tener como elementos indis ponsables, una cinta eléctrica para sondeo, un piezómetro para aforar el caudal, un cronómetro para medir el tiempo y si es posible un cuentarrevo luciones para regular las revoluciones del motor y bomba.

Por otra parte, la ejecución del Ensayo en sí, requiere exporien cia y cuidado para la obtención de los datos resultantes.

En base del Censo de pozos, pudo seleccionarso los pozos a ensa yar y solo en Octubre de 1968, se comenzó con los ensayos en la zona de San Agustín que cubrieron al final, un total de 8 pozos; en la parte norte el pozo del Plan VF2 y en el sur (B° Chucuma) 4 pozos, entre ellos el VF6 y VF7 del Plan.

B. ANTECEDENTES

Hasta que el Plan obtuvo los resultados de transmisividad y per meabilidad, en Valle Fértil, no se conoce trabajos de Ensayos de Bombeo.

En la zona de San Agustín, el Ingeniero José S. Gandolfo (10) determinó la permeabilidad a lo largo de la quebrada del río Valle Fértil, por el método de colorantes.

Es decir, que el Plan es el primer organismo que realiza trabajos, orientados a toda esta gran área de Valle Fértil. Los datos del censo de pozos, el espesor del acuífero, determinado por Geofísica y Geología del Plan, fueron antecedentes básicos para los Ensayos.

C. METODOLOGIA

1. Trabajos de campaña

Se limita directamente a llevar los datos del Ensayo sobre una planilla de campo que lleva las anotaciones siguientes:

Fecha	Hora	Nivel de agua	Caudal bombeado	Revoluciones por minuto de la bomba

Al comienzo de la operación de Ensayo de Bombeo, generalmente hasta los 15 minutos requiere práctica y cuidado en la medición, puesto que el descenso del nivel de agua es violento, disminuyendo paulatinamen te hasta que aparentemente se estabiliza o la tendencia a descender es muy suave; en este intervalo las mediciones se pueden tomar intermitente mente cada 5 minutos a cada 20 ó 30 minutos.

Las mediciones en la recuperación, se realizan de la misma for ma que para el descenso. La recuperación empieza a medirse desde el instante en que para el motor, notándose que el nivel de agua sube tambien violentamente durante los primeros minutos.

El tiempo de duración de Ensayos, fueron cortos, de 3 y 4 horas

para el descenso y de 1 y 2 horas para la recuperación.

Por la disposición en el equipamiento de los pozos, no se pudo adoptar en la cañería, los piezómetros aforadores del Plan, pero en cambio se utilizó la regla de caudal, preparada para tal efecto; el caudal bombeado debía mantenerse constante.

La fórmula empleada es:

$$Q = K \cdot a$$

Q= caudal en 1/h

K= coeficiente (calculado en un ábaco)

a= desplazamiento del péndulo sobre la regla, en centímetros.

En algunos ensayos se instaló limnígrafo, previo conocimiento aproximado del descenso. La escala de tiempo adoptado fué el de 48 horas y la vertical de 1:1 y 1:5.

Todos los Ensayos de Bombeo realizados en Valle Fértil, fueron sin pozos de observación, por no encontrarse dentro de las condiciones requeridas, excepto los pozos 82 y 83 (Baldes de Chucuma), donde el 82 se bombeó y el 83 de observación.

2. Trabajos de Gabinete

Los datos recopilados en el campo, son volcados a las planillas de cálculo; para graficar las respectivas curvas de descenso y recuperación, estas curvas representadas en papel semilogaríthico, sirve para calcular transmisividad y permeabilidad.

En todos los casos se ha empleado la fórmula de Recuperación de Theis.

$$T = \frac{0.183 \cdot Q}{\Delta S} \left[m^3 / d / m \right]$$

T= transmisividad

Q= caudal bombeado

∆S= depresión residual por ciclo logarítmico

d= día

m= metros

Todo el trabajo de Gabinete, se resume en el ensayo de bombeo (Anexo F -1-2-3-4-5-6-7) realizado en el pozo Nº 82 y 83; el cálculo de los Ensayos en los otros pozos es completamente análogo.

En el Mapa 9 se ubican los pozos ensayados.

3. Análisis e interpretación de resultados

Con los valores obtenidos de T se ha confeccionado un mapa de igual transmisividad (Mapa 5). Esto es posible solamente en la zona de San Agustín porque se tiene mayor número de pozos ensayados, 8 en total.

En el resto de Valle Fértil, los escasos puntos, no permiten sa car conclusiones en cuanto se refiere a las características de toda la zona de Valle Fértil.

Los pozos del Plan ofrecen un rendimiento específico bajo (Tabla 7) con excepción del pozo VF2 (Usno) que tiene 44,865 l/h/m; tal vez no fueron bien desarrollados o estarían perforados en una zona menos favorable.

En las táblas 6 y 7, vemos el método empleado en la interpretación y resumen general de información respectivamente, de todos los ensayos realizados en Valle Fértil.

OZO 134 VF-2 VF-6 VF-7 55 59 8 2 8 25 35 8 24 26 7 Botella A Suvire J. Tinto P. Sirerol Nº 2 Usno (1) Tarabay (5) Labayrú Fernández Sánchez Sánchez No ALamino (6) Nombre "Chucuma" "La Lata" (2) Filtros 100-115 108-123 25-34 15-30 12-14 35-50 1 + 40 12-21 75-90 15-20(4)15-20(3) 5-27 5-15 7-15 THEIM (Pozo observado Nº8 ⊮étodo THEIS MIGHT THEIS (Hecuperación) THEIS (Recuperación) SIBET THEIS (Recuperación) (Recuperación) de interpretación 1300 1650 2700 1700 1154 2500 3000 1100 1300 **>** 30 840 950 700 880 610 ĸ m²/d 500 270 105 140 110 330 90 65 50 70 70 <u>(6)</u> (4) (3) (2) (5) (1) Unico valor de Observaciones Se estima los filtro Acuifero útil más im portante que el fil-Se estima los filtro yo fué corto; la vál precisión, la cinta No se pudo medir:con Se supone 12 m. de racterísticas. vula no funcionó. no entraba. El ensafiltros, puede ser te norte, buenas catramos de 3 m. b H рa

TABLA 6

METODOS E INTERPRETACION

transmisividad 💃 K_ permeabilidad

RESUMEN DE INFORMACION DE ENSAYOS DE BOMBEO

TABLA No 7

1300	3,900	8,40	33,160	100-115	•				
1100	8,900	3,60	32,000	75-90	- 550	-64,86	27/7/68	pozo Plan "Chucuma" 27/7/68	(2) VF_6
> 300	8,300	3,80	31,342	108-123	+ 610	, -95,91	28/8/68	Pozo Plan'La Lata"	(2) VF-7
900-1600	37,200	2,82	(1) 105,000	± 40 (1)	+ 490	1 -30,09	2/6/69	Tarabay A.	82-83
2700	70,000	2,03	140,000	5-15	846,3	$\frac{1}{1} - 3,24$	16/10/68	Labayrú	55
950	30,000	5,13	153,000	12-21	+ 832	1-12,45	15/10/68	Fernández	3) 45
2500	50,000	4,34	200,000	5-27	824,7	1 - 8,45	11/10/68	Botella A.	35
700	29,000	1,24	36,000	12-30	816,9	1-12,30	14/10/68	Sánchez	3) 68
1300	8,700	10,84	95,833	15-20(1)	+ 805	1 - 9,08	18/12/68	Suvire J.	3) 24
610	4,600	7,16	33,218	15-201)	803	1 - 9,80	17/12/68	Sánchez Nºl	26
1700	41,800	2,77	115,676	12-14	852,7	$\frac{1}{1} - 7,93$	12/68	Tinto P.	54
840	16,200	2,17	35,130	7-15	825	1 - 4,92	18/12/68	Sirerol Nº2	5) 59
3000	44,900	1,20	54,735	25-34	1+ 1000	1 -24,27	6/4/68	'Pozo Plan Usno"	VF-2
m ³ /d/m	m ³ /b/m	(m)	m ² /h	(m)	(m)	(m)	(Fecha)		2
<u> </u>	fico		J		del pozo	-			
;	readrect	máxima to especí	£	SOLLTER	MIVEL de	Proiundidad del agua	Froiunaia	Nombre	FOZO No

(1) Estimación , (2) Perforación hecha por el Plan Aguas Subterráneas

⁽³⁾ Ver en el mapa de detalle de San Agustín \hat{j} Q caudal § T= transmisividad

D. CONCLUSIONES

En San Agustín, los 8 pozos ensayados eran los únicos pozos de la zona que reunían las condiciones para un ensayo de bombeo, hasta Julio de 1969 fecha de la última campaña de ensayos.

Los caudales bombeados, varían desde un mínimo de 33000 l/h (pozo No26) y un máximo de 200.000 l/h (pozo 35), cuyas depresiones fueron -7,16 metros después de 250 minutos de bombeo y -4,34 metros después de 180 minutos de bombeo respectivamente, lo que puede considerarse como características buenas a muy buenas

Los resultados de T en la zona de San Agustín muestran que, a medida que se alejan del cauce del río Valle Fértil, las transmisividades bajan, es decir que la permeabilidad es alta cerca del cauce, lo mismo que el rendimiento específico, lo que muestra que el cauce antiguo del río ha sido simplemente igual al del actual.

Los pozos de la zona de Chucuma, tienen características muy simi_lares a los de San Agustín (acuífero libre, compuesto de elementos del mismo origen).

E. RECOMENDACIONES

- 1. Los ensayos de bombeo deben ser preparados por el personal técnico encargado del ensayo.
- 2. Seguir de cerca las pruebas de acuíferos a medida que se equipen nuevos pozos en Valle Fértil y en algunos pozos como el pozo 134, repetir el ensayo con un pozo de observación.
- 3. Todo instrumento utilizado en los ensayos debe revisarse antes de salir al campo.

F. ANEXO

			8. COM	PILAC	CION ENSAY			-
	CION:		22 57			•	CIA: San	
		· Va			nc (01	_	POZO: 8	
					6 (Chucun			Kilómetros es de Chucuma
		Celin		У				OR: P.A.S.
		SAYO: 2				_		RAS: Velásquez
	·Cuevara	ENSAYO:	_ 200 m	muc) is	I ERBON	AD EOROOIC	ALAD. Velasquez
			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		<u>-</u>			
	DE BOME		ofundid	a d	स्टा समाप्रसाम	ENTERGIA:	: Motor a	explosión HP:50
USO T	DEL ACIJA	: Riego	or widta.	3,44	CAUDAL PE	OMEDIO:	105.000 1/	h 460 CPM
							caída lib	
			-		s de 240			
		TABILIZA			···		······································	
DATOS	DEL PO	20						
Νο	OBS. O	PROF. IN	TERVALO		MATERIAL	ANALISIS	MEDIDA DE	NIVELES
DE	BOMBEO	CON FIL	TROS	r r	DEL	Œ	ACUA: Si	
POZO		METR	os	o's to be a second of the seco	ACUIFERO	AGUA	Depresión	Recuperación
82	Bombeo			21	(4)		Si	Si
83 Observ. (4) Si Si Si								
r = DISTANCIA EN METROS ENTRE POZO BOLBEO Y POZO OBSERVACION								
		- GRAVIL						
RESUM	TH:N							
·		SAYO: De	termina	r las	caracter	rísticas l	hidráulica	s del acuífero
								TRADO: 12 m
				-	l/h			 ·
CAPAC	CIDAD ES	SPECIFICA				- = 30.14	42	
			Depre	sion	en metros	3		
No	Coef. d	e Tyans	Coef. d	e Per	m. Coef.	de Méto	do usado	Fiabilidad del
DE	,	M = T		-	•	- 1	Análisis	valor
POZO	i m \nr	ι/m = π	M \DIW	m = т	miento	↓ _	,	
!					1			
82	T=	880				- !	THEIS	Buena
83	T=	1260			1,7 x	10-1	PHEIM	Buena

2-PLANILLA DE ENSAYO

Fecha 2 - 6 - 69	Profundidad	42 m	Pozo N: 82	•
Tipo: Caudal Constante	Caudai promed	iO	85.000	1 ts/ H
Punto Referencias: Base	e de Bomba	tota som	, 1 <u></u>	
Altur a caño sauda	1,50 m A	Itura sueli)	:
Cinta métrica No. 473 -	A Calibraci	techa ntaتم	Electrica	פי נ
Orificio Diam. 6"	Caño-Salida Diam.	O [#]	Τφο ΜείνυΙα	
Profundidad Filtro				
Pozos de observacion.				
N.º 83 Distancia	21 m Rumbo	NO - SE	Cota sam	
27			יני ניי	··
27			. ,,	
••			2- 27	

Operadores Ingo Juan Velásquez - Miguel A. Toro - Walter Guevara

102000	0,00 0,50 0,75 1,00 1,50 3,50	30,09 30,80 31,15 31,19 31,58 31,62							
	0,75 1,00 1,50 3,50	31,15 31,19 31,58	1,06 1,10 1,49			-	·		
	1,00 1,50 3,50	31,19 31,58	1,10			-		•	
}	1,50 3,50	31,58			t 1				
† ;		31.62		ŀ			[작: 	-	
		~~r~	1,53						
Ι.	4,50	31,77	1,68			:			
·† •	13,00 🚶	32,30	2,21						
į	24,00	32,33	2,24			1			
	35, 00	32,56	2,74		85.000	1			
	90,00	32,80	2,71						
1.	10,00	32,82	2,73	 -					
ı	20,00	32,84	2,75		-				
1	55,00	32,91	2,82	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	ļ				
1	.80,00	32,92	2,83	!		i			
2	10,00	32,92	2,83						
142 0 00 2	40,00	32,92	2,83		 	1			

		Tiens services	Never de Price	icare los)
Hor c.	e: 50: 1:00	que se det vo. Es folloles	picts	, residud 1	t/t·
	moutos	ma tesa	į	ال المامينية المامين	<u>!</u>
÷	240,00	0,00	32,92	2,83	
-	240,06		32,00	1,91	4001,0
•	240, 25	0,25	31,10	1,01	961,0
•	240,50	6, 50	31,03	0,94	481,0
-	240,75	0,75	31,11	1,02	321,0
	241,00	1,00	31,10	1,01	241,0
	241,50	1,50	31,13	1,04	161,0
	242,00	2,00	31,11	1,02	121,0
	242,50	2,50	31,10	1,01	97,0
	243,00	3,00	31,07	0,98	81,0
_	244,00	4,00	31,05	0,96	61,0
	245,00	5,00	31,00	0,91	49,0
	248,00	8,00	30,96	0,87	31,0
	250,00	_10,00_	30,92	0,83	25,0
	253,00	13,00	30,89	0,80	19,5
	255,00	15,00	30,86	0,77	17,0
	258,00	18,00	30,84	0,75	14,3
	260,00	20,00	30,81	0,72	13,0
	262,00	22,00	30,77	0,68	11,9
+ m	265,00	25,00	30,75	0,66	10,6
	270,00	30,00	30,73	0,64	9,0
	275,00	35,00	30,68	0,59	7,8
	280,00		30,67	0,58	7,0
	287,00	47,00	30,63	0,54	6,1
	300,00	l	30,58	0,49	5,0
	310,00		30,92	0,43	4,4
	325,00	85,00	30,50	0,41	3,8
-	340,00	100,00	30,49	0,40	3,4
	360,00	120,00	30,43	0,34	3,0
	,		[₊		
		\		· · ·	

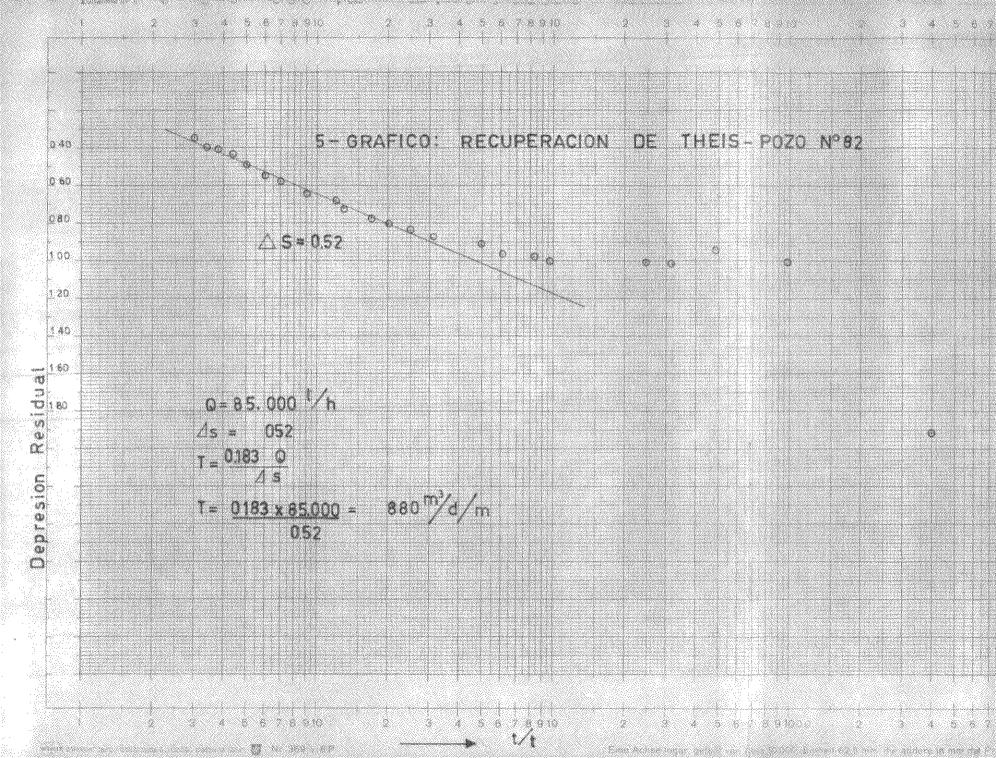
0

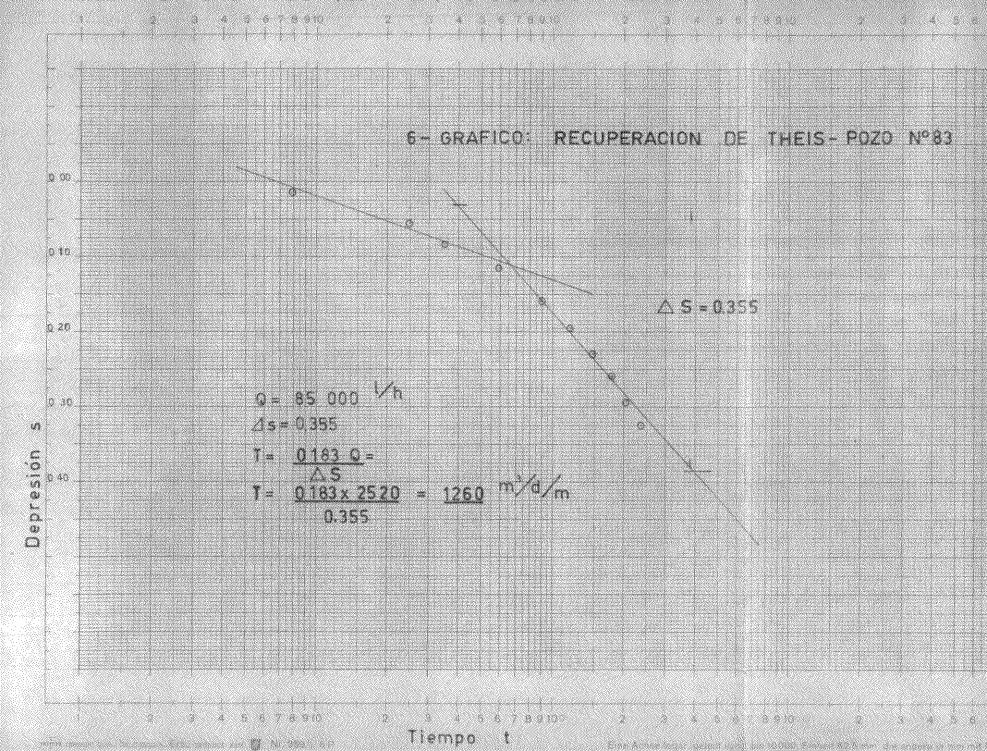
PLAN AGUA SUBTERRANEA

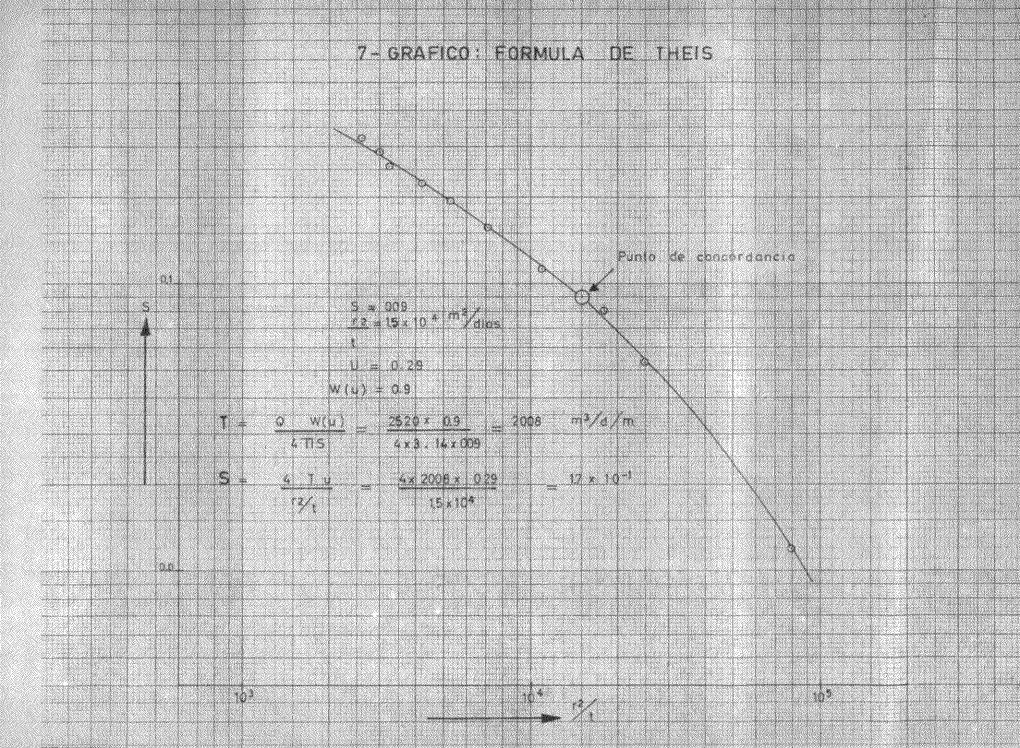
TOTALESTE L'ARGENTING EN LINES AMBRICA

4 - POZO DE OBSERVACION - Planilla de Depresión

Pozo Nº 83	CESERVA F=	21 m		e Depresiór √g	l T=	
Sempo desde que se Vincua el hambeo	Ceprosconi	e partie	Trempo d micro el	es de la companya de	Dagarosica	
rorrutos días	c l	S. W. F. STON, AT LANCE AND ADDRESS OF THE SECOND			\$	en e
0,00 0,000000	0,000					
8,00 0,005556	0,012	7,91104				and the second second
25,00 0,017364	0,054	2,5x10 ⁴				
35,00 0,024302	0,082	1,8210	Lance Const			
60,00 0,041670	0,114	1,1x10				
90,00 0,062504	0,158	7,1110				
120,00 0,083330	0,194	5,3x10 ³				
150,00 0,104200	0,228	4,2210				All States
180,00 0,125000	0,259	3,5±10				
210,00 0,145800	0,292	3,0210				
240,00 0,166700	0,324	2,6110				
Andrewski (1997) Principal Company (1997)			lan en			
Explain communication (Contract Contract Contrac						
	100000					Barriera de la companya de la compa
74 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)						
			1			
Homes and the second	Lance to the state of	en e				







CAPITULO IV

BALANCE HIDROGEOLOGICO

A. INTRODUCCION

1. Aspectos generales y fines del trabajo:

Valle Fértil, ubicado en la Provincia de San Juan, como lo des cribe el informe, cubre una superficie total de 8.000 km², de los cuales 3.200 km² pueden contener agua subterránea y resultar aptos para cultivos de diversos tipos. Pero si se tiene en cuenta la parte de la cuenca ubicada en la Provincia de La Rioja, el área con potencial de agua subterránea es de unos 5.800 km².

El estado de las investigaciones en dicha zona permitiría intentar por primera vez un balance grueso de sus recursos hídricos, tanto superficiales como subterráneos.

El profesor H. Schoeller da la definición siguiente del balance "El balance no puede ser establecido más que para un sistema acuífero bien definido, donde son conocidos los límites geométricos y las condiciones de los límites hidráulicos. Por ejemplo, es necesario conocer la superficie de hidrohipsas y poder trazar los filetes líquidos que permitan determinar los límites laterales del flujo". (26). Como no se puede alcanzar la precisión descripta en esta definición, se trata de hacer el cálculo más aproximado, de las entradas y salidas o "balance utilitario" (26).

Con los resultados se tratará de establecer conclusiones sobre las aguas aptas e inaptas para riego y ganadería; mientras tanto es muy importante tener en cuenta las aproximaciones hechas y no tomar estas conclusiones como definitivas.

Por esta razón, se considera el capítulo de recomendaciones, co mo de sumo interés, en el sentido de que no solamente puede guiar a los economistas en la planificación del desarrollo de la zona, sino tambien servir de base para las futuras investigaciones hidrogeológicas.

2. Antecedentes:

Los antecedentes del presente trabajo consistiero encontroson de archivos que el PLAN AGUA SUBTERRANEA recibió de distintas reparticiones de las Provincias de San Juan, La Rioja, y reparticiones nacionales. Alguno de estos datos no pudieron ser verificados y otros son parte de varios informes preparados por las secciones de geología e hidrología superficial. (12). Por la falta de datos básicos no se han podido establecer balances precisos de las dos subcuencas (Norte y San Agustín) como se esperaba.

(a) Meteorología: Los datos meteorológicos en posesión del PLAN AGUA SUBTERRANEA provienen del Instituto Meteorológico Nacional (16) y del Departamento de Hidráulica de la Provincia de San Juan (24).

Los registros pluviométricos con desviación superior a un año, corresponden a las estaciones de: San Agustín, Chucuma, Astica, Las Tumanas, Asilán, Las Majaditas, Usno, Balde del Rosario, ubicadas en el sector occidental, y a las de Chepes y Malanzán, ubicadas en el oriental.

Se carece de mediciones de temperatura. Sólo de San Agustín de Valle Fértil y Las Tumanas existen algunos valores de los cuales se puede hacer un promedio.

Se carece igualmente de todo otro tipo de información meteorológica, como, porcentaje mensual de horas de sol, vientos (intensidad y dirección), evaporación, radiación diurna y nocturna, etc. La evaporación en tanque "A" está dada por las estaciones de Valle Fértil y Las Tumanas (24).

(b) Hidrología superficial: Para los ríos Las Tumanas y Portezuelo se conoce el coeficiente de escurrimiento, mientras que para todos los de más se ha propuesto un coeficiente hipotético.

El Departamento de Hidráulica de San Juan y la Sección Perforaciones de la Secretaría de Obras Públicas de La Rioja, han saministrado la información que poseían sobre la zona. (22) (24). (c) Agua subterránea: En la materia se dispone del informe hidrogeológico de W.R. Hansen (11) y los informes parciales internos elaborados por los autores como el mapa geológico y los capítulos anteriores del
presente informe. (18)

B. DESCRIPCION

1. Métodos de investigación

Se ha tratado hacer un balance de tipo "utilitario" (26) estableciendo el orden de magnitud de cada ítem, tanto en entradas como en salidas ya que los datos con que se cuenta no tienen la exactitud requerida para un balance más afinado.

Antes de exponer los detalles del método de balance, se definirán tres términos:

- VOLUMENES: son cantidades de agua considerada entre límites definidos (sin considerar el tiem po) (26).
- RESERVAS: son los volúmenes que se podrían extraer del acuífero (26)
- RECURSOS: son cantidades de agua que se pueden extra er en un tiempo dado; por ejemplo, caudales anuales o por ciclo hidrogeológico (26).

El balance hidrogeológico de Valle Fértil fué hecho en tres fa ses:

- la recopilación de los antecedentes (anteriores al Convenio y provenientes de los estudios actuales (5-8-11-12-19) y la redacción de informes específicos geológicos (18) (19), geofísico (21) e hidrogeológicos (11) (capítulos anteriores del presente informe).
- el cálculo cuantitativo de cada factor del balance por separado, tratando de aproximar los números a la realidad en for
 ma de promedio anual.

- el equilibrio apròximado de las entradas y salidas en un cua dro, donde se ubican las entradas a la izquierda y las salidas a la dere cha.

Estos dos últimos pasos figuran en el presente informe en la siguiente forma:

Entradas: precipitaciones sobre la llanura
escurrimiento de agua superficial
aporte por vertientes y originado de otra capa
subterránea.

Salidas: evapotranspiraciones
extracciones por bombeo
flujo subterráneo de salida
flujo superficial de salida

- 2. Computación de cada factor del balance
 - (a) Entradas
 - (i) <u>Precipitaciones</u> (p_t)

En el presente trabajo disociamos las lluvias que caen en las áreas montañosas de las que caen en la llanura, llamada "área que puede contener agua subterránea". (19)

En efecto, las lluvias que caen en las áreas montañosas, o escurren sobre la superficie o se evaporan directamente en la misma zona montañosa.

Entonces, conociendo la superficie de la llanura, 5.800 km²(su perficie sobre ambas provincias) (19), y el promedio de la lluvia anual, unos 250 mm, obtenido de los datos del Servicio Meteorológico Nacional (16) y provincial (24), se puede estimar la cantidad de agua caída sobre la zona:

$$P_{\text{total}} = 5.800 \cdot 10^6 \cdot 0,250 \approx 1.450,00 \text{ Hm}^3/\text{año}$$

(ii) Aporte de la cuenca por los ríos (Q')

Los ríos principales que bajan de las Sierras de Chepes, de La Huerta y Valle Fértil y que se han reunido en éste parágrafo, carocen de información básica precisa. Con los cálculos de la superficie de la cuenca, la altura promedio de la lluvia y sus caudales permanentes y de crecientes, se ha evaludado un coeficiente de escurrimiento para dada cuenca y luego se ha obtenido un valor aproximado del escurrimiento anual para estos ríos. El desarrollo del trabajo es el siguiente:

Rio Las Tumanas:

Superficie de cuenca: 170 Km² (datos del Departamento de Hidráu lica de San Juan)

Caudal permanente promedio: 80 litros/segundo (12)

Caudal de crecientes (anual): 347.376 m³ (datos sólo para 1969)
Derrame promedio anual: 2,75 Hm³/año

Precipitaciones anuales: 311,4 mm (promedio de 4 años) (24) o sea un coeficiente de escurrimiento:

$$c_r = \frac{2,75 \text{ Hm}^3}{170 \text{ x } 0,3114 \text{ Hm}^3}$$
 = 0,050 \(\delta\) 5% de la lluvia sobre la cuenca

Luego con el planimetro se calcularon las superficies de cuenca de los otros ríos y las precipitaciones anuales promedio de cada zona (24).

Gracias a algunas crecientes conocidas se ha evaluado un coeficiente de escurrimiento para cada zona, lo que ha permitido dar el caudal anual promedio de cada río. La superficie de las cuencas (Tabla Nº9) están comprendidas hasta el cruce con la ruta 293.

TABLA	No 9	ESCURRIMTENTO

Nº de cuenca	Nombre del río	Sup. Km	C r	P (mm)	Q'(Hm ³)	Observaciones		
3	USNO	258	3%	250	3,36			
4	DEL VALLE	658	5%	300	8,23	De caracterí <u>s</u>		
6	LAS TUMANAS	170	5%	311	2 ,7 5	ticas simila- res.		
7	ASTICA	148	5%	300	1,12	105.		
9	CHUCUMA	142	4%	270	1,28	P. podría ser más pequeño.		
11	PORTEZUELO	152	5%	300	2,28	C puede ser más alto		
			TOTAL A	NUAL:	19,02 Hm	3		

(iii) Aporte a la cuenca por las vertientes y arroyos secos (Q'rv)

El área montañosa cubierta por las cuencas de los 6 ríos principales es solamente de 1.530 km². Como el área montañosa total es de 5.300 km², o sea 11.100 km² del área de la cuenca imbrífera sobre ambas provincias menos 5.800 km² de la cuenca de llanura. Entonces los arroyos secos de poca importancia drenan unos 3.770 km². Las vertientes que nacen al pie de las Sierras son producidas por drenaje de las fisuras de estas propias Sierras Pampeanas. El caudal total de esta fuente de agua fue cal culado de la siguiente manera:

- se eligió un coeficiente de escarrimiento general igual para toda el área montañosa, bastante menor que el coeficiente de los 6 ríos principales (por razones geológicas: las Quebradas quedan arriba del Nivel Estático del agua dentro de las fisuras de las Sierras).

 $C_{r} = 0,01$ o sea el 1% de la P sobre la cuenca

- se eligió una precipitación anual promedio de 300 mm, un poco más elevada que el promedio de la llanura.
- se tomó el área montañosa correspondiente: 3.770 km²

- el caudal anual promedio de las vertientes y arroyos secos podría ser evaluado:

$$Q_{rv}^{1} \cong 3.770 \cdot 10^{6} \cdot 0.3 \cdot 0.01 \cong 12 \text{ Hm}^{3}/\text{año}$$

(iv) Otras fuentes de abastecimiento de la cuenca: Aparentemen te no existe flujo subterráneo que entre a la cuenca. En el Noreste, el límite subterráneo parecería coincidir con el límite superficial de la cuenca. Además, no hay aporte artificial notable originado en otras cuencas.

(b) Salidas

(i) <u>Evapotranspiración (Evp)</u>: Este factor es siempre uno de los más difíciles de determinar con precisión. Los datos son muy escasos y, salvo en las estaciones de Valle Fértil y Las Tumanas, donde existe un tanque evaporímetro (tipo A), no hay ningún estudio de esta índole para toda la cuenca (16) (24).

Hemos dividido Valle Fértil en tres tipos de vegetación:

- Zona de cultivos (Evp): la superficie cultivada se ha evalua do en unas 600 Has., de las cuales la parte más importante es la zona de San Agustín, con 500 Has.
- (+)La evapotranspiración máxima de los cultivos puede ser evaluada en unos 1100 mm/año; para establecer este valor se tiene en cuenta los valores de la evapotranspiración en Valle de Tulum (1120 mm/año), en Mendoza (980 mm/año) (Instituto de Investigaciones agronómicas de la U.N.C.) y los valores de evaporación en la zona de Talacasto (2400 mm/año) y en Valle Fértil (1724 mm/año) en el tanque "A" (24).

$$\text{Evp}_{c} = 6 \cdot 10^6 \text{ m}^2 \times 1,1 \approx 6,6 \text{ Hm}^3/\text{año}$$

- Zona de llanura (Evp₁₁): El promedio de la lluvia en el valle es de aproximadamente 250 mm/año (24). En vista de la composición (arena gruesa a fina) del subsuelo de la mayor extensión de la parte llana de Va

lle Fértil, se estima que un 2% de estas precipitaciones se infiltra hasta la capa profunda y entonces es sustraída a la evapotranspiración, Con los 245 mm/año, se ha establecido un equilibrio fitológico.

$$Evp_{11} = 5.800 \cdot 10^6 \cdot 0,245 \cong 1.420 \text{ Hm}^3/\text{año}$$

donde:

Superficie: 5.800 km² del área con potencial de agua subterránea sobre ambas provincias.

Precipitación - infiltración = 0,245 m/año

- Zona de Salinas (aguas arriba de la Ruta N° 20) (Evp_S): Estas salinas que consideramos como la zona de descarga natural de Valle Fértil, están ubicadas al norte de la Ruta Nacional N° 20, y tiene una superficie de unos 40 km²; la evaporación del tanque "A" cuyo promedio en la estación de Las Turanas es de 1,724 mm/año (24). En esta zona podemos considerar la evaporación de unos 1.000 mm/año, porque el nivel de la capa freática está a unos 0,5 metros de profundidad y no en la superficie, lo que provocaría una evaporación similar a la encontrada en Las Tumanas. La evaporación directa en estas Salinas es:

$$Evp_{S} = 40 \cdot 10^{6} \cdot 1,000 = 40 \text{ Hm}^{3}/\text{año}$$

El total de la evaporación y evapotranspiración en Valle Fértil es aproximadamente:

(ii) Escurrimiento superficial (Q_r): Por los badenes de la Ruta Nacional Nº 20 en las Salinas y por los arroyos de la parte Este que pasan bajo la misma Ruta, sale de la cuenca una cierta cantidad de agua. Se estima este volúmen en 0,55 Hm³/año haciendo un promedio entre años en que no pasa nada y años en que pasa agua 2 ó 3 días como en Enero 1968. A pesar de la inseguridad de estos datos, pensamos que no influyen mucho sobre el balance general.

(iii) <u>Flujo subterráneo de salida</u> (Q_n): Para calcular este caudal anual se ha aplicado la fórmula Darcy:

$$Q_n = K \cdot i \cdot S$$

donde:

K = permeabilidad promedio del acuífero

i = gradiente hidráulico

S = sección del acuífero

- La sección del acuífero: como no existe todavía un corte geo físico a lo largo de la Ruta 20, que suministre valores más o menos precisas para este factor, se han extrapolado en parte los valores obtenidos aguas arriba en la zona de Baldes de Chucuma.

$$S = h.1 = 60 \text{ m} \times 18.000 \text{ m} = 1,1.10^6 \text{ m}^2$$

dondes

h = altura eficaz del relleno acuífero dejando de lado la parte impermeable del espesor total (unos 100 m)

l = ancho de la sección a lo largo de la Ruta 20

- El gradiente del acuífero: El acuífero tiene salida por el Sur en dirección de la Provincia de San Luis. Con el mapa Nº9 del presente informe, hemos determinado los gradientes siguientes:

$$i = \frac{25}{9000} = 2,78 \cdot 10^{-3}$$

- La permeabilidad: Es el factor más delicado de determinar, pues los valores cambian mucho de un punto a otro. Hemos tomado el valor de la permeabilidad mínima del pozo del PLAN VF-6 (Chucuma) a unos 40 Km

al Norte de la sección:

$$T = 1100 \text{ m}^2/\text{dia}$$

$$K = \frac{1100}{25} \text{ m/dia}$$

Hay 15 m de filtro en VF-6 pero se considera que geológicamente, 25 m sería el valor representativo de la parte efectiva o permeable de la sección. Entonces:

$$Q_n = \frac{1100}{25} \times \frac{25}{9000} \times 1,1 \cdot 10^6 \times 365 = 45 \text{ Hm}^3/\text{año}$$

(iv) Extracción por bombeo de los pozos (Qa): Existen en la con na unos 54 pozos equipados (22) que trabajan durante todo el año, a un promedio de 10 horas cada cinco días, y a un ritmo de 50,000 litros/hora (promediando los datos existentes a la fecha).

$$Q_a = (10.50.\frac{365}{5})$$
 50 = 1.825.000 m³/año

o sea:

$$Q_a = 1.8 \text{ Hm}^3/\text{año}$$

(c) Discusión del balance

Es una característica general del cálculo el haber elegido siem pre la condición más rigurosa - el mínimo escurrimiento originado en las montañas y las máximas cantidades en salidas.

Tanto en entradas como en salidas son dos los factores íntimamente ligados que corresponden a las cantidades más grandes en el balance: las precipitaciones y la evapotranspiración en la llanura.

Las condiciones elegidas son las más pesimistas, porque con el carácter torrencial de las lluvias y el suelo muy permeable es posible que se infiltre más del 2% usado en el cálculo.

La evapotranspiración en las zonas de cultivo debe ser constante (año a año) en la cual hay posiblemente poco error. Por el contrario, la evaporación en las Salinas puede estar más alejada del valor real, porque depende esencialemente de la profundidad de la capa de agua y de la fuerza de ascensión capilar en este terreno. Los 40 Hm³ podrían ser 50 ó 30 Hm³/año calculado con un error de + 20%.

En cuanto al escurrimiento superficial de salida, es muy difícil conocerlo; probablemente es poco el caudal anual, pero no hay información que permita precisarlo más.

El caudal subterráneo de salida tiene una precisión de + 30%

Por todas estas razones, el cierre del balance utilitario de
las entradas con relación a las salidas, no significa que se haya lugrado
el balance hidrogeológico en Valle Fértil de una manera absoluta.

Sin embargo, una observación de campo es muy significativa: la cuenca actualmente tiene un balance en equilibrio, como lo indican los pozos balde del Sur de la cuenca, perforados hace varios años, y que siem pre tienen un nivel estático similar al nivel del día de la construcción del pozo.

Al parecer, la precipitación pluvial está en regresión en el presente siglo, luego de la deforestación de Valle Fértil (hay numerosos árboles muertos o parcialmente secos). No podemos decir en qué proporción la disminución de la lluvia influye sobre el balance, porque fundamentalmente carecemos de datos de vegetación antes y ahora; ni tampoco de precipitación.

TABLA Nº 10 BALANCE

	D	₽ _©	erv Pr								H ^D	rd et	Item	
TOTAL 1401,00 TOTAL 1514,35			(Arroyos y vertientes)		Porteguelo 2,28	Chucuma 1,28	Astica 1,12	Tumanas 2,75	del Valle 8,23	Río Usno 3,36			Detalle Caudal anual (en Hm ³)	ENTRADAS
TOTAL 1401,00	0,00	0,00	12,00	= 19,02								1.450,00	Caudal anual (en Hm ³)	7 t t t t t t t t t t t t t t t t t t t
	_E	p [©]		H.E						<u> </u>		Evp	Item	
TOTAL									Evps 40,00	•	•		Detalle Caudal anual (en Em ³)	SALIDAS
AL 1514,35	= 1,80	= 45,00		= 0,55	= 1.467								Caudal anual (en Em ³)	

REFERENCIAS

TABLA 10

P. .. precipitación

@ = flujo de los ríos permanentes

Q = flujo de arroyos secos y vertientes

Q : flujo subterráneo de entrada

Qi == 1 omgr Vilvousl

Q = flujo superficial de salida

Q = flujo subterráneo de salida

Q = extracción por bombeo

Eyp = evapotranspiración en general

Evp = evapotranspiración de los cultivos

Emp₁₁ = evapotranspiración de la lluvia

Evp = evapotranspiración de la salina

C. CONCLUSIONES

El balance establecido para un año (promedio de los años para los cuales existen datos) se equilibra con unos 0,5% superior a la salida. No se puede tomar este resultado como absoluto, solo se dá, un orden de magnitud de cada factor del balance hidrogoológico.

1. Aguas aprovechables

(a) Los ríos: Directamente se ve que de la suma de los ríos Usno y del Valle, escurre de la montaña un caudal de 11,59 $\rm Hm^3/año$, de los que solo se usan en las 500 hectáreas de cultivos, unos 5 $\rm Hm^3/año$. Del caudal total se podría aprovechar un 75% contando con obras apropiadas (8,69 $\rm Hm^3/año$ - 5 $\rm Hm^3/año$ = 3,69 $\rm Hm^3/año$) o sea, aprovechar unos 4 $\rm Hm^3$ más por año.

En la subcuenca Norte, un caudal anual de cerca de 1,5 ${\rm Hm}^3$ pasa por el perfil C-C'; un 30% de este caudal podría ser aprovechado, es decir 0,45 ${\rm Hm}^3/{\rm año}$.

La suma de los ríos Las Tumanas, Astica y Chucuma da 5,15 Hm³/año, de los que las 150 hectáreas se utiliza sólo 1,5 Hm³/año. De igual modo que en el río del Valle, y teniendo en cuenta que estos últimos tienen un caudal más irregular, se podría usar un 50% del caudal anual, o sea 1,07 Hm³/año.

En el río Portezuelo, un dique de retención trató de aprocedar el caudal de creciente, pero una creciente fuerte se llevó el dique. Si se construyese un nuevo dique se podría aprovechar un 50% de los 2,28 Hm³/año, es decir aproximadamente l Hm³/año

(b) Salidas de agua subterránea (Q_n): Por medio de las perforaciones aguas arriba de las Salinas, se podría disminuir mucho este flujo bombeán dolo hasta suprimir el gradiente de la capa subterránea. Pero aquí habrá que cuidar de que el flujo no sea invertido para evitar que el agua salada (hasta una CE de unos 10.000 umh/cm) (14) salinice una amplia zona, transformando el conjunto en agua inutilizable para el riego. Estimamos el caudal anual aprovechable de este factor en 50% de Q_n, o sea 4,86 Hm / ño.

- (c) Disminución de la evaporación (Evp_s): Al bombear aguas arriba de las Salinas, bajará el nivel de la capa en las mismas Salinas. La eva poración en esta zona podría disminuir en la parte que tiene su origen en el agua subterránea. La parte que proviene de agua superficial estancada, seguirá evaporándose con el único provecho de permitir las precipitaciones de las nubes llegadas del Norte. La parte recuperable de este capítu lo podría ser de 10 a 20% de los 40 Hm³ (4 a 8 Hm³/año), pero este caudal recuperado queda en el mismo factor porque transformamos una evaporación perdida en una evapotranspiración productiva.
- (d) Balance de utilización: Los recursos de Valle Fértil son considerables; podríamos sustraer a cada lado del balance los caudales siguientes:

Para equilibrar el balance, deberemos buscar una recarga artificial de la capa subterránea de unos 1,49 Hm³/año tomado por ejemplo en el Q'rv y en el excedente del balance del presente trabajo. Con éstas hipótesis podemos esperar por lo menos (cálculo con el mínimo de recuperación en Evp) un desarrollo de 11,21 Hm³/año que permitiría regar unas 1.000 hectáreas de tierras, que actualmente no son aprovechadas; en parte alrededor de San Agustín (300 hectáreas), parte en la zona central ceste y este de Valle Fértil (700 hectáreas). Las reservas no nos interesan en este capítulo porque no entran en el balance y no se pueden usarlas de manera permanente.

2. Aguas no aprovechables

(a) Agua demasiado salinizada (Conductividad eléctrica mayor de / 3.500 umhos/cm): Estas aguas no son tantas en los recursos por que las fuentes de recarga tienen todas buenas calidades (CE menor de / 1000 umhos/cm) (14), sino en las reservas, acumuladas desde tiempos geo-lógicos o que tienen poco movimiento, en la zona Noroeste de Astica y la

que bordea a las Salinas de Mascasín.

Mientras tanto una parte de los recursos se contamina cuando llega a estas áreas. Dar un valor de estas pérdidas no nos parece útil, perquelos factores que nos permitirían calcularlo son demasiados imprecisos.

(b) Agua subterránea de posición topográfica desfavorable: En algunos casos cuando el espesor de la capa es pequeño no se puede sacar un caudal interesante por pozos debido a la depresión importante que deja la bomba seca. De manera que en las zonas de la subcuenca Norte y San Agustín una parte de los recursos y una parte importante de las reservas no se podrán extraer.

D. RECOMENDACIONES

1. Meteorología

- (a) Número de estaciones: Si bien hay una buena red de estaciones pluviométricas en las Sierras de Valle Fértil y de La Huerta y al pie de dichas montañas, se carece de estaciones en la llanura tanto en el Oeste como en el Este de Valle Fértil. Se recomienda la instalación urgente de 5 ó 6 pluviómetros totalizadores en esta llanura y un pluviómetro registrador en el Cerro Espeche (Sierra de Chepes).
- (b) Estaciones completas: Sólo on San Agustín y en Las Tumanas existen estaciones que miden la evaporación, la temperatura y la humedad. En San Agustín hay tambien un polímetro y un heliografo. Se recomienda en és tas dos estaciones y en la de Chepes, la instalación de un tanque "B" y de un lisímetro para la medición "in situ" de la evapotranspiración.

En vista del posible desarrollo de la zona Sur, se recomienda la instalación de una estación completa en la zona de Las Tuscas.

2. Agua superficial

- (a) Antecedentes: Recomendamos seguir la búsqueda de los más mínimos antecedentes relativos a los ríos y arroyos secos de Valle Fértil, de los datos científicos de los departamentos de Hidráulica de San Juan, La Rioja y Capital Federal, hasta los datos que puede aportar la gente del lugar, que pueden indicar el orden de magnitud de los escurrimientos.
- (b) Aforos: Aunque el informe SJ-III-C-1 (12) dará el detalle de es te capítulo, recomendamos instalar unas tres estaciones de aforos permanentes: en el río Usno (salida de la Sierra); en el río del Valle (salida de la Quebrada), y en el río Portezuelo (dique viejo), e instalar escalas lisimétricas en el mayor número posible de arroyos secos, cerca de los puestos, para conocer los caudales que podrían salir de las Quebradas tanto del Oeste como al Este (Sierra de Chepes)

3. Agua subterránea

- (a) Geología de Superficie: A pesar del trabajo ya hecho, sería con veniente, sobre todo en la zona Este y Noroeste de la cuenca, hacer un le vantamiento con precisión del afloramiento de los terrenos inpermeables, para definir mejor los límites laterales de la cuenca.
- (b) Geofísica: En el informe SJ-III-A-3 (19) se pidió los complementos de investigaciones geoeléctricas en las áreas siguientes:
 - Al sur de San Agustín (líneas este-oeste de la Sierra hasta la falla)
 - A lo largo de la Ruta 42 (seguir la línea hasta el límite Es te de la cuenca)
 - Al Este de Chucuma (seguir el perfil I-I' hasta el límite Es te de la cuenca)
- (c) Perforaciones: Después de estos complementos de geofísica, recomendamos 4 perforaciones de exploración:
 - Subcuenca Norte
 - Este de los Baldes de Astica

- Oeste y Sur de los Baldes de Chucuma

Además de las 1.000 hectáreas de cultivos nuevos, se podrían perforar muchos pozos de poco caudal, para abastecer a los puestos gana deros.

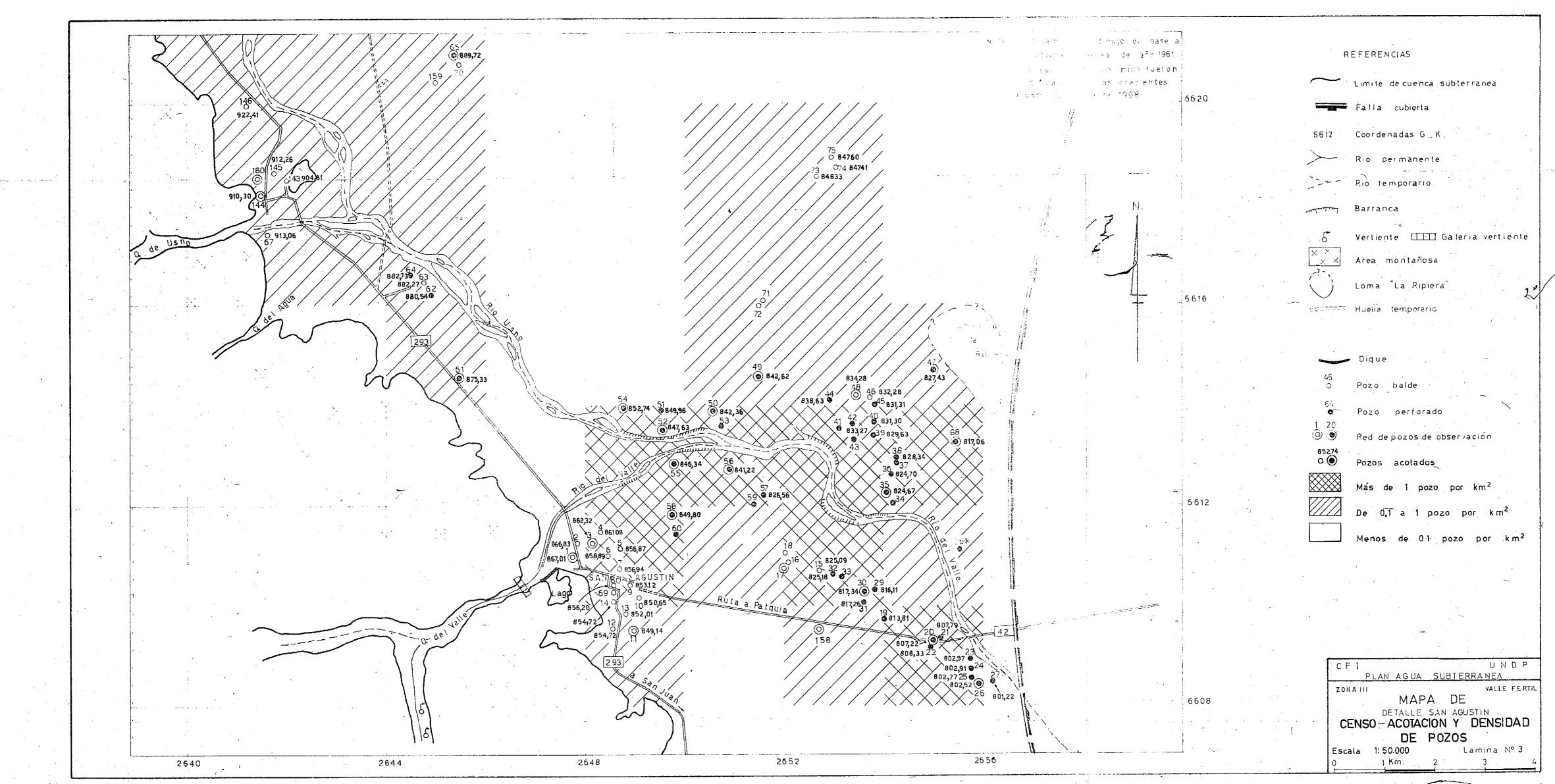
Con el balance y sus resultados la planificación de Valle Fértil podría ser hecha a corto plazo, siempre que el uso de los recursos se reporta equitativamente entre las dos Provincias que se dividen en ésta zona de investigación.

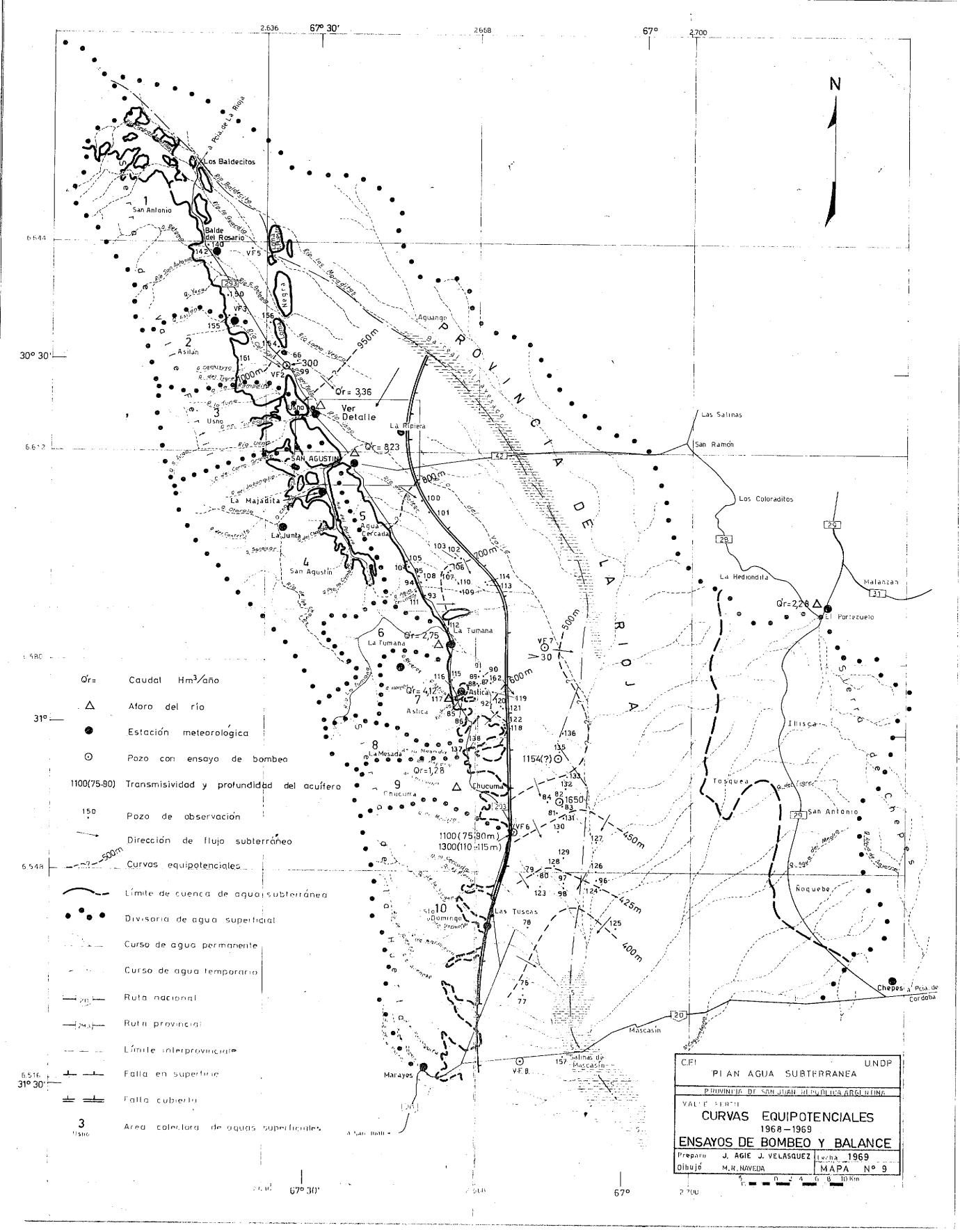
BIBLIOGRAFIA

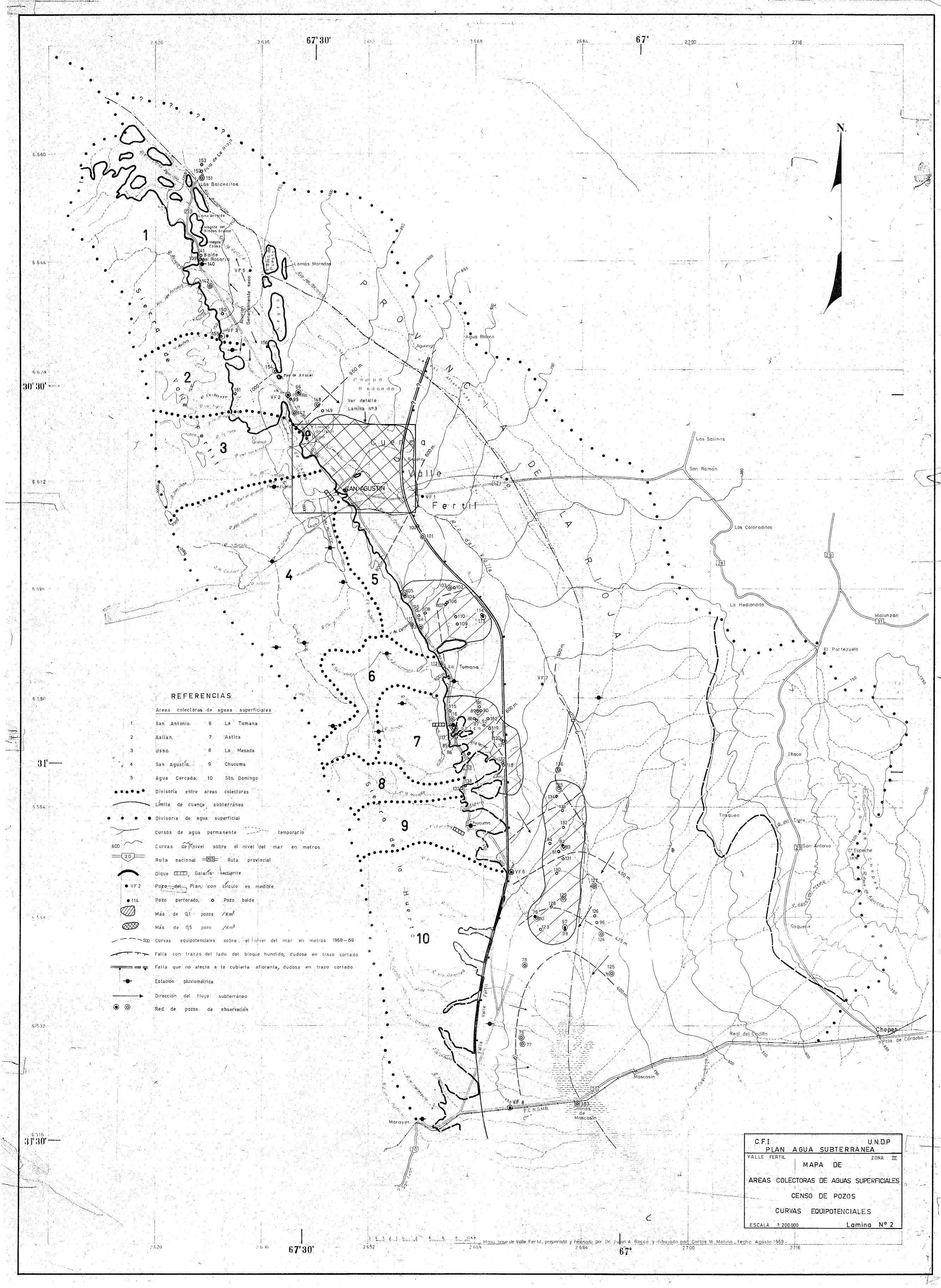
- (1) Anderson, Keith E., The missouri Geological Survey and water resources, 1965.
- (2) Atlas de la República Argentina: Mapa de la República Argentina, Instituto Geográfico Militar, 1965.
- (3) Besvain, A., Estudio en Valle Fértil, Dirección Provincial de Obras Públicas, expte. Nº 136 (desaparecido en 1944), 1909.
- (4) Cano, G.J., Serie: Evaluación de recursos naturales, Tomo IV, Recursos hidráulicos superficiales, Vol.2, pp. 700-712. Consejo Federal de Inversiones, Buenos Aires, 1961.
- (5) Carta Aeronáutica Mundial O.A.C.I., esc. 1:1.000.000, Hoja: San Juan (Nº 3381), Dirección General de Circulación Aérea y Aeródromos Buenos Aires, 1957.
- (6) Coria Jofré, D.O., Estudio Integral de los Recursos Hídricos de Valle Fértil, B: Aprovechamiento de Aguas Subterráneas. Secretaría Técnica de la Provincia de San Juan, 1965.
- (7) Demartini, O.P., Estudio Gooeléctrico y sísmico en San Agustín; in forme interno del Plan Agua Subterránea, 1968.
- (8) Demartini, O.P., Estudio Geoeléctrico en el Sur de Valle Fértil, de Marayes a Chepes; informe interno del Plan Agua Subterránea (en preparación), 1969.
- (9) Fuldner y Hansen, Estudio Integral del río del Valle, Secretaría Técnica de la Provincia de San Juan, 1962.
- (10) Gandolfo, J.C. Proyecto del dique lateral en San Agustín, Dirección Nacional de Irrigación, Buenos Aires, 1929.
- (11) Hansen, W.R., Informe final del Experto en Hidrogeología (ARG-108-SE), informe final interno de Naciones Unidas, Plan Agua Subterránea, 1968.
- (12) Hsu, H.H., Hidrología de Valle Fértil, informe interno del Plan Agua Subterránea, 1969 C.F.I.

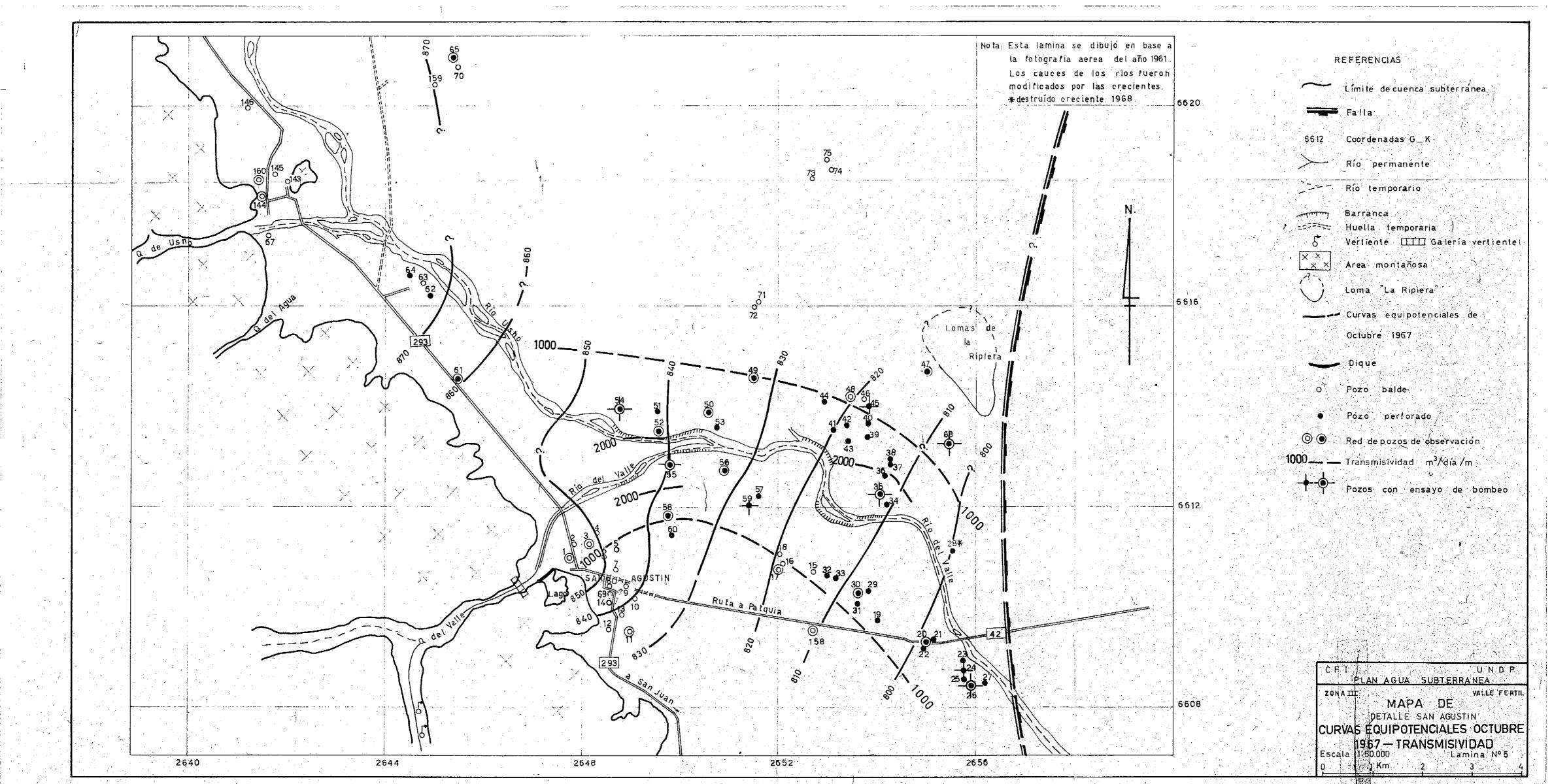
- (13) Johnson, Edward E., Ground Water and Wells, Saint Paul. Minnesota.

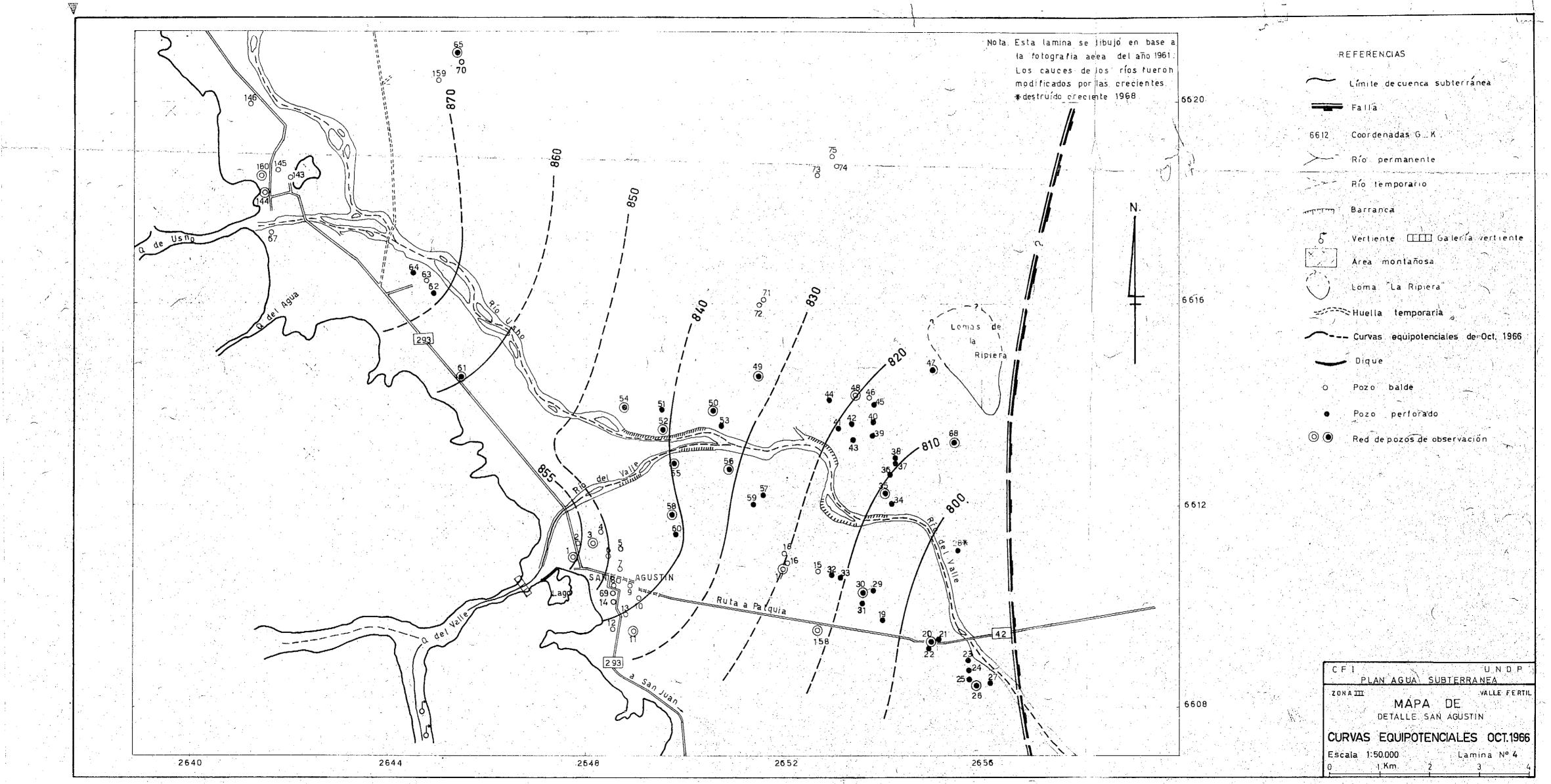
 1966
- (14) Lohn, P., Estudio hidrogeoquímico de Valle Fértil, informe interno del Plan Agua Subterránea (en preparación), 1969 in C.F.I.
- (15) Navarro A., Resumen de algunos métodos para la investigación de en sayos de bombeo, informe interno del Plan Agua Subterránea. 1969
- (16) Registro de datos pluviométricos de las estaciones meteorológicas de San Agustín, Marayes, Mascasín y Chepes (inédito), Servicio Meteorológico Nacional, Buenos Aires, 1943-1969.
- (17) Rocca, J.A., Estudio Integral de los Recursos Hídricos de Valle Fértil, A: Hidrología, Secretaría Técnica de la Provincia de San Juan, 1965
- (18) Rocca, J.A., Geología de Valle Fértil, informe interno del Plan Agua Subterránea, 1969 in C.F.I.
- (19) Rocca, J.A. y Agie, J., Mapa-base de Valle Fértil, informe interno del Plan Agua Subterránea, 1969 en C.F.I.
- (20) Series Estadésticas de la Provincia de San Juan, Banco de San Juan, 1969.
- (21) Serres, Y.F., Informe Final del Experto en Geofísica (ARG-108-SC), informe final interno de Naciones Unidas, Plan Agua Subterránea, 1968.
- (22) Suárez, M.I.C. de, Hidrología zona Sudoccidental de la Provincia de la Rioja, Secretaría de Estado de Obras Públicas (sección perforaciones) de la Provincia de La Rioja, 1969.
- (23) Tupas, A.R., Informe Final del experto en Perforaciones (ARG-108-SE), informe final interno de Naciones Unidas, Plan Agua Subterránea, 1968.
- (24) Registros de datos meteorológicos de las estaciones de la Sierra de Valle Fértil, Departamento de Hidráulica de la Provincia de San Juan, 1967-1969.
- (25) Schoeller, H., Les Eaux Souterraines, Ediciones Masson, París 1962
- (26) Schoeller, H., Méthodes pour obtenir le bilan des eaux souterraines, extrait de "Eaux Souterraines", Assemblée de Berne, Sep-Oct. 1967.

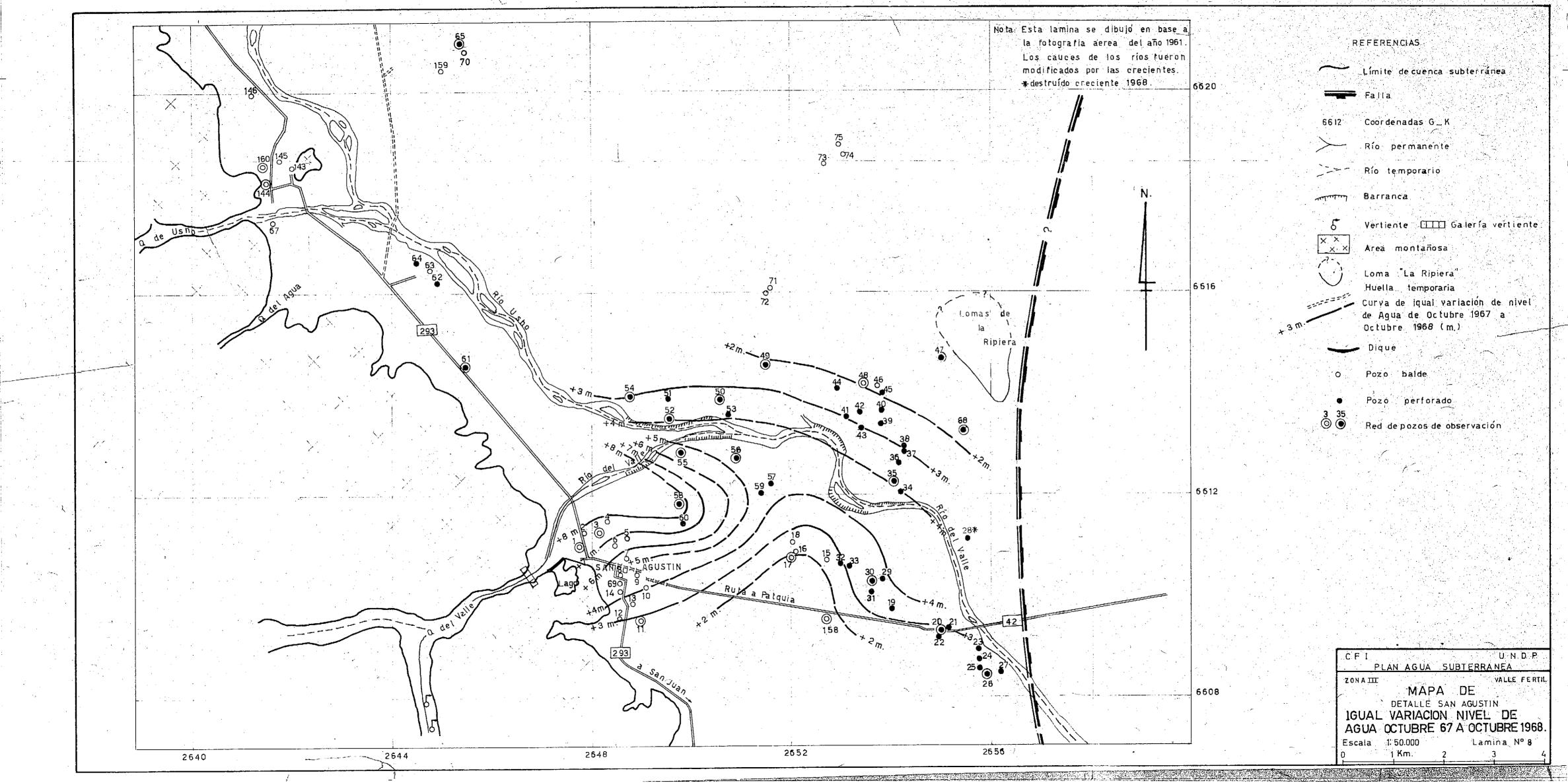


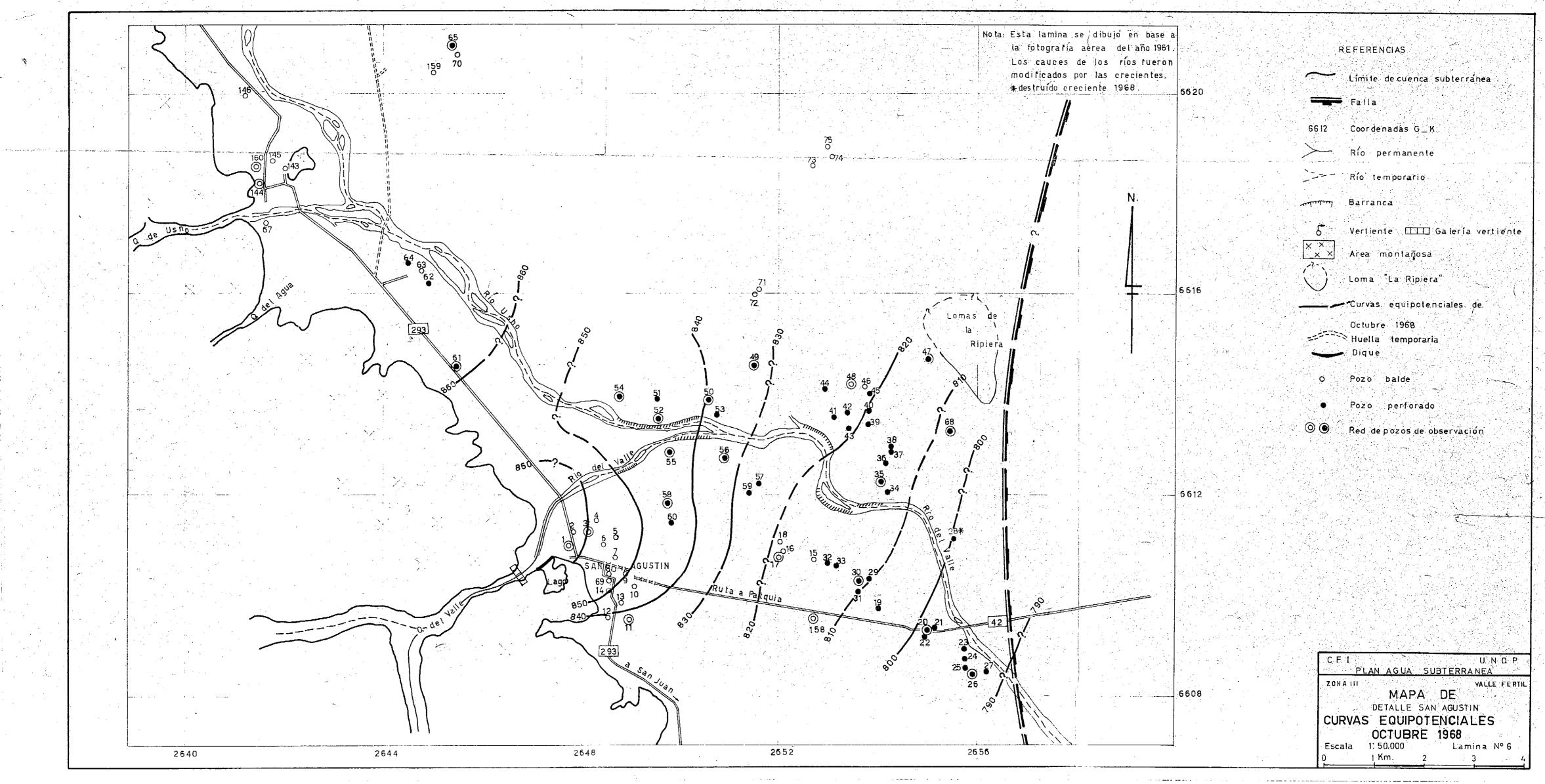


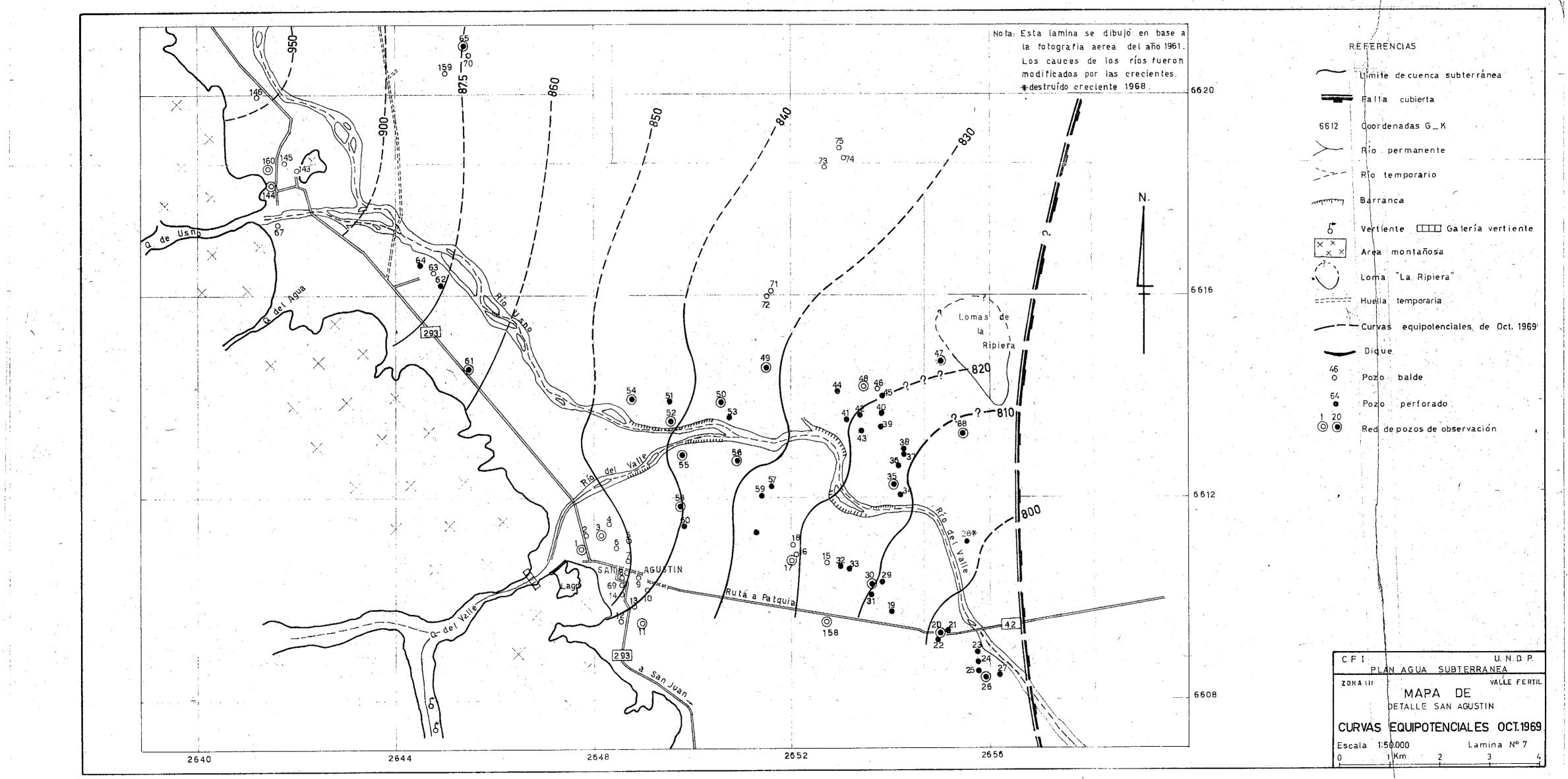












DEPARTAMENTO VALLE FERTIL

PO Z O	PROFUND.	ENTUBACION		FILTROS		ACUIFEROS	NIVEL DE AGUA		CALIDAD DE AGUA	INSTALACIONES			
		DI AME'PRO	UBICACION	DIAMETRO	UBICACION	PROFUNDIDAD	FECHA	PROFUND.		вомва	MOTOR	OBSERVA	CIONES
32	20,00	10**	0,00 - 10,00	10"	10,00 - 20,00	10,00 - 20,00	3_11_64	_8,00	RS_1.190,00	B _ 8	A Explosión 30 - HP		
57	14,20	AP 12"	0,00 - 7,00 7,00 - 8,20	12"	8,20 - 14,20	8,20 - 14,20	9-4-65	-7,00	RS_ 650,00			Depresión	0,60
55	13,40	AP	0,00 - 6,00	12"	6,00 - 13,40	6,00 - 13,40	6_7_64	-6,00	RS_ 710,00			Depresión	1,00
66 {	30,00	АР 12"	0,00 - 20,00 20,00 - 22,00	12"	22,00 - 30,00	22,00 - 30,00	9-4-65	20,00	RS_ 46,400			Depresión	2,00
28	27,00	AP.1,10	00,00 - 11,00	12"	11,00 - 27,00	11,00 - 27,00	7-9-66	11,00	RS_ 640,00 CE_ 896,00	Profundidad 10 X 8	A Explosión 45 - H P	Depresión	3,00
45	29,00	AF.1,10	0,00 - 14,00	12"	14,00 - 29,00	14,00 - 29,00	7–9–66	14,00	RS_1.950,00 CE_2.730,00	Profundidad.	A Explosión 45 - H P	Depresión	1,00
51	16,00	AP	0,00 - 7,00	12"	7,00 - 16,00	7,00 - 16,00	9-4-65	7,00	RS_1.180,00	Profundidad 10 X 8	A Explosión 47 - H P	Depresión	0,50
59	16,00	AF.1,10 12"	0,00 - 7,00 7,00 - 15,00	12"	7,00 - 15,00	7,00 - 15,00	24_11_65	7,00	RS- 740,00 CE-1.100,00	Profundidad 10 X 8	A Explosión 45 - H P	Depresión	1,00
47	33,00	A1.1,10 12"	0,00 - 14,00 14,00 - 24,00	12"	24,00 - 33,00	24,00 - 33,00	5-1-67	14,00	RS_1.660,00 CE_2,324,00			Depresión	5,00
58	14,00	AP	0,00 - 10,50	12"	10,50 - 14,00	10,50 - 14,00	30-4-65	10,50	RS- 860,00	Profundidad B = 10	Tractor	Depresión	1,50
23	25,00	AP,1,10	0,00 - 10,00 10,00 - 14,00	12"	14,00 - 25,00	14,00 - 25,00	14-12-66	10,00		Profundidad B = 10	A Explosión 45 - H P	Depresión	2,00
61 /	25,00	AF.1,10	0,00 - 15,00 15,00 - 25,00	10"	15,00 - 25,00	15,00 - 25,00	4-5-67	15,00	RS_1.950,00	Profundidad B = 6	A Explosión	Depresión	2,00
156	39,00	AP.2,90 10"	0,00 - 18,00 18,00 - 26,00	10"	26,96 - 39,00	20,50 - 39,00	21-6-65						
(+)	40,00	AP.1,10	0,00 - 20,00	12#	20,00 - 40,00	20,00 - 40,00	5_10_68	20,00		Profundidad B = 8	A Explosión 45 - H P		
(/)	39,50	AF.1,10	0,00 - 14,00 14,00 - 22,00	15#	22,50 - 39,50	14,00 - 39,50	25_3 69	14,00		Profundidad B - 8	A Explosión 60 - H P	Q. 150.00	0 1/h