CATALOGADO

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
GOBIERNO DE SANTIAGO DEL ESTERO

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
Biblioteca y Publicaciones

07525

BASES PARA UN SISTEMA DE DESARROLLO COMUNITARIO:

METODOLOGIA PARA UN ESTUDIO SOBRE CRITERIOS DE ZONIFICACION DE LA PROVINCIA, EN // FUNCION DE LA PUESTA EN MARCHA DE UN SISTEMA DE DESA-/ RROLLO COMUNITARIO

ARMANDO MARTINEZ
EXPERTO EN DESARROLLO DE LA COMUNIDAD

HECTOR E. MALETTA
SOCIOLOGO INVESTIGADOR

(1)
F.331.9
M11

SANTIAGO DEL ESTERO
JULIO DE 1968

0. INTRODUCCION

El trabajo que se pone a consideración tiende a satisfacer los / requerimientos que sobre BASES PARA UN SISTEMA DE DESARROLLO COMUNITA- / RIO, formulará oportunamente el Gobierno de la Provincia de Santiago del Estero al Consejo Federal de Inversiones. El mismo, integra el convenio/ de asistencia técnica - entre ambos organismo - en el área de BIENESTAR/ SOCIAL.

La presente introducción, se refiere a los antecedentes y ori- / gen del trabajo y a sus objetivos y caracteres generales.

0.1. Antecedentes y origen.

En agosto/67 el Gobierno Provincial toma la decisión de poner en marcha un programa de desarrollo comunitario, acorde con las orientaciones formuladas a nivel nacional. Con tal motivo, en el entonces Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social, se organiza un EQUIPO DE BIE-/ NESTAR SOCIAL con la misión -entre otras- de efectivizar la decisión aludida.

Dicho EQUIPO, eleva a los niveles de decisión - en septiembre/67- las orientaciones e hipótesis de trabajo que considera deben seguirse para llevar adelante el programa. Y sugiere, además, que la acción de la / Provincia sea complementada con el aporte nacional, mediante la formalización de un convenio con la Secretaría de Estado de Promoción y Asistencia de la Comunidad.

El Gobierno de la Provincia, acepta las proposiciones formuladas y decide iniciar la acción comunitaria, como asimismo realizar el convenio con SEPAC. Este, es firmado el 10 de octubre/67, responzabilizándose

////

////

- en el ámbito provincial - al Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social de su implementación.

0.1.1. El convenio con SEPAC.

El convenio a que se alude, tiene por objeto poner en marcha en todo el territorio de la provincia un sistema de desarrollo comunitario, cuyos aspectos más sobresalientes son:

- El fomento y apoyo de la acción comunitaria, entendida ésta como "la preparación, programación, ejecución, mantenimiento, gestión y evaluación de obras y servicios/ de beneficio común, llevados a cabo por la propia comunidad o por un sector de la misma, o aún no siendo ella la autora principal, si la obra se realiza con su activa participación" (cf. ART. 2 del convenio);
- Asegurar que las necesidades, inquietudes e iniciati-/ vas comunitarias se concreten en proyectos tangibles / susceptibles de ser adecuadamente evaluados y ejecutados;
- Coordinar e integrar los distintos proyectos a nivel / zonal, provincial, regional y/o nacional;
- Establecer criterios objetivos de evaluación y determinación de prioridades entre proyectos;
- Establecer una "doble coordinación", a nivel de entidades privadas de bien público y asociaciones comunita-/ rias (consejos coordinadores), y a nivel de entidades/ oficiales (comisiones coordinadoras);

////

////

- Establecer normas acerca del modo de participación de / la SEPAC, de otros organismos estatales y de la propia/ comunidad en la denominada "acción comunitaria".

0.1.2. El tema de la "zonificación".

De la firma del convenio, surgieron -tanto para la SEPAC como para la Provincia- una serie de obligaciones, entre las cuales interesa // destacar, a los fines de este trabajo, la señalada en el ART. 15, que dice así:

"La Provincia dividirá su territorio en zonas funcionales, las / cuales contendrán a su vez conjuntosde unidades comunitarias menores. Las ciudades también serán zonificadas..."

De acuerdo a ello, se trata de zonificar la provincia en función de la puesta en marcha de un sistema de desarrollo comunitario (cuyos caracteres básicos hemos señalado). La importancia de la zonificación resalta inmediatamente si se considera que ella tiende a lograr una primera integración de proyectos y programas al nivel más próximo a la / comunidad. Respecto a este tema la SEPAC ha formulado el siguiente comentario en su "Proyecto de Ley de Desarrollo Comunitario":

"No se puede establecer a priori el número de zonas y subzonas / a formarse, debiendo ello ser el resultado de los correspondientes estudios a realizarse a nivel provincial. Las zonas y subzonas serán seleccionadas de acuerdo a un criterio funcional, o / sea, de acuerdo a las interrelaciones existentes en su población, a efectos de integrar los programas y proyectos relacionados entre sí, dentro de un mismo contexto".

////

////

Subyacente al planteo expresado, hay una cuestión básica que desde hace algún tiempo viene preocupando a los expertos en desarrollo comunitario: la necesidad de contar con un concepto operativo de "comunidad" que se pueda aplicar en la programación. Al respecto, merece la pena /// transcribir la siguiente reflexión: "Hay que ver si la 'comunidad' definida tradicionalmente en el sentido geográfico es una unidad económica / variable o si debe considerársela como un organismo que actúa siempre como una unidad, o si se la debe considerar como el punto central de una / serie de sistemas sociales y económicos que a pesar de fundarse, tal vez, en una cultura e intereses comunes, relacionan al individuo de muchos modos con el mayor sector de la colectividad que constituye el país". (Cf. WEN, Gerald: La experiencia de las Naciones Unidas en el desarrollo de / la comunidad y su orientación actual. Exposición presentada a la VII Reunión de la Asamblea de Gobernadores del BID, realizada en México en A- / bril/66).

El convenio SEPAC-Provincia incorpora, entonces, a la problemática del desarrollo de la comunidad en el país, un concepto clave para asegurar la eficacia de los programas y proyectos: la programación por zo-/ nas. Ese concepto, al igual que el de "módulo social operativo" ha surgido en el ámbito de América Latina merced a los estudios que la CEPAL viene realizando en procura de "tender un puente entre la planificación central y la acción comunitaria mediante las técnicas de programación". La/ literatura más importante en tal sentido es: CEPAL,"Conceptos y métodos/ de la programación por zonas para el desarrollo de la comunidad" (Bole-/

////

////

tín Económico de América Latina. Vol. XII, Nº 1, Mayo 1967); MOORE, Lawrence: La programación del desarrollo de la comunidad (Washington, BID,/ abril/66), y CEPAL: Algunos aspectos de la contribución de la planificación a los programas de desarrollo de la comunidad y participación popular (Santiago de Chile, División de Asuntos Sociales, 1964). Todos estos trabajos han sido consultaods por nosotros para la elaboración de la metodología que presentamos.

0.1.3. El convenio CFI-PROVINCIA

Habida cuenta de las implicaciones del ART.15 del convenio con // SEPAC y de las que surgen de la puesta en marcha del sistema de desarro-/ llo comunitario propuesto, la Provincia concluyó que la tarea de zonificación no podría estar a su cargo, en virtud de - por lo menos - dos limitaciones:

- Por un lado, la falta de antecedentes y experiencia suficientes en la materia y la inexistencia de instrumentos/ conceptuales y metodológicos plenamente aceptados y puestos a prueba, que pudieran ser facilmente adaptados a la naturaleza y modalidades típicas de la "programación por zonas";
- Por otro, la carencia de personal calificado - y la imposibilidad de contar con élmdebido a su costo - que pudiera hacerse cargo de la realización de los estudios y experiencias necesarios.

Surgió así, la necesidad de recurrir al CFI en procura de asisten

////

////

cia técnica para realizar la tarea. Al hacerlo se tuvo en cuenta, en primer lugar, que el organismo federal está convenientemente dotado como para realizar trabajos de esta índole y asegurar su continuidad y efica- / cia. Además, el CFI posee experiencia en la materia a través de la labor cumplida en su ex-EQUIPO DE DESARROLLO DE COMUNIDADES. Así, por ejemplo, pueden citarse como antecedentes del presente, los trabajos realizados / por el EQUIPO en La Rioja (1966) y Tucumán (1966 y 1967) en torno al problema de "criterios de selección de localidades para un programa de desarrollo comunitario".

Los trabajos a que se hace mención proporcionaron aportes muy importantes respecto a la noción de "marginalidad", entendida ésta no sólo como falta de participación receptiva (o pasiva) sino también - y fundamentalmente - como falta de participación contributiva (o activa). Al // respecto, puede verse como referencia: VEKEMANS, Roger y VANEGAS, Ramón: "Marginalidad y promoción popular" (Revista Mensaje, Nº 149; Santiago de Chile, junio/66); también: MATTELART, Armand y GARRETON, Manuel: Integración social y marginalidad. Ensayo de Regionalización social de Chile / (Ed. del Pacífico, Santiago de Chile, 1965).

La firma del convenio, entonces, significó no sólo contar con la asistencia necesaria, sino también asegurar que ella fuera prestada por/ el organismo que se presentaba más apto en la materia requerida.

0.2. Objeto y naturaleza de este trabajo

De acuerdo a lo planteado en 0.1.2. y tal cual se expresa en el/ Art.1 del contrató que ha dado origen al trabajo que hoy se presenta, el

////

////

mismo responde al requerimiento de "elaborar la metodología para un estudio que tendrá por objeto fijar los criterios para la zonificación de la Provincia de Santiago del Estero, en función de la puesta en marcha de / un sistema de desarrollo comunitario".

0.2.1. Investigación y desarrollo de la comunidad

"La naturaleza eminentemente social y educativa del desarrollo / de la comunidad supone evidentemente que todas y cada una de sus actividades estén fundamentadas en un sólido y sistemático conocimiento de la realidad social y cultural de la población afectada. Sin embargo, con muy / contadas excepciones, hay pocos indicios de que la iniciación y la ampliación de estos programas hayan estado precedidas del proceso de investigación social mínimo necesario. Y si bien existen algunos trabajos sociológicos a nivel comunal, no se tiene noticias de que éstos hayan sido proyectados a nivel nacional en relación con las condiciones generales de desarrollo. Tampoco hay buenos fundamentos para creer que los objetivos perseguidos y los métodos de trabajo usados hayan sido dispuestos en función de las características propias de cada comunidad" (Cf. CEPAL, "La / participación popular y los principios del desarrollo de la comunidad en la aceleración del desarrollo económico y social". Boletín Económico de / América Latina. Vol. IX, Nº 2, noviembre/64).

La situación que describe la CEPAL alude a problemas a los cuales no es ajeno el desarrollo de la comunidad en nuestro país. Por otra/ parte, la opinión del organismo regional resulta muy útil para definir / la naturaleza de nuestro trabajo. Analicemos el problema en detalle:

////

////

A) La investigación, en sus distintos niveles, es un elemento necesario de apoyo a los programas de desarrollo de la comunidad Sin embargo, precisa hacer una distinción: la investigación / básica, de alto nivel, contribuirá sin duda al desarrollo de/ la comunidad, pero no será considerada, por regla general, como parte de un programa. Una necesidad más inmediata, para apoyar de cerca al programa, es la investigación de operaciones, vinculada al proceso de planificación y revertible al // personal - y, por qué nó, a la comunidad - por medio de la capacitación.

B) Así entendida, la investigación es un instrumento para el /// diagnóstico en la programación, entendida ésta - según ya dijimos - como el "puente entre la planificación central y la / acción comunitaria". Los estudios que se encaren, entonces, / deben proporcionar resultados que orienten la política y la / toma de decisiones acerca del programa a emprender (o emprendido con anterioridad). Por otra parte, constribuirán, entre/ otros, a aspectos como éstos: la metodología del proceso operativo, la organización para la acción, la evaluación de proyectos.

C) En el caso que analizamos, pues, resaltan las diferencias con la investigación pura, con fines exlusivamente científicos. / No quiere esto decir, sin embargo, que los estudios relacionados con el desarrollo de la comunidad, estén limitados a la /

////

////

mera descripción o a la simple "acumulación de datos útiles". En tal sentido, nos parece oportuno hacer nuestra la opinión/ emitida por FORNI en un seminario de sociólogos profesionales: "Yo diría que hay una limitación general ocasionada por la urgencia de la investigación descriptiva o de la investigación/ aplicada y que hay una forma de superar esa limitación a través de la posibilidad de rescatar materiales de la investigación descriptiva y de la investigación aplicada para verifi-/ car premisas de cuerpo teórico y que esa es realmènte una o-/ bligación profesional muy seria" (Véase, Del sociólogo y su / compromiso, Buenos Aires, Ed. Libera, 1966).

0.2.2. El trabajo propuesto

Este apartado tiene por objeto describir de manera global el // trabajo que ponemos a consideración del CFI. Los detalles del mismo se/ precisarán oportunamente al desarrollar las distintas secciones.

El propósito que nos anima es ofrecer un trabajo que contribuya al esclarecimiento de la noción misma de "desarrollo de la comunidad" y a la obtención de criterios metodológicos que permitan evaluar sus re-/ sultados en términos de eficiencia. Somos concientes de la dificultad / de la tarea, sobre todo hoy cuando reinan en el país una serie de ambigüedades conceptuales y de prejuicios ideológicos. Sin embargo, la experiencia de otros países - en especial de América Latina - nos permite / ser optimistas en cuanto a la contribución que el desarrollo de la comunidad está brindando en cuanto instrumento idóneo para incorporar a la/

////

////

población como recurso efectivo para la aceleración del desarrollo.

De otra parte, no podemos olvidar la labor que en el país han // realizado en este campo diversos organismos tales como el INTA y el ya / citado EQUIPO DE DESARROLLO DE COMUNIDADES del CFI. Estamos ciertos, sin embargo, que esta labor - meritoria, sin duda alguna - se ha reducido a/ la acción en pequeñas áreas y al manejo de unos cuantos "proyectos experimentales" aislados y sin trascendencia en el contexto nacional.

Lo que aquí se pretende es ofrecer materiales que sirvan para la programación y ejecución de una política de desarrollo comunitario que,/ implementándose desde el nivel zona, trascienda al nivel nacional a efectos de - según lo enuncia la CEPAL - "organizar y movilizar a una población en pleno para acelerar el proceso general de desarrollo en todas // sus manifestaciones". Esta experiencia ha dado ya sus primeros pasos en Santiago del Estero, constituyendoeste trabajo un aporte para asegurar // su estabilidad y continuidad - al menos, desde el punto de vista de sus / implicaciones técnicas.

0.2.2.1. Información, consultas y referencias.

Como dijimos antes, el CFI cuenta con antecedentes en el tema // que nos ocupa. Sin embargo, los mismos tienen solamente el valor de ha-/ ber sido "pioneros" y simples ensayos carentes de la significación nesaria como para satisfacer el propósito que enunciamos más arriba. Si se / ha recurrido a ellos, sólo ha sido como información e "introducción" al/ problema.

////.

////

Ya en un nivel distinto nos ha tocado analizar otro tipo de trabajos. Podemos señalar, ; en primer lugar, ciertas elaboraciones de la / DIRECCION DE SOCIOLOGIA RURAL (Secretaría de Estado de Agricultura) respecto a la necesidad de obtener criterios menos convencionales sobre la/ distinción entre población "rural" y "urbana" y al intento de determinar áreas de influencia de "núcleos-centro" de comunidad. Sin entrar en detalles - manera en que procederemos al mencionar otros estudios, trabajos/ o investigaciones - podemos decir que el aporte más significativo de éste, fue para nosotros el siguiente:

- Que los núcleos humanos del país pueden categorizarse / según la existencia en ellos de servicios e instituciones que proveen los bienes necesarios para la satisfacción de las necesidades de esos núcleos;
- Que la posibilidad de acceso a esos bienes está condi-/ cionada por la <u>distancia real</u> a los núcleos (medios de/ transporte y vías de acceso disponibles) y por la situación económica de los habitantes de las comunidades situadas en el área de influencia;
- Que los servicios pueden categorizarse no sólo por su / "masa" sino también por su eficiencia, constituyendo tales aspectos complementados un factor de "atracción" hacia los centros;
- Que una "zona" puede ser considerada como un "área de-/ pendiente de una unidad, centro de las actividades su-/

////

////

pletorias de la o las comunidades comprendidas en el á-/ rea".

Otro trabajo que hemos tenido en cuenta, ha sido el de MEISTER y sus asociados sobre "Desarrollo comunitario y cambio social" (Proyecto / conjunto CFI-Universidad de Buenos Aires), realizado en la localidad de/ Pocito (San Juan). Mucho se conoce ya de sus deficiencias como para in-/ sistir en ellas; más oportuno parece señalar que sus consideraciones sobre la noción de "participación" han sido significativas en buena parte/ para nuestra labor. Con respecto a la misma noción, no podemos dejar de/ hacer mención a dos aportes fundamentales: el de VEKEMANS - sobre todo / en "Marginalidad y promoción popular", antes citado - y el de GERMANI en "Los procesos de movilización e integración y el cambio social" (Desarrollo económico, Vol.3, Nº 3; octubre-diciembre/63). Ellos han contribuído, en especial, a la formulación de nuestros conceptos e hipótesis sobre "potencial de participación".

A lo largo de todo nuestro trabajo nos ha acompañado - tal como/ se hace mención en diversas secciones - el importante estudio de FORNI y MARMORA sobre Migración diferencial en comunidades rurales (CEUR, Buenos Aires, 1967), como así también el de GARMENDIA y sus asociados, Situa- / ción económica y social del Uruguay rural (ACOR-Ministerio de Ganadería/ y Agricultura, Montevideo, 1964).

En cuanto a las cuestiones específicas concernientes al desarrollo de la comunidad, han orientado nuestra tarea tanto los documentos // clásicos de las NACIONES UNIDAS, cuanto material decisivo en torno al tema, de la CEPAL y de la OFICINA DE COORDINACION Y PLANIFICACION del Go- /

////

////

bierno de Venezuela. Consideramos que el aporte recibido de informes y / estudios de la CEPAL, es el más significativo en este respecto.

Han sido de suma utilidad, además, diversos documentos y datos / de: OEA (Informe Social, Proyecto 102; Santiago del Estero, 1968); DIRECCION DE INVESTIGACIONES, ESTADISTICA Y CENSOS (Ministerio de Economía, / Provincia de Santiago del Estero);CORPORACION DEL RIO DULCE; EQUIPO DE / BIENESTAR SOCIAL (Ministerio de Bienestar Social, Santiago del Estero).

Es evidente que el señalado, no agota el amplio y variado mate-/ rial que hemos tenido presente y al cual hemos recurrido. Sin embargo, / las alusiones hechas en las distintas secciones y las referencias bibliográficas compensarán la obvia limitación y omisiones de este apartado.

Pese a ello, no queremos dejar de expresar nuestro reconocimiento a las personas que con sus conocimientos y experiencias sobre el desarrollo comunitario en Santiago del Estero, han contribuido a plantearnos con mayor realismo los objetivos y el contenido de este trabajo. Nos referimos, entre otros, a nuestros compañeros del EQUIPO DE BIENESTAR SOCIAL y a autoridades, funcionarios, dirigentes, pobladores y vecinos de diversas comunidades de la provincia.

0.2.2.2. Reseña del contenido

Nuestro trabajo se compone de tres sub-proyectos diferenciables entre sí, pero mutuamente integrados, cubriendo además de lo convenido / sobre "bases para un sistema de desarrollo comunitario", las obligaciones correspondientes al análisis del fenómeno migratorio. Los sub-proyec

////

////

tos son: 1) investigación socioeconómica de comunidades provinciales; 2) estudio de los regímenes municipal y tributario, y 3) seminario de discusión sobre desarrollo comunitario.

El proyecto se expone en 4 secciones y 2 anexos, según la siguiente distribución:

SECCION 1: Marco de referencia general.

SECCION 2: Marco referencial operativo: variables e hipótesis.

SECCION 3: Diseño de la investigación.

SECCION 4: Resultados esperados del proyecto.

ANEXO 1: Estudio del regimen municipal y tributario.

ANEXO 2: Seminario de discusión.

Consideramos necesario señalar, la experiencia que la elaboración del trabajo ha significado como tarea conjunta de un experto en desarrollo comunitario y un sociólogo investigador. Ello nos ha ratificado la concepción que hace del desarrollo de la comunidad una actividad interdisciplinaria. Por otra parte, ha enriquecido mutuamente ambos campos profesionales.

1. MARCO DE REFERENCIA GENERAL

Las consideraciones de esta sección tienen por objeto precisar conceptos respecto a dos nociones fundamentales para nuestro estudio: "comunidad" y "desarrollo de la comunidad". Ahora bien, a pesar que la exposición tiene un carácter genérico, subyacen a la misma las orientaciones / que actualmente sirven de base a la acción comunitaria en Santiago del / Estero.

Se ha procedido así, a fin de dejar en claro que si bien este trabajo tiende a satisfacer la necesidad de contar con elementos de juicio/ aptos para la programación a escala provincial de actividades de desarrollo de la comunidad, pretende, además verificar las hipótesis de trabajo que hoy orientan la labor gubernamental en la materia (Para mayor información sobre el tema, puede verse: MARTINEZ, Armando, Capacitación y derrollo comunitario. Documento presentado al Ministerio de Bienestar Social; Santiago del Estero, julio/68).

1.1. Noción de "comunidad"

Dos cuestiones previas se presentan a nuestra consideración: 1) / en la teoria sociológica la noción de "comunidad" está aún en esclarecimiento, a través de un constante debate entre posiciones y conceptualizaciones contrapuestas o, al menos, distintas; 2) de acuerdo a las últimas evaluaciones en la materia - en especial de la CEPAL -, hay la impresión de que la pequeña comunidad local - siendo un factor notable, particularmente para el desarrollo rural - "parece no disponer de todala capacidad ni del radio de acción suficientes para constituirse en la 'unidad básí-

////

////

ca de ejecución' en un esfuerzo nacional planificado para acelerar el desarrollo económico y Social" (Cf. CEPAL: "La participación popular y los principios..."; op. cit., p. 48).

A estas cuestiones trataremos de responder, señalando, por un lado, los caracteres básicos que deben ser tenidos en cuenta en una definición de "comunidad"; por otro, adoptando una noción de "comunidad" susceptible de ser utilizada como unidad de análisis en la investigación y, luego, como "módulo social operativo".

1.1.1. Caracteres básicos

El concepto de "comunidad", como forma de asociación y organización humana distinguible de otras, puede explicitarse en una definición cuyos caracteres básicos sean los siguientes:

- grupo de población, en general arraigado en un espacio geográfico, social e histórico común;
- alto grado de conocimiento y contacto personal; intensa y frecuente comunicación entre sus miembros;
- un acerbo común de normas, costumbres, tradiciones, valores, objetivos e ideales;
- identidad diferenciada: la vida en común la convierte en unidad perfectamente diferenciable, percibida como tal por propios y por extraños;
- integración social;
- relativa autonomía de funcionamiento.

////

////

Una de las definiciones clásicas en el sentido que aquí estamos aludiendo es la de MAC IVER, la cual dice:

"Por comunidad entiendo un área de vida común: aldea, ciudad, distrito, comarca e incluso áreas mayores. Para merecer la denominación de comunidad, debe poder el área distinguirse de otras contiguas; la vida común dispondrá de algunas características propias que den un significado a sus fronteras".

1.1.2. La definición adoptada

El planteamiento que haremos a continuación está basado fundamentalmente en FORNI y MARMORA (op. cit., pp. 29/31). Así lo hemos hecho para luego formular - en la Sección 2 - los conceptos genéricos aquí vertidos en términos de un conjunto de variables que se vincularán entre sí por una serie de hipótesis.

Para definir a la comunidad, FORNI y MARMORA apelan a BOSKOFF, A.: The sociology of urban regions (Meredith Publishing Company, N.Y., 1962), donde se dice que al hablar de comunidad nos estamos refiriendo a:

> "una constelación relativamente propio-contenida de grupos sociales variablemente independientes dentro de un área geográfica definida y manejable, la cual a través de su funcionamiento interrelacionado provee mínimas satisfacciones a las necesidades básicas y adquiridas de sus miembros."

A continuación, nuestros autores operacionalizan el concepto diciendo:

////

////

"una comunidad es un área geográfica habitada determinada, / conformada por un centro en el cual se realizan las actividades de aprovisionamiento, control institucional e interacción formal, y cuyos límites están dados por la ubicación / ecológica de aquellos grupos sociales o personas que desa-/ rrollan una interacción formal respecto a dicho centro y se autoidentifican con él."

Esta definición operacional está conformada por tres elementos: 1) la definición explícita de un área geográfica con su consecuente implicación ecológica humana; 2) el centro como núcleo a partir del cual podemos definir los alcances de la comunidad; y 3) dos indicadores que nos permiten delimitar el área que la comunidad abarca; el primero <u>objetivo</u>: la // "interacción formal" (aprovisionamiento, relaciones sociales, esparci- / miento, etc.) y el segundo <u>subjetivo</u>: la "integración a grupos simbóli-/ cos" (autoidentificación con un área geográfica determinada, ya sea a través de símbolos, espacio físico u otro tipo de construcción abstracta).

La definición que estamos manejando, nos sugiere inmediatamente // su comparación con los supuestos teóricos de GARMENDIA y asociados (op. cit., pp. 244/45). Así por ejemplo:

"La 'comunidad" o 'área' local es un todo formado por un haz de relaciones en torno a un núcleo de servicios, cuyos límites se pierden paulatinamente a lo largo de un continuo o / espectro hasta desaparecer. Como elemento práctico estamos/ seguros de estar ante otra área local, cuando encontramos /

////

////

otro haz de relaciones pertenecientes a otro núcleo." De acuerdo a esto el área local constituye la "unidad mínima de base territorial (módulo social operativo) que debe conocerse para la comprensión de las sub-regiones y regiones"; en/ cuanto tal, sirve de punto de partida a los programas que / lleva adelante en el Uruguay la Oficina de Acción Comunitaria y Regional (ACOR).

Es importante - para concluir este apartado - hacer notar las relaciones que, sin mayor análisis, se pueden establecer con la definición de comunidad que sirve de base al sistema de desarrollo comunitario propuesto por la SEPAC. Ella dice:

"Se considera comunidad, a los efectos de este convenio (SEPAC-Provincial), toda población definida por el área geo-/ gráfica en que está asentada y que constituye el ámbito adecuado para la prestación de un servicio resultante de una obra de beneficio común, en el que la propia población, o un sector de la misma, esté empeñada". Los elementos // que la discución sociológica trata de determinar, se tornan en esta definición en <u>objetivos comunitarios a obtener</u>. Es decir, que al propiciar la participación de las poblacio-/ nes en las obras y servicios, se busca su integración y la dignificación humana de sus miembros (véase, SEPAC: <u>Manual de acción Comunitaria</u>. Buenos Aires, 1968).

////

////

1.2. La noción de "desarrollo de la comunidad"

A fin de precisar esta noción, consideramos que deben formularse, antes, los siguientes postulados:

- El proceso de desarrollo sólo es eficaz en la medida con/ que cuenta la participación popular organizada en la preparación y aplicación de los planes y programas, y, ade-/ más, en la traducción de éstos en proyectos viables a nivel local;
- La participación a que se alude dificilmente podrá concretarse si no existe un marco institucional y técnicas adecuadas para la programación y ejecución de los proyectos/ locales, a los cuales puedan adherir las organizaciones / populares;
- Los conceptos y técnicas de la política social que tienen por objeto lograr la participación popular en la prácti-/ ca - para que ella no sea una figura retórica sino una // realidad concretada en los proyectos locales - se englo-/ ban con el término de "desarrollo de la comunidad";

1.2.1. La definición clásica y una contribución nacional.

Tras larga experiencia en la materia, la ONU ha acuñado la si- / guiente definición:

"Aquellos procesos en cuya virtud los esfuerzos de una población se suman a los de su gobierno para mejorar las condi-/

////

////

ciones económicas, sociales y culturales de las comunida- / des, integrar a éstas a la vida del país y permitirles contribuir plenamente al progreso nacional".

El proceso aludido, reúne como caracteres esenciales: 1) la movilización de la población local para que actúe conjuntamente con el gobierno a fin de alcanzar un mayor desarrollo, y 2) la combinación de muchas/ actividades técnicas en un solo instrumento, por medio de la coordina- / ción o la acción asociada de los organismos locales. En teoría, el efecto total en cada comunidad debería ser integral y se lograría cierta estandarización de programas en las zonas o regiones que comprendan comunidades semejantes; por añadidura, tales programas deberán estar vincula-/ dos directamente con las metas de los planes globales para la región o / para el país.

Según esta concepción, tres son las connotaciones decisivas del / "desarrollo de la comunidad":

En primer lugar, él constituye un sistema de trabajo destinado a facilitar la conjugación de los recursos de la población y del gobierno, con miras a obtener un mayor rendimiento de ellos;/ luego, en cuanto tiende al mejoramiento e integración comunitarios, puede ser considerado como un medio para la aceleración del desarrollo. Por último - como técnica de liberación de potencialidades creadoras que permiten la incorporación de grupos humanos marginales al proceso de desa- / rrollo -, se convierte, sin lugar a dudas, en un instrumento de la par-/ ticipación popular.

////

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES - Biblioteca y Publicaciones

////

De acuerdo a la orientación señalada, en nuestro país el ya citado EQUIPO DE DESARROLLO DE COMUNIDADES, formuló una definición que caracteriza así al desarrollo de la comunidad:

"-un proceso de cambio social,

-tendiente a lograr un alto nivel de integración de la comunidad y una efectiva realización humana de sus miembros,

-mediante la participación activa de todos ellos en la creación y disfrute de bienes y servicios;

poniendo en actividad todos los recursos y potencialidades de la propia comunidad e instrumentalizando un conjunto / de técnicas operativas de acción social,

-en un esfuerzo conjunto de las autoridades estatales y de las organizaciones populares".

Esta definición - adoptada por la SEPAC en su Manual de Acción Comunitaria - pone de relieve el carácter "promocional" del desarrollo de/ la comunidad, más allá del simple mejoramiento o de la "mera asisten- / cia" - aspectos éstos necesarios, pero radicalmente insuficientes. Al / hablar de promoción, se indica, en un primer significado la necesidad / de superación que lleve desde una situación de marginalidad hasta un estado de incorporación; en un segundo sentido, indica la necesidad de recurrir para esta superación al auxilio de agencias externas a los pro-/ pios afectados, ya que ellos no son autosuficientes ni pueden llegar a/ serlo, por lo menos en el momento inicial del "despegue" hacia la incor

////

////

poración (Este tema - al igual que la acción subsidiaria del estado en / este tipo de acción - es analizado con mayores detalles en: VEKEMANS, Roger y VENÉGAS, Ramón: op. cit.)

1.2.2. Los objetivos del "desarrollo de la comunidad"

El desarrollo de la comunidad, en cuanto complejo y articulado // proceso de cambios, es susceptible de ser programado y organizado técnicamente. En tal sentido, debe tener muy bien definidos sus objetivos y / los instrumentos que utiliza. Explicitemos, pues, sus objetivos fundamentales:

A) El logro de la participación activa de la población como recurso del desarrollo;

B) La coordinación de los programas existentes a todos los niveles, tanto del sector público como del privado, en / sus fases de programación, implementación, ejecución y / evaluación.

En su aspecto intangible, estos objetivos pueden traducirse en:

- el cambio de actitudes, en función de una problemática integral del desarrollo (teniendo en cuenta que, en general existe una relación directa y recíproca entre el conjunto de motivaciones, actitudes e imágenes de una comunidad y/ su grado de desarrollo general);

////

////

- creación y/o fortalecimiento de una "personalidad comu- / nal" independiente, fortaleciendo con ello el "sentido de pertenencia" a la comunidad;
- modificación de las actitudes tradicionales de dependen-/ cia originadas por el paternalismo, e incremento en el nivel de racionalidad de la población;
- desarrollo de un liderazgo efectivo a nivel local, que facilite la promoción y organización de actividades orientadas a obtener los objetivos establecidos en base al consenso local.

Los objetivos mencionados se logran por medio de programas y proyectos destinados a la obtención de metas tangibles. De otro modo, la internalización del cambio y la participación popular tendrían un contenido abstracto, de poco o ningún sentido práctico.

En su aspecto tangible, los objetivos tienden a:

- el desarrollo de la microeconomía comunal, a través del / incremento de la producción y de la productividad y un uso más racional de los recursos;
- la formación de capital social básico a nivel local, me-/ diante la construcción de obras que contribuyan a la mejora y transformación del medio ambiente, tales como servicios básicos, servicios comunales y vivienda;
- generación directa e indirecta de fuentes de ocupación //

////

////

(al respecto, téngase en cuenta la relación que establecemos más adelante entre desarrollo comunitario, desarrollo económico y política de población);

- capitalización de la inversión-trabajo de la comunidad.

En general, los objetivos tangibles corresponden a programas y / proyectos de contenido fundamentalmente económico, como pueden ser la mejora de los medios y sistemas de producción, la introducción de innova-/ ciones tecnológicas, la creación de nuevas fuentes de ingreso, formación de cooperativas, etc.

Podemos finalizar esta caracterización mencionando el papel de la <u>coordinación</u> como instrumento básico de un programa de desarrollo de la/ comunidad. Ella es la que permite armonizar las fuerzas productivas y / los recursos de la comunidad con los elementos exógenos que son necesarios para iniciar el proceso de cambio y para mantener dicho proceso durante su "período de despegue".

Mediante la coordinación el desarrollo de la comunidad tiende a/ lograr una sincronización de los diferentes programas y proyectos y de/ los recursos técnicos y financieros asignados a éllos. Al coordinar, / se combinan de manera permanente las funciones "horizontales" de los especialistas de zona con las funciones "verticales" de los especialistas por sector. Esta sincronización sólo puede lograrse cuando después de/ una etapa previa de cooperación, se llega a una compenetración total // entre los programas.

////

1.2.3. El desarrollo de la comunidad como técnica de integración social.

Habiendo caracterizado el desarrollo de la comunidad en términos / generales, es preciso ahora especificar su contribución al proceso global de desarrollo. Al efecto, queremos destacar estos aspectos:

- una de las razones de ser del desarrollo de la comunidad / es la necesidad de eliminar o reducir el costo social generado por aquellas fuerzas que, determinando el crecimiento económico, constituyen elementos nuevos que rompen el equilibrio establecido y tienden a producir fricciones y desajustes;
- una de las condiciones para desencadenar el proceso de desarrollo - y sin las cuales no se produce el "despegue" o/ el crecimiento se estanca a poco de producirse - es la integración de los individuos dentro de la comunidad y de // las comunidades dentro de la nación; lograr esa integra- / ción es - como ya hemos visto - uno de los objetivos del / desarrollo de la comunidad;
- de manera concomitante a la transformación que supone el / desarrollo, se plantea la exigencia de substituir elemen-/ tos culturales, adoptar nuevas técnicas y abandonar conceptos obsoletos. "Cuando este fenómeno no se produce espon-/ taneamente las técnicas modernas suelen utilizarse de manera deficiente mientras se desperdician recursos valiosos / por la poca o ninguna utilización de elementos existentes, 'pasados de moda', pero todavía efectivos.

////

////

La utilización de recursos 'insuficientemente utiliza- /
dos' y la adaptación de técnicas exógenas a las necesida
des locales es otro objetivo importante del desarrollo /
de la comunidad" (NEIRA ALVA, Eduardo: La formación de /
capital social básico mediante el desarrollo de la comu-
dad. Washington, Unión Panamericana, 1966).

De acuerdo a lo expuesto, el desarrollo de la comunidad constitu
ye una "técnica de integración social" dirigida a: 1) incorporar indivi
duos y comunidades al proceso de desarrollo, y 2) identificar los dife-
rentes elementos sociales dentro de una sola "imagen nacional" sin des-
truir sus basamentos culturales.

El desarrollo de la comunidad, entonces, se complementa con el cre
cimiento económico dentro del proceso de desarrollo integral de un país.
No habrá desarrollo económico sin un cambio correspondiente en las acti
tudes y capacidades de la población (sin este cambio, aquel se manten-/
dría como una estructura de producción externa al sistema social). Por/
otra parte, si en una comunidad se inicia un proceso de desarrollo de /
la comunidad, los resultados pueden traducirse en decepción y frusta- /
ción si la región y el país del cual forma parte la comunidad no le //
puede ofrecer - por su falta de desarrollo - las condiciones necesarias
para su expansión y para alcanzar etapas superiores en su proceso de de
sarrollo integral.

1.2.4. Orientaciones para la acción comunitaria.

Deseamos concluir esta sección con una sintética referencia a //

////

////

cuestiones directamente vinculadas con la puesta en práctica del desarrollo de la comunidad. Ellas son:

- el proceso de desarrollo comunitario es esencialmente dinámico y adquiere su propio "ritmo" sólo después de la / acción más o menos prolongada de cierta intervención exterior; así entonces, la acción comunitaria debe ser condebida como "la introducción de un estímulo transitorio/ (inducción) destinado a desencadenar un proceso interno/ autoalimentado por la propia comunidad" (Cf. NEIRA ALVA, <u>op. cit.</u>, p.6);
- la intervención no debe alterar lo que podríamos llamar/ la "personalidad básica" de la comunidad ni introducir / formas de organización que destruyan los moldes culturales existentes, antes de haber creado nuevos patrones que los sustituyan: de lo quense trata es de provocar "efectos catalíticos" en la comunidad de modo de orientar el/ cambio y acelerar el ritmo de modernización de la estructura social;
- cuando la inducción se prolonga más allá del tiempo necesario, se crea una forma de paternalismo contradictoria/ con los objetivos del desarrollo de la comunidad, transformando a éste en un sistema permanente de "ayuda" del/ gobierno o de asociaciones privadas de tipo humanitario/ o de caridad pública (con ello tal vez se alcancen las /

////

////

metas tangibles, pero será muy difícil lograr los objetivos intangibles, que son, en realidad, los verdaderos objetivos del desarrollo de la comunidad);

- la acción de los agentes externos a la comunidad está dirigida a ofrecer alternativas de acción y a ayudar a la/ comunidad a llevar a cabo su propio proceso de decisio-/ nes.

La acción comunitaria, pues, requiere la organización o refuerzo de los mecanismos de decisión existentes y la propuesta de proyectos alternativos para diversos objetivos tangibles, en condiciones tales que/ la comunidad pueda conocer en cada caso y de antemano la magnitud del / esfuerzo que debe realizar y los beneficios y objetivos intangibles que se derivarán como fruto del mismo esfuerzo. Sólo así, se logrará concretar, de manera auténtica, la participación activa de la población en el proceso de su propio desarrollo y del país en su conjunto.-

2. MARCO REFERENCIAL OPERATIVO: VARIABLES E HIPOTESIS

Los conceptos siguientes se refieren especialmente al aspecto sociológico de la investigación que se emprenderá, dejando momentáneamente de lado el análisis del sistema municipal y tributario en sus aspectos administrativos, jurídicos y financieros que paralelamente se proyecta realizar como instrumento complementario de análisis.

En este marco referencial operativo, los conceptos genéricos antes vertidos sobre las comunidades y su desarrollo en un marco provincial, se ven formulados en términos de un conjunto de variables que luego son vinculadas entre sí por una serie de hipótesis.

2.1. Conceptualización de la comunidad

No volveremos aquí sobre las definiciones de comunidad que ya hemos analizado y comparado en páginas anteriores. Más bien intentaremos delinear las coordenadas conceptuales que cortan de través el problema y permiten así destacar sus rasgos más significativos; este proceso de esclarecimiento y definición es el proceso de identificación de las variables que se han de medir en el curso del subsiguiente análisis empírico.

La conceptualización de la comunidad se desglosa en una serie de dimensiones de análisis, a saber: variables contextuales, variables relacionales, delimitación de las comunidades e identificación de sus centros, variables de infraestructura física y económica, datos demográficos, variables de estratificación, migraciones y potencial migratorio, grado de organización interna de la comunidad, integración social de la comunidad, apertura y modernización de la comunidad, y la vigencia de la comunidad como polo referencial en las actitudes y conductas de la población.

2.1.1. Variables contextuales

////

////

Son variables contextuales aquellas que califican a un objeto en fun- // ción del contexto en que está inmerso. Por ejemplo, si se dice de una comunidad que es una comunidad santiagueña para diferenciarla de otra que/ es riojana, la variable es contextual, a saber, la provincia (el contexto provincial) en el que está situada una comunidad.

Dado que las comunidades que se analizan son todas santiagueñas, las variables contextuales se referirán más bien a las sub-zonas dentro de la/ provincia en las que las comunidades se hallen, sub-zonas que se definirán por diferentes criterios y que servirán luego para contribuir a delimitar zonas de administración de programas, abarcando cada una de estas/ zonas varias comunidades distintas.

Las variables contextuales son de las siguientes clases en nuestro caso:

a) Geográficas y climáticas (regiones naturales)
   Básicamente, el tipo de suelo y vegetación, régimen de lluvias, etc.

b) Económicas
   Producción predominante, desarrollo económico de la zona, infraestructura vial y energética, repartición y / régimen de tenencia de la tierra, etc.

c) Institucionales
   Departamento en que la comunidad se halle, pertenencia o no al área de la Corporación del Río Dulce, vecindad en otras provincias (marginalidad geográfica respecto/ a Santiago), etc.

La superposición en "parrillas" de estas regiones permitirá delimitar / regiones de administración de programas, lo cual es el objetivo más in-

////

////

mediato de este estudio, la zonificación de la provincia en función de / la puesta en marcha de un programa de desarrollo comunitario. Pero esta/ zonificación debe ser complementada con datos referentes a todas las demás variables incluídas en el proyecto y que son las verdaderas "bases / de un programa provincial de desarrollo comunitario".

2.1.2. Variables relacionales

Variables relacionales son aquellas que califican a un objeto de análi-/ sis en función de sus relaciones con otro objeto análogo. Así, la calificación de "líder" es una variable relacional, como lo es la de "amigo",/ ya que ambas implican una relación con terceros, en un caso como conductor y en otro como vínculo afectivo.

Es tarea de este proyecto determinar la trama de relaciones de dependencia e interacción existentes entre las comunidades de la provincia, especialmente teniendo en cuenta que los profundos desequilibrios demográficos entre la capital, las principales ciudades y el resto de la provin-/ cia hace que la gravitación desmesurada de unos pocos centros de población oscurezca la vigencia de los centros pequeños como polos de acción/ comunitaria al reducirlos, en gran parte, a la condición de satélites o/ parásitos.

Las variables principales que se han de tomar en cuenta en este aspecto/ son:

a) la gravitación poblacional
b) la acumulación diferencial de servicios básicos en los/ núcleos de población
c) la ubicación de cada comunidad en un continuo desde la/ pura dependencia hasta la absoluta dominación respecto/

///

////

a cada una de las demás comunidades

Este aspecto del estudio no es más que una aplicación particular de un / modelo teórico que se desarrollará más extensamente en el siguiente conjunto de variables, las que sirven para la delimitación del área de in-/ fluencia de cada comunidad, por lo cual a él nos remitimos.

2.1.3. Delimitación de comunidades alrededor de sus centros

Uno de los problemas más arduos que se enfrenta en cualquier estudio de/ zonificación es el de hallar los criterios y métodos más adecuados para/ la delimitación precisa de las zonas. Habitualmente es accesible una zonificación provisoria, cuyos límites no supongan una validez absoluta como tales sino una indicación tan sólo de la existencia de una transición, que en realidad no se sabe donde tiene su verdadero punto de ruptura, si es que lo tiene.

Existe una copiosa bibliografía acerca del tema, de la que acaso el me-/ jor resumen está contenido en la amplia revisión de Walter Isard en su / obra Methods of regional analysis (Massachussetts, MIT Press, 1967),quien distingue varios métodos básicos de determinación de regiones y propone/ varios "canales de síntesis" que engloban cada uno a varios de esos métodos combinados de diferente forma.

El enfoque de regionalización en Isard es principalmente económico,aun-/ que abierto a variables sociológicas e incluso antropológicas. Pero a // juicio nuestro carece de un adecuado énfasis en las variables "natura- / les": suelo, clima, etc., como criterios de zonificación, como así tampoco en las variables "institucionales" vinculadas a las zonas administrativas (departamentos, estados, provincias, etc.).

////

////

Isard presenta métodos basados en la proyección de datos demográficos, / en estimaciones de la migración interregional, en la estimación de los / ingresos en la región, en el análisis del flujo monetario y balanza de / pagos interregional, en los ciclos económicos regionales y su efecto multiplicador, en los métodos de ubicación de plantas industriales, en el análisis de las tablas de insumo-producto regionales e interregionales,en estudios sobre economías de escala en la instalación conjunta de complejos industriales, en la programación lineal interregional y en modelos gravitatorios.

Luego presenta varios "canales de síntesis" combinando algunos de los métodos presentados en marcos de referencia unificados.

Aparte de la utilidad que puedan prestarnos (en el lugar correspondien-/ te) los planteos de Isard sobre proyecciones de población y estimaciones del fenómeno migratorio, es bastante claro que de todos los métodos de / regionalización presentados, el único que guarda relación con nuestros / propósitos es el modelo gravitatorio. El motivo principal para ello, por un lado, es que se trata del modelo que tiene menores implicaciones económicas ya que se basa casi exclusivamente en la gravitación diferencial de distintos núcleos de población ubicados a distancia variable unos de/ otros; y por otro lado, que es uno de los métodos que mejor se adapta a/ la tarea de determinar áreas pequeñas, áreas locales.

Analizando una combinación de métodos en la que estámincluído el modelo gravitatorio, dice Isar: "Cuando el investigador considera regiones más pequeñas, por ejemplo áreas locales de subregiones, o áreas sub-locales de áreas locales, la utilidad relativa del modelo gravitatorio se incrementa. Este incremento se debe por una parte a la validez decreciente /

////

////

(en ese caso) de otras técnicas, como ya se dijo... y en parte al hecho/ de que una cantidad relativamente grande de material empírico ha sido reunido en el nivel de área reducida, lo cual ayuda a verificar la validez y parámetros básicos del modelo gravitatorio" (ISARD, op.cit., pp.668- / 669). Si bien la segunda de las razones dadas por Isard no tiene mayor / validez en una región como Santiago del Estero, donde tales datos en pequeña escala generalmente faltan o no son confiables, el argumento general es válido, y la adecuación teórica del modelo a la determinación de/ áreas locales es efectivamente grande y superior a la de otras técnicas/ paralelas.

En este proyecto, ciertos aspectos del modelo gravitatorio han sido modificados a efectos de adecuarlo a nuestros propósitos, por lo cual lo presentaremos en su forma modificada, haciendo referencia a la forma original tan sólo cuando sea necesario.

2.1.3.1. Rasgos y supuestos de un modelo gravitatorio de delimitación de áreas de comunidad/

Considerando el espacio geográfico en que se halla diseminada una población, es posible concebir a cada unidad de población como ejerciendo una gravitación sobre las demás unidades, del mismo modo que en el espacio / físico se concibe que cada cuerpo físico ejerza una atracción similar sobre los demás. Así como un cuerpo muy grande ejerce mucha atracción, así una gran aglomeración de individuos ejercerá más atracción que un individuo aislado o en pequeños grupos o conglomerados.

Este tipo de modelo ha recibido, entre otras, la crítica de ser una aplicación "ingenua" de una ley física al campo social, sin consideración alguna de las diferencias específicas de ambos terrenos. Evidentemente, si

////

////

el modelo fuera realmente una tal aplicación "ingenua", merecería la crí tica por haber simplificado excesiva e indebidamente la realidad social, omitiendo sus elementos esenciales. Pero, como se verá, tal supuesto no/ es exacto: el modelo permite la incorporación de diversas variables "sociológicas"; su parecido con la ley física de gravitación es tan sólo aparente pues se trata de una analogía con fines de análisis; y por último permite una verificación empírica de sus resultados que es la mejor / prueba de su respecto e incorporación de los datos más significativos: / si los datos más relevantes no hubieran sido incorporados, las predicciones del modelo no serían ciertas.

El objetivo de esta parte de nuestro proyecto es la delimitación del á-/ rea de influencia de cada centro de comunidad. Esto es, se supone que a/ medida que nos alejamos de un centro cualquiera (por ejemplo, una esta-/ ción ferroviaria rural con su pequeño conglomerado poblacional aldeaño), nos moveremos todavía un tiempo en su "área de influencia", pero llegará un momento en que atravesaremos una cierta "frontera" para penetrar en / el área de influencia de otro centro, por ejemplo, el centro cívico de / una colonia agrícola, o una ciudad.

Es de suponer, pues, que la "atracción" ejercida por el primer centro // considerado se va atenuando a medida que nos alejamos de él, pese a lo / cual -hasta llegar a un cierto alejamiento- todavía domina a las atrac-/ ciones de otros centros más lejanos o más pequeños; pero llegará un mo-/ mento en que la atracción primero se iguale y luego sea menor que la de/ algún otro centro; entonces decimos que hemos entrado en el área de in-/ fluencia de éste último, y el punto en que ambas atracciones se igualan/ es el punto por donde pasa una línea de frontera entre ambas áreas de in

////

////

fluencia.

Entonces, la atracción de un centro sobre un punto cualquiera del espacio será directamente proporcional a la magnitud de ese centro y a la vez inversamente proporcional a la distancia que separe al eentro del punto en/ cuestión.

De este modo, nos queda por determinar en qué consiste esa atracción,qué se debe entender por magnitud del centro atractivo, y cuál es aquí el significado preciso de "distancia".

La "atracción" que define una zona de influencia alrededor de un polo, / debe entenderse como una gravitación o peso del centro, en función, so-/ bre todo, de la aglomeración de población que en él se registre y de la/ acumulación de servicios que en él se hallen instalados y disponibles;razonamos así pensando que un individuo situado entre dos comunidades se / dirigirá a alguna de éllas, principalmente, en busca de algún contacto / humano cualquiera o tras la satisfacción de una necesidad cualquiera /// (salud, recreación, prácticas religiosas, adquisición de alimentos, trámites administrativos, etc.).

Por su parte, la distancia no ha de entenderse como mera distancia li- / neal. El espacio geográfico no es un espacio matemático: está ordenado y condicionado por ciertos vectores cuyo recorrido es a veces caprichoso,y que son los caminos y vías férreas. Estos caminos, a veces, alargan la / distancia rectilínea entre dos puntos. Otras veces, entre dos caminos de similar extensión, hay uno que es intransitable por tres meses en el a-/ ño, o que no permite el tránsito de vehículos a motor, o que por ser pedregoso es de inferior calidad a otro que es pavimentado. El orden de // preferencias entre caminos de similar extensión añade otra caracteriza-/

////

////

ción a la distancia, que así se convierte en "accesibilidad" y debe ser medida por algún índice conveniente que tome en cuenta estos factores. Al mismo tiempo, es posible que la atenuación progresiva de la atrac- / ción a medida que aumenta la distancia, no sea un fenómeno de ritmo constante: tal vez a medida que la distancia se incremente, esa disminución de influencia sea más rápida; en efecto, así sucede en el mundo físico: la gravedad no es inversamente proporcional a la mera distancia sino al cuadrado de la distancia; mientras la distancia aumenta en progresión aritmética, la atracción disminuye en progresión geométrica. En el caso/ de la atracción socioespacial, el exponente al que hay que elevar la // distancia puede que no sea exactamente dos. Algunas veces será mayor, algunas veces equivaldrá a la unidad (es decir, el ritmo de atenuación será de progresión aritmética simple), e incluso podrá ser a veces infe-/ rior a la unidad (por ejemplo, si la "distancia" se expresa en costos / de transporte, puede suceder que un mismo transporte cueste menos por / unidad transportada cuando la distancia es más grande, disminuyendo así el efecto de la distancia sobre la gravitación de un determinado lugar). En líneas generales, la atracción que sufre un punto "sin masa", (es decir sin aglomeración apreciable de población y sin servicios instalados propios) hacia un centro cualquiera, puede expresarse por la fórmula:

$$A_{ij} = \frac{c.\ Pj.bSj}{e.D^f}$$

Siendo: A_{ij}: Atracción de i jacia j

Pj : Población de j.

c : Ponderación de la población

////

////

Sj : Servicios en j.

b : Ponderación de los servicios

D : Distancia por caminos

e : Ponderación de la distancia por calidad de caminos.

f : "Fricción" de la distancia.

2.1.3.2. Problemas que rodean la aplicación de un modelo gravitatorio

Para cada población debe calcularse el valor que aparece en el numerador de la fórmula precedente, es decir el equivalente a su "masa". Luego se/ toman dos poblaciones próximas entre sí y unidas por un camino directo o indirecto, y se calculan los coeficientes A_{ij} siendo j uno y otro de dichos centros alternativamente, y siendo i diferentes distancias sobre el camino que une ambas localidades. Si el coeficiente A respecto de uno de los centros en un punto i es igual al coeficiente A respecto al otro centro en ese mismo punto, entonces se coloca el límite entre ambas zonas / de influencia en ese punto intermedio entre ambas localidades. Cumpliendo el proceso para todas las comunidades que rodean a una que nos interese, determinaremos finalmente sus límites en todas direcciones y delimitaremos así su área de influencia.

El parámetro que pondera la población puede ser un coeficiente de "organización e integración" de la comunidad en cuestión, considerando que un núcleo poblacional tendrá mayor atracción si existe mayor cantidad de asociaciones y organizaciones (es decir, si hay mayor cantidad de actividades volcadas en la comunidad, lo cual genera vida social y subsidiariamente servicios) y si la comunidad está internamente integrada (es decir, no está afectada por conflictos, desviaciones respecto a las pautas aceptadas de comportamiento, etc.).

////

////

El coeficiente que afecta a los servicios (medidos éstos por un índice // que estime su mera magnitud) debe dar cuenta, por un lado, de su variedad (esto es, del margen de necesidades que satisfagan entre las necesidades/ posibles), y por otro lado de su eficiencia (en la satisfacción efectiva/ de tales necesidades.)Por ejemplo, si en un lugar determinado no existe / más servicio que un puesto sanitario rural equipado para primeros auxi-/ lios, ese centro -aparte de tener un valor en el índice de servicios instalados, en este caso seguramente muy bajo- tendra un valor asimismo en / cuanto a variedad (sólo satisface necesidades de salud, no otro tipo de / necesidades) y a eficiencia (la salud es insatisfactoriamente atendida // cuando en muchos kilómetros a la redonda no hay más que un equipo de primeros auxilios siendo los problemas sanitarios muchos y muy graves).

En cuanto al exponente que afecta a la distancia (supongamos que el coeficiente de calidad de los caminos sea de fácil obtención), el mismo se refiere a un efecto creciente de la distancia como moderadora de la atrac-/ ción. Este exponente sólo puede ser establecido empíricamente, hallando / un criterio que permita medir la influencia efectiva de un centro sobre / el territorio circundante, y la progresiva atenuación de esa influencia./ Ciertos estudios ya realizados (especialmente por Iklé) dan cuenta de una amplia variedad de exponentes, desde cero a tres aproximadamente, de modo que no se lo puede establecer a priori.

Por otro lado, tal vez el exponente no se mantenga constante para todos / los casos incluídos en un mismo análisis, de modo que no deba ser considerado una constante sino una variable dentro de la fórmula. Si no se desea o es impracticable el recurrir a tales verificaciones empíricas, se / puede usar, como sugiere el pionero de los modelos gravitatorios, Stewart,

////

////

un exponente 1 (es decir, el supuesto de que no se produce el efecto- // fricción de la distancia) o un exponente 2 (por analogía con las cien- / cias físicas y porque parece que algún efecto de fricción siempre exis-/ te).

Otro problema importante en la determinación y delimitación de comunidades se refiere a la existencia y a la identificación de los "centros" de cada una de ellas, y aún a los eventuales "subcentros" que pudieran existir. Es evidente por definición que una comunidad, aun cuando se componga mayoritariamente de población dispersa, implica la existencia de un / centro de concentración de servicios -cuando no también de población-,es decir, un lugar geográfico relativamente reducido que opere como centro de "aprovisionamiento, control institucional e interacción formal", según / la definición de Forni-Mármora. Este centro puede variar en cuanto a la/ masa de servicios disponibles, esto es en cuanto a su magnitud, variedad y eficiencia, desde aquellos centros que apenas cumplen una función mínima de servicios hasta aquellos que acumulan todos los servicios desea- / bles en gran magnitud, como es el caso de una capital de provincia.

En cuanto a los eventuales sub-centros, los mismos han de entenderse como aglomeraciones menores de población o servicios, o ambas cosas, pero/ especialmente de servicios, que no llegan a anular la influencia del centro principal más que en un radio muy reducido a su alrededor, todo ello dentro de un área global de superficie acorde con la noción de "comuni-/ dad" que venimos manejando (el estudio de Garmendia y sus asociados en/ Uruguay habla de un radio típico de 15 a 20 kilómetros con subcentros a/ 10 kilómetros del eentro). Un conglomerado cualquiera se considerará cen

////

IIII

tro o subcentro en función de un umbral operativo que se considere el mínimo necesario para desencadenar un proyecto de acción comunitaria, y que será determinado empíricamente en el curso de la investigación (los su-/ puestos actuales de la política de desarrollo comunitario en la provin-/ cia no consideran viables proyectos referentes a conglomerados inferio-/ res a los 1000 habitantes, pero este umbral puede tal vez revelarse excesivo).

2.1.4. Variables de infraestructura

Una comunidad consiste en un conglomerado poblacional asentado en un territorio, si se la observa en un nivel elemental de abstracción. Se pueden pues distinguir estos componentes básicos:

a) La población propiamente dicha
b) El territorio en que está asentada
c) Las transformaciones sufridas por el territorio a par-/ tir del asentamiento de la comunidad (infraestructura)
d) La estructura económica de la comunidad

Dejando el elemento poblacional propiamente dicho para analizarlo detenidamente más adelante, nos detendremos ahora en las variables que pueden/ definir y caracterizar a una comunidad en función de su asentamiento territorial, su infraestructura y su economía.

2.1.4.1. La base territorial de una comunidad

La enumeración de los ragos geográficos, climatológicos y naturales en / general que pueden describir un territorio dado puede ser laboriosa pero no obstante excesiva.

En un trabajo que, como éste, está orientado a la programación zonifica-

////

////

da del desarrollo comunitario, es indispensable un conocimiento de estas características, pero sólo de aquellas que den una idea global de las características básicas del terreno y el clima, y de sus recursos natura-/ les.

Las principales variables a tener en cuenta son, pues:

a) La superficie del área de influencia del centro de la / comunidad

b) La región natural en que está comprendida el área (esto es en realidad una variable contextual, y en ese capítulo hemos aludido a este tipo de variables. Aquí nos interesa más bien el aspecto específico de la comunidad / particular).

c) Régimen de lluvias

d) Relieve

e) Recursos minerales

f) Recursos vegetales (forestales, forrajeros, etc.)

g) Existencia de bañados (superficie cubierta)

h) Existencia de salinas (superficie cubierta)

i) Cursos de agua (área cubierta por sus cuencas, volumen)

j) Fauna silvestre (comestibles, domesticables, plagas)

2.1.4.2. Infraestructura de la comunidad

El asentamiento del hombre provoca transformaciones en la naturaleza en orden al sustento, supervivencia y progreso del ser humano. El tipo de/ instalaciones más básicas que perduran durante más tiempo y que constituyen la base para las actividades corrientes de la población, son denominados aquí "infraestructura" en un sentido amplio.

////

////

Las dimensiones más importantes son las siguientes:

a) Infraestructura vial (caminos, ferroc., campos de ate-/ rrizaje)

b) Infraestructura energética

c) Tecnología: Automotores (tractores,camiones, automóvi-/ les)

d) Infraestructura de regadío

e) Infraestructura de servicios comerciales

f) Infraestructura de servicios institucionales

g) Infraestructura de servicios recreativos

h) Ecología

i) Infraestructura sanitaria

j) Infraestructura Escolar.

2.1.4.3. <u>La estructura económica de la comunidad</u>

El análisis de la estructura económica de comunidades que están situadas muy cerca del tipo ideal de sociedad "tradicional", es decir, donde la / economía es muchas veces de mera subsistencia, donde las relaciones de / intercambio no se basan mayormente en el sistema monetario (lo cual, además de su significación intrínseca, dificulta enormemente la contabilización y medición de las variables económicas), el análisis de una economía muchas veces primitiva, ofrece dificultades casi insuperables para la metodología habitual. Tal vez el mejor enfoque para este aspecto de las comunidades sea uno de tipo antropológico, al menos en las comunidades más marginales. No obstante, se procurará medir una serie de variables res-/ pecto de las cuales es posible hallar indicadores accesibles pese a ta-/ les limitaciones socioculturales. ////

////

Las dimensiones principales de este análisis serán:

a) Tenencia de la tierra

b) Producción agropecuaria

c) Producción ganadera

d) Producción artesanal

e) Producción industrial

f) Demanda interna (de productos propios y externos)

g) Demanda externa de la producción local (comercio con el exterior)

h) Tamaño de las explotaciones agropecuarias

i) Valor de la tierra rural

j) Valor de la tierra en los centros poblados

k) Productividad

l) Incidencia de la economía monetaria

m) Estimaciones del producto bruto interno

n) Salarios

o) Stock ganadero

p) Existencia, magnitud, tipo y acción de cooperativas

q) Desempleo

2.1.5. La dimensión demográfica

Dado que nuestro análisis se extenderá a una multitud de aspectos de la vida de las comunidades, ha parecido conveniente restringir el alcance/ de la dimensión demográfica al movimiento natural y migratorio de la población, omitiendo variables que si bien son a veces incluidas en ella, tocan en realidad otras instancias conceptuales. Así por ejemplo, la religión o el estado civil, muchas veces incluídos en análisis demográfi-

////

////

cos, han sido clasificados a los fines de este estudio en dimensiones / analíticamente diferentes, a saber, aquellas que tocan a la apertura y/ modernización cultural,así como a la integración social de las comunidades.

La dimensión demográfica incluirá, pues, las siguientes variables principales:

a) Población
b) Densidad
c) Pirámide de edades
d) Distribución de sexos
e) Natalidad
f) Mortalidad (infantil y general)
g) Fertilidad
h) Esperanza de vida
i) Crecimiento vegetativo
j) Inmigración, emigración y saldo migratorio
k) Origen geográfico (lugar de nacimiento)
l) Urbanización (aglomeración o densidad puntual diferencial)
m) Morbilidad
n) Pautas de convivencia habitacional

2.1.6. Estratificacion social

La estratificación social se considera generalmente compuesta por diversos factores de jerarquización de la población, que coadyuvan a la formación de diversos grupos más o menos identificables y autoidentificables/ que cortan de través la estructura social y conforman una de sus princi-

////

////

pales articulaciones.

Las dimensiones del nivel económico social que serán utilizadas en este estudio son las siguientes:

a) Ocupación

a.1) Rama de actividad

a.2) Posición en la ocupación

a.3) Prestigio de la ocupación

b) Educación

c) Nivel de vida

c.1) Vivienda

c.2) Equipamiento hogareño

c.3) Capital familiar

d) Movilidad social

d.1) Movilidad intrageneracional (historia laboral)

d.2) Movilidad intergeneracional

d.2.1) Ocupación y educación del padre

d.2.2) Ocupación y educación del abuelo paterno

e) Poder (en la comunidad y fuera de la comunidad).

2.1.7. Migraciones

El fenómeno migratorio afecta profundamente la sociedad santiagueña. Los últimos censos indican que vive fuera de la provincia una cantidad de // santiagueños similar a la población efectiva de la provincia.

El convenio CFI-Santiago del Estero prevé un análisis especial del fenómeno migratorio, que ha quedado supeditado a la finalización previa del/

////

////

estudio socio-ocupacional en curso. El presente proyecto de investiga-/ción permite analizar en forma fácil y directa -es decir, sin incrementar los costos globales del estudio- los aspectos más salientes del fenómeno migratorio, con la ventaja de realizarlo a nivel de la pequeña comunidad. Los estudios más recientes demuestran que las variables macro-estructurales, que son la causa principal de las migraciones, no operan directamente sino a través del tamiz representando por la comunidad, de modo tal / que diversas variables de la comunidad afectan la tasa migratoria. El más completo estudio en tal sentido es el de Forni y Mármora en 20 comunidades rurales del Departamento Gualeguaychú(Entre Ríos), publicado por el/ CEUR, donde se analiza la migración diferencial en dichos núcleos poblados en función de una serie de variables macroestructurales y microestructurales, especialmente la apertura cultural y la integración social de la/ comunidad de origen. Dicho estudio permite hablar de un "potencial migratorio variable" en función de las características de la comunidad de origen. A nuestro juicio, un análisis de las migraciones que sólo tome en / cuenta los factores "macro" no puede sobre pasar el nivel descriptivo, o a lo sumo un nivel explicativo muy primario, sobre todo porque las cau-/ sas investigadas a nivel "macro" no son manejables políticamente en forma tal que el fenómeno migratorio pueda ser atenuado mediante un ataque/ frontal a sus causas.

Nosotros proponemos entroncar el estudio del fenómeno migratorio con el/ estudio de comunidades que dará las bases del programa provincial de desarrollo comunitario. Más aún, es una tesis subyacente a este planteo la de que las migraciones a nivel de comunidad están inversamente relaciona

////

XXX/

das con la disponibilidad de la comunidad para programas de desarrollo / comunitario, esto es, para una participación social organizada.

Consideramos las migraciones, admitidas sus causas estructurales, como / un resultado marginal de una vida comunitaria sin participación popular, como la canalización de aspiraciones de ascenso que no encuentran salida en el interior de la comunidad. De este modo, el desarrollo de la comunidad se convierte en el instrumento más adecuado para atacar y detener el/ fenómeno migratorio en la medida en que éste se ve afectado diferencial-/ mente por la estructura social y cultural de la comunidad de origen.

Naturalmente, quedará un margen de migración determinada en forma absoluta por las condiciones estructurales, y que sólo podrá ser detenida modificando dichas condiciones estructurales, esto es, mediante el desarrollo económico de la provincia. Desarrollo comunitario y desarrollo económico/ son, así, instrumentos complementarios de una política única e indivisi-/ ble.

Las migraciones, en líneas generales, suelen entenderse a través de tres/ etapas sucesivas: lugar de origen, trayecto, lugar de destino. A la vez,/ es conveniente analizar el fenómeno de la migración estacional o "golon-/ drina", que suele quedar al margen de los estudios basados únicamente en/ datos censales.

Las variables que pueden ser estudiadas "in situ" pueden dejar tal vez en la oscuridad algún aspecto, especialmente vinculado con la absorción del/ emigrante en su lugar de destino definitivo (generalmente la zona metropolitana del país), pero es de notar que: 1) Este aspecto puede ser medido/ indirectamente a través de parientes que habiten la provincia; 2) que desde el punto de vista de este estudio, los objetivos inmediatos son la //

////

////

identificación de los factores de expulsión de los emigrantes con el objeto de elaborar una política antiemigratoria; de modo que la falta de/ desarrollo del estudio en ese aspecto, si llega a ocurrir, puede no ser de importancia decisiva a los fines de la investigación.

Se incluirán las siguientes variables:

a) Migración golondrina de la población

a.1) Lugar de destino

a.2) Frecuencia

a.3) Ocupación en el lugar de destino

a.4) Duración de la migración

a.5) Consecuencias subjetivas

b) Migración de parientes en forma definitiva

b.1) Ocupación anterior; edad y sexo

b.2) Antigüedad de la migración

b.3) Migración estacional previa a la definitiva

b.4) Ocupación en el lugar de destino

b.5) Situación (nivel de vida) en el lugar de destino comparado con el anterior (estimación del / respondente en el lugar de origen).

b.6) Cadena de migraciones desencadenadas por un emigrante inicial

b.7) Ubicación e integración social del migrante en el lugar de destino; convivencia con co-provincianos y co-lugareños.

c) Deseo de emigrar

c.1) Existencia del deseo de emigrar

////

////

c.2) Motivos del deseo de emigrar

c.3) Lugar deseado de destino

c.4) Deseo de migración estacional o definitiva

c.5) Aspiraciones ocupacionales

d) Inmigración en la provincia y en la comunidad

d.1) Migraciones internas

d.2) Migración extranjera

2.1.8. Organización de la comunidad

Amén del equipamiento de servicios institucionales considerado como tal (Municipio, registro civil, policía, etc.), una comunidad puede contar / con una mayor o menor organización de los vecinos en asociaciones y grupos formados con diferentes finalidades y que constituyen el punto de apoyo de cualquier acción comunitaria. Si un programa de desarrollo comunitario no encuentra iniciada la organización de la comunidad, debe crear las condiciones para que la misma surja y se afiance.

El análisis, al igual que en otros tipos de variables, puede hacerse a / nivel global o individual. Esto es, puede medirse la existencia, potencialidades y acción desarrollada por las entidades comunitarias, y puede medirse, en los individuos, la participación en tales organizaciones, la adhesión a sus finalidades, la conciencia de su importancia, la confianza en su eficacia.

En líneas generales, las dimensiones principales de esta variable serán:

a) Organizaciones comunitarias existentes

b) Finalidades manifiestas de las organizaciones

c) Participación activa de la comunidad en las organizaciones

d) Sistemas de liderazgo en las asociaciones

a) Tipo de liderazgo (autoritario-democrático)

b) Superposición de élites en diferentes asociaciones

////

e) Grado de formalización institucional de las asociaciones

f) Fuentes económicas de las asociaciones

g) Conflictos entre asociaciones, o resentimientos mutuos //

h) Tareas realizadas

i) Nivel de eficiencia

j) Confianza de la población

k) Adhesión de la población

l) Sistema de prioridades

m) Infraestructura de las asociaciones

2.1.9. Integración social de la comunidad

La integración social de una comunidad, junto con la apertura cultural a formas de vida moderna y urbana, son las dos variables básicas que Forni y Mármora hacen intervenir en su definición del "clima social de la comunidad" y que juegan un papel determinante como variables intervinientes/ en el proceso migratorio.

Forni-Mármora definen la integración de una comunidad como "aquel clima social de la comunidad donde los grupos de la misma interactúen en alto grado y participen de una forma esperada y prevista por la estructura / normativa, por las expectaciones internalizadas y por las circunstancias ambientales; visualizándose tanto sus roles, actitudes, espectaciones y presencia, como legítimos por los otros grupos de la comunidad" / (op.cit., p.34).

Es decir, en otros términos, que una comunidad integrada es aquella // que mantiene su estabilidad a través de un consenso de actitudes y con-

////

////

ductas en sus miembros, en un todo conforme a lo que socioculturalmente / se espera de cada uno. Estos autores distinguen tres subdimensiones: integración institucional (referente a la aceptación y utilización de las instituciones existentes), integración grupal (referente a una interrelación más o menos intensa de grupos, familias o individuos) e integración familiar (relativa a la estabilidad matrimonial y al grado de conflictualidad de las relaciones familiares).

Con el objeto de efectuar una convalidación o replicación de las hipóte-/ sis del citado estudio, se utilizarán aquí esas mismas subdimensiones, procurando -como se verá más tarde- conservar en lo posible los mismos repertorios de indicadores a fin de no introducir ninguna variación sistemática en los resultados. No obstante, el refuerzo de las baterías de indicadores mediante algunos no incluídos en el estudio de Gualeguaychú puede / resultar muy ventajoso.

2.1.10. Apertura cultural de la comunidad

La apertura cultural de una comunidad refiérese a la medida en que la modalidad de vida urbana ha impactado al núcleo humano en cuestión. En términos de Forni y Mármora, "El grado de adaptación a los factores externos de la tecnología y de la cultura urbana o de masas, y la aceptación de / nuevas formas de consumo y comportamiento" (op.cit., p.33).

Estos autores distinguen tres subdimensiones o niveles dentro de la apertura: la adaptación tecnológica (incorporación de técnicas modernas de / trabajo), apertura cultural propiamente dicha (conformación de diversas/ pautas culturales a semejanza de las pautas urbanas) y contactos realizados fuera de la comunidad.

Mediante esta dimensión se puede apreciar en qué medida la cultura de la

////

////

comunidad ha comenzado un proceso de modernización, en qué medida diver-/ sos modos de pensamiento y conducta propios de la vida urbana y masiva // han llegado a difundirse en la comunidad, por qué medios y con qué características especiales.

Siempre en el afán de replicar lo más exactamente posible el análisis realizado por Forni y Mármora en Entre Ríos, reproduciremos aquí su conceptualización y sus indicadores en la medida de lo posible, con fines de / comparación y convalidación de conclusiones, agregando si es posible indicadores de refuerzo, especialmente en esta variable (Apertura) considerando que las comunidades santiagueñas son mucho más marginales que las/ entrerrianas respecto a la sociedad moderna (por ejemplo, hay comunidades/ que conservan la lengua indígena, algunas de éllas como única lengua)

2.1.11. La comunidad como grupo de referencia

Las definiciones más corrientes de comunidad incluyen no sólo criterios/ externos de delimitación, como los que hemos catalogado hasta ahora (vecindad geográfica, relaciones sociales concretas, aglomeramiento pobla-/ cional y de servicios) sino también un elemento subjetivo: la percepción de la comunidad como propia, el sentido de pertenencia a la comunidad, / el tomar a la comunidad y su sistema de normas y valores como punto de / referencia para las propias pautas y valores, el moverse en pos de una / posición social deseable dentro del marco de la comunidad, la autoidentificación como miembro de la comunidad, la definición subjetiva de quienes son los miembros y los no-miembros de la comunidad en cuestión (in-group, out-group), pues estos elementos psicosociales contribuyen enormemente a la configuración social concreta denominada "comunidad". Puede suceder / que en el seno de un mismo conglomerado físico subsistan diversas "comu-

////

////

nidades" subjetivas, o por el contrario puede ser que pese a la existencia de un polo de atracción (población y servicios) la población se considere perteneciente a otra comunidad cuyo centro no es el que geográficamente les correspondería.

Esta variable incluirá la medición de un complejo actitudinal cuyas /// principales subdimensiones serán las siguientes:

a) Identificación con una comunidad

b) Definición del ingroup y outgroup

c) Sentido de pertenencia

d) Coincidencia valorativa con la comunidad

e) Orientación de status interna a la comunidad (esto es, valorar una alta posición social en la comunidad más / que una mediana posición social fuera de ella; o bien, buscar sobresalir en la comunidad y no en otros marcos de referencia).

f) Definición subjetiva de los límites de la comunidad

Mediante la lista de variables que acabamos de completar, es posible obtener un reflejo bastante completo de las dimensiones más relevantes de/ una comunidad. Pero el objetivo de esta investigación no es meramente // descriptivo: la acumulación de datos es de por sí útil a la programación, pero lo que realmente se pretende es descubrir las articulaciones causales y funcionales de la realidad a fin de poder operar sobre ella desde/ sus causas. Por eso, antes de introducirnos en la discusión de los indicadores mediante los cuales serán mensuradas las variables, como segundo aspecto del marco conceptual operativo debemos postular una serie de hipótesis que vinculen entre sí coherentemente diversos aspectos de la rea

////

////

lidad que están operando como condicionantes significativos de la misma.

2.2. Hipótesis de la investigación

2.2.1. Consideraciones generales sobre las hipótesis

Nuestra investigación tiene una finalidad puramente operativa, que es la determinación de áreas locales de comunidad (áreas de aplicación del programa) y de zonas mayores que operen como áreas de administración del // programa; y además tiene dos variables dependientes que deben ser explicadas a través de condicionamientos pertenecientes a la estructura so- / cial y económica de la comunidad como bases para una política que permita adecuarlos a los objetivos del bienestar social. Tales variables de-/ pendientes son: el potencial de la participación comunitaria y el potencial migratorio.

La primera de éllas consiste en una configuración de condicionamientos / (que se determinarán empíricamente) los cuales operan sobre la comunidad frenando o alentando sus potencialidades en orden a la participación en/ acciones comunes, en proyectos de mejoramiento comunitario, de desarrollo local, etc.

La segunda refiérese a las configuraciones que operan como factores de / expulsión migratoria en la comunidad.

De acuerdo a este orden de ideas, las hipótesis pueden ser clasificadas/ genéricamente en la forma siguiente:

a) Hipótesis que se refieran a la verificación de la validez de las áreas determinadas mediante el modelo // gravitatorio u otros procedimientos analíticos.

b) Hipótesis que vinculen la estructura social de la comunidad con el potencial de participación comunitaria.

////

////

c) Hipótesis que vinculen la estructura social de la comunidad con el potencial migratorio.

d) Hipótesis que vinculen el potencial de participación/ comunitaria con el potencial migratorio.

La lista de hipótesis que aquí se enumeran no constituye una enumeración definitiva: en el curso de una investigación siempre surgen relaciones / inesperadas de variables, distintas de aquellas relaciones que se programaron en el diseño previo de la investigación.

Conviene, pues, especificar cual es la función de las hipótesis en este/ tipo de diseño.

Si el investigador se dispone a medir un cúmulo amplio de variables,tal/ como sucede en este proyecto, la cantidad de relaciones que es posible / establecer es sumamente grande. Si designamos con la letra n al número / total de variables incluídas en el diseño, las proposiciones vinculando/ dos variables pueden llegar a ser $1/2n^2$, esto es, el cuadrado del número de variables dividido por dos (esta última especificación ya que las relaciones son reversibles: la hipótesis que relaciona las variables N_2 y/ N_3 es la misma que relaciona las variables N_3 y N_2, salvo que se disponga de medidas a través del tiempo, lo cual no es nuestro caso). Si el analista tuviera suficiente paciencia y medios, podría explorar todas las hipótesis posibles; pero la necesidad práctica de poner un límite al análisis exige limitarse a unas pocas relaciones que se consideren más significativas en función de ciertos presupuestos teóricos o prácticos.

Además, la comprobación de una hipótesis nunca acaba en la mera asociación de dos variables: es preciso introducir "variables de control" para asegurarse de que los demás factores intervinientes permanecen constan-

////

////

tes. Esto multiplica nuevamente por N el número de hipótesis, por cada / nueva variable que se introduce convirtiendo al análisis en una tarea cada vez más compleja.

Por eso, en el diseño de una investigación se plantean las relaciones // más significativas, y se mencionan en ciertos casos algunas variables de control cuya influencia puede ser presumiblemente reveladora. Pero de // ningún modo se presume que esas y sólo esas sean en definitiva las hipótesis que se analicen en el cuadro de la investigación.

2.2.2. Hipótesis de la zonificación

Una de las variables que hemos planteado en la sección 2.1. es la variable "área de influencia de la comunidad", la cual por un lado define una extensión geográfica y por otro lado clasifica a los individuos de acuerdo con su localización dentro de élla y del complejo de atracciones que/ se ejerzan sobre él.

Estas áreas de influencia son determinadas a priori de acuerdo con ciertos supuestos referentes a la forma en que inciden las aglomeraciones de población y los polos de irradiación de servicios como masas gravitato-/ rias que atraen población en el área circundante en función inversa de / la distancia que las separe de élla.

Pero el modelo formal (basado en una analogía con el sistema gravitato-/ rio físico) no es válido de por sí, y debe ser sometido a una compara- / ción con criterios indudables del área de influencia de un centro comunitario.

Si fuera siempre posible y fácil recurrir a esos "criterios", la necesidad del modelo se vería disminuída proporcionalmente; pero es nuestro // propósito elaborar y refinar ese modelo lo suficiente como para predecir

////

CONSEJO FEDERAL DE INVESTIGACIONES
Biblioteca y Publicaciones

////

las áreas reales a partir de las áreas que el modelo teóricamente determine, sin necesidad de recurrir a la medición de criterios de difícil manejo empírico. No obstante, hasta dejar convalidado un tal modelo, es preciso recurrir todavía a los criterios de verificación existentes, pues no / hay evidencia alguna directa de la validez del modelo. Si se llega a conformar un modelo acorde con los criterios disponibles, ese modelo puede / ser de suma utilidad, de ahí en adelante, para la rápida y precisa delimitación de las áreas locales de influencia en cualquier territorio análo-/ go, siempre que no haya variaciones contextuales de importancia.

La idea o hipótesis general que subyace esta parte de nuestro estudio es/ la de que efectivamente los conglomerados población-servicios determinan/ hasta una cierta distancia una dependencia respecto a esos conglomerados/ en la conducta y actitudes de la población circundante. Así, los crite- / rios serían las conductas y actitudes de la población circundante.

Las variables que se pueden utilizar como criterios deben consistir en // una combinación de la ubicación geográfica del respondente con sus conductas (tales como la utilización de los servicios de la comunidad) y sus actitudes (básicamente, el tener la comunidad por grupo de referencia y pertenencia). La formulación general de las hipótesis sería la siguiente:

<u>Hipótesis I</u>: Los individuos situados dentro del área teórica/ de una comunidad interactúan más con esa comunidad que con toda otra comunidad.

<u>Hipótesis II</u>: Los individuos situados fuera del área teórica// de una comunidad interactúan con élla menos que los que están ubicados dentro de la misma.

////

////

Hipótesis III: A medida que aumenta la distancia respecto al centro de la comunidad, la interacción con ese cen-/ tro se va haciendo al mismo tiempo menos frecuente en el tiempo, menos amplia, y afectando a una proporción progresivamente menor de la población.

Hipótesis IV : Los individuos situados dentro de una comunidad definida teóricamente, tienen a esa comunidad como / grupo de referencia y pertenencia.

Hipótesis V : Los individuos situados fuera del área teórica de una comunidad la consideran grupo de referencia y pertenencia en menor medida que los situados dentro de la misma.

Hipótesis VI : La intensidad y proporción numérica de los sentimientos de autoidentificación con una comunidad / disminuyen a medida que aumenta la distancia respecto al centro de esa comunidad.

Hipótesis VII: Las áreas teóricas tienden a coincidir con las // áreas definidas por la población para cada comunidad.

Si este conjunto de hipótesis resulta verificado, podremos suponer que el modelo previo utilizado para delimitar las áreas de cada comunidad es un/ buen instrumento para cumplir esa tarea, y en otras situaciones análogas/ podremos recurrir a ese arbitrio sin un temor excesivo a delimitaciones / erróneas (esto es, que no coincidan con las actitudes, definiciones y conductas de la población). A su vez, esta conclusión se basa exclusivamente en la creencia de que: 1) Las situaciones sean realmente análogas: puede/

////

////

haber variantes no controladas que afecten al modelo, si se pasa a otra provincia, región o país; 2) Los criterios elegidos (conductas y actitudes) son realmente confiables. Por ejemplo, puede suceder que la población de un área se identifique con una comunidad diferente sólo porque/ hace relativamente poco tiempo que llegó allí y mantiene todavía lazos/ con su anterior asentamiento. Pero todo esto se refiere a la interven-/ ción de variables de control. Esas hipótesis tendrán como tales: las variables contextuales, la antigüedad de residencia, el nivel económico-/ social (las clases altas pueden identificarse con un centro mayor), la/ posesión de medios propios de transporte (que faciliten el traslado a / otros centros más lejanos), el tipo de actividad que se toma como base/ al analizar la conducta (puédese preferir otro centro en cuanto a ciertos servicio inexistente en la propia localidad, pero estar identificado por lo demás con esta última), etc.

Pero debe notarse, además, que las hipótesis de zonificación no son hipótesis análogas a las demás que se plantean. En una hipótesis común, / se vinculan dos aspectos de la realidad a los que se presupone relacionados funcional, dialéctica o causalmente. Pero en este caso se pretende, con una dimensión de la realidad (actitudes, conductas y definiciones de la población) convalidar un aparato analítico que ha sido cons-/ truído a priori como indicador de aquella dimensión de la realidad, y / con el objeto último de no tener necesidad de medir esa dimensión en otras ocasiones ulteriores debido a los costos de la medición. Es decir, que la hipótesis es meramente la justificación del modelo tal como fue/ formulado inicialmente (Población por servicios sobre distancia), pero/ si este modelo se revela inadecuado, o con márgenes de inexactitud que/

////

////

se consideren excesivos, basta con incorporar alguna modificación al modelo y probar de nuevo: los mismos datos pueden bastar para ello y de esta/ forma simplemente se alargaría el proceso de análisis de datos mediante / un procedimiento de "prueba y error" hasta dar con un modelo de delimitación de áreas que coincida con el criterio utilizado. En todo caso, el mayor costo adicional puede ser el de tener que recoger algunos datos adicionales entrevistando sujetos domiciliados en áreas no incluídas en la / primera muestra pero que son relevantes para los nuevos límites determinados por una versión posterior del modelo de zonificación. Estas variantes no podrán conocerse hasta que la investigación llegue a la etapa respectiva.

2.2.3. Estructura social de la comunidad y participación comunitaria

Una segunda serie de hipótesis debe explorar las relaciones entre la es-/ tructura social de la comunidad y la participación comunitaria.

Tal como se entiende aquí, la participación comunitaria es un concepto alusivo a la parte activa asumida por la población en obras encaminadas a satisfacer propósitos que trasciendan el interés particular. Pero el mismo puede ser tomado desde diferentes puntos de vista, entre los cuales / se destacan:

a) La participación comunitaria que espontáneamente se haya producido con anterioridad a la puesta en marcha de un programa de desarrollo comunitario (entendido aquí como mecanismo inductor de una mayor participación).

b) La participación comunitaria inducida por una labor similar/ al desarrollo comunitario pero no integrado a un programa, / tal como las actividades de promoción cumplidas por muchas /

////

////

instituciones de bien público o por personalidades destacadas en cada comunidad.

c) La existencia de ciertos rasgos o factores que previamente // permitan predecir el potencial de participación en caso de // llegar a solicitarse dicha participación mediante un programa de desarrollo comunitario (esto es, la capacidad de respuesta comunitaria a un futuro programa).

d) El grado de efectiva participación por parte de las comunidades en que se han comenzado a ejecutar proyectos de acción comunitaria.

Las dimensiones a, b y d son mediciones directas de la participación una/ vez realizada la misma, en diferentes condiciones: espontánea, inducción/ no sistemática, inducción sistemática respectivamente. En cambio la dimensión c, el potencial de participación, sólo puede ser definido en función de:

a) Una noción standard de la inducción generada por el eventual/ programa, ya que poblaciones con menor potencial de participación podrían ser tratadas con metodología diferente o más intensiva.

b) Una conceptualización de los condicionantes de la participa-/ ción en condiciones standard de inducción, lo cual implica hipótesis que, aunque cuenten con fuerte respaldo en la teoría/ sociológica, necesitan una comprobación en el terreno.

Nuestra tarea en este aspecto consistirá en verificar dicho "potencial" / pero no directamente (ya que los resultados que serían el criterio de exactitud de la predicción no se han producido todavía por definición de po

////

////

tencial) sino a través de las otras tres dimensiones de la participación: espontánea, inducida asistemática y sistemática. El supuesto básico es / que el grado de participación de cada uno de estos tipos es un criterio/ adecuado para predecir el tipo de respuesta esperable a un eventual programa local de desarrollo comunitario en condiciones standar (a su vez,/ estas condiciones pueden hacerse variar generando sendas series de hipótesis en cada variación).

Vamos a señalar las principales hipótesis que delimitan nuestra exploración de este terreno conceptual:

Hipótesis VIII: Las comunidades con mayor apertura cultural tendrán mayor grado de participación espontánea o inducida. (Variable de control: Integración social. Si son abiertas y desintegradas la hipótesis no/ se cumpliría, de acuerdo a resultados de Forni-/ Mármora)

Hipótesis IX : Las comunidades más integradas tendrán mayor nivel de participación que las desintegradas.
Control: Apertura cultural. (Si son cerradas e integradas puede haber apatía espontánea/ y resistencia a la inducción externa).

Hipótesis X : Las comunidades con menor desarrollo económico / tendrán menor grado de participación en los tres tipos.

Hipótesis XIII: Las comunidades con mayor autoidentificación de/ la población tendrán mayor grado de participación en los tres tipos.

////

////

Hipótesis XIV : Las comunidades con estratificación social más polarizada tendrán menor participación.

Hipótesis XV : Las comunidades que mantengan relaciones más // acentuadas de dependenciantendrán menor participación.

Hipótesis XVI : La participación disminuye a medida que aumenta la distancia respecto al centro de la comunidad.

Hipótesis XVII : Las comunidades con mejor nivel educacional tendrán mayor participación.

Control: Autoidentificación conmla comunidad // (una mejor educación puede llevar a distanciarse respecto a la propia comunidad para volverse hacia centros mayores como grupo de referencia)

Hipótesis XVIII: El conflicto interno de las comunidades incrementa la participación, aunque ésta evidencie la / sectorialización de intereses.

Hipótesis XIX : La comptencia entre comunidades cercanas incrementa el grado de participación.

Hipótesis XX : Las actitudes favorables al cambio social y la/ modernización están altamente correlacionados / con la existencia de participación comunitaria.

Hipótesis XXI : La difusión de votos de orientación conservadora en los últimos comicios está en relación inversa con el grado de participación.

Control: Personalidad paternalista de los líderes conservadores o no-conservadores; un líder/ modernizante a nivel de la comunidad puede pero

////

////

tenecer a partidos conservadores, mientras que caudillos paternalistas tradicionales pueden aparecer en los cuadros partidarios de partidos/ más modernizantes.

Hipótesis XXII : Las comunidades con mayor grado de desequili-/ brio de status tendrán mayor participación. (El desequilibrio entre los componentes del status, principalmente entre ocupación y educa- // ción, genera deprivaciones relativas que a su / vez originan una movilización social que desemboca en migración o participación).

Hipótesis XXIII: Las comunidades con menor movilidad social tendrán menor participación.

Como idea general apúntase la de que ciertos fenómenos tales como tensiones internas, conflictos, migraciones, etc., indican la existencia de energías no canalizadas, que pueden llegar a hacerlo con una adecuada induc-/ ción por parte de agentes de cambio, por ejemplo mediante un programa de/ desarrollo comunitario. Pero tales hipótesis sólo pueden ser comprobadas/ donde ya se haya aplicado un programa de desarrollo comunitario. Agreguemos pues:

Hipótesis XXIV: Las comunidades con mayor nivel de desintegración grupal tendrán mayor participación comunitaria si la misma es inducida sistemáticamente.

Por otra parte, la vigencia de economías pre-monetarias o de subsistencia establece un conjunto de relaciones sociales resistentes a la participa-/ ción. Por ello, el grado de vigencia de la economía moderna es un elemen-

////

////

to importante en la participación:

Hipótesis XXV: La proporción de asalariados (como indicador de / una economía capitalista) está en relación directa con la participación.

2.2.4. Estructura social de la comunidad y migraciones

Como ya se anticipó, las migraciones pueden ser consideradas como la canalización hacia afuera de aspiraciones de ascenso que no pueden ser satisfechas (o se cree que no pueden ser satisfechas) en la propia comunidad. Ahora bien, las diferentes clases de migración pueden no ser exactamente iguales en este respecto. Así, especialmente, la migración pasajera puede no llevar aparejado un caudal de aspiraciones de ascenso, como/ el que habitualmente se vincula a una migración definitiva que conduce a un nuevo asentamiento del migrante en un contexto más favorable a sus metas. Una migración pasajera, desde el punto de vista económico, es la // traslación al exterior de mano de obra desempleada (con lo cual la re- / gión emisora de migración se libra de subsidiar ese desempleo) y even- / tualmente -si los salarios durante la migración son superiores al nivel/ de subsistencia o a los gastos habituales del migrante- puede aportar ingresos adicionales a la región emisora cuando los migrantes regresen a / ella. Por desgracia, no siempre es así: durante el período de ausencia / el migrante gasta habitualmente más que de costumbre, y si trae ingresos ahorrados a su regreso, considera que ello lo libra de ejercer otras actividades durante cierto período, con lo cual vuelve a perderse lo ganado. En otras ocasiones, no obstante, lo ganado en la migración simplemente completa la insuficiencia de los ingresos obtenibles en el lugar de /

////

////

origen.

Estas consideraciones económicas permiten prever que las motivaciones y/ resultados de la migración pasajera son diferentes a los de la migración definitiva en cuanto al caudal de energías de mejoramiento social que involucran, energías que podrían ser utilizadas en provecho de la propia / comunidad si se elaboran canales apropiados para ello y se anulan los // factores expulsivos de migración en la comunidad y región afectados.

Ahora bien, es concepto bastante admitido que además de los factores expulsivos de índole económica (y los correlativos factores de atracción / en la zona receptora de migrantes) existen factores vinculados a la es-/ tructura social y cultural de la comunidad de origen que pueden reforzar o atenuar esas fuerzas productoras de migración. Forni y Mármora han estudiado detenidamente este problema detectanto en la apertura y la integración dos elementos básicos definitorios de un cierto "clima" social / en la comunidad y que determinan en mayor o menor medida la magnitud, tipo y destino de las migraciones. Germani ("Asimilación de inmigrantes al medio urbano: Notas metodológicas", en la Rev.Latinoamericana de Sociología, 1965, Nº 2) distinguentres niveles de análisis en los condicionan-/ tes del fenómeno migratorio: el nivel objetivo (factores de atracción y/ expulsión, comunicaciones, infraestructura, etc.), el nivel normativo (las normas, valores, creencias y pautas imperantes en la sociedad de origen) y el nivel psicosocial (actitudes, creencias y valores de los indivi- // duos concretos), lo cual se adecúa perfectamente a lo que venimos adu-/ ciendo. Dando cuenta exclusivamente de los factores "objetivos" (económicos, geográficos, etc.), es posible dar una explicación primaria y "gruesa" del fenómeno, pero sólo se podrán explicar sus particularidades, ta-

////

////

sas diferenciales, variaciones y correlatos funcionales si se recurre a factores socioculturales y psicosociales (que es lo que Forni y Mármora engloban como "clima social de la comunidad"), siendo éste último arbitrio la única manera de conocer realmente las formas y mecanismos fácticos por los cuales puede ser modificada la incidencia y carácter de las migraciones en una zona dada.

En la sección subsiguiente se analizarán las relaciones entre migración y participación, buscando una articulación operativa entre una política antiemigratoria y una política de desarrollo comunitario. Pero aquí tendremos que preparar ese aspecto mediante una tarea conceptualmente previa: comprender {o mejor dicho, profundizar el conocimiento} de los condicionantes sociales y culturales de la migración, a fin de validar para esta provincia los estudios ya realizados en otras regiones, y con el objeto de comparar el efecto de esos mismos condicionantes sobre el grado y tipo de participación comunitaria, procedimiento analíticamente adecuado para plantear luego una relación directa de las migraciones y la participación comunitaria.

Por otra parte, con la excepción del trabajo de Margulis sobre migración desde Chilecito (La Rioja) a Buenos Aires ("Migración y marginalidad en la sociedad argentina", Paidós, Buenos Aires, 1968), y que se refiere a una sola comunidad, éste sería el primer estudio <u>intensivo</u> y <u>extensivo</u> del fenómeno migratorio a nivel de la pequeña comunidad expulsora, de la región intraprovincial y de la provincia misma en su conjunto, y no ya a un nivel exclusivamente descriptivo, sino -continuando la tarea de Forni-Mármora, Margulis y otros- explorando las condiciones y explicaciones del

////

////

fenómeno, en este caso orientado directamente a una solución del problema a través de la promoción de la participación comunitaria.

Las hipótesis a formular procurarán replicar las hipótesis planteadas por Forni y Mármora, sin detallar las sub-hipótesis en que se desgranan las/ mismas sino formulándolas como relaciones de variables globales.

Hipótesis XXVI : Las comunidades con mayor apertura tienen mayor migración que las comunidades con menor apertura.

Hipótesis XXVII :Las comunidades con menor integración tienen // más migración que las más integradas.

Hipótesis XXVIII:Las tasas migratorias de las comunidades se ordenan de mayor a menor en la forma siguiente: / Comunidades abiertas desintegradas, Comunidades abiertas integradas, Comunidades cerradas desintegradas, Comunidades cerradas integradas.

Hipótesis XXIX : En las comunidades integradas, hay mayor tasa / de migración femenina que masculina, y en las / desintegradas mayor tasa masculina que femenina.

Hipótesis XXX : Las migraciones son preferentemente a grandes // ciudades o zonas rurales, más que a pueblos y // ciudades pequeñas.

Control: Apertura-Integración (combinadas). (Se/ prevé un aumento de migración a pueblos en las / abiertas integradas, hasta igualar ciudades y zonas rurales).

Hipótesis XXXI : Los varones tiendenna migrar a ciudades o zona / rural, y las mujeres por igual a ciudades, pueo/

////

////

blos y zonas rurales.

Controlar: Apertura-integración (combinadas). // Efecto hallado por Forni-Mármora: en las abier-/ tas integradas, hay menos mujeres que van a ciudades grandes; en abiertas desintegradas se mantiene la hipótesis pero acentuada; en cerradas/ integradas hay menos mujeres a pueblo y más a / zona rural; en cerradas desintegradas hay menos hombres en pueblo y ciudad, con mayoría en zona rural; y menos mujeres en zona rural que se compensa con aumento de las que van a ciudades.

Hipótesis XXXII: La tasa migratoria es menor cuanto mayor es el desarrollo económico, (Esta hipótesis la planteamos por motivos teóricos generales, como se planteó la correlativa hipótesis X) pero Forni y Mármora, usando el valor de la tierra por hectárea / como indicador del desarrollo económico de la / zona hallaron una relación directa del valor por hectárea y la migración, excepto en las comunidades abiertas y desintegradas. De modo que podría pensarse que el "clima social" de la comunidad puede llegar a invertir el efecto del escaso desarrollo económico como factor impulsivo).

Hipótesis XXXIII: Los hombres migran más que las mujeres en las zonas de mayor desarrollo económico si las comunidades son desintegradas, invirtiéndose el efecto

////

////

en las integradas. La apertura de la comunidad acentúa la diferencia entre sexos y/ entre zonas de desarrollo, acumulándose al efecto de la integración (Hipótesis verificada por Forni y Mármora).

Hipótesis XXXIV: En las comunidades abiertas hay mayor migración a ciudades en zonas más desarrolladas, y mayor migración a zonas rurales en zonas/ menos desarrolladas. (El desarrollo fue indicado por Forni y Mármora mediante el va-/ lor por Ha.).

Hipótesis XXXV : Las comunidades con mayor autoidentifica- / ción de la población tendrán menos migra- / ción.

Hipótesis XXXVI: Las comunidades con estratificación social/ más polarizada tendrán más migración.

Hipótesis XXXVII: Las comunidades que mantengan relaciones // más acentuadas de dependencia respecto a otros centros tendrán más migración.

Hipótesis XXXVIII: La migración incide más en áreas alejadas/ del centro de la comunidad.

Hipótesis XXXIX: Las comunidades con conflictos internos tendrán menos migración (ver Hip.XVIII).

Hipótesis XL : En las comunidades que estén en competencia con otras comunidades habrá menos migra- // ción.

////

////

Hipótesis XLI : A mayor desequilibrio de status en una comunidad, mayor migración (dado que la hipótesis va en la misma dirección que la Hip.XXII, se explorarán otras variables intervinientes en ambas).

Hipótesis XLII : Las comunidades con menor movilidad social tendrán mayor migración.

Hipótesis XLIII: La existencia de líderes comunitarios paternalistas está directamente vinculada a/ la migración.

Hipótesis XLIV : A mayor proporción de asalariados, menor / migración.

Amén de las hipótesis aquí planteadas, obvio es decirlo, el curso del procesamiento estadístico puede dar lugar a nuevos cruzamientos de variables/ que revelen relaciones inesperadas.

2.2.5. Participación y migración

Para prever las posibles relaciones empíricas entre participación comunitaria y migración, en sus términos más generales, se puede partir de dos / razonamientos:

a) Puede suponerse que el migrante evidencia una cierta descomposición de la comunidad, refleja el hecho de la ruptura de vínculos entre el individuo y su comunidad, y por lo tanto donde haya más migración / habrá menos participación.

b) Por otra parte, es dable pensar que siendo la migración/ el reflejo de una voluntad de ascenso social, esto es, de un deseo de esta

////

////

blecer relaciones sociales nuevas y más gratificantes para el individuo, / lo cual implica cierta orientación al cambio social, entonces pueden estar coincidiendo las causas de la migración y de la participación, siendo pues la primera una diferente canalización de las energías que dan lugar en su/ caso a la segunda.

Estos dos razonamientos llevan (basándonos en la conceptualización de participación que ya se utilizara anteriormente) a plantear un sistema de hipótesis basado en el supuesto básico siguiente:

> Las altas tasas migratorias reflejan una baja tasa de par-/ ticipación actual y un alto potencial de participación.

De este modo se integran ambos razonamientos. Cuando la participación co-/ munitaria es escasa, las orientaciones de ascenso y mejora de canalizan hacia afuera, pero si existen en la comunidad elementos que permitan su canalización hacia adentro, entonces esas orientaciones de ascenso y mejora se traducirían en participación comunitaria.

A la vez, este supuesto introduce una complicación en nuestra medición del potencial de participación a través de la participación actual: una baja / tasa de ésta indicaría un bajo potencial sólo en los casos en que no hubiera otras formas de canalización de la orientación a la participación, en-/ tre éllas la migración.

De este modo, formalizando nuestra idea, podremos decir que el potencial / de participación (P) estará dado por la fórmula:

$$P = p + m + c = D$$

En esta ecuación, P indica el potencial de participación, el cual es igual a la suma de las tasas de participación actual (p) más la tasa migratoria / (m) más un término (c) que engloba todas las otras formas no identificadas

////

////

de canalización de energías y motivaciones de mejoramiento. A su vez, se / plantea que este potencial es igual al grado de disponibilidad de la población, entendiendo disponibilidad en el sentido de Germani ("Los procesos / de movilización e integración y el cambio social", Desarrollo económico, / Vol. III, Nº 3, octubre-diciembre 1963) como una cierta "desubicación" de/ los individuos respecto a la posición actitudinal y concreta que en la sociedad tradicional les estaba asignada, merced a un comienzo de desintegración y transformación de la misma. "Cuando dicha disponibilidad se traduce en participación más intensa que la que se daba anteriormente o en esperas otrora excluídas, entonces hablaremos de movilización" (Germani, idem, p./ 408). De modo tal que, en la terminología de Germani, disponibilidad equivale a potencial de participación, y movilización equivale a participación. Como tercera fase del proceso introduce Germani las nociones de participación integrada (o legitimada) o desintegrada; esto es: la movilización conduce a un nuevo statu quo, a una nueva relación entre individuos, grupos / e instituciones que puede tardar un tiempo en ser aceptada consensualmente y consagrada institucionalmente por la sociedad y por los otros secto-/ res. La noción de Germani tiene la ventaja de vincular la participación (y su potencial) a un proceso de cambio social y a diversos aspectos estructurables de la transición entre una sociedad tradicional y una sociedad moderna y masiva.

Por otra parte, desde el punto de vista metodológico, cabe señalar que /// cuando utilizamos la participación actual (p) como indicador de la participación potencial (P), debemos admitir un coeficiente de error en ese indicador, simbolizado en los términos m y c de la fórmula precedente.

////

////

Aún cuando se controle el efecto de la migración, habrá siempre un residuo imponderable representado por factores no identificados en canalización de la disponibilidad (c). Una excelente tarea sería desglosar ese término (c) en sus distintos componentes, mediante la exploración empírica: este pro-/ yecto intenta, sobre todo, desglosar como se ha indicado el factor migrato rio, y eventualmente algún otro que surja en la investigación; pero sin du da el terreno quedará abierto a exploraciones ulteriores y más profundas. Anotamos de paso que la aplicación de las categorías de Germani (pensadas/ evidentemente para análisis macrosociales) a problemas del nivel de comuni dad, puede resultar de sumo interés.

Expresando ahora nuestras ideas en forma de hipótesis, tendríamos las si-/ guientes:

<u>Hipótesis XLV</u> : A mayor tasa migratoria de una comunidad, / menor grado de participación espontánea.

<u>Hipótesis XLVI</u> : A mayor tasa migratoria en una comunidad,/ respuesta más activa a una inducción siste mática de participación (efecto atenuado / por inducción no sistemática),

<u>Hipótesis XLVII</u>: A mayor desintegración de la comunidad, o/ bien mayor tasa migratoria, o bien mayor / participación.

<u>Formulación alternativa</u>: A mayor desintegra ción de la comunidad, mayor valor de la su ma de tasa migratoria y tasa de participa- ción (o de su suma).

Esta última hipótesis suministra tal vez el procedimiento más adecuado para

////

////

identificar los demás factores que determinan el potencial de participa-/ ción.

En efecto, se estimará el potencial de participación en función de la suma de la participación actual ynla migración. Ahora bien, en las comunidades donde haya habido inducción sistemática de participación (si no es sistemática habrá un coeficiente de transformación dado por la Hip.XLVI), la/ tasa de respuesta o dicha inducción es una medición de la actualización / del potencial de participación bajo las condiciones dadas de inducción. / Entonces la diferencia entre esa medición directa y la estimación que hubiera podido hacerse en base a migración y participación espontánea en la misma comunidad (o en otra análoga) nos da la magnitud de esos factores / desconocidos (c). Y un análisis de la estructura interna de las comunidades en cuestión puede darnos una idea bastante clara de algunos componentes de c.

Complementariamente a las tres hipótesis planteadas en este apartado, podrían formularse todas las hipótesis sobre participación y migración en / la forma de la Hipótesis XLVII (formulación alternativa), es decir sustituyendo la respectiva variable dependiente por una combinación de tasas de participación y migración. Se omite la enumeración de tales hipótesis por razones de brevedad, pese a lo cual se destaca su indudable importancia,/ pues ello importaría una serie de hipótesis entre estructura social y potencial de participación, admitido que existe un factor c de error si se/ estima el aludido potencial en función de esa combinación de migraciones/ con participación actual, factor c que como dijimos es posible establecer indirectamente. Pero esta serie de hipótesis son las que realmente darán/

////

////

las bases de la programación, al facilitar el diagnóstico de una comunidad en función de la eventual puesta en marcha de un programa local de desarrollo comunitario, y dando así las bases más necesarias para la elección de/ estrategias y metodologías para cada situación local.

Queda sobreentendido, además, que la presente lista de hipótesis no implica una absoluta limitación del trabajo de exploración de toda investiga- / ción representa: muchas y ricas relaciones empíricas pueden surgir en el / curso de la misma. Por otra parte, se reitera que la formulación de las // hipótesis es más bien global, pero admite desglosamiento en sub-hipótesis de acuerdo a las subdimensiones que registre cada variable, desglosamien-/ tos que no se han detallado. Además, si bien no se formulan en forma explícita, diversas presunciones habituales de los expertos en desarrollo comunitario podrán aquí ser verificadas empíricamente; por ejemplo las relativas a los condicionamientos del grado de concientización de la población / (definida como el grado de coincidencia entre necesidades sentidas y necesidades reales, y entre prioridades sentidas y prioridades reales), o so-/ bre los efectos diferenciales de distinto tipo de liderazgo, etc..-

3. DISEÑO DE LA INVESTIGACION

En este apartado se esbozarán los rasgos más salientes del diseño de esta investigación, en los aspectos que tocan a su ejecución concreta. Ello incluye observaciones sobre el esquema lógico subyacente al mismo, sobre los indicadores que se utilizarán para la medición o estimación de las / variables, así como el planteo de los pasos a dar en orden a la recolección y procesamiento de los datos.

3.1. La lógica del diseño y el problema de los indicadores

Toda investigación científica tiene un marco lógico de referencia, ade-/ más de requerir un marco de referencia teórico compuesto por variables y por hipótesis. Dicho marco lógico debe referirse a los vínculos que se / supone existirán entre los indicadores previstos y las variables que se intenta medir, así como a la generalizabilidad de los datos y al esquema por medio del cual se someterá cada hipótesis a la prueba de los hechos. Si bien este diseño no puede adelantar demasiado sobre los indicadores / en virtud de que la elección definitiva de los mismos dependerá en cierta importante medida de factores imponderables, tales como la accesibilidad de algunos de ellos, no obstante, se considera que existe suficiente base teórica y considerable experiencia empírica como para escoger un repertorio de indicadores que pueda dar cuenta de una parte sustancial de/ la comprensión conceptual de cada variable.

De entre éstas, algunas son de la índole que Lazarsfeld denomina "variables colectivas", y otras en cambio del grupo de las "variables indivi-/ duales". Esta diferencia, amén de introducir problemas metodológicos intrínsecos (básicamente el de evitar las falacias de nivel), conlleva diferentes sistemas de indicadores para la obtención de cada cual. En el /

////

////

caso de las variables colectivas, al menos muchas de éllas se refieren / a características globales o contextuales de la comunidad o su zona, y / pueden ser mensuradas a través de datos estadísticos disponibles, o en / el peor de los casos mediante observación directa o informantes-clave.En cambio, las variables individuales implican una medición directa en los/ sujetos concretos que habitan la comunidad; esto se traducirá indudablemente en una encuesta.

Aquí podemos expresar nuestro proyecto de elaborar un modelo operativo / aplicable en diferentes regiones, al mínimo costo, como el intento de // construir y convalidar mediante datos individuales un modelo basado ex-/ clusivamente en variables colectivas. Este modelo sería fácilmente determinable en función de estadísticas usuales, y tan sólo puede hacer falta una reducida investigación directa mediante encuesta a fin de controlar/ más exhaustivamente el modelo mismo y con el objeto de sorprender la posible incidencia de variables contextuales propias de la región.

Las variables contextuales, en líneas generales, no ofrecen problemas. / Son variables disponibles en las estadísticas más corrientes, si bien // aquí hará falta una elaboración más compleja de las mismas.

En cuanto a la determinación de relaciones de dependencia o interacción entre las comunidades, así como a la delimitación de sus áreas de influencia, también se trata de datos existentes en censos y estadísticas, / que deberán ser asimismo procesados más profundamente. No obstante, la/ aplicación del modelo "gravitatorio" propuesto no deja de ofrecer pro-/ blemas de medición, y nunca como aquí la elección de indicadores representa un problema importante del diseño.

////

////

Para la delimitación de comunidades y especificación de sus relaciones/ se partirá de la lista de áreas censales (las cuales suman más de 800 / en la provincia), las cuales generalmente cuentan con un centro facil-/ mente identificable, el cual varía desde una gran ciudad hasta una es-/ cuela rural aislada. Una gran parte de estas áreas han sido determina-/ das en función de consideraciones de población y distancia, que son variables esenciales del modelo, de modo tal que en principio las considerramos una buena base para comenzar una más estricta determinación de áreas comunitarias locales.

Para cada uno de dichos centros se estudiará el plantel de servicios instalados en los mismos, en función de datos de diferentes áreas gubernamentales que pueden ser fácilmente accesibles en virtud del convenio de la provincia con el C.F.I., y en base a una lista de servicios básicos/ que compondrán un índice, el cual medirá la magnitud de los mismos. Otro índice o coeficiente indicará la variedad de los servicios, y un tercero su eficiencia. El producto de los tres valores será un reflejo de la posición de un centro comunitario dado en un continuo que va desde la / total carencia de servicios hasta la máxima concentración de los mis- / mos. Los diferentes servicios recibirán una ponderación arbitraria en / función de criterios de necesidad (esto es, un servicio más necesario/ será más ponderado pues se lo supone dotado de mayor gravitación), en-/ tendiéndose por necesidad, naturalmente, necesidades primarias.

En el proyecto "Uruguay rural" realizado por el Equipo de Investiga- / ción del Centro Latinoamericano de Economía Humana (edición del Ministerio uruguayo de ganadería y agricultura de 1964) la delimitación de á-/ reas locales se basó en un criterio sumamente similar al aquí propuesto

////

////

aunque evidentemente no se otorgó la misma atención al problema (ver p. 244-247) evidentemente por no ser la comunidad un aspecto importante // del programa. En el estudio de Forni y Mármora también se recurrió a arbitrios análogos (op. cit., p.44). Tales estudios, así como elementos / tomados de diversas fuentes metodológicas (por ejemplo Lebret, Manual / de Encuesta Social, (Tomo II) se elaborará una escala para clasificar / centros comunitarios en función de sus servicios; combinada esta clasificación con la suministrada por los datos de población y las distan- / cias, el modelo gravitatorio podrá ser satisfactoriamente aplicado. Los coeficientes y parámetros que afectan a la población y los servicios, / así como el exponente de la población, sólo pueden ser determinados empíricamente, aunque se procurará realizar esta tarea en función de da-/ tos de registro (domicilio de pacientes de hospital, de anotados en registros civiles, de socios de clubes, etc.) que luego podrán ser verificados con datos directos.

Las variables de infraestructura no siempre están disponibles para niveles inferiores al departamento. Tanto los accidentes del terreno y re-/ cursos naturales, como la infraestructura de servicios y la estructura/ económica, suelen no descender más abajo del nivel de los departamen- / tos.

Ahora bien, es posible no obstante conocer datos de catastro (no siempre completos ni actualizados en la provincia), descripciones geográficas / detalladas, información directa de personas conocedoras de la zona, que pueden dar cuenta de gran parte de las variables. Algunas de ellas, especialmente las de estructura económica, merecen una consideración especial.

////

////

No abundan los estudios económicos de una pequeña comunidad. Herskovitz entre otros ha efectuado detenidos análisis del tema bajo el rubro de / la "antropología económica", pero los estudios empíricos son pocos y // de poca sistematización. Nosotros procuraremos ofrecer un conjunto de / procedimientos para estimar el valor y características de una serie de / aspectos de la estructura económica de un complejo tal como el de una/ pequeña comunidad rural. Señalemos que si bien el citado estudio uru- / guayo ha incluído un estudio detallado del aspecto económico, el análi- sis de Forni y Mármora adolece de cierta flacura en los indicadores y / métodos referentes a este tema.

Las variables que mayores problemas de medición representan son las de/ demanda interna y externa de la producción local, esto es, el porcenta- je de producción comercializado en la comunidad y el porcentaje "expor- tado" fuera de la comunidad, discriminado por tipo de producción; asi-/ mismo las estimaciones de productividad, producto bruto interno y desem pleo.

En cuanto a la demanda externa, es posible seleccionar en cada región o subregión un conjunto de productos principales de la agricultura, la ga nadería, la artesanía y la industria, averiguar su demanda en el princi pal mercado de la zona. Como es muy posible que no se puedan obtener ci fras en muchos rubros, es en cambio factible elaborar índices relativos. Por lo que respecta a la demanda interna, la información sólo puede ser obtenida por informantes-clave dentro de la comunidad, especialmente en los establecimientos comerciales locales. La recaudación de impuesto a/ las ventas, si está discriminado por localidad, también puede ser una / buena aproximación al tema, si se pondera la misma por la magnitud de/

////

////

la producción local en su conjunto.

El producto bruto interno, en sus rasgos principales, se compone de la / producción agroganadera, artesanal e industrial, más los servicios prestados en la comunidad. Si bien la vigencia de la economía monetaria no / es total, y en muchas zonas ni siquiera es notable, no obstante es posible estimar el valor de la producción en función de su volumen y los precios corrientes de mercado: adoptado este criterio en forma constante, / las deformaciones no desaparecen pero son disminuidas considerablemente. El volumen de la producción agropecuaria puede ser estimado en función / de ganado y un producto standar, y un índice de productividad por hectárea. Conociendo aproximadamente las hectáreas cultivadas es posible obtener un índice adecuado para el agro. En cuanto a la artesanía e indus- / tria, la labor es más fácil: los artesanos suelen tener en cada lugar / muy pocas especialidades, y todo consiste en averiguar su número y su // productividad promedio. En cuanto a las industrias, son tan pocas que // pueden ser medidas directamente, en cada comunidad. Pueden, no obstan-/ te, surgir ciertos problemas en las zonas obrajeras del noreste de la // provincia. El desempleo puro es fácilmente determinable en una comunidad pequeña mediante datos policiales, que suelen incluir a todos los resi-/ dentes y ciertos datos básicos de los mismos. El desemplèo disfrazado,en cambio, es más difícil de medir. Una estimación del número de jefes de / familia que sólo trabaja una parte del año, por ejemplo, puede ser un índice obtenible de desocupación estacional. El número de empleos en una / comunidad en función de su población también puede ser conseguible.

El problema no reside en elegir indicadores más aptos, sino indicadores / más fáciles de medir. Muchos son mensurables en algunas comunidades y no/

////

////

en otras, y no es posible ir muy lejos con datos no comparables. Habrá / que elegir un indicador que optimice la combinación de dos variables: a-justada validez interna y fácil obtención de datos.

Por otra parte, los cencos económicos cuentan con unidades censales reducidas, y el más reciente censo económico de la provincia puede ser reprocesado a nivel de sus áreas censales (que coinciden con las del censo de población) suministrando gran cantidad de datos referentes a esta/ dimensión del análisis. En todo caso, y si bien es nuestro afán elaborar un estudio microeconómico de la misma comunidad, se pueden interpolar / los datos contextuales referentes a la zona (o al departamento) como indicador de la situación y estructura económica de la comunidad.

Los datos demográficos provendrán del análisis de los datos censales inéditos que existen en la Dirección de Estadística y Censos de la Provincia, y en los archivos escolares de cada zona. Este aspecto, en caso de/ concluir el estudio de la estructura demográfica de Santiago del Estero/ emprendida ya por el C.F.I. antes de que en este proyecto haga falta recoger dichos datos, puede ser grandamente reducido, aunque siempre quedará el interrogante acerca de la estructura demográfica de cada comunidad, dimensión importantísima para este estudio.

La estratificación social sólo puede ser estudiada con variable indivi-/ dual, mediante encuestas. Con los diferentes datos vinculados al tema se construirán varios índices: Posición económico-social, Movilidad, y los/ índices por componente: Nivel educativo, Status de la vivienda, nivel de vida, nivel ocupacional, etc. La variable poder se entiende al mismo tiem

////

///

po como poder formal (en organizaciones oficiales y privadas) e infor- / mal, el cual será medido a través de técnicas sociométricas elementa- / les (una aplicación intensiva de las mismas, cuando la magnitud del proyecto y el número de comunidades es grande, resulta antieconómica a me-/ nos que se disponga de un sistema adecuado de procesamiento de datos).

Las variables migratorias son de bastante difícil medición en el lugar / de origen. En nuestro caso consideraremos dos dimensiones del concepto:/ el efecto demográfico de la migración sobre la población tal como surge/ de censos y registros, y las declaraciones al respecto de individuos que han migrado o que tienen migrantes en la familia. La variable es altamente colectiva (del subtipo analítico) e individual.

Desde el punto de vista demográfico, existen datos censales que están // siendo procesados por el C.F.I. en el estudio de la estructura demográfica y socio-ocupacional, donde podrán apreciarse los movimientos migratorios de la población santiagueña dentro y fuera de la provincia, aunque/ solamente en un nivel muy grueso de análisis, lo cual torna muy "blanda" la variable.

En este estudio, de ser necesario, se incluirán algunos breves análisis/ estadísticos, pero no por departamento -como es el caso del estudio so-/ cioocupacional y demográfico en curso- sino por unidad censal, es decir/ a nivel de la comunidad; esto puede resultar extremadamente fructífero.

Pero el grueso de nuestras baterías referentes al fenómeno migratorio / -de acuerdo con el listado de subdimensiones oportunamente enumeradas en el apartado 2.1.7. de este trabajo, provendrán de entrevistas con la actual población de cada comunidad, refiriéndose las preguntas a la migra-

////

////

ción pasajera o definitiva del jefe de la familia o de otros miembros cercanos de la misma. Las preguntas necesarias son bastante directas, por lo cual no se estima que ofrezcan problemas de formulación.

La dimensión referente a la organización interna de la comunidad es el // principal aspecto de lo que llamamos participación comunitaria. Se en- / tiende aquí participación como el tomar parte en asociaciones que sobrepasen el marco de la sociedad tradicional: asociaciones voluntarias de todo tipo, sindicatos, cooperativas, clubes, cooperadoras escolares, socieda-/ des de fomento, dentros vecinales, comisiones municipales, cámaras o centros de comerciantes o industriales, uniones patronales, movimientos religiosos o políticos, etc. La lista de dimensiones del apartado 2.1.8. / da una idea clara del tipo de dato que se busca obtener. Los mismos son/ evidentemente variables colectivas del tipo "estructural" dentro de la / clasificación de Lazarsfeld, y su medición se hará mediante datos directos o secundarios basados en información objetiva sobre cada comunidad./ Si bien se ha previsto un registro provincial de entidades de bien público, el mismo no se ha implementado aún debidamente.

La integración social de la comunidad se compone en parte de datos secundarios y colectivos, en parte de datos más individualizados. La integración institucional incluye por una parte el grado de utilización de los/ servicios disponibles en la comunidad (un indicador aceptable es el grado de utilización de los servicios sanitarios medido por la comparación/ entre pacientes de la zona que van a los centros de la comunidad o que / prefieren otros centros de salud) y el grado de aceptación y apoyo que se otorga a los mismos (medido por preguntas directas a la población), inte

////

////

gración grupal (esta dimensión, en parte, se superpondría con la organización de la comunidad, pero afecta más bien a la actividad de las organizaciones que a sus características intrínsecas, y su centro de interés radica en la posición de los individuos frente a la comunidad y sus asociaciones.) Un indicador usado por Forni y Mármora es la cantidad de fiestas y reuniones sociales realizadas públicamente en un año; por otra parte se debe analizar la incidencia de conductas desviadas; Forni y Mármora utilizan alcoholismo, pero nosotros tal vez podamos agregar delincuencia, mediante registros policiales en ambos casos; la desocupación (dato que figuraba en nuestras variables económicas) es tomado por estos autores como indicador de desintegración y medido a través de informantes // clave. La última dimensión de la integración tal como la definen Formi y Mármora -cuyo análisis deseamos replicar en este caso- es la integración familiar, lo cual incluye datos sobre conflictos y separaciones conyugales, y sobre conflictos generacionales entre padres e hijos, que no parecen ser obtenibles más que por encuesta directa a la población.

La variable apertura cultural contiene una serie de aspectos muy complejos: es la principal medición del grado de cambio social operado en la / comunidad desde el punto de vista social a partir de la situación tradicional. Forni y Mármora la subdividen en tres aspectos, detallados en // 2.1.10: Apertura tecnológica, cultural y hacia afuera de la comunidad. Los indicadores de adaptación tecnológica de pautas modernas no están // detallados, y se indica que la clasificación de comunidades en tres categorías al respecto, fue realizada en base a una escala proporcionada por

////

////

INTA. Dado que las condiciones de modernización son distintas en Santiago del Estero que en Entre Ríos, habría que modificar igual los indicadores. El indicador principal a considerar es el trato de la tierra, lo // cual incluye las técnicas de labranza y las técnicas de desalinización;/ el grado de mecanización (cantidad de tractores y/o máquinas agrícolas / por comunidad) sería un buen indicador pero se teme que no resulte dis-/ criminante dada la amplia difusión de técnicas tradicionales y los escasos recursos económicos que impiden adquirir tales implementos. Se están consultando al respecto los técnicos locales de INTA y de la sección respectiva de la Corporación del Río Dulce, y existe un cierto acuerdo en / seleccionar un conjunto un poco más amplio de indicadores, sobre los cuales no hayntodavía un acuerdo definitivo. Los análisis realizados en el/ estudio de la CIDA, "Tenencia de la tierra y desarrollo socioeconómico / del sector Agrícola", Washington, Unión Panamericana, 1965, van a ser usados intensivamente aunque con las necesarias adaptaciones.

En cuanto a la apertura cultural, Forni y Mármora incluyen los siguien-/ tes indicadores: Número de hijos por familia (pregunta a la población),/ porcentaje de casados por registro civil (idem), grado de analfabetismo/ (idem), proporción de escolares sobre niños de edad escolar (datos obtenidos en la/s escuela/s de la comunidad, pudiéndose complementar con censos y preguntas directas a la población), disposición de los adultos hacia la escuela (tal como lo informen los maestros), lectura de diaros y/ origen de los mismos (por encuesta), persistencia de idiomas extranjeros (por encuesta: en Santiago del Estero hay que tomar en cuenta especial-/ mente las lenguas indígenas: hay poblaciones que sólo hablan dicho idioma y no el castellano).

////

90
Biblioteca y Publicaciones

////

En lo que respecta a los contactos fuera de la comunidad, Forni y Mármora plantean por un lado (op.cit., p.34) que sus indicadores serán la cantidad de viajes fuera de la comunidad y la cantidad de relaciones fuera/ de la comunidad, pero luego (p.42) la variable aparece con indicadores / referentes a infraestructuras vial y de transporte. Preferimos, ante esta evidente "errata conceptual", la primera conceptualización, la cual / será medida a través de preguntas de encuesta a la población de cada comunidad.

El grado en que la comunidad es considerada grupo de referencia y pertenencia por la población será medida a través de la encuesta, y mediante/ las respectivas escalas actitudinales, lo cual no será detallado aquí // pues el proceso de formación de las escalas de actitud es complejo y trabajoso, y forma parte de la investigación misma más que del diseño.

En general, los indicadores serán escogidos definitivamente en el período inicial de la investigación, cuando un contacto más detenido con organismos centrales de estadísticas y registros así como con las comunida-/ des mismas, permita saber cuáles de los indicadores posibles son más fáciles de obtener y más confiables.

3.2. La recolección y procesamiento de los datos

Este apartado tiene al mismo tiempo una finalidad conceptual (especifi-/ car el esquema mediante el cual serán verificadas las hipótesis) y práctica (detallar los procedimientos concretos que se desarrollarán para ello).

El esquema en sí es bastante sencillo. Las hipótesis planteadas se ve- /

////

////

rifican en la forma corriente para cualquier hipótesis de relación: se / "cruzan" ambas variables involucradas, se introducen los factores de control o variables intervinientes que correspondan, y se observa en cada / caso la covariación de las variables mediante coeficientes de asociación o correlación adecuados. En este proyecto, muchas variables individuales que se refieren a atributos dicotómicos van a ser medidas a nivel de la/ comunidad, como porcentaje; ello las convierte en variables continuas, / lo cual facilita la utilización del análisis de correlación y regresión/ (simple y múltiple) así como de técnicas especiales, por ejemplo el análisis factorial. En los demás casos se utilizará preferentemente el coeficiente "gamma" de Goodman y Kruskal, para asociación de escalas ordinales (cuyo caso más simple es la "Q" de Kendall) ya que el mismo no supone una distribución normal y puede así ser usado -a diferencia de chi- / cuadrado o el coeficiente de correlación de rangos- en casos en que el / número de casilleros es mayor que cuatro (si se trata de un cuadro 2,2 / con pocos casos, el coeficiente de Fisher es quizá el más adecuado medidor de asociación). En ciertos casos se recurrirá al análisis de covariancia.

En cuanto a los procedimientos de recolección y procesamiento, los mismos se detallan acto seguido.

En una <u>primera etapa</u>, la investigación abarcará todo el universo, es decir todas las unidades censales o comunidades de la provincia de Santiago del Estero, y procederá mediante técnicas basadas en datos secundarios; es un trabajo de gabinete más que un trabajo de campo, aunque ciertos datos podrán ser preguntados directamente (mediante teléfono, radio/

////

////

policial o correspondencia a ciertas localidades).

En este estadio se delinearán las grandes zonas económicas, naturales e/ institucionales, y se aplicará el modelo gravitatorio en su faz más simple (con estimaciones lo más ajustadas posibles de los parámetros y exponentes, en base a datos de registro o censos) a fin de delimitar las comunidades y delinear sus lazos de dependencia e interacción, desde un punto de vista analítico.

En la medida de lo posible, las variables de infraestructura territo- // rial, comunitaria y económica, así como las variables demográficas, se / extraerán de datos disponibles (censos, registros, etc.). En caso de no ser esto posible, dichas variables serán medidas en la etapa siguiente.

En la <u>segunda etapa</u>, se extraerá una muestra que abarque alrededor de una quinta parte de las comunidades existentes (si estas son tantas como/ las unidades censales, su quinta parte será alrededor de 170) y en todas estas comunidades se realizarán visitas personales de los investigadores o sus auxiliares a fin de recoger datos en base a observación directa e/ informantes-clave. Se confirmarán las variables medidas en la primera etapa y se añadirán todas aquellas que no impliquen datos individuales o/ sea encuesta. Como siempre ocurre en este tipo de técnica de recolección de datos, la confiabilidad de los mismos dependerá exclusivamente de la/ habilidad de quienes los recolecten.

En una <u>tercera etapa</u> se elegirán otras comunidades diferentes a las elegidas en la segunda etapa, y cuyo número se estima aproximadamente en // 1/20 del total, es decir unas 40 comunidades (el tamaño promedio de las/

////

////

unidades censales, excluída la capital de la provincia, es alrededor de 550 habitantes, es decir, unas cien familias) en las cuales se aplicará una encuesta a una muestra de familias, muestra que debe aproximarse todo lo posible a la totalidad, ya que el sub-universo (la comunidad) es/ sumamente reducido y ello compromete seriamente la representatividad de cualquier muestra que se obtenga a menos que incluya a casi toda o toda la población. El criterio de selección de la muestra será básicamente / geográfico: se debe obtener una proporción aproximadamente constante de familias ubicadas a diferentes distancias y en ciertas direcciones clave, a partir del centro del área de influencia de la comunidad.

Finalmente, en ciertas comunidades donde ya se ha realizado una tarea / de desarrollo comunitario, se añadirá, además de las variables ya medidas en las tres etapas anteriores, una profundización mayor de la situación mediante entrevistas no estructuradas o semi-estructuradas con líderes comunitarios e informantes-clave, y utilizando métodos antropológicos, a fin de compensar con intensidad la poca extensión de los datos referentes al efecto de la inducción sistemática de participación comunitaria y cambio social.

De modo que en cada etapa, las comunidades elegidas son diferentes de / las incluídas en la etapa anterior, pero se vuelven a recoger los datos recogidos en éstas últimas. Para expresarlo con mayor claridad, supongamos que tenemos cuatro tipos de datos: los obtenibles mediante censos y registros (A), los obtenibles por observación e informantes (B), los // que implican encuesta por muestreo (C) y los que representan el fruto /

////

////

de una observación profundizada a nivel antropológico (D). Así, habrá // cuatro grupos de comunidades, el primero de los cuales incluye la totalidad de las comunidades, y los otros tres se excluyen entre sí:

GRUPO	DATOS	NUMERO
(1)	A	N
(2)	A + B	1/5.N
(3)	A + B + C	1/20.N
(4)	A + B + C + D	-

El hecho de replicar la medición de las variables de inferior nivel de / individualización y profundidad, en cada nuevo nivel o etapa alcanzada,/ representa un método de convalidación de los datos y una forma de ampliar la muestra. Así si los datos (A) del grupo 2 son compatibles con los del grupo (1), entonces consideramos también representativos los datos (B) / mismo grupo (2). Si los datos (A) del grupo (3) coinciden con los de los grupos (1) y (2), y si sus datos (B) coinciden con los del grupo (2), entonces generalizamos los datos (C) a los dos anteriores grupos de comunidades. Y así sucesivamente. El único problema lógico del procedimiento / es el nexo entre los diferentes tipos de dato, nexo que produce la con-/ clusión de que si la distribución de los (A), por ejemplo, en dos grupos de comunidades, es análoga, también debe serlo la de los datos (C). Si / se dispone de un marco teórico verificado con amplitud y que permita e-/ sos supuestos, elle no sólo ayuda a aplicar una generalización de los datos muestrales sino que permitirá luego inferir las series subsiguientes de datos a partir de un conocimiento referido solamente a la serie ini-/

////

////

cial:

En el caso de las hipótesis referentes a la zonificación, como ya se indicó en su momento, la no-verificación de las mismas no implica una ca-/ tástrofe: siendo el modelo una mera construcción abstracta cuya finali-/ dad es la de armonizarse con la realidad, nada impide modificar entonces el modelo una y otra vez hasta que sus zonas coincidan con las zonas reales de acuerdo con las hipótesis planteadas. El trabajo estadístico re-/ sultante será sin duda laborioso, pero los resultados merecen semejante/ trabajo.

El procesamiento de los datos, en virtud de la escasez de infraestructura de computación en la provincia (donde sólo hay algunos equipos convencionales) ha sido planeado como si fuera a realizarse manualmente. No obstante, existen facilidades para clasificación, perforación y tabulación / en la Dirección de Estadística y Censos de la Provincia, mientras que existen contactos y posibilidades de efectuar un procesamiento automático más integral en el Centro de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Nacional de Tucumán. La tercera alternativa sería la financiación // por el CFI del procesamiento automático en centros particulares de procesamiento de datos, lo cual también se plantea.

Dicho procesamiento incluirá la tabulación de todas las variables por comunidad, por departamento, por macrozona y para el total de la provin- / cia; el cruzamiento de todas las variables individuales por edad y sexo de la población, y por comunidad; elcruzamiento de todos los pares de variables incluídas en las hipótesis, más las variables de control que en/

////

////

cada caso se indiquen; la confección previa de índices cuando la complejidad de la variable lo requiera; el cálculo de promedios, variancias, / coeficientes de asociación y correlación, y extracción de factores (método factorial). Si el procesamiento es manual, el análisis factorial será eliminado o reducido al mínimo, y asimismo se reducirá el volumen // del procesamiento en sus demás aspectos, pues otro proceder implicaría / un tiempo y un personal enormes: téngase en cuenta la cantidad de variables e hipótesis incluídas, y la cantidad de unidades (comunidades e individuos) que se analizarán.

3.3. Cronograma, requerimientos y costos del proyecto (primeras estimaciones)

Este proyecto abarca una serie de aspectos; el más desarrollado en las páginas precedentes es el de la investigación socioeconómica de las comunidades de la provincia, pero como se dijo al principio, incluye también / un estudio de los regímenes municipal y tributario de laprovincia, y un/ seminario sobre los aspectos más discutidos del desarrollo comunitario./ En dos anexos se definirán los objetivos precisos de estas dos últimas / tareas (estudio municipal y tributario, y seminario de discusión). Ahora trazaremos un primer cronograma de la investigación, el cual puede servir de base fundamental para el análisis del proyecto pero que puede eventualmente sufrir pequeñas modificaciones en el curso de la investigación misma.

MESES	TAREA
0-3	Recolección de datos secundarios, delineación de macrozonas,

////

////

MESES	TAREA
	delimitación de comunidades por el modelo gravitatorio.
4	Confección de cuestionarios, extracción de muestras, adiestramiento de encuestadores, planificación de recorridos de/ recolección de datos. (alcance: toda la provincia).
5-8	Recolección directa de datos: Muestra 1: Observación e informante-clave (alcance: 20% de las comunidades; Muestra 2: Encuesta por muestreo (alcance: Otro 5% de las comunidades) y Muestra 3: Lo anterior y profundización antropológica (alcance: No más de seis comunidades donde se ha realizado o / realiza desarrollo comunitario)
9-10	Procesamiento de datos, revisión de la aplicación del modelo gravitatorio, confección de una matriz de programación / (ver más abajo) y análisis de casos locales y foráneos en / función de la misma. Elaboración de criterios de programa- / ción/
11-12	Preparación del informe final.

(La fase que más probablemente necesitaría alguna ampliación es la de // procesamiento de datos, a la que se le han asignado dos meses. Por su- / puesto, las fechas de comienzo y fin de cada etapa admitirán cierto margen de variación).

El personal requerido es el siguiente. Se especifican funciones, dura- / ción de la tarea, requerimientos de formación y dos hipótesis de remuneraciones.

////

////

Nº	DENOMINACION Y FUNCIONES	REQUERIMIENTOS	REMUN."A" (mensual)	REMUN."B" (mensual)
1	Coordinador General.			
	-Coordina los estudios de régimen municipal y tributario e investigación sociológica, y el seminario de discusión (ver anexos). -Asesora a los responsables de ambos estudios en materia de desarrollo comunitario en Santiago del Estero. -Dirige el seminario. -Realiza el análisis de la matriz de programación resultante de la investigación social (ver más abajo) y la recolección y evaluación de casos locales y foráneos. DURACION: UN AÑO	Experto en Desarrollo comunitario.	120.000	150.000
1	Director de Investigación Social			
	-Conduce integralmente el proyecto de investigación social propuesto. DURACION: UN AÑO	Sociólogo investigador	120.000	150.000

////

////

Nº	DENOMINACION Y FUNCIONES	REQUERIMIENTOS	REMUN."A" (mensual)	REM."B" (mensual)
1	Director de estudio de regíme mes municipal y tributario -Realiza el estudio inte- / gralmente. DURACION: CUATRO MESES	Abogado, especia lizado en Admi-/ nistración públi ca, derecho admi nistrativo y á-/ reas conexas.	120.000	150.000
2	Dactilógrafas -Secretaría del Coordinador y el Director de Investiga ción social DURACION: UN AÑO	Dactilógrafa	20.000	30.000
1	Dactilógrafa -Tipeado del estudio del ré gimen municipal y tributa- rio, y secretaría del mis- mo. DURACION: DOS MESES	Dactilógrafa	20.000	30.000
1	Dibujante -Mapas y gráficos. DURACION: DOS MESES al //	Habilidad para dibujo técnico	35.000	50.000

////

////

Nº	DENOMINACION Y FUNCIONES	REQUERIMIENTOS	REMUN."A" (mensual)	REMUN."B" (mensual)
	principio y TRES MESES al final del año. TOTAL: CINCO MESES.			
30	Encuestadores -Visitar muestra 1, observar y entrevistar informantes-clave. -Encuestar muestras de población en muestra 2. DURACION: CUATRO MESES	Preferiblemente estudios universitarios.	20.000	30.000
10	Codificadores y Tabuladores -Procesamiento de datos. DURACION: DOS MESES	Mínima formación matemática. Preferible estudios universitarios.	20.000	30.000

ALTERNATIVA: PROCESAMIENTO AUTOMATICO DE LOS DATOS

			(por los 10 días)	
10	Codificadores -Volcar la información a código de perforación. DURACION: 10 DIAS	Idem que codificadores.	10.000	20.000
1	Analista	Experto IBM	50.000	50.000
1	Programador	Programación	20.000	30.000

////

////

Nº	DENOMINACION Y FUNCIONES	REQUERIMIENTOS	REMUN."A" (mensual)	REMUN."B" (mensual)
		(Fortran 2,PLI, absoluto)		

DURACION: UN MES.

UNA HORA DE MAQUINA, APROXIMADAMENTE (costo variable)

NOTA: Si este procesamiento se realizase en centros de computa- / ción oficiales (Universidad de Tucumán o Buenos Aires, Ministerio de Bienestar Social, etc.) su costo disminuiría, y concretamente/ el costo de análisis y programación desaparecería).

Costo total, sin considerar alternativa de procesamiento automático, y / para el lapso total del proyecto:

	CONCEPTO	"A" MENSUAL	"A" TOTAL	"B" MENSUAL	"B" TOTAL
1	Coordinador	120.000	1.440.000	150.000	1.800.000
1	Director Inv. Soc.	120.000	1.440.000	150.000	1.800.000
1	Director Est. y Tribut.	120.000	480.000	150.000	600.000
2	Dactilógrafas de Coord.e Inv. Soc.(costo conjunto).	40.000	480.000	60.000	720.000
1	Dactilógrafa Est.munc. y/ tribut.	20.000	40.000	30.000	60.000

////

////

CONCEPTO	"A" MENSUAL	"A" TOTAL	"B" MENSUAL	"B" TOTAL
1 Dibujante	35.000	175.000	50.000	250.000
30 Encuestadores	800.000	3.200.000	900.000	3.600.000
10 Codificadores	200.000	400.000	300.000	600.000
-- Papel, mapas, material de escritorio	20.000	1.200.000	30.000	1.800.000
-- Movilidad (sólo en caso de no / facilitarla la/ provincia por / convenio).	20.000	80.000	35.000	140.000
TOTAL		8.935.000		11.370.000

La medida de la colaboración de la provincia puede aligerar alguno de los rubros, pero se plantean todos los costos previstos sin tocar el problema financiero correspondiente.

De modo que, en términos "redondos", el costo global del proyecto (ex- / cluído el seminario sobre desarrollo comunitario) podrá variar -de acuerdo a la alternativa o serie de alternativas que se escojan- entre nueve y once millones de pesos en el lapso de un año aproximadamente.-

4. RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO.

Esta es, indudablemente, un proyecto ambicioso y de largo alcance. En la medida de nuestros conocimientos, no existe un estudio similar en/ el país, ni en América Latina ni en otras regiones. Ahora bien, esta/ cualidad no asegura su utilidad ni conveniencia, la cual debe ser establecida fehacientemente planteando con claridad los resultados que se obtendrán del proyecto y el grado de probabilidad de esa obtención.

El proyecto es polivalente, ya que sintetiza en un único esfuerzo de/ investigación, programación y discusión todo lo que puede ser engloba do en la expresión "bases para un programa provincial de desarrollo / comunitario", y contribuye asimismo sustancialmente a otros objeti- / vos, entre ellos el análisis del fenómeno migratorio, que se acumula/ al presente estudio sin aumento ninguno de su costo, ya que omitir // las preguntas de encuesta (y las respectivas tablas) referentes al tema antedicho, no implicaría economía apreciable ninguna. De modo que/ al menos en este aspecto el estudio engloba dos de los proyectos que/ el convenio CFI-Santiago del Estero prevé en el área de Bienestar Social: y no sólo las engloba como mera adición de objetivos, sino que/ los entrelaza conceptualmente en un único problema: el dilema de las/ comunidades santiagueñas entre la desintegración o la participación / social organizada.

Los resultados esperados de esta investigación serán analizados ahora en forma genérica.

4.1. Tipología de comunidades

Una acumulación sistemática de datos al nivel de la pequeña comunidad

////

////

suministra criterios múltiples de clasificación, que pueden ser reducidos a índices globales de clasificación para la formación de tipo-/ logías. Un objetivo de este programa de investigación es construir una tipología de comunidades (aplicable también fuera de Santiago del/ Estero en una cierta medida) en función de su potencial de participación comunitaria y de su potencial migratorio, datos esenciales para/ una programación acorde con las necesidades.

4.2. Delimitación de áreas globales de Administración de programas.

A los efectos de la política de desarrollo comunitario, la provincia/ será dividida en zonas en las que se descentralizará la administración de los programas de acción comunitaria, tomando como centro un polo urbano que reúna condiciones óptimas en función de una multitud de / variables, entre ellas la concentración de servicios gubernamentales, la facilidad de comunicaciones, el flujo humano desde las comunida-/ des, etc. El modelo gravitatorio utilizado para la determinación de/ áreas pequeñas puede aplicarse también a este problema.

4.3. Adecuación del Régimen municipal.

En la actualidad, el régimen municipal de Santiago del Estero, tiene una serie de características muy peculiares que dificultan enormemente un programa provincial integrado de desarrollo comunitario. El // principal problema lo constituyen los reducidos límites de los eji-/ dos municipales (un radio de tres kilómetros alrededor del centro cívico de la comunidad), y la escasez de tales municipios, lo cual ha-

////

////

ce de los departamentos meras unidades de regimentación policial y no/ comunidades integradas administrativa y socialmente. Se supone que este proyecto, tanto a través de la investigación empírica propuesta como mediante el análisis del régimen municipal imperante en su conjunto puede contribuir a su futura adecuación a las necesidades de la provincia y el desarrollo de su población en comunidades.

4.4. Delimitación de comunidades.

Los modelos gravitatorios no son una novedad, ya que tienen una larga/ historia. Pero no conocemos casos en que haya sido utilizado en la forma presente, ya que las fórmulas mismas han sido transformadas bastante radicalmente y el propósito no es, como en la mayoría de los casos, determinar líneas de igual potencial gravitatorio (del tipo de las isobaras e isohietas) sino la determinación de campos gravitatorios alrededor de los centros correspondientes.

Desde el punto de vista metodológico, el modelo presenta una serie de/ incitantes dificultades que puede ser provechoso desafiar y -quizá- resolver.

Desde el punto de vista práctico puede producir, en principio, una delimitación precisa del área de influencia de cada comunidad lo cual // puede ayudar una futura adecuación del régimen municipal; y asimismo, si se logra un modelo adecuado a la realidad empírica, el mismo podrá proponerse como la manera más directa de delimitar áreas de comunidad en una región dada, ya que se intenta reducirlo a datos totalmente obtenibles en fuentes secundarias (propósito que puede no realizarse to

////

////

talmente). Desde el punto de vista teórico, puede suministrar nueva // luz en el problema del condicionamiento que ejerce la situación espacial sobre las actitudes y conductas de los individuos, así como sobre el problema referente a la coincidencia de las delimitaciones teóricas y las delimitaciones subjetivas de la propia comunidad efectuada por / los individuos que la habitan.

4.5. Comunidad y participación.

Las hipótesis referentes a la participación comunitaria y su condicionamiento por la estructura social de la comunidad son de suma relevancia para la planificación de esa participación, para la inducción sistemática de la misma, inducción que necesariamente debe atacar a sus / condicionantes más decisivos.
La noción de potencial de participación, especialmente, reviste aquí / una importancia sustancial.

4.6. Comunidad y migración.

Creemos insistentemente que el verdadero contexto para el análisis del fenómeno migratorio es el marco social de la comunidad de origen. Está ampliamente demostrado que un análisis "macro" del fenómeno permite si describirlo u ofrecer explicaciones "económicas" del mismo, pero no // permite ese tipo de explicaciones (las sociológicas) que son las úni-/ cas que conducen a soluciones factibles. Si las hipótesis se comprue-/ ban, la vinculación entre la comunidad y la migración evidenciada en / otras investigaciones (especialmente la realizada en Entre Ríos) puede quedar reforzada.

////

////

Metodológicamente puede ser de mucho valor una réplica de los principales aspectos de la investigación de Forni y Mármora referida a un / contexto rural muy diferente al entrerriano, como es la campaña san-/ tiagueña. Multitud de metodólogos claman cotidianamente por la difu-/ sión de estas "réplicas", uno de los métodos de convalidación de hipótesis y teorías que resulta más efectivo, ya que al cambiar de contexto aparece una multitud de variantes que pueden determinar cambios en los resultados.

4.7. Participación y migración.

Una hipótesis muy genérica de este trabajo es la que vincula participación,potencial de participación y migración. Según ella, las comunidades con escasa participación tienen mucha migración (que canaliza / hacia afuera las energías de mejoramiento), pero ello implica, junto/ a una baja participación, un alto potencial de participación, esto // es, una elevada respuesta probable a un programa de desarrollo comunitario. Si esta vinculación funcional entre migración y participación/ es sostenida por los hechos, surge inmediatamente en el desarrollo comunitario una eficaz estrategia antimigratoria. Aquí reside uno de // los elementos esenciales del proyecto, que quiere así vincular el desarrollo de comunidades no ya solamente al desarrollo económico sino/ a la política de población.

4.8. Problemas del desarrollo comunitario.

Una multitud de problemas que cotidianamente enfrentan los técnicos en desarrollo comunitario pueden ser iluminados por los resultados de es-

////

////

ta investigación; las características y extracción de los líderes, la difusión de innovaciones, el proceso de formación de nuevas necesidades sentidas, las formas de organización de la comunidad, las actitudes hacia el cambio social, etc., como mero efecto informativo pueden ser decisivos para el trabajo concreto de desarrollo comunitario en / Santiago del Estero y en regiones análogas.

4.9. La matriz de programación.

Uno de los frutos de este proyecto puede ser la construcción de una / matriz que vincule, en sus dos coordenadas, los diferentes tipos de / comunidad en función de su potencial de participación y otras características cruciales, y las diferentes estrategias de programación del / desarrollo comunitario, siendo las celdillas de la matriz los resultados obtenidos o esperados teóricamente en cada caso. De modo que una / fase específica del programa es la confección de esta matriz y el relevamiento de ejemplos locales y foráneos que puedan ser asimilados a una situación de la matriz con fines evaluativos.

En esta etapa, un problema muy importante será no ya la clasificación/ de comunidades sino la clasificación de estrategias de desarrollo comunitario. En principio, dicha clasificación se basaría en el énfasis // puesto en una u otra fase de la programación. Por ejemplo, una estrategia incluiría énfasis en la capacitación de líderes, y valores standard en los demás momentos del método habitual de desarrollo comunitario, / mientras que otra estrategia se basará en la enfatización de la tarea/ de formación de prioridades sentidas en el seno de la comunidad.

////

////

Si esta matriz puede ser construída en forma efectiva y confiable, se convertirá en un útil instrumento de programación, ya que suministrará las bases elementales para ciertas decisiones básicas del programador.

De modo que al término de este proyecto, la provincia contará con una serie de zonas de administración de programas, con todo un conjunto / de comunidades perfectamente delimitadas y de las cuales se conoce un gran conjunto de datos, así como las bases jurídico-políticas para la reforma y adecuación de los regímenes municipal y tributario, los criterios principales de programación y estrategia para el desarrollo comunitario, y -a través del seminario de discusión sobre el tema que / se programa por un anexo- con la noción más actualizada acerca de los principales aspectos del problema. Al mismo tiempo, el CFI contará // con un modelo de análisis y con un criterio operativo para la iniciación de una política comunitaria en cualquier área del país, modelo / que a medida que se vaya convalidando exigirá cada vez menos convalidación adicional y devendrá finalmente un modelo de costo óptimo para tal fin. Por último, pero no lo menos importante, ciertos importantes capítulos de teoría y metodología sociológica contarán con una contribución de cierta relevancia, y los lazos de vinculación funcional entre teoría sociológica, investigación empírica y programación concreta habrán dado quizá un salto muy importante hacia adelante.

Al mismo tiempo, no lo olvidemos, se habrá cubierto con un solo proyecto tanto el convenio que asegura asistencia técnica del CFI en lo que atañe a las bases para un programa provincial de desarrollo comunita-

////

////

rio sino también el que la garantiza para el análisis del fenómeno migratorio, añadiendo una vinculación operativa y teórica entre ambos / problemas que queda como contribución original del proyecto.-

ANEXO 1: ESTUDIO SOBRE LOS REGIMENES MUNICIPAL Y TRIBUTARIO

A. Puntos de partida

El programa de desarrollo comunitario que hoy se lleva adelante en Santiago del Estero, concede fundamental importancia al municipio/ como unidad de operación, entendiendo que:

- el éxito de las actividades de desarrollo depende en buena medida de la efectividad con que se resuelvan los problemas locales en aquellos lugares estratégicos o con potencialidad futura;
- en principio, el municipio parece proveer un sistema práctico de organización comunitaria, con un centro especializado cuya función es brindar a la población rural una amplia variedad de servicios, requeridos para alzar la productividad y los niveles de vida, y que no pueden suministrarse con eficiencia al nivel de la vecindad.

Sumando a lo dicho, se considera que los programas de desarrollo de la comunidad, deben tener como meta tanto el logro de cambios estructurales como la diversificación y fortalecimiento de la base económica / en el plano comunal. Todo ello con el propósito de originar polos dinámicos de desarrollo y de incorporar a las comunidades al espacio económico más amplio de la zona, la provincia, la región y la nación.

Por otra parte, se pretende la creación y operación de una estructura funcional, expresamente organizada para analizar en forma integral/ la problemática del crecimiento comunitario; proponer las soluciones adecuadas y una vez decidida la acción del gobierno, ejecutar las decisio-/

////

////

nes acordadas.

B. Justificación del estudio

La orientación señalada en el párrafo anterior se ve afectada por varios factores condicionantes de la situación actual del municipio santiagueño. Analizaremos algunos de ellos, a fin de ofrecer una justificación de este sub-proyecto.

En primer lugar, los ejidos municipales están limitados a un radio de acción de 3 km. a partir de la cabecera, lo cual hace que extensas áreas rurales se encuentren en una situación de marginalidad, en el doble sentido de: a) carecer de servicios, y b) no tener disponibilidad de participar activamente en decisiones que hacen a cuestiones directamente vinculadas a su bienestar (sobre este problema - y muchos de los/ señalados en este anexo - puede verse el ya citado documento de MARTI-/ NEZ, Armando: Capacitación y desarrollo comunitario; en especial, la // SECCION 2).

Otro de los factores críticos se refiere al hecho que las autoridades municipales perciben directamente escasas entradas fiscales. Por/ consiguiente, para proporcionar algo más que servicios básicos - o servicios rudimentarios en el caso de los municipios de menor jerarquía - se ven obligados a requerir la ayuda del gobierno, concentrando toda / su atención en obtener tal ayuda. Esta, nunca llega o si llega es insuficiente.

También es importante señalar la falta de capacidad técnica o, / más espedificamente, la falta de personal bien capacitado y de una orga

////

////

nización eficiente. Esto podría atribuirse exclusivamente a la carencia/ de recursos financieros, pero no es así: más importante suele ser - sobre todo en el caso de los municipios pequeños, que son la mayoría - las dificultades en que naturalmente se encuentran para conocer métodos y técnicas más eficientes de organización y administración, adaptarlos a sus/ necesidades específicas e incorporarlos a sus actividades corrientes. Los municipios grandes, por su parte, si bien capacitados en principio para/ financiar los gastos de su modernización, se ven limitados a menudo por/ el peso de tradiciones nocivas y por una comprensión inadecuada de sus // verdaderas funciones en el proceso de desarrollo.

C. Cuestiones básicas.

El estudio que se propone tiende a esclarecer problemas como / los siguientes:

C.1. En cuanto a una evaluación sistemática de los recursos y/ funciones actuales del municipio.

- estándares para el tamaño óptimo del municipio y su cabecera;
- Estándares para la división de responsabilidades entre // las autoridades locales y los organismos provinciales y / nacionales, para la coordinación de los mismos, y para // los recursos financieros del municipio;
- estándares para inversiones y servicios de infraestructura local, vinculados a la evaluación de los servicios //

////

////

existentes;

- asistencia técnica a los municipios para la racionalización de métodos administrativos, planificación y ejecu-/ción de proyectos locales y para canalizar las contribuciones que reciban.

C.2. En cuanto a la política económico-financiera de movilización de recursos para el desarrollo local:

- el regimen tributario, en relación a una posible mejor repartición de las fuentes fiscales entre los distintos niveles;
- perfeccionamiento de la legislación y reglamentación eco-/nómica y financiera del Estado que rige las relaciones con los entes municipales, con el propósito de una mayor eficacia y equidad;
- la adopción de cursos de acción que impidan la creación / de nuevos municipios por razones de política local, sin / tener en cuenta la capacidad económico-financiera.

C.3. Desde el punto de vista de la planificación regional:

- posibilidad de considerar a los municipios como base para fijar la unidad menor de una jerarquía de "zonas" o "re-/giones" establecida con fines de planificación (relacióne se con: tamaño óptimo y otras características y cambios / en la estructura administrativa);
- definición de las relaciones entre los centros de los mu-

////

////

nicipios con los centros urbanos principales, y crite- /
rios que deberían regir esa relación dentro de un siste-
ma de planificación regional.

<u>OBSERVACION</u>: Este Anexo se ha sintetizado porque consideramos que lo //
expuesto resulta claro para establecer la relación con el/
"cuerpo" de nuestro proyecto. Sólo habría que destacar - una vez más -
la importancia que tiene este tema en el programa de desarrollo comuni-
tario.-

ANEXO 2: SEMINARIO DE DISCUSION

A. Justificación y orientación general

A fin de ser consecuentes con el propósito señalado en nues-/ tra Introducción (cf. 0.2.2.), deseamos completar este proyecto con el presente Anexo. En tal sentido, indicamos:

- la heterogeneidad de opiniones, conceptos, métodos y // técnicas que el "desarrollo de la comunidad" ha dado o-rigen en el país, demuestra la necesidad de efectuar u-na compulsa y una síntesis que posibiliten un cierto ni vel de coincidencia en la materia (sobre todo hoy, ante la intención de poner en vigencia al desarrollo comuni-tario como programa nacional);
- un medio idóneo al efecto - directamente implicado en / nuestro proyecto - puede ser la realización de un "semi nario de discusión" en el que participen los responsa-/ bles máximos del desarrollo comunitario a todos los ni-veles. Asimismo, pensamos que será auspiciosa y de gran beneficio, la presencia de algunos de los que tienen en susmanos este proceso en América Latina; tal circunstan cia, permitiría no sólo confrontar experiencias sino // también recibir valiosos aportes.

Con el objeto de establecer continuidad con experiencias simila res anteriores, consideramos que nuestro punto de partida se relaciona directamente con las inquietudes surgidas del "Seminario Regional Lati noamericano sobre el papel del desarrollo de la comunidad en la acele-ración del desarrollo económico y social", realizado en Santiago de // Chile entre el 22 de junio al 1 de julio de 1964 (proyecto conjunto de la Dirección de Asuntos Sociales, la Dirección de Operaciones de Asis-tencia Técnica de la ONU y la CEPAL). Dichas inquietudes, pueden resu-mirse así:

"La superación del papel que el Desarrollo de la Comunidad /

CONSEJO FED. H. L. U. INV. S. N. C. 117 Biblioteca y Publicaciones

/////

ha venido desempeñando hasta ahora en América Latina evidentemente ha de ir precedido de un examen de sus principios y métodos, hecho a la / luz de la realidad y de las necesidades de los países latinoamerica-// nos. Al mismo tiempo, su incorporación al conjunto de los esfuerzos para acelerar el desarrollo económico y social debe acompañarse necesa-/ riamente de un proceso de adaptación y creación de nuevas institucio-/ nes, suficientes para asegurar el encauzamiento de las energías e iniciativas populares, garantizar el funcionamiento adecuado de las actividades previstas y perseguir el logro de sus objetivos tangibles e intangibles. Algunos de los elemetnos que han de ser planteados de nuevo y algunas de las adaptaciones necesarias se relacionan con los aspec-/ tos teóricos o conceptuales, otros con los tecnólógicos y otros con // los político-administrativos" (CEPAL, "La participación popular y los principios..."; ed. cit., p. 247).

El párrafo citado, orientará, pues, nuestra tarea.

B. Objetivos del Seminario

Resulta evidente que en relación al propósito de nuestro proyecto, los objetivos del Seminario serán (cf. pp. 9 y 10):

- contribuir al esclarecimiento de la noción misma de "desarrollo de la comunidad y obtener criterios metodológicos que permitan evaluar sus resultados en términos de eficiencia (en un todo de acuerdo con la realidad y necesidades de nuestro país);
- ofrecer materiales para la programación y ejecución de una política de desarrollo comunitario que, implemen-// tándose desde el nivel zonal, trascienda al nivel nacional, en función de una participación activa y organizada de la población en el proceso general de desarrollo.

//////

/////

Por otra parte, se contribuirá al análisis y evaluación de los programas que hoy se desanvuelven en el país, sus modalidades y apor-/ tes más significativos y sus proyecciones no sólo dentro del marco en que actúan sino también en el conjunto nacional.

C. Denominación y temario

El Seminario se denominará "El papel del desarrollo de la comunidad en el desarrollo nacional", y abordará los siguientes temas:

1. Precisiones conceptuales
   - 1.1. La "comunidad" como unidad de trabajo
   - 1.2. Marginalidad y participación popular
   - 1.3. Desarrollo de la comunidad y desarrollo económico
   - 1.4. La noción de "necesidad sentida"
   - 1.5. Objetivos del desarrollo de la comunidad
2. La contribución de la planificación
   - 2.1. Disposición de los objetivos
     - 2.1.1. En el campo económico
     - 2.1.2. En el campo político-administrativo
     - 2.1.3. En el campo socio-cultural
   - 2.2. Programación del proceso operativo
     - 2.2.1. Trayectoria o curso del programa
     - 2.2.2. Estrategia del programa
     - 2.2.3. Frentes de acción
     - 2.2.4. Areas de operación
     - 2.2.5. Actividades del programa
     - 2.2.6. Participantes en el programa
     - 2.2.7. La coordinación del programa
   - 2.3. Organización para la acción
     - 2.3.1. Medios tecnológicos
     - 2.3.2. Medios políticos

//////

//////

2.3.3. Medios legales

2.3.4. Medios económico-financieros

2.3.5. Medios operativos

3. Incorporación de la investigación social

3.1. Necesidad del conocimiento sistemático de la realidad sociocultural

3.2. Investigación y programación

3.3. Estudios necesarios

3.4. Métodos y técnicas de investigación

4. Instrumentos metodológicos y técnicas de ejecución

4.1. Programación y ejecución

4.2. Alternativas según objetivos y prioridades

4.3. Métodos y técnicas según los distintos aspectos de la ejecución y según los campos de acción

4.4. Desarrollo de la comunidad y servicio social

5. Recursos humanos y capacitación profesional

5.1. El profesional responsable del desarrollo de la / comunidad y el equipo interdisciplinario

5.2. Los "promotores comunitarios"

5.3. La capacitación de alto nivel

5.4. La capacitación de dirigentes populares/líderes / comunitarios

5.5. Función estratégica de la capacitación

6. Implicaciones político-administrativas

6.1. El desarrollo de la comunidad como programa de gobierno

6.2. La institucionalización de la participación popular

6.3. El desarrollo de la comunidad y la reforma administrativa

//////

//////

6.4. El municipio y el desarrollo de la comunidad

6.5. Legislación, normas y procedimientos

D. Organización y funcionamiento

El Seminario será organizado por el CFI, con el auspicio del Gobierno de Santiago del Estero. Se propiciará, además, la adhesión // de la SEPAC nacional y de la CEPAL.

El CFI ejercerá la dirección a través del experto coordinador general de este proyecto. El Gobierno de Santiago del Estero actuará mediante el CIDEC (Centro de Capacitación e Investigación para el Desa-/ rrollo de la Comunidad - "La Guarida").

Los temas serán confiados a expertos internacionales, los cuales además de la exposición, serán responsables de la elaboración de un documento de trabajo - previo a la iniciación del Seminario. Dichos ex-/ pertos, actuarán también como consultores de los grupos de trabajo.

Luego de su exposición, los temas serán discutidos en grupos de trabajo. Estos serán organizados y funcionarán de acuerdo a las técnicas de "dinámica de grupos".

Cada sesión, a su vez, será presidida por un experto nacional. / El mismo actuará como coordinador general de los grupos de trabajo y / deberá presentar - con anterioridad - un documento de trabajo referido a la "situación" del tema en el país. Estos expertos elaborarán - en / conjunto con los responsables de grupos - las conclusiones parciales / de su tema y colaborarán en la redacción del documento final - con el Director del Seminario.

Serán invitados como tales y actuarán como miembros del Semina-/ rio: representantes del CFI, CONADE , Secretaría de Estado de Gobierno, INTA y SNAP (2 c/u); funcionarios y/o técnicos de la SEPAC nacional (6, uno por cada tema); funcionarios y/técnicos de los organismos oficiales de desarrollo comunitario de todas las provincias, el territorio nacio

////

//////

nal de Tierra del Fuego y de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos / Aires (2 c/u), y técnicos de las Corporaciones de Desarrollo existen-/ tes en el país (2 c/u). De acuerdo a ello - y a la alternativa de invitaciones especiales y/o similares -, se estima que los participantes / oscilarán entre 80 y 90 personas.

Los participantes de organismos específicos, a cargo de programas: 1) contestarán un formulario previo a la iniciación, sobre la "situación" de sus respectivos programas; 2) recibirán con la debida anticipación los documentos de trabajo, el programa y temario, y todo otro material que corresponda; 3) podrán presentar trabajos escritos sobre el temario, y 4) indicarán su preferencia - a modo de opinión - sobre la constitución de los grupos de trabajo (por regiones, por elección, otros sistemas).

Los informes presentados sobre programas de desarrollo comunitario proporcionarán material para la elaboración de la "matriz de programación" - uno de los resultados que se esperan del proyecto.

E. Expertos responsables del temario

De acuerdo a nuestro conocimiento, se proponen candidatos para las exposiciones y coordinadores nacionales:

TEMA	EXPOSITOR	COORDINADOR NACIONAL
"Precisiones conceptuales"	VEKEMANS, Roger (DESAL) o WEN, Gerald (Secc./ Des. de la Com., Of. As. Soc. - ONU)	BALISTA, Dante (Ministerio Bienestar Social)
"Programación"	MOORE, Lawrence (CEPAL) o UTRIA, Rubén Darío (CEPAL)	MIN. BIENESTAR SOCIAL (Dir. Gral. Políticas) SEPAC (Dir. Prog.)

/////

//////

TEMA	EXPOSITOR	COORDINADOR NACIONAL
"Investigación"	GARMENDIA, Jorge (Acción Comunitaria y / Regional - Uruguay) o DIEGUES JUNIOR, Ma-/ nuel (Centro Lat. de Inv. en Ciencias Soc. - UNESCO)	EXPERTO EN INV. del Ente Intercomunal de la Costa Atlántica / EXPERTO EN INV. de / Min. Bienestar Soc. (Dir. Gral. Políti-/ cas)
"Metodologías y técnicas"	RAVELL, Carola (Dir. Prog. Nac. Des. Com. - Venezuela)	SNAP o INTA o ANDER EGG, Ezequiel (Experto, consultor)
"Recursos humanos y capacitación"	CIADEC (Centro Inv. y Adiest. Des. Com. - Venezuela) o CREFAL (Centro Reg. Educ. Fund. p/Des./ Com. en Am. Latina)	ASOC. ESCUELAS DE // SERV. SOCIAL
"Implicaciones polí-tico-administrati-/ vas"	GODOY, Horacio (Esc. Lat. Ciencia Política - FLACSO)	LABANCA, Jorge (Sec. Est. Gobierno) o DIRECTOR de Políticas (Min. Bienestar Social)

Las propuestas son a título indicativo. Por otra parte, puede optarse por organismos (y que ellos designen los expertos).

F. Cronograma

MESES	TAREA
0-1	Confección programa; requerimiento adhesiones SEPAC y CEPAL; invitaciones expertos y solicitud documentos de trabajo.

////////

//////

MESES	TAREA
2-3	Invitaciones participantes y solicitud informes sobre programas (previamente: elaboración formulario de informe)
4-5-	Recepción informes; envío documentos de trabajo y reglamentación Seminario; recepción de trabajos / individuales y/o de instituciones
6	Impresión documentación varia; implementación; invitaciones de protocolo
7	Apertura, desarrollo y clausura (15 días); conclusiones e informe preliminar
8	Informe final

F. Personal requerido

Se especifican funciones, duración de la tarea, condiciones exigidas y remuneración:

Nº	DENOMINACION Y FUNCIONES	CONDICIONES	REMUNERACION
1	Director de Seminario - Dirige, supervisa, evalúa y elabora informes preliminar y final	Experto en Desarrollo de la Comunidad	Figura en el costo global del // proyecto
1	Secretaria de Dirección (cf. costo global del proyecto)		
1	Secretaría de Informaciones, Prensa y Relaciones - Desempeña las funciones // propias del ámbito	Preferiblemente estudios universitarios	30.000 (mensua-/ les)

////////

///////

Nº	DENOMINACION Y FUNCIONES	CONDICIONES	REMUNERACION
	Duración: 3 meses	sitarios y conocimientos / de relaciones públicas	
3	Dactilógrafas - Tipeado documentos previos Duración: 2 meses	Dactilógrafa	20.000 (mensuales)
10	Dactilógrafos/as - Tipeado de trabajos // durante el seminario, conclusiones e informe preliminar Duración: 1 mes	Dactilógrafo/a	20.000 (mensuales)
3	Auxiliares de relaciones - Colaborarán con el Secretario durante el // Seminario Duración: 15 días	Preferiblemente estudios universitarios	10.000

G. Estimación de costos

Se hará por apartados (personal, pasajes y viáticos, implementación), detallando sub-totales y, luego, total general.

G.a. Personal

DENOMINACION	PARCIAL	TOTAL
Sec. Inf., Prensa y Relac.	30.000	90.000
Dact. (3) trabajos/		

///////

///////

DENOMINACION	PARCIAL	TOTAL	
previos	60.000	120.000	
Dact. (10) Seminario	200.000	200.000	
Aux. relac. (3)	30.000	30.000	
	Sub-total personal:.....		440.000

G.b. Pasajes y viáticos

Nº	CONCEPTO	PARCIAL	TOTAL
1	Pasaje Washington - Buenos Aires - Sgo. del Estero - Buenos Aires - Washington (Experto TEMA 1)		220.500
2	Pasaje Santiago de Chile - Buenos Aires- Sgo. del Estero- Buenos Aires-// Santiago de Chile (Expertos TEMAS 2 y 6)	56.940	113.980
1	Pasaje Río de Janeiro-Buenos Aires-Sgo. del Estero-Buenos / Aires-Río de Janeiro (Experto TEMA 3)		87.740
2	Pasaje Caracas-Buenos Aires-Sgo. del/ Estero-Buenos Aires -Caracas (Experto / TEMAS 4 y 5)	186.790	373.580

//////

//////

Nº	CONCEPTO	PARCIAL	TOTAL
6	Pasaje Buenos Aires-Sgo. del Estero-Buenos Aires (coordinadores nacionales)	18.440	110.640
6	Viático expertos extranjeros ($ 2.000 / diarios X 5 días)	10.000	60.000
6	Viático expertos nacionales ($ 1.500 / diarios X 5 días)	7.500	45.000
<u>Previsión</u>			
1	Pasaje Sgo. del Estero-Buenos Aires-/ Sgo. de Chile-Buenos Aires-Sgo. del Estero (trámite de adhesiones)		56.940
1	Viático idem (10 / días X $ 3.000 diarios)		30.000
		<u>Sub-total pasajes y viáticos</u>:	1.098.380

G.c. <u>Implementación</u>

Nº	CONCEPTO	PARCIAL	TOTAL
90	Servicio al CIDEC / (alojamiento y alimentación participantes) ($ 1.500 diarios		

//////

Nº	CONCEPTO	PARCIAL	TOTAL
	X 18 días)	27.000	2.430.000
	Papel, sobres, material y útiles de escritorio en general		750.000
	Protocolo y relaciones		200.000
	Imprevistos y varios (fondo a disponibilidad, con cargo de rendir cuenta)		400.000
		Sub-total implementación: ...	3.780.000

G.d. Resumen

Sub-total personal 440.000
Sub-total pasajes y viáticos ... 1.098.380
Sub-total implementación 3.780.000

TOTAL GENERAL: 5.318.380

Así entonces, el costo estimado del Seminario es cinco millones trescientos dieciocho mil trescientos ochenta pesos moneda nacional // ($ 5.318.380 %).-

----------0----------0----------

BIBLIOGRAFIA

Nos ceñimos, en general, a obras de carácter específico y que hacen directamente al proyecto. Así por ejemplo, no citamos trabajos generales de estadística y metodología, como tampoco fuentes de desarrollos teóricos que han sido aplicados.

I

NACIONES UNIDAS: Desarrollo de la comunidad y desarrollo nacional. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, Nueva York, 1963.-

CEPAL: "La participación popular y los principios del desarrollo de la comunidad en la aceleración del desarrollo económico y social". Boletín Económico de América Latina. Vol. IX, N° 2, noviembre 1964.-

_____ Algunos aspectos de la contribución de la planificación a los / programas de desarrollo de la comunidad y participación popular. División Asuntos Sociales, Santiago de Chile, 1964.-

_____ "Los patrones de asentamiento rural y el cambio social en América Latina". Boletín Económico de América Latina. Vol. X, N° 1, marzo 1965.-

_____ "Desarrollo social y planificación social: estudio de problemas conceptuales y prácticos en América Latina". Idem. Vol. XI, N° 1, abril 1966.-

_____ "Conceptos y métodos de la programación por zonas para el desarrollo de la comunidad". Idem. Vol. XII, N° 1, mayo 1967.-

RAVELL, Carola: La participación del sector privado en el desarrollo de la comunidad. CORDIPLAN (División Desarrollo de la Comunidad), Cara-

////////

//////

cas, 1967.-

_____ La importancia del desarrollo de la comunidad en la implementación de los planes. Idem.-

POZAS ARCINIEGAS, Ricardo: El desarrollo de la comunidad. Técnicas de investigación social. UNAM (Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales), México, 1964.-

DESAL: América Latina:Desarrollo social. Herder, Barcelona, 1966.-

VEKEMANS, Roger y VENEGAS, Ramón: "Marginalidad y promoción popular". Mensaje, N° 149, junio 1966.-

MATTELART, Armand y GARRETON, Manuel: Integración social y marginalidad. Ensayo de regionalización social de Chile. Ed. del Pacífico, Santiago de Chile, 1965.-

ANDER EGG, Ezequiel y otros: Planificación del Bienestar Social. Humanitas, Buenos Aires, 1968.-

MAX NEEF, Manfred: El desarrollo de la comunidad y la programación nacional del desarrollo. Secretaría de Bienestar Social, Guatemala, 1964.-

NEIRA ALVA, Eduardo: La formación de capital social básico mediante el desarrollo de la comunidad. Unión Panamericana, Washington, 1966 (provisional).-

TRIVIÑO, Luis: Desarrollo de comunidades. Perfil doctrinario. I Seminario de Intendentes, Corrientes, 1967.-

////////

//////

NACIONES UNIDAS: Descentralization for local and national development. Washington, 1961.

MOUCHET, Carlos: "Estudio sobre financiamiento municipal en América Latina". Reunión sobre Financiamiento Municipal en América Latina. // BID. Washington, 1966.-

PADILLA, Salvador M.: "La institucionalización de la planificación municipal". Idem.-

WEN, Gerald: "La experiencia de las Naciones Unidas en el desarrollo de la comunidad y su orientación actual". Idem. Presentado a la Mesa / Redonda sobre Desarrollo de la Comunidad.-

MOORE, Lawrence: La programación del desarrollo de la comunidad. CREFAL, México, 1968.-

MARTINEZ, Armando: Capacitación y desarrollo comunitario. Ministerio / de Bienestar Social, Sgo. del Estero, 1968.-

II

FORNI, Floreal y MARMORA, Lelio: Migración diferencial en comunidades rurales. CEUR, Buenos Aires, 1967.-

DIRECCION DE SOCIOLOGIA RURAL: Categorización de los núcleos humanos en la Argentina. Secretaría de Estado de Agricultura, copia dactilogra fiada, s/f.-

ACOR (Acción Comunitaria y Regional): Situación económica y social del Uruguay rural. Ministerio de Ganadería y Agricultura, Montevideo, / 1964.-

///////

//////

CAMPOY, Luis: "El concepto de región sociológica". Investigaciones en Sociología. Año I, N° 2, Mendoza julio-diciembre 1962.-

GERMANI, Gino: "Los procesos de movilización e integración y el cambio social". Desarrollo Económico. Vol. III, N° 3, octubre-diciembre // 1963.-

INTA: Planificación para el desarrollo integral de áreas restringidas: Pirquitas, Catamarca. Pergamino, 1966.-

ISARD, Walter: Methods of regional analysis. MIT Press, Cambridge (Massachussetts), 1967.-

ZIPF, G.K.: "The P_1 P_2/D hypothesis on the intercity movement of per-/ sons". The American Sociological Review. Vol. XI, N° 5, october // 1946.-

MEISTER, Albert: Desarrollo comunitario y cambio social. CFI, 1965.-

_____, PETRUZZI, Susana y SONZOGNI, Elida: Tradicionalismo y cambio / social. Facultad de Filsofía y Letras de la Universidad Nacional // del Litoral, Rosario (Santa Fe), 1963.-

MALDELBROT, Benoit: "A class of long-tailed probability distributions and the empirical distribution of city sizes". En STERNBERG, Saul / et al. (Eds.): Mathematics and social sciences, París, Mouton & Co. 1965.-

MOUSTAKA, Calliope; The internal migrant. Social Sciences Centre Athens, Atenas (Grecia), 1964.-

BOUDEVILLE, Jacques: Los espacios económicos. EUDEBA, Bs. As., 1965.-

//////////

///////

LAZARSFELD, Paul F.: "Evidence and inference in the social research". En BRODBECK, May: Readings in the Philosophy of the social sciences. The Macmillan Company, New York, 1968.-

ILPES: Discusiones sobre planificación. Siglo XXI, México, 1966.-

MARGULIS, Mario: Migración y marginalidad en la sociedad argentina. Paidós, Buenos Aires, 1967.-

APTER, David: The politics of modernization. The University of Chicago Press, Chicago, 1965.-

ETZIONI, Amitai: The active society. Free Press, New York, 1968.-

FAIRWEATHER, George W.: Methods for experimental social inovation. John Wiley & Sons, New York, 1967.-

SANTIAGO DEL ESTERO, 24 de julio de 1968.-

Armando MARTINEZ
Experto en Desarrollo de la Comunidad

Héctor MALETTA
Sociólogo investigador