11311

CATALOGADO

INDUSTRIAS INDUSTRIALIZANTES EN LA REPUBLICA ARGENTINA

ANALISIS DEL SECTOR AGROPECUARIO

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

Elaborado por:
ROBERTO N. DOMECQ

Mayo-Junio 1967

H. 214
D 26

Ver fin Darcos lo fue hoy

PLAN DEL INFORME

INTRODUCCION

ESQUEMA TEORICO

ANALISIS Historico

Periodo de la Economia Primaria Exportadora

Periodo de la Economia Industrial no Integrada

ANALISIS SECTORIAL DEL ESTANCAMIENTO Y DE SUS POSIBLES SOLUCIONES

Agricultura

Caracterisiticas del Estancamiento

Superficie cultivada y estock ganadero

Volumen de la Producción

Rendimientos

Consumo Interior

Excedentes exportables

Causas del Estancamiento

Insuficiencia de la demanda

Falta de estimulantes

Insuficiencia de recursos

Caracteres estructurales

Soluciones al Estancamiento

Mejoras en Organización

Mejoras Provenientes de la Actividad Industrial

Industria Industrializantes de la Agricultura./

———————o———————

I N T R O D U C C I O N

INTRODUCCION

"En esta época del gran despertar sería pueril que los economistas jóvenes de los países subdesarrollados se dedicaran por o el mal camino de las predilecciones del pensamiento económico que prevalece en los países adelantados, que estan enteramente a los estudiosos de estos países en sus esfuerzos por acercarse a la realidad, pero serían fatales para los esfuerzos fundamentales de los economistas de los países subdesarrollados"
CELSO FURTADO - Teoría Económica y Regiones Subdesarrolladas.

No es tarea sencilla hacer un país, mucho menos corregirlo. Es un lugar común de la literatura económica señalar el carácter particular del caso argentino. Un país dotado de importantes recursos naturales, de mano de obra calificada y de alto tasa de ahorro interno no deja de sorprender que presente uno de los niveles mas bajos de crecimiento de América Latina.

Las preguntas surjen inmediatamente: ¿El proceso económico Argentino reviste un carácter específico que lo diferencia de las pautas históricas que en diferente modo podemos observar en el tercer mundo? ¿Es posible establecer un diagnóstico y un esquema de solución propia y así es en alcance de generalidad en la interpretación del subdesarrollo?.

Las etapas del desenvolvimiento argentino no parecen ser sensiblemente distintas de las observables en las otras zonas desarrolladas, ni de las que acompañan según algunos organismos internacionales de asesoramiento:

Fuerte expansión del sector primario en función de la demanda externa (en nuestro caso agropecuaria) y sustitución de importaciones atendiendo al mer-

///

///

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
BIBLIOTECA

cado nacional, incentivando de las prestatas mas simples a las mas complejas.

Este esquema "realista" se apoya en un conjunto de relaciones como ciertas caracter estratégico de las exportaciones, necesidad de industrias que absorban mano de obra, necesidad técnica de ampliar sobre "proyectos especifi cos" un mercado bien definido, efecto "en bola de nieve" provocado por el - conjunto de las industrias de bienes de consumo en un futuro etc., etc. En su forma mas simple la solución que nos proponen son "la sola alternativa para - un país subdesarrollado en encontrar los mecanismos o substituir importaciones".

No resulta extraño que para países semejantes al caso Argentino - con "especial", dejar de interpretarlo así implicaría el razonamiento que un importante cuerpo de doctrina económica, aplicado como solución del subdesarrollo por la mayoría de los organismos financieros internacionales, es inefi caz para asegurar el crecimiento de los países del tercer mundo.

La Argentina no constituye un caso típico en el análisis del subdesarrollo sino que es proceso económico, parece ser, una recepción inadecuada de una evolución ocurrida a un número importante de países.

El carácter bien típico del caso Argentino es el de mostrarnos como el esquema que encuentra la racionalidad de la inversión en función de la demanda externa, la especialización agropecuaria, luego la substitución de las importaciones de bienes de consumo de las mas simples a las mas complejas; para que finalmente fallen por un efecto de arrastre originen el desarrollo de los bienes de producción y el crecimiento de todo el sistema no es cierto. Más, en un país que existió y cuenta con condiciones geográficas excepcionales y que en su evolución

///

///

histórica se beneficia de una movilidad de factores a escala internacional hoy inexistente.

Consideramos que una base para el diagnóstico del subdesarrollo actual ha de buscarse en el proceso de generación realizado hasta nuestros días actual y en el comportamiento de los agentes económicos que determinan el stock de capital.

El desarrollo agroexportador produce un importante excedente (surplus) que se usado para crear la infraestructura de comunicación de la producción agraria, en el equipamiento del campo, en la importación de bienes de consumo y en la alimentación de la población no agrícola. Una parte importante de los rentas generadas se usada en la construcción suntuaria.

Es inevitable que la localización de la inversión descripta en un sistema en constante expansión de empresas en función del crecimiento de la productividad agropecuaria, ni en actividades que permitan el equipamiento logístico o la renovación y modernización de la infraestructura.

El auto proceso se realiza conforme a los saldos planificadores o de fábrica, habitualmente o las cargas inmediatamente que la inversión representa (el costo real) se limitan al crecimiento del sistema.

A partir de la crisis de 1930 se hacen evidentes los estrangulamientos. El sector agroexportador sufre el impacto de la contracción de los mercados y además todas las políticas de protección se revelan incapaces de suministrar esos países que industrializan la agricultura y que la desplazan del lugar de privilegio que tenía en el mercado mundial (U.S.A., Australia, U.Soviética y otros). A esos hechos debe agregarse el aumento del consumo interno.

///

///

La disminución de las exportables provoca la disminución del equipamiento del campo y el paulatino deterioro de la infraestructura. El sector industrial realiza un rápido proceso de sustitución de importaciones que sólo alcanza de una manera muy débil a los bienes de producción, por lo que el eslabón fundamental no varía.

A partir de 1930 el sistema entra en franco estancamiento, no sólo - se agotan los rudos mecanismos de aumentar los rendimientos de la agricultura sino también de sostener el sector industrial. Evidentemente estamos lejos del efecto "en bola de nieve" que podría promovernos nuestra diversificación industrial, los amplios estratos medios y el alto porcentaje del sector terciario. A la ampliación descripta (falta de acumulación reproductiva) debe agregarse frenos de tipo social y técnico.

La falta de expansión del sector agropecuario e industrial encuentra la descompresión disfrazada en el sector terciario que deja de cumplir sus funciones fundamentales, especialmente los servicios que aumentan la productividad de las actividades primarias y secundarias, y se transforman en una pesada carga para todo el sistema. Los sistemas de tenencia de la tierra, los cultivos - extensivos, las explotaciones marginales no facilitan la propagación del progreso técnico. Finalmente una importante proporción de las empresas industriales que usan máquinas, técnicas y patentes extranjeras no muestran interés en ligarse a un proceso de industrialización nacional que en una primera etapa no les proporcionaría ningún beneficio.

A esto debe agregarse un freno técnico considerable: la enorme variedad de máquinas, equipos y técnicas existentes dificultan la fabricación de los

///

///

bienes de producción que puedan adaptarse a una tal variedad de exigencias y a mercados tan reducidos. La solución de los problemas planteados afecta a las estructuras económicas, sociales y políticas y en análisis requiere una adecuada planificación de la investigación científica y técnica y a de ser el fruto de investigaciones interdisciplinarias.

De ahí que podamos contratar y explotar un conjunto de industrias capaces de incrementar la productividad de la agricultura y de la ganadería. La diversidad del sector industrial permite señalar un grupo de actividades destinadas a asegurar el proceso de acumulación y efectos de arrastre (entrainment) sobre un entorno industrial amplio.

Estas industrias capaces de provocar una reestructuración amplia del conjunto social, de asegurar la acumulación reproductiva y ejercer un efecto de entrainment a través de los flujos, los precios y las articulaciones sobre otras industrias las denominamos Industrias Industrializantes, siguiendo a H. De Bernis. El concepto de Industria Industrializante cobra todo su sentido en un contexto dado, ubicado en el espacio y en el tiempo, y al que es preciso estructurar y asegurar su crecimiento.

Las inversiones necesarias aparecerán así localizadas en un cierto número de puntos de un espacio y en un número definido de sectores; el objeto de la planificación consistirá en asegurar la propagación de sus efectos.

En el próximo capítulo trataremos de sistematizar el esquema teórico.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES
BIBLIOTECA

ESQUEMA TEORICO

"L'imputation principale vient des biens de production et va vers les biens de consommation"

F.Perroux-Techniques quantitatives de la Planification.

Sin desconocer la necesidad y la utilidad de programar cuantitativamente, es decir establecer un sistema de metas compatibles entre ellas y con los medios disponibles para alcanzarlas, el objetivo de este trabajo será el de ensayar una interpretación al estancamiento argentino y definir un conjunto de industrias capaces de asegurar el crecimiento sostenido y a largo plazo del sistema. Al establecer la posibilidad de que un conjunto de industrias puedan hacer crecer en forma sostenida y en un horizonte de tiempo el conjunto de parametros que caracterizan la actividad económica, estamos aceptando la existencia de sectores desigualmente activos, localizados en un espacio económico dado.

Si las interrelaciones entre las industrias (o los sectores) "arrastran hacia arriba y hacia abajo toda la matriz de insumo producción de una economía y durante muchas décadas" (1) podemos suponer que el estudio de la economía argentina puede estudiarse a través de los encadenamientos históricos que definen su estructura actual. A los efectos de simplificar el análisis histórico solamente tomaremos en cuenta, siguiendo a F.Perroux, la existencia en una economía de: (2)

a) unidades complejas o macro unidades (3)

b) acciones asimétricas entre las unidades (4)

c) macrodecisiones tomadas por las unidades complejas (vg. El Estado) o las macro-unidades (nacionales o extranjeras) (5), y privilegiaremos el proceso de acumulación, es decir el desarrollo de la capacidad productiva.

///

///

interpretada como el camino para el desarrollo (progreso en el nivel de las satisfacciones y aumento de la capacidad de producción de la mano de obra) (6) y el mantenimiento del stock de capital necesarios para producir.

Dos observaciones son pertinentes:

- Si en las ecuaciones del equilibrio general se introducen las nuevas unidades, las economías asimétricas y las nuevo-decisiones se hace evidente que "la determinación matemáticamente construída no expresa una determinación económica real" (7). La concurrencia pura y perfecta puede ser interpretada como un caso particular, como "el estado económico donde todo elemento de dominación es excluído"(8).
- La existencia de sectores desigualmente activos, con efectos variables sobre su entorno y con tasas diferenciales de crecimiento nos permiten desde ya señalar las limitaciones de los modelos globales y de los coeficientes de capital que resultan. Como señala Hirschman refiriéndose a los modelos de Harrod-Domar "si se piensa que las relaciones funcionales expuestas en el modelo describen fielmente el proceso de desarrollo, puede llegar un momento en que el modelo sea un estorbo en lugar de una ayuda para comprender la realidad de los países subdesarrollados" (9).

Así, para examinar el proceso formativo de la Argentina contemporánea el conjunto de macrodecisiones de la economía dominante (el sector externo), del sector agropecuario de la pampa húmeda y del poder público (nuevas unidades). El tipo de crecimiento estará condicionado por el efecto de dominación (economías asimétricas, internacionales o no, entre unidades económicas) (10) ejercido por el sector externo sobre la agricultura y por su intermedio sobre el resto del siste-

///

///

ma. la transmisión de la dominación a través de unidades intermediarias permitirá apreciar como la agricultura transmite de manera amplificada sobre toda la economía las variaciones cíclicas de la demanda externa. (11).

.-.-.-.-.-.-.-.-.

Una vez establecida, en base al análisis histórico, la caracterización del proceso de acumulación reproductiva registrado en las últimas décadas, será necesario precisar un cierto número de conceptos a los efectos de poder explicitar un modelo de interpretación al caso argentino.

Los conceptos a aclarar surgen de la pregunta central del trabajo: ¿las industrias localizadas en el pasado pertenecían al tipo de industrias que por sus efectos de entrainment pueden sostener el crecimiento y cuales son en el presente las industrias capaces de provocar un proceso de industrialización?

En consecuencia señalaremos brevemente que vamos a entender por crecimiento, por industria motriz y efecto de entrainment y por industrialización.

.-.-.-.-.-.-.-.-.-.

El crecimiento económico es según F.Perroux "el aumento prolongado de la dimensión de las variables características de una economía, realizado con cambios de estructura y eventualmente, de sistemas y acompañado de progresos en la eficacia del esfuerzo y el bienestar" agregando que en el caso de desarrollo deben darse" cambios mentales y sociales de una población que la hagan apta para hacer crecer acumulativamente y durablemente su producto real y global"(12).

Es evidente que estos conceptos están íntimamente relacionados y que es difícil concebirlos aisladamente.

Las bases materiales del desarrollo son dadas por un "complejo de máquinas" capaces de producir la reestructuración de un conjunto económico dado.

///

///

La utilidad para nuestro análisis de las definiciones apuntadas reside en que nos permite señalar:

1ro) Que el solo crecimiento de algunas variables características no son suficientes para definir un proceso de desarrollo.

2do) Que se hace necesario estudiar en cada etapa si se han producido:

cambios de estructura

cambios mentales y sociales

progreso en la eficacia del esfuerzo y en el bienestar.

3ro) Que debemos definir para cada período el "complejo de máquinas" (industrias o grupo de industrias) que dan las bases materiales del crecimiento.

.-.-.-.-.-.-.-.-.-.

La observación del sector industrial nos muestra grupos de industrias con tasas diferentes de crecimiento y de productividad y con interrelaciones variables con el resto de las actividades.

Atendiendo a su crecimiento, CEPAL ha clasificado las industrias en dinámicas y vegetativas y por diferentes métodos se ha intentado medir las interrelaciones (vg.Chenery y Watanabe: Grado de interdependencia promedio de los sectores económicos en Italia, Japón y Estados Unidos; Rasmussen: poder de impresión y sensibilidad).

De acuerdo a consideraciones estadísticas F.Perroux define las "las industrias de crecimiento" como aquellas que "tienen una tasa de crecimiento del producto y una tasa de crecimiento de su productividad superiores a las tasas medias respectivas del conjunto industrial y que generan una participación creciente en el producto industrial total" y que en un cierto sentido "<u>sostienen el crecimiento</u>".(13).

///

///

Podemos enumerar un conjunto de industrias que se han afirmado antes de la primer guerra mundial y que Perroux designa como industrias "motrices" y aquellas "entièrement nouvelles" surgidas en los últimos veinte años. Entre las primeras tenemos: electricidad, química, automóvil, petróleo y mecánica a base de acero. Entre las industrias nuevas: la atómica, electrónica, plástica y espacial. Estos dos grupos estan relacionados "la industria enteramente nueva supone una base de industria moderna, de una parte; de la otra ella renueva y activa el sector de la industria moderna" (14).

Las industrias motrices ejercen sobre otras unidades económicas efectos de "entrainement", definidos como los incrementos de dimensión o productividad que la industria motriz suscita o impone.(15).

A los efectos de precisar los efectos de "entrainement" de la industria motriz es necesario referirla a un contexto social, económico y técnico, dado en el espacio y en el tiempo.

.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.

De los efectos de entrainement provocados por las industrias motrices retendremos para nuestro análisis el efecto de industrialización.

Si la industrialización se define como "la reestructuración de un conjunto económico y social bajo la influencia de un complejo de máquinas" es evidente que sólo algunas de las industrias motrices son capaces de provocar dicha reestructuración.

De Bernis define las industrias industrializantes como:

Las industrias o el grupo de industrias cuya función económica fundamental es la de provocar, en un contorno definido en el espacio y en el tiempo, un crecimiento sistemático o una modificación estructural de la matriz interindustrial y de producir transformaciones en las funciones de producción; gracias

///

///

al suministro a toda la economía de conjunto de nuevas máquinas que aumentan la productividad de uno de los factores o la productividad global. Estas transformaciones inducen a su turno una reestructuración económica y social y provocan modificaciones en las funciones de comportamiento del conjunto considerado"(16).

De esta definición podemos deducir un conjunto de consideraciones que precisan el concepto de industrias industrializantes y de industrialización:

1ro.: Debe existir coherencia entre el movimiento de la industrialización y el movimiento de la sociedad.

2do.: Las industrias industrializantes deben contribuir a la creación de capital en términos reales.

3ro.: La producción debe ser absorbida por la sociedad que se industrializa. Es decir las industrias para la exportación solo tienen un efecto indirecto sobre la industrialización "permitiendo financiar las primeras importaciones de equipamiento. El esfuerzo del país debe dirigirse rápidamente hacia el interior, hacia la conquista de su frontera interna"(17).

4to.: La industrialización debe ser definida según un "environment localisé et daté" es decir reunir características específicas para cada fase del desarrollo de un país.

5to.: La industrialización es un fenómeno complejo en que se conjugan e interaccionan: la técnica, la economía, las estructuras sociales, la política y los comportamientos psico-sociales.

6to.: Las industrias industrializantes en una economía subdesarrollada deben provocar efectos de articulación, intraversión e integración y aumentar la satisfacción de "los cuatro hombres de la vie"(Perroux).

///

///

Tres características fundamentales podemos establecer para las industrias industrializantes (De Bernis):

- son de gran dimensión
- pertenecen al sector de bienes de producción (aún en algunos casos específicos las industrias de bienes de consumo pueden ejercer un efecto hasta cierto de industrialización.
- son altamente capitalísticas.

.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.-.

Los conceptos teóricos que venimos de describir sucintamente nos permiten establecer algunas bases para el diagnóstico y solución de los problemas económicos argentinos.

Para definir la capacidad productiva podemos establecer un conjunto de preguntas que nos acercan a un diagnóstico del estado actual:

1) ¿Ha existido un crecimiento durable y acumulativo del conjunto de las variables que caracterizan a la economía argentina?

2) ¿Ha sido y es suficiente el excedente de exportación para asegurar el equipamiento del conjunto de la economía?

3) ¿Existen o han existido el conjunto de industrias capaces de incrementar el stock de capital reproductivo en la cantidad y calidad suficiente?

4) ¿El sector industrial ha equipado en la cantidad y calidad necesaria al sector agropecuario?

5) ¿Han existido o existen el conjunto de industrias capaces de provocar un proceso de industrialización?

Como podrá observarse, en el desarrollo del trabajo: a) la producción de la agricultura pampeana estancada desde hace más de treinta años por falta de

///

///

equipamiento y de mejoras de organización) si el sector industrial, no obstante su amplitud, no cuenta con el "complejo de máquinas" capaz de asegurar el equipamiento de la agricultura y del propio sector; y si finalmente, el conjunto de variables que caracterizan el total de la actividad económica, muestran algunos gérmenes de estancamiento; es evidente que se hace necesario precisar un conjunto de actividades que posibiliten un proceso de industrialización. (Industrias Industrializantes).

De la definición de Industrias Industrializantes retendremos algunos puntos claves que tienen especial vigencia para la situación argentina:

a) restructuración de la matriz de insumo producción

b) aumento de productividad de los factores

c) necesidad de coherencia entre el movimiento de la industrialización y el movimiento de la sociedad.

En un aspecto concreto, y para el caso que nos ocupa, estas industrias deben procurar:

a) Aumentar la productividad de la agricultura y de la ganadería (particularmente del factor tierra).

b) Resolver las distorsiones y estrangulamientos del sector industrial.

c) Asegurar la acumulación reproductiva.

d) Modernizar o impulsar el sistema productivo.

Presupuesto el poder de "restructurar" un entorno económico "localizado" de las industrias industrializantes, podemos explicitar un conjunto de efectos que las caracterizan (estamos pensando en el caso argentino):

1.- Efecto de Contra-Dominación

a) Mediante la diversificación y aumento de la producción agropecuaria y la

///

///

inclusión de productos manufacturados en las exportaciones.

b) Asegurando un porcentaje importante del equipamiento por la industria nacional.

c) Las dos acciones antes señaladas producirán una mejora en la balanza de pagos y un aumento del poder de negociación (bargaining power).

2.- Efecto de Integración

Medido por el aumento de las relaciones interindustriales.

3.- Efecto sobre los recursos

a) Ampliación de las tierras cultivables

b) Mantenimiento de recursos (suelo, agua, etc.).

c) Valorización de los recursos minerales y energéticos

d) Cambios cualitativos y cuantitativos en la composición, número y ocupación de la población.

e) Disminución de la variable aleatoria del clima en las funciones de producción.

f) Aumento del capital agrícola

g) Aumento del capital industrial

h) Aumento del capital social básico.

4.- Efecto de Abastecimiento

Asegurar, regularizar y normalizar la provisión de insumos a la agricultura y a la industria.

5.- Efecto de Modernización

a) Sobre los sistemas de explotación agropecuaria

b) Sobre los métodos de conservación, transformación y comercialización de productos.

///

///

a) Sobre los sistemas de producción industrial.

d) Sobre los canales de propagación de la información, los flujos y las modificaciones.

6.- Efecto de Estructura.

Los nuevos métodos de producción, la maquinaria utilizada, la producción masiva, la modificación de tareas etc., pueden ayudar u obligar a cambios (de ninguna manera en forma automática) en:

a) las estructuras económicas y técnicas

b) las estructuras sociales

c) los comportamientos psico-sociales.

7.- Efecto sobre los Rendimientos

(Por hombre ocupado, por Hectárea y en general por el recurso cuando considerado etc.)

8.- Efecto sobre la Demanda

a) por variación de precios

b) por incremento del nivel de ingreso

c) por creación de productos

d) por creación de necesidades

e) por apertura de áreas de mercados nacionales e internacionales

f) por mejoras en la comercialización

9.- Incremento del excedente y de la acumulación reproductiva de la colectividad.

No necesariamente una Industria Industrializante estará sobre todos los elementos señalados, pero sí consideramos para la Argentina una industria como la petroquímica que reviste un carácter clave en la industrialización observaremos que cumple casi todos los requisitos señalados.

///

///

- reestructura la matriz
- aumenta la productividad de los factores
- requiere modificaciones sociales para que la gran variedad y la mayor importe de productos puedan ser absorbidos por la colectividad.
- es de gran dimensión, altamente capitalística y se ubica entre los bienes intermedios fundamentales.
- aumenta la productividad de la agricultura y diversifica e impulsa la actividad industrial.
- cumple todos los efectos señalados (del 1 al 9).

En cambio si observamos las actividades industriales que predominan en los comienzos de las primeras décadas de este siglo vemos que muy pocas son las industrias que responden a las características señaladas.

En el curso de este trabajo se procurará definir el conjunto de industrias industrializantes que corresponden para la República Argentina en el período actual. El efecto de industrialización no tiene un carácter mecánico, es efectividad real del conjunto de medidas que posibilitan su propagación. Ese conjunto de medidas, que tocan a las estructuras sociales y políticas, no serán tratadas en este estudio.

(1) A.Hirschman,La Estrategia del Desarrollo,FCE, pag.74
(2) F.Perroux,Les Techniques quantitatives de la Planification,pag.5
(3) Poder -entendemos una unidad o un poder que impone un valor determinado a las cantidades y los precios de las unidades subordinadas
(4) Acciones asimétricas (dominación): A ejerce una influencia determinada sobre B sin que la reciproca sea cierta o sin que lo sea de igual grado" La Economía del Siglo XX
(5) Decisiones: son las decisiones que toma el poder para alcanzar los objetivos señalados por su estrategia,teniendo en cuenta los márgenes de libertad de que dispone"
(6) De Bernis G.
(7) F.Perroux, Techniques quantitatives, pag. 10
(8) F.Perroux,La Economía del siglo XX
(9) A.Hirschman, La Estrategia del Desarrollo,pag.42
(10)F.Perroux: "El efecto de dominación de A se puede transmitir sobre B,C,D directamente o no. Si el se transmite por una unidad intermediaria (I) esta puede amplificar o amortiguar (en el límite hacer) el efecto inicial" La Economía del Siglo XX
(12)F.Perroux, Qu'est-ce que le Développement,Etudes Enero 1961
(13)F.Perroux,Techniques Quantitatives...,pag.117
(14)Idem.pag.118
(15)Efecto de entrelazamiento" las acciones por las que el aumento de la tasa de crecimiento ,del producto o de la productividad de una unidad simple o compleja A provoca el aumento de la tasa de crecimiento del producto o de la productividad de una otra unidad simple o compleja" Idem pag.118
(16)De Bernis ,Industries Industrialisantes et contenu d'une politique d'integration regional,"Economie appliquée"
(17) De Bernis ,Idem.

A N A L I S I S H I S T O R I C O

ANALISIS ECONOMICO

No pretende ser esta parte del trabajo un estudio del complejo de factores sociales, políticos y económicos que caracterizan el período formativo y la evolución histórica argentina. Sino el de señalar las modalidades que revistió el proceso de acumulación capitalista, como un elemento importante para explicar el estancamiento económico.

Se ha dividido el período que va de la organización nacional hasta nuestros días en dos etapas. Siguiendo a Aldo Ferrer designaremos como de la economía primario exportadora a la que se extiende hasta 1930 y de economía industrial se integrada la que va de esta fecha hasta nuestros días.

No obstante se puede destacar que dentro del primer período reviste particular importancia lo ocurrido en las dos últimas décadas del siglo pasado en la que se define la estructura económica argentina. Estos ciclos "favorables" sirven para mostrarnos como en una economía subdesarrollada el conjunto de las variables iniciales condicionan la evolución ulterior del sistema.

En la etapa de la economía industrial se integrada también se ve necesidad distinguir el período que se extiende hasta 1950, en que el estancamiento del sector primario se compensaba satisfactoriamente por el intenso desarrollo industrial y el que media en 1950 en que el estancamiento en la exportación general de la esfera de los sectores productivos.

- - - - - , - - - - -

Biblioteca

El ingreso en la economía mundial moderna

..."Estos países quedan incorporados al mercado mundial antes de que el mercado interior nacional llegue a desarrollarse" Hagen.

Los hechos económicos del período formativo de la Argentina actual (últimos décenios del siglo pasado) se inscriben en un espacio económico mucho más amplio que el definido por su frontera territorial.

Las innovaciones, que se concretan en nuevas formas de energía, medios eficaces de transporte y transformación de los procedimientos de fabricación de bienes, se localizan en un número definido de países. La expansión de estas economías nacionales y su necesidad creciente de productos primarios y de mercados para sus manufacturas producen la fuerte expansión del comercio mundial de fines del siglo pasado. "L'économie mondiale n'est s'est pas développé par la concurrence de partenaires égaux, mais par l'apparition et l'influence de grandes économies nationales respectivement dominantes" (F.Perroux).

La expansión de la economía mundial en el último cuarto del siglo pasado puede concretarse con los siguientes datos (1)

	1870	1896
Potencia instalada (total mundial) HP..	16.000.000	66.000.000
Gran Bretaña..... HP..	4.000.000	13.700.000
Estados Unidos..... HP..	5.300.000	18.800.000
Alemania..... HP..	2.300.000	8.000.000
	1850	1898
ALGODON (Total Mundial) Tn.....	16.000.000	40.000.000
Gran Bretaña.....	8.000.000	9.500.000
Alemania.....	2.700.000	6.000.000

Fuente: Ricardo Ortiz, Historia Económica Argentina, pág.170

///

///

Ganadería (contin.)	1952	1956
Bovinos Total	44.000.000	34.000.000
Porcino	3.000.000	3.500.000

EXPORTACIONES (registradas en el período 1870/1900)

Gran Bretaña	236.000
Estados Unidos	590.000
Alemania	120.000

CARNES EN TONELADAS	1875	1895
Carnes (Total Mundial) Barcos a vapor. En millones de toneladas	0,7	15,5
Gran Bretaña	3,3	10,3

	1900	
Ferrocarriles (Total mundial) Km.	207.000	740.000

	1900	1950
Población (Total mundial)	433.000	675.000

El desarrollo del ferrocarril, los nuevos navíos de almacenar y los métodos de conservación de productos crean las bases técnicas para que la creciente demanda de productos alimenticios por parte de los países industriales de Europa pueda ser abastecida por la producción de países alejados del continente.

La región pampeana, cuenta llanura de más de 55 millones de has., con tierras de gran fertilidad, un clima templado, con lluvias abundantes y próximo al litoral marítimo, reúne las condiciones necesarias para dar una respuesta al problema alimenticio de las zonas urbanas de Inglaterra y otros países del occidente europeo. La consolidación de la unidad nacional realizada en 1880, con la capitalización de Buenos Aires y la conquista del desierto, crean las condiciones institucionales para el desarrollo de la región pampeana.

///

///

En las primeras décadas la inversión nacional y extranjera se orientará casi con exclusividad a la expansión de la producción agropecuaria.

Los capitales extranjeros se localizan fundamentalmente en el transporte, transformación y comercialización de nuestros productos básicos.

Las sociedades anónimas constituídas entre 1882 y 1891, fundamentalmente extranjeras, reparten así su capital:

Compañías de tierras... 165,8 millones de pesos
Ferrocarriles..... 151,9
Seguros..... 130,9
Bancos..... 127,8
Varios..... 226,6

El comportamiento de la inversión anterior se mantiene orientada hacia los mismos objetivos. En 1913 la participación del capital extranjero alcanza el 47,7 del capital fijo total del país y su repartición es la siguiente:

Ferrocarriles..... 36 %
Títulos Gubernamentales 31 %
Servicios Públicos..... 8 %
Comercio e Inst. Fin... 20 %
Actividades Agropec.... 5 %

Este aporte masivo de capital extranjero va a definir un área de complementación pampa húmeda y un centro consumidor: el Puerto de Buenos Aires.

El ferrocarril se convertiría por la posibilidad de actuar sobre la estructura de la producción, los costos y los precios, en el principal control del transporte, transformación y comercialización dando a la economía dominante un importante papel de dominio.

///

///

Por otra parte la infraestructura creada, generando economías externas durante todo el período de la expansión agroexportadora, va a condicionar la orientación de las corrientes migratorias (factor trabajo) y la localización de las nuevas inversiones.

Del total de inmigrantes entrados hasta 1913, año en que se interrumpe la entrada neta en el país, el 90% se fija en la zona litoral. (saldo hasta 1913: 3.300.000).

Las ampliaciones contra el índice permitieron ampliar la capacidad de producción de la pampa húmeda. Los importantes recursos públicos afectados a ese fin hasta 1880 (no menos del 60% del gasto público total, según Aldo Ferrer) constituyeron transferencias gratuitas al sector agropecuario. El impacto de esta transferencia se potencia aún indirectamente por el valor de la tierra que de 107 millones de pesos oro en 1857 pasa a 527 millones en 1884. (actúan también otros factores).

La política fiscal y aduanera sirvió en casi todo el período al sector exportador (ingresos fiscales en base de impuestos indirectos sobre los artículos de gran consumo, numerosas desgravaciones etc.). Respecto al crédito público puede decirse que el fuerte déficit de los 30.000 millones prestados en lo que va de 1893 a 1943 solo 3.000 millones fueron destinados al sector industrial.

La estructura del país a fines del siglo pasado puede ser caracterizada por la composición de la riqueza en 1869 y por la estructura del capital industrial en 1895.

Composición de la riqueza en 1869

Tierra	36%	Obras Públicas	9%
Ganado	26%	Varios	9%
Casas	25%		

///

Distribución del Capital en la Industria (Censo de 1935)

Grupo I

Cubiertos
Alfarería
Alpargatería
Fca. de Aceite
Fcas. de cecinas y embutes
Fcas. de chocolate
Fcas. de cervezas
Fcas. de galletitas
Fcas de hielo
Fcas. de queso y mantecas
Fcas. de tejido
Fcas. de conserva
Fcas. de yerba
Ingenios azucareros
Jabonerías
Tejidos
Molinos harineros

Grupo II

Fcas. de Cal (almacenado)

Grupo III

Antillares
Fcas. de Máquinas
Fcas. de Cafetines
Talleres de carpintería
Demás Industrias

GRUPO I Porcentaje del Capital Industrial Total... 78%
GRUPO II " " " " " ... 12%
GRUPO III " " " " " ... 10%

La distribución de la capacidad productiva que venimos de describir muestra claramente que el sector industrial interno no podía beneficiarse de los efectos hacia atrás generados por la construcción de la infraestructura y por el

///

vigoroso crecimiento agrícola de las primeras décadas de este siglo.

Es así como en el Censo Industrial de 1934, fecha que cierra el período de las grandes inversiones, la composición de la industria no ha variado substancialmente.

Composición de la Industria según el Censo de 1934 (miles de empleados)

Productos lácteos	22,6
Producción de pan	27,1
Confección de trajes y ropas	23,4
Producción de carbón vegetal, extracto de quebracho y curtiembres	19,6
Producción de vino	14,4
Ingenios azucareros	14,7
Plantas curtiembres de cuero	14,7
Talleres, herrerías y otros establecimientos metalúrgicos	14,6
Zapatos de cuero	12,9
Imprenta y litografía	11,6
Producción de ladrillos	10,3

En un lapso de 20 años en que la industria de bienes de consumo no ha dejado de crecer, en que se han construído más de 25.000 km. de vías férreas y se ha equipado el campo a niveles comparables a los de EE.UU., es importante constatar que no se han producido ninguno de los "esperados estrangulamientos" que empujarían el sistema a su integración industrial.

La expansión de la capacidad productiva de la agricultura y de la industria va a depender del aumento de las exportaciones y de la entrada de capital extranjero.

///

Durante los primeros tres décenios del siglo el crecimiento del PBI acompañó el crecimiento de las exportaciones. Entre crisis de 1900/14 a 1925/29 a una tasa anual del 4,1%, las exportaciones al 4,4 y el PBI al 4,6%. No obstante el fuerte crecimiento de la población, el PBI por habitante creció a una tasa media anual de 1,6 de 1900 a 1929.

La inversión representó en el período 1900/1930 un promedio del 20 % del PBI, alcanzando en el quinquenio 1910/1914 el porcentaje máximo: 27 % (ver gráfico Nº)

Esto asegura que en el período, el capital se acumula a un ritmo del 4,7 % anual, superando el ritmo de crecimiento de la población. Las importaciones de bienes de capital crecen continuadamente hasta alcanzar en el quinquenio 1925/29 el valor más alto en todo lo que va del siglo. (ver gráfico Nº)

La exportación agropecuaria constituye hasta 1930 el factor dinámico del sistema. Participa en más del 25% del PBI; las actividades agrícolas absorben el 36 % de la población activa (promedio 1900/30) y de lo producido en la región pampeana se llega a exportar el 70 %. El ingreso, la inversión y el nivel ocupacional durante el período de la economía primario exportadora son definidos en gran medida por el sector externo.

Carente de una eficaz protección aduanera y debiendo recurrir en casi todos los casos a la autofinanciación la industria privada se orienta hacia las actividades de menor complejidad técnica y de menor densidad de capital, fundamentalmente alimentación, confección y metalurgia liviana.

///

///

Estructura del Valor Agregado de la Industria Argentina

	1900-04	1925-29
Alimentos, bebidas y tabaco.	34,3	27,7
Textiles.	4,1	4,3
Vestimenta.	14,9	12,2
Productos de madera.	11,4	7,7
Papel y cartón.	2,0	2,0
Imprenta y publicaciones.	3,2	6,6
Productos de cuero.	5,1	5,2
Productos derivados del caucho. . . .	-	0,1
Productos químicos, farmacéuticos y refinerías de petróleo.	6,7	9,4
Vidrios, vidrio y cerámica.	13,9	8,6
Metales y maquinaria, equipos y artefactos.	3,4	12,9
Otros.	2,0	2,1

Los bienes de producción, los combustibles y los productos intermedios básicos, particularmente metales, son importados en su casi totalidad y durante todo el período.

La desviación favorable que puede apreciarse, en la estructura del Valor Agregado Industrial, en lo que respecta a Productos químicos, farmacéuticos y refinamiento de petróleo que pasa de 6,4 en 1900/04 a 9,4 en 1925/29 y en metales y maquinaria, equipos y artefactos que de 3,4 pasa a 12,9; no modifica la vulnerabilidad exterior en insumos básicos y equipos; esos mismos sectores representaban en 1900/04 el 10,1 % de las importaciones y en 1925/29 el 12,1 %.

///

///

de las industrias "modernas" que en Europa y E.U. se afirman en ese momento (siderurgia, electricidad, automóvil, petróleo y mecánica a base de energía) y que permiten modificar la estructura de producción, mantener el proceso de acumulación reproductiva y sentar las bases técnicas para el surgimiento de industrias de vida, aún cuando se desarrollen y de manera significativa en la República Argentina.

La estructura productiva que hemos intentado describir muestra que su crecimiento dependía casi enteramente de los factores externos. En el Gráfico Nº puede verse la correlación que existe hasta 1930 entre el crecimiento del PBI y el monto de las exportaciones. La crisis de 1930 significó el fin del incremento persistente de las exportaciones, la interrupción del flujo del capital externo y el deterioro persistente de los términos del intercambio. (Ver Gráfico Nº.)

A partir de este fecha la demanda interna será la base de la expansión del sistema.

PERIODO DE LA ECONOMIA INDUSTRIAL NO INTEGRADA

Se designa este período como industrial por cuanto la industria adquiere una importancia preponderante y creciente en el producto interno y en el nivel de ocupación; no integrada, pues el sector secundario, si bien diversificado y complejo, depende de las importaciones de productos intermedios, combustibles y bienes de producción para poder crecer.

El sector externo se inserta de manera al crecimiento como había ocurrido en las primeras tres décadas del siglo. La crisis de 1930 produce modificaciones importantes en la economía mundial se abandona el sistema multilateral de comercio y pagos, se interrumpe y reorienta el flujo de capitales (1), disminuye la demanda mundial de productos primarios (2) y los términos del intercambio favorecen netamente a los productos industriales (3).

En el período que se inicia la inversión privada y pública se orientará en el elemento dinámico del sistema (4). Su orientación determinará las características de nuestro crecimiento.

La República Argentina, limitada en su poder de importación, opta por un desarrollo industrial basado en la fabricación de productos finales y bienes de producción de menor complejidad técnica.

Analizaremos las bases teóricas de esta decisión, las características del proceso de substitución de importaciones y los resultados alcanzados.

* * * * * * * * * * * *

a) Bases Teóricas de la Política de Substitución de Importaciones.

El conjunto de argumentos que generalmente se usan para justificar las industrias de bienes de consumo y las empresas de escasa densidad de capital pueden resumirse en los siguientes puntos:

///

///

1.- Atendiendo a la ley de proporción de factores (Heckscher) un país que disponga de poco capital y exceso de mano de obra debe optar por los procesos menos capitalísticos.

Se suele apoyar esta ley en las siguientes proposiciones teóricas:

- Proporción constante de factores en una economía dada (Ricardo).
- Necesidad de que la productividad marginal sea igual para los diferentes factores (Neo-clásicos).
- Aumento de la tasa de crecimiento al disminuye el coeficiente de capital en los modelos post-keynesianos (g = s/c)

2.- Las industrias de bienes de consumo cuentan con mercado, incorporan mano de obra al sector moderno y en su desarrollo inducen el surgimiento de nuevas actividades (llegando finalmente a las de bienes de producción).

3.- En la medida que se permita el libre juego de las fuerzas del mercado el sistema tenderá al óptimo.

Al estudiar los resultados de la política económica seguida en la República Argentina, efectuaremos el correspondiente crítico de los argumentos señalados precedentemente a un caso concreto (3).

* * * * * *

El Agotamiento del Proceso de Sustitución de Importaciones.

En el período de la Economía Primaria Exportadora el sector industrial acompaña el crecimiento del Producto Bruto y la expansión del sistema este vinculada al desarrollo del sector agropecuario.

En la Etapa de la Economía Industrial no integrada la actividad manufacturera juega un papel dinámico y su crecimiento supera al del conjunto de la economía. La industria participa en aproximadamente un tercio del incremento total

///

///

del Producto Bruto Interno registrado entre 1925/29 y 1937/38. La contribución de la Agricultura y de la Ganadería en ese año al 6 %.-(6).

En el período que venimos de señalar la tasa anual de crecimiento del PBI en de 2,9 y la del sector industrial del 4,1 %. Según evaluación de Díaz Alejandro el mismo sobre la tasa del PBI es debido en un 90 % al proceso de sustitución de importaciones. (7).

El crecimiento industrial que se inicia en 1930 resulta condicionado por los siguientes factores:

- Inexistencia de una política de inversiones del sector público tendiente a desarrollar las industrias de base y el capital de infraestructura.
- Imposibilidad que la industria existente pueda proveer las máquinas y equipos a las nuevas empresas.
- Interrupción del flujo del capital externo.

Las dos circunstancias más importantes de estas limitaciones son:

Primero: la orientación de la inversión será determinada por el sector privado.

Segundo: el equipamiento de la industria y el desarrollo de la infraestructura dependerá, en gran medida, del poder de compra de las exportaciones.

La fabricación de bienes de consumo y de equipos simples ofrecía al inversor privado las siguientes ventajas: "sencillez técnica y organizativa, baja densidad de capital por obrero, rápida maduración de la inversión y mínima o pequeña escala de producción" (8). Si a esto se agrega la insuficiencia del mercado de capitales y la carencia de investigación tecnológica que en general caracterizan a los países subdesarrollados, es natural que el tipo de actividades señaladas atrajeran gran parte del capital disponible.

En los dos décadas que siguen al año treinta la industria textil y de

///

///

La alimentación absorve el 44,3 % del total del incremento del valor agregado registrado en el período por el sector manufacturero. La fabricación de metales, vehículos, maquinarias y artefactos eléctricos solo participa con el 22,6 %. (cuadro Nº 11) (9)

Participación de las Ramas Manufactureras en el Incremento Total del Valor Agregado. 1937/38 a 1959/61

(Expresada como porcentaje del incremento total del valor agregado en la industria)

	1937/39 a 1948/50	1948/50 a 1959/61
Industrias con procesos principalmente de tipo tradicional.	56,6	33,2
Alimentos y bebidas.	23,6	4,6
Tabaco.	3,3	1,5
Textiles.	23,3	2,5
Vestimenta.	3,6	0,9
Productos de madera.	2,1	0,1
Imprenta y publicaciones.	- 0,4	- 0,2
Productos de cuero.	2,8	0,7
Otras manufacturas.	2,3	1,6
Industrias con procesos principalmente de tipo intermedio y de capital.	43,1	66,1
Papel y cartón.	1,8	2,8
Caucho.	2,3	2,9
Productos químicos.	4,8	9,4
Refinamiento de petróleo.	9,0	12,3
Vidrio, Vidrio y Cerámica	2,4	2,6
Metales.	9,8	18,7
Vehículos y maquinarias.	10,3	14,7
Maquinaria y artefactos eléctricos.	2,3	11,6

Las actividades agrícolas que habían perdido el carácter dinámico del período anterior, con una relación interna y externa de precios desfavorables, interrumpen su estancamiento y disminuye la proporción de la región pampeana.

El Estado y los Servicios absorven las nuevas contingentes urbanos que

///

BIBLIOTECA

///

no logran competir en la industria. El manejo de los precios relativos del gobierno y una orientación no prioritaria de la inversión pública provocan un considerable deterioro de la infraestructura.

A partir de 1950 el sistema muestra signos evidentes de estancamiento. La política de sustitución de importaciones seguida de 1930 a 1950 ha agotado sus posibilidades.

El crecimiento sostenido de una economía está dado por la incorporación de las máquinas y equipos que permiten el aumento de la capacidad productiva.

En su forma más general la solución a este problema puede lograrse mediante su fabricación en el país o financiando las importaciones a fin de adquirirlas en el exterior. La política seguida no permitió alcanzar ninguno de los dos objetivos.

La industria nacional no permitía la capitalización de las actividades productivas y los saldos exportables eran insuficientes para asegurar el mantenimiento de combustibles, productos intermedios y bienes de producción esenciales.

Para superar los estrangulamientos del sistema la política económica seguida a partir de 1950 tiende a restablecer el sector externo (importaciones y entrada de capitales) como factor dinámico y favorecer la capitalización del sector privado.

Las medidas más importantes que se toman para alcanzar estos objetivos son:

- Transferencia de ingreso al sector exportador (precios compensadores de los cereales y las carnes y devaluación monetaria)
- Limitación de la participación del factor trabajo en el ingreso nacional.
- Contracción del gasto y la inversión pública.
- Facilidades al capital extranjero.

///

///

No obstante las ventajas acordadas la producción agropecuaria no registra incrementos importantes.(10) Las dos causas más importantes parecen ser:

- los sistemas de tenencia de la tierra y los correlativos comportamientos de los agentes económicos.
- el alto costo de los insumos industriales de la agricultura (ejemplo: el costo de los abonos químicos importados es superior al incremento de rendimiento de los cereales en la región pampeana (11).

Los resultados logrados en algunos sectores básicos de la industria (particularmente en los años 59/61) durante el período no ratifican el comportamiento estacionario de la economía. Las medidas tomadas han atacado en algunos casos las manifestaciones externas de la crisis estructural (política monetaria) y en otros han tendido a resolver los estrangulamientos sectoriales (contradicciones).

Sobre el desplazamiento de la actividad industrial a partir de 1950 hacia los sectores básicos, como puede observarse en el cuadro Nº 2, deben hacerse las siguientes aclaraciones:

- El fuerte incremento de la industria se registra entre 1939/50. (La participación del sector manufacturero en el PBI pasa de 1925/29 a 1945/49 del 17,7 % al 23,5 % mientras que de 1945/49 a 1959/62, pasa del 23,5 al 25,8 %)
- Una parte importante de los incrementos en los rubros de vehículos y artefactos eléctricos se debe a la producción de bienes de consumo durables (automóviles, artículos del hogar, etc.).
- La promoción de los bienes intermedios y de capital se orienta, en general, a resolver los estrangulamientos de la estructura industrial "ya existente", es decir no tiene un carácter expansivo sobre el sistema.

///

///

Finalmente, debemos señalar que la localización de la población y de la actividad económica y las características de la infraestructura, pensada para resolver los problemas de la economía primaria exportadora, acentúan los desequilibrios interregionales y dejan los principales puertos de energía y de minerales lejos de los centros de producción y consumo (32).

a) Localización de la Política de Sustitución de Importaciones.

Durante el proceso de sustitución de importaciones no se ha producido un creciente cambio de las dimensiones de las variables económicas que caracterizan el sistema, no han existido cambios estructurales al nivel de las instituciones, ni progresos sensibles en la eficiencia del esfuerzo y el bienestar de la población (ver gráficos). La inversión ha presentado deficiencias cualitativas y cuantitativas y la localización del esfuerzo industrial en las etapas finales de la producción ha impedido la expansión coherente de la innovación y creado estructuras industriales dependientes en lo que se refiere al equipamiento y la tecnología.

Pueden señalarse los siguientes aspectos:

- Disminución del capital por habitante en el conjunto de la economía. (Ver Gráfico Nº)

  1925/29..... 12.776 pesos de 1950 por habitante

  1955..... 11.126 " " " " "

- Disminución del capital productivo en relación al capital total.

  1925/29 Porcentaje del capital productivo s/capital total 49,2

  1955 " " " " " " 42,7

///

///

- Fuerte disminución del capital por persona ocupada en los servicios fundamentales (Ver gráfico Nº)

TRANSPORTE

1925/29. . . 68.354 pesos de 1950 por persona ocupada

1955. . . . 51.606 " " " " " "

ELECTRICIDAD Y COMUNICACIONES

1925/29. . . 67.269 pesos de 1950 por persona ocupada

1955 . . . . 48.768 " " " " " "

- Estancamiento del capital por persona ocupada en actividades productivas de bienes. (Ver gráfico Nº)

INDUSTRIAS MANUFACTURERAS

1925/29. . . 17.118 pesos de 1950 por persona ocupada

1955 . . . . 17.072 pesos de 1950 por persona ocupada

AGRICULTURA

1925/29. . . 19.826 pesos de 1950 por persona ocupada

1955 . . . . 17.781 " " " " " "

Si el proceso de creación y desarrollo de una subactividad puede interpretarse como la "gestión" de nuevas fuentes de empleo, progresos en los medios de producción y desarrollo de los transportes y las comunicaciones no hacen sino reforzar lo que los resultados logrados por el esquema de import-substitution en dichos sectores no permitirá el crecimiento sostenido del sistema.

Nota sobre los Pocos Teóricos de la Política de Industrialización.

De acuerdo a los resultados de esta política en la República Argentina y siguiendo el orden de los argumentos enumerados más arriba (punto a) podemos hacer las siguientes reflexiones:

///

1.- La ley de proporción de factores "repose sur des fondements théoriques incontestables avec une préoccupation de développement" (13). La proporción de factores una de las variables fundamentales que una política de desarrollo debe modificar. El estancamiento del capital reproductivo en la República Argentina constituye una de las causas decisivas de su estancamiento.

Por otra parte es importante señalar que la Argentina llega a un muy elevado coeficiente de capital con industrialización y agricultura extensiva.

2.- La industria de bienes de consumo se propaga en nuestro país horizontalmente y crece en su desarrollo con el límite del ingreso disponible de la población y con su posibilidad de equipamiento. Se ha existido fenómeno "en bouts de ficelle"; la cierta propagación vertical, en general a cargo del Estado, ha tropezado con las siguientes dificultades:

- Insuficiencia de mercado por tipo de producto, dada la enorme variedad de equipos y maquinarias.
- Comportamiento del empresario vinculado tecnológicamente con el exterior (máquinas, tecnología, patentes, etc.)

Debe señalarse, finalmente, que el proceso de sustitución de importaciones al basarse fundamentalmente en el reemplazo de una demanda "actual" contribuye la existencia de la inversión que crea posibilidades nuevas y más eficaces al capital disponible.

3.- La posibilidad de que el libre juego de las fuerzas del mercado en competencia pura y perfecta logre la asignación óptima de los recursos constituye una afirmación teórica que no se ajusta a la realidad observable en ningún país y menos en uno escasamente subdesarrollado (macro-unidades, macrodualismos, sectores extáticos, dualismo).-

(1) Como ejemplo Francia, el Reino Unido y Estados Unidos exportaron entre 1928 y 1930, 3.300 millones de dólares en capitales a corto y largo plazo. En 1931/32 importaron 1509 millones.

La inversión extranjera se orienta hacia las manufacturas y hacia productos como el petróleo y metales no ferrosos.

(2) En 1935 el volúmen de las exportaciones era todavía 11 % más bajo que en 1929.

(3) Según CEPAL entre 1925/29 y 1937 las pérdidas sufridas por la Argentina por el deterioro de los términos del intercambio fue de 9.772,9 millones de dólares.

(4) Composición de la inversión

Período	Porcentaje de la inversión en relación al P.B.I.	Nacional	Extranjera
1901/04	23,9	14,1	11,8
1905/09	25,2	20,3	28,9
1910/14	42,2	21,4	20,8
1915/19	13,5	9,6	3,4
1920/24	20,4	22,8	3,6
1925/29	22,3	25,8	4,5
1930/34	20,2	19,5	3,2
1935/39	23,7	21,2	2,5
1940/44	18,2	16,7	1,5
1945/49	24,4	24,3	0,1
1950/54	22,5	21,8	0,7
1955	22,4	22,1	0,3

Fuente CEPAL, El Desarrollo Económico de la Argentina.

(5) Tomado de la cátedra mimeografiada del curso de Crecimiento Económico y Fluctuaciones del profesor Yo Perán -Facultad de Derecho, Grenoble.

(6) Carlos Díaz Alejandro, Ensayos de la Industrialización Argentina.

(7) Idem.

(8) Aldo Ferrer, La Economía Argentina.

(9) Carlos Díaz Alejandro, Ensayos de la Industrialización Argentina.

(10) Ver cuadros Agricultura

///

///

(11) CEPAL, El Desarrollo Económico de la Argentina, México 1959.

(12) La especial significación del Desarrollo Regional Argentino es que sus metas son coincidentes con la ubicación de las limitaciones estructurales del país. Las principales fuentes de Energía y de Recursos Minerales se encuentran a más de 1000 Km. de Buenos Aires.

(13) De Pablo, obra citada.

[illegible]

Bienes y Servicios Disponibles
1900 - 1955

Consumo e Inversión
(porcentaje)

	Consumo	Inversión Bruta
1900/04	73,1	26,9
1905/09	53,6	46,4
1910/14	61,1	38,9
1915/19	85,0	15,0
1920/24	71,9	28,1
1925/29	66,9	33,1
1930/34	76,2	23,8
1935/39	75,9	24,1
1940/44	89,6	10,4
1945/49	75,0	25,0
1950/54	77,9	22,1
1955	78,0	22,0

Fuentes: Cepal.

Capital extranjero en porcentaje del capital fijo total

	Capital extranjero (millones de dólares de 1950)	% de Capital total
1900	2.020	31,8
1909	5.230	40,9
1913	8.250	47,7
1917	7.980	45,6
1920	7.300	41,8
1923	7.100	37,2
1927	7.[illegible]	35,4
1929	7.035	32,0
1931	7.640	30,6
1934	[illegible]	27,7
1940	5.07[illegible]	20,4
1945	4.[illegible]60	12,5
1950	1.740	3,
1953	1.470	2,1
1955	1.860	2,1
1957	2.247	2,5

PRODUTO REAL E RENDA DA AGRICULTURA

(A preços de 1950)

	Produto Bruto por Unidade	Capital por Unidade
1900/04	2.742	7.283
1905/09	2.783	11. 00
1910.14	2.736	14.039
1915/19	2.283	13.168
1920/24	2.707	12.377
1925/29	3.023	12.776
1930/34	2.734	12.951
1935/39	2.946	12.300
1940/44	3.139	11.033
1945/49	3.556	11.735
1950/54	3.510	12. 06
1955	3.510	12.126
1956	3.523	
1957	3.550	

FONTE: C.E.P.A.L.

SALIDA POR PUERTA ORIENTAL

TRABAJADORES

Período	Pesos de 1950
1900 - 04	80.997
1905 - 09	88.904
1910 - 14	97.867
1915 - 19	70.431
1955	51.606

RESTO

Período	Pesos de 1950
1900 - 04	93.097
1905 - 09	68.356
1910 - 14	87.630
1915 - 19	59.734
1955	59.672

COMERCIO Y SERVICIOS

Período	Pesos de 1950
1900 - 04	29.664
1905 - 09	46.721
1910 - 14	64.483
1915 - 19	43.699
1955	43.188

TOTAL GRAL

[illegible] DE LA EVOLUCIÓN DEL [illegible] DE [illegible]

[illegible] 1900 - 49

Años	Millones de dólares de 1950	Años	Millones de dólares de 1950
1900 - 4	84,4	1947	252,5
1905 - 9	41,0	1948	156,7
1910 - 14	27,6	1949	53,9
1915 - 19	67,0	1950	232,0
1920 - 24	374,4	1951	152,5
1925 - 29	0,0	1952	309,9
1930 - 34	626,8	1953	243,6
1935 - 39	291,0	1954	356,1
1940 - 44	459,8	1955	344,7
1945	443,6	1956	450,5
1946	60,6	1957	601,3

[illegible] cuadro

[illegible] del C. I. A. [illegible]

[illegible] y [illegible]

Período	Actividades productivas de bienes - (6)	Actividades no productivas de bienes
1900 - 1904	55,3	44,7
1925 - 1929	49,1	50,9
1940 - 1944	48,3	51,7
1955	42,7	57,3

Capital por [illegible]

Producción de Bienes y [illegible]

Período	Capital por persona (pesos de 1950)
1900 - 04	17.860
1925 - 29	25.651
1940 - 44	28.609
1945 - 49	21.143
1955	21.576

[illegible] servicios y [illegible]

Período	Capital por persona (pesos de 1950)
1900 - 04	32.403
1925 - 29	51.874
1940 - 44	49.166
1945 - 49	46.771
1955	47.655

[illegible] y [illegible]

[illegible]

[illegible]

Período	Pessoa de 10 [illegible]
1900 - 04	16.411
1925 - 29	19.026
1 40 - 44	16.903
1 49 - 49	17.[illegible]70
1955 -	17.701

[illegible]

Período	Pessoa de 10
1900 - 04	9.[illegible]29
1925 - 29	17.118
1940 - 44	13.[illegible]97
1945 - 49	11.664
1955 -	17.[illegible]92

[illegible]

Período	Pessoa de 10
1900 -04	2.340
1 2[illegible] - 29	7.[illegible]03
1940 - 44	21.[illegible]7
1945 - 49	16.[illegible]70
1955 -	17.[illegible]73

[illegible]

Período	[illegible] 10 [illegible]
1900 - 04	25.407
1925 - 29	37.[illegible]01
1940 - 44	48.[illegible]40
1945 - 49	51.907
1955 -	48.[illegible]61

Fonte: [illegible]

ANALISIS SECTORIAL DEL ESTANCAMIENTO Y DE SUS POSIBLES SOLUCIONES

-A G R I C U L T U R A-

Análisis sectorial del estancamiento y sus causas económicas

Antes de comenzar el análisis de cada uno de los sectores en que hemos dividido la actividad económica (Agricultura, Industria, Servicios) creemos necesario hacer las siguientes aclaraciones:

a) Limitaciones del análisis sectorial.

El estancamiento se manifiesta como un fenómeno global que afecta a toda la sociedad, aunque sus causas puedan localizarse en un cierto número de sectores o instituciones. Por otra parte el análisis sectorial aparece como conceptualmente "agregado" cuando se trata de detectar las causas del estancamiento o las actividades que permiten superarlo.

b) Insuficiencia de los índices que caracterizan al estancamiento. Para caracterizar el estancamiento usaremos una serie de índices que permiten medir algunos aspectos de la actividad económica, advirtiendo que con ello estamos dejando de lado las instituciones y los comportamientos psico-sociales de los agentes económicos.

c) Valor relativo de la "causalidad" del estancamiento.

En un momento histórico dado el hombre "hereda" como componente de un núcleo social un conjunto de instituciones, actitudes mentales, hábitos sociales y medios de producción. Así considerados estos elementos pueden ser causales de un comportamiento futuro; pero analizados dentro de un proceso estos factores son también el resultado de condiciones dadas o impuestas. La escasa dotación de capital, por ejemplo, puede analizarse como causa o como efecto del estancamiento. Esto no implica aceptar una relación causal sin salida. Cuando se estudia el resultado de 30 años de funcionamiento del esquema de import-substitution, puede admitirse que la descapitalización es una de sus consecuencias. Cuando se efectúa el diagnóstico de la situación actual, la insuficiencia de capital es

///

una de las causas que bloquean el crecimiento y en el "proyecto" que una sociedad elabora para el futuro es una variable fundamental.

d) Interrelaciones sectoriales de las soluciones propuestas.

La división en sectores nos obligará a definir industrias industrializantes de la agricultura, de la industria y de los servicios en forma separada. Veremos en el capítulo que sigue que una de las características esenciales de las actividades seleccionadas es su alto grado de interrelación.

Sólo revista un carácter extremadamente importante en lo que se refiere a las divisiones corrientes de la inversión la máquinaria para la agricultura, comprada en el exterior no incuestionablemente una inversión para la agricultura. La instalación de una fábrica de máquinas herramientas puede considerarse como una inversión para el conjunto de los sectores.

AGRICULTURA

"Dans les autres grandes, dans les perspectives d'une demande de bien être, il nous semble que le progrès agricole doive de plus en plus contribuer à libérer l'agriculteur des servitudes du milieu naturel et biologique et permettre son épanouissement social et culturel par une organisation appropriée de la production" Malassis - OCDE.

Antes de estudiar las características del estancamiento de la agricultura, sus causas y sus posibles soluciones, es necesario establecer algunos aspectos generales de esta actividad.

- De acuerdo al Censo Agropecuario de 1960, 472.736 explotaciones ocupaban una superficie de 175.147.477 has., de ellas aproximadamente 55.000.000 pertenecen a la región pampeana.
- La población que vive en los establecimientos agropecuarios es de 2.613.367 personas de acuerdo a la misma fuente y representan el 12 % de la población total del país.
- La tierra cultivada en la pampa húmeda representa el 90 % de la superficie total cultivada en el país, pero dado el carácter extensivo de la misma, participa solamente con algo más del 55 % del valor de la producción agraria. En cambio, el resto del país, posee el 75 % de la tierra destinada a la ganadería y contribuye solamente con el 16 % del valor de la producción.
- De acuerdo a los datos de los últimos años la participación de la producción agropecuaria de la región pampeana en el total del país oscila entre el 70 y el 65 %, presentando una tendencia decreciente.
- El sector agropecuario representaba en 1960 el 14,6 % del Producto Bruto Interno e integraba el 93,3 % del valor total de las exportaciones.

///

///

- la actividad agropecuaria de la región pampeana constituye en la Argentina la primera actividad de tipo capitalista y el capital por persona ocupada es, en todo lo que va del siglo, superior a la industria manufacturera (cuadro Nº)

1.- CARACTERIZACION DEL ESTANCAMIENTO

Los principales indicadores que utilizaremos para caracterizar el estancamiento de la agricultura son los siguientes:

a) Superficie cultivada y existencias ganaderas.

b) Volúmen de la producción

c) a) Rendimientos

d) Consumo interno

e) Saldos exportables.

La información estadística corresponderá fundamentalmente a los últimos años ya que nos proponemos explicitar la tendencia estancamiento que se manifiesta a partir de 1930. Sin embargo es necesario señalar que para el sector agropecuario este comportamiento se inicia en la crisis de 1930.

a) Superficie cultivada y existencias ganaderas

En este rubro las características más importantes en que se manifiesta la crisis del sector son:

- Disminución de la superficie cultivada con cereales y oleaginosas.

1940/44. . . . . .16.452.400 Has. cultivadas

1945/49. . . . . .14.173.000 " "

1950/54. . . . . .13.991.700 " "

1955/59. . . . . .14.573.000 " "

1960/62. . . . . .13.702.100 " "

///

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES BIBLIOTECA

- Disminución del plantel ganadero.

Vacunos	Nº de cabezas	Ovinos	Nº de cabezas
1952.	45.790.000	1952.	56.235.000
1954.	43.586.000	1954.	44.778.000
1956.	44.940.000	1956.	43.166.000
1958.	43.377.000	1958.	47.306.000
1960.	43.599.000	1960.	48.475.000
1962.	43.300.000	1962.	47.305.000

- Localización de la contracción agrícola en la región pampeana.

Superficie cultivada con cereales y oleaginosas en la región pampeana. (promedios anuales).

1940/44.	34.606.000 has.
1945/49.	32.606.000 "
1950/54.	31.628.000 "
1955/59.	32.463.000 "
1960/62.	31.859.000 "

b) Latifundio de la ganadería

Caracteres característicos del estancamiento:

- Crecimiento de la producción agropecuaria inferior al crecimiento de la población.

	Crecimiento de la Producción (evaluada a pesos 1950)	Crecimiento de la población
Período 1940/62	15 %	52 %

///

///

- Localización del estancamiento en la región pampeana.

Producción Agropecuaria
(millones pesos 1950)

	Región Pampeana	Resto del País
1940/44	9.959	3.461
1945/49	9.971	3.689
1950/54	8.382	4.099
1955/59	9.761	4.690
1960/62	9.526	5.125

- El trigo y el maíz principales responsables de la tendencia estancionaria de la Región Pampeana.

	1940/44	1960/62
Prod. de maíz.....Ton.	6.064.036	4.726.900
Prod. de trigo..... "	6.278.975	4.965.666

c) Productividad

- Estancamiento de la producción agropecuaria por hombre ocupado

Producción por hombre ocupado
(promedios anuales-pesos de 1950)

1940/44.	7.621
1945/49.	7.340
1950/54.	6.850
1955/59.	7.750

- Estancamiento de los rendimientos por ha. en la región pampeana.

Cereales y Oleaginosas Rendimiento por ha.
(pesos de 1950)

1940/44.	336
1945/49.	275
1950/54.	282

///

///

1958/59. 112

1960/62. 143

- Crecimiento de las remisiones por Ha. en el resto del país por Ha.cultivada.

	Indices con base 1950
1940/44.	1.396
1945/49.	1.490
1950/54.	1.625
1955/59.	1.730
1960/62.	1.840

- Rendimientos extensivos en la ganadería.

Kgs.de carne por vacuno sacrificado (promedios de todo el país) pesos de 1950

1940/44.	226
1945/49.	214
1950/54.	223
1955/59.	231
1960/62.	256

Rendimiento del ganado bovino en la región pampeana por cabeza de existencia (carne más leche) pesos de 1950

1940/44.	100
1945/49.	102
1950/54.	91
1955/57.	104

Producción de carne y leche por Ha. ganadera en la región pampeana. pesos de 1950

1940/44.	89
1945/49.	94
1950/54.	83
1955/57.	99

///

///

- El producto por unidad de capital es cualitativamente más elevado que durante el período de la expansión agropecuaria.

	Producto por unidad de capital pesos de 1950
1900/04	0.362
1925/29	0.274
1940/44	0.343
1945/49	0.334
1955	0.328

d) Consumo Interno

A partir de 1940/44 se registra una caída persistente del consumo per habitante, los niveles son no obstante más elevados que en la primera década del siglo.

	Evolución del consumo per cápita Indice base 1930 = 100
1930/34	112,6
1935/39	105,6
1940/44	101,9
1945/49	103,2
1950/54	130,7
1955/58	133,4
1960/62	124,6

e) Saldos Exportables

Como corolario del estancamiento de la producción y del aumento del consumo global interno las exportaciones cobran importancia mucho más importante que la contracción de la demanda mundial.

Trigo

	Exportaciones Argentinas (miles de toneladas)	Porcentaje en Comercio Mundial	Total Comercio Mundial (mil.de tonel.)
1934/38	6.636,8	64,0	10.293,0
1965/69	1.838,0	43,0	4.265,0
1950/54	1.679,0	32,0	4.990,0
1955	348,3	7,5	4.800,0
1956	1.065,1	17,2	6.200,0

///

///

	Exportaciones Argentinas (miles de toneladas)	Porcentaje en Com. Mundial	Total Comercio Mundial (miles de toneladas)
Trigo			
1934/38	3.360,5	19,3	17.300,0
1945/49	1.079,6	5,7	23.750,0
1950/54	2.186,3	9,6	25.450,0
1955	3.724,0	14,7	25.200,0
1956	2.568,0	9,1	21.850,0
Maíz			
1934/38	1.543,5	67,6	2.282,0
1945/49	243,5	30,5	799,0
1950/54	580,2	43,5	1.335,0
Lanar			
1934/38	77,4	21,7	440,0
1945/49	110,9	14,0	796,0
1950/54	72,3	10,0	712,0
Carne			
1934/38	468,6	39,7	1.180,0
1945/49	326,4	25,0	1.134,0
1950/54	176,0	18,9	939,0

El valor de las exportaciones representaba en 1935/39 el 51,5 % de la producción agropecuaria en el período 1955/59 es de sólo el 22,9 %

	Exportaciones (en millones de pesos de 1950)	Porcentaje de la Producción Total
1935/39	5.179	51,5
1937/38	5.043	48,2
1935/39	4.984	43,3
1940/44	3.443	33,8
1945/49	3.052	29,1
1950/54	2.498	23,3
1955/59	3.855	22,9

2.- CAUSAS DEL ESTANCAMIENTO

La falta de crecimiento de la producción agropecuaria puede ser interpretada por algunas de las siguientes razones:

a) insuficiencia de la demanda

b) falta de incentivos

///

///

c) cambios de precios

d) movimientos extrarregionales.

Nuestro análisis se ceñirá de acuerdo a los puntos señalados, si bien destacamos la interacción que existe entre las causas que pueden motivar el estancamiento.

a) Insuficiencia de la demanda

Dos regiones bien netas pueden distinguirse en la Argentina: la región pampeana y el resto del país; la primera vinculada a la demanda externa, en la que se registra el estancamiento de la producción y de los rendimientos; la segunda la acompaña el crecimiento del país y su desarrollo parece estar vinculado al aumento de la población y a la expansión del ingreso.

Analizaremos si el estancamiento se debe a una insuficiencia de la demanda.

Demanda externa

Es evidente que a partir de la crisis de 1930 se interrumpe la expansión de la demanda de productos agropecuarios y que, en los últimos años, la liquidación de excedentes por E.E.U.U. y la constitución de bloques económicos (Mercado Común, Commonwealth) han dificultado la colocación de nuestros excedentes. Sin embargo creemos que la disminución de las exportaciones argentinas se debe más a insuficiencia de la oferta y a la falta de diversificación tanto en lo relativo a productos como a mercados de destino.

Analizaremos lo ocurrido con los principales productos de exportación.

Trigo

La pérdida de participación en el mercado mundial es muy superior a la disminución de las exportaciones mundiales. Todo descansa en el período

///

///

1934/38 al 1956 en aproximadamente 40 % mientras que las ventas de nuestro país pasan de 4.626.000 toneladas métricas a poco más de un millón.

La posición de privilegio de Argentina en cuanto por 55.00. que tri-plica el valúmen de sus exportaciones. Es importante subrayar que entre las mismas fechas los rendimientos de maíz de Estados Unidos pasan de 2400 Kg/Ha. a 3060 Kg/Ha; en igual período los rendimientos argentinos son inferiores a los registrados en los años 1934/38 (2000 Kg./Ha.).

Trigo

Mientras el total del comercio mundial del trigo pasa de 1934/38 a 1956 de 17.300.000 toneladas a 31.600.000, las exportaciones argentinas se reducen de 3.345.300 toneladas a 2.560.000.

Estados Unidos pasa de 1.330.000 toneladas a 11.000.000 (año 1959); Canadá duplica sus exportaciones y Australia las cuatriplica aproximadamente.

Arroz

La demanda mundial se mantiene aproximadamente constante de 1934/38 a 1953/54, no obstante la Argentina disminuye su participación en el total de las exportaciones mundiales del 39,7 % al 16,9 %. El valúmen de las ventas pasa de 464.000 toneladas a 175.000.

De los productos analizados surge que nuestra pérdida de participación es independiente de la baja, el estancamiento o la expansión del comercio mundial.

Se puede constatar también que los países que mantienen o aumentan sus exportaciones han realizado importante progreso en la tecnificación agropecuaria.

No parece racional en la economía externa las causas fundamentales de nuestro estancamiento.

///

///

Las perspectivas futuras de las exportaciones agropecuarias hacen necesaria toda política económica que pretenda restablecer al sector externo como factor dinámico del sistema. En cambio, la expansión de la demanda mundial prevista, es compatible con un desarrollo de la producción muy superior al registrado en las últimas décadas. Las importaciones netas de carne en los principales regiones importadoras, según la FAO, aumentarán en el decenio entre el 27 y el 32 % con respecto a las registradas en 1964/72. Respecto a los cereales se prevee que la producción en los países desarrollados seguirá siendo superior al consumo interno. En cambio en los países en vías de desarrollo se estima que el déficit de granos puede duplicarse en 10 años. "Las expectativas de Argentina pueden ofrecerse en la demanda del resto de los países latinoamericanos más que en las otras regiones." (CEPAL E/CN.12/686).

Demanda Interna

Para estudiar si la insuficiencia de la demanda interna es la causa del estancamiento de la producción agropecuaria es necesario considerar al país dividido en las dos regiones que ya hemos señalado: la región pampeana, en la que se localiza el estancamiento, y el resto del país. El consumo interno de los productos de la región pampeana se ha mantenido siempre inferior a los niveles de producción de esa zona. De tal manera que la expansión de la producción de esta región está directamente vinculada a la demanda externa como ha sido señalado en el punto anterior. Sin embargo en lo que se refiere a la demanda interna de los productos agropecuarios de la región pampeana son pertinentes las siguientes observaciones:

- El crecimiento de la producción agropecuaria ha sido inferior al crecimiento de la población.

///

- El consumo por habitante de cereales y carnes ha disminuido.
- De no producirse cambios importantes en la estructura de la producción y del consumo en los próximos 20 años desaparecerán los saldos exportables.

El crecimiento de la producción del resto del país, constituyendo por la demanda interna, es superior al crecimiento de la población y su participación en el total de la producción agropecuaria en crecimiento en 1925/29 representaba el 22,2 %, en 1945/49 el 28,9 y en el 1960/62 el 35 %. Tomando cifras globales de todo el país, en el período 1945/49 a 1959/60 la producción agropecuaria creció al 1,0 % y la población total al 2,1 % (CEPAL).

El estancamiento de la producción pampeana no puede adjudicarse a insuficiencia de la demanda interna; por el contrario, en el último decenio se han aplicado diversas medidas tendientes a restringuir el consumo.

<u>b) Falta de incentivos</u>

El estancamiento de la producción agropecuaria en el período 1950/60 no se debe a falta de estímulos al productor rural. Los precios de estos fijados por el gobierno en el período 1950/55 y las sucesivas devaluaciones a partir de 1955 (el tipo de compra de divisas generadas por las exportaciones pasa de 5 pesos en 1950 a 83 pesos en 1962, actualmente 350) constituyeron cuantiosas transferencias de ingreso del resto de la economía al sector agropecuario. Según Aldo Ferrer el monto de la misma entre los años 1950 y 1960 alcanza a 2.930 millones de dólares.

En lo que se refiere a los precios internos de los productos agropecuarios un reciente trabajo de CEPAL/FAO (E/CN 12/686) señala que en el mismo período el índice del costo de la alimentación fue 20 % superior al índice del costo de la vida.

///

///

Sin embargo el análisis de los incentivos no puede dejar de lado el costo de los insumos necesarios para incrementar la producción. Chonchol señala que la manera más eficaz de actuar es a través de los costos (Metodología para formular un programa de Desarrollo Agropecuario, Chile, Junio 1965). Pues bien, el costo de los fertilizantes, en general importados, es superior a los rendimientos obtenidos en la región pampeana para el cultivo de cereales.

"Algunas experiencias realizadas en la Argentina parecen confirmar que con los actuales precios de los abonos y de las cosechas no sería negocio emplear abonos, por lo menos en los cereales exportables. Se cita como ejemplo una abonadura hecha a un cultivo de maíz en la provincia de Buenos Aires con dos dosificaciones fósforo, a saber, la primera con 250 Kg. de sulfato de amonio por ha. con un contenido total de 52,5 kilogramos de nitrógeno y la segunda con la misma dosis de sulfato de amonio y 250 kilogramos de superfosfato triple con un contenido de 120 kilogramos de anhídrido fosfórico. Con respecto al testigo la fertilización con sulfato de amonio dió un mayor rendimiento de 500 kilogramos de maíz y en definitiva una pérdida de 245 pesos (de 1957) por ha. El segundo caso es que el cultivo fue fertilizado con nitrógeno y fosforo, el aumento de cosecha por ha. con respecto al testigo fue de 1000 kilogramos pero la pérdida llegó a 545 pesos (de 1957) por ha." (El Desarrollo Económico de la Argentina, Naciones Unidas, Mayo 1959, pág.158).

Los cantidades de P_2O_5 que se puede adquirir en E.E.U.U. con el valor de 100 kilogramos de trigo es cuatro veces superior que en la República Argentina (de la misma fuente).

Creemos que estas conclusiones son de capital importancia para comprender la inefacia de las medidas de estímulo directo, con que se ha pretendido aumentar la producción agropecuaria.

///

///

Si no se cuenta con una industria capaz de suministrar a la agricultura el equipamiento y los fertilizantes en la cantidad y en la calidad requeridas y a precios rentables será imposible lograr cambios importantes en los niveles de producción.

Si al elevado costo del equipamiento y los insumos agregamos las deficiencias de carácter estructural es admisible que una gran parte del ingreso transferido al sector agropecuario va a orientarse hacia actividades improductivas.

c) Factores de Producción.

Los insumos necesarios para realizar la producción agropecuaria son fundamentalmente tierra, trabajo, semillas, stock ganadero y un conjunto de productos de origen industrial (maquinarias, combustibles fertilizantes, insecticidas, herbicidas y portabilidad, materiales de construcción, etc.) Agregaremos a estos factores de producción la investigación científica y técnica y las obras de infraestructura. Analizaremos brevemente si la dotación de los recursos naturales y la investigación científica han presentado deficiencias que explican el estancamiento de la agricultura.

Dividiremos el estudio en los siguientes puntos:

c-1) Tierra

c-2) Trabajo

c-3) Semillas

c-4) Stock ganadero

c-5) Productos Industriales

c-6) Investigación científica y técnica

c-7) Infraestructura

///

///

a.1) Tierra

La expansión de la frontera agrícola ha llegado a su término en la zona pampeana y en el resto del país su ampliación requiere numerosas obras de infraestructura.

El aumento de la producción agrícola en las tierras del litoral está por lo tanto vinculado al aumento de la productividad por Ha. El fenómeno que en cambio hemos constatado es una disminución de las tierras cultivadas y un estancamiento de los rendimientos. La tierra que de más en más pierde su importancia relativa dentro de los factores de producción en los países más avanzados, desempeña un papel limitativo creciente en la Argentina.

Del total de 95.000.000 de Has. de la zona pampeana 47,5 millones pueden usarse indistintamente para la agricultura y la ganadería. Sin embargo el área arable, según el Instituto de Suelos y Agrotécnia del Ministerio de Agricultura de la Nación, no puede extenderse los 23.000.000 de Has. sin riesgo de degradar los suelos. El área sembrada se pasa en los últimos años de los 17.000.000 de Has. y además se observa una disminución de los cultivos, que usan el más, requieren un más alto grado de fertilidad.

El monocultivo, la falta de leguminosas o de una adecuada rotación con la ganadería, labranzas continuadas, han producido un debilitamiento de los suelos debido a la pérdida de sus componentes orgánicos y de sus elementos nutritivos: nitrógeno y calcio.

La erosión hídrica afecta en diverso grado al 47 % de las tierras de la pampa húmeda (34,7 millones de Has.) y la eólica al 60 % de la pampa semiárida.

///

///

La degradación de los suelos es una de las causas fundamentales de la contracción del área dedicada al maíz y del carácter estacionario de sus rendimientos; el aumento de la productividad por ha. del trigo se debe a mejoras en el tipo de semilla y al hecho de haber abandonado zonas que habían perdido su fertilidad (3.000.000 has.) y tomado otras que ya eran excesivamente pobres para permitir el mantenimiento de los cultivos del maíz.

En definitiva los métodos de explotación y los sistemas de cultivo en la región pampeana han producido un debilitamiento químico y mecánico de los suelos que ha sido compensado con la dinamización del área y con el desplazamiento de cultivos. Su manifestación es la pérdida global de rendimiento, como consecuencia de la baja de participación de las especies más productivas.

En el resto del país, la expansión del área cultivable esta vinculada al desarrollo de la infraestructura, al uso de fertilizantes y a la posibilidad de equipamiento.

<u>El trabajo</u>

No parece residir en una insuficiencia del factor trabajo el estancamiento de la producción agropecuaria. Si bien en algunos períodos de cosecha puede existir insuficiencia de brazos, el hecho objetivo es que en los últimos años se ha producido una emigración permanente del campo a la ciudad por falta de oportunidades y que, el promedio de jornadas realizadas por trabajador rural es de más de 200 días por año.

Es cambio existe insuficiencia de personal técnico y auxiliar. El número de egresados universitarios es insuficiente y los recursos destinados a la enseñanza de las tareas agrícolas son escasos y de una relativa eficacia técnica.

El número de agrónomos por cada agricultor económicamente activo es de 4.000 en la Argentina, mientras que en Corea del Sur es de 1.300 y en Japón de 690 (vid. El Estado Mundial de la Agricultura y de la Alimentación, 1961).

///

///

La débil población agrícola y la escasez de tierras en una consecuencia de los métodos de explotación y de los sistemas de tenencia de la tierra.

2. El Cultivo

Los resultados logrados con el trigo muestran las perspectivas que ofrece el mejoramiento genético de los alimentos.

En este caso se han logrado especies de mayor rendimiento, de mejor calidad en proteínas y de más resistencia a las plagas.

En el maíz los resultados no son todavía satisfactorios, si bien es necesario señalar que los importantes progresos logrados en los EE.UU. y otros países se refieren a maíces blancos en los que por hibridación se alcanzan importantes incrementos de rendimiento. La Argentina se especializa en maíces duros en los que la hibridación ha dado resultados mucho más modestos.

Es ilustrativo, no obstante, destacar en el caso del maíz como los progresos genéticos están vinculados a mejoras en la transformación y en la comercialización. La ventaja de los maíces duros radica en su mayor resistencia a los hongos y a la humedad. Teniendo presente las ventajas de almacenamiento y transporte y el hecho de no existir en el país industrias de transformación de maíces blancos, se insiste en la producción de los duros no obstante su rendimiento considerablemente menor. Tanto unos, mejoras en los depósitos, en los transportes y en la industria de transformación harían "rentable" mejoras en los rendimientos.

En sentido inverso si se hubieran logrado especies de maíz de tallo resistente, la recolección de la cosecha año alcanza a un 20 % de la producción.

La insuficiencia de alimentos alcanzados ha producido los siguientes fallos en la producción:

///

///

- Pérdidas elevadas debido a semillas no resistentes a las plagas en los siguientes cultivos: trigo, maíz, lino, girasol, papas (en 1950, se perdió el 30 % de la cosecha de trigo debido al ataque de la roya negra).
- Tratamiento de los resistentes del maíz.
- Pérdidas por especies no resistentes a la sequía.

Finalmente debemos consignar la insuficiencia de los recursos para la investigación y la buena propagación de las innovaciones logradas.

Establecimientos

El stock ganadero ha alcanzado un alto grado de perfeccionamiento en la zona pampeana. En el resto del país presenta deficiencias ecológicas importantes y su participación el volúmen de la producción va decreciendo.

La producción ganadera se divide entre las dos regiones según las siguientes proporciones:

Período 1955/62	Región Pampeana	Resto del País (porcentaje de la prod. total)
Vacunos	97,1	2,9
Ovinos	49,4	50,6
Porcinos	87,0	13,0
Lana	45,7	54,3

Las deficiencias de la ganadería pampeana se debe a carencias en la alimentación y en la sanidad; sus manifestaciones más importantes son:

- baja tasa de parición
- alta tasa de mortalidad y morbilidad.

Una de las causas de los bajos rendimientos, inferiores a los que correspondería conforme al nivel económico alcanzado, se debe al alto porcentaje

///

///

de pasturas naturales: los rendimientos en pasturas artificiales son de 2 a 4 veces superiores a los registrados en las pasturas naturales.

Desde el punto de vista de la sanidad animal las enfermedades más importantes son:

Aftosa: Afecta al 50 % de las existencias de terneros y novillos

Brucelosis: Afecta al 32 % de los bovinos, al 15 % de los porcinos y al 21 % de los caprinos.

Tuberculosis: de los animales faenados en los frigoríficos el 11,5 % poseen algunas formas de tuberculosis.

Garrapata: se calcula que el 25 % del ganado vacuno está infestado por este parásito.

En 1955 este conjunto de enfermedades ocasionaron pérdidas iguales al 30 % del valor total de la producción ganadera (CONAL).

Mejoramientos Industriales

La mayor debilidad del campo argentino reside en su descapitalización y en el uso insuficiente de insumos químicos destinados al mantenimiento de los suelos y a la eliminación de enfermedades y plagas.

El desarrollo alcanzado en el país por las actividades agropecuarias exige para poder continuar aumentando los rendimientos y el área de explotación una provisión cada vez mayor de productos industriales. Analizaremos separadamente la maquinaria agrícola, los fertilizantes y los materiales de construcción.

Equipos y Maquinaria Agrícola

El capital en equipos y materiales creciendo a partir de 1933/34 en valor absoluto, en capital por persona activa, y en capital por Ha. cultivada.

///

///

Evolución del Capital en Equipos y Maquinaria Agrícola

	Total (mill.de pesos de 1950)	Por persona activa (pesos 1950)	Por ha.cultivada (pesos 1950)
1920/24	4.134	3.178	189
1925/29	4.723	4.521	283
1930/34	7.923	4.885	301
1935/39	7.489	4.336	273
1940/44	6.378	3.626	230
1945/49	5.292	3.047	195
1950/54	5.737	3.350	220
1955	5.939	3.268	223

Es interesante comparar nuestra dotación de maquinaria agrícola con la de E.U.A.: el número de cosechadoras por tractores es en 1920 igual en ambos países, una cosechadora por cada 250 ha. cultivadas, en 1935 E.U. pasa a una por cada 55 ha. mientras que Argentina sólo llega a una por cada 200 ha.

La comparación entre el número de tractores de estos países puede verse en el cuadro siguiente

	E.U. (tractores por c/1000 Has.)	ARGENTINA (tractores por c/1000 Has.)
1940	11	0,8
1947	18	1
1952	27	2,1
1955	30	2,0

Hemos incluído en esta comparación, a la que sería necesario agregar que el consumo de fertilizantes es de 70 a 100 veces mayor en E.U. según los diversos tipos, para destacar el hecho ocurrido en los últimos años en lo que respecta a los rendimientos y a los saldos exportables. En 1934/38 Argentina

///

///

supera en rendimientos por ha. a EE.UU. en los principales cultivos: en trigo en un 13 %, en maíz en un 30 % y en lino en más de 50 %. En el período 1956/60 la situación se ha invertido, en trigo E.E.U.U. supera a Argentina en 9 % y en maíz en aproximadamente 50 %.

La consecuencia es que E.E.U.U. ocupa el lugar de Argentina en el comercio mundial de granos como ya lo hemos señalado. Los saldos exportables de EE.UU. se han logrado por el aumento de los rendimientos (Es necesario considerar también el efecto de donaciones ejercido por Estados Unidos en el comercio mundial).

Fertilizantes

Hemos indicado que la contracción de la actividad agropecuaria se localiza en la región pampeana. En ella, el uso de fertilizantes solo alcanza al 0,5 % de la superficie cultivada.

La falta de fertilizantes en esta región ha producido una degradación de suelos que se manifiesta por

- disminución de rendimientos de la agricultura y de la ganadería.
- contracción de los cultivos de maíz y trigo.
- proliferación de malezas
- debilidad de las especies a las enfermedades y las plagas.

La comparación con otros países muestra el atraso que se registra en la Argentina.

Consumo de Fertilizantes por Hectárea
(excluídas las pasturas artificiales)

	Argentina	Chile	Uruguay	Estados Unidos
Nitrógeno	0,43	10,9	6,1	11,4
Fósforo	0,33	20,9	3,7	15,9
Potasio	0,33	1,3	0,5	12,3

///

///

La mayor parte de los fertilizantes son importados. Sobre un consumo total de 95.000 toneladas en 1957, solamente un 30 % era producido en el país.

Como ya lo hemos hecho notar su alto costo y las dificultades de transporte y distribución sobre grandes extensiones la determinan que no se use para los cereales, las oleaginosas y los forrajes.

Materiales de Construcción

No existen problemas para el suministro de los materiales de construcción que requiere la actividad agropecuaria, si bien, es posible que las mejoras requeridas por el campo resulten excesivamente costosas con los materiales tradicionales (silos, cabaña, tanques, etc.).

Nivel Investigación Científica y Técnica.

Se existe insuficiencia de investigación en los siguientes aspectos de la actividad agropecuaria:

- Capacidad productiva y uso alternativo de suelos
- Nutrición animal
- Empleo de fertilizantes
- Mecanización y empleo de la mano de obra
- Genética

Los recursos destinados a la investigación no guardan relación con la importancia del sector. El Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) creado en 1956 (año) contaba en 1961/62 con un presupuesto igual al 1 % del Producto Bruto de la Agricultura (Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola, Chile, 1962).

Nivel Infraestructural

La infraestructura ha sido creada en función de la producción agropecuaria de la zona pampeana. Se observa, la descapitalización sufrida en los

///

///

Ultimos años la provincia:

- Substitución del transporte ferroviario por transporte en camiones (con el consiguiente aumento de los costos)
- Dificultades de almacenamiento.

La insuficiencia del ferrocarril (tramado y descapitalización), en cambio, ha provocado dificultades, pérdidas y en algunos casos ha bloqueado la producción agropecuaria del interior; es difícil suponer que pueda existir un desarrollo importante de la agricultura del resto del país sin una mejora substancial de los transportes.

<u>El Sacrificio Intermunicipal</u>

La expansión agropecuaria se ha realizado sobre la base de la gran explotación de la región pampeana y mediante cultivos extensivos. Cuando se produce la gran entrada de inmigrantes las mejores tierras están ya ocupadas. Ello explica que solamente un cuarto de los extranjeros embarcados al país se radiquen en las zonas rurales. La escasa densidad de explotación en el campo, determinada más por el sistema de tenencia de la tierra condiciona a su tiempo los sistemas de explotación posible. En la región pampeana la cantidad de habitantes por cada 100 hectáreas pasó de 1,1 en 1869 a 2,3 en 1895 y 3,4 en 1914.

Según el Censo Agropecuario de 1947 el 3,4 % del total de las explotaciones ocupaban el 68,32 % de las tierras explotadas.

En la provincia de Buenos Aires 772 propietarios ocupaban una superficie de $.045.000 hectáreas.

En oposición el porcentaje de explotaciones con un área inferior a la que se consideró como unidad económica alcanza el 44,6 del total de explotaciones en la Provincia de Buenos Aires, el 72,9 % en Córdoba, el 73,7 en la Pampa,

///

///

al 47,7 en Entre Ríos, y al 55,2 en Santa Fe. El problema se similar en el resto del país, en Tucumán el 90 % de las explotaciones de caña de azúcar son inferiores a 20 has. y en Corrientes 17.430 fincas dedicadas al cultivo del tabaco ocupaban una superficie de 14.300 has.

Si el latifundio, el minifundio, el predominio precario de la ganadería pueden inducir al productor a incorporar técnicas que requieren una preparación adecuada y en muchos casos inversiones importantes. La gran explotación tradicional, el minifundio y el sistema de arrendamientos constituyen los principales frenos estructurales al desarrollo agropecuario.

La dicho no debe llevar a suponer que la explotación agropecuaria pampeana se puede asimilar al tipo tradicional de latifundio precapitalista.

La racionalidad empresarial

Debemos especificar cual es el punto de partida de nuestro análisis, es decir, cual es la estructura que queremos analizar.

Hemos destacado el estancamiento de la capitalización, de los rendimientos y de la producción pero es necesario advertir que este estancamiento se produce a niveles relativamente altos.

Los niveles de equipamiento y de productividad son considerablemente superiores al de las áreas subdesarrolladas, incluso a las de Nueva Zelandia y Australia que en general se consideran otras agriculturas avanzadas.

Creemos que esto es importante para definir los objetivos y los medios. La agricultura argentina requiere un cambio cualitativo, la posibilidad de crecimiento compatible con los niveles de explotación y la organización actual ya han sido agotadas.

El pasaje para operar un proceso exitoso de industrialización y cam-

///

///

bios mentales y sociales de la población que "la rentabilidad agrícola a falso cualitativamente es durablemente una pérdida real en global". En Europa Occidental el desarrollo de la industria ha arrastrado a la agricultura, en la segunda el proceso es inverso. Históricamente nuestra primera empresa capitalista es la ganadería. En Europa una parte importante del excedente agrícola sirve a la capitalización de la industria, en nuestro país ocurre lo mismo, pero el sector industrial se encuentra localizado en el exterior. La inversión de este proceso es el primero de los cambios cualitativos necesarios. El proceso positivo de industrialización de la agricultura implica la adopción de nuevos métodos de explotación, la incorporación de un complejo sistema de maquinarias y de insumos químicos y la relación del agricultor con los procesos de transformación, transporte y comercialización de sus productos. La creación de un medio receptivo al progreso y la innovación es el segundo de los cambios cualitativos.

La estratificación social de la población rural, originada en la desigual distribución de la tierra y del ingreso generado, dificulta la apertura y permeabilidad entre los distintos grupos sociales. Una sociedad moderna requiere un mínimo de integración y de solidaridad entre sus miembros para poder crecer. El tercero de los cambios cualitativos se refiere a la relación de equidad entre los agentes económicos que participan en el proceso de producción. Aprovechar las posibles relaciones del subsistema agrícola en mejoras en organización y mejoras preventivas de la actividad industrial. Las mejoras en organización serán solamente encontradas y tratadas brevemente las que se originan en la especialización entre producción.

Clasificación de las mejoras en organización

///

///

- Relativas a la tenencia
  Mejoras en los sistemas de distribución y comercialización
  Diversificación de productos
  Diversificación de mercados
- Relativas a los incentivos
  Facilitar y abaratar el acceso de los insumos estratégicos: fertilizantes, maquinarias, plaguicidas, etc.
  Suministrar a la población rural los servicios compatibles con la vida moderna
  Crédito y precios compensatorios.
  Retribución adecuada a todos los agentes de la producción
  Asistencia técnica.
- Relativas a los recursos:
  - Con respecto a la tierra:
    retención con la ganadería
    retención con olivo y tabaco
    retención con leguminosas del ciclo anual: fríjoles, garbanzos, lentejas, habas, arveja, etc.
    Cultivos sobre curvas de nivel para evitar la erosión.
  - Con respecto al factor trabajo
    Capacitación técnica
    Retribución adecuada
  - Con respecto a las semillas
    Suministrar las mejores tipos

///

///

- Con respecto al stock ganadero

Fomentar la cruza con especies más productivas, sobre todo en el resto del país

Alentar las pasturas artificiales

Suplantar la alfalfa como forrajera en las regiones anualmente en su ciclo vital la alfalfa requiere más agua que la que suministran las lluvias por lo que provoca el descenso de las napas de agua.

Introducción de especies forrajeras

Inseminación artificial

Campañas destinadas a mejorar la sanidad animal.

- Con respecto a los productos industriales

Campañas de difusión sobre las nuevas maquinarias y el uso de fertilizantes.

Difusión de insecticidas, herbicidas y pesticidas

Alentar las substituciones más económicas y eficaces

- Con respecto a la investigación científica y técnica

Facilitar la relación entre la investigación y la producción.

- Relativas a la estructura social:

Sistemas de tenencia de la tierra compatibles con una agricultura industrializada.

Intenso proceso de educación tendiente a cruzar las mentalidades y los hábitos sociales receptivos al progreso técnico.

El objetivo de las mejoras en organización es lograr en forma rápida aumentos en el nivel de producción sin inversiones importantes y crear las condiciones que faciliten la introducción de los factores convencionales para mejorar el progreso a largo plazo: las mismas cuotas y el equipamiento mecánico.

///

///

b) Interes acumulativo de la actividad industrial

El estancamiento de la productividad agropecuaria se encuentra localizado en la zona pampeana y en manifestación más evidente en el estancamiento de los rendimientos por hectárea. Teniendo en cuenta que las posibilidades de expansión del área están colmadas, la tierra aparece como el factor cuasi cuya productividad es necesario aumentar.

De acuerdo al análisis efectuado la insuficiencia del equipamiento y la falta de fertilizantes constituyen la principal causa del estancamiento parcial de los rendimientos.

Las industrias que producen mejoras en la productividad por ha. estarán situadas sobre todo el sector. La maquinaria agrícola y la industria química (fertilizantes y plásticos) provocarán en la agricultura argentina (evidentemente localizada así dicho) modificaciones importantes en las funciones de producción y en la matriz intersectorial aumentando la productividad del factor tierra y la productividad total.

Dicho como lo hemos advertido al comenzar el capítulo, la introducción del empleo de máquinas e insumos químicos debe estar ligado a cambios cualitativos en la agricultura, pues lo señala De Janvis "a una transformación industrial no le sigue una transformación económica y social y una intensificación de la producción no implica una reestructuración económica ni social ni una transformación de las formas de comportamiento"

Los plásticos han sido incluídos, atendiendo a sus múltiples usos en las actividades agrícolas, como reemplazantes del equipamiento tradicional. Sus principales aplicaciones son: polietileno, mangas, mallagro, recipientes, fundación, usos forraje, protección del material de cosecha. Pero detengámonos en la materia prima fundamental de los fertilizantes nitrogenados y en los plásticos

///

provienen del gas de petróleo, que en Argentina se pierde en una proporción superior al 40 % del gas extraído.

Finalmente debemos recordar que la modernización de las actividades agropecuarias exigirá el desarrollo de la electrificación rural y la modernización de la industria de transformación.

Industrias industrializantes de la agricultura

Del conjunto de industrias necesarias para mejorar el aprovechamiento se deberán crear industrias industrializantes de fabricación de maquinaria agrícola y la industria química (fertilizantes y plásticos). Su acción sobre el sector agricultura se ajusta a la definición:

- provoca modificaciones de los factores de producción y en la matriz intersectorial.
- aumenta la productividad de un factor y la productividad global.
- genera modificaciones estructurales.

Analizaremos sus efectos de acuerdo a la tipología adoptada.

1.- Efecto de Costos - Tecnológicos

a) Permiten una mayor diversificación de productos y aumentan la productividad de la agricultura

b) Aseguran un porcentaje importante del equipamiento por la industria nacional.

c) Los dos efectos anteriores mejoran el poder de negociación del país.

2.- Efecto de integración

Aumentan las relaciones intersectoriales. Actualmente el consumo de fertilizantes y plásticos es insignificante, y el consumo de máquinas y equipos insuficiente.

3.- Efecto sobre los recursos:

a) Ampliación de las tierras cultivadas

b) Mantenimiento de recursos (suelo, agua, etc.)

c) Cambios cualitativos en la composición y funciones de la población rural.

d) Disminución de la variable climática del clima en las funciones de producción.

e) Aumento del capital agrícola.

///

///

4.- Efecto de Abastecimiento

Asegura, regulariza y normaliza la provisión de los insumos industriales fundamentales.

5.- Efecto de Universalidad

a) Sobre los sistemas de explotación agropecuaria

b) Sobre los métodos de conservación (plásticos)

6.- Efecto de estructura

Resultan modificaciones en las estructuras sociales, económicas y técnicas y en los comportamientos psico-sociales.

7.- Efecto sobre los rendimientos

Aumentan los rendimientos por el recurso mismo o cultivados la tierra y también por hectárea cosechada.

8.- Efecto sobre la Demanda

a) Por aumento de la producción

b) Por aumento del ingreso

c) La diversificación y el aumento de producción que provocan permite la ampliación de las áreas de mercado nacionales e internacionales.

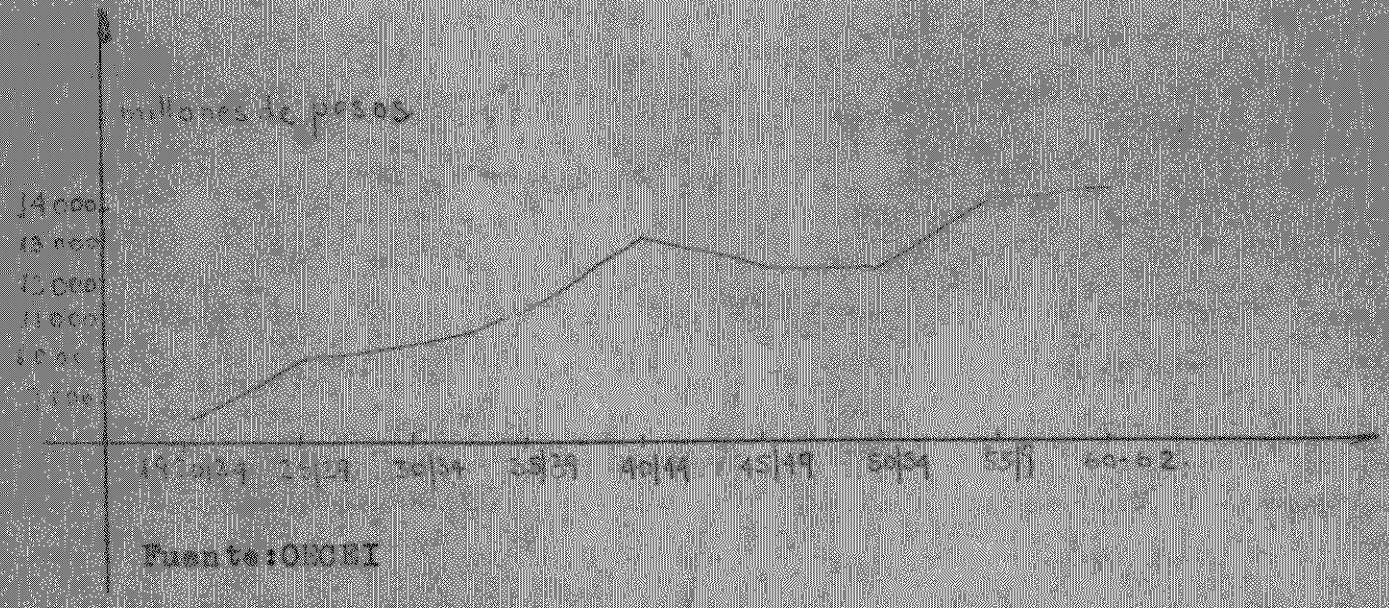
9.- Incrementan el excedente y la acumulación reproductiva de la colectividad.

Es de señalar que la industria química y la de la maquinaria agrícola no sólo resuelven los problemas actuales de la agricultura sino que al "ligar" a este sector a la industria mecánica y química le permiten u obligan a beneficiarse de la alta tasa de innovación que caracteriza a estas actividades.

PRODUCCION DEL SECTOR AGROPECUARIO

TOTAL DEL PAIS

años	producción pesos de 1950 (millones)
1920-24	8.463
1925-29	10.053
1930-34	10.480
1935-39	11.506
1940-44	13.318
1945-49	12.535
1950-54	12.455
1955-59	14.306
1960-62	14.641



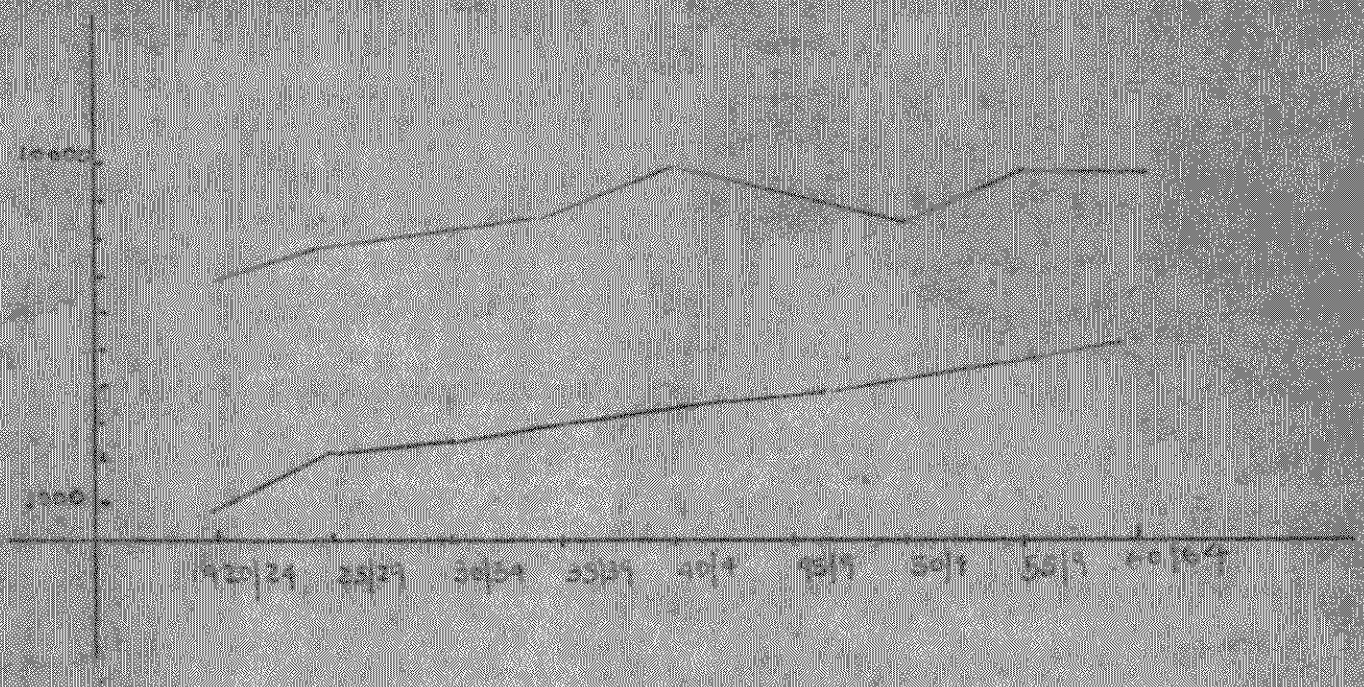
Fuente: ONCEI

PRODUCCION AGROPECUARIA

REGION PAMPEANA

RESTO DEL PAIS

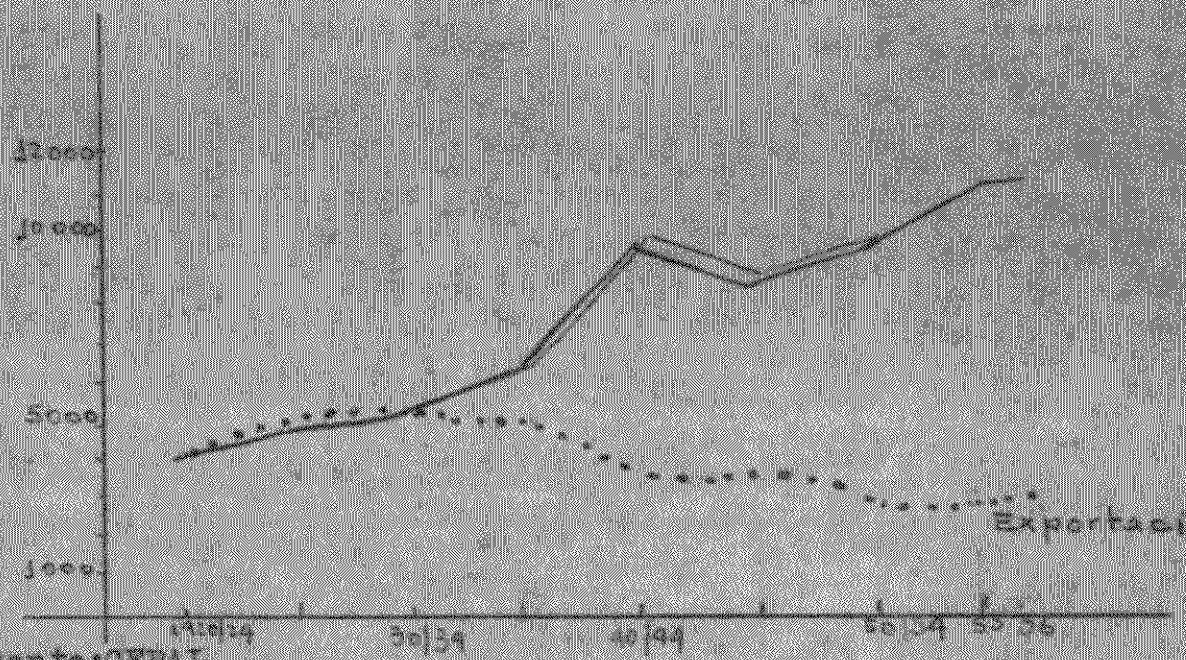
Periodos (promedios)	R.Pampeana	Resto Pais
	-millones de pesos 1950-	
1920-24	6.917	806
1925-29	7.737	2.207
1930-34	8.024	2.520
1935-39	8.574	2.955
1940044	9.959	3.441
1945-49	9.071	3.689
1950-54	8.382	4.099
1955-59	9.761	4.690
1960-64	9.516	5.125



Fuente: OSCHI

CONSUMO INTERNO Y EXPORTACION DEL SECTOR AGROPECUARIO

Períodos	Cons.Interno	Exportación
	(millones de pesos de1950)	
1920-24	4.315	4.148
1925-29	4.874	5.179
1930-34	5.437	5.043
1935-39	6.522	4.984
1940-44	9.877	3.441
1945-49	8.883	3.652
1950-54	9.797	2.658
1955	11.312	2.865
1956	11.370	3.054



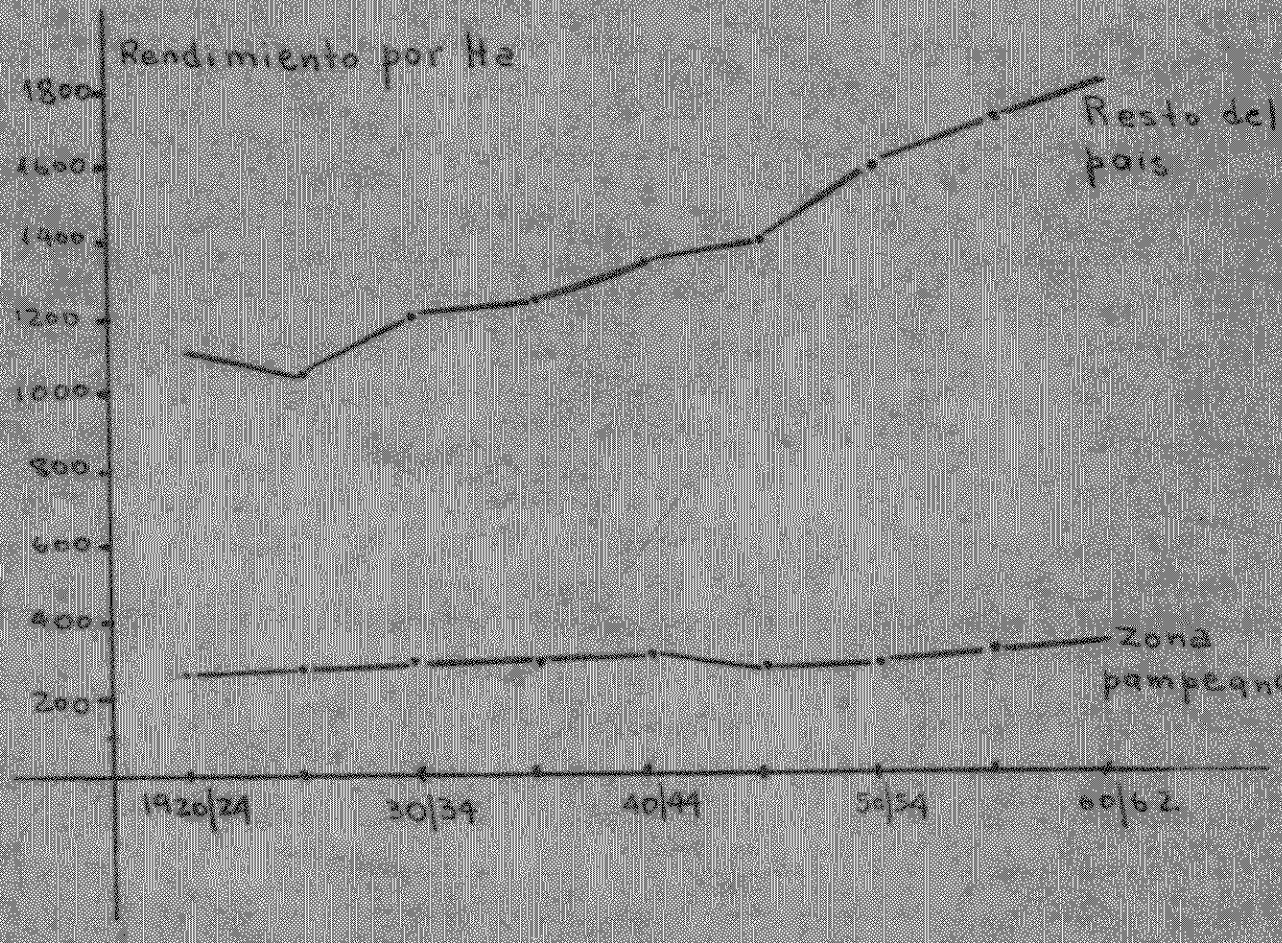
Fuente:CEPAL

RENDIMIENTOS POR HECTAREA

REGION PAMPEANA

RESTO DEL PAIS

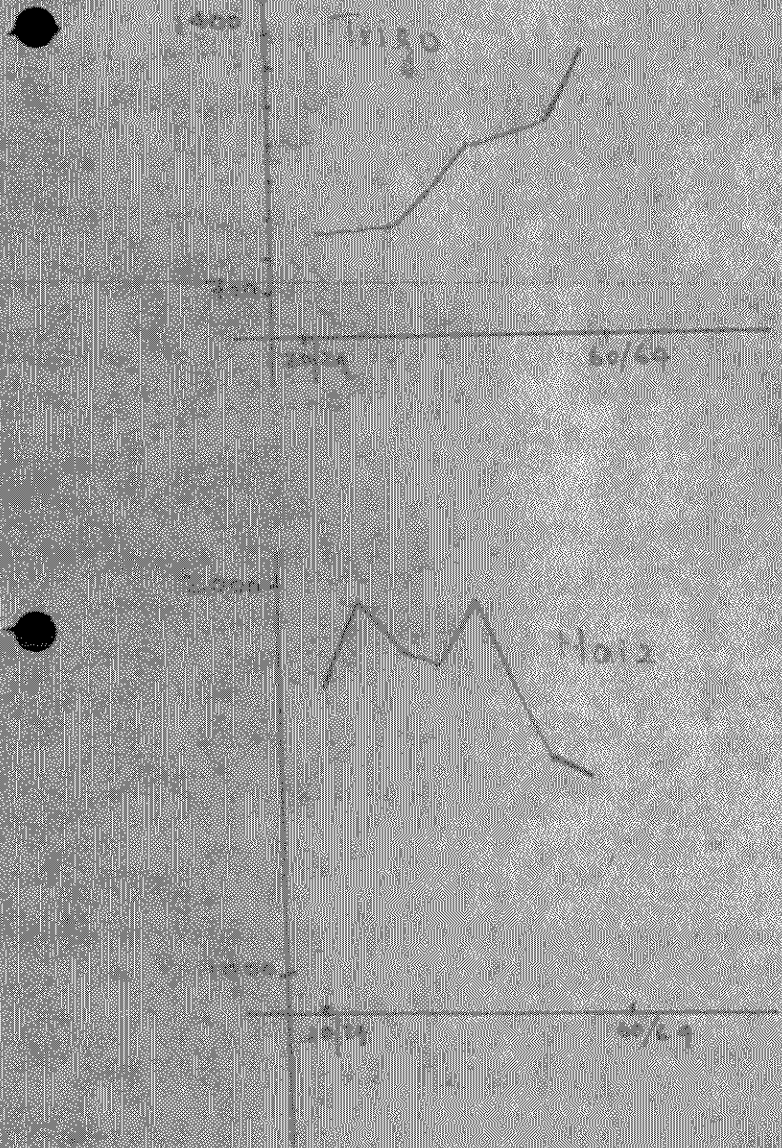
Promedios del período	R.Pampeana - pesos de	R.delPais 1950-
1920-24	279	1.118
1925-29	286	1.063
1930-34	289	1.215
1935-39	293	1.247
1940-44	326	1.356
1945-49	276	1.400
1950-54	281	1.615
1955-59	312	1.730
1960-62	341	1.840

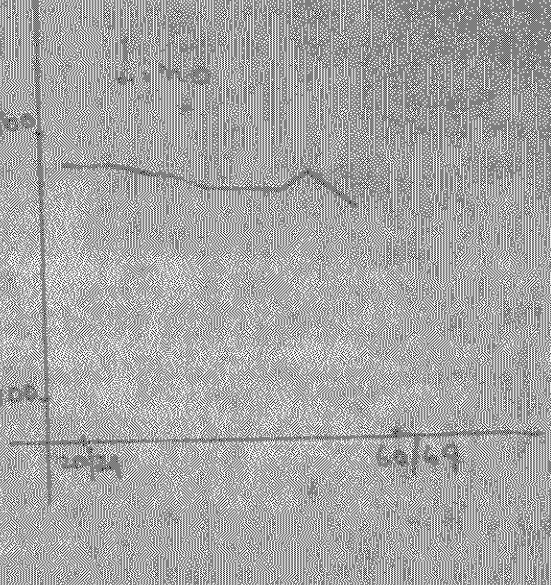


Fuente DEGEI

RENDIMIENTOS POR HECTAREA (Kg-Ha.)

	Trigo Kg. Ha.	Maiz Kg. Ha.	Lino Kg. Ha.
1920-24	876	1.765	711
1925-29	879	1.991	709
1930-34	879	1.874	681
1935-39	976	1.809	655
1940-44	1.098	1.998	654
1945-49	1.102	1.766	645
1950-54	1.151	1.529	692
1955-57	1.344	1.904	586

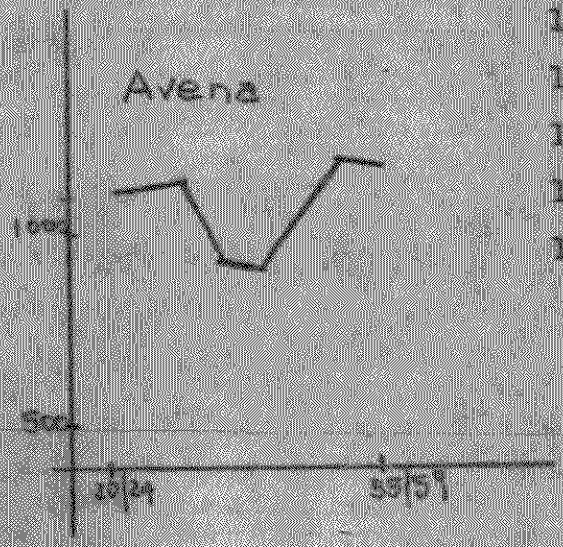


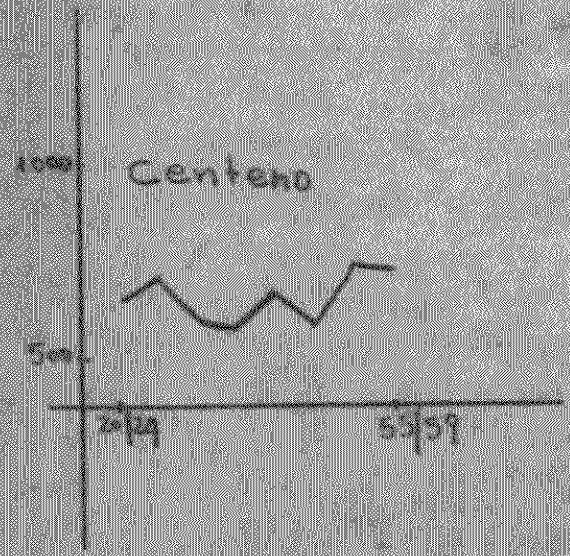


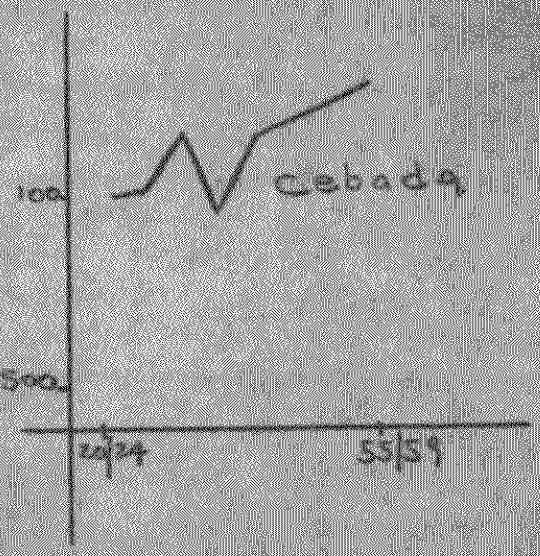
Fuente: CEPAL

REDNDIMIENTOS POR HECTAREA (Kilogramos por Hectarea)

	Avena	Centeno	Cebada
1920-24	1.127	649	1.009
1925-29	1.127	718	1.094
1930-34	1.146	613	1.182
1935-39	942	584	962
1940-44	913	691	1.182
1945-49	1.063	584	1.211
1950-54	1.220	761	1.264
1955-59	1.194	739	1.304







Fuente: Cepal

COMPARACION DE RENDIMIENTOS AGRICOLAS

	1934-38 100 Kg. Ha.	1948-52 100 Kg. Ha.	1956-60 100 Kg. Ha.
TRIGO			
Argentina	9,8	11,5	13,1
EEUU.....	8,7	11,9	14,0
Francia.....	15,6	18,3	23,0
Australia.....	8,0	11,2	10,2
Polonia.....	14,6	12,5	15,9
MAIZ			
Argentina.....	18,1	14.8	18,1
EEUU.....	14,0	24,5	30,6
Francia.....	15,8	13,8	27,6
Australia.....	14,8	14,6	20,4
Canadá.....	25,3	32,0	33,2
LINO			
Argentina.....	6,6	6,4	6,2
EEUU.....	4,2	5,8	4,6
Francia.....	3,6	3,3	6,7
Australia.....	3,9	4,5	4,5
Polonia.....	6,0	5,8	4,7
AVENA			
Argentina.....	9,4	11.7	9,5
EEUU.....	9,9	12,4	13,8
Francia.....	13,9	14,4	17,7
Australia.....	4,9	6,6	6,2
Polonia.....	14,5	13,1	14,7
CEBADA			
Argentina.....	9,4	12,1	12,3
EEUU.....	11,6	14,3	15,8
Francia.....	14,5	16,1	23,8
Australia.....	9,5	11,7	10,0
Polonia.....	15,7	12,7	15,7
CENTENO			
Argentina.....	5,0	6,3	7,4
EEUU.....	7,7	7,6	9,9
Francia.....	11,6	11,5	13,2
Australia.....	7,3	4,3	4,2
Polonia.....	12.8	12,6	15,7

CONSUMO DE FERTILIZANTES

NITROGENADOS

ARGENTINA.....	0,43	Kg por Ha. (1955)
URUGUAY.....	2,1	" " " (1955)
ESTADOS UNIDOS.....	11,4	" " " (1954)
FRANCIA.....	23,0	" " " (1958-59)

FOSFATADOS

ARGENTINA.....	0,33	Kg.por Ha (1955)
URUGUAY.....	3,7	Kg.por Ha.(1955)
ESTADOS UNIDOS.....	15,9	Kg.por Ha.(1954)
FRANCIA.....	17,0	Kg.por Ha.(1958-59)

POTASICOS

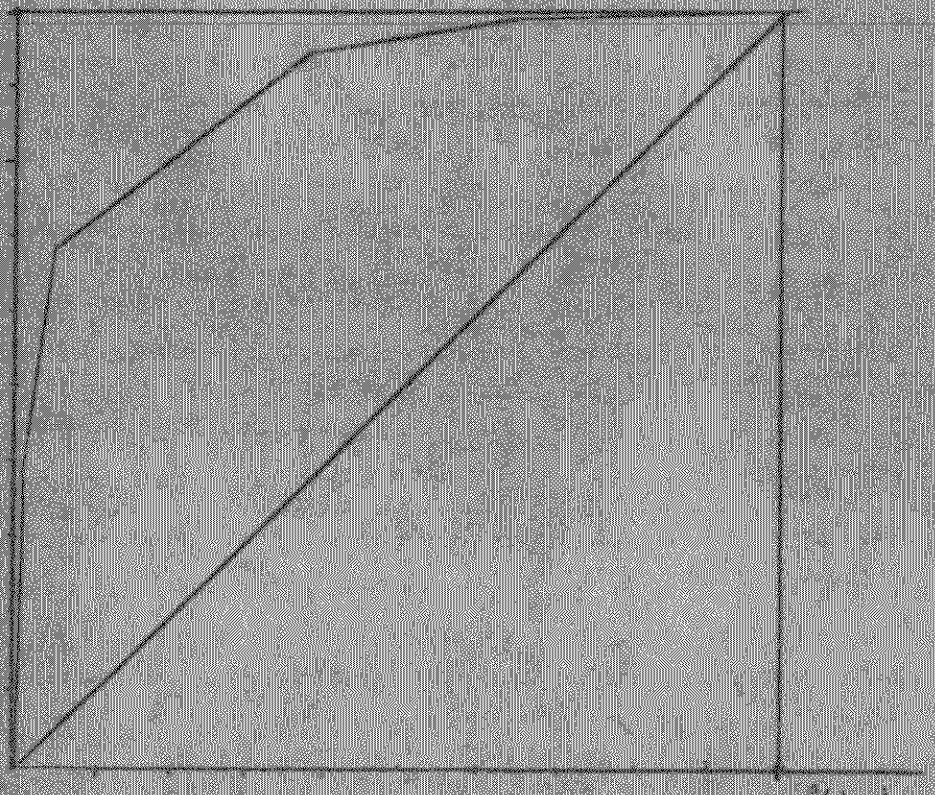
ARGENTINA.....	0,13	Kg.por Ha.(1955)
URUGUAY.....	0,5	Kg.por Ha.(1955)
FRANCIA.....	31.0	Kg.por Ha.(1958-59)
ESTADOS UNIDOS.....	22,3	Kg.por Ha.(1954)

FUENTE: CEPAL-FAO- Agricultural Statistics.

DISTRIBUCION DE LA TIERRA

Explotaciones Agropecuarias clasificadas según su superficie-1947

Escala de superficies (has.)	Explotaciones Cant.de Explot. miles	porcentage del total	Superficie Has. (mill.)	Porcentage del total
Menos de 25	161,5	34,3	1,5	0,87
de 26 a 100	128,3	27,2	9,2	5,31
de 101 a 1000	126,0	26,8	34,8	20,05
de 1001 a 5000	20,2	4,2	46,6	26,89
mas de 5001	5,5	1,2	71.9	41,43
sin determinar	29,9	6,3	9,9	5,45
Total	471,4	100,0	173,9	100,00



Fuente: Censo Agropecuario 1947

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA

BOUDEVILLE : Les Progrèses économiques, PUF, Paris, 1963

CEPAL : Problemas y Perspectivas del Desarrollo Industrial Latinoamericano, Solari/Duchatte, 2ªEd., B.A.a.

CEPAL : Problemas y Perspectivas de la Agricultura Latinoamericana, Solari/Duchatte, Ed.it., 1963.

CEPAL : El Desarrollo Económico de la Argentina, Méndez, 1959.

CEPYME-I.F. : Metodología para Formular un Programa de Desarrollo Agropecuario, Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social, Santiago de Chile, 1965.

Centre Interaméricain : Perspectives d'ensemble de coopération pour le Développement Economique.

C.I.D.E.I.N.D. : La Main Industrialisant de l'Industrie Chimique, Numéro pour la T.C.D.

Consejo Federal de Inversiones, CFI. : Bases para el Desarrollo Regional Argentino, Ed.it., 1963.

Consejo Nacional de Desarrollo : Programa Completo para el Desarrollo Agropecuario e Industrial, Ed.it. 1965.

DE BERNIS, G.D. : Fluctuations et Croissance, Cours Polycopié, Faculté de Droit et des Sciences Economiques de Grenoble, 1967.

DE BERNIS, G. D. : Industries Industrialisantes et contenu d'une politique d'intégration régional, Economie Appliquée.

DE BERNIS, G.D. : Les Critères des Choix Industriels, Conditionnent les progrès de la science, Tiers Monde, Tome VII, 27 ed.

DE BERNIS, G.D. : Tiers, Ed.., Ouvrage collectif, L'Industrialisation le Maghreb, Ed. Maspero, Paris, 1965.

BERNSTEIN,H. : Comptoir Nouveau Argentin, B.A.a., 1958.

BRANDT, G. : La Modern Agriculture Intensive dans les Plans de Développement de l'Afrique de l'Ouest, Faculté de Droit et des Sciences Economique de Grenoble, T.C.D.

B.I.D.A. : Bases de la Industrialización Argentina, Instituto Torcuato di Tella, Centro de Investigaciones Económicas, B.A.a.1963.

BUNGE A. : La Economía Argentina, Fondo de Cultura Económica, 1965.

///

///

[illegible], A. — « La Estrategia del Desarrollo Canadiense, Fondo de Cultura Económica.

[illegible] Bienvenu [illegible] — « L'Industrialisation de l'Agriculture, Centre National d'Etudes Economiques et Juridiques Agricoles, Faculté de Droit et des Sciences Economiques, Université de Grenoble 1964.

[illegible] — « Origine des Prêtres Ouvriers Français dans l'Agriculture, Hendaye, Pétale, 1963.

[illegible] — « The Economic Development of Latin America in the post-war period 1963.

[illegible] — « Industrialization Rural, 1964.

[illegible] — « Los Campos Obreros de la Argentina, Nueva York, 1963.

[illegible] — « Teoría Económica y Regiones Subdesarrolladas, Fondo de Cultura Económica, México, 1959.

[illegible] — « Conferencias Económicas sobre el Desarrollo Canadiense, Santiago/Chile, E.U.A., 1963.

[illegible] — « Investissement Américain en Amérique dans l'Agriculture et développement économique et Social, Gén. Paris, 1963.

[illegible] — « La Creación Canadiense de los Programas Técnicos y su Utilización para la Creación de un Programa de Investigación Científica, Universidad Nacional de La Plata, "Humanitas", nº 2145.

[illegible] — « Comercio Exterior e Inversión Internacional, Fondo de Cultura Económica.

[illegible] — « Historia Económica de la Argentina, E.U.A.

[illegible] — « La Creatividad Popular, Fondo de Cultura Económica.

[illegible] — « Economía de Creación colectiva, PUF, París, 1964.

[illegible] — « L'économie du XX° Siecle, PUF, París, 1961

[illegible] — « Las Tendencias Constitutivas de la Planificación, PUF, París, 1963.

BIBLIOGRAFIA

Censo Agropecuario de la República Argentina, 1947

Censo Agropecuario de la República Argentina, 1960.

Análisis y Proyecciones del Desarrollo Económico. El desarrollo económico de la Argentina, Naciones Unidas, CEPAL, 1959.

Cuentas Nacionales de la República Argentina, Consejo Nacional de Desarrollo, Buenos Aires, 1964.

Economía Agropecuaria Argentina, Oficina de Estudios para la Colaboración Económica Internacional, FIAT, Buenos Aires, 1964.

Producción Agrícola Argentina, Oficina de Estudios para la Colaboración Económica Internacional (OECEI), FIAT, Buenos Aires, 1964.

Informe de la Comisión Nacional de la Economía Argentina, Centro de Investigaciones Económicas, Instituto Torcuato Di Tella, Consejo Federal de Inversiones, Buenos Aires, 1965.