

105112



05108

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES

# ESTUDIO DE LA COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS PARA LA ALIMENTACION

ANALISIS

estudio técnico nacional sobre la  
comercialización del abastecimiento

TOMO 1

OFERTA



1964

El presente tomo ha sido preparado por los siguientes investigadores: Ing. Agr. ENRIQUE ALVAREZ, Doctor EDUARDO BARROS DE LA SERNA, Ing. Agr. GUILLERMO CAPLAN, Ing. Agr. CARLOS POLLA, Ing. Agr. ALFREDO RASP e Ing. Agr. CARLOS WIRTH, bajo la dirección del señor NORBERTO A. GENTILI.

Secretario General del C.F.I.:

Dr. Alfredo Eric Calcagno

Director del Departamento de Cooperación Técnica: Dr. Carlos A. Coloma

## PALABRAS PRELIMINARES

La comercialización y distribución de los productos alimenticios de consumo popular, plantean una serie de problemas que merecen la permanente atención de las autoridades nacionales, provinciales y municipales; para encarar su solución, es necesario localizar los defectos que traban sus canales normales. En general puede decirse que las medidas que se han adoptado para corregir las fallas en el proceso han sido medidas de emergencia de eficacia muy relativa. Ello se debe al hecho de que las causas estructurales que perturban la comercialización de los productos alimenticios son múltiples, complejas y actúan con incidencia diferente a lo largo del proceso de transferencia de bienes, desde la producción hasta el consumo. La dificultad de detectar esas fallas estructurales hace que se ignore su variedad y la magnitud con que cada una de ellas contribuye a distorsionar el proceso. Además, muchas de estas perturbaciones se exteriorizan con mayor nitidez en las etapas finales (mayorista - minorista - consumidor), lo que tiende a hacer creer que las medidas de corrección deben aplicarse exclusivamente en estas etapas.

Partiendo de tales supuestos es que el C.F.I., por iniciativa de varios de sus miembros, resolvió constituir un grupo de trabajo que diagnosticara los defectos que impiden una adecuada comercialización y distribución en todo el país de los productos de la alimentación de consumo común, con la base de un análisis que abarcará el proceso en todas sus etapas.

También hay razones mediatas de gran importancia para hacer impostergable un estudio de esta naturaleza. Las obras básicas del sector público posibilitan, marginalmente, el aprovechamiento de nuevas extensiones de tierra para cultivos; su utilización racional requiere una base analítica que fije las alternativas de la futura demanda de productos agrícolas, las posibilidades del mercado exterior, las disponibilidades financieras, la forma de participación de los productores en los nuevos procesos, etc.

Para encarar este estudio, el equipo de "Comercialización de Productos para la Alimentación" ha escogido los cinco productos que son objeto de un mismo sistema de comercialización: hortalizas y legumbres, aves y huevos, frutas, pescado, queso y manteca. Se excluyen la carne, los cereales y los oleaginosos, por comercializarse mediante sistemas específicos y diferentes.

Un estudio de esta envergadura debe partir de una premisa indiscutible: la necesidad de que el productor y el consumidor se encuentren lo más cerca posible y la necesidad, en consecuencia, de que la actual red de distribución se torne mejor y más eficaz. En consecuencia, el estudio de los mercados de abastecimiento, de una política integral de la alimentación y aún de los aspectos exteriores del problema son rubros obligados dentro del temario del grupo de trabajo.

Va de suyo, entonces, que el estudio implica el diseño de una serie de medidas operativas de tipo económico, financiero, jurídico, de transporte, etc. De este modo, se trata de superar las medidas de emergencia o las medidas de incidencia total que hasta ahora han constituido la "política de abastecimiento" para proponer medidas permanentes de dimensión nacional. Sin perjuicio de ello, se reconoce que las regiones naturales del país están afectadas por condiciones especiales que exigen, a su vez, medidas circunscriptas. Pero ellas deben adoptarse en estrecha conexión con una política general que abarque todo el proceso de comercialización y distribución en escala nacional.

Lo que va a leerse es una versión preliminar de la primera etapa analítica del Estudio, para ser considerada por las autoridades, expertos y organismos privados -con los que se ha trabajado en estrecha y cordial cooperación- para su revisión. Las dos etapas que faltan (diagnóstico y planificación) deben cumplirse en el curso de 1964. El C.F.I. está convencido de que sus resultados justificarán el esfuerzo que ha demandado el estudio preliminar que hoy presenta, contribución a la solución de un problema que afecta en forma directa al bienestar general y cuya incidencia perjudica tanto a la actividad creadora de los productores como al nivel de vida de los consumidores.

ALFREDO ERIC CALCAGNO  
Secretario General del CFI

SUMARIO DE LA OBRA

ESTUDIO DE LA COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS  
PARA LA ALIMENTACION

(Análisis)

PRIMERA PARTE

ESTUDIO TECNICO NACIONAL SOBRE LA COMERCIALIZACION DEL  
ABASTECIMIENTO

TOMO I

OFERTA

- CAPITULO I: Oferta Nacional  
CAPITULO II: Oferta exterior  
CAPITULO III: Evolución anual de la oferta  
CAPITULO IV: Evolución mensual de la oferta

TOMO II

PRODUCCION

- CAPITULO I: Hortalizas y legumbres  
CAPITULO II: Frutas  
CAPITULO III: Aves, huevos y afines  
CAPITULO IV: Extracción y captura de pescado

TOMO III

INDUSTRIAS DE TRANSFORMACION

- CAPITULO I: Industrias de frutas y hortalizas  
CAPITULO II: Industrias de queso y manteca  
CAPITULO III: Industria del pescado  
CAPITULO IV: Industrias de aves y huevos

TOMO IV

COMERCIO EXTERIOR

- CAPITULO I: Exportación de productos frescos y procesados  
CAPITULO II: Características y modalidades del comercio argentino  
CAPITULO III: El transporte

TOMO V

COMERCIO NACIONAL MAYORISTA

- CAPITULO I: Frutas, hortalizas, aves y huevos no industrializados  
CAPITULO II: Pescado

TOMO VI

ESTRUCTURA DEL COMERCIO MINORISTA

TOMO VII

FINANCIACION

- CAPITULO I: Financiación de la producción
- CAPITULO II: Financiación de la etapa industrial
- CAPITULO III: Financiación de la comercialización

TOMO VIII

CONSUMO ALIMENTARIO DE LA POBLACION  
Y CONSUMO INSTITUCIONAL

- CAPITULO I: Consumo alimentario de la población
- CAPITULO II: Consumo institucional

TOMO IX

LEGISLACION

- CAPITULO I: Legislación económica en relación con los diversos aspectos de la producción, tipificación, envases, etc., vinculados con los productos que se estudian
- CAPITULO II: Legislación social en relación con los diversos aspectos señalados en el CAPITULO I.
- CAPITULO III: Legislación impositiva

SEGUNDA PARTE

OPINIONES DE LA ACTIVIDAD PRIVADA Y OFICIAL

TOMO X

OPINIONES DE LA ACTIVIDAD PRIVADA

TOMO XI

OPINIONES DE LA ACTIVIDAD OFICIAL

TERCERA PARTE

MERCADOS DE CONCENTRACION DE LOS PRINCIPALES  
CENTROS DE CONSUMO

TOMO XII

LA PLATA

CAPITULO I:	Introducción
CAPITULO II:	Demografía
CAPITULO III:	Producción de la zona
CAPITULO IV:	Transportes y accesos
CAPITULO V:	Comercialización
CAPITULO VI:	Conclusiones
CAPITULO VII:	Proyectos

TOMO XIII

ROSARIO

CAPITULO I:	Introducción
CAPITULO II:	Demografía
CAPITULO III:	Producción de la zona
CAPITULO IV:	Transportes y accesos
CAPITULO V:	Comercialización
CAPITULO VI:	Conclusiones
CAPITULO VII:	Proyectos

TOMO XIV

CORDOBA

CAPITULO I:	Introducción
CAPITULO II:	Demografía
CAPITULO III:	Producción de la zona
CAPITULO IV:	Transportes y accesos
CAPITULO V:	Comercialización
CAPITULO VI:	Conclusiones
CAPITULO VII:	Proyectos

TOMO XV

BAHIA BLANCA

CAPITULO I:	Introducción
CAPITULO II:	Demografía
CAPITULO III:	Producción de la zona
CAPITULO IV:	Transportes y accesos
CAPITULO V:	Comercialización
CAPITULO VI:	Conclusiones
CAPITULO VII:	Proyectos

TOMO XVI

MENDOZA

CAPITULO I:	Introducción
CAPITULO II:	Demografía
CAPITULO III:	Producción de la zona

CAPITULO IV:	Transportes y accesos
CAPITULO V:	Comercialización
CAPITULO VI:	Conclusiones
CAPITULO VII:	Proyectos

### TOMO XVII

#### RESISTENCIA

CAPITULO I:	Introducción
CAPITULO II:	Demografía
CAPITULO III:	Producción de la zona
CAPITULO IV:	Transportes y accesos
CAPITULO V:	Comercialización
CAPITULO VI:	Conclusiones
CAPITULO VII:	Proyectos

### TOMO XVIII

#### SANTA FE

CAPITULO I:	Introducción
CAPITULO II:	Demografía
CAPITULO III:	Producción de la zona
CAPITULO IV:	Transportes y accesos
CAPITULO V:	Comercialización
CAPITULO VI:	Conclusiones
CAPITULO VII:	Proyectos

### TOMO XIX

#### CORRIENTES

CAPITULO I:	Introducción
CAPITULO II:	Demografía
CAPITULO III:	Producción de la zona
CAPITULO IV:	Transportes y accesos
CAPITULO V:	Comercialización
CAPITULO VI:	Conclusiones
CAPITULO VII:	Proyectos

### TOMO XX

#### MAR DEL PLATA

CAPITULO I:	Introducción
CAPITULO II:	Demografía
CAPITULO III:	Producción de la zona
CAPITULO IV:	Transportes y accesos
CAPITULO V:	Comercialización
CAPITULO VI:	Conclusiones
CAPITULO VII:	Proyectos



TOMO XXI

## TUCUMAN

CAPITULO I:	Introducción
CAPITULO II:	Demografía
CAPITULO III:	Producción de la zona
CAPITULO IV:	Transportes y accesos
CAPITULO V:	Comercialización
CAPITULO VI:	Conclusiones
CAPITULO VII:	Proyectos

TOMO XXII

## SAN JUAN

CAPITULO I:	Introducción
CAPITULO II:	Demografía
CAPITULO III:	Producción de la zona
CAPITULO IV:	Transportes y accesos
CAPITULO V:	Comercialización
CAPITULO VI:	Conclusiones
CAPITULO VII:	Proyectos.

\* \* \* \*

INDICE GENERAL DEL  
TOMO PRIMERO

	PAG.
PALABRAS PRELIMINARES	i
SUMARIO DE LA OBRA	iii
OBJETO GENERAL DEL ESTUDIO	1
CRITERIO SEGUIDO PARA ENFOCAR LA REALIZACION DEL ESTUDIO	2
OBJETO Y CONTENIDO DE LA PRIMERA ETAPA (Análisis)	2
CONCLUSIONES	18
<u>CAPITULO I</u>	
OFERTA NACIONAL	
I. INTRODUCCION	
A - Desarrollo de la fruticultura	19
B - Desarrollo de la horticultura	20
C - Desarrollo de la producción lechera	21
D - Desarrollo de la producción avícola	24
E - Desarrollo de la producción pesquera	26
F - Desarrollo del intercambio del comercio exterior de los productos alimenticios	29
II. FRUTAS	
A - Superficie destinada al cultivo de frutales - 1962	31
B - Producción año 1962	32
C - Valor de la producción frutícola (1962)	33
D - Valor comparativo entre la producción frutícola y la agrícola, ganadera, industrial y minera (1962)	33
III. HORTALIZAS Y LEGUMBRES	
A - Superficie cultivada (1962)	36
B - Producción año 1962	37
C - Valor comparativo entre la producción hortícola y la agrícola, ganadera, industrial y minera (1962)	38
IV. LECHE	
A - Superficie destinada a tambos (1962)	40
B - Valor total de la producción lechera año 1962	41
C - Valor comparativo entre la producción lechera y la agrícola, ganadera, industrial y minera (1962)	42
V. AVES, HUEVOS Y AFINES	
A - Volumen y valor de la producción (1962)	43
B - Valor comparativo entre la producción avícola y la agrícola, ganadera, industrial y minera (1962)	44

VI. PESCADO	
A - Tonelaje destinado a pesca (1962)	44
B - Tonelaje total producido (1962)	46

## CAPITULO II

### OFERTA EXTERIOR

I. EXPORTACION	49
II. IMPORTACION	50

## CAPITULO III

### EVOLUCION ANUAL DE LA OFERTA

I. INTERIOR	
A - Frutas	57
B - Hortalizas y legumbres	85
C - Leche	118
D - Aves, huevos y afines	121
E - Pescado	135
II. EXTERIOR	137

## CAPITULO IV

### EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

I. INTERIOR	
A - Frutas	181
B - Hortalizas y legumbres	208
C - Queso y manteca	208
D - Aves, huevos y afines	213
E - Pescado	222
II. EXTERIOR	235
INDICE DE CUADROS	273
INDICE DE GRAFICOS	281

**ESTUDIO DE LA COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS PARA LA ALIMENTACION**

**ANALISIS**

**PRIMERA PARTE**

**ESTUDIO TECNICO NACIONAL SOBRE LA COMERCIALIZACION DEL ABASTECIMIENTO**

**TOMO I**

**OFERTA**

## OBJETO GENERAL DEL ESTUDIO

En un estudio (\*) anterior se formuló un principio de solución a un aspecto del problema de la comercialización y abastecimiento de los productos para la alimentación. Dicho estudio hizo evidente la exacta magnitud del problema y la necesidad de encarar el análisis integral de la comercialización, computando en su diagnóstico el complejo de factores que inciden para conformarlo.

Se pudo advertir en esa oportunidad, la ausencia de una ordenada y completa información técnica y estadística, imprescindible para abarcar el problema en forma global. Las medidas adoptadas en los diversos órdenes institucionales, a través de los órganos competentes, presentaba en muchos aspectos un panorama confuso, inconexo, con soluciones aisladas o dictadas ante el reclamo imperioso de las emergencias.

Estos factores se constituyeron en la exteriorización concreta de una necesidad que debía encararse sin dilaciones y también, permitió tener una noción aproximada de la magnitud de las tareas a emprender. En especial, todas aquellas que debían completar los elementos de información estadística con que debía contarse a los fines de diagnosticar los factores que concurren, con la máxima seriedad científica exigida por la importancia del tema.

El análisis del proceso de la comercialización de un grupo de productos perecederos - frutas, hortalizas y legumbres, queso y manteca, pescado, aves, huevos y afines - constituye el objetivo básico del estudio.

La comercialización como parte integrante del proceso productivo es considerada en cada una de sus etapas, desde el análisis de los diversos factores que recíprocamente condicionan los problemas de la producción-comercialización, hasta la etapa final en la que el producto satisface concretas necesidades del consumo. Todo ello sin prescindir del enfoque dinámico del proceso a través del estudio de la infraestructura básica sobre la cual se desenvuelve.

Todo el trabajo es presidido por una ubicación previa y coincidente de las funciones que se le otorgan al comercio en el proceso productivo. Dichas funciones son:

1) Movilizar los productos hacia los consumidores en las formas y condiciones deseables, al más bajo precio posible, en el momento oportuno y cantidades demandadas.

2) Constituir un medio de vida para una parte apreciable de la población que ejerce el comercio en sus distintas categorías, con ganancias admisibles.

---

(\*) "Análisis Preliminar sobre el Problema del Abastecimiento en la Capital Federal y el Gran Buenos Aires". - C. F. I. 1962

3) En una economía dinámica, ampliar el mercado de los productos existentes, y encontrar y desarrollar otros, para esos mismos o para nuevos productos.

Estos múltiples objetivos, están constituidos en la actualidad por una diversidad de servicios y funciones (tipificación, envases, conservación, transporte, distribución mayorista, venta minorista, etc.) que obligan a la especialización y cuyo cumplimiento ha dejado de ser patrimonio de los productores en todas o algunas de sus etapas para constituir funciones específicas de personas u organizaciones que tienen idoneidad para cumplirlas y agregan un valor al producto, que justifica el margen de utilidad compensatorio de su mediación.

La enunciación de estos objetivos da una idea sobre la amplitud que tiene el presente trabajo. El mismo ha estado a cargo de técnicos especializados, la mayoría de los cuales tienen en la materia, antecedentes que desde ya permiten anticipar para el estudio una real significación, valorizada por el hecho de que en este problema y con este alcance, no se tiene conocimiento que exista en el país.

Tenemos la seguridad de que si el estudio concreta la totalidad de las etapas previstas, manteniendo los lineamientos técnicos y prácticos que lo caracterizan hasta el momento, podrán extraerse del mismo otras ventajosas aplicaciones. Entre ellas, la posibilidad de solucionar favorablemente la financiación de una organización que disponga de medios físicos que aseguren una comercialización y abastecimiento altamente eficiente; parte del libre juego de la oferta y la demanda en la determinación de los precios; con la intervención directa de los distintos sectores interesados de la actividad privada, y la estrecha cooperación del Estado en la parte que naturalmente le compete.

El Consejo Federal de Inversiones, al encarar un estudio de esta magnitud, lo hizo con el propósito de someter a los sectores públicos y privados un panorama real y objetivo del problema alimentario, como así también la necesidad de adoptar medidas con la correspondiente planificación que contribuya a lograr una solución de conjunto.

### CRITERIO SEGUIDO PARA ENFOCAR LA REALIZACION DEL ESTUDIO

Una correcta propuesta de soluciones que contemple el problema en forma global y a través del cómputo de todos los factores que actúan en forma interdependiente, debe asentarse sobre una crítica que evalúe, en la exacta medida de la incidencia de cada factor la situación actual. Pero, estos dos últimos aspectos no podrán tratarse con la seriedad científica exigida por el tema si no se cuenta con todos los elementos de información que suministren un cuadro real del momento. Hemos diseñado entonces, en amplísima línea, la correlación lógica que nos lleva a establecer las diferentes etapas del estudio. Su ordenación metodológica ha sido la siguiente: ANALISIS, DIAGNOSTICO Y PLANIFICACION OBJETO Y CONTENIDO DE LA PRIMERA ETAPA (Análisis)

Esta primera etapa que se desarrolla en la presente obra ha tenido por finalidad reunir la mayor cantidad posible de elementos que permitan conocer con pre-

cisión el estado actual y características de la comercialización y abastecimiento de los productos objeto del estudio.

El objetivo de esta etapa la constituye la necesidad de establecer las bases sobre las que con posterioridad se asentarán las referidas al DIAGNOSTICO y a la PLANIFICACION. Está despojada de juicios valorativos sobre las consecuencias de los elementos que cuantifican o describen; la tarea de recopilación de datos y antecedentes sobre el problema constituye el aspecto sustancial de la etapa.

Si como hemos entendido, la comercialización es el conjunto de actividades relacionadas con la circulación de los bienes y servicios desde los sitios en que se producen hasta llegar al consumidor final, tenemos un panorama completo sobre la magnitud de la tarea y la decisiva importancia que reviste para la culminación exitosa del estudio.

A la complejidad del proceso debemos asociar el hecho de la ausencia de información en muchos aspectos, deficiencias en otros por adopción de técnicas inadecuadas, o aportación parcial de datos. Ha sido imprescindible entonces por insuficiencia en las fuentes informativas, recurrir a investigaciones de campo a través de una coordinada actividad de equipos humanos adiestrados al efecto. Esta ha sido, la etapa que moviliza la mayor cantidad de elementos humanos y por tal, la que ha exigido los mayores esfuerzos en cuanto a la organización de los trabajos.

Los productos cuya comercialización se analiza, atraviesan diversas etapas en el complejo proceso de transferencias entre las distintas actividades comerciales en que participan, hasta llegar al consumidor. En todo ese proceso, cada una de las etapas agrega valores por un lado u ocasiona pérdidas por otro. En oportunidades en que los datos se han inferido; por ejemplo los cambios de existencias en el proceso menos el porcentaje de pérdidas estimado -en especial cuando se trata de productos perecederos- para tener las cifras del consumo aparente; los márgenes de error pueden ser de una amplitud no apta para la inferencia posterior de un diagnóstico y programa de solución de inamovible base científica. Hemos tenido entonces que reducir al máximo posible la obtención de datos por medio de inferencias y recopilarlos en la mayor cantidad de etapas. A ello se deben las tareas que procuran captar el movimiento de mercaderías en las fases dinámicas de su traslación física a través de encuestas que implican un cómputo directo y realizadas sobre el terreno, en lugares estratégicos previamente determinados.

Las fuentes de información más usadas a las que han recurrido los técnicos en esta etapa del estudio, han sido las estadísticas oficiales, los censos, los estudios especiales de institutos de investigación económica u otras entidades nacionales; las informaciones asequibles de empresas particulares, las cifras de tránsito por ferrocarril o por carretera y otras.

En cuanto a la información no estadística -si bien la diferencia de elementos estadísticos y no estadísticos es convencional se refiere a las características del proceso de comercialización, tales como normas legales, tipificación, controles, regí-

menes impositivos, medios financieros, etc.

Al análisis cuantitativo del flujo de los productos que se estudian en el proceso de comercialización es completado en todos los aspectos con el análisis de las series de precios. Fundamentalmente estos valores se consideran en los tres planos más importantes en que tienen lugar las transacciones. a) en el origen, b) en el distribuidor mayorista, c) en el último consumidor o usuario.

El grado de penetración histórica de las informaciones, a los efectos de su óptima utilidad para las conclusiones de las etapas posteriores del estudio en general, ha comprendido por lo menos las series del año 1948 a 1962, cuando el análisis es anual. Cuando el análisis es mensual, el mínimo de series considerado comprende desde 1960 a 1962.

A los efectos de ponderar la evolución en el orden temporal, se han comparado cantidades y valores con las series de ingreso nacional y de población.

Con el único propósito de adaptarlas al objetivo del estudio, se dividió al país en regiones, sub-regiones y zonas. Debido a que el trabajo enfoca un cúmulo de factores diversos con la finalidad de facilitar las comparaciones posteriores que permitan inferencias para el diagnóstico o la programación, la división uniforme de las zonas para todas las etapas permitirá el análisis de conjunto al nivel regional y local.

Desde un punto de vista estático, el proceso de la circulación de los bienes presenta dos aspectos básicos que actúan como pilares de toda la función económica de la comercialización. Por un lado, fuentes proveedoras o expedidoras de los bienes, localizadas junto a los centros productivos y por otros mercados de consumo en los principales núcleos de población que satisfacen los requerimientos del abastecimiento.

Estos dos grupos pasan a constituir parte en la etapa del análisis.

A esta consideración si se quiere estática -aunque la calificación no sea del todo correcta- corresponde completarla con el análisis del proceso dinámico de los mecanismos de distribución y los factores que inciden sobre el mismo, ya sea humanos, legales (impositivos, de control y reguladores) internos y externos.

Es decir, frente a la aparente existencia de dos extremos en el proceso de circulación, que constituye una parte del estudio, otro aspecto analiza la infraestructura y todos los factores que concurren a determinar la transferencia de los bienes entre los mismos.

A estas dos partes cuya división obedece a razones metodológicas y al sólo efecto de cumplir con la etapa análisis, se suma otra; la que recoge y sistematiza las opiniones que, sobre el problema de la comercialización de los productos para la alimentación tienen las entidades privadas interesadas en el proceso y los sectores públicos que en virtud de las funciones que cumplen se hallan vinculadas al



tema, o en alguno de sus aspectos directos o indirectos.

De acuerdo con lo expuesto, el ordenamiento previsto para la primera etapa del trabajo, ha sido el siguiente:

Primera Parte: Estudio técnico nacional sobre la comercialización y el abastecimiento.

Segunda Parte: Opiniones de la actividad privada y oficial.

Tercera Parte: Mercados de concentración en los principales centros de consumo.

#### PRIMERA PARTE:

Consiste esencialmente en un estudio exhaustivo de las características y condiciones en que se desenvuelve la comercialización y el abastecimiento en todo el país.

El hecho de que los productos en estudio sean perecederos en general, y en algunos de ellos extremadamente perecederos, obliga a un análisis particular que permita aclarar los motivos por los que tienen lugar algunas prácticas que no se verifican en la comercialización de otros productos agrícolas.

Se estudian también con detalle, diversos aspectos de la producción y de la industrialización, porque de estas etapas surgen numerosos puntos de contacto con diferentes problemas de la comercialización y abastecimiento, sin cuya consideración este trabajo sería incompleto. La compleja interacción que gobierna el proceso económico en cualquiera de sus aspectos: producción, industrialización, comercio en su más amplia acepción y consumo, obligan al estudio integral.

Los mecanismos de la comercialización en lo que hace a la infraestructura de sus funciones considerados en esta parte del análisis, toma en cuenta, a los efectos metodológicos dos aspectos. El primero de ellos, lo que podríamos denominar el ámbito físico sobre el que se asienta dicha estructura, y el segundo, el aspecto humano. Ambas fases del análisis, consideradas a través de todas las etapas son coincidentes o variables en el esquema de la circulación.

El análisis físico de la comercialización no ofrece en general inconvenientes aún para quienes no están interiorizados de los problemas. Sin embargo, los escollos se presentan cuando se quiere ubicar en su justa medida la incidencia del elemento humano, factor que como sabemos, es irreductible a plantearse a través de principios generales. Esto nos ha obligado a que, en los aspectos referidos a factores humanos, establezcamos "ab initio" que su interpretación debe estar a cargo de especialistas, que aporten antecedentes en el estudio de cada uno de los rubros.

Al aporte de datos que constituyen una seria base científica sobre la que con posterioridad deban asentarse las etapas posteriores del estudio, no debe concretarse exclusivamente a nuestro país. Ya sea porque las relaciones con el exterior constituyen un factor dentro del proceso dinámico del crecimiento económico o porque el conocimiento de la evolución de mercados externos ha de servir de base para componer el cuadro de perspectivas para la demanda futura. El mercado exterior en su vinculación con nuestro país y en su propio desenvolvimiento, también forman parte

de esta etapa.

Esta primera parte en sus dos grandes aspectos, físicos y humanos, ha debido dividirse a los efectos de una ordenación metodológica, en los diversos rubros que lo componen. Pero insistimos, siempre dentro de una concepción dinámica que aprecie el tema dentro del desenvolvimiento natural del proceso circulatorio y dé cuenta de todos los factores que concurren en cada momento a su determinación.

En una primera consideración metodológica de la primera parte, oferta y demanda constituyen los dos grandes capítulos del programa de trabajo.

### OFERTA

La recíproca interacción de la oferta y la demanda, libremente exteriorizada por la incidencia de los factores económicos, determinan la formación de los precios. Esta situación ideal tiene lugar en lo que económicamente denominamos "mercado perfecto", pero la imperfección del sistema hace que dichas fuerzas teóricamente iguales y contrarias, sufren modificaciones que determinan, a veces periódicas y otras cíclicamente, la primacía de una u otra, originando, en cierta medida, un tipo de competencia monopolística o semimonopolística.

Diversos factores ajenos a la eficiencia de la comercialización, motivan variaciones en la oferta, sobre todo en el caso de cultivos anuales, pero su incidencia escapa al objeto del trabajo pues ellos provienen de accidentes climáticos o biológicos adversos, contra muchos de los cuales el hombre, no puede actuar sino con problemático éxito. Otras veces, las determinantes provienen de hechos económicos que afectan al país en su conjunto y que ejercen influencia en mayor o menor medida sobre todas las actividades y todos los sectores de la población.

Ubicado el objeto del estudio de la oferta, es decir independizando el tema de las circunstancias que desbordan la finalidad perseguida, en dicho capítulo, se analiza la producción nacional y la gravitación que sobre ella tiene el comercio exterior, en lo que hace a la provisión de bienes que deben sumarse a la oferta nacional.

### PRODUCCION

Se tratan aquí todos los factores que inciden sobre la producción, ya sea cualitativa como cuantitativamente, y sus costos. Todo ello en profundidad de series anuales y mensuales y en las escalas nacional, regional, subregional y zonal a los efectos de facilitar el posterior estudio de las soluciones.

### INDUSTRIAS DE TRANSFORMACION

El estudio de las industrias de transformación se realiza desde el punto de vista de la incidencia que éstas tienen en el proceso de comercialización. La gravitación de la industria puede analizarse desde diversos enfoques. En primer lugar, la industria que transforma demanda al productor y necesariamente compite con la demanda de las organizaciones que sólo cumplen en la comercialización la función del acercamiento al centro de consumo sin agregar más valor que el resultante del manipuleo, acondicionamiento, fletes, etc. En otro aspecto, algunas industrias que transforman para conservar productos de la alimentación contribuyen a

lograr equilibrios compensadores en el nivel de los precios al consumo. En efecto, cuando se trata de productos cuya presencia en el mercado en mayor o menor volumen dependen de razones estacionales y climáticas, la comparación de los precios de los mismos en estado fresco e industrializados, permite "a priori", advertir que en épocas de concurrencia, los precios favorecen al producto fresco y al industrializado, cuando se invierten los términos de la ecuación. Todo esto reiterando que se trata de una afirmación que toma en cuenta el problema en su aspecto global. Sin embargo, estas fluctuaciones que serán comparadas en esta etapa del estudio, también pondrán de manifiesto que, pese a las diferencias de precios, en última instancia y a lo largo de toda la curva en un período completo, se produce una compensación que hace menos bruscas las fluctuaciones. Además del hecho positivo, por cierto, de permitir la presencia de productos industrializados que reemplazan a los frescos en épocas que estos no están disponibles en el mercado.

El progreso tecnológico ha hecho posible aumentar la diversificación de formas en que son presentados muchos productos, pero a pesar de los mayores precios en relación con los de los productos naturales, existe una demanda cuyo aumento está correlacionado con un mayor nivel de vida y una mejor educación del consumidor.

#### COMERCIO EXTERIOR

Este aspecto, sujeto a condiciones que imponen las políticas comerciales, fiscales y aduaneras en el ámbito mundial ya sea de áreas económicamente integradas o de países que no forman parte de esas integraciones, se ha ido desarrollando en Argentina casi exclusivamente sobre la base de la iniciativa privada.

En las condiciones económicas en que se halla nuestro país se hace necesario promover aún más las exportaciones de los productos tradicionales y dar un fuerte impulso a los productos de exportación no tradicional.

La exportación provee una mayor estabilidad a la economía de la producción e industria siempre que se halle razonablemente apoyada por una adecuada política estatal de fiscalización de calidad, sanidad y de fomento de las exportaciones, mediante la adopción de medidas de control que permitan ejercer una positiva competencia en el mercado internacional.

Las repercusiones que sobre la producción e industria argentina en lo que se relaciona con los productos que se estudian, pueden tener en especial el Mercado Común Europeo y la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, son especialmente tenidas en cuenta.

#### COMERCIO NACIONAL MAYORISTA

El estudio de la comercialización nacional mayorista en su estado actual se realiza en forma completa. Consideramos de fundamental importancia que en la etapa del diagnóstico se tengan en cuenta a los efectos de evaluar la eficiencia de la estructura del comercio nacional mayorista, todos los factores que concurren a conformar su actual situación. Es este uno de los sectores donde la formulación de soluciones en la programación ha de contar con posibilidades de aplicación inmediata.

Se acepta que la distribución de productos alimenticios es deficiente en nuestro país, y cuando se analizan las distintas etapas desde la producción hasta el consumo, se ponen en evidencia innumerables fallas que agrupadas pueden derivar de cuatro situaciones:

1) Quedan en las regiones productoras importantes volúmenes sin comercializar, siendo algunas de las principales razones:

a) Falta de suficiente demanda y/o baja calidad. Estos factores, lógicamente se combinan.

b) Precios bajos en los centros de consumo que no alcanzan a compensar ni siquiera los costos de comercialización.

c) Falta de organización en el sector de los productores.

2) Deficiencia en la estructura de la comercialización.

Algunos de los factores que conforman esta situación son los siguientes:

a) Insuficiencia en los medios de transporte.

b) Ausencia de mecanismos que permitan al comercio poseer un conocimiento diario del estado de la plaza en los principales centros de consumo.

c) Falta de un gran mercado mayorista de concentración, cuyo radio de influencia se extienda a la Capital Federal y Gran Buenos Aires, donde se concentra el consumo de la tercera parte de la población total del país -y falta de adecuadas instalaciones mayoristas en los principales centros de consumo del Interior.

3) Deficientes medios de distribución minorista en la Capital Federal y Gran Buenos Aires. La capacidad de venta y número de bocas de expendio, no están en relación con el volumen y densidad de la población. Ello ocasiona un estado de oferta restringida, una limitación a la actividad del comercio mayorista y finalmente incide sobre la creación de excedentes sin comercializar en los centros productores.

4) Poder adquisitivo limitado del consumidor. Este factor se agrava por desconocimiento del consumidor de las ventajas de ciertos productos integrantes de una dieta equilibrada o de la utilización óptima de otros alimentos, todo ello por falta de una promoción, ya sea de los principios alimentarios o por mala orientación de la publicidad de ventas.

Existe en el estudio del comercio mayorista un amplísimo margen para la proposición ulterior de soluciones. En especial a través de las modernas técnicas de racionalización.

Ello se debe a que el complejo mecanismo de la comercialización fué agregando etapas en la medida que cada una de ellas se la consideró indispensable por exigencias de una realidad cambiante. Muchas etapas representan un perfeccionamiento técnico que contribuye a incrementar la eficacia del mecanismo de la distribución. Pero su consideración en conjunto, pone en evidencia que muchas veces, los sucesivos agregados no obedecieron a un estudio de conjunto que abarcara todo el complejo sistema de la circulación de los bienes.

Este hecho tiene mayor importancia en los grandes centros urbanos, hacia los que deviene una desproporcionada corriente de la migración interna, por efecto de los desequilibrios económicos de carácter regional. El explosivo crecimiento urbano de algunos centros Buenos Aires, Gran Buenos Aires, Córdoba, etc., ha traído aparejado un cúmulo de problemas relativos a una serie de servicios urbanos indis-

pensables, tales como: obras sanitarias, electrificación urbana, comunicaciones, salud, educación, etc. Esa misma insuficiencia en la estructura de los servicios, ha tenido incidencias sobre el mecanismo de la comercialización y el abastecimiento. Algunos sectores o etapas del mismo han recibido el aporte de las técnicas más modernas, advirtiéndose en no pocos casos, que en la misma línea del proceso, otras etapas, anteriores o posteriores, no se encuentran en el mismo nivel tecnológico.

En épocas anteriores, la población se abastecía a través de un proceso simple de los denominados "cinturones verdes". Esta forma de acceso de los productos al consumidor, todavía pueden apreciarse -sobre todo en los productos muy perecederos- en pequeños centros urbanos del interior del país. El extraordinario crecimiento urbano y el proceso industrial fué imponiendo la subdivisión del mecanismo proveedor en etapas que exigían una especialización y correlativamente la incorporación de medios técnicos. Etapas como las de tipificación, empaque, transporte, conservación frigorífica, industrialización, etc. se impusieron y conformaron un mecanismo complejo pero necesario. Es indudable entonces, que los principios de la racionalización tienen un anchísimo campo de aplicación y un margen de eficiencia que agregar al mecanismo.

Sobre la base de los principios expuestos, el análisis de la comercialización mayorista se hizo de tal manera que surgen debidamente ordenados los elementos que permiten un acertado diagnóstico y las soluciones correspondientes.

#### ESTRUCTURA DEL COMERCIO MINORISTA

Siendo esta la última etapa del proceso de comercialización, en virtud de la cual los productos tienen accesos al consumidor final, es indiscutible el significado que el comercio minorista tiene en el ámbito social.

Cuando son deficientes los mecanismos de distribución minorista, se provocan restricciones en la oferta, hay elevación en los precios por falta de una abierta competencia y se impide un desarrollo más intenso de la actividad del comercio mayorista.

Todo trastorno en la etapa minorista ocasiona mayores costos en los procesos anteriores que finalmente repercuten sobre la producción. El sistema pierde fluidez, no actúan con dinamismo los factores compensadores del nivel de precios en el mercado, el peligro de provocar saldos no colocables retrae las fuerzas expansivas de la producción.

La legislación de emergencia que regula la locación urbana -denomina de "emergencia" por las razones que motivaron su sanción, pero que se ha hecho permanente- ha restringido el número de comercios instalados o ha encarecido los costos para los nuevos, cuyos alquileres se fijan con libertad, quebrantando la posibilidad de una sana competencia. Por otra parte, los actuales medios de venta en la vía pública no alcanzan a satisfacer la demanda hoy en potencia, que sería real si se dispusiera de mayor número de bocas de expendio.

Gran parte de las insuficiencias en el proceso de la comercialización pueden apreciarse a través de un ligero análisis del problema. Algunas de ellas tienen exteriorizaciones concretas, incluso para quien no haya profundizado el tema. Pero lo cierto es que las dificultades aparecen cuando el analista, más que detectar distor-

siones, desea penetrar en las razones íntimas que perturban el sistema y diagnosticar el grado de incidencia de los factores concurrentes en cada una de las etapas del proceso de la comercialización. Sin realizar con seriedad científica dicha tarea, será imposible llegar a la etapa de la planificación con seguridades de éxito. Muchas de las fallas se hacen evidentes en una etapa del proceso y tienen mayor repercusión pública aquellas que se presentan en el comercio minorista. Sin embargo, con el fin de no reincidir en aplicar soluciones de emergencia, aisladas o inorgánicas, cuyos fracasos desalientan la confianza, es de fundamental importancia, la ubicación precisa de cada uno de los factores que alteran el sistema en la etapa que corresponde.

Con frecuencia se observa como la opinión pública, frente a una distorsión que eleva los precios de los productos de la alimentación, reacciona indicando la responsabilidad en forma aislada de algunos de los factores que concurren a formalizar el proceso. Todas las medidas adoptadas ante el reclamo de tensiones sociales originadas a través de este tipo de enfoques, si bien pueden basarse en un principio razonable o justo, termina, por no dar soluciones de fondo. Ello se debe a que no está presente una consideración hacia la complejidad de las causas que actúan y no existe una distribución precisa de las responsabilidades que a cada sector le corresponde en las fallas que siempre repercuten sobre el consumidor.

Aspiramos entonces a que el cúmulo de informaciones de la etapa del análisis permita realizar un diagnóstico para elaborar soluciones en base a criterios racionales, orgánicos y permanentes.

#### FINANCIACION - Financiación de la producción:

El análisis económico de cada una de las etapas de la producción pone en evidencia generalmente, el hecho de que la falta de recursos propios y de créditos adecuados impiden que se apliquen mejoramientos tecnológicos.

Esa necesidad de financiación, comunmente es cubierta, en parte, por el mismo productor a expensas de la eficiencia de explotación o por el sector del comercio mayorista, que se refleja lógicamente en menores precios al productor y que comprende la independencia de éste y del crédito oficial que no alcanza a satisfacer las necesidades totales.

#### Financiación de la etapa industrial

Es conocido el hecho de que se desaprovecha en ciertos casos aproximadamente hasta un 30% de la producción de frutas y hortalizas, y precisamente la eficiencia económica en estos cultivos se logra con lo que podríamos llamar uso óptimo de los recursos económicos.

Una mejor utilización de los recursos, a efectos de la consideración de la industria que transforma productos para la alimentación, debe requerir una mayor incorporación de los capitales a los distintos procesos industriales. Tanto para las industrias ya establecidas, en lo que hace al mejoramiento tecnológico de la capacidad instalada, como para la incorporación de nuevas unidades transformadoras en el campo de la comercialización, la disponibilidad de recursos financieros constituye un factor de fundamental importancia.

Para la etapa del diagnóstico y de la planificación, de resultar de inapreciable valor el análisis que se realiza en esta parte del estudio en lo referente a la capacidad, disposición, experiencias, etc., de los productores, para reunirse en organizaciones que asocien capitales destinados a la industria de la transformación. Se abre, de esta forma, una fuente de financiación no suficientemente utilizada y la conducción de esas industrias por los propios productores, permitirá un racional planteo de la producción al asegurar colocación de saldos y compensar fluctuaciones no previstas.

### Financiación del comercio mayorista

Se considera en este capítulo la actual situación de las modalidades crediticias provenientes del sector oficial. Se estima, que las condiciones y modalidades de la financiación pública han de sufrir variaciones de acuerdo a las modificaciones estructurales que se incorporen al sistema, por efecto de la ejecución de un programa orgánico. En especial han de incidir en dichos cambios el grado de profundidad que alcance la organización de los productores a los efectos de incorporar a su actividad alguna de las etapas que actualmente se cumplen en forma independiente o simplemente no se realizan.

Funciones económicas tales como las de tipificación y empaque, conservación frigorífica, transporte y comercialización mayorista propiamente dicha, pueden ser cubiertas ventajosamente por los mismos productores. Dependerá de las características de la organización que adopten para cumplir estas etapas, las modificaciones que deberá soportar la política crediticia con respecto a este sector de la producción. Pero es indudable que parte de los márgenes de disponibilidad hoy destinados al comercio mayorista habrán de pasar a los sectores de la producción que incorporan servicios correspondientes al proceso propio de la comercialización.

### CONSUMO ALIMENTARIO DE LA POBLACION

En este capítulo se analizan las incidencias que los mecanismos de circulación de los bienes alimenticios tienen sobre el bienestar de la población. El análisis realizado en profundidad histórica y regional, pone de relieve la disponibilidad de alimentos de la población, no sólo en los aspectos cuantitativos, sino también en cuanto a la composición de la dieta alimenticia y su incidencia en la salud. Surgen de este análisis las deficiencias que afectan el nivel sanitario de la población, en sus distintas edades biológicas, en sus diferentes regiones y frente a los factores estacionales que perturban las disponibilidades en el período anual.

Estos datos son una base de inapreciable valor para el trazado futuro de una política alimentaria que promueva la difusión de adecuados principios dietéticos, aconseje un máximo aprovechamiento de los alimentos que normalmente dispone la población, fomente la producción de bienes imprescindibles para el logro de una dieta equilibrada y oriente los hábitos alimentarios de la forma más conveniente para la salud.

Otro aspecto que también es motivo de especial estudio, -dentro de este mismo tema- es la incidencia que sobre el problema de la salud y la dieta, tiene el proceso de industrialización de los productos de la alimentación.

## LEGISLACION

En los distintos capítulos comentados se trata la parte de legislación que corresponde, aplicada directamente en la forma más concisa, ágil y eficiente. El propósito que se persigue con esto , es el de permitir a la inquietud de quien investigue el tema, apreciar la forma en que inciden las disposiciones legales de orden nacional, provincial o municipal, sobre los diversos aspectos que se tratan en dichos capítulos.

En esta parte de la obra se dá una información completa sobre todo el proceso de la comercialización, ordena por temas y materias -reguladores del comercio, impositivos, de control, etc. a efectos de que resulte accesible su consulta y de fácil ubicación en la complejidad normativa que sobre la materia existe.



## SEGUNDA PARTE

### OPINIONES DE LA ACTIVIDAD PRIVADA Y OFICIAL

#### PRIVADA

En diversas oportunidades a lo largo de este trabajo, hemos mencionado el hecho positivo de la necesaria participación de la actividad privada en algunas de las funciones del proceso de la comercialización como parte de las soluciones a programarse. Esta perspectiva le otorga mayor énfasis entonces a la conveniencia de introducir en la etapa del análisis un cuadro de la opinión de sectores privados que participen cumpliendo alguna función en el mecanismo de la comercialización.

Los sectores privados asociados, han realizado una intensa labor representativa de sus intereses ante las distintas entidades del Estado, dando a conocer sus inquietudes, formulando apreciaciones frente a medidas adoptadas u ofreciendo alguna colaboración concreta. Son distintos los organismos públicos que han recogido la opinión de los intereses privados, según haya sido la etapa del proceso en que los problemas se plantearon y la naturaleza de las funciones del órgano estatal.

Ha sido pretensión conformar un cuadro completo con las ideas, críticas, sugerencias y antecedentes de todas las entidades privadas representativas. Indudablemente, así como las fallas de la comercialización son detectables en sus consecuencias gravosas para la economía, pero difíciles de ubicar en cada uno de los factores que concurren sin un análisis científico y global del problema; es lógico presumir que las opiniones de la actividad privada puedan adolecer de un enfoque parcializado que ofrezca frente a muchos aspectos contradicciones o desinteligencias. Pero aún este mismo hecho se convierte en un dato positivo para el analista. La futura programación tendrá que contemplar la necesidad de una política económica frente a la comercialización de estos productos en cuya regulación, además de las evidentes conveniencias de la comunidad en su conjunto, ponga de manifiesto una orientación equitativa que admita un justo reparto de utilidades a cada uno de los intereses que intervienen productivamente.

Por otra parte, la planificación habrá de prever la creación de entidades con funciones económicas concretas en el curso de alguna de las etapas del proceso, donde deberá ubicarse la exacta y más conveniente participación del Estado y de los intereses privados. La Ley o el reglamento que ordene en la dirección de estas entidades la participación del Estado por un lado y de los intereses privados por otro, conjugará armónicamente este hecho, en la medida que tenga presente todas las opiniones del sector privado, compute sus experiencias y sepa aprovecharlas. Se evitarán así que puedan introducirse regulaciones normativas que desmientan la realidad y les reste eficacia.

A los efectos de cumplir con estos objetivos, se convocó al máximo de organizaciones representativas de la actividad privada.

Se realizó también una encuesta que fué dirigida a los mismos con el objeto de tener respuestas frente a un grupo de interrogantes concretos. Especialmente de aquellos básicos donde el valor de la información se asienta en la presencia de la mayor cantidad de opiniones de los sectores analizados.

OFICIAL

Idénticos objetivos genéricos tiene la compulsión de las opiniones del sector oficial. Muchos de los argumentos que hicimos con respecto al sector privado podríamos repetirlos en este caso.

Sin embargo este capítulo del análisis no sólo tiene el propósito de aclarar el panorama actual en cuanto a los distintos puntos críticos sobre la comercialización y abastecimiento, sino a otorgar la posibilidad de realizar un estudio minucioso sobre los antecedentes disponibles con referencia a los intentos realizados hasta el presente con el objeto de aportar soluciones.

Será de alto valor para plantear el diagnóstico de la situación, el análisis de los motivos que en muchos casos han conducido al fracaso de las políticas seguidas en distintas épocas. Los aportes obtenidos a través de esta tarea constituyen valiosos antecedentes para evitar fracasos y también elementos orientadores en la búsqueda y localización de las causas reales de muchos problemas que, tienen evidencia pero que resulta difícil ubicar su origen en la complejidad del proceso.

En todos los casos se ha de realizar una confrontación de las opiniones privadas y oficial.

### TERCERA PARTE

#### MERCADOS DE CONCENTRACION EN LOS PRINCIPALES CENTROS DE CONSUMO

Muchos de los factores estructurales que afectan la posibilidad de permitir una expansión equilibrada de nuestra economía han perturbado al desenvolvimiento eficiente de la circulación de bienes. El desarrollo de nuestra industria con fallas en sus sectores dinámicos, han concentrado su instalación en unos pocos y grandes centros urbanos. La liberación de mano de obra en los sectores agrarios y la falta de una equilibrada distribución de los centros industriales en las distintas regiones del país, ha movilizó grandes corrientes migratorias internas que se orientaron bajo idéntico signo distorsionador. El explosivo crecimiento de los sectores urbanos que rodean a Buenos Aires, con el consiguiente alejamiento del límite del llamado "cinturón verde", ha provocado profundas modificaciones en sistema de comercialización que, indudablemente, tuvo que ser afectado por las mismas causas. Las exigencias de la infraestructura de servicios urbanos que reclama todo crecimiento de las ciudades, ha constituido en este caso una demanda desproporcionada a las posibilidades financieras del Estado. Esta ha sido una de las circunstancias, entre otras, de que dichas zonas con un crecimiento más acelerado que el de la posibilidad de cumplimentar servicios imprescindibles para satisfacer mínimos requerimientos de la comunidad, se hayan constituido en focos dinámicos de la tensión social.

Esta es otra de las razones que justifican la urgencia y ratifican la necesidad de mejorar el sistema de comercialización y abastecimiento, mejora que siempre ha de redundar en la elevación del nivel de vida de la población. Pero hacemos esta referencia con el fin de advertir que todo esfuerzo del Estado por dar mayor eficiencia al sistema de la comercialización ha de ser un objetivo que estará en competencia con otros que afectan estos centros urbanos frente a la crónica escasez de recursos para su atención. Estimamos que uno de los aspectos que deberá considerar la etapa de las soluciones, ha de ser el encuadre dentro del panorama de prioridad y recursos que dictará una programación económica general. Por ello, no pocas de las informaciones y antecedentes que se recogen en la etapa del análisis tienen en cuenta la necesidad de aportar elementos para que se realice con el mismo rigor científico en la etapa de la planificación una correcta ubicación del proceso que estudiamos en el panorama económico general.

En el "Estudio preliminar sobre el problema del abastecimiento de la Capital Federal y el Gran Buenos Aires" -C. F. I. 1962- ya se formuló un esbozo de posibles soluciones sobre la base, en lo que respecta a la comercialización y abastecimiento, de un conjunto de mercados de consumo en los grandes centros de población para satisfacer los requerimientos de su abastecimiento.

La instalación de mercados en centros consumidores importantes, debe hacerse sobre la base de estudios completos que comprendan múltiples aspectos. Ya dimos las razones sobre la necesidad del análisis de los medios necesarios para la adquisición del terreno y la realización de los trabajos de infraestructura y superestructura. Surge entonces la necesidad de lograr el apoyo oficial que puede materializarse en una participación variada, mediante la creación de organismos mixtos o totalmente

oficiales, según la cooperación que se obtenga de la actividad privada, sin dejar de lado la posibilidad de una intervención exclusivamente privada. Pero dentro de las funciones que tiene el C. F. I., los estudios se limitarán al análisis, diagnóstico de la situación y sugerencias sobre todos los medios que consideren de eficacia y faciliten su financiación; correspondiente a los órganos ejecutivos la iniciativa de materializar los proyectos.

La construcción de mercados de concentración, permite que a la finalización de las obras pueda disponerse de medios físicos en un grupo de grandes centros de consumo, como para que -cualquiera sea la integración de su gobierno- se pueda coordinar su funcionamiento sobre la base de un sistema de información estadística de alta eficiencia, permitiendo a la actividad comercial y productora tener un conocimiento cierto del estado de las plazas consumidoras.

A efectos de lograr un conocimiento amplio de las características que rodean al consumo, se toman elementos de orden demográfico y topográfico, integrando dichos datos con referencias al movimiento de mercaderías y variantes de los precios en dichos ámbitos. Ha tenido que seleccionarse un grupo de ciudades del interior que se consideran "fundamentales" para el conocimiento del consumo, ellas son:

Capital Federal y Gran Buenos Aires	- La Plata
Rosario	- Santa Fe
Córdoba	- Resistencia
Tucumán	- Corrientes
Mar del Plata	- Mendoza
Bahía Blanca	- San Juan

A través de dos etapas se procede al estudio de estos mercados de concentración del interior del país. En la primera de ellas, se realiza el análisis de las condiciones de todos los criterios fundamentales para proponer la ubicación y los planes directivos de un mercado de concentración urbano. Concluye éste análisis con la determinación de uno o varios lugares de ubicación posible. En la segunda, se estudian las condiciones particulares vinculadas con las ubicaciones propuestas en la primera. Se concluye con la adopción final del criterio técnico que aconseje una decisión definitiva, redactándose un plan para su realización. El método para obtener los elementos informativos que permitan las tareas anteriormente descritas, consiste en la adopción de instrumentos que recopilen datos, utilizando en forma sucesiva los siguientes medios:

- a) las consideraciones objetivas que puedan originarse en la observación personal de los técnicos o que sean aportadas por el público, asociaciones privadas, organismos estatales, etc.
- b) utilizando sondeos, encuestas y relevamientos exactos de los elementos básicos que concurren en la actualidad a la realización del abastecimiento.

Para cumplir con las tareas específicas en el punto b), en cada una de las ciudades mencionadas trabajaron equipos técnicos adiestrados al efecto, utilizando planillas elaboradas previamente para dicha tarea y bajo la dirección de un grupo central, actuante en Rosario, sobre el cuál recayó la responsabilidad de la realización, conducción y dirección del trabajo.

Esta es la tarea, como dijimos incidentalmente al iniciar este trabajo, que exige una intensa movilización humana cuyo éxito depende fundamentalmente de la capacidad organizativa de quienes tienen la responsabilidad de su conducción.

La complejidad de la tarea puede inferirse de la sola mención de algunos de los trabajos que en cada una de las ciudades se ha cumplido. En efecto, completando el análisis de los caracteres físicos que conforman la estructura de cada centro, sin omitir el marco demográfico y topográfico del mismo, se realizaron encuestas que constituyen el enfoque dinámico. Dichas encuestas dan cuenta de las actividades principales y secundarias del comercio mayorista y minorista.

Un aspecto de significativo interés, donde los trabajos realizados nos dieron ejemplos concretos de la colaboración prestada por distintos organismos públicos, nacionales y provinciales, han sido las encuestas sobre entradas de productos a las ciudades. El esfuerzo de nuestros equipos de trabajo se vió ampliado por los aportes de otras instituciones, sin los cuales en muchos casos hubiera sido imposible realizar estas tareas.

Para su cumplimiento, previa determinación de los accesos a los mercados de abasto de las ciudades y los lugares estratégicos para controlar la entrada de los productos en los días de mayor movimiento de la semana, se realizaron registros sobre el terreno. Para ello se procedió a la revisión minuciosa y determinación del contenido, volumen, calidad, etc. de los vehículos de transporte que entraban a las ciudades con destino a los mercados de abasto.

La determinación de los precios, sus fluctuaciones, etc. surgen del registro de las cotizaciones diarias que de los productos perecederos se realizó en el Mercado de Abasto, en el de Papas y en el de Aves y Huevos, durante los años 1960, 1961 y 1962. Con respecto a años anteriores se trató de consignar los promedios de los precios mayoristas. Estas tareas se realizaron en las ciudades de Buenos Aires y La Plata.

## CONCLUSIONES

Creemos haber dado una idea de conjunto sobre el objeto del estudio realizado. Hemos debido hacer continuas referencias a un grupo de problemas que con seguridad han de ser específicamente investigados y precisados en la etapa del diagnóstico. No ha sido nuestra pretensión adelantarnos sobre conclusiones, que de ninguna manera tendrán base científica, si no se asientan sobre los elementos aportados por un serio análisis de la situación en su conjunto. Nuestras referencias se dirigen, solamente, a describir las fallas más evidentes del sistema, cuando más, a inferir algunos de sus factores, pero, con la seguridad de que las posteriores etapas del trabajo han de darnos la evaluación exacta de la magnitud y complejidad de los problemas, que en esta introducción tan solo hemos apuntado con único propósito de ubicar al lector frente a un panorama que requiere urgente atención.

Los frutos del trabajo se podrán apreciar con la conclusión de la Tercera Etapa, es decir, el conjunto orgánico de soluciones que conformarán -ese es nuestro objetivo- una verdadera planificación para que Gobierno y entidades privadas cuenten con un plan de acción científicamente basado en la evaluación exacta de cada uno de los factores que concurren a formalizar el problema. La etapa de la planificación no ha de consistir en una abstracta proposición de soluciones teóricamente aceptables, pero desvinculadas de la realidad financiera y económico-social, sobre la que debemos desenvolvernos para ubicar soluciones concretas.

Más aún, esta realidad no está limitada por el problema aislado de la comercialización de unos pocos productos para la alimentación, sino que su estudio se realizará en el marco total del complejo de soluciones y orientaciones que hacen al panorama económico nacional en todos sus aspectos. Sabemos que el principal problema para quienes tienen a su cargo la tarea de programar una acción de gobierno, es la asignación de recursos escasos frente a extraordinarios panoramas siempre creciente de necesidades exigidas por el desarrollo. De ahí que revista importancia en los estudios que aún faltan realizar, el análisis de todas las posibilidades que la iniciativa privada pueda tener a través de organizaciones creadas por su propio impulso para la ampliación y complementación de las fuentes financieras del sector público, que, tradicionalmente son las que con mayor intensidad soportan los reclamos de proyectos que constituyen los hitos estratégicos en la gran lucha por el desarrollo económico.

Por todo ello, ha de ser importante su difusión entre los sectores privados de estudio que abarquen la complejidad total del problema, despojando a los sectores representativos de intereses concretos, ciertos unilateralismos lógicos pero que perturbaban la posibilidad de otorgar soluciones orgánicas. Para ese fin, es indispensable la participación, en todas las etapas del estudio, de dichos sectores privados, a efectos de que, determinado el grado y la forma de participación en las soluciones, se encuentren desde el principio normas con seguridad de aplicarse y que lleven en su contenido una armónica consideración de cada uno de los intereses que participan.

No deseamos hacer en esta síntesis ninguna referencia concreta a todas aquellas entidades, organismos públicos y personas que han contribuido y están actualmente prestando valiosa colaboración. Tendría que ser muy extensa la mención y correríamos el serio riesgo de hacer involuntarias pero injustas omisiones. Tan solo queremos dejar establecido que, sin esa colaboración, gran parte de lo que hasta este momento llevamos realizado no hubiera podido hacerse.

NORBERTO A. GENTILI  
Director General del Estudio

OFERTA NACIONAL

I - INTRODUCCION

A. Desarrollo de la fruticultura

El cultivo de los frutales en la Argentina se remonta a más de cien años. No obstante, la fruticultura comercial es relativamente reciente, pues su evolución más significativa se opera en el período de los últimos 30 a 40 años.

La amplitud de la latitud en nuestro extenso país ha permitido el cultivo de todas clases de frutas, desde las de clima templado frío hasta las subtropicales. A favor de las condiciones agroclimáticas, las principales zonas frutícolas se han localizado en lugares distantes y, la mayoría, a más de 500 kilómetros de la Capital Federal.

Dos hechos fundamentales han contribuido, en buena medida, a la expansión de la fruticultura: el incremento de la red ferroviaria y la realización de grandes obras de regadío en zonas áridas, servidas por el ferrocarril, en las que imperan condiciones muy favorables para la producción de frutas de calidad. En efecto, la extensión de líneas férreas se duplicó desde 1900 a 1930 y las obras de riego permitieron poner bajo cultivo alrededor de 400.000 hectáreas con frutales, de las cuales la mayor parte corresponde a especies de verano y vid. Las especies cítricas participan en menor escala del regadío, ya que la mayor proporción de éstas se encuentran en zonas sin riego artificial.

En el curso de su desarrollo, la fruticultura, en general, ha tenido que afrontar y sigue afrontando múltiples problemas de todo orden, tales como sanitarios, climáticos, económicos, tecnológicos, etc.

A pesar de todas las dificultades y adversidades, la producción frutícola sigue en firme y constante aumento.

En los últimos quince años, la producción frutícola prácticamente se duplicó, tanto en el grupo de frutas de verano como en el de las cítricas y uva. La producción alcanza para atender las necesidades de la población y deja saldos exportables.

El consumo aparente "per cápita" ha evolucionado progresivamente a través del tiempo. Entre 1948 y 1962, dicho consumo pasó de 62 a 89 kilogramos, es decir, experimentó un aumento del 17%. Este valor coloca a la Argentina entre los primeros países altamente consumidores de frutas; con excepción de la banana y el ananá, que se importan en su casi totalidad, el país produce de todas las demás especies de frutas en cantidad suficiente para atender la creciente demanda interna y los requerimientos del exterior, en constante aumento, particularmente en lo que se refiere a manzanas, peras y uvas.

Antes de 1935, la fruta argentina era realmente desconocida en los mercados mundiales. En pocos años, cambió de país importador de manzanas, peras y cítricos a país netamente exportador de las dos primeras especies, liberándose totalmente de la importación de cítricos, especialmente de naranjas tardías, a raíz del incremento operado en la producción nacional.

Desde 1948 hasta 1962, la exportación general de frutas frescas evolucionó de un millón y medio a cerca de once millones de cajones, entre las que figuran en orden decreciente, manzanas, peras, uvas, naranjas, cerezas, duraznos, pomelos y membrillos.

Las perspectivas de la fruticultura argentina, en cuanto a las posibilidades de producción, son netamente favorables y esa tendencia podrá afianzarse en la medida que el país resuelva los problemas, principalmente de orden económico y tecnológico, que traban y demoran su consolidación.

## B. Desarrollo de la horticultura

Prácticamente puede aseverarse que la horticultura en nuestro país, comenzó con la historia misma. Los conquistadores españoles cultivaron las especies hortícolas que acostumbraban a consumir en su tierra de origen. En cada ciudad que se fundaba, se realizaban cultivos de huerta para abastecer el consumo de los pobladores de la misma.

Poco a poco, mediante difusión y conocimiento de los cultivos típicamente americanos, tales como: batata, maíz dulce, papa, pimiento, tomate y otros más, las huertas que rodeaban a los centros poblados fueron diversificándose en su producción. Más adelante, se fueron conociendo variedades con características propias y con tratamientos culturales diferentes.

Años más tarde, cuando nuestro país había consolidado su independencia, la producción de hortalizas y legumbres no cubría las necesidades del consumo interno y, por lo tanto, se tenía que recurrir a la importación.

En forma lenta, la horticultura primitiva fué modificándose, mediante la adopción de prácticas culturales acordes con el avance de la tecnología, utilizándose subespecies, variedades más apropiadas al destino de cada rubro, conociéndose los elementos necesarios para hacer frente a la lucha contra las enfermedades y plagas, difundiéndose conocimientos sobre manejo de suelo y fertilización, etc.

Así se llegó al año 1934 en el que la producción nacional estaba lo suficientemente desarrollada como para abastecer el consumo interno y, en ciertos casos, producir excedentes para su colocación en mercados exteriores.

Tal es así que, desde el año 1928 hasta el presente, la superficie cubierta con hortalizas y legumbres ha sufrido un aumento del orden del 50%; mientras que la producción, lo hizo en un 146%.



Si bien es cierto, que la tecnificación en esta rama de la agricultura intensiva no ha alcanzado los niveles que han registrado otras actividades económicas de nuestro medio, esto se debe en su mayor parte a problemas de comercialización y distribución.

Con el advenimiento del ferrocarril, la producción hortícola se ha ido concentrando en las regiones ecológicamente más aptas para su explotación y alrededores de los grandes centros de consumo, que son las ciudades intensamente pobladas. Posteriormente, el desarrollo del transporte automotor y de las rutas pavimentadas determinó una mayor posibilidad de descentralización de cultivos en los alrededores de las ciudades. A su vez, el crecimiento urbanístico, produjo un continuo desplazamiento de las quintas ubicadas en las zonas conurbanas. En realidad, este fenómeno se sigue registrando, aunque con menor intensidad y frecuencia.

Hoy en día, salvo ciertos cultivos que se realizan en gran escala extensiva, como la papa, no se verifican fluctuaciones tanto de áreas productoras como de volúmenes producidos.

La concreción de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, puede posibilitar la exportación de muchas especies hortícolas que en la actualidad no se colocan en mercados foráneos, como así también, sustitución de superficies cultivadas con ciertas hortalizas y legumbres por otras de menor desarrollo, dada la necesidad de competición internacional, en función de factores indirectos de la producción que actuarán como modificatorios del proceso actual, por la incidencia de los costos regionales.

### C. Desarrollo de la producción lechera

El origen de nuestra riqueza ganadera, especialmente en lo que al ganado vacuno se refiere, se remonta a las siete vacas y un toro introducidos al Paraguay por los hermanos Goes en 1552 y las tropas traídas por el Adelantado Ortíz de Zárate, de sus establecimientos de Charcas y Tarija en 1568, destinadas a la formación de dos estancias en los alrededores de Asunción.

Con la corriente colonizadora, continúa la introducción de animales vacunos, que multiplicándose en un ambiente singularmente favorable, se constituye en la principal riqueza de la incipiente colonia.

Las primeras exportaciones de productos de la tierra, fueron ganaderas y las primeras industrias, tuvieron por objeto aprovechar esta riqueza. Ya en 1602 se autoriza la exportación de tasajo y se inicia la de cuero. En 1625, se registra una exportación de más de 27.000 cueros, sin contar el producto del activo contrabando. A mediados de siglo XVII, el comercio legal se hacía casi exclusivamente con el Brasil; se calcula la exportación anual en alrededor de 20.000 cueros; el estado de la ganadería era bueno y los rodeos abundantes, aunque no alcanzaban las cifras extraordinarias que proponen algunos autores.

Como puede apreciarse, desde muy antiguo, estuvieron dadas las condiciones básicas para asegurar un pujante desarrollo de la producción lechera, a poco que se superaran diversos factores, entre los que merecen citarse: amansamiento de la hacienda vacuna; mejora de sus condiciones lecheras y expansión de la demanda.

Dada la idiosincrasia de los naturales, las tareas de amansamiento en gran escala, estuvieron a cargo de los emigrantes, muy especialmente los vascos, que arribaron al país en gran cantidad al finalizar la guerra Carlista.

En esta tarea fueron estimulados por los propios estancieros, al comprobar que los animales mansos, se desarrollaban mejor y adelantaban en menos tiempo, así nació el "tambo de la estancia", cuyo único fin según afirma el Dr. Carosino, (\*) "fué amansar vacas para obtener de ellas mejores terneros; la leche constituía un producto secundario".

El mejoramiento zootécnico de la hacienda autóctona, descendiente de animales de la raza Andaluza, cuya principal aptitud era la producción de trabajo, se realizó mediante el cruzamiento con razas inglesas, particularmente la Shorthorn, que si bien está especializada para la producción de carne, ha desarrollado también aptitudes lecheras recomendables.

El primer Shorthorn traído al país fué el toro Tarquino, comprado en 1823 por John Miller, que antes de ser llevado al establecimiento "La Nueva Caledonia", en Cañuelas, estuvo un tiempo en una quinta de Barrcas, propiedad del señor James Brittain, productor de leche y se supone que durante este período, prestó servicios en los planteles de los tambos que suministraban leche a Buenos Aires. El Tarquino fué un toro verdaderamente notable y que gozó de justificada fama. El y sus descendientes, transmitieron sus buenas cualidades y mejoraron notablemente la aptitud lechera, al extremo de que a las buenas productoras se las designó con el nombre de "tarquinas". La era "Tarquina" duró aproximadamente tres décadas y fué la precursora de las grandes importaciones de Shorthorn al país; los tambos se organizaron sobre la base de esta raza, que ha mantenido su hegemonía en la producción lechera hasta hace muy pocos años.

El mejoramiento de la aptitud lechera con ganado especializado en esta función, se inicia mucho más tarde. Las primeras importaciones de ganado holandés se realizan en 1883, pero pasan prácticamente desapercibidas, pues no había ningún interés en la época, por un tipo de animal tan especializado.

Esta indiferencia hacia las razas altamente especializadas en la producción lechera, que se mantuvo durante mucho tiempo y que se mantiene aún en algunas zonas del país, es una consecuencia directa de la formación del tambo argentino, que ha dado notable importancia al aspecto de producción de carnes.

---

(\*) Dr. Cesar B. Carosino. El Tambo Argentino. Primer Congreso de Médicos Veterinarios de la provincia de Buenos Aires. La Plata, 1944.

Recién en la Exposición Rural de 1910, se le brinda a la raza la primera oportunidad para demostrar sus condiciones lecheras y empieza a afianzarse, al desarrollarse el tambo en la provincia de Santa Fé, zona nueva y sin prejuicios, en donde la raza tuvo siempre una gran preponderancia.

La expansión de la demanda estuvo condicionada al desarrollo de los grandes núcleos urbanos. En este sentido, la ciudad de Buenos Aires, principal centro urbano del país, fué abastecida desde muy antiguo por tambos ubicados en los alrededores, de donde se traía la leche en recipientes de barro u hojalata.

Hasta fines del siglo pasado, la explotación del tambo estuvo dedicada exclusivamente a la producción de leche para el consumo de los centros urbanos y por tal razón, dado el carácter eminentemente perecedero del producto, limitada geográficamente a los alrededores de los mismos.

Solo la industria podría liberar al tambo de estas limitaciones geográficas, incorporando a la producción extensas zonas; que no podían llegar al consumo, no sólo en razón de distancia, sino también por falta de medios de comunicación.

Sin entrar a historiar el desarrollo de la industria, que se verá con más detalle en los capítulos correspondientes, cabe mencionar que las primeras plantas se fundaron entre los años 1890 a 1895, respondiendo a la necesidad de dar salida a los "sobrantes" del consumo y absorber la producción de los "tambos de estancias", que era cada vez más abundante, a medida que se perfeccionaba la explotación y la aptitud lechera de la hacienda.

Estas primeras plantas estaban ubicadas en la provincia de Buenos Aires y en localidades vecinas a la Capital Federal y tuvieron suerte diversa, algunas fueron clausuradas por falta de materia prima, pero a partir de 1895, fecha en que se exporta por primera vez manteca argentina a Londres, con algunas vicisitudes, se inicia el desarrollo industrial.

Al principio del siglo, la provincia de Santa Fe estaba muy atrasada en la explotación tambera, sólo existían algunos tambos en los alrededores de Rosario y una pequeña industria quesera, si bien bastante acreditada, en la localidad de Carcarañá. El desarrollo de la explotación lechera en esta provincia, está unido a la expansión industrial, que se inicia en la misma a partir de 1918, con la instalación de las primeras cremerías y fábricas de manteca, hasta alcanzar la supremacía que tiene hoy, como zona industrial en el país. La actual zona lechera de Córdoba, puede considerarse como una continuación de la expansión industrial de Santa Fe. A este desarrollo, han contribuido notablemente las cooperativas, formadas por los productores tamberos, que tienen en la zona sus principales plantas industriales.

La Dirección de Economía lechera, ha realizado cálculos de la estimación de la producción de leche, que se remontan al año 1914, fecha en la que el 70% de la producción total, se destinaba al consumo. Ya alrededor de 1920, la absorción industrial igualaba al consumo, situación que se mantiene durante aproximadamente dos décadas, equilibrio que se rompe luego a favor de la industria, que en la actualidad abarca las

2/3 partes de la producción total.

#### D. Desarrollo de la producción avícola (\*)

La explotación avícola orgánica se inicia con la fundación de la colonia San José por Urquiza, en Entre Ríos, en 1857, y con ella la producción de huevos en vasta escala ya que en 1869 se obtenían en la colonia 80.000 docenas anuales, aproximadamente.

Desde aquella fecha esa provincia se ha caracterizado por su producción de huevos, concurrendo a abastecer los principales mercados nacionales e internacionales. Más del 50% del consumo del Gran Buenos Aires procede de Entre Ríos, lo que da la pauta de la importancia adquirida por la industria.

Uno de los rasgos salientes de la avicultura entrerriana es la uniformidad de sus efectivos. La raza Leghorn Blanca tiene predominio absoluto cualquiera sea la categoría y el grado de tecnificación de los establecimientos, lo que determina una producción pareja. No sucede lo mismo en las demás provincias donde el sistema mixto de explotación (carne y huevos) puesto en práctica por la mayoría de los productores, da lugar a un mosaico de razas y variedades. Pese a la difusión lograda entre 1945 y 1950 por la New Hampshire, un porcentaje elevado de estas explotaciones mantiene aquéllas características, lo que se refleja en la heterogeneidad de los pollos y huevos denominados "de campo".

En toda la región avícola, pero en Buenos Aires con preferencia, comenzaron a instalarse en la década de 1920 a 1930 establecimientos dedicados a obtener huevos para consumo que al mismo tiempo vendían pollitas de 45 ó 60 días, destinadas a la reproducción o a integrar los planteles de ponedoras. Durante muchos años todos ellos criaron la Leghorn Blanca, y aunque a partir de 1945 algunos incorporaron otras razas, continuó ocupando la anterior un lugar destacado. Sea por la calidad y selección de sus planteles, la magnitud y jerarquía de sus instalaciones, o por el volumen de su producción, fueron muy conocidos en los centros avícolas de entonces, marcando rumbos a la industria por más de 25 años.

---

(\*) En todos los casos, cuando se dice aves, debe entenderse que se trata de gallinas, Las demás especies - pavos, patos, gansos, gallinetas y palomas - carecen de significación numérica y económica, de manera que se resolvió no considerarlas. Cuando es necesario referirse a ellas, se lo hace mencionándolas en forma expresa.

La palabra "criadero", de muy frecuente empleo en esta parte del texto, no tiene el significado ceñido que suele dársele en algunos sectores sino el más amplio, de uso generalizado, para señalar una explotación de técnica más avanzada que la de campo, o las aves y huevos provenientes de ella. De ningún modo se refiere a establecimientos intensivos de gran jerarquía técnica y alta capacidad de producción.

Si en estos criaderos el manejo de las aves se hizo con sujeción a principios racionales, no sucedió lo mismo en la mayoría de las explotaciones comerciales donde hasta aún hoy las ponedoras se mantienen en libertad o semi-libertad, característica que se hace más notoria en Entre Ríos. Aquí y en las demás provincias existen establecimientos con las ponedoras en reclusión total, en piso o jaulas, pero están en inferioridad numérica con relación a los anteriores.

Queda dicho que la raza más popular para huevos es la Leghorn Blanca. Al revés de lo sucedido con las líneas híbridas para carne, que se multiplicaron y extendieron con rapidez, la difusión de las líneas híbridas para huevos, introducidas poco tiempo después, se halla todavía en una etapa inicial. Distintas razones, entre las que se cuentan las de orden económico, han determinado esa demora.

La producción de aves para consumo en escala comercial se inició aproximadamente en 1933 como consecuencia de la cría de pollitas destinadas a la obtención de huevos para consumo. Los avicultores dedicados a esta especialidad se vieron obligados a ello para dar salida a los machos, pues la práctica del sexado era desconocida. Debido a esta falta de individualización de los sexos era necesario efectuar la cría de todos los pollitos nacidos, apartándose los machos cuando sus características permitían identificarlos. A partir de entonces se criaban separadamente hasta los tres meses, por lo general en baterías, en que se vendían para consumo vivos, o muertos y desplumados en el mismo criadero.

Como se ha visto, esos establecimientos explotaban la Leghorn Blanca, de manera que los primeros pollos para consumo, producidos en forma industrial, pertenecían a esta raza. Aquella práctica y éstas aves son aún comunes en explotaciones de limitada importancia.

Por esa época no existía demanda para esos pollos de plumaje blanco, corta edad y bajo rendimiento frente a los denominados de campo de plumaje barrado o rojizo, de edad y peso superiores, que concurrían a abastecer el mercado y gozaban de la preferencia del público consumidor. Estos pollos provenían de las explotaciones extensivas que realizaban muchos pobladores rurales como una actividad secundaria, la que aún perdura en algunas zonas productoras.

Con el transcurso del tiempo se creó un mercado para aquél pollo chico, dando lugar a que se intensificara la cría de la Leghorn con tal fin. Como ya había sido seleccionada por su precocidad y emplume, ofrecía en ese sentido ventajas indudables sobre otras razas, permitiendo la terminación del ave dentro de menor tiempo.

Posteriormente comenzaron a emplearse razas de doble propósito como la Plymouth Rock y Rhode Island Colorada, con éxito relativo debido a que no todas las familias habían sido seleccionadas con ese objeto, adoleciendo de fallas en cuanto a la velocidad de crecimiento y emplume. La posterior incorporación de plantales New Hampshire, donde esas condiciones estaban más generalizadas, determinó su rápida difusión y el desplazamiento de las otras razas como productores de carne. Hasta 1958 en que se importan las primeras líneas de híbridos para

obtener pollos parrilleros, la casi totalidad de los criaderos industriales dedicados a producir carne utilizan esta raza. En la actualidad los híbridos para carne se han impuesto en las distintas zonas, relegando la New Hampshire a explotaciones de menor cuantía.

### E. Desarrollo de la producción pesquera

La oferta de pescado de producción nacional ha llegado a proporcionar en el año 1962 un tonelaje global de 92.326,2 tons. métricas (\*), incluyendo en esta cifra el total de las capturas marítimas, fluviales y lacustres.

Si bien el guarismo representa el producido total bruto de la pesca del país, a los efectos de este análisis que tiene como fin el estudio de la oferta en el mercado **alimentario nacional**, debemos como lógica consecuencia, restarle a esta producción, la materia prima que por su futura transformación industrial tiene un destino no alimentario.

La industria de transformación de pescado para harina, con destino a fertilizantes, alimentos balanceados de consumo animal y aceites para destino industrial, ha llegado en el año que tratamos a insumir una cifra importante del producido total; 6.170,5 tns. Esta cantidad, restada al producido total, arroja una cifra cierta para la oferta de mercado de 86.155,7 tns. Esta última debe sufrir la disminución de los productos exportados, que si bien no tiene una importancia capital, debemos tenerla en cuenta a los efectos enunciados. Así pues, habiendo exportado el país durante el año en estudio un total de 563,1 tns. métricas de productos para consumo, tenemos que la cifra definitiva de la oferta de pescado al mercado consumidor interno es de 85.992,6 tns. métricas.

Hecha la aclaración anterior, pasaremos a hacer una brevísima relación de la producción pesquera nacional a través de su desarrollo histórico (ver cuadro No. 1) tomando las estadísticas de producción global en la forma como la reseñamos en el primer párrafo de este separado.

Aclaremos que la producción global está compuesta por un 89,5% de pesca marítima contra un 10,5% de procedencia de agua dulce - fluvial y lacustre -. Como se vé, el aporte de la pesca marítima es decisiva en la producción nacional. Si bien no debemos descartar la importancia de la pesca de agua dulce, sobre todo del punto de vista alimentario de los pobladores ribereños de ríos densamente poblados, como lo son los de la cuenca del Plata, y los conglomerados de población cercano a las zonas lacustres; consideraremos en los análisis subsiguientes que componen el desarrollo de este estudio en vista a la importancia predominante, a la producción marítima solamente. Tomamos tal temperamento en razón de que la comercialización del producto de agua dulce es prácticamente directa y que en su promoción comercial no intervinen los elementos - salvo excepciones que se señalarán - tradicionales a saber: transformación industrial desde el centro productor al consumidor, como así también los complicados fenómenos económicos que sufre la formación del precio en la oferta,

(\*) Datos del Anuario de la Producción Pesquera, publicados por la Secretaría de Agricultura de la Nación. Dirección General de Pesca.

y los procedimientos de extracción y captura que en la pesca marítima constituyen la base de la formación de los precios. La oferta de mercado, tanto en fresco como conservado, se ha mantenido con respecto al consumo humano con los bajos índices que son característicos en el país.

El consumo aparente por habitante fué para el año 1962 de 2,120 kgs. Siendo el consumo real per cápita de 1,270 kgs. y el índice de consumo de productos pesqueros importados alcanzó a 0,118 kgs. por habitante.

Ubicados ya en el tema, haremos un somero análisis de la oferta propiamente dicha - interior y exterior - a través del desarrollo de la producción nacional. Esta última que representó en la oferta el 97,74% en el año 1948 contra el 2,26% del aporte de la importación, llega en el año 1962 a guardar una relación del 97,2% para la producción nacional contra el 2,8% de los productos de la importación. Se deduce que en el lapso comprendido entre ambos topes, la oferta de mercado se mantiene en relaciones estables. No incidía así, por ejemplo, en los años en que la pesca marítima era incipiente, así pues en el año 1936 la oferta estaba compuesta por un 22,3% de productos de importación contra el 77,7% de producción nacional.

CUADRO No. 1TABLA COMPARATIVA DE LA PRODUCCION  
NACIONAL Y DE LA IMPORTACIONAños 1936 al 1962

AÑO	OFERTA NACIONAL	IMPORTACION
1936	46.491.100	10.398.493
1937	49.915.600	10.389.854
1938	55.300.400	10.044.341
1939	55.316.800	7.927.730
1940	54.644.900	6.612.051
1941	59.555.500	2.519.983
1942	57.629.900	819.482
1943	61.906.500	296.726
1944	56.987.500	538.915
1945	54.188.000	788.930
1946	58.183.900	2.773.575
1947	65.132.900	6.616.910
1948	71.197.200	1.631.273
1949	65.337.600	258.398
1950	57.618.900	722.588
1951	77.562.900	1.391.498
1952	77.240.800	269.958
1953	77.240.800	45.793
1954	78.063.800	
1955	78.884.200	125.230
1956	75.426.800	569.953
1957	81.441.300	342.700
1958	81.957.000	95.500
1959	88.344.300	130.000
1960	100.043.900	1.135.900
1961	91.782.000	3.187.942
1962	92.326.200	2.559.210

Datos extraídos de la Estadística de la Producción Pesquera Argentina  
 Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería  
 Dirección General de Pesca.



**F. Desarrollo del intercambio del comercio exterior de los productos alimenticios**

El mercado exterior representa un área de significativa importancia para la colocación de los distintos productos alimenticios que proveen los sectores agrícola y pecuario de la economía argentina. Su consolidación y futura expansión ha de verse sustancialmente respaldadas si se tienen en cuenta los distintos aspectos que inciden sobre su éxito y que, principalmente, se fundamentan en el mejoramiento cualitativo de la producción exportable, así como en la incorporación de avances tecnológicos que pueden determinar reducciones en materia de costos.

La combinación de ambas condiciones es de significación para una política de expansión comercial que aspira a convertirse en competidora en el plano del intercambio internacional.

En materia de frutas, la Argentina participa en un 10.5% del volumen de las exportaciones mundiales de manzanas, en un 15.8% del de peras y en un 0.7% del de uvas. En lo que atañe a las importaciones, nuestro país que tradicionalmente adquiere bananas en el exterior, representa, en sus compras, el 4.6% de las importaciones mundiales de este producto. Las exportaciones de citrus son de relativa trascendencia todavía para la industria nacional. Las exportaciones de naranjas y pomelos representan el 0.02% del volumen total de las exportaciones mundiales.

El comercio de exportación de frutas ha seguido una marcha en permanente ascenso y ha llegado a representar un importantísimo lugar en el total de productos exportados por la Argentina.

Su evolución favorable está en general asegurada por haberse impuesto sus productos en mercados tradicionales que reconocen la calidad de la mercadería por ellos adquirida en nuestro país.

**PARTICIPACION ARGENTINA EN EL COMERCIO MUNDIAL DE ALGUNAS FRUTAS EN 1960**

**I - EXPORTACION**

**CUADRO No. 2**

ESPECIE	TOTAL MUNDIAL (TON.)	ARGENTINA (TON.)	ARGENTINA COMO % DEL TOTAL
Manzana	1.446.000	152.057	10.5
Pera	307.000	48.599	15.8
Uva	541.000	3.955	0.7
Naranja y Pomelo	3.122.000	681	0.02

II - IMPORTACION

ESPECIE	TOTAL MUNDIAL (TON.)	ARGENTINA (TON.)	ARGENTINA COMO % DEL TOTAL
Banana (1)	4.142.000	191.000	4.6
Anana (2)	S/D	13.344	---

FUENTE: F.A.O. Anuario Comercio Exterior 1961.

- (1) "Cachos" convertidos a kilogramos por relación 1:20  
 (2) "Unidades" convertidas a kilogramos por relación 1:1.5

El comercio de productos frutícolas procesados o industrializados si bien para ciertos productos es incipiente y relativamente reciente, no deja de tener importancia y perspectivas favorables, especialmente en materia de frutas desecadas y jugos puros y concentrados de distintas especies, principalmente citrus (naranja y pomelo).

La exportación de frutas totales argentinas acusó un índice de más de 1.000 en 1960, con base 100 en 1943. En igual período la población creció un 40% y la exportación por habitante aumentó en un 700%.

La fruta desecada, de gran importancia en las economías específicas regionales, es un renglón significativo en las exportaciones argentinas, especialmente por ser su destino más importante Brasil y otros países latinoamericanos.

Las hortalizas componen las exportaciones en bastante menor volumen y valor, aunque son un elemento de trascendencia en el comercio de nuestro país con las naciones limítrofes. Las exportaciones principales lo son a base de papas, ajo y cebolla y legumbres secas (porotos, arvejas, garbanzos, habas y lentejas). El 80% de las exportaciones hortícolas corresponden a papa, ajo y cebolla y el 20% a legumbres secas.

En lo que se refiere a productos avícolas, el comercio de exportación se localiza en el despacho de aves congeladas y huevos en cáscara, desecados y congelados. El comercio de exportación es irregular y acusa fluctuaciones importantes. El mayor volumen y valor corresponde al rubro "Huevos con cáscara" que llegó a 7.000 toneladas por un valor de 285 millones de pesos en 1962 (15.000 toneladas en 1960).

En materia de manteca y quesos se registra un comercio exterior de sumo interés. En el último quinquenio (1958-62) se exportaron un promedio de 16.000 toneladas de manteca y 3.500 de queso total.

Las importaciones son prácticamente nulas. Estados Unidos y Venezuela son

nuestros principales compradores de quesos y el Reino Unido, Perú y Chile de manteca. Las exportaciones de queso han experimentado un descenso del 50% en los últimos 15 años mientras que las de manteca mantienen una relativa constancia.

En lo que se refiere a productos de la pesca Argentina es un importante mercado exportador si se resuelven algunos problemas específicos de esta actividad económica.

En 1961, se exportaron mil toneladas de los principales productos del mar, por un valor total superior a los 200.000 dólares estadounidenses (16 millones de pesos argentinos). Las importaciones de ese año fueron superiores a las exportaciones: 3.200 toneladas por 1.200.000 dólares. Los pescados frescos y grasas y aceites fueron los principales rubros exportados y los pescados secos y moluscos y crustáceos los items de importación más importantes. Años atrás las exportaciones eran más significativas.

## II - FRUTAS

### A. Superficie destinada al cultivo de frutales - 1962

Hectáreas

<u>Total</u>	<u>644.300</u>
De carozo	91.800
De pepita	111.500
Cítricas	196.000
Vid	245.000

Estos valores están en relación con la cantidad total de plantas frutales existentes en el país. La fruticultura netamente comercial comprende áreas más restringidas, cuyos valores exactos en superficie, especies y variedades deben surgir de una investigación especial como la que está realizando actualmente la provincia de Río Negro.

Los grupos de frutas que se indican precedentemente comprenden las siguientes especies:

FRUTAS DE CAROZO: Cerezas y guindas.  
Ciruelas  
Damascos  
Duraznos

FRUTAS DE PEPITA: Manzanas  
Membrillos  
Peras

FRUTAS CITRICAS:            Limones  
     Mandarinas  
     Naranjas  
     Pomelos

OTRAS:

Frescas:                    Ananá  
     Banana  
     Chirimoya  
     Granada  
     Guayaba  
     Higo  
     Kakis  
     Kunquats  
     Lima  
     Mango  
     Palta  
     Papaya

Secas:                        Almendra  
     Nuez

En el grupo de otras frutas se incluye una serie de especies, de reducido cultivo en nuestro país, con excepción del bananero, la higuera y el nogal, que han tomado más importancia relativa, sobre todo el bananero, que, en los últimos años, acusa una expansión realmente importante.

B. Producción - Año 1962

La producción frutícola nacional registró, en el año 1962, los siguientes valores para los grupos de frutas que se indican a continuación:

CUADRO No. 3

Grupos de Frutas	Producción (toneladas)
<u>Total</u>	<u>3.899.863</u>
Frutas de carozo	245.200
Frutas de pepita	528.400
Frutas cítricas	813.300
Uva de mesa	224.700
Uva de vinificar	2.022.300
Otras	65.963

**C. Valor de la producción frutícola**

Año 1962

Se considera el valor de la producción frutícola cosechada en chacra, para los distintos grupos de frutas. La determinación se ha efectuado en base a promedios ponderados de las distintas especies y variedades de frutas en las zonas de mayor incidencia económica y en relación a las distintas épocas de cosecha, en que se registran valores cambiantes.

Se indican a continuación los valores establecidos para los distintos grupos de frutas:

**CUADRO No. 4**

**Grupos de frutas cosechadas en chacra, 1962**

(producción y valor)

Grupos de frutas	Producción (toneladas)	Valor total (en miles de m\$)
<u>Total</u>	<u>3.899.863</u>	<u>19.723.060</u>
Frutas de carozo	245.200	1.245.850
Frutas de pepita	528.400	2.325.600
Frutas cítricas	813.300	2.153.900
Uva de mesa	224.700	1.235.850
Uva de vinificar	2.022.300	12.133.800
Otras frutas	65.963	628.060

**FUENTE:** Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería  
Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de  
Frutas y Hortalizas.

**D. Valor comparativo entre la producción frutícola y la  
agrícola, ganadera, industrial y minera**

Año 1962

Se toma, como referencia, el Producto Bruto del Banco Central de la República Argentina correspondiente al año 1962. En base a ello, surgen los siguientes valores:

CUADRO No. 5

Valor de la producción agrícola y producción bruta interna  
de la agricultura (al costo de los factores) - 1962

Producción	Valor (en miles de m\$.)
<u>Total</u> (Producción bruta interna)	<u>160.279.104</u>
Cereales y lino	66.836.740
Cultivos industriales	42.508.340
Hortalizas y legumbres	33.173.069
Frutas	15.160.955
Otros cultivos	2.600.000

Como puede verse, la producción frutícola ocupa el cuarto lugar, frente a las otras producciones agrícolas señaladas y su valor representa el 9,3% del total del Producto Bruto Interno.

CUADRO No. 6

Valor comparativo entre la producción frutícola y la agrícola,  
ganadera, industrial y minera - Año 1962

Producto bruto interno (al costo de los factores), en  
millones de m\$.

Agrícola	Ganadera	Industrial	Minera	Frutícola (1)
130.950	86.400	219.040	19.070	43.205

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas - Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería.

(1) Valor determinado en base al precio promedio mayorista.

CUADRO No. 7Valor de la producción frutícola, discriminada  
por grupos de frutas - Año 1962

Especies	m\$. (millones)
Total	<u>43.205</u>
Frutas de carozo	5.577
Frutas de pepita	7.437
Frutas cítricas	9.215
Uva total	19.768
Otras frutas	1.208

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas - Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería, y estimación autor.

## III - HORTALIZAS Y LEGUMBRES

A. Superficie Cultivada (1962)CUADRO No. 8

Especie	Superficie Cultivada (en ha.)
TOTAL	<u>466.152</u>
Ajo	7.500
Alcaucil	1.500
Arveja (grano seco)	25.500
Arveja (grano verde)	12.750
Apio	500
Batata	39.700
Cebolla de bulbo	12.250
Espárrago	500
Frutilla	800
Garbanzo	7.240
Haba	1.250
Lenteja	15.910
Melón	5.800
Papa (total)	150.300
Pimiento	10.500
Poroto (grano seco)	23.600
Poroto (grano verde)	2.270
Poroto (chaucha)	4.250
Sandía	18.150
Tomate	20.100
Zapallo	37.400
Otras	65.382

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Nación.



B. Producción Año 1962CUADRO No. 9Tonelaje producido - Año 1962

Especie	Producción (en ton.)
TOTAL	<u>3.696.449</u>
Ajo	31.800
Alcaucil	17.600
Arveja (grano seco)	28.000
Arveja (grano verde)	41.200
Apio	36.900
Batata	364.800
Cebolla de bulbo	182.500
Espárrago	1.050
Frutilla	1.850
Garbanzo	4.450
Haba	4.500
Lenteja	11.140
Melón	40.900
Papa (total)	1.184.400
Pimiento	59.000
Poroto (grano seco)	24.300
Poroto (grano verde)	6.500
Poroto (chaucha)	25.500
Sandía	174.400
Tomate	294.300
Zapallo	370.900
Otras	790.459

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Nación.

Cabe destacar que en el caso del apio, las cifras oficiales registran como rendimiento promedio 73.200 kilogramos por hectárea, que se estima muy abultado, ya que el promedio de las cosechas de esta especie, arroja generalmente una producción de 20.000 kilogramos por hectárea. De ahí que el volumen producido para 1962, debería ser de 10.000 toneladas, en lugar de 36.900 toneladas. No obstante, se ha asentado el dato oficial, en el cuadro de producción, en virtud de que los volúmenes restantes corresponden a la misma fuente informativa.

Más adelante, en los análisis regionales, subregionales y zonales, se han considerado los tonelajes producidos, que se entiende, responden con mayor fidelidad a la realidad.

El rubro "Otras", son valores totalmente estimados, tanto en áreas cultivadas y producción, por cuanto los organismos estatales no registran cifras estadísticas de las especies que, específicamente no se discriminan en los cuadros.

C - Valor comparativo entre la producción hortícola y  
la agrícola, ganadera, industrias y minera - Año  
1962

Del cuadro siguiente, se desprende que las Hortalizas y Legumbres, con un valor de m\$. 33.173.069.000. - al costo de los factores, representa alrededor del 25% del Producto Interno de la Agricultura. En comparación con la producción ganadera, las especies hortícolas y legumbres representan el 38%. Con relación a la industria y minería, este grupo significa el 15% y el 174%, respectivamente.

Siempre teniendo en cuenta las informaciones del Banco Central, el valor de las Hortalizas y Legumbres, a costos de los factores, en forma absoluta, es de m\$. 27.663.671.000. - inferior a los cereales y lino; m\$. 9.335.271.000. - menor al de los cultivos industriales y m\$. 18.012.114.000. - superior al de frutas.

CUADRO No. 10  
PRODUCTO BRUTO INTERNO AL COSTO DE LOS FACTORES  
AÑO 1962  
 (En millones de m\$n)

Agricultura	Ganadería	Industria	Minería	Comercio y Transporte	Vivienda y Finanzas	Construcciones	Hortalizas y Legumbres
130.950	86.400	219.040	19.070	241.220	52.520	55.300	33.173

FUENTE: Banco Central de la República Argentina.  
 Boletín Estadístico - Año VI - Número 3 - Marzo de 1963, página 42

CUADRO No. 11  
VALORES DE LOS GRUPOS DE HORTALIZAS - AÑO 1962  
(A PESOS CORRIENTES DE LAS COTIZACIONES EN MERCADOS MAYORISTAS)  
 (En millones de m\$n)

Papa	Hortalizas de bulbo	Legumbres	Berenjena pimiento y tomate	Melón, Pepino Zapallo y Zucchini	Hortalizas de hoja	Hortalizas de raíz	Otras
11.678,2	1.296,3	2.304,7	6.862,4	4.144,9	7.289,1	4.796,9	425,4

FUENTES: Dirección General de Economía Agropecuaria - Secretaría de Agricultura y Ganadería - Departamentos de Mercados Nacionales de Frutas, Hortalizas y Papas - Secretaría de Comercio.

IV LECHE

A - Superficie destinada a tambos - Año 1962

Lamentablemente, sobre este aspecto, como sobre muchos otros relacionados con la explotación tambera en el país, faltan cifras oficiales actualizadas. Las únicas publicadas, corresponden al Censo Nacional Agropecuario de 1937, que revisten un carácter exclusivamente histórico y que consignan, un área total destinada a la explotación lechera, de 2.955.338 hectáreas. Los censos practicados con posterioridad y muy especialmente, el del año 1960, si bien no recopilan esta información, actualizan otros aspectos, que permiten estimar la superficie destinada a esta explotación en 1962.

Tal, por ejemplo, la cantidad de vacas lecheras, que supera los 3 millones de cabezas, de acuerdo al siguiente detalle:

CUADRO No. 12

Provincias	Cantidad de vacas lecheras
Total	3.157.249
Buenos Aires	1.081.211
Córdoba	677.361
Entre Ríos	208.696
Santa Fe	827.848
Otras provincias	362.153

FUENTE: Censo Nacional Agropecuario de 1960.

A valores muy similares, había llegado la Dirección de Economía Lechera, en estimaciones practicadas con anterioridad, lo que robustece las conclusiones que pueden obtenerse sobre la base de esta cifra. Teniendo en cuenta la superficie necesaria para su mantenimiento y el de los animales que aseguren la continuidad y desenvolvimiento de la explotación, puede estimarse la superficie destinada a tambos en el año 1962, en la cantidad de 4.500.000 hectáreas.

Producción total año 1962

El volumen total de leche producida en 1962, según estimaciones practicadas por la Dirección de Economía Lechera, alcanza la cifra de 4.314 millones de litros, de acuerdo al detalle del cuadro adjunto.

CUADRO No. 13  
Producción Total de leche

Destino	Millones de litros
Totales	4.314
a) Consumo	1.285
b) Industrialización	
b <sub>1</sub> de Quesos	1.389
b <sub>2</sub> de Manteca	1.363
b <sub>3</sub> de Otros productos	277

FUENTE: Dirección de Economía Lechera.

El cálculo de la leche para consumo, se realiza aplicando a las cifras oficiales de población, a mitad del período, una tasa variable de consumo "per capita", determinada en base al consumo de los principales centros urbanos del país, repartidos adecuadamente, a los efectos de obtener un valor representativo de las distintas zonas geográficas.

El cálculo de la leche industrializada, se realiza sobre las cifras de la elaboración de subproductos, que se compilan mensualmente y los rendimientos obtenidos.

Para el caso especial de la manteca, se utilizan coeficientes mensuales, calculados en base a los estudios de variación estacional de la materia grasa, que constituye más del 80% del producto. Para el queso y los otros derivados, se estima suficiente el empleo de un coeficiente anual.

Las cifras consignadas para 1962, señalan una nueva declinación de la producción total de leche (ver cuadro No. 13) con el valor más bajo del último decenio. A este resultado se ha llegado, principalmente, como consecuencia de la disminución de los volúmenes de leche destinados a la producción de manteca.

Dentro del total de leche producida, la destinada a industrialización representa el 70,2%; el 29,8% restante se destina al consumo directo. Los volúmenes de leche industrializada, se reparten en forma bastante similar entre la producción de queso y manteca, que representan en conjunto el 90,8% del total industrializado y el 63,8% del total de la leche producida.

El año 1962 señala una ligera superioridad de los volúmenes de leche destinada a la elaboración de queso sobre sus similares para manteca, esta circunstancia no se presentaba en el período que analizamos desde el año 1949.

La evolución anual de la producción de leche y la relación entre sus diversos destinos, se verá con más detalle en capítulos posteriores.

#### B - Valor total en m\$. Año 1962

El valor de la producción de leche para todo destino, en el año 1962, ha sido calculado en la suma de 16.015,4 millones de pesos, de acuerdo al siguiente detalle:

CUADRO No. 14  
Valor de la producción lechera

Destino	Millones de m\$.
Totales	16.015,4
a) Consumo	5.795,4
b) Industria	10.220,0

FUENTE: Dirección de Economía Lechera.

Los cálculos se han realizado en base a las estadísticas de precios compiladas por la misma fuente, tomando para la leche de consumo, el precio promedio al productor, pagado por el distribuidor en origen; el precio de industria varía según destino. Para la leche utilizada en la elaboración de manteca, se ha tomado el precio promedio pagado al

productor por kilogramo de grasa butirométrica contenida en crema. A los fines exclusivos de este cálculo, se le ha adicionado el valor de la caseína, previo descuento de los gastos de su elaboración. Para la leche destinada a la industria quesera, se ha tomado el precio promedio pagado al productor por kilogramo de grasa butirométrica contenida en leche entera. En el cálculo de valor de la producción para otros destinos, se han seguido criterios similares.

Dentro del valor global de la producción lechera, la leche de consumo representa el 36,2%. Esta mayor importancia relativa, en relación con la de los volúmenes de producción, deriva de su más alto valor unitario. Su precio se ha estimado para 1962 superior en un 34% al de la leche industrializada. El valor de la leche industrializada, representa el 63,8% del total.

C - Valor comparativo entre la producción Lechera y la agrícola, ganadera, industrias y minera.

Si comparamos estos valores, con las cifras provisionales de Producto Bruto Nacional, dadas a conocer por el Banco Central, podemos apreciar en el cuadro que se acompaña, la importancia relativa de la misma dentro de los distintos rubros que se presentan. En relación con la agricultura, el valor de la producción lechera representaría un 12,2% y un 18,5%, con relación a la ganadería.

CUADRO No. 15

RUBROS	Producto Bruto Nacional millones de m\$.n.	Valor Producción Lechera sobre Prod. Brut. %
Agricultura	130.950	12,2
Ganadería	86.400	18,5
Minería	19.070	84,0
Industrias manufactureras	219.040	7,3

FUENTE: Banco Central de la República Argentina - Boletín Estadístico - Año VI -  
Número 3 - Marzo de 1963 - página 42.

El valor de la leche para consumo representaría, para los mismos rubros, los siguientes porcentuales:

CUADRO No. 16

RUBRO	Valor producción leche de Consumo sobre Pro- ducto Bruto %
Agricultura	4,4
Ganadería	6,7
Minería	30,4
Industrias manufactureras	2,6

Como se verá con más detalle, en los capítulos sobre materia prima de las industrias quesera y mantequera, el valor de la leche industrializada ha sido estimado en 3.876,5 millones de m\$. para la manteca y en 4.588,6 millones de m\$. para el queso. Estableciendo las mismas comparaciones que en los casos anteriores, se obtienen los siguientes porcentuales:

CUADRO No. 17

RUBROS	Valor producción de leche industrializada sobre Producto Bruto Nacional %	
	Para Manteca	Para Queso
Agricultura	3,0	3,5
Ganadería	4,5	5,3
Minería	20,3	24,1
Industrias manufactureras	1,8	2,1

Todas estas relaciones, señalan la destacada situación de la producción lechera, con los distintos rubros comparados y muy especialmente con la minería y la ganadería.

## V. AVES, HUEVOS Y

### AFINES

#### 1. Volumen y Valor de la Producción

En el cuadro No. 18 se da idea de los efectivos avícolas y del volumen y valor de la producción correspondientes a 1962.

CUADRO No. 18

Existencia de aves, volumen y valor de la producción de consumo - Año 1962

RUBROS	Cantidad en miles	Millones (en m\$)	Porcentaje
Totales	--	9.961,1	100
A. Existencia de aves	41.800.-	--	--
B. Huevos de consumo	235.000.-	6.200,4	62,24
C. Aves de consumo			
1. Gallinas	28.200 Kgs.	915,4	9,19
2. Pollos de campo	14.400 "	857,6	8,60
3. Parrilleros	28.460 "	1.919,7	19,28
4. Patos, pavos, gansos, etc.	2.000 "	68	0,69

Del total de la existencia de aves indicada en el cuadro No. 18, el 90% corresponde a gallináceas y el 10% restante a las otras especies.

Del valor de la producción para consumo el 62,24% corresponde a huevos y el 37,76% a aves. La determinación se ha efectuado tomando como base el volumen de la producción destinado a ese fin y los precios pagados al productos.

El valor de la producción destinada a otros fines: huevos para **incubar**, pollitos, bebé, pollas y reproductores se estima en 2.240 millones, lo que hace un total de 12.201,1 millones de pesos moneda nacional.

**B. Valor comparativo entre la producción  
Avícola y la Agrícola, Ganadera, Indus-  
trial y Minera.**

**CUADRO No. 19**  
**Comparación de la Producción aví-  
cola con otras producciones - Año**  
**1962**

PRODUCCION	A precios corrientes en millones m\$.n.	Relación de la avicultura con cada rubro %
Agrícola	130.950	9,31
Ganadera	86.400	14,12
Industrial	219.040	5,56
Minera	19.070	63,97
Avícola	12.200	--

**FUENTE:** Banco Central de la República Argentina - Boletín Estadístico - Año VI -  
Número 3 - Marzo de 1963, página 42.

Como puede apreciarse, la producción avícola representa el 9,31% del valor de la producción agrícola, el 14,12% de la ganadera, el 5,52% de la industrial y el 63,97 % de la minera.

**VI. PESCADO**

**A - Tonelaje destinado a la pesca Año 1962. (Altura - Media altura - Costera).**

Durante el año 1962 la captura de pescado, la efectuaron: 37 pesqueros de altura, 55 pesqueros de media altura, 252 pesqueros de costa y 10 embarcaciones a remo. Estas cantidades, son las que corresponden a la captura marítima en sus dos formas, de altura y costera.

Con respecto a los pesqueros de altura, se debe dejar constancia que no han sido tenidos en cuenta tres de ellos, con asiento normal en el puerto de Bs. As, que por su estado de conservación y antigüedad, solo realizan viajes aislados y que de ser incluidos en el inventario, darían un promedio de resultados irreales.

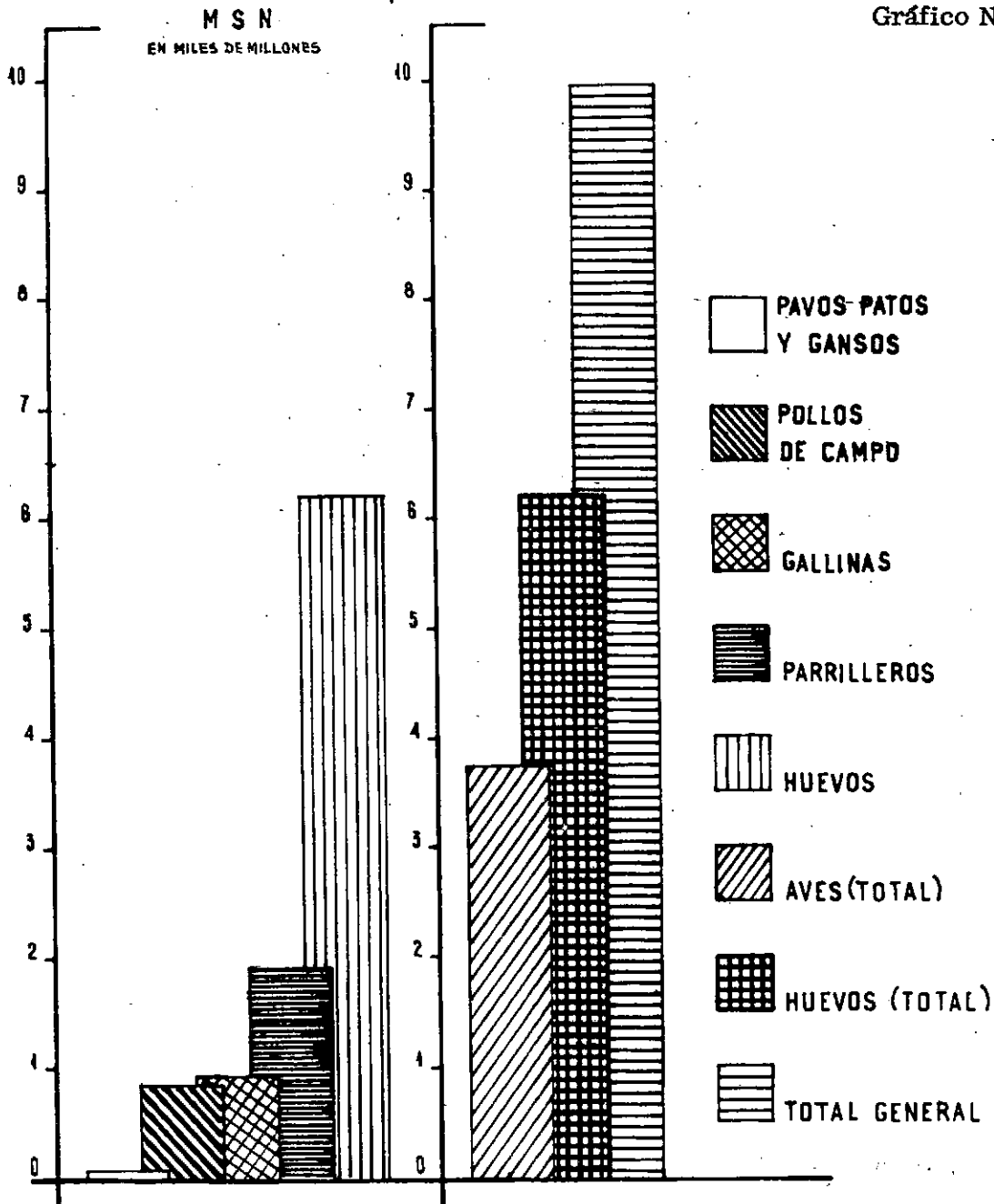
Los tonelajes neto y bruto de las distintas flotas es el que se indica a continuación:



# VALOR DE LA PRODUCCION DE HUEVOS Y AVES PARA CONSUMO

AÑO 1962

Gráfico No. 1



CUADRO No. 20

	Tonelaje Neto	Tonelaje Bruto	Capacidad de Bodega
Total	<u>6.782</u>	<u>9.932</u>	<u>11.768 m<sup>3</sup>= 102.898 caj. x 45 Kgs.</u>
Pesqueros de Altura	2.836	4.941	4.393 m <sup>3</sup> = 36.510 caj. x 45 kgs.
Pesqueros de media altura	946	1.291	1.705 m <sup>3</sup> = 15.350 " " "
Pesqueros de Costa	3.000	3.700	5.670 m <sup>3</sup> = 51.038 " " "

El tonelaje de registro neto y bruto de las embarcaciones dedicadas a la pesca costera, ha sido estimado, por no existir datos fehacientes de tales características en las reparticiones consultadas. Por otra parte, aún en el caso de aquellos que se obtuvieron, se pudo comprobar que no siempre se ajustaban a la realidad. Estas embarcaciones son las que más oscilan en cuanto al número de las que se encuentran en actividad.

El tonelaje de arqueo neto de las embarcaciones dedicadas a la pesca durante el año 1962 fué de 6.782 tns., y el de arqueo bruto de 9.932 tons. Con respecto a las embarcaciones que se dedican a la pesca fluvial y lacustre no existen datos, que permitan valorar su capacidad, pero se puede deducir, en base a la captura registrada, que tales valores no influyen en la apreciación general ni modifican los valores sustancialmente. La mayor captura de la pesca fluvial corresponde al sábalo, que se realiza con redes de playa y con el auxilio de una embarcación a remo.

#### B. Tonelaje total producido en el año 1962

El tonelaje total producido de pescado en el año 1962, fué de 92.326,2 toneladas; correspondiendo a 82.213,6 toneladas a la pesca marítima y 10.112,6 toneladas a la pesca de agua dulce.

Este tonelaje coloca a nuestro país en el cuarto lugar con respecto de otros países del continente sudamericano, después de Perú, Chile, y Brasil.

Del total producido se puede efectuar la siguiente discriminación para la pesca de Mar: 40.551,6 tons. corresponden a la de altura y

41.661,7 tons. corresponden a la pesca de costa

para la pesca de agua dulce: 9.232,6 tons. corresponden a la efectuada en ríos de la cuenca del Plata; y 880 tons. corresponden a la efectuada en lagos y lagunas.

Del Anuario estadístico "Producción pesquera de la Rep. Argentina de la Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Nación" para el año 1962 se transcribe a continuación algunos conceptos referentes al panorama pesquero de dicho año:

"El volumen de las operaciones extractivas de la pesca, en el transcurso del año 1962 fue de 92.326,2 tons. quedando limitado a una cifra ligeramente superior a la del año anterior, debido a una considerable disminución de las capturas de agua dulce, pues la pesca marítima, principal renglón de esta economía, registró una mayor producción de 4.851,1 tons., que hubiera sido más amplia de no haber mediado diversos factores causantes de bajos rendimientos en las tradicionales cosechas de la anchoíta y la caballa.

"Dos circunstancias han intervenido para mejorar la demanda de especies del mar siendo la primera de ellas un afianzamiento de la industria del enfriado y congelación de pescados con vistas a promover los mercados internos de consumo y de exportación y el desarrollo de la elaboración de harinas, que ha logrado no sólo intensificar la pesca marítima sino que también ha tenido la virtud de provocar una saludable diversificación de las capturas, ampliando las mismas a especies que hasta ahora no eran motivo de mayor explotación comercial.

"La explotación de recursos de la pesca de agua dulce ha registrado una significativa disminución de 4.306,9 tons. con respecto al año anterior, debido a la inactividad temporaria de los establecimientos industrializadores del sábalo radicadas en la costa del Río de la Plata, a raíz de medidas restrictivas dispuestas por la autoridad de la Provincia de Buenos Aires para el funcionamiento de las mismas."

## ANEXO

Los valores que siguen deben considerarse como parte del Punto E - DESARROLLO DE LA PRODUCCION PESQUERA, ya visto en este Capítulo.

### PRODUCCION Y VALOR DE LA PESCA EN LA REPUBLICA ARGENTINA

<u>Año</u>	<u>Años 1948 a 1962</u>	
	<u>Toneladas</u>	<u>Valor en m\$n.</u>
1948	71.197,2	64.566.900
1949	65.337,6	73.026.900
1950	57.618,9	99.383.100
1951	77.562,9	150.375.900
1952	78.700,4	175.339.200
1953	77.240,8	156.211.900
1954	78.063,8	132.895.400
1955	78.884,2	141.048.900
1956	75.126,8	224.605.800
1957	81.441,3	334.852.300
1958	81.957,0	411.388.000
1959	88.344,3	557.041.400
1960	100.043,9	920.940.500
1961	91.782,0	891.749.700
1962	92.326,2	806.489.400

CAPITULO II  
OFERTA EXTERIOR

I. Exportación

Durante el año calendario 1962, las exportaciones conjuntas de los rubros en estudio alcanzaron un volumen de 284.862 toneladas por un valor de m\$. 5.519.8 millones, que en términos relativos representan el 4.05% del valor total exportado en dicho año.

El grueso de las exportaciones se localiza en el rubro "frutas", en especial en el grupo "frutas frescas", siguiéndole, en orden de importancia, los "productos de la industria láctica", las "hortalizas y legumbres", "productos de la avicultura" y, finalmente los del sector "pesca", según se desprende del análisis de los cuadros estadísticos, números, 23, 24, 25, 26, y 27.

En comparación con los productos que componen los grupos "Agricultura", "Ganadería", "Caza y Pesca", las exportaciones de alimentos relativamente consideradas, no varían fundamentalmente, por cuanto tales grupos componen más del 95% del total general exportado.

En lo que se refiere a la participación que en materia de exportación le corresponde a los principales grupos de productos, ella se ve expresada por las cifras siguientes, que destacan la importancia de los mismos en el cuadro general del comercio de exportación de los productos considerados en el año 1962:

CUADRO No. 21  
Exportación de Frutas Frescas

Grupos de productos	Volumen (toneladas)	Valor (millones de pesos)
I - De carozo	1.886	69.9
II - De pepita	219.934	2478.4
III - Cítricas	2.222	27.0
IV - Uvas	4.511	106.4
V - Otras	395	4.1

CUADRO No. 22  
Exportación de Hortalizas Frescas

Grupos de productos	Volumen (toneladas)	Valor (millones de pesos)
I - Papas	2.976	24.5
II - Hortalizas de bulbo	11.853	282.9
III - Legumbres	18.178	248
IV - Otras	--	--

## II - Importación

En 1962, las importaciones de los productos que son objeto del estudio sumaron 292.177 toneladas por un valor aproximado de m\$. 1.756 millones, representando un 1,124% del valor total de las importaciones del año.

Como en el caso de las exportaciones, los rubros más importantes son el de "frutas frescas", que representa 2/3 del volumen y 1/3 del valor importado dentro de los grupos de productos considerados, siguiendo un orden de importancia, las hortalizas y legumbres, productos lácticos, de la pesca y de la industria avícola.

Las importaciones de frutas frescas y hortalizas más significativas corresponden al grupo de "otras frutas" (banana y ananá), que totalizaron 205.541 toneladas por un valor de m\$. 438 millones; en hortalizas la importancia primaria correspondió a la papa, con 79,341 toneladas por un valor de m\$. 802 millones.

Para los demás grupos de productos las cifras vertidas en las series estadísticas revelan su posición absoluta y relativa en detalle.

## CUADRO No. 23

I - Volumen y Valor de las Exportaciones de Productos Ali-  
menticio (\*)  
Año 1962

Productos	Volumen	Valor
<b>Total General</b>	<u>284.862</u>	<u>5.519.8</u>
<b>I - Frutas</b>	<u>224.853</u>	<u>3.918</u>
1 - Frescas	215.649	2.687
2 - Desecadas	5.759	279
3 - Procesadas	3.445	232
<b>II - Hortalizas y Legumbres</b>	<u>33.107</u>	<u>583</u>
1 - Hortalizas Frescas	14.329	307
2 - Hortalizas Procesadas	600	28
3 - Legumbres	18.178	248
<b>III - Productos de la Avicultura</b>	<u>7.610</u>	<u>354.7</u>
1 - Aves Congeladas	78	7.7
2 - Huevos con Cáscara	6.950	285
3 - Huevos Desecados	202	38
4 - Huevos Congelados	380	24
<b>IV - Productos de la Ind. Láctica</b>	<u>15.740</u>	<u>1.314.1</u>
1 - Manteca	11.096	908
2 - Queso	3.917	293
3 - Queso Fundido	7	0.5
4 - Leche Desecada	365	30.5
5 - Leche Evaporada	355	12.1
<b>V - Productos de la Ind. de la Pesca</b>	3.552	70

FUENTE: Dirección Nacional de Estadística y Censos.

(\*) Volumen en toneladas y valor en millones de pesos moneda nacional.

## CUADRO No. 24

II - Volumen y Valor de las Importaciones de Productos Alimenticios  
Año 1962 (\*)

Productos	Volumen	Valor
Total General	<u>292.177.1</u>	<u>1.756.9</u>
I - Frutas	209.529	556.6
1 - Frescas	207.457	448
2 - Desecadas	312	11.4
3 - Secas	939	53.5
4 - Procesadas	821	43.7
II - Hortalizas y Legumbres	80.067.2	818.2
1 - Hortalizas Frescas	79.828	806
2 - Legumbres	2	0.008
3 - Hortalizas Procesadas	237.2	12.2
III - Productos de la Avicultura	11.7	5.6
1 - Huevos (**)	11.7	5.6
IV - Productos de la Industria Láctica	10.2	268.3
1 - Queso	3.5	268
2 - Leche Condensada y evaporada	6.7	0.3
V - Productos de la Industria de la Pesca	2.559	108.2

FUENTE: Dirección Nacional de Estadística y Censos.

(\*) Volumen en toneladas y valor en millones de pesos moneda nacional.

(\*\*) Corresponde a huevos para incubar.

**CUADRO No. 25**  
**VOLUMEN Y VALOR DE LAS EXPORTACIONES (\*)**  
**TOTALES**

Grupos de Productos	1960		1961		1962	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Total General	9.371	89.211	7.297	79.639	11.953	137.100
I Ganadería	1.053	42.964	1.090	42.624	1.340	62.132
II Agricultura	7.982	40.056	5.679	32.042	9.425	66.984
III Forestales	117	1.259	119	1.095	96	1.364
IV Minería	70	395	166	509	991	2.576
V Caza y Pesca	3,7	301	5,	381	6,9	564
VI Varios	144	2.233	235	2.987	93	3.477

FUENTE: Dirección Nacional de Estadística y Censos.

(\*) Volumen en miles de toneladas - Valor en pesos moneda nacional (millones)



## CUADRO No. 25 bis

VOLUMEN Y VALOR DE LAS IMPORTACIONES (\*)  
TOTALES

Grupos de productos	1960		1961		1962	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Total General	10.599	103.328	9.784	120.976	7.541	153.642
I Sustanc. alimenticias	296	3.020	339	3.540	345	4.682
II Tabaco y manufacturas	1,6	107	1,0	77	1,4	568
III Bebidas	2,5	158	4,3	255	11,6	438
IV Textiles y manufact.	79	3.220	37	2.849	74	5.408
V Prod. químicos, farmac. aceites y pinturas	202	5.157	339	7.455	288	9.070
VI Papel y carbón	171	2.512	243	3.793	153	3.527
VII Madera y artefactos	592	3.826	870	5.989	603	5.376
VIII Hierro y artefactos	1.718	16.922	1.875	17.867	1.367	16.338
IX Maquinaria	385	44.068	587	54.776	458	83.042
X Metales (exc. hierro)	161	4.917	196	6.688	156	6.549
XI Piedras, tierras, vidrios y cerámicas	357	824	549	1.142	711	1.467
XII Combust. y lubricantes	6.556	12.936	4.650	10.746	3.264	10.753
XIII Caucho y manufacturas	48	3.555	57	3.084	41	2.869
XIV Varios artículos	25	2.099	32	2.708	62	3.549

FUENTE: Dirección Nacional de Estadística y Censos.

(\*) Volumen en miles de toneladas - Valor en millones de pesos  
moneda nacional.

CUADRO No. 26

I - Participación Relativa de los Productos Alimenticios en el Valor del Comercio de Exportación - Año 1962

Grupo de Productos	En porcentaje sobre el total de las exportaciones	En porcentaje sobre el total del grupo de productos respectivos
Total	4.05	4.25
I - Frutas	2.34	4.79 (1)
II - Hortalizas y Legumbres	0.42	0.87 (1)
III - Productos de la Avicultura	0.26	0.57 (2)
IV - Productos de la Ind. Láctica	0.97	2.12 (2)
V - Productos de la Industria de la Pesca	0.006	12.05 (3)

(1) Sobre productos de la agricultura.

(2) Sobre productos de la ganadería

(3) Sobre productos de la caza y pesca

CUADRO No. 27

II - Participación Relativa de los Productos Alimenticios en el Valor del Comercio de Importación - Año 1962

Grupo de Productos	En porcentaje sobre el total de las importaciones	En porcentaje sobre el total de productos alimenticios
Total	1.124	37.50
I - Frutas	0.36	11.88
II - Hortalizas y Legumbres	0.53	17.48
III - Productos de la Avicultura	0.004	0.12
IV - Productos de la Ind. Láctica	0.16	5.72
V - Productos de la Industria de la Pesca	0.07	2.30

FUENTE: Dirección Nacional de Estadística y Censos.

## CAPITULO III

## EVOLUCION ANUAL DE LA OFERTA

## I - Interior

## A. Frutas

Se considera, en este punto, la serie histórica de la producción frutícola desde el año 1948, en tonelaje y valor, para los años 1960 a 1962 (m\$. del corriente año), correspondiente a los distintos grupos de frutas, discriminadas por especies.

## CUADRO No. 28

## FRUTAS DE CAROZO

Producción (toneladas) 1948-1962 y valor (m\$) 1960-1962

Año	Cerezas y Guindas		Ciruelas		Damascos		Duraznos	
	Tonela- das.	Valor m\$ (miles)	Tonela- das	Valor m\$ (miles)	Tonela- das	Valor m\$ (miles)	Tonela- das	Valor m\$ (miles)
1948	3.160	--	31.180	--	7.960	--	133.700	--
1949	2.280	--	29.000	--	10.500	--	130.900	--
1950	2.660	--	34.900	--	13.500	--	137.700	--
1951	1.320	--	36.300	--	4.300	--	79.300	--
1952	1.550	--	29.600	--	10.000	--	66.900	--
1953	2.810	--	37.100	--	13.140	--	138.800	--
1954	1.450	--	20.100	--	5.300	--	93.200	--
1955	2.500	--	38.400	--	7.800	--	135.500	--
1956	3.600	--	42.800	--	14.400	--	150.700	--
1957	1.520	--	42.100	--	3.300	--	76.500	--
1958	3.500	--	46.700	--	15.200	--	161.000	--
1959	2.800	--	31.500	--	14.300	--	110.200	--
1960	1.580	24.000	35.500	139.160	10.500	34.860	124.600	566.930
1961	2.600	52.000	41.700	208.500	16.000	56.000	186.000	744.000
1962	2.300	69.000	44.500	200.250	15.400	61.600	183.000	915.000

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO No. 29

## FRUTAS DE PEPITA

Producción (toneladas) 1948-1962 y valor (m\$) 1960-1962

Año	Manzanas		Membrillos		Peras	
	Toneladas	Valor m\$ (miles)	Toneladas	Valor m\$ (miles)	Toneladas	Valor m\$ (miles)
1948	96.060	--	15.100	--	73.280	--
1949	173.000	--	13.050	--	115.450	--
1950	196.400	--	13.800	--	92.400	--
1951	283.500	--	13.600	--	121.000	--
1952	224.400	--	12.100	--	105.700	--
1953	268.100	--	21.700	--	91.650	--
1954	242.000	--	9.600	--	63.100	--
1955	361.300	--	14.100	--	98.650	--
1956	256.500	--	19.200	--	95.450	--
1957	422.500	--	7.350	--	101.000	--
1958	283.000	--	17.900	--	110.300	--
1959	463.600	--	17.360	--	92.400	--
1960	431.000	1.211.110	8.980	37.990	112.800	355.320
1961	414.700	1.658.800	17.700	31.860	76.000	380.000
1962	397.000	1.786.500	17.400	26.100	114.000	513.000

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO No. 30

## FRUTAS CITRICAS

Producción (toneladas) 1948-1962 y valor (m\$) 1960-1962

Año	Límones		Mandarinas		Naranjas		Pomelos	
	Tone- ladas	Valor m\$ (miles)	Tone- ladas	Valor m\$ (miles)	Tone- ladas	Valor m\$ (miles)	Tone- ladas	Valor m\$ (miles)
1948	46.400	--	103.750	--	249.450	--	6.400	--
1949	48.680	--	94.040	--	298.020	--	6.430	--
1950	60.900	--	97.600	--	240.700	--	6.000	--
1951	58.300	--	96.100	--	276.100	--	7.400	--
1952	58.200	--	89.600	--	263.800	--	7.600	--
1953	57.900	--	77.800	--	303.200	--	10.540	--
1954	61.900	--	97.800	--	330.000	--	11.180	--
1955	73.700	--	92.100	--	335.500	--	13.600	--
1956	80.750	--	105.300	--	382.200	--	16.700	--
1957	88.500	--	131.000	--	479.000	--	20.700	--
1958	87.900	--	143.300	--	480.500	--	28.300	--
1959	101.450	--	168.200	--	490.500	--	30.750	--
1960	87.600	171.696	128.000	193.280	484.000	774.400	32.000	64.960
1961	86.600	216.500	196.000	352.800	521.000	1.302.500	40.200	100.500
1962	82.000	229.600	166.000	332.000	518.000	1.450.400	47.300	141.900

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO No. 31

## UVAS

Producción (toneladas) 1948-1962 y valor (m\$n) 1960-1962

Año	Uva de vinificar		Uva de mesa (1)	
	Toneladas	Valor m\$n (miles)	Toneladas	Valor m\$n (miles)
1948	1.438.794	--	159.866	--
1949	1.264.829	--	140.536	--
1950	1.575.630	--	175.070	--
1951	1.416.600	--	157.400	--
1952	1.441.980	--	160.220	--
1953	1.668.600	--	185.400	--
1954	1.350.900	--	150.100	--
1955	2.292.660	--	254.740	--
1956	1.648.800	--	183.200	--
1957	1.142.010	--	126.890	--
1958	1.503.000	--	167.000	--
1959	1.890.000	--	210.000	--
1960	1.807.200	9.036.000	200.800	789.144
1961	1.842.300	10.132.650	204.700	1.023.500
1962	2.022.300	12.133.800	224.700	1.235.850

**FUENTE:** Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería, Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas, y autor.

(1) Se estima en 10% de la producción total, para consumo al estado fresco como uva de mesa.

CUADRO No. 32OTRAS FRUTAS (1)

Producción (toneladas) 1948-1962 y valor (m\$) 1960-1962

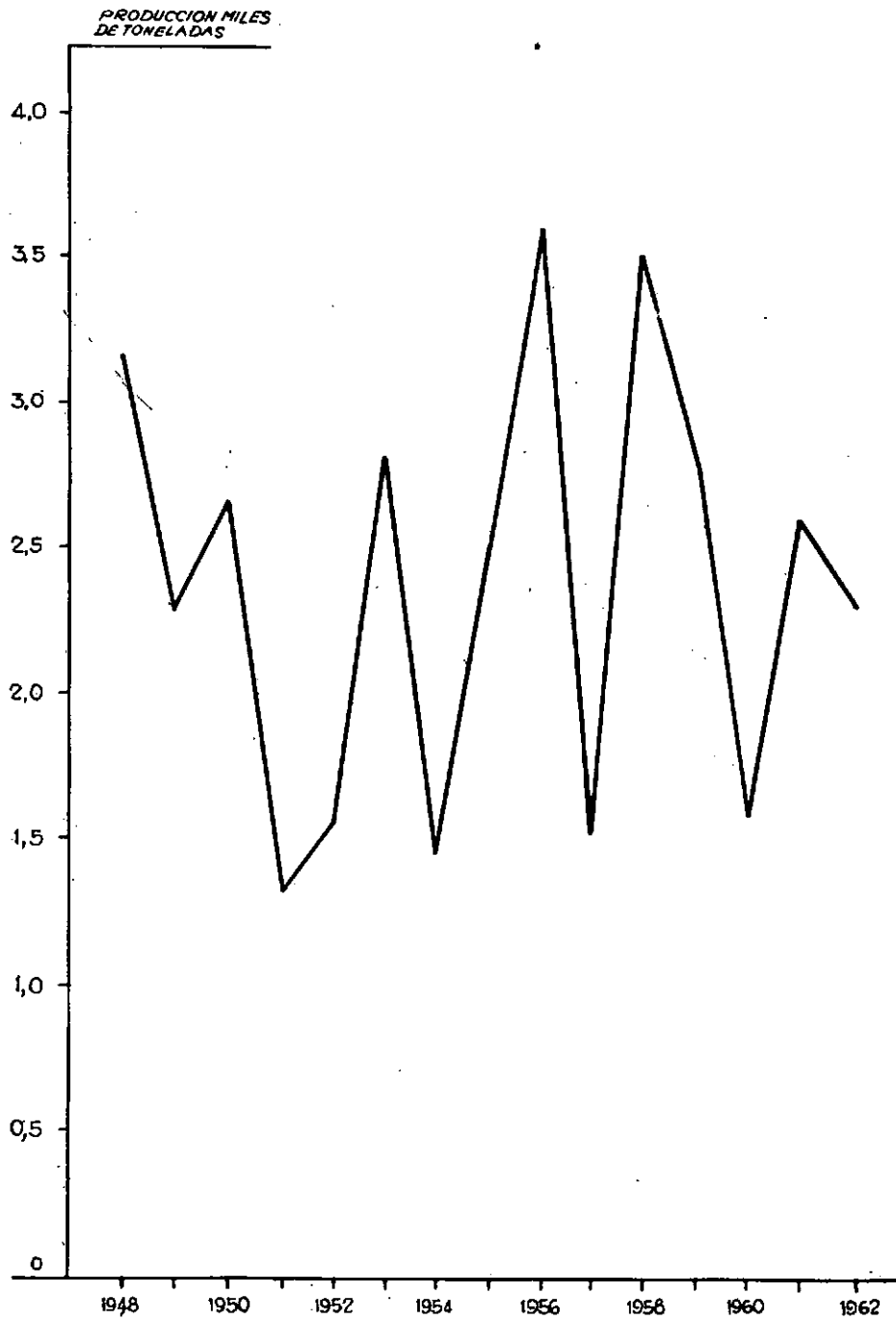
Año	Toneladas	Valor m\$ (miles)
1948	6.900	--
1949	2.700	--
1950	25.456	--
1951	24.624	--
1952	27.633	--
1953	26.601	--
1954	27.248	--
1955	30.533	--
1956	29.543	--
1957	19.156	--
1958	18.433	--
1959	20.688	--
1960	28.742	343.908
1961	28.571	367.445
1962	65.963	628.060

**FUENTE:** Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

(1) Comprende las siguientes:

- a) Frescas: Ananá, banana, chirimoya, granada, guayaba, higo, kaki, kunquats, lima, mango, palta y papaya.
- b) Secas: Almendra y nuez.

# CEREZAS Y GUINDAS PRODUCCION 1948-1962



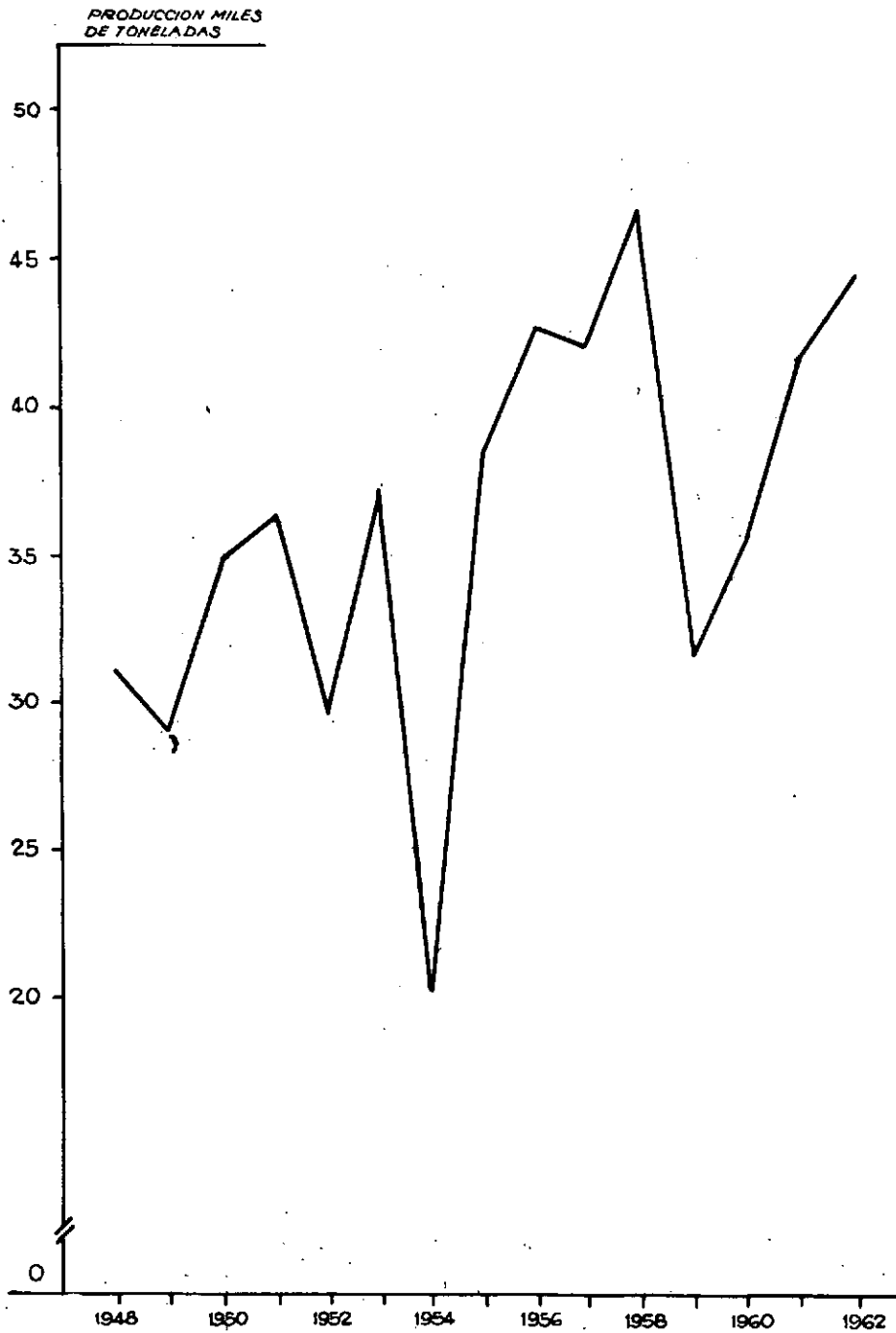
FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION DE ESTIMACIONES AGROPECUARIAS



Gráfico No. 3

# CIRUELAS.

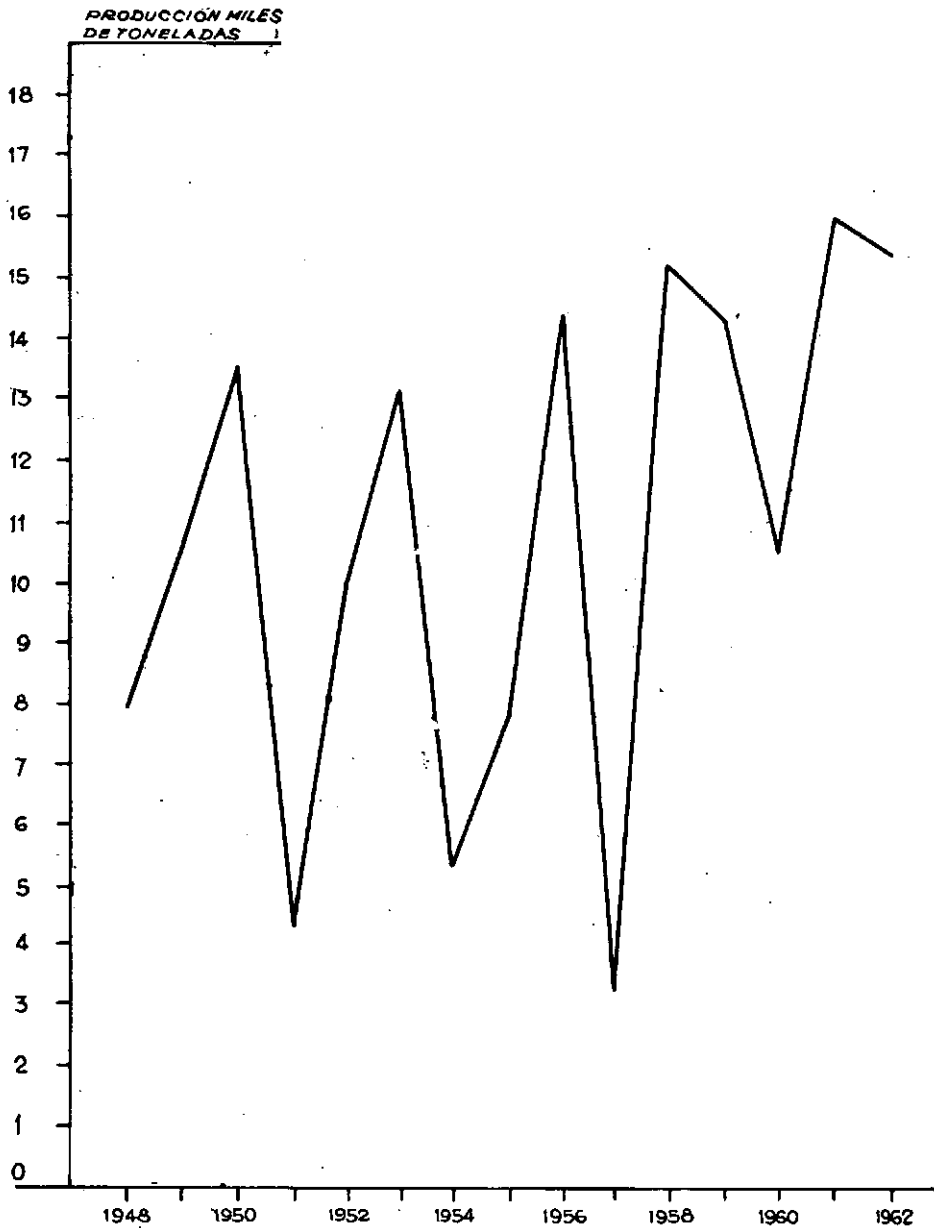
## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

# DAMASCOS

## PRODUCCION 1948-1962

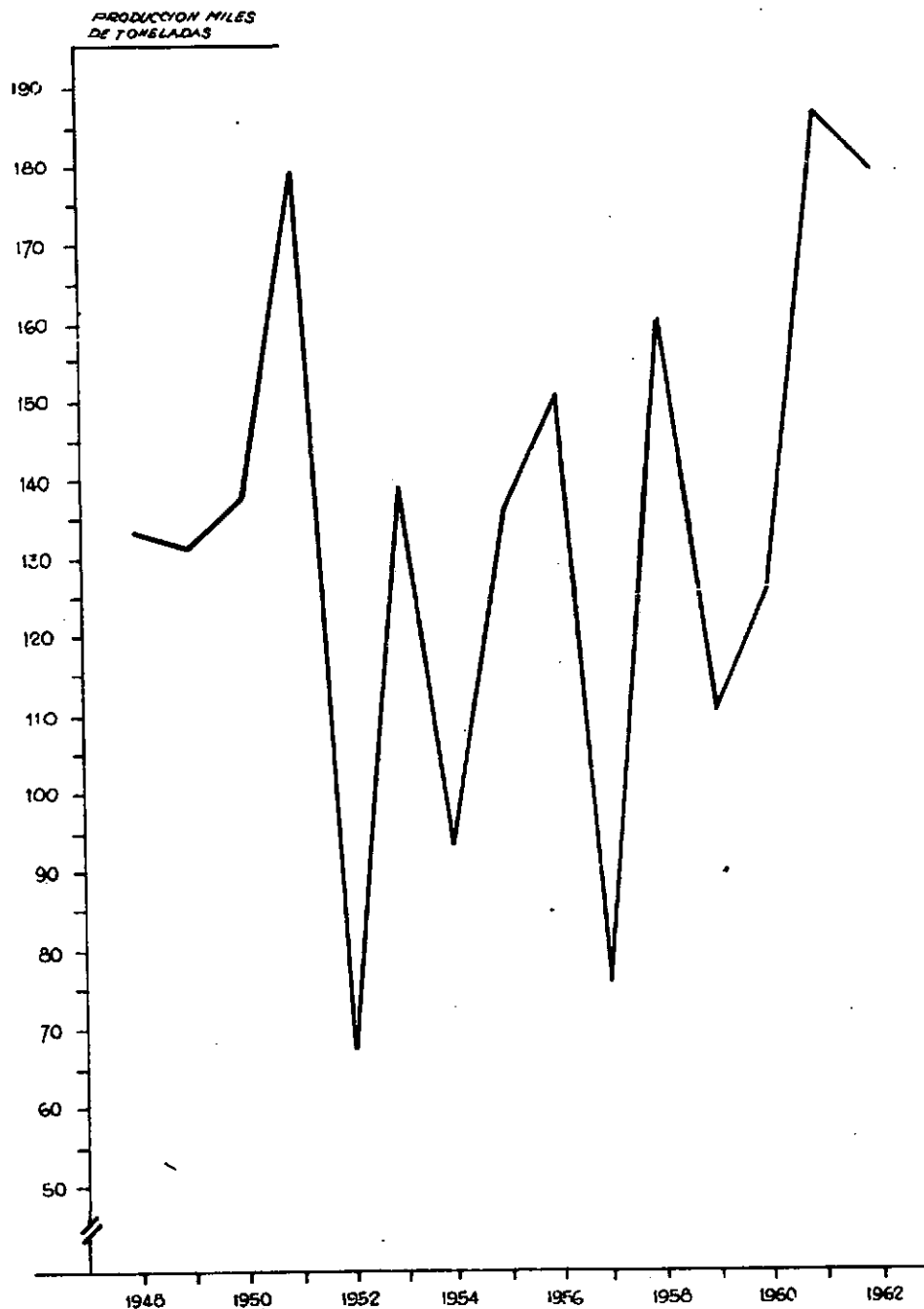


FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

Gráfico No. 5

# DURAZNOS

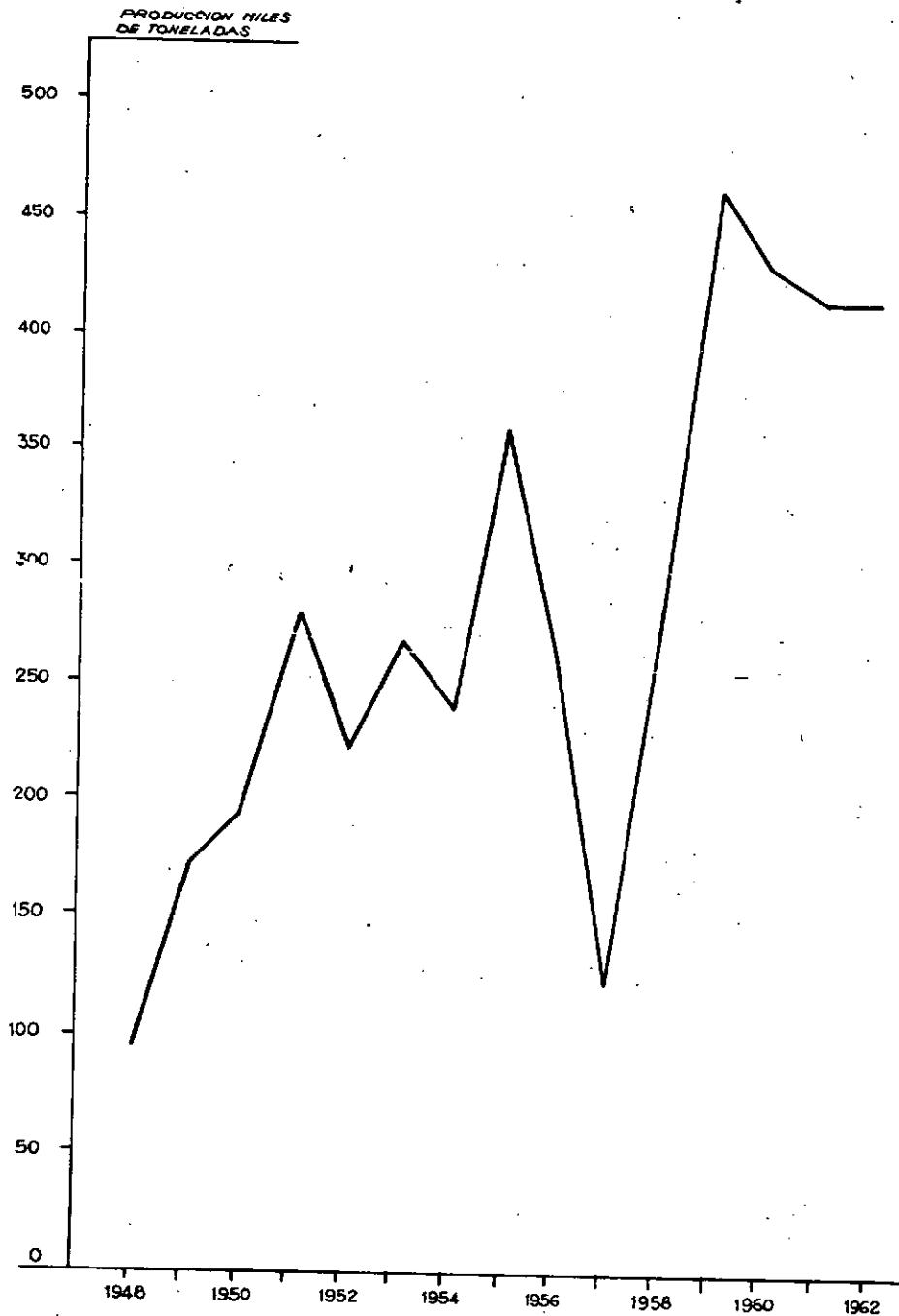
## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

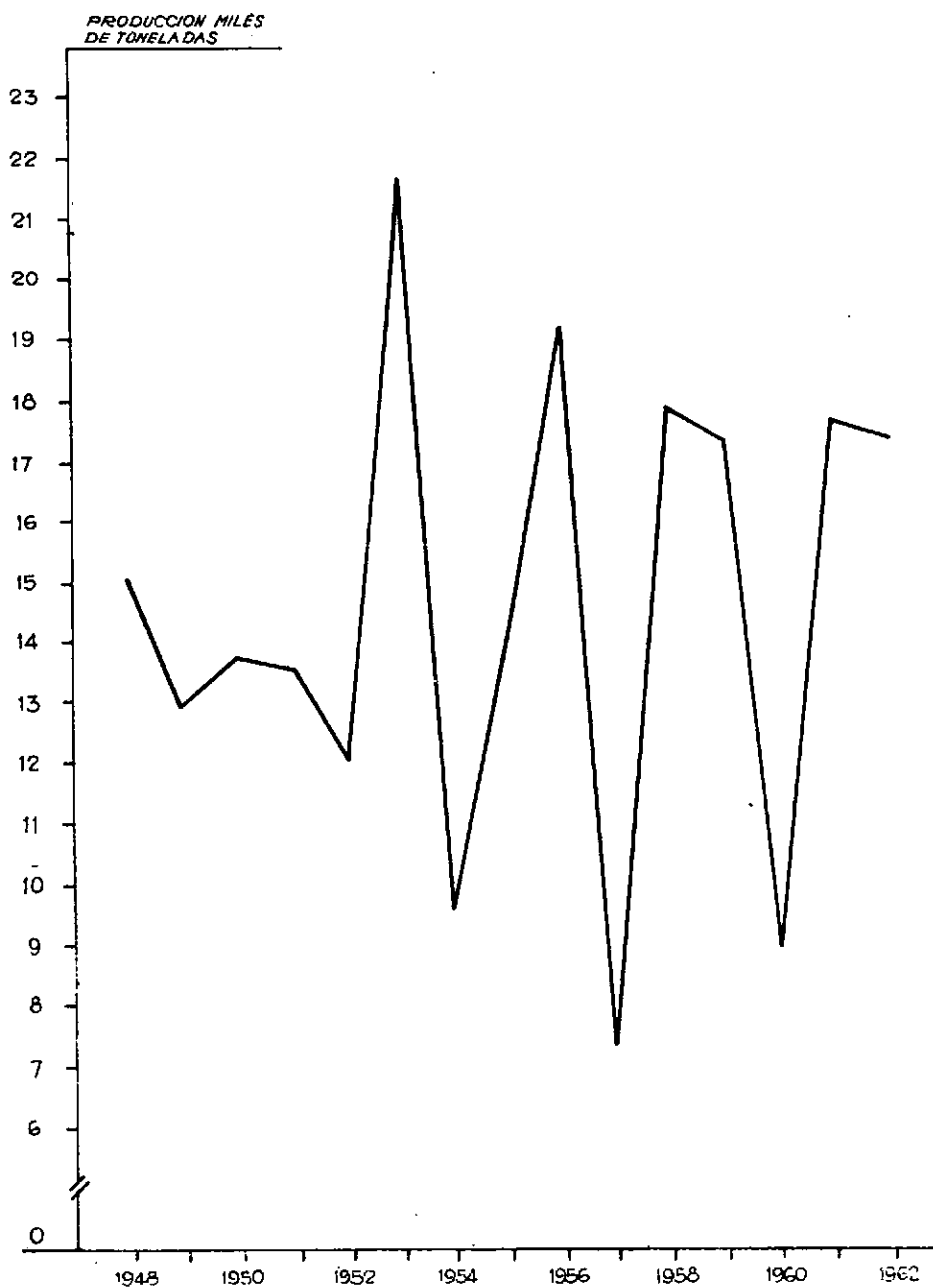
# MANZANAS

## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

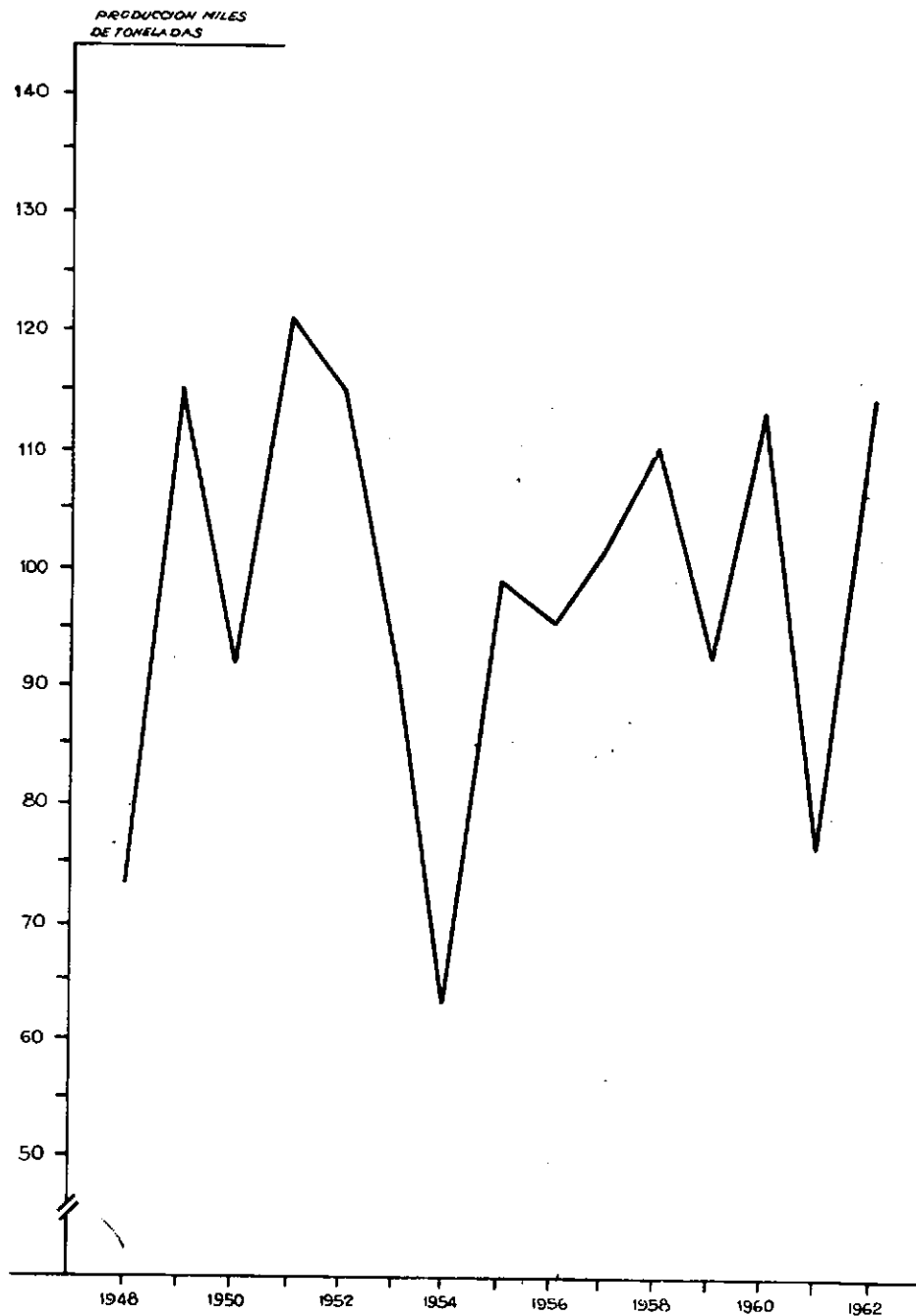
Gráfico No. 7  
MEMBRILLOS  
PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

# PERAS

## PRODUCCION 1948-1962

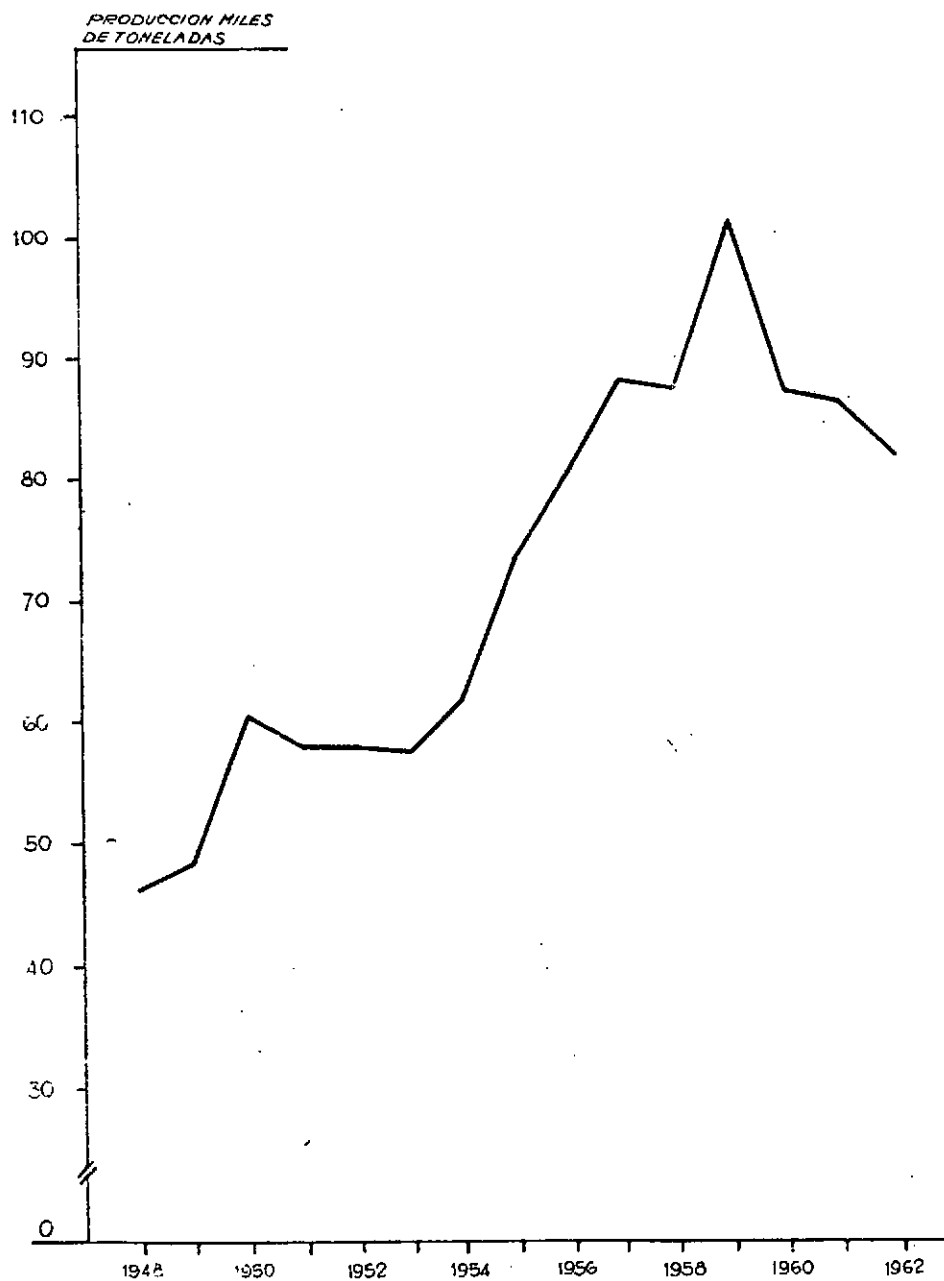


FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

Gráfico No. 9

# LIMONES

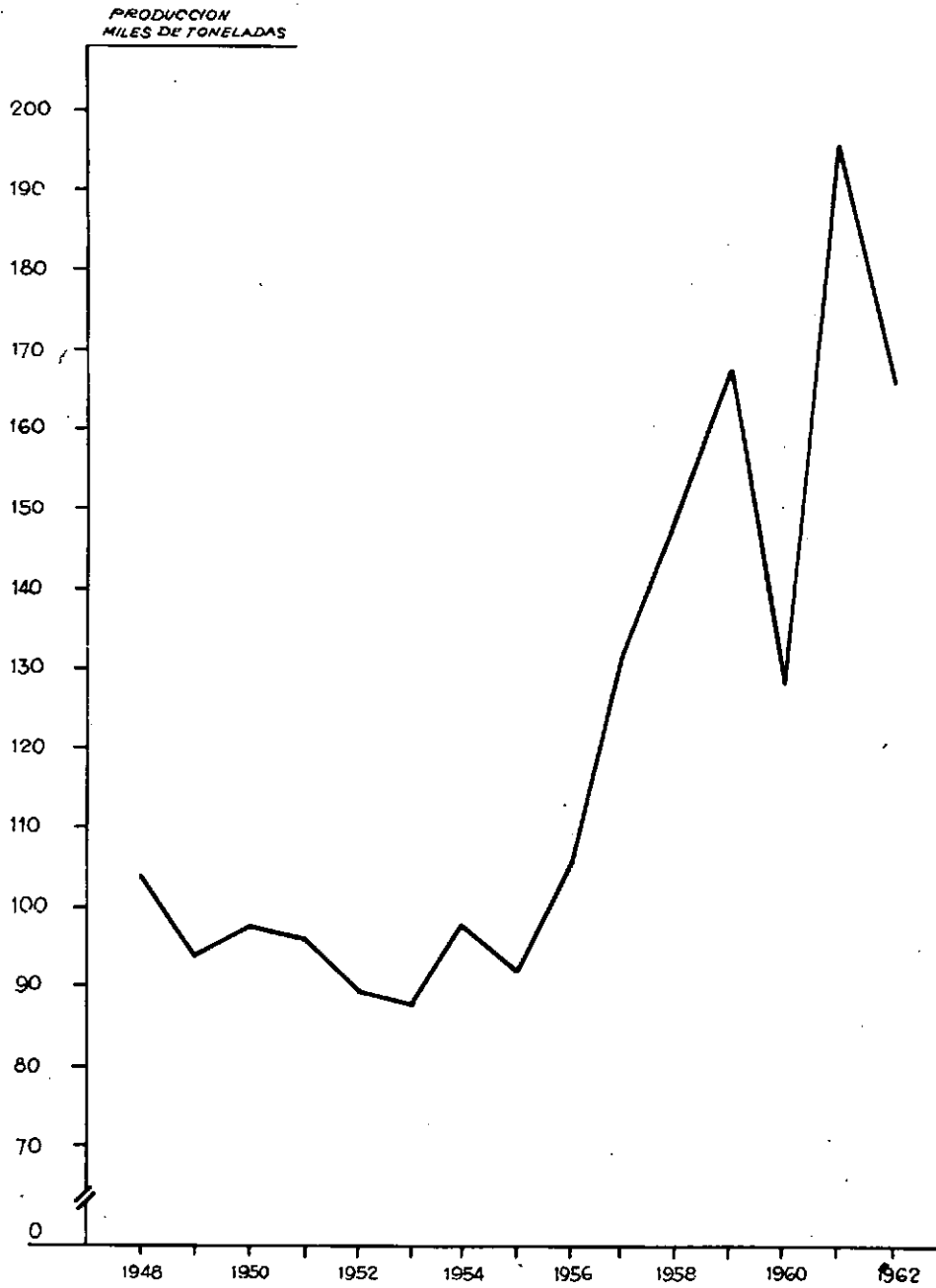
## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

# MANDARINAS

## PRODUCCION 1948-1962



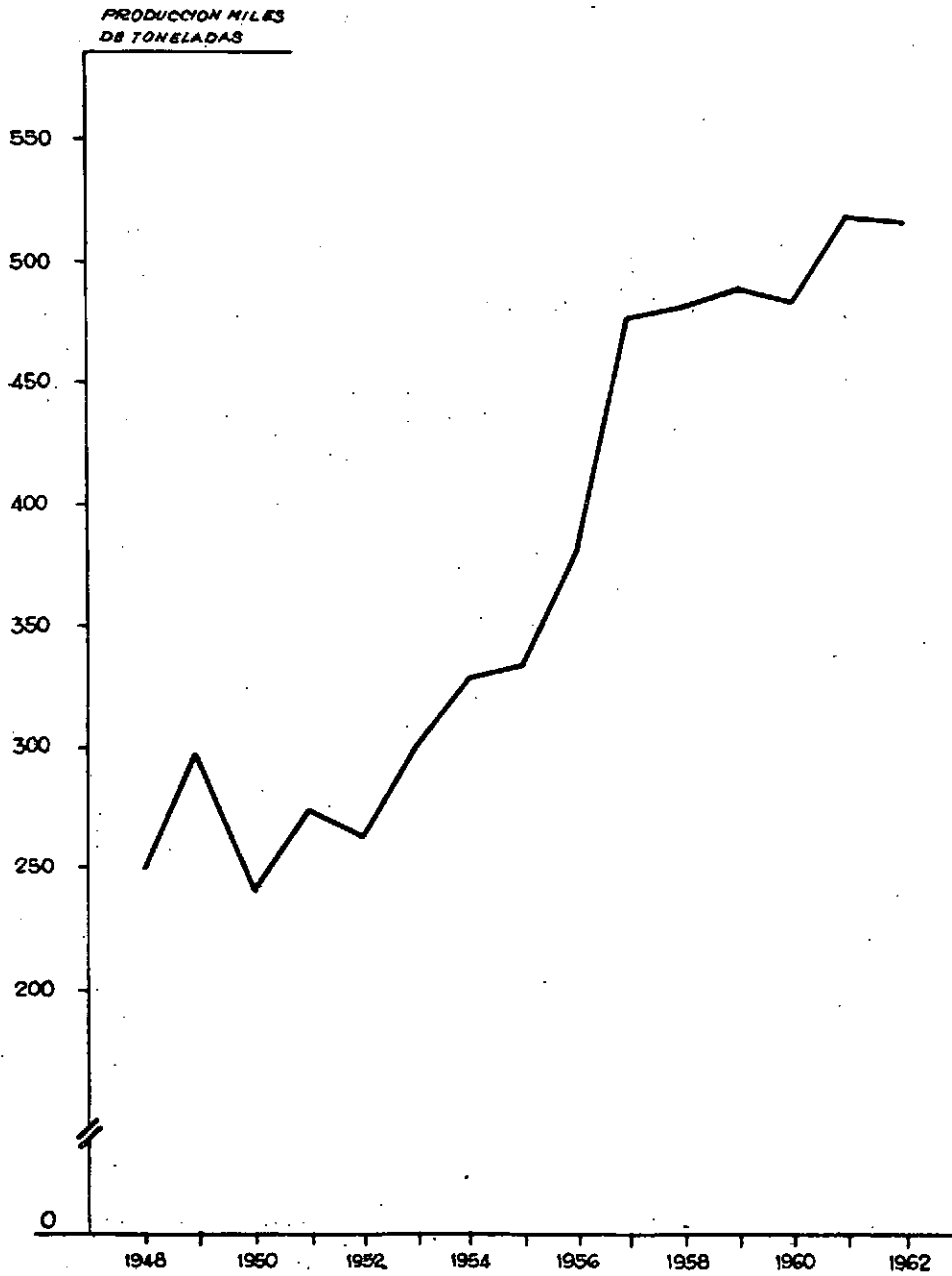
FUENTE: SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS



Gráfico No. 11

# NARANJAS

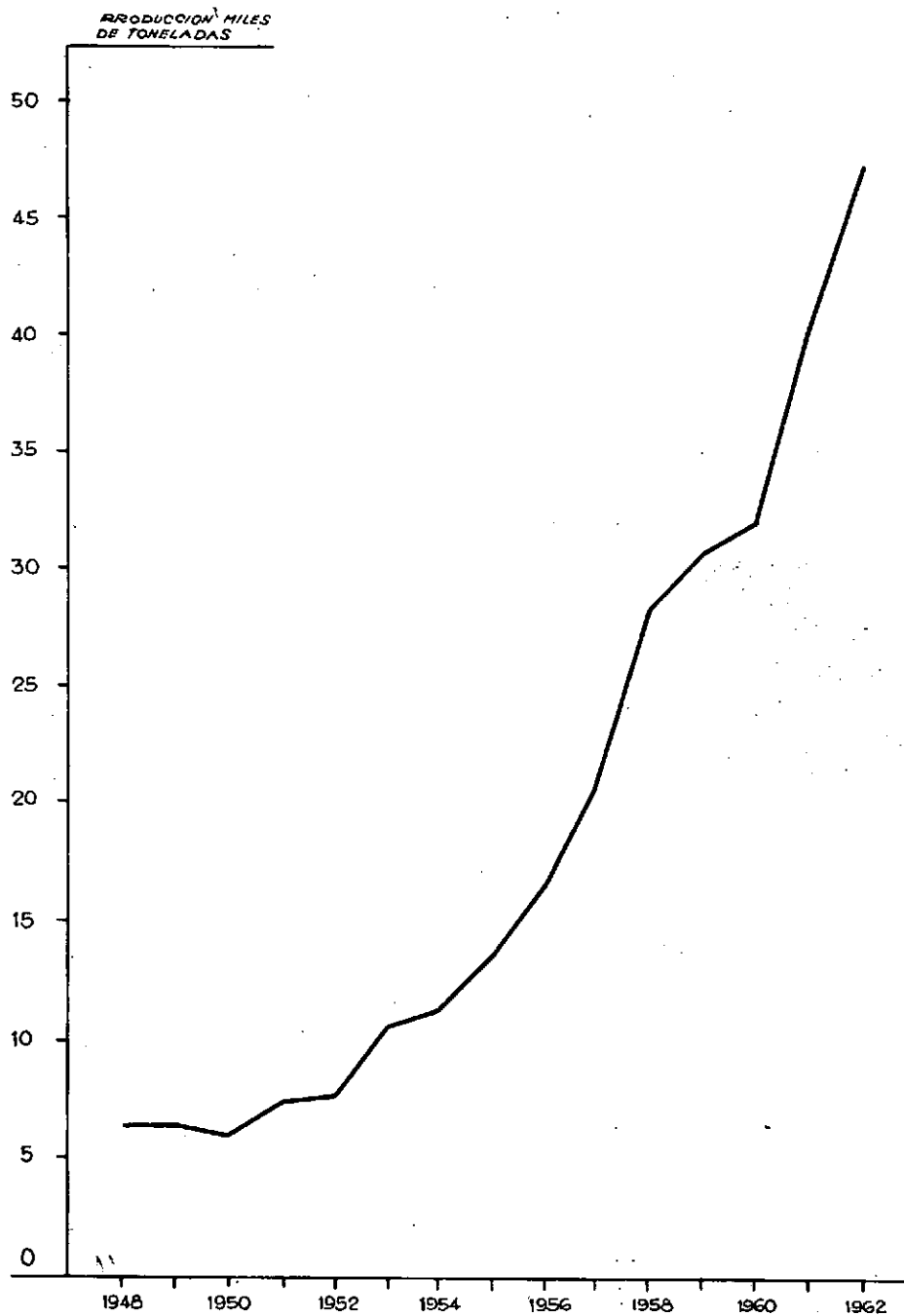
## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARÍA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERÍA  
DIRECCIÓN DE ESTIMACIONES AGROPASTORILES.

# POMELOS

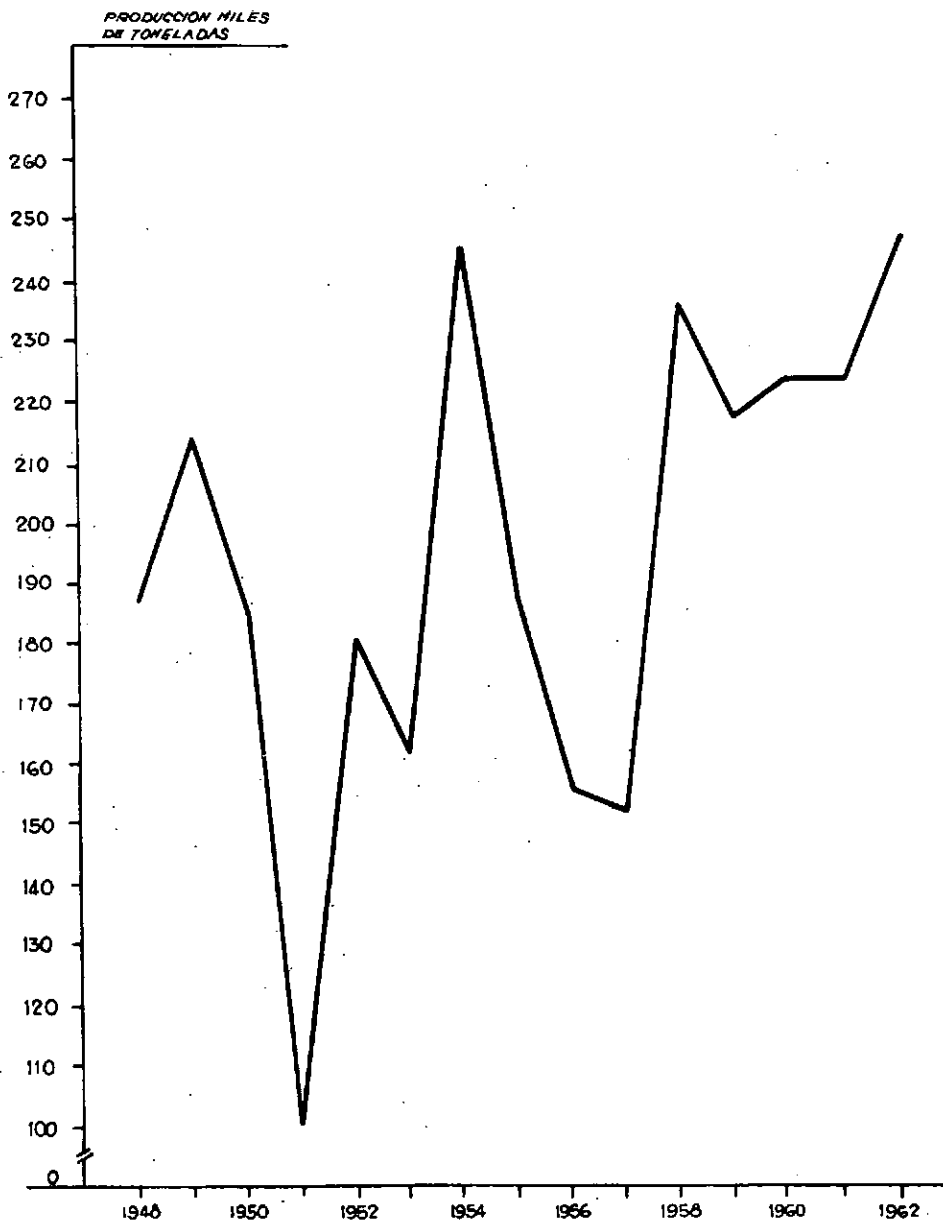
## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

Gráfico No. 13

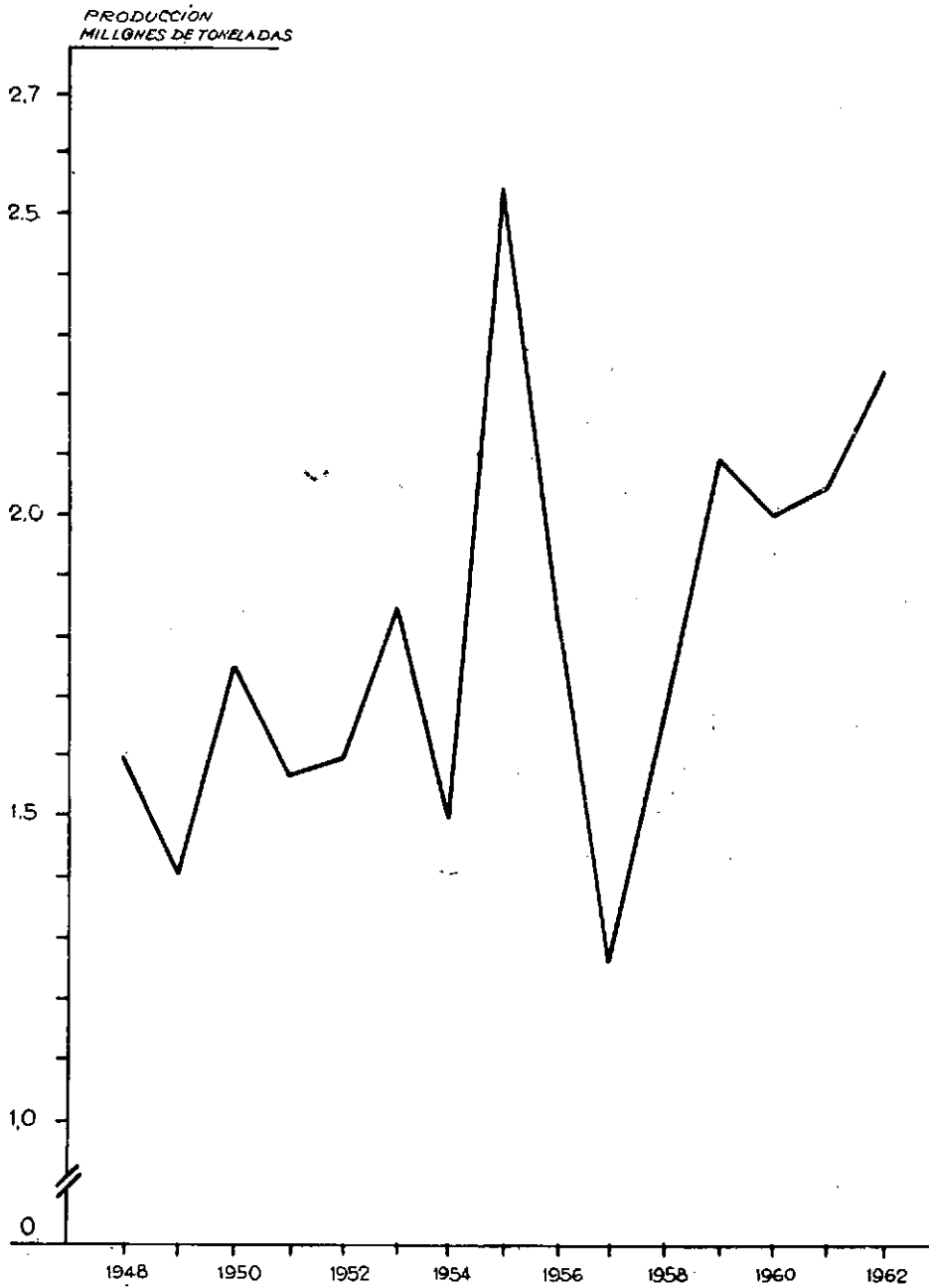
## UVA DE MESA PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de FRUTAS y HORTALIZAS

Gráfico No. 14

# UVA - TOTAL PRODUCCION 1948-1962

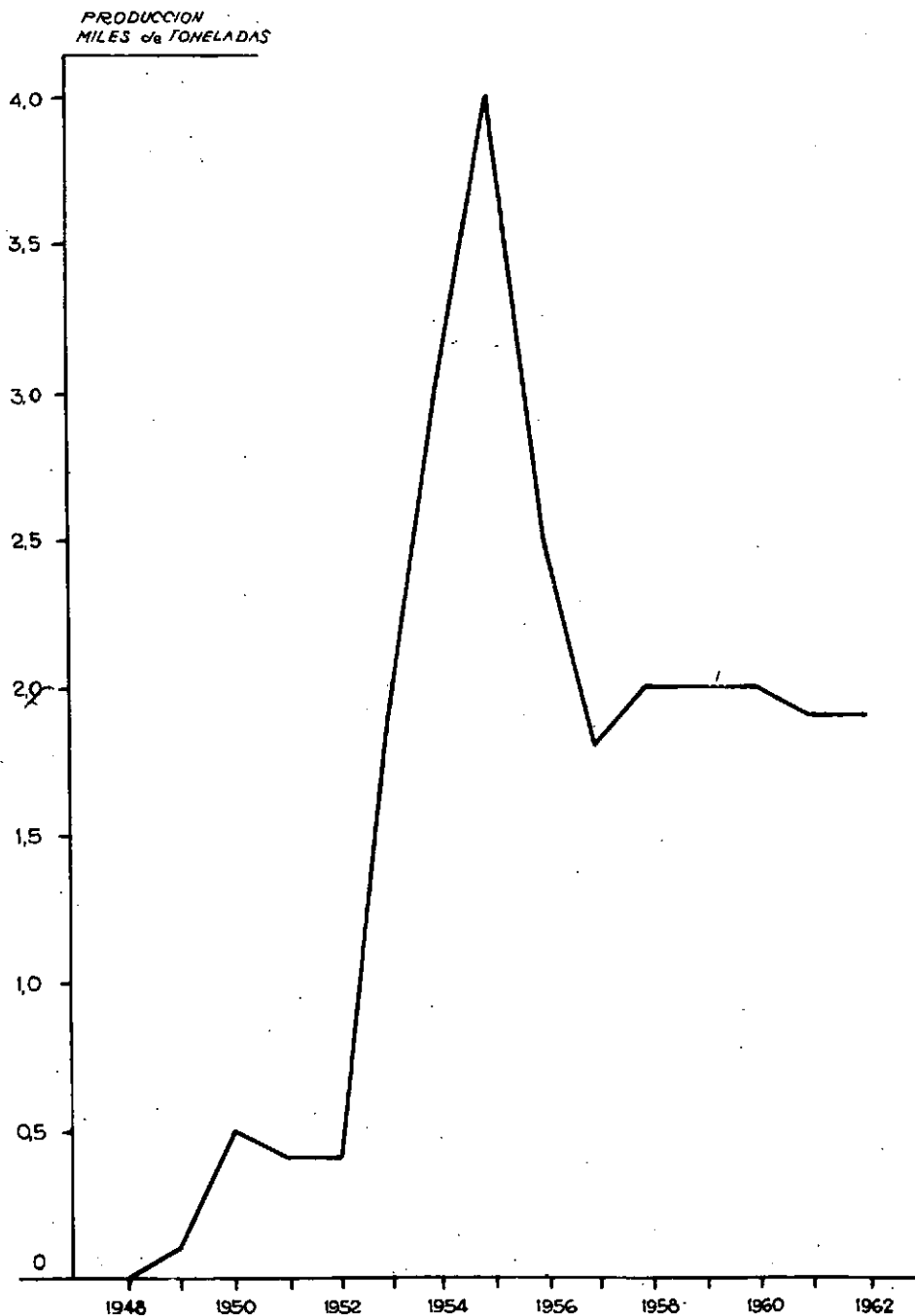


FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

Gráfico No. 15

# ANANAS

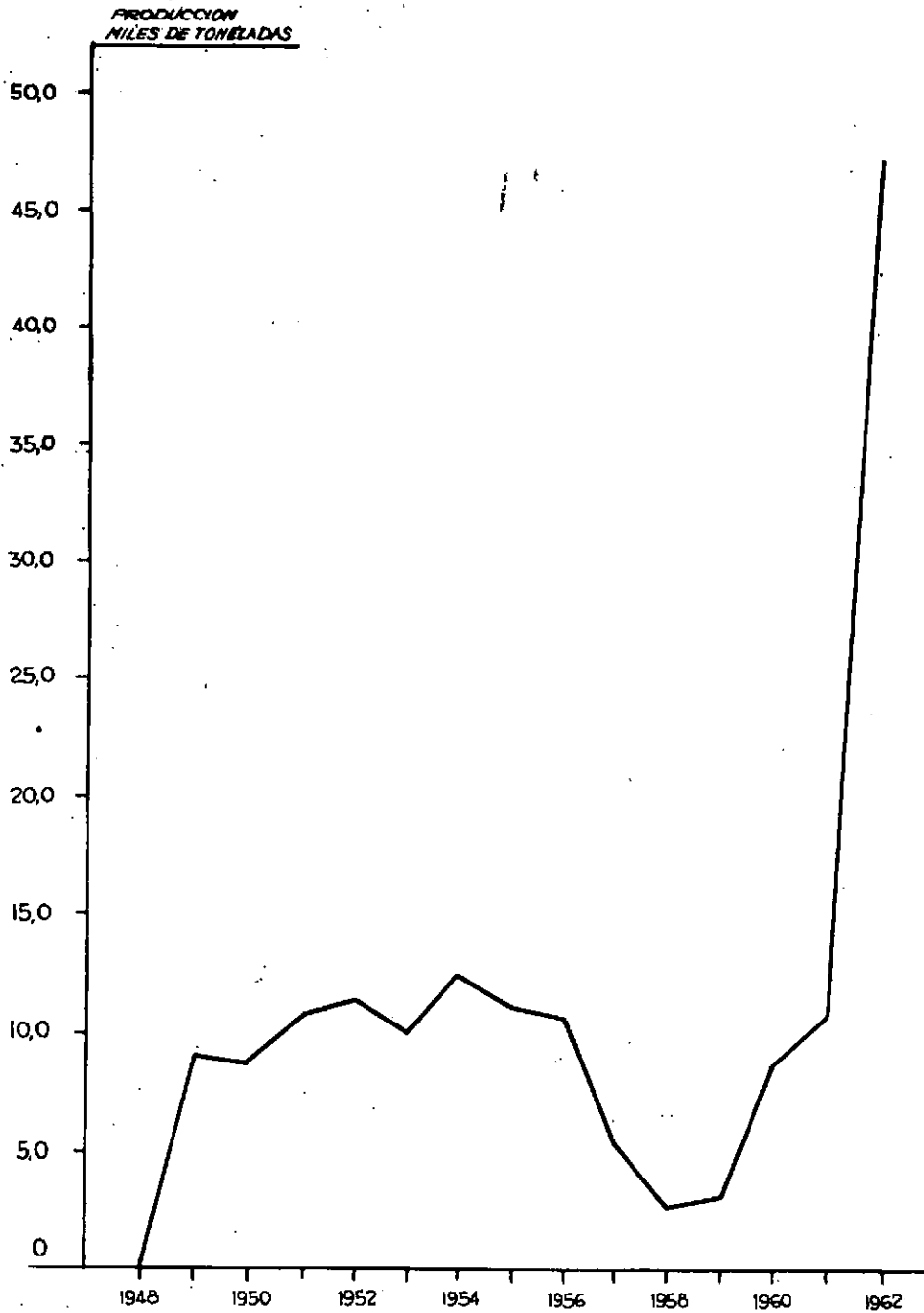
## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE. SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

# BANANAS

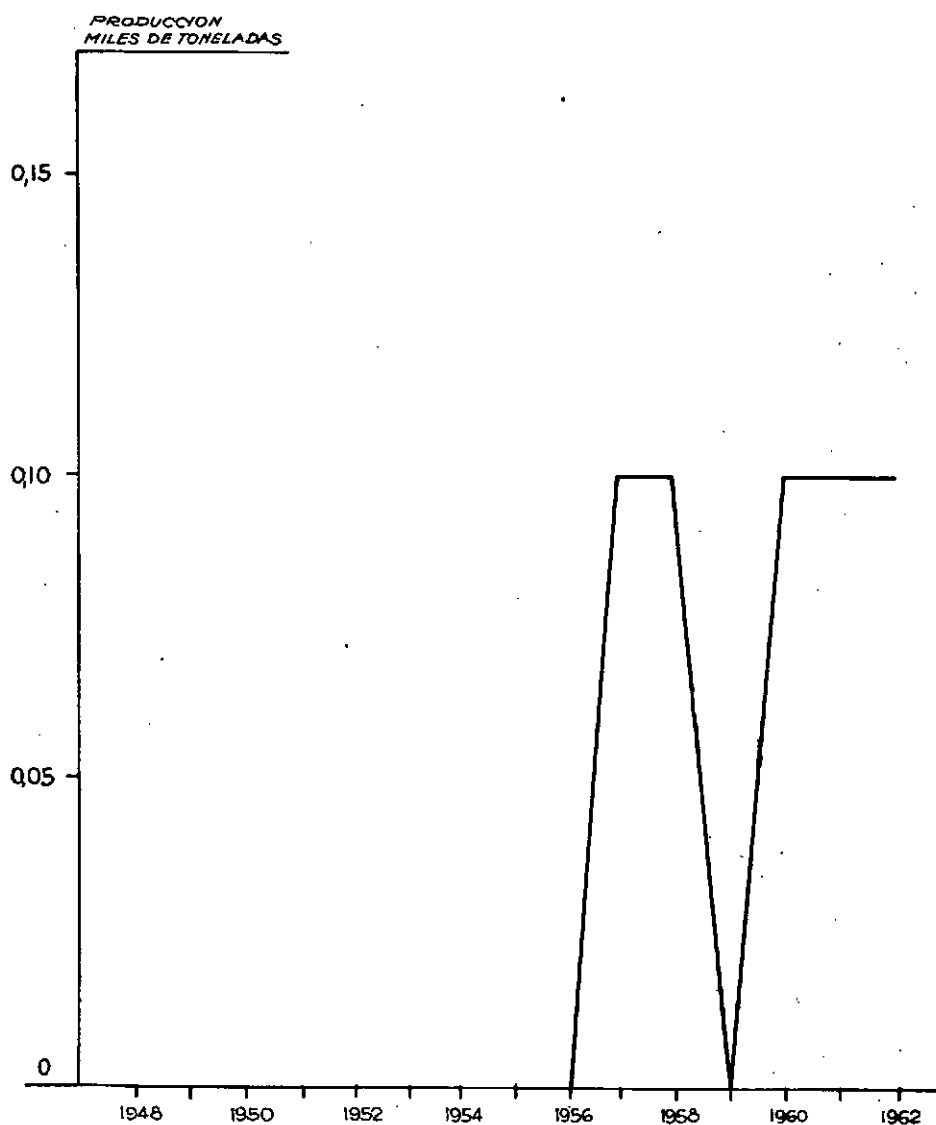
## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

Gráfico No. 17

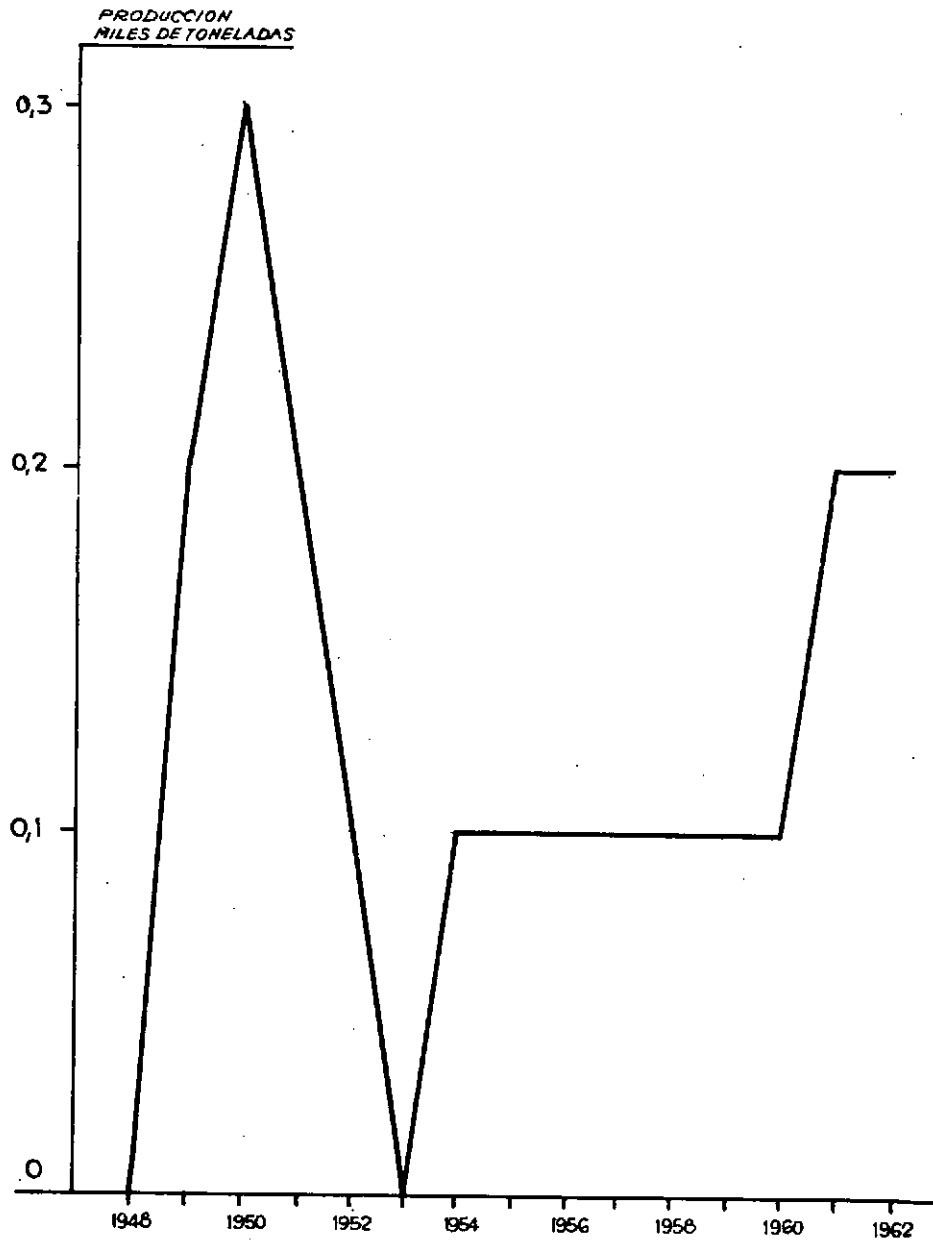
# CHIRIMOYAS PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

# GRANADAS

## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE ESTIMACIONES AGROPECUARIAS



Gráfico No. 19

GUAYABAS  
 PRODUCCION 1948-1962

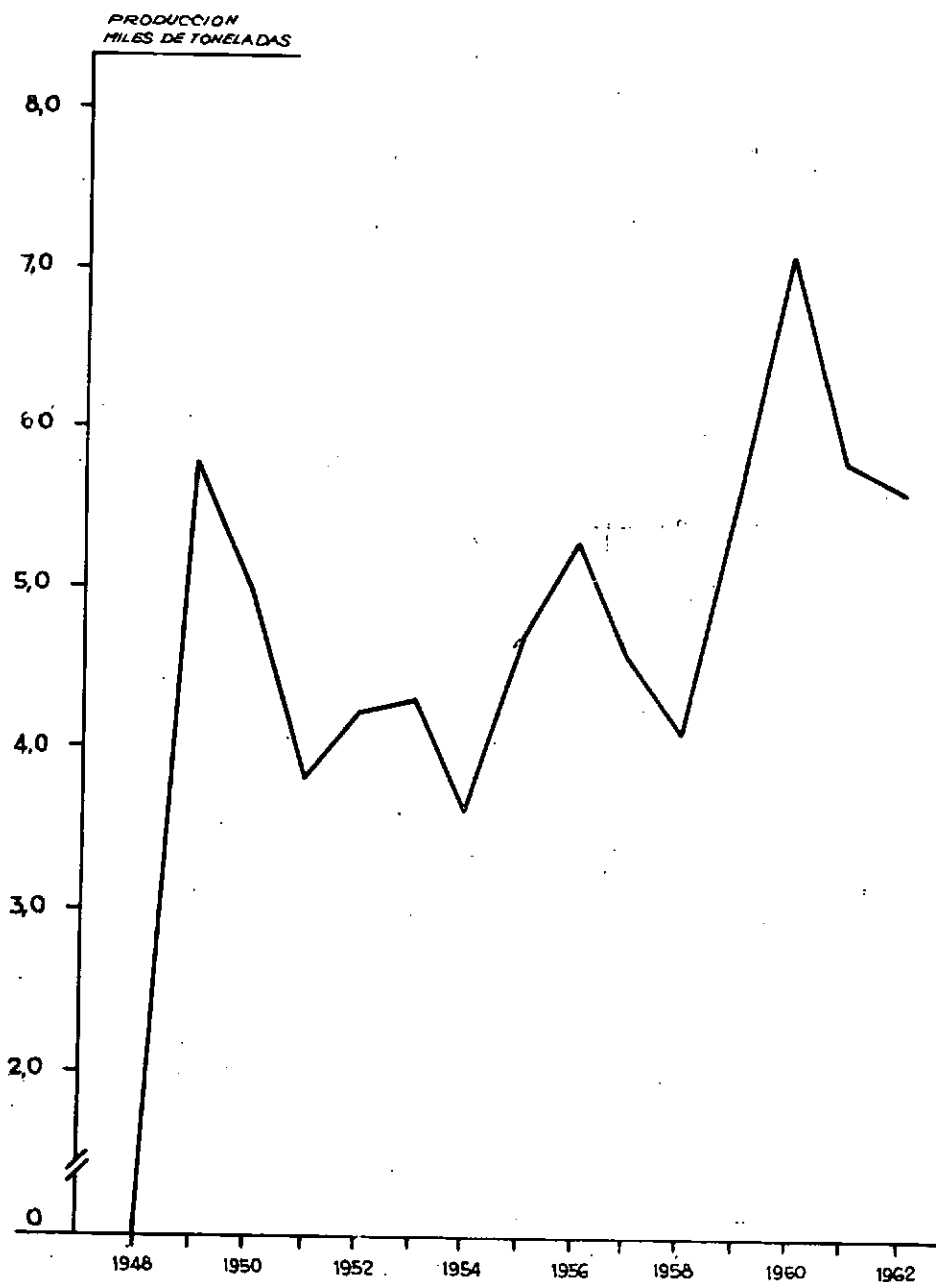
L. 231 Demanda específica:  
 Alimentación, dietética,  
 seca, racionamiento

Secundaria  
 Deseos de los productores, mercados, políticos  
 de los productores (entendidos disciplinados)

L. 222 Políticas y  
 Control de los precios

1962

# HIGOS PRODUCCION 1948-1962

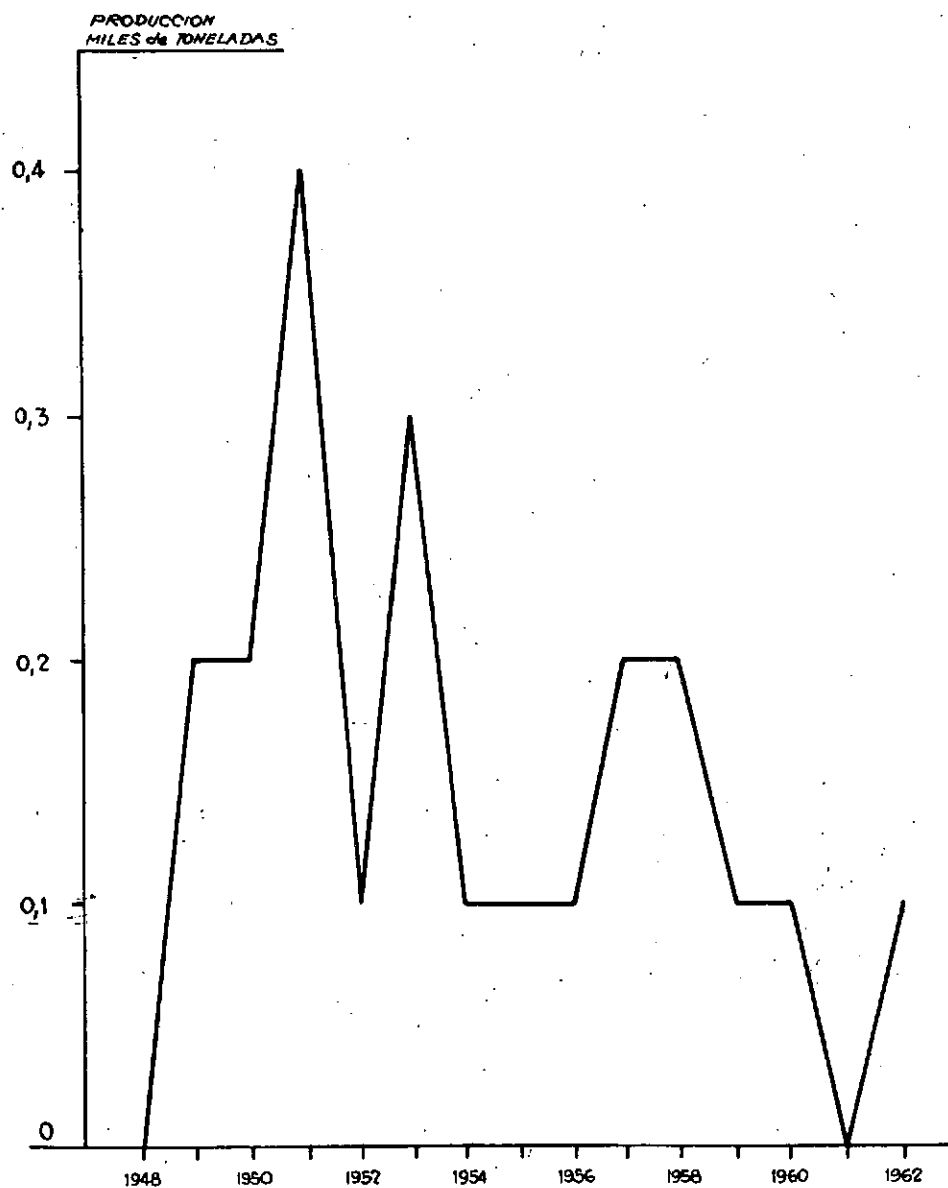


FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

Gráfico No. 21

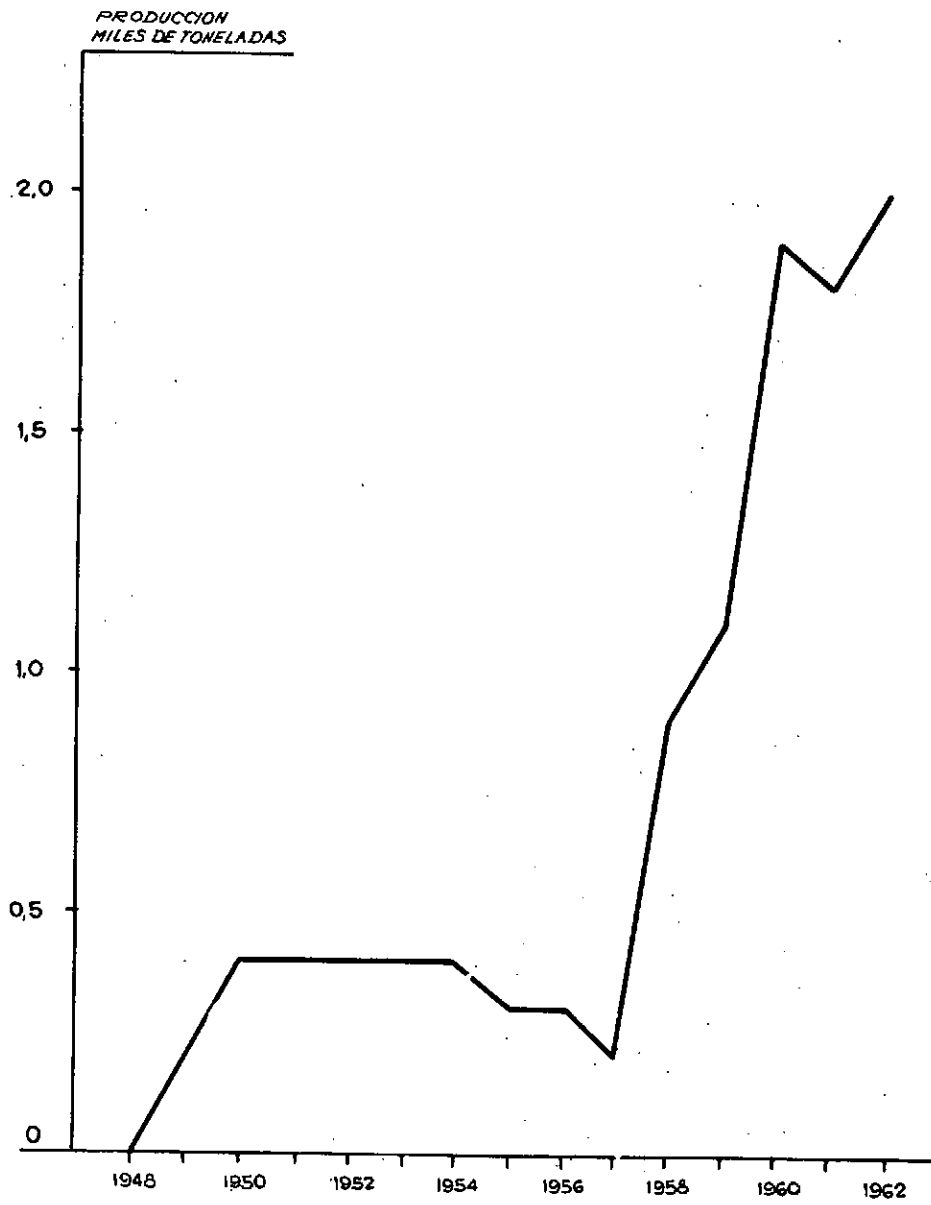
# KAKIS

## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

# MANGOS PRODUCCION 1948-1962

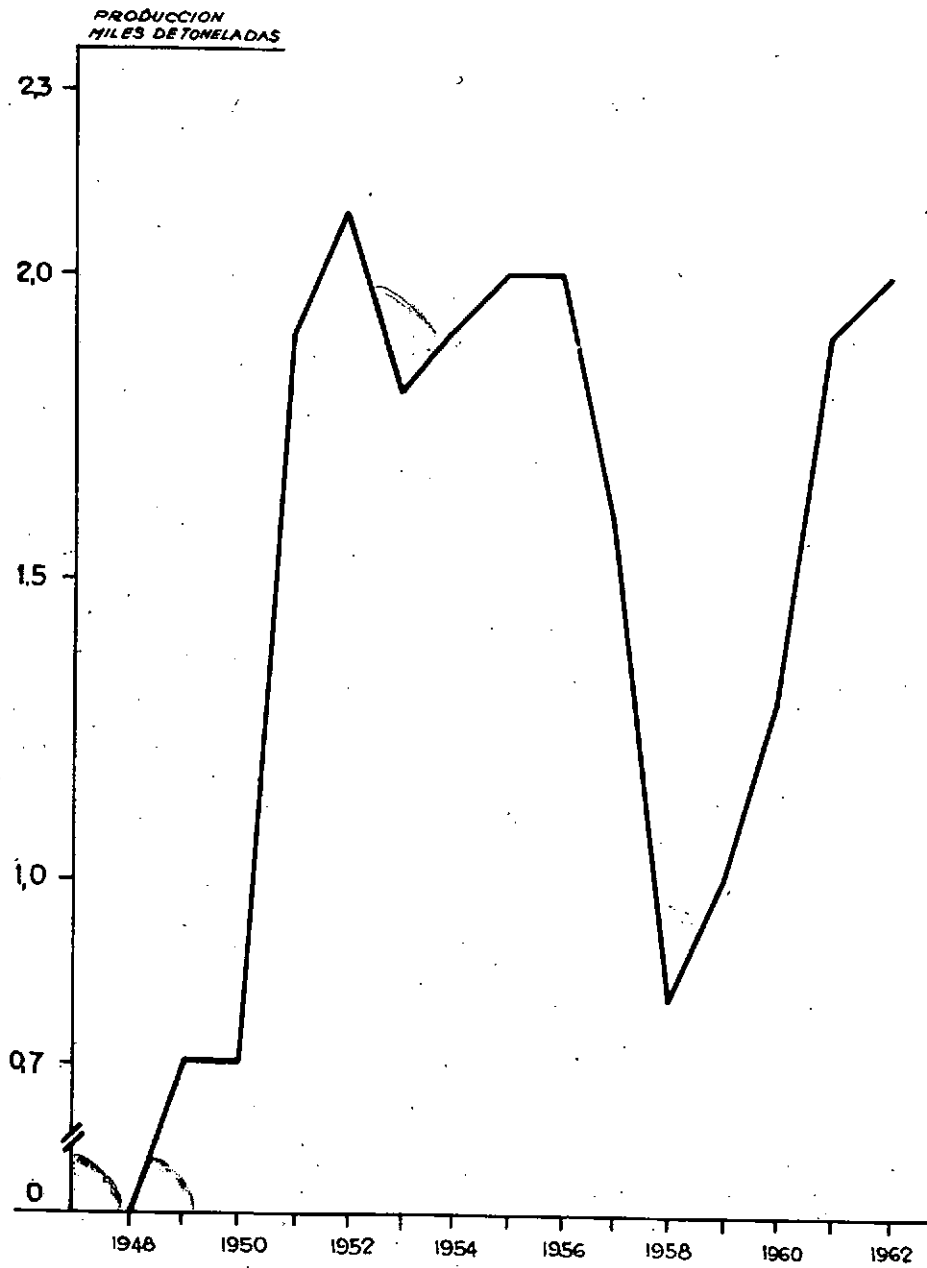


FUENTE: SECRETARÍA de ESTADO de AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

Gráfico No. 23

# PALTAS

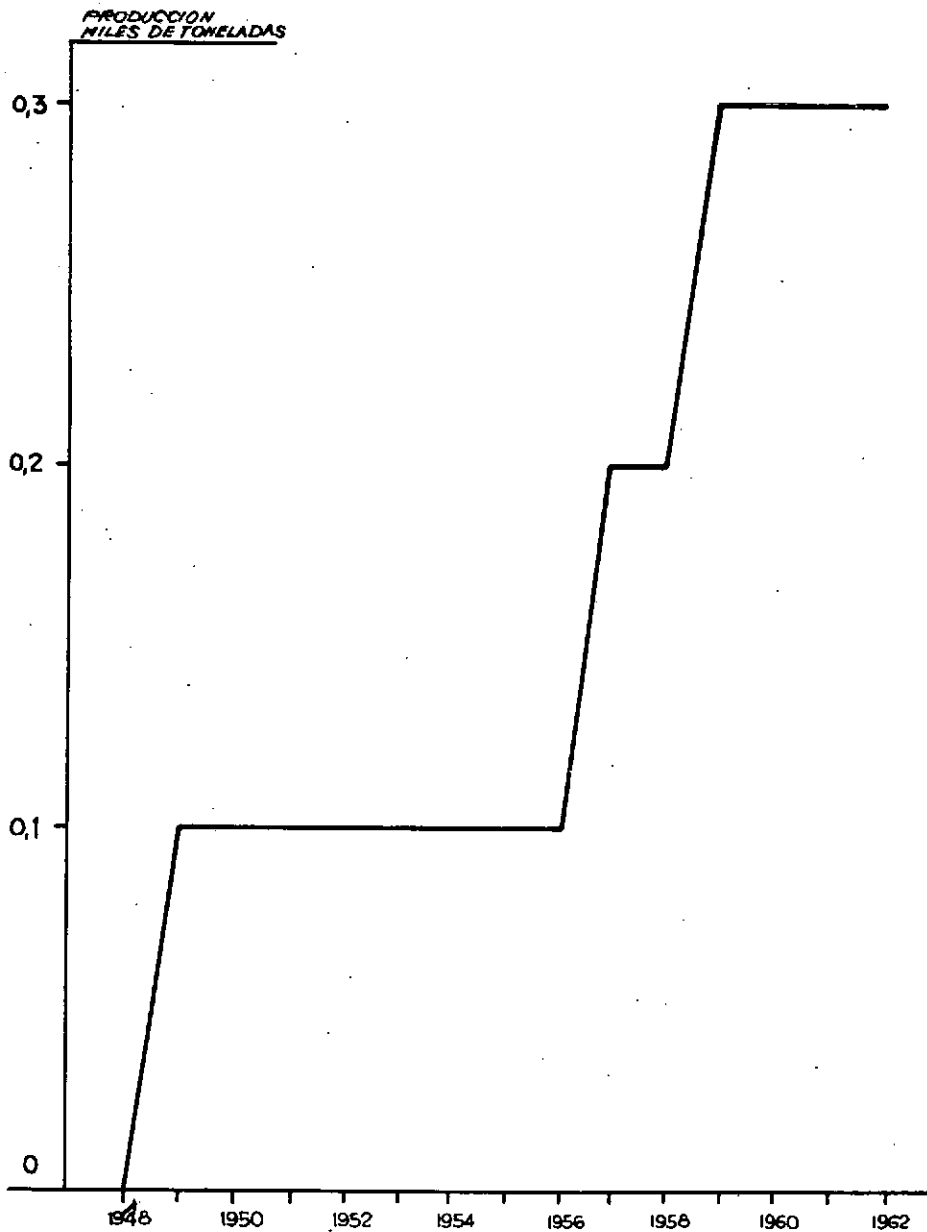
## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION DE ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

# PAPAYAS

## PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA de ESTADO de AGRICULTURA y GANADERIA  
DIRECCION de ESTIMACIONES AGROPECUARIAS

## B. Hortalizas y legumbres

En los cuadros estadísticos que se insertan, a continuación se discriminan las áreas bajo cultivo y los tonelajes producidos entre los años 1948 y 1962, de las 22 especies que existen informaciones oficiales. En este caso, se repite lo puntualizado oportunamente en donde se trata la superficie cultivada y tonelaje producido en 1962.

En general, puede observarse que en nuestro país, salvo algunos casos esporádicos, las hortícolas superficies cultivadas han demostrado una tendencia de aumento, al igual que la producción. Esto dice a las claras que, para lograr un aumento productivo se ha tenido que efectuar un incremento en el área bajo cultivo - la papa escapa a esta premisa, ya que sus rendimientos físicos unitarios han experimentado un sensible aumento en los últimos 15 años, por cuanto los productores de este tubérculo se han volcado netamente al empleo de una variedad local de alto rinde.

Siguiendo con esta misma hortaliza, en los años 1959, 1960 y 1961, a consecuencias de altos volúmenes de producción, los productores han sufrido agudos quebrantos económicos y el Estado en esas oportunidades debió intervenir en diversas formas a efectos de proteger esa masa productora.

En otras especies, durante los primeros años del lapso en estudio se observa una tendencia al aumento del área, pero luego se registra una retracción a raíz de la implantación de precios máximos (años 1954 al 1957).

Refiriéndose a legumbres el fenómeno comentado se repite, a excepción de la lenteja y el garbanzo que año a año disminuyen tanto en superficie como en tonelaje por razones de consumo interno.

Asimismo, se agregan una serie de representaciones gráficas que ilustran las diferentes fluctuaciones que se han registrado en áreas y producciones de las hortalizas y legumbres en el orden nacional.

En lo que respecta al valor de este sector, el mismo se asienta en el punto Valor de la Producción.

**CUADRO No. 33**  
**SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION**  
**A J O**

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	6.100	28.500
1949	6.030	26.640
1950	5.440	22.880
1951	5.960	20.590
1952	5.340	19.480
1953	5.650	20.630
1954	6.140	27.380
1955	6.350	26.110
1956	6.500	24.300
1957	9.400	79.800
1958	7.100	27.300
1959	7.800	28.300
1960	8.000	29.000
1961	10.250	58.900
1962	7.500	31.800

**FUENTE:** Dirección de Estimaciones Agropecuarias  
Secretaría de Agricultura y Ganadería

**CUADRO No. 34**  
**SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION**  
**ALCAUCIL**

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	666	7.640
1949	663	6.986
1950	540	5.400
1951	555	6.530
1952	480	4.572
1953	1.220	14.700
1954	1.235	15.060
1955	1.230	14.940
1956	1.250	15.260
1957	1.300	15.640
1958	1.350	16.200
1959	1.300	15.600
1960	1.350	15.800
1961	1.400	16.100
1962	1.500	17.600

**FUENTE:** Dirección de Estimaciones Agropecuarias  
Secretaría de Agricultura y Ganadería.



CUADRO No. 35  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
ARVEJA  
Grano Seco

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	17.820	16.840
1949	21.530	21.900
1950	23.420	26.440
1951	19.920	30.886
1952	25.580	6.280
1953	11.900	10.890
1954	23.360	39.930
1955	19.220	30.230
1956	17.800	20.100
1957	18.700	8.250
1958	23.600	13.400
1959	27.100	13.700
1960	21.100	13.900
1961	23.100	19.900
1962	25.500	28.000

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias  
Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 36  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
ARVEJA  
Grano Verde

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	10.070	23.620
1949	11.080	25.070
1950	13.460	28.680
1951	14.090	39.380
1952	18.780	21.000
1953	14.700	32.030
1954	15.950	58.420
1955	14.080	47.600
1956	14.620	42.200
1957	13.870	42.300
1958	13.800	38.700
1959	13.800	27.900
1960	13.300	29.200
1961	14.650	51.150
1962	12.750	41.200

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias  
Secretaría de Agricultura y Ganadería.

**CUADRO No. 37**  
**SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION**  
**APIO**

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	681	52.380
1949	580	48.339
1950	525	39.780
1951	600	51.570
1952	580	48.600
1953	520	45.990
1954	580	45.900
1955	610	46.890
1956	600	46.530
1957	560	37.800
1958	550	38.250
1959	500	34.200
1960	500	35.100
1961	500	37.800
1962	500	36.900

**FUENTE:** Dirección de Estimaciones Agropecuarias.  
 Secretaría de Agricultura y Ganadería.

**CUADRO No. 38**  
**SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION**  
**BATATA**

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	388.780	381.060
1949	38.700	357.800
1950	35.490	344.300
1951	34.160	313.680
1952	32.630	249.150
1953	35.600	321.490
1954	35.030	358.190
1955	31.430	283.600
1956	33.300	302.600
1957	38.700	375.000
1958	33.700	315.700
1959	35.000	240.600
1960	38.000	356.100
1961	42.000	388.200
1962	39.700	364.800

**FUENTE:** Dirección de Estimaciones Agropecuarias  
 Secretaría de Agricultura y Ganadería

CUADRO No. 39  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
CEBOLLA  
De Bulbo

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	7.380	101.420
1949	6.820	81.870
1950	6.170	82.290
1951	6.220	77.620
1952	8.650	140.360
1953	10.130	178.600
1954	9.590	151.110
1955	8.910	152.900
1956	9.100	154.900
1957	10.000	181.900
1958	9.800	178.200
1959	11.250	177.600
1960	11.900	155.500
1961	14.000	193.800
1962	12.250	182.500

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias  
 Secretaría de Agricultura y Ganadería

CUADRO No. 40  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
ESPARRAGO

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	533	942
1949	456	1.079
1950	506	929
1951	565	1.281
1952	365	960
1953	550	1.300
1954	570	1.320
1955	600	1.480
1956	600	1.370
1957	620	1.360
1958	620	1.450
1959	600	1.200
1960	600	1.300
1961	550	1.100
1962	500	1.050

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias  
 Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 41  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
FRUTILLA

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	920	1.280
1949	810	1.070
1950	730	1.330
1951	650	1.080
1952	610	955
1953	400	840
1954	590	1.240
1955	760	1.470
1956	850	1.880
1957	870	1.900
1958	750	1.550
1959	800	1.500
1960	800	1.270
1961	600	1.300
1962	800	1.850

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 42  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
GARBANZO

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	9.740	7.700
1949	9.710	5.540
1950	7.700	2.910
1951	7.890	4.280
1952	8.410	2.860
1953	6.100	4.300
1954	10.730	7.280
1955	10.850	10.600
1956	9.180	5.100
1957	8.550	5.000
1958	8.050	4.500
1959	9.250	10.800
1960	11.550	12.100
1961	8.550	5.650
1962	7.240	4.450

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 43  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
HABA

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	1.735	4.502
1949	1.590	4.510
1950	1.730	4.550
1951	1.585	4.200
1952	1.620	3.500
1953	1.430	3.760
1954	1.680	4.450
1955	1.740	4.870
1956	1.750	4.810
1957	1.510	4.420
1958	1.550	4.950
1959	1.250	3.650
1960	1.150	3.700
1961	1.250	4.250
1962	1.250	4.500

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 44  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
LENTEJA

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (tons.)
1948	33.001	12.780
1949	22.240	13.240
1950	19.150	26.270
1951	17.790	32.510
1952	31.860	22.640
1953	46.090	28.990
1954	26.240	24.063
1955	9.470	13.860
1956	10.670	12.900
1957	22.750	5.850
1958	27.830	8.450
1959	30.450	4.100
1960	15.000	4.400
1961	12.750	4.600
1962	15.910	11.140

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 45  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
MELON

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	-	-
1949	-	-
1950	-	-
1951	2.916	26.355
1952	2.878	24.821
1953	4.815	42.281
1954	5.088	34.953
1955	6.163	38.618
1956	6.355	35.433
1957	6.316	31.530
1958	7.180	45.550
1959	5.707	33.814
1960	5.900	32.100
1961	6.050	39.500
1962	5.800	40.900

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO N. 46  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
PAPA  
Total

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	174.920	1.063.250
1949	200.510	1.012.730
1950	214.150	1.167.060
1951	241.950	1.558.550
1952	184.395	1.043.200
1953	200.770	1.375.530
1954	233.390	1.670.666
1955	229.710	1.374.950
1956	219.320	1.548.300
1957	220.500	1.311.300
1958	195.500	1.373.500
1959	205.300	1.398.100
1960	228.550	1.879.500
1961	215.400	2.071.700
1962	150.300	1.184.400

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 47  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
PIMIENTO

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	5.362	25.454
1949	7.500	65.150
1950	8.650	73.760
1951	8.135	77.180
1952	7.540	75.380
1953	8.620	69.100
1954	8.820	66.120
1955	9.660	75.820
1956	8.800	68.800
1957	9.400	79.800
1958	6.400	32.150
1959	6.750	42.750
1960	6.650	47.100
1961	10.250	58.900
1962	10.500	59.000

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 48  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
POROTO CHAUCHA

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	3.880	11.560
1949	3.700	10.040
1950	3.710	10.520
1951	3.570	10.670
1952	2.800	8.540
1953	2.940	10.070
1954	3.475	11.550
1955	3.560	10.920
1956	3.330	10.700
1957	3.452	13.300
1958	3.700	14.900
1959	3.550	15.700
1960	3.750	18.400
1961	4.100	20.700
1962	4.250	25.500

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 49  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
PRORTO GRANO SECO

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	46.040	36.490
1949	47.510	32.530
1950	40.580	33.690
1951	37.480	28.390
1952	25.750	20.490
1953	32.950	25.330
1954	27.800	18.850
1955	26.830	21.730
1956	24.750	24.600
1957	20.400	20.400
1958	21.650	23.200
1959	28.600	24.200
1960	29.700	27.400
1961	34.550	33.000
1962	23.600	24.300

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 50  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
POROTO GRANO VERDE

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	1.280	2.500
1949	1.350	2.340
1950	1.460	3.000
1951	1.650	3.600
1952	2.590	4.600
1953	2.910	6.040
1954	2.910	6.040
1955	2.560	5.810
1956	2.260	5.350
1957	2.381	5.800
1958	2.300	6.000
1959	1.950	4.950
1960	2.050	5.000
1961	2.200	6.300
1962	2.270	6.500

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.



CUADRO No. 51  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
SANDIA

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	-	-
1949	-	-
1950	-	-
1951	4.764	48.931
1952	5.139	44.565
1953	10.098	103.917
1954	9.557	86.132
1955	10.291	98.023
1956	10.301	102.743
1957	10.035	72.998
1958	11.100	84.800
1959	12.564	79.543
1960	17.400	109.700
1961	18.500	176.300
1962	18.150	174.400

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 52  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
TOMATE

AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	15.670	187.330
1949	14.930	183.210
1950	16.190	209.900
1951	14.190	176.740
1952	17.690	228.190
1953	19.510	296.740
1954	21.490	342.950
1955	24.130	418.460
1956	20.900	271.900
1957	19.900	292.700
1958	23.000	300.000
1959	22.300	270.400
1960	27.300	352.000
1961	28.600	362.000
1962	20.100	294.300

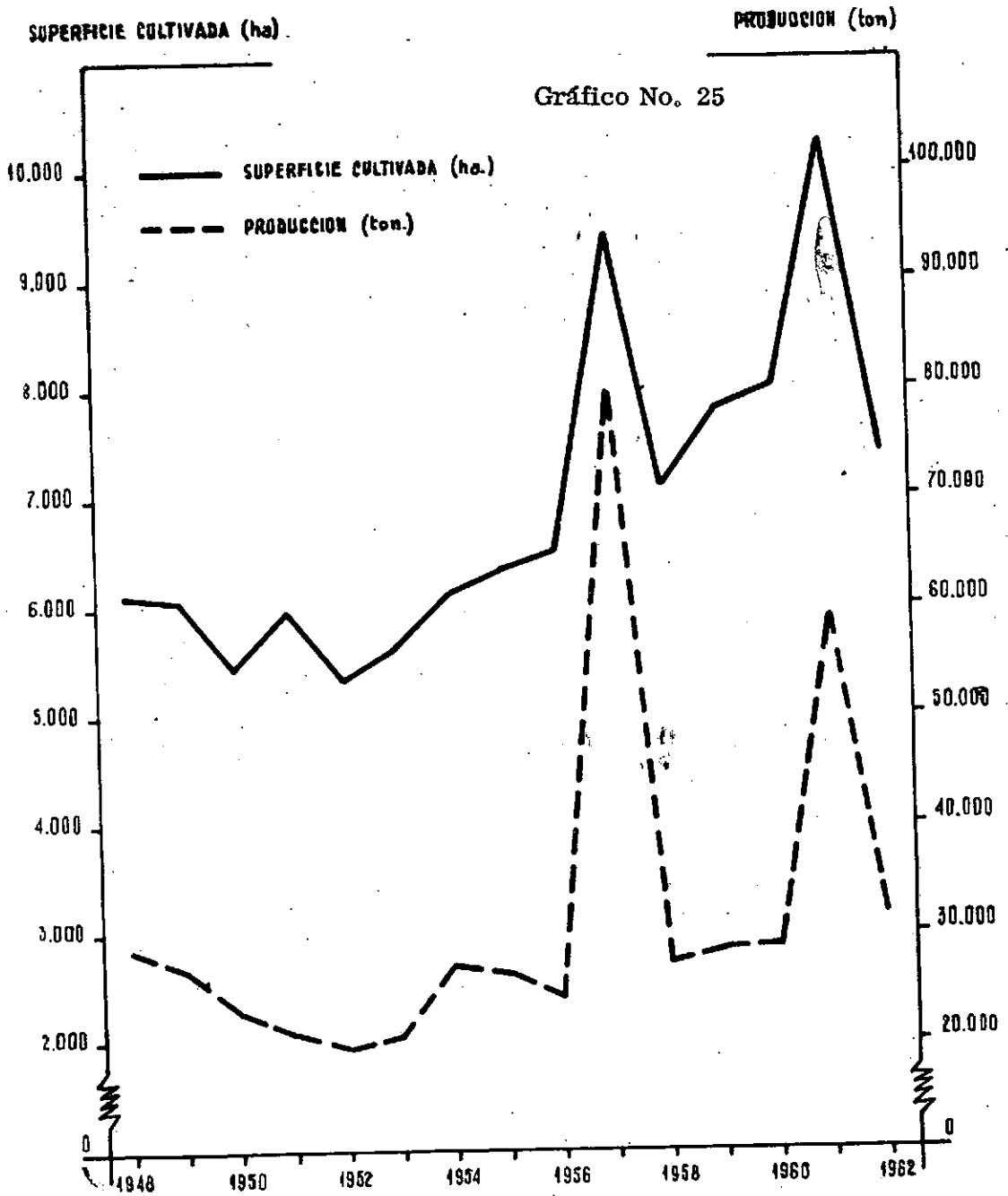
FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

CUADRO No. 53  
SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION  
ZAPALLO

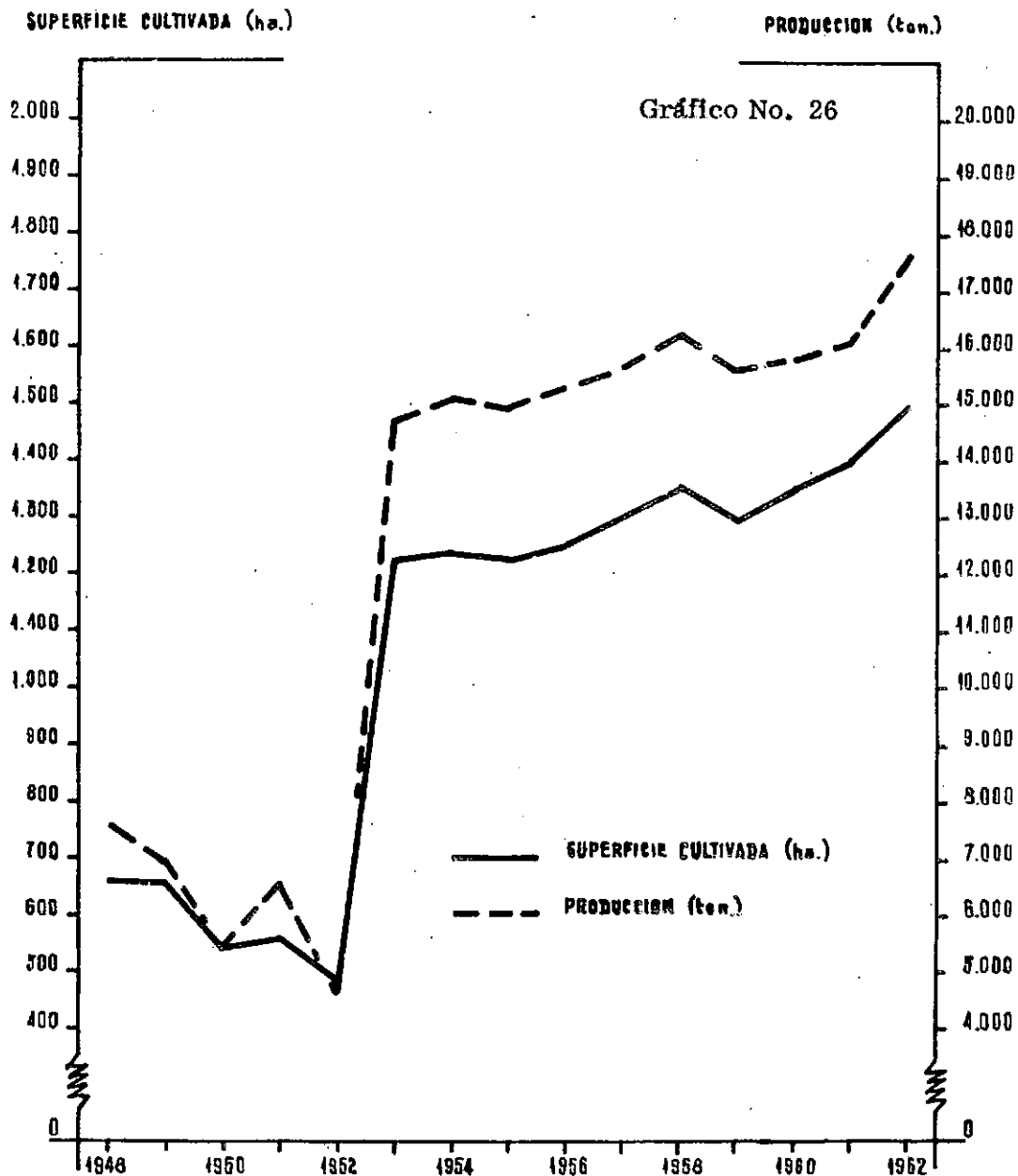
AÑO	SUPERFICIE CULTIVADA (ha.)	PRODUCCION (ton.)
1948	24.100	229.900
1949	22.250	187.340
1950	20.410	157.800
1951	20.290	158.130
1952	18.480	111.500
1953	22.860	212.340
1954	19.200	176.590
1955	25.910	207.210
1956	27.500	223.250
1957	32.200	242.000
1958	33.950	265.900
1959	39.100	286.800
1960	39.200	235.000
1961	33.200	345.700
1962	37.400	370.900

FUENTE: Dirección de Estimaciones Agropecuarias - Secretaría de Agricultura y Ganadería.

SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962



FUENTE : SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
Dirección de Estimaciones Agropecuarias

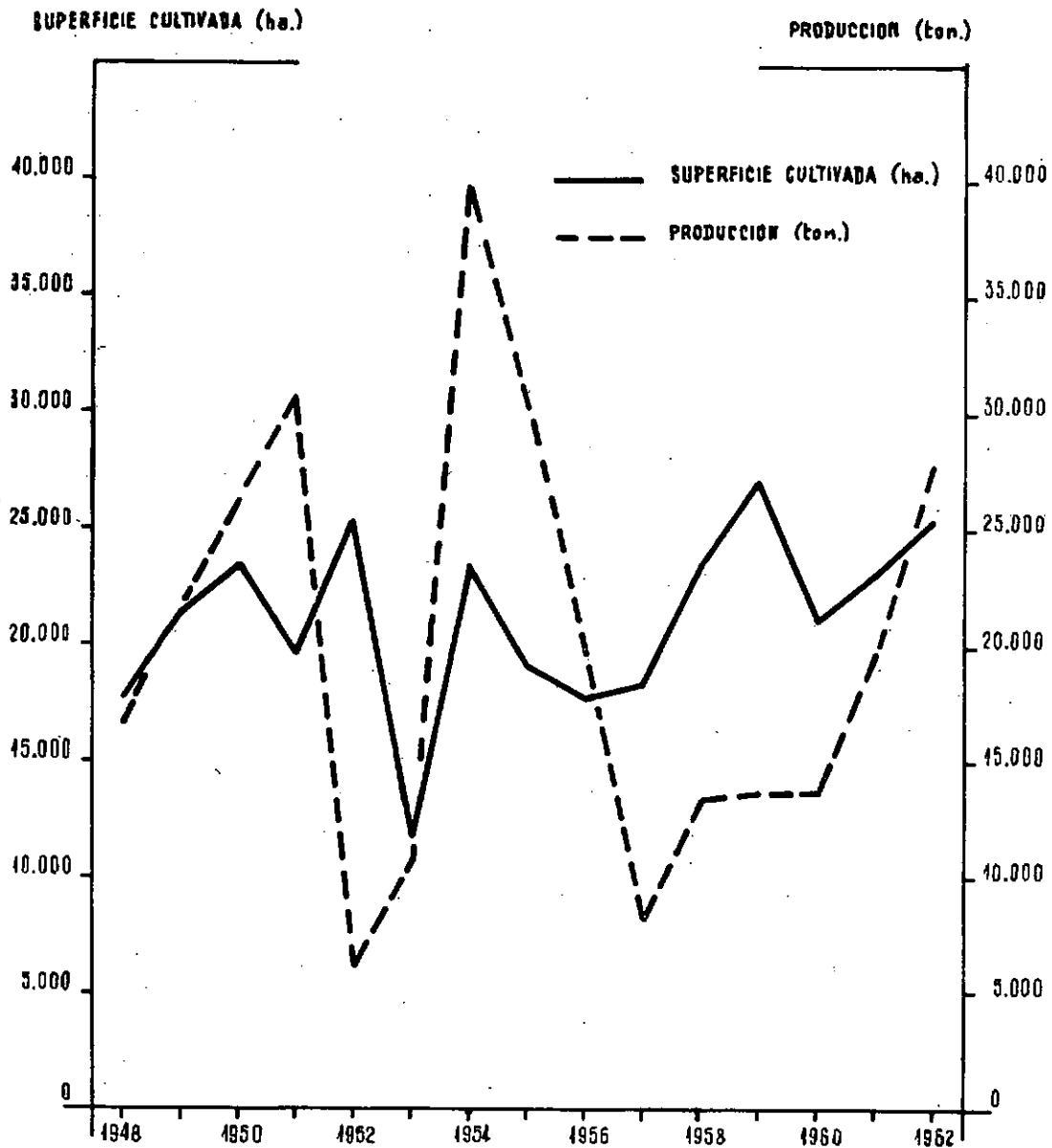
**ALCAUCIL****SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962**

FUENTE: SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA  
Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# ARVEJA GRANO SECO

## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962

Gráfico No. 27

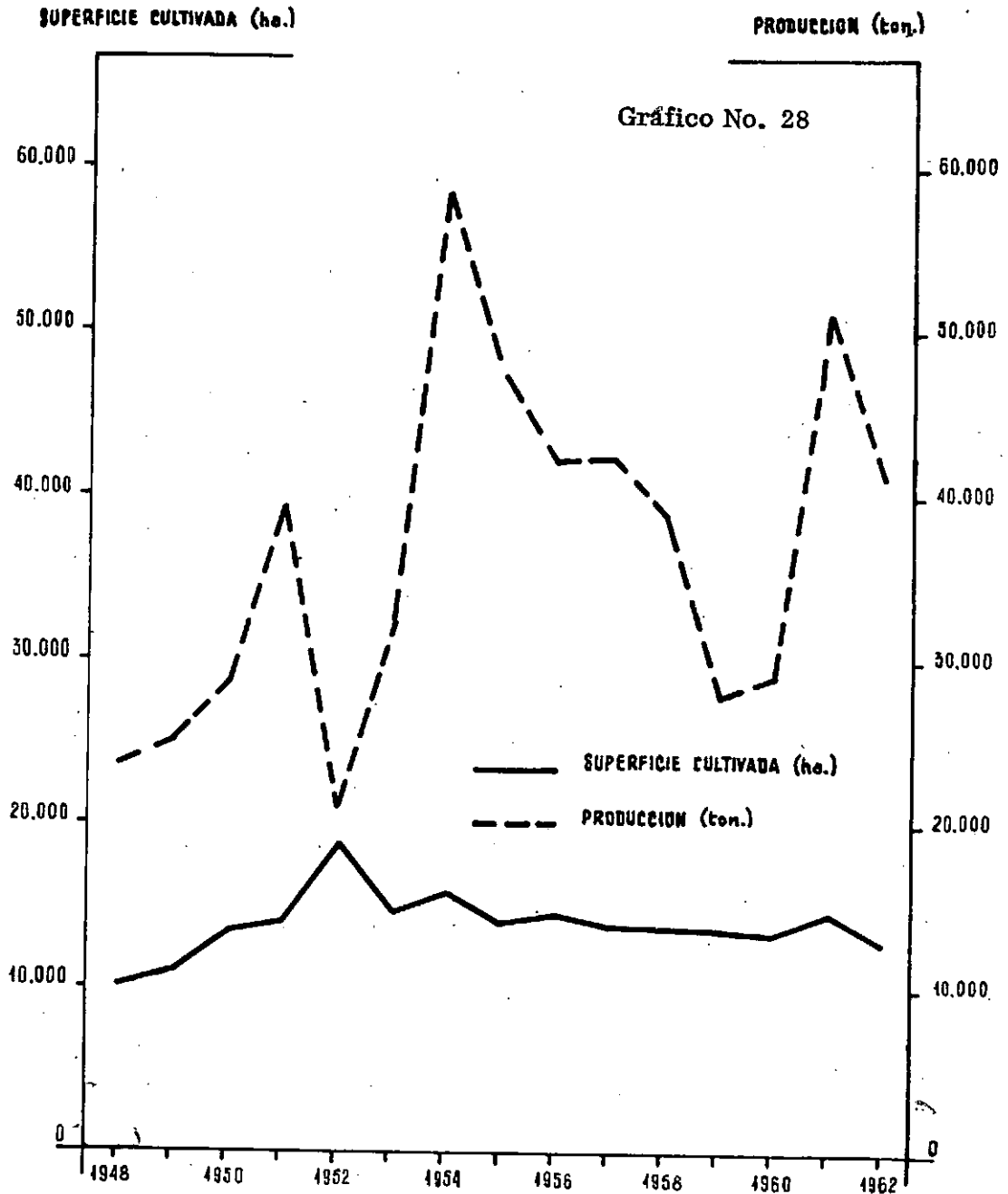


FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
Dirección de Estimaciones Agropecuarias



# ARVEJA GRANO VERDE

## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962

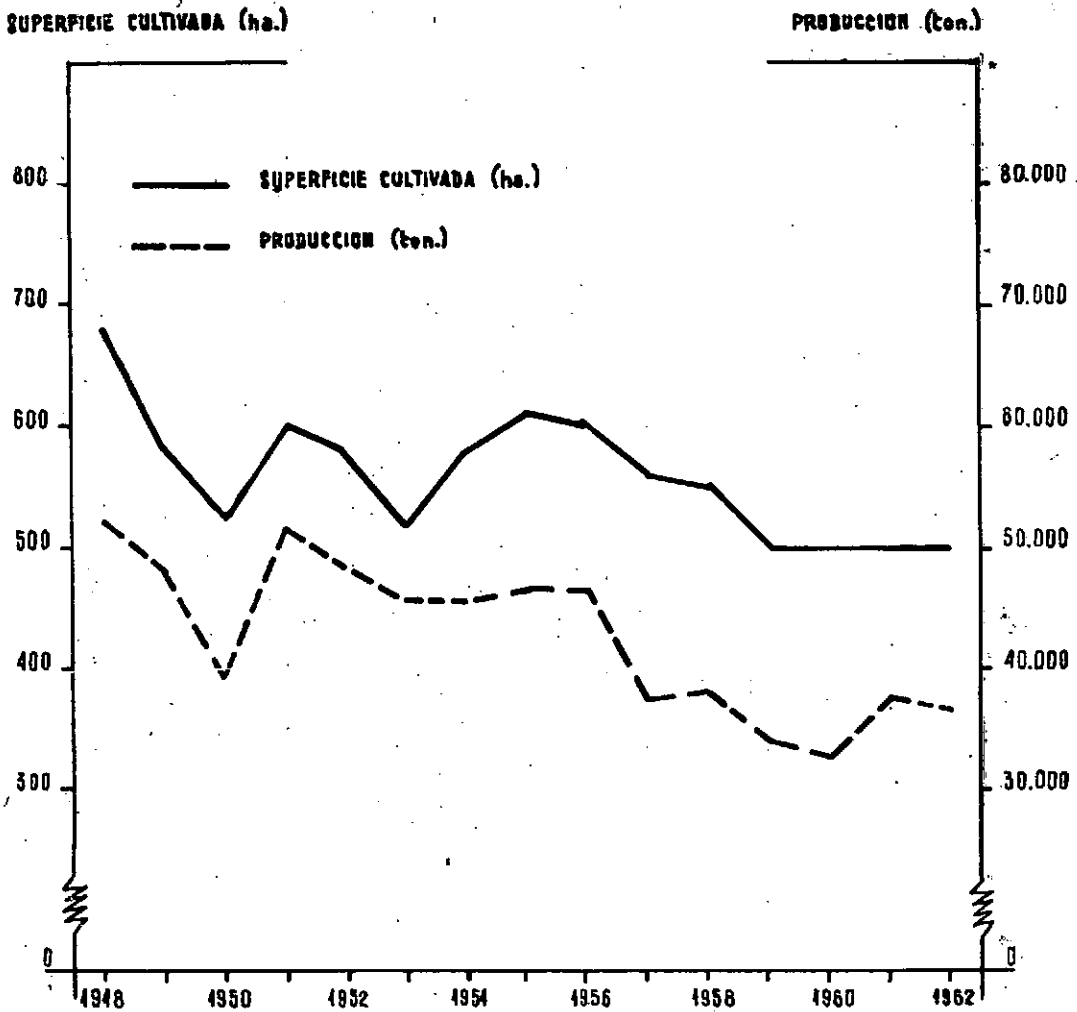


FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# APIO

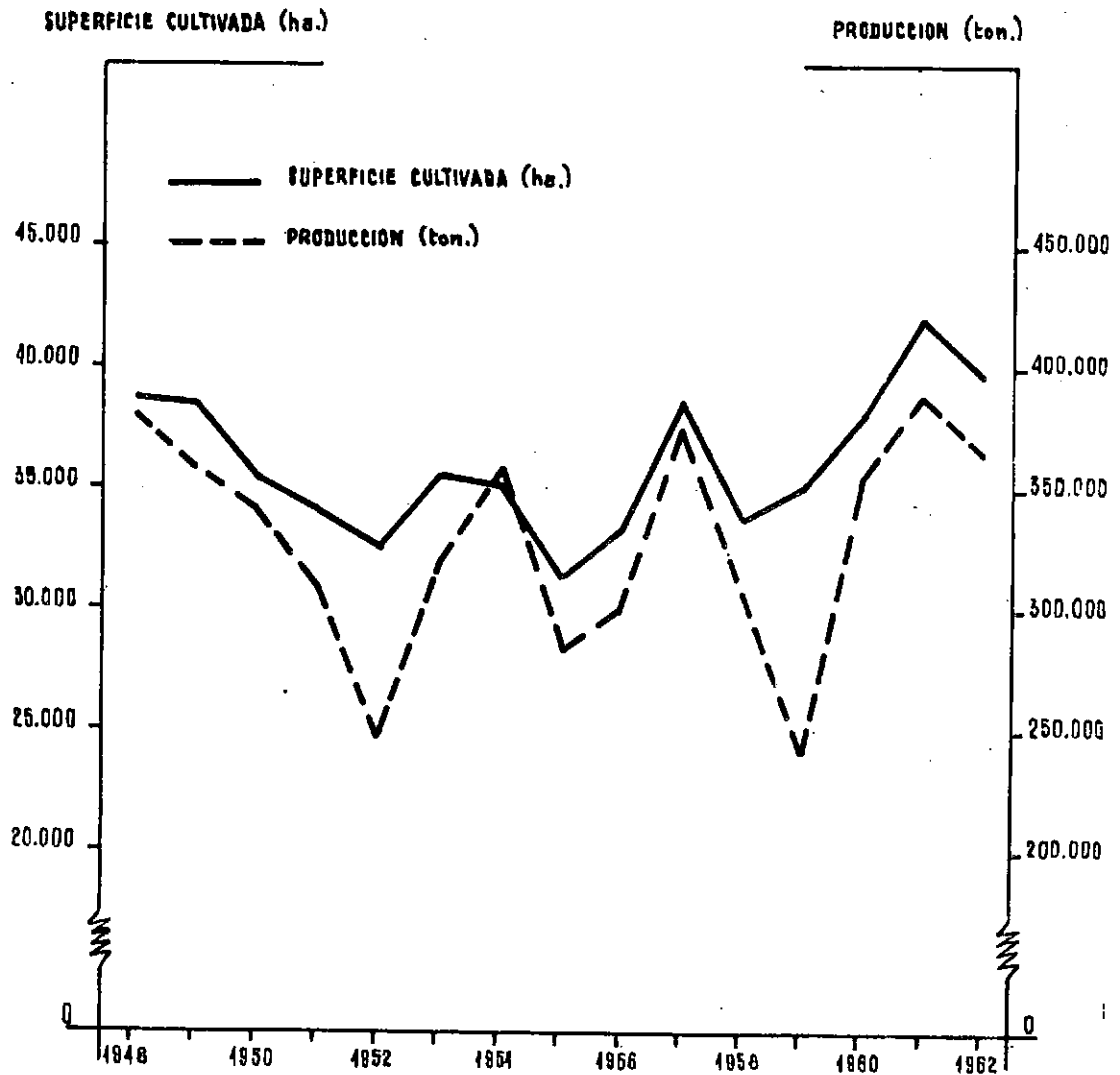
## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962

Gráfico No. 29



# BATATA

## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962

Gráfico No. 30<sup>1</sup>

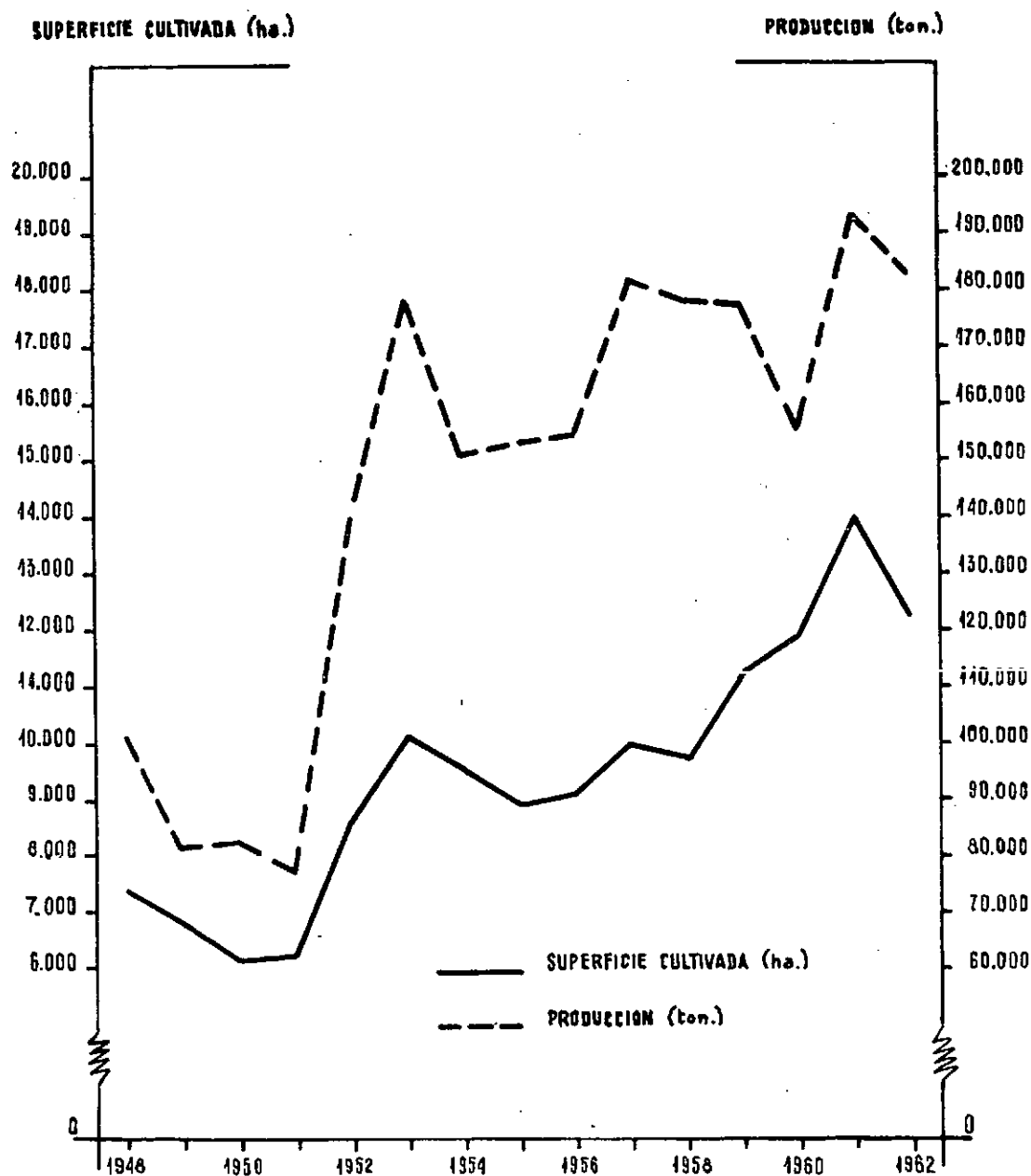
FUENTE: SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA  
 Dirección de Estimaciones Agropecuarias.



# CEBOLLA DE BULBO

## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962

Gráfico No. 31

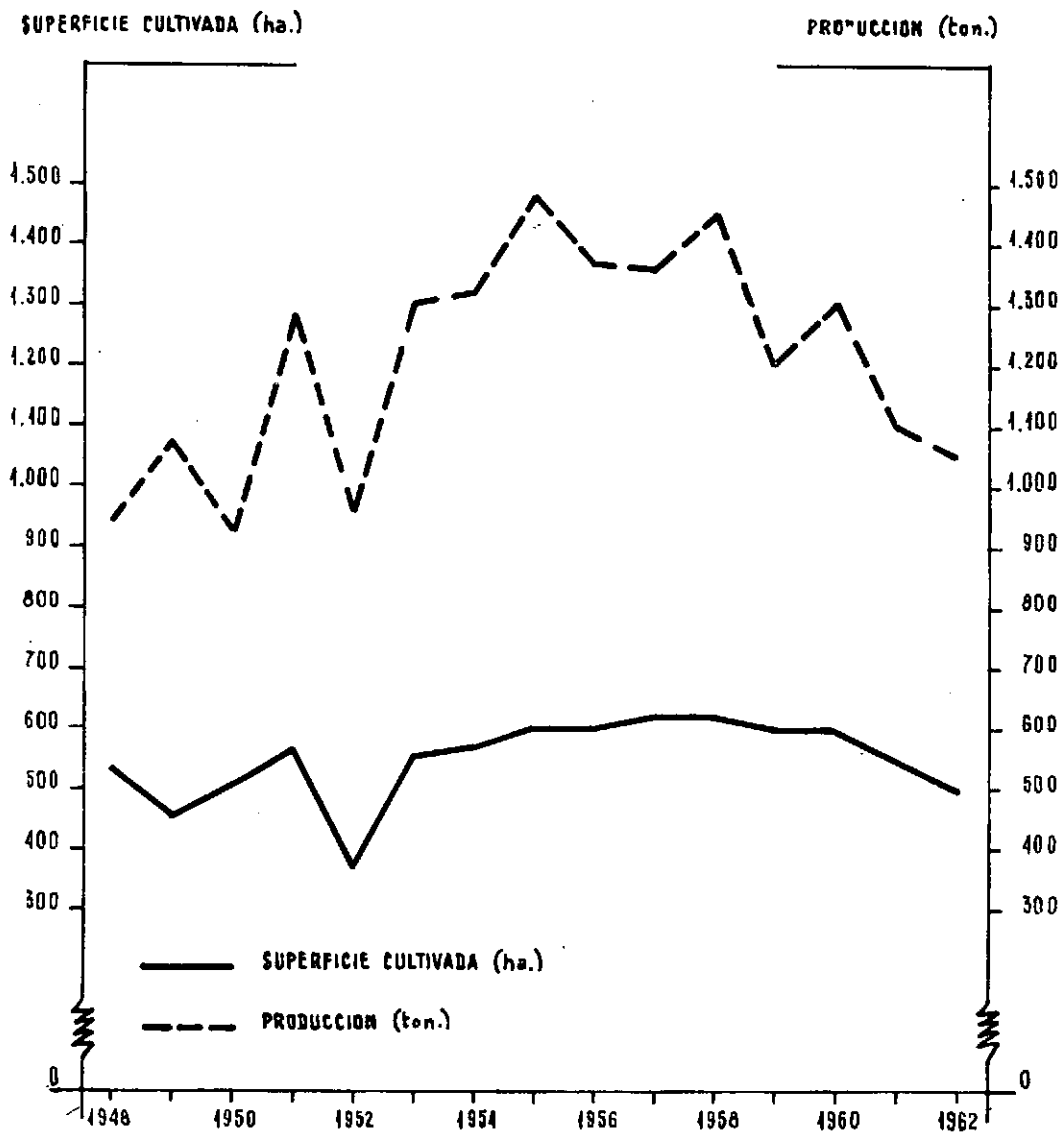


FUENTE: SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA  
Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# ESPARRAGO

## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962

Gráfico No. 32

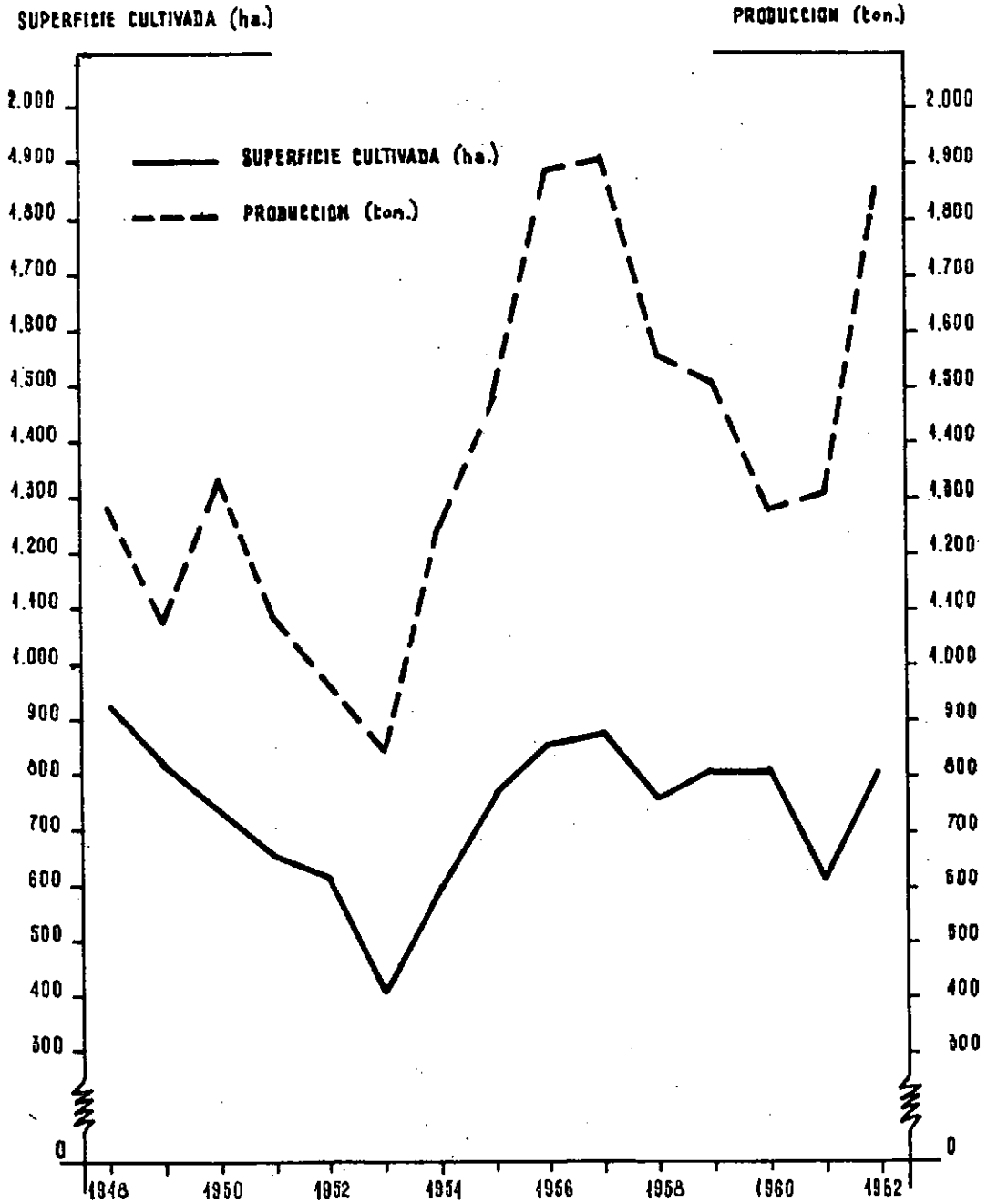


FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
 Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# FRUTILLA

## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962

Gráfico No. 33

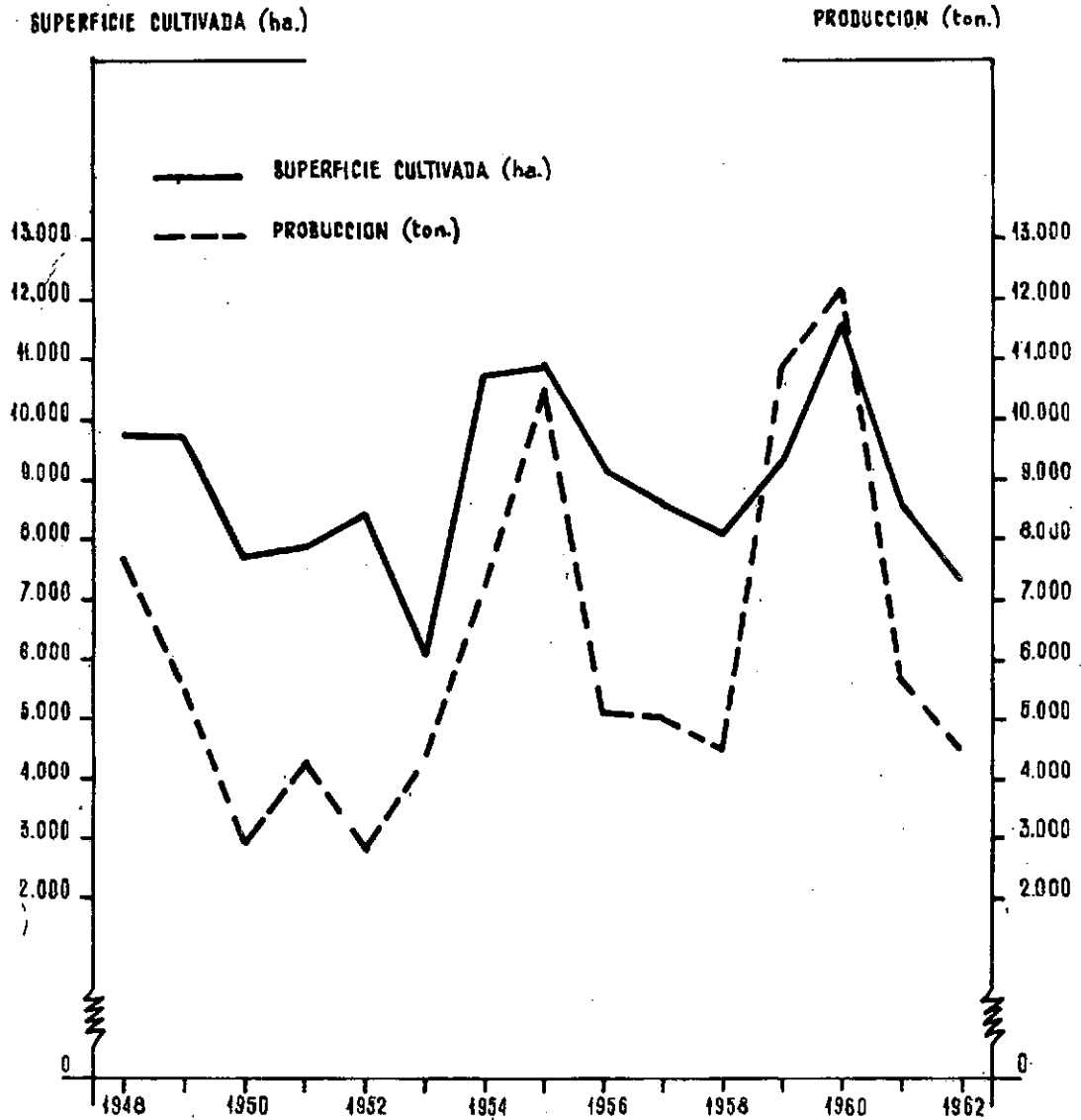


FUENTE: SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA  
Dirección de Estimaciones Agropecuarias

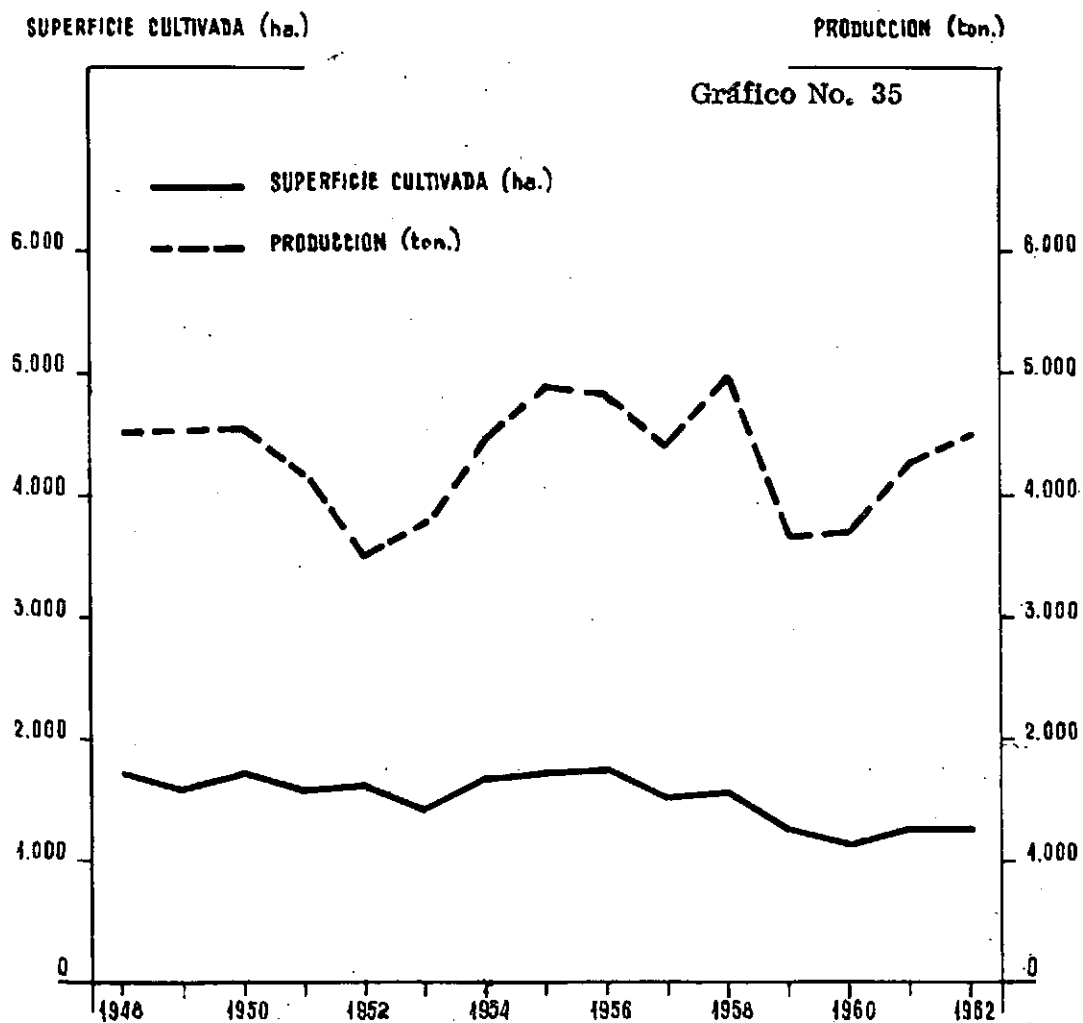
# GARBANZO

## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948 - 1962

Gráfico No. 34



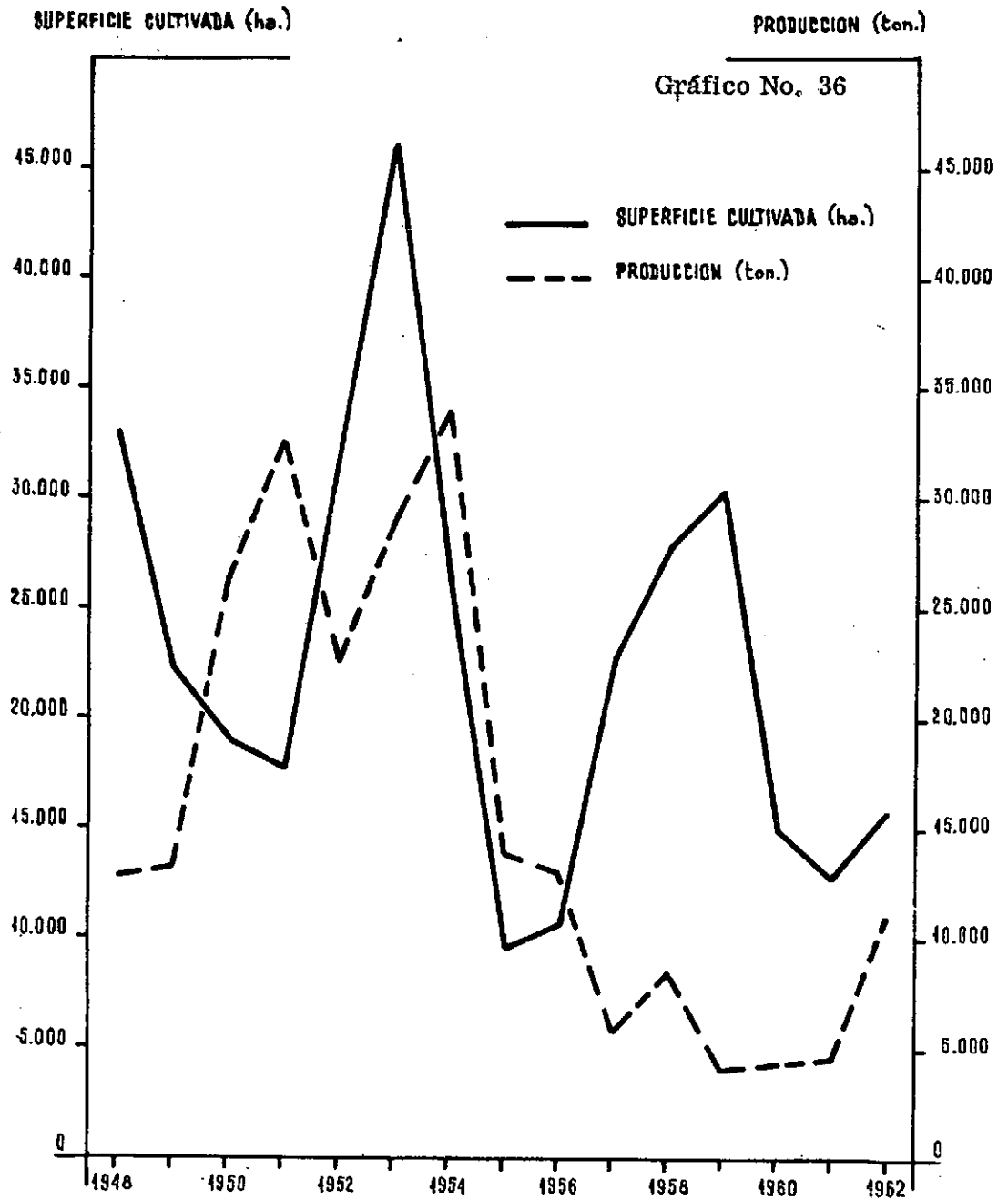
FUENTE : SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
 Dirección de Estimaciones Agropecuarias

HABASUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962

FUENTE : SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
 Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# LENTEJA

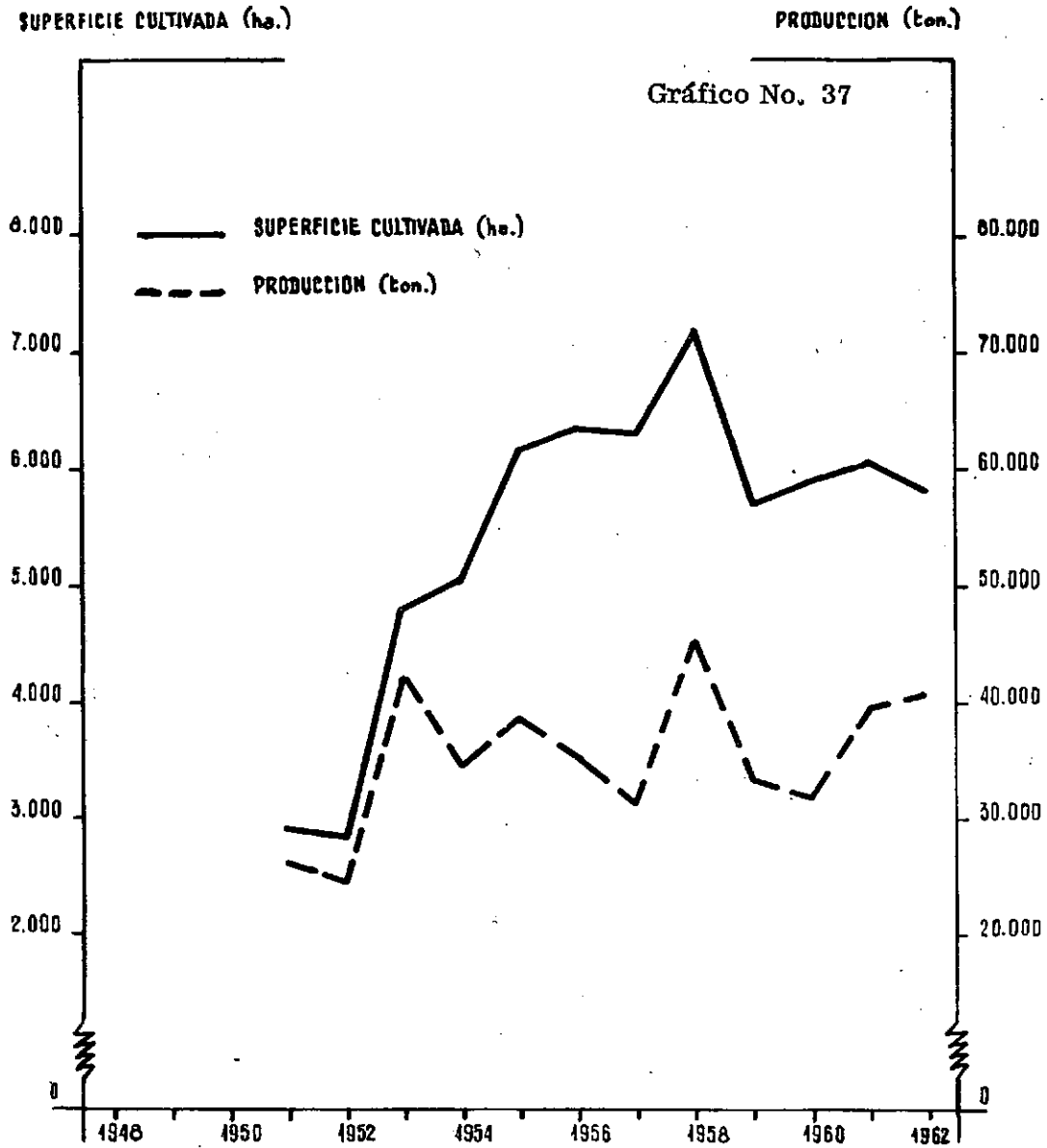
## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962



FUENTE : SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# MELON

## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962

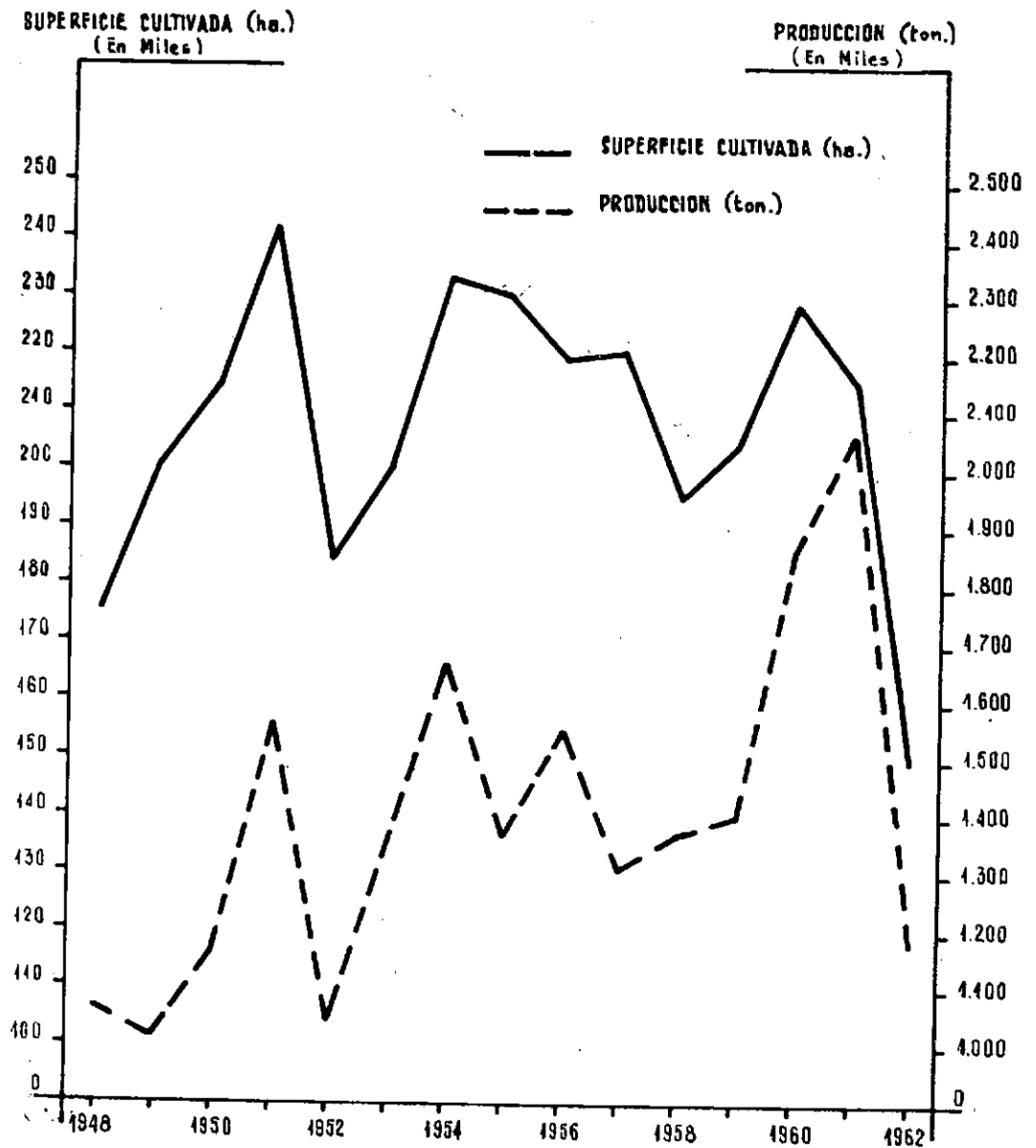


FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# PAPA (total)

## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962

Gráfico No. 38

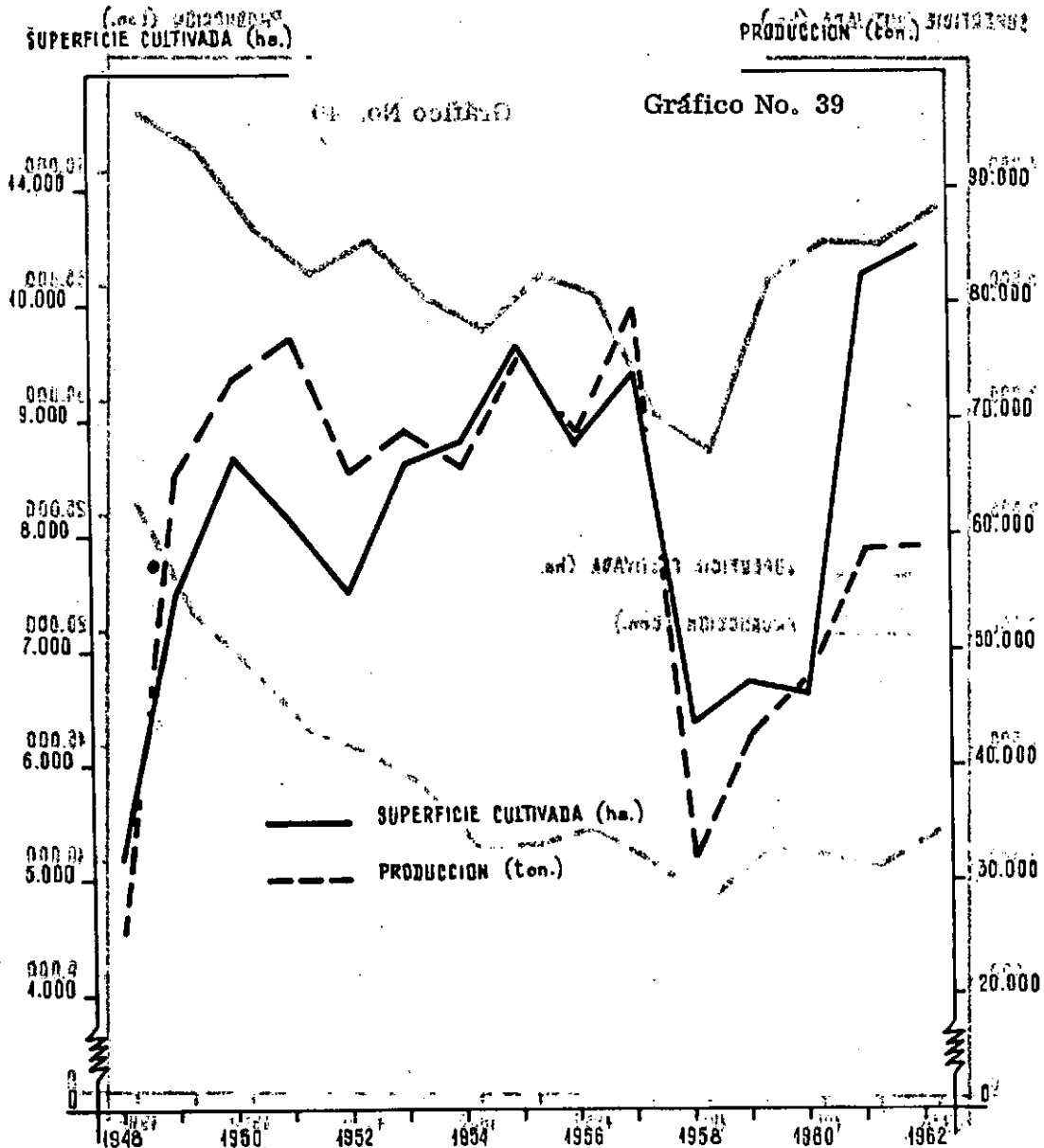


FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
 Dirección de Estimaciones Agropecuarias



# ALIMENTOS

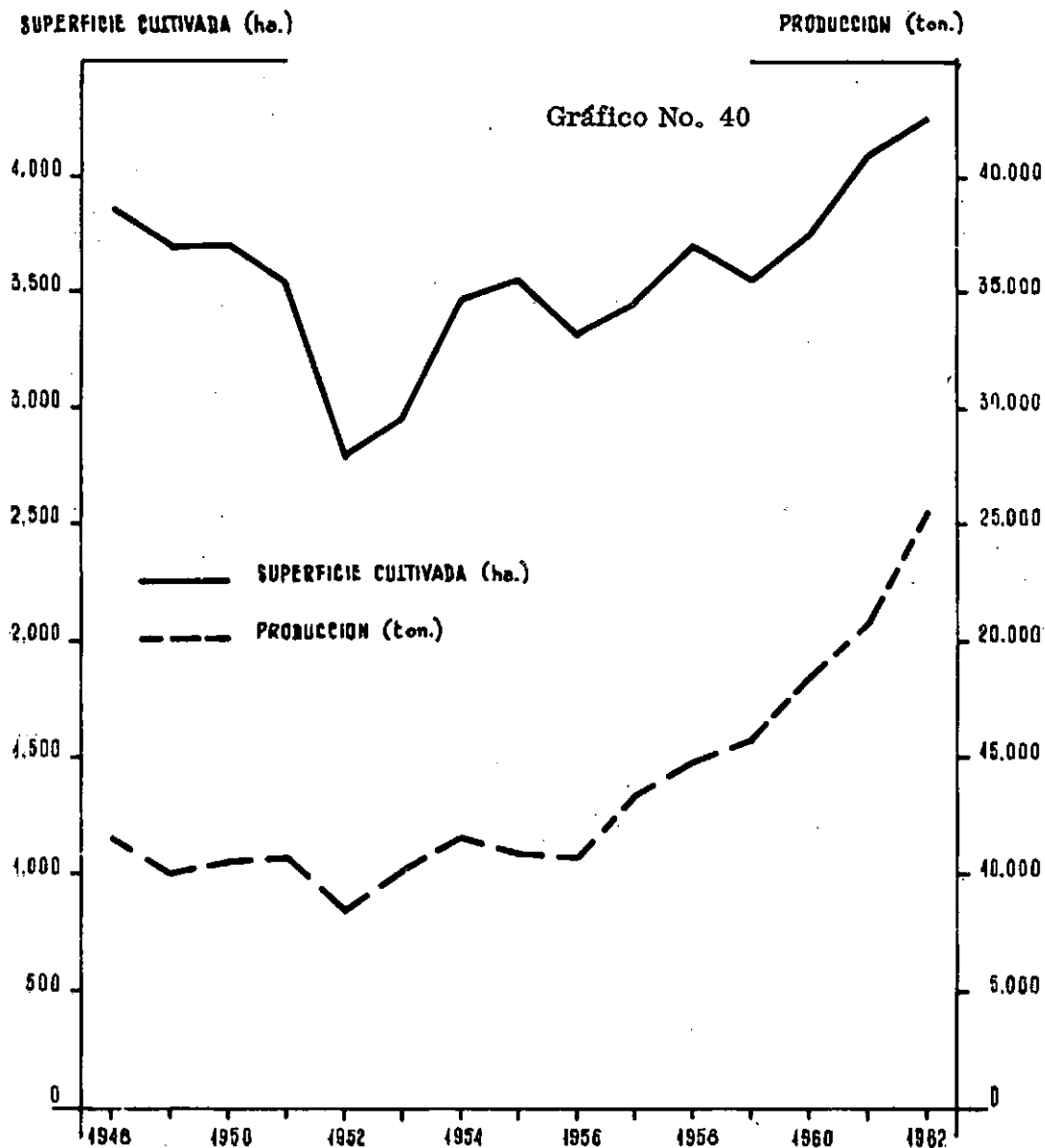
## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
 Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# POROTO CHAUCHA

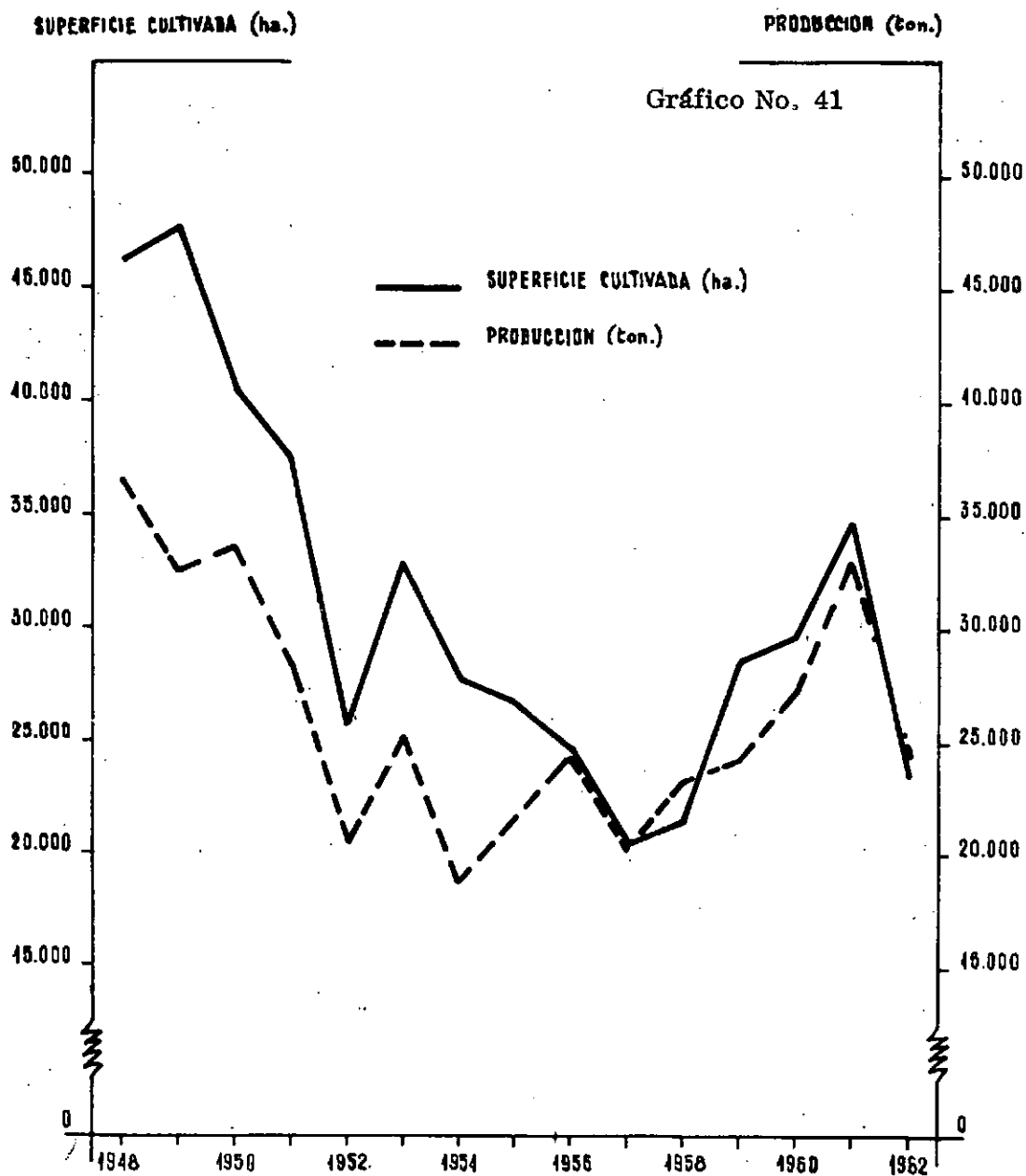
## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962



FUENTE : SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
 Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# POROTO GRANO SECO

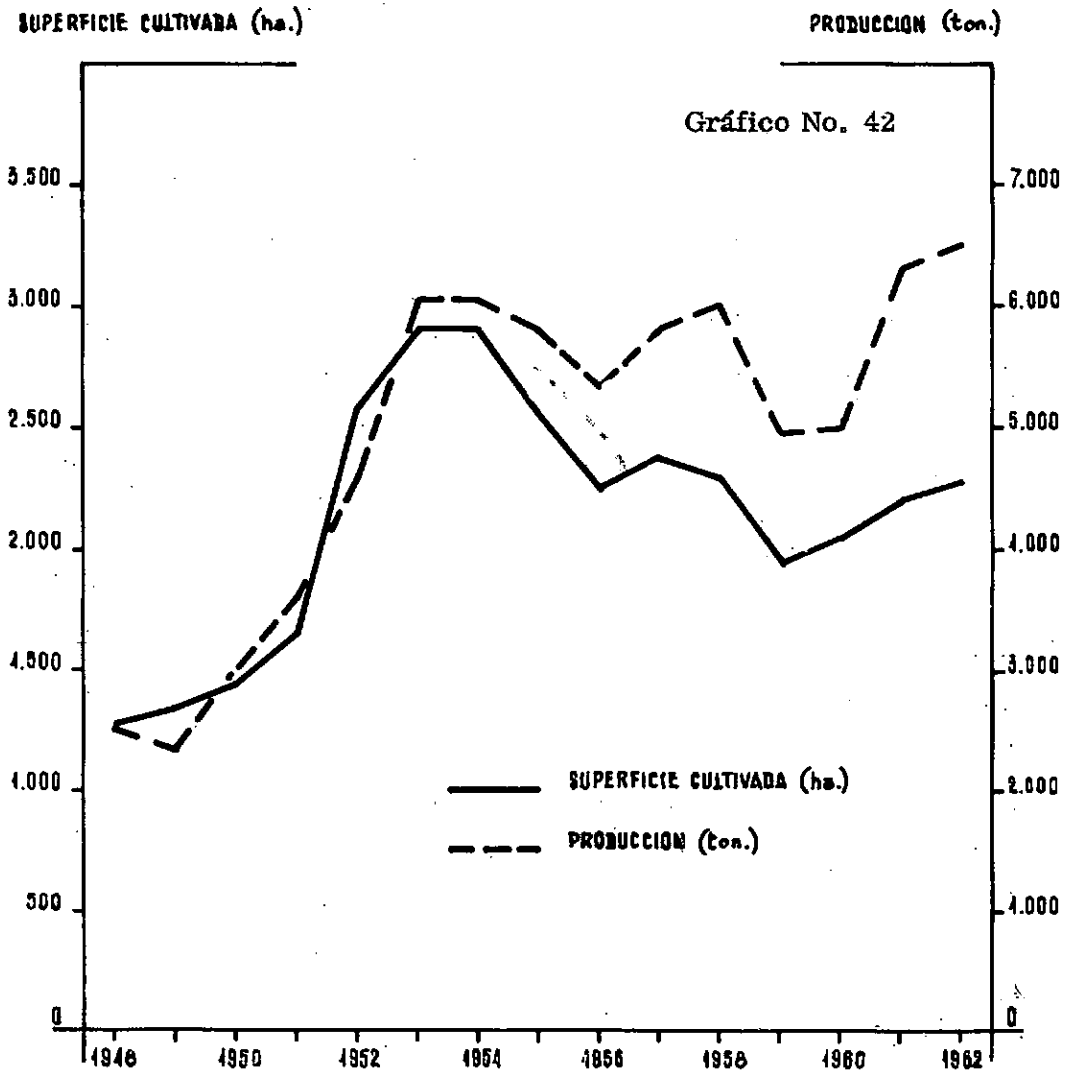
## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# POROTO GRANO VERDE

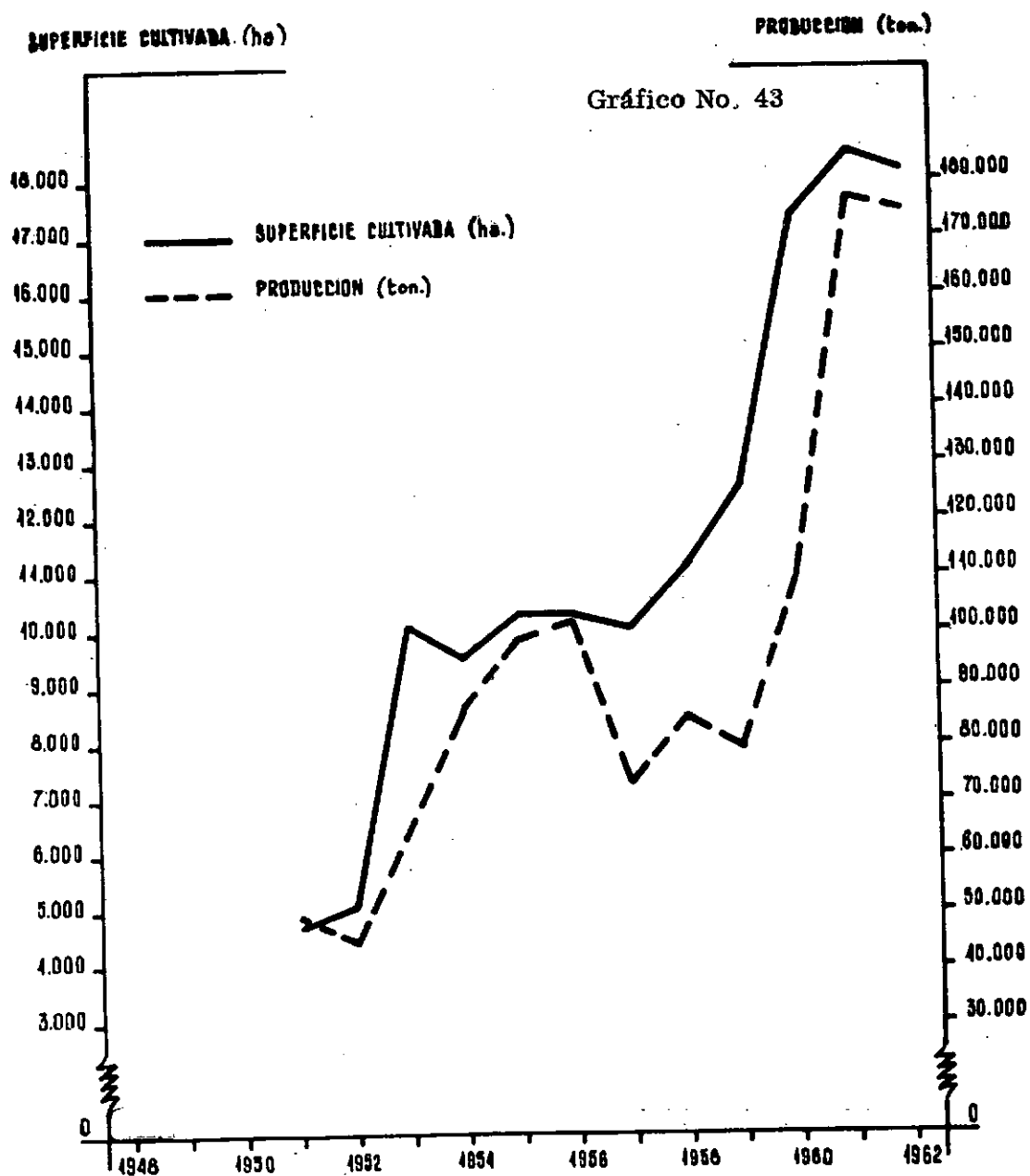
## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962



**FUENTE :** SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
 Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# SANDIA

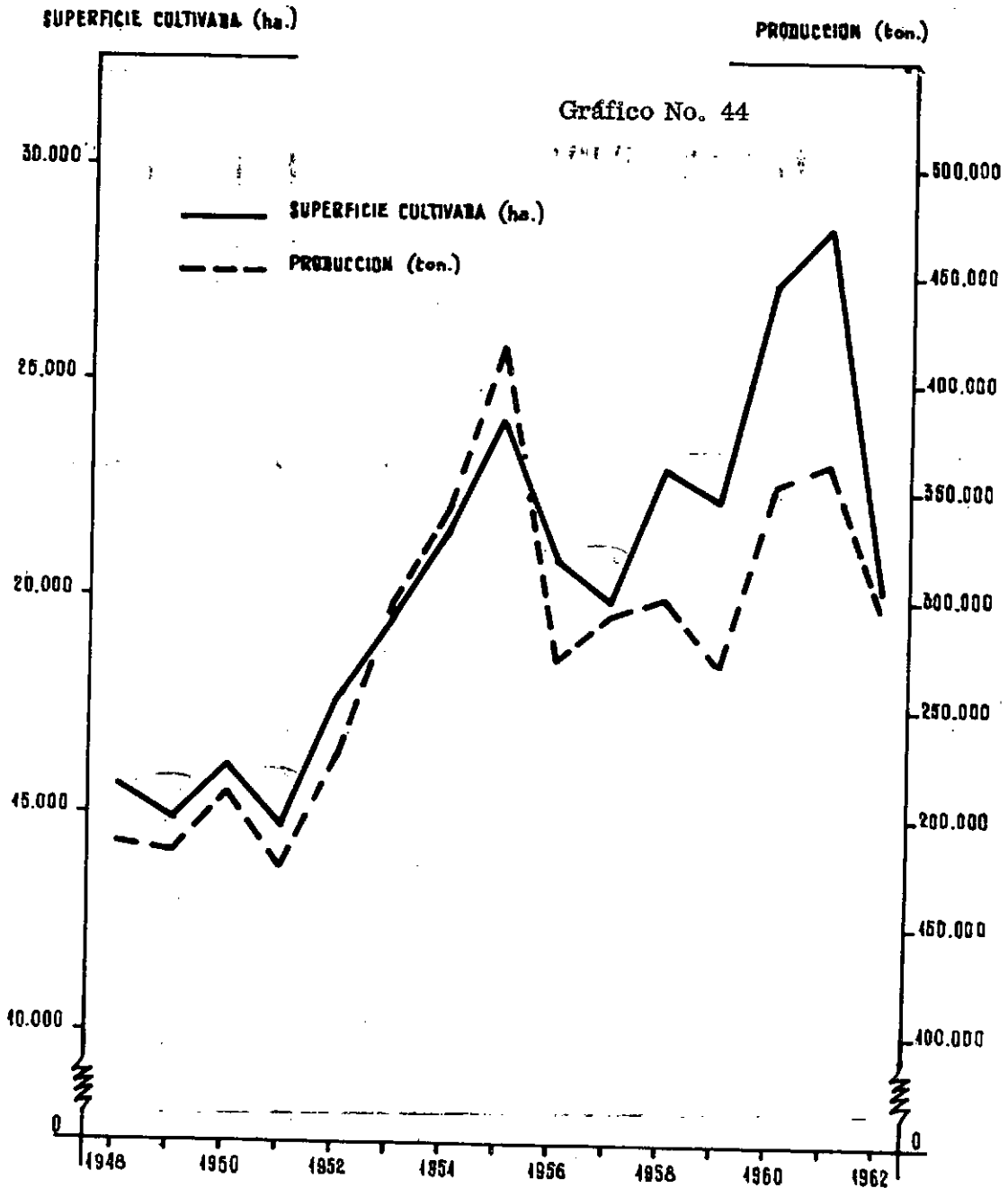
## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# TOMATE

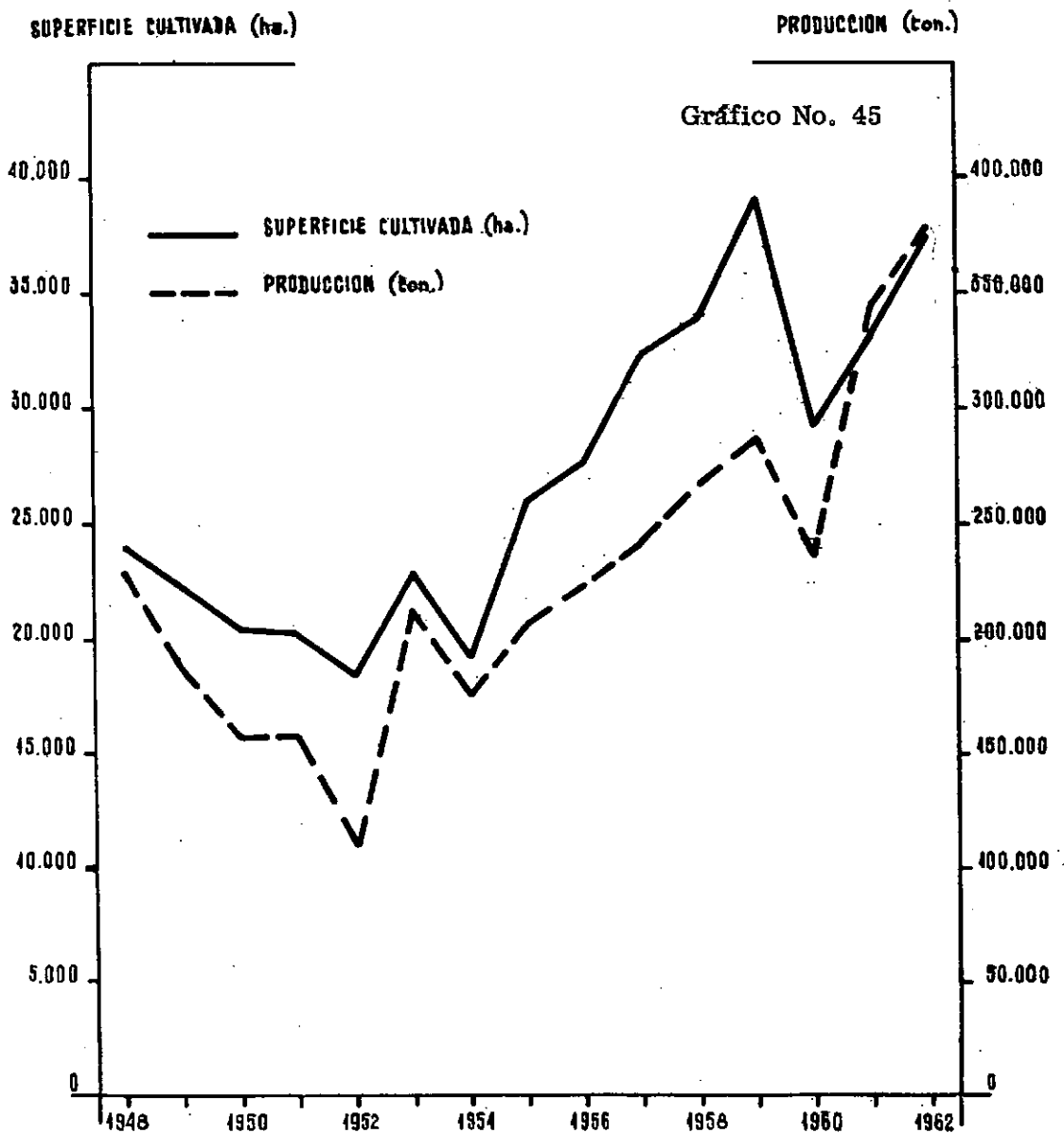
## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962



**FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA**  
 Dirección de Estimaciones Agropecuarias

# ZAPALLO

## SUPERFICIE CULTIVADA Y PRODUCCION 1948-1962



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
Dirección de Estimaciones Agropecuarias

### C. Leche

En el Cuadro No. 54 consignan, en millones de litros, las cifras correspondientes al volumen calculado de la producción de leche, según destino, entre los años 1948 a 1962, valores utilizados en el gráfico No. 46 que se acompaña. Del análisis de ambos, pueden extraerse interesantes conclusiones. En primer lugar, está perfectamente documentada, la alarmante disminución del consumo de leche fluida a partir del año 1954 y que culmina en 1959. La pequeña recuperación en los cálculos, correspondientes al último trienio, responde más, al crecimiento vegetativo de la población, que al aumento de la tasa de consumo "per cápita".

Los volúmenes de la leche industrializada, revelan un constante aumento hasta el año 1956, en que se superan los 3.300 millones de litros. Desde esta fecha se ha producido un estancamiento, alrededor de los 3.100 millones, principalmente como consecuencia de la declinación de la destinada a la elaboración de manteca.

La evolución de los volúmenes de leche destinados a la elaboración de manteca, señalan hasta el año 1956 una tendencia al incremento que culmina en ese año con un volumen de alrededor de los 1.800 millones de litros. Con algunas fluctuaciones (son significativos los volúmenes de los años 1955 y 1960), la tendencia es declinante y se cierra la serie con un volumen de 1.363 millones de litros, que es el más bajo del último decenio.

La evolución de los volúmenes destinados a la elaboración de queso, muestran con algunas oscilaciones, una tendencia al aumento, cerrándose la serie con un volumen de 1.389 millones de litros, muy similar al destinado a manteca y el más alto valor absoluto registrado hasta la fecha.

La relación, entre los volúmenes destinados a la elaboración de manteca y queso, nos muestran, que con la sola excepción de los años 1949 y 1962 los destinados a manteca han sido superiores a los de queso, en algunos casos en hasta un 43%, en el año 1959. Las oscilaciones que presenta el volumen de leche para queso, responden directamente a las condiciones de la plaza para este producto, pues su exportación, en el período que comentamos, no tiene prácticamente significado. Sobre la manteca, en cambio, además de las condiciones de plaza, influye el comercio exterior; ello determina los precios que ofrecen los industriales por la materia prima, produciéndose así desplazamientos de la producción lechera, hacia la industria que, en el momento, está en condiciones de abonar el mejor precio.

La evolución de la producción total de leche sigue la de la leche industrializada, que representa más de las 2/3 partes de la misma, la que nos exime de mayores comentarios.

Con relación al valor de la producción lechera en 1962, se ha tratado ya en detalle en el capítulo LECHE.

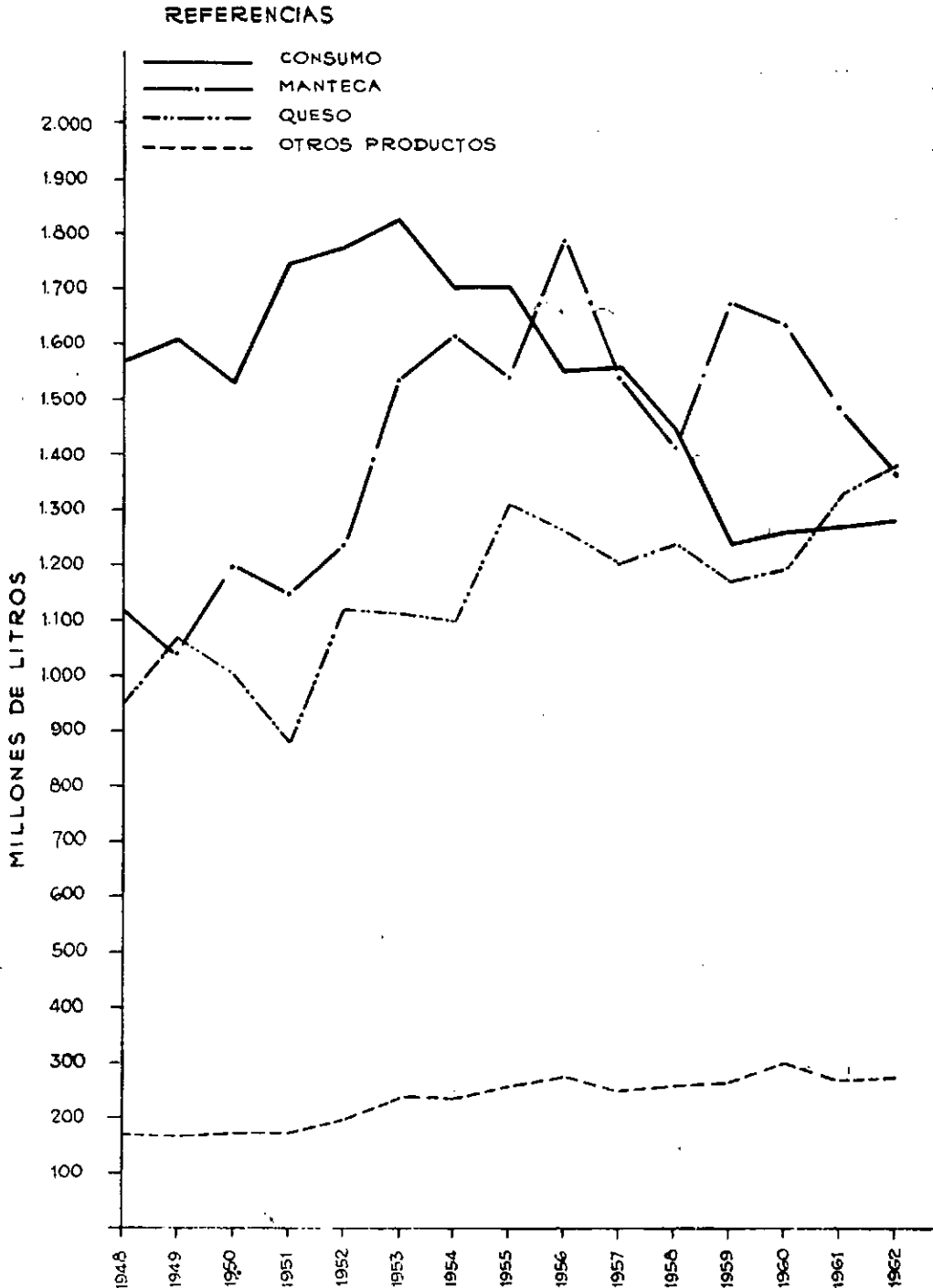


CUADRO No. 54

DESTINO DE LA PRODUCCION DE LECHE - Millones de litros -						
Años	Consumo	Industrialización de			Total industria	Total general
		Manteca	Queso	Otros productos		
1948	1.556	1.114	937	165	2.216	3.772
1949	1.602	1.032	1.058	160	2.250	3.852
1950	1.520	1.197	1.004	166	2.367	3.887
1951	1.736	1.140	872	162	2.174	3.910
1952	1.764	1.230	1.116	191	2.537	4.301
1953	1.816	1.528	1.108	226	2.862	4.678
1954	1.644	1.609	1.093	230	2.932	4.576
1955	1.649	1.535	1.309	255	3.099	4.748
1956	1.547	1.784	1.254	271	3.309	4.856
1957	1.552	1.527	1.199	244	2.970	4.522
1958	1.444	1.411	1.236	252	2.899	4.343
1959	1.237	1.674	1.170	262	3.106	4.343
1960	1.257	1.625	1.193	300	3.118	4.375
1961	1.273	1.480	1.330	268	3.078	4.351
1962	1.285	1.363	1.389	277	3.029	4.314

**FUENTE:** Dirección de Economía Lechera

## DESTINO DE LA PRODUCCION DE LECHE AÑOS 1948 - 1962



#### D. Aves y Huevos y afines

En el país se han levantado varios censos que registran la existencia de aves pero no la producción respectiva, o lo hacen en forma deficiente. Es decir, no existen cifras censales que indiquen la producción de aves y huevos para consumo.

En consecuencia, la única forma de evaluar la evolución anual de estos productos es recurriendo a estimaciones. Para su cálculo se tomaron en consideración una serie de factores concurrentes, como ser: existencia de ponedoras, calidad de las mismas y técnica de las explotaciones, los que posibilitan las variaciones registradas.

En el Cuadro No. 55 se consignan las cifras de los censos de 1895, Segundo Censo de la República Argentina; 1908, Censo Agropecuario Nacional de la Ganadería y Agricultura; 1914, Tercer Censo Nacional; 1930, Censo Ganadero Nacional; 1937, Censo Nacional Agropecuario y 1947, Cuarto Censo Nacional.

#### CUADRO No. 55

##### Existencia de aves según censos

<u>Año</u>	<u>Unidades</u>
1895	7.886.354
1908	15.212.771
1914	24.691.286
1930	37.428.427
1937	46.821.832
1947	32.040.316

Las cifras del cuadro que antecede reflejan que la población avícola experimentó un aumento anual de casi un millón de unidades entre 1908 y 1937. Dicho incremento anual se ha mantenido hasta 1945, por darse las mismas causas que originaron esa tendencia.

A partir de 1946, la baja cotización del huevo, la notoria elevación del precio de los cereales y subproductos, alimentos básicos de las aves, y la regulación del comercio de exportación, provocaron una situación crítica para la industria avícola, cuya consecuencia fué una apreciable disminución de las existencias, estimándose, empero, que la misma no alcanzó la magnitud que surge de la lectura del censo de 1947. En este año el restablecimiento de la libre exportación, si bien restringida por la existencia de cupos tendientes a asegurar el abastecimiento interno, y el aumento del precio del huevo, debido a la supresión de medidas que impedían el libre juego de la oferta y la demanda, determinó el comienzo de la recuperación de los efectivos avícolas.

Esa recuperación fue lenta pues en los años siguientes la avicultura debió evolucionar dentro de márgenes reducidos como consecuencia de medidas de contralor

oficial que procuraban la defensa del consumidor. En efecto, en 1948 la Municipalidad de Buenos Aires establece que los precios de venta al consumidor no pueden superar el margen de m\$<sup>n</sup> 0,30 por docena, sobre la cotización del día anterior en el Mercado Concentración Municipal de Aves y Huevos. En 1950 determina que el precio en ese mercado, en la época de menor producción, no debe superar m\$<sup>n</sup> 2,30 la docena. Además, ese año el Ministerio de Industria y Comercio fija precios semanales para la venta del huevo y otros artículos de consumo para la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, principales centros consumidores del país, continuándose al mismo tiempo con el sistema de cupos para la exportación.

En 1956 se suprimen los precios máximos de venta al consumidor y en 1957 los cupos de exportación, medidas que modificaron sustancialmente las condiciones en que se desarrollaba la avicultura, conformando una situación favorable por lo que se estima que la población avícola alcanzó en 1958 un total de 50 millones, la que se mantiene sin variantes en 1959 y 1960.

En 1961 y 1962 la menor demanda local por la reducción del poder adquisitivo de la población, y las medidas adoptadas por el Mercado Común Europeo, que determinaron condiciones poco propicias para la colocación del producto en esa plaza, fueron las principales causas que provocaron una disminución en los precios del huevo y la consiguiente retracción en la industria, cuyas existencias sufrieron una baja del 10 y 16,5%, respectivamente, con relación a 1960.

En el cuadro No. 56 se indica la existencia de aves en el período 1948 a 1962 inclusive, señalándose que el 90% corresponde a gallináceas.

#### CUADRO No. 56

##### Existencia de aves - Período 1948 - 1962

<u>Año</u>	<u>Unidades</u>
1948	36.000.000
1949	36.000.000
1950	40.000.000
1951	44.000.000
1952	46.836.540 (1)
1953	47.000.000
1954	47.000.000
1955	47.000.000
1956	47.000.000
1957	47.000.000
1958	50.000.000
1959	50.000.000
1960	50.000.000
1961	44.500.000
1962	41.800.000

(1) Censo Nacional Agropecuario.

En el cuadro anterior no se han incluido las cifras del Censo Nacional de 1960 debido a que existe una pronunciada variación al compararlas con las de 1952. Las de este año son superiores a las de 1960 aproximadamente en un 45%. Resulta inexplicable tan extraordinaria disminución porque de haber sido real se hubiera resentido toda la estructura productora, que al presente alcanzaría signos alarmantes teniendo en consideración las condiciones poco favorables en que se viene desarrollando la industria desde 1960.

Por el contrario, en el período señalado y particularmente a partir de 1956, se dieron situaciones favorables para el desarrollo avícola, como se aprecia a través de la lectura de las cifras de exportación, la existencia de huevos en cámara, los precios pagados al productor, etc.

Se entiende que las cifras del censo de 1960 muestran una marcada deficiencia motivada por el hecho de tomarse el relevamiento en el mes de noviembre y requerirse información al 30 de junio, lo que tiene que haber inducido al productor a declarar una existencia y producción menores. A ello se agrega la modalidad y característica de la avicultura y la idiosincrasia de los productores remisos a suministrar datos exactos.

Como ya se manifestara, la falta de cifras censales obliga a realizar estimaciones. Para efectuarlas es preciso considerar la cantidad de gallinas, su calidad como ponedoras y la técnica de explotación, lo que orienta sobre el promedio de postura.

Los censos 1937 y 1947 dan idea de los aspectos señalados, estimándose el índice de postura para el último año en 75 huevos por gallina. A partir de esa fecha se observó un paulatino mejoramiento en la calidad y manejo de los ejemplares.

En esa evolución jugó un papel importante la acción oficial - Registro Genealógico Oficial de Aves Ponedoras, Registro de Lucha obligatoria contra la Pullorosis, Registro de Productores de mezclas de harinas para aves, etc. -, y la actividad privada, particularmente los laboratorios de productos veterinarios y preparadores de mezclas alimenticias y, en fecha más reciente, los introductores de líneas híbridas, que realizaron y realizan aportes importantes con sus campañas de promoción. Es así como el índice actual de postura supera los 110 huevos por año y la producción de criadero alcanza aproximadamente el 35% del total.

De la cantidad de gallináceas, el 70% son ponedoras y a los efectos del cálculo de la producción de huevos se han considerado los siguientes índices:

<u>Años</u>	<u>Postura</u>	<u>Producción de criadero</u>
1948	75	5%
1949	80	10%
1950-51	90	20%
1952-53	100	25%
1954-57	105	30%
1958-62	110	35%

Para algunos años se adoptaron índices iguales con el objeto de facilitar los cálculos, entendiéndose que las pequeñas variaciones que pudieran existir no modifican la situación comparativa.

La producción de aves de consumo se calculó de la manera siguiente: las gallinas en base a su vida útil; los pollos de campo, teniendo en cuenta la proporción en que anualmente se renuevan los planteles sumado al de las pollas de descarte, retiradas por selección de las destinadas a plantel, cuya casi totalidad se vende con ese carácter, y los pollos parrilleros por la producción de las explotaciones especializadas. Hoy estos últimos corresponden en su casi totalidad a un tipo determinado de ave, criado en plantas instaladas con ese objeto, pero años atrás se utilizaban también para producirlos los machos logrados en aquellos establecimientos cuya actividad principal era la obtención de pollitas de 45 ó 60 días.

El peso término medio de las gallinas es de 1,900 kgs.; el de los pollos de campo, 2,300 kgs.; y el de pollos parrilleros, 1,500 kgs.

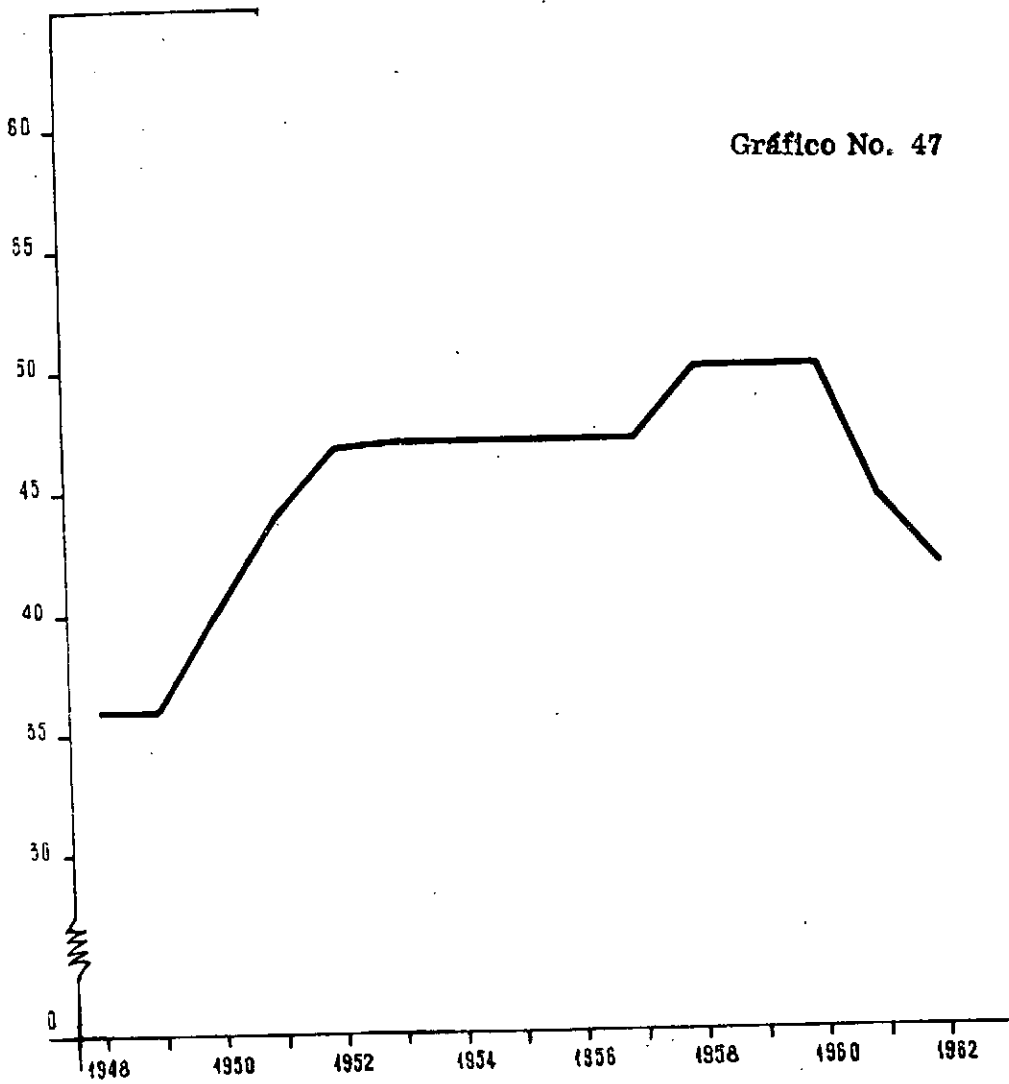
No se incluye la producción correspondiente a pavos, patos y gansos por carecer de significación comercial y ser por lo tanto su cálculo extraordinariamente difícil y engorroso.

En los Cuadros Nos. 57 y 58 se indica el volumen y valor de la producción, en pesos moneda nacional, de los productos mencionados, desde 1948 a 1962.

# AVES

## EXISTENCIA 1948-1962

UNIDADES  
(EN MILLONES)



## CUADRO N.º 57

## Volumen y valor de los huevos para consumo. Período 1948 - 1962

En docenas y pesos moneda nacional

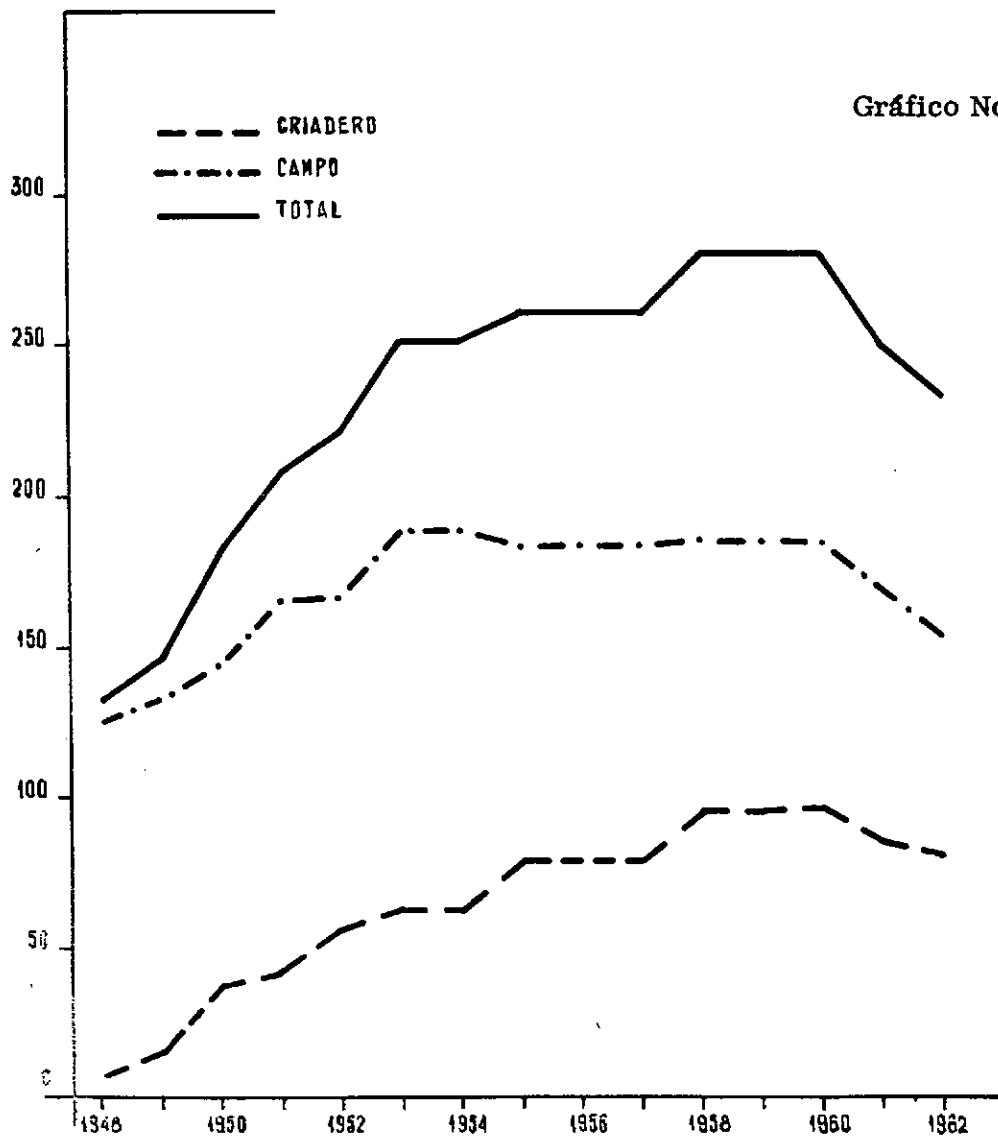
Año	Criadero			Campo			Total		
	Cantidad	Precio	Importe	Cantidad	Precio	Importe	Cantidad	Importe	Importe
1948	6.625.000	1.20	7.950.000	125.875.000	1.10	138.462.500	132.500.000	146.412.000	146.412.000
1949	14.750.000	1.40	20.650.000	132.750.000	1.30	172.575.000	147.500.000	193.225.000	193.225.000
1950	36.400.000	2.20	80.080.000	145.600.000	2.10	305.760.000	182.000.000	385.840.000	385.840.000
1951	41.400.000	2.30	95.220.000	165.600.000	2.20	364.320.000	207.000.000	459.540.000	459.540.000
1952	55.375.000	3.80	210.425.000	166.125.000	3.60	598.050.000	221.500.000	808.475.000	808.475.000
1953	62.750.000	3.50	219.625.000	188.250.000	3.30	621.225.000	251.000.000	840.850.000	840.850.000
1954	62.750.000	3.30	207.075.000	188.250.000	3.---	564.750.000	251.000.000	771.825.000	771.825.000
1955	78.600.000	3.70	290.820.000	183.400.000	3.40	623.560.000	262.000.000	914.380.000	914.380.000
1956	78.600.000	4.80	377.280.000	183.400.000	4.30	788.620.000	262.000.000	1.165.900.000	1.165.900.000
1957	78.600.000	6.20	487.320.000	183.400.000	5.60	1.027.040.000	262.000.000	1.514.360.000	1.514.360.000
1958	95.200.000	8.70	828.240.000	184.800.000	8.---	1.478.400.000	280.000.000	2.306.640.000	2.306.640.000
1959	95.200.000	18.---	1.713.600.000	184.800.000	16.40	3.030.720.000	280.000.000	4.744.320.000	4.744.320.000
1960	95.497.870	22.30	2.129.602.501	184.502.130	20.---	3.690.042.600	280.000.000	5.819.645.101	5.819.645.101
1961	85.811.400	23.90	2.050.892.460	164.188.600	21.40	3.513.636.040	250.000.000	5.564.528.500	5.564.528.500
1962	80.927.100	28.16	2.279.555.602	154.072.900	25.31	3.920.935.274	235.000.000	6.200.490.876	6.200.490.876



# HUEVOS PARA CONSUMO

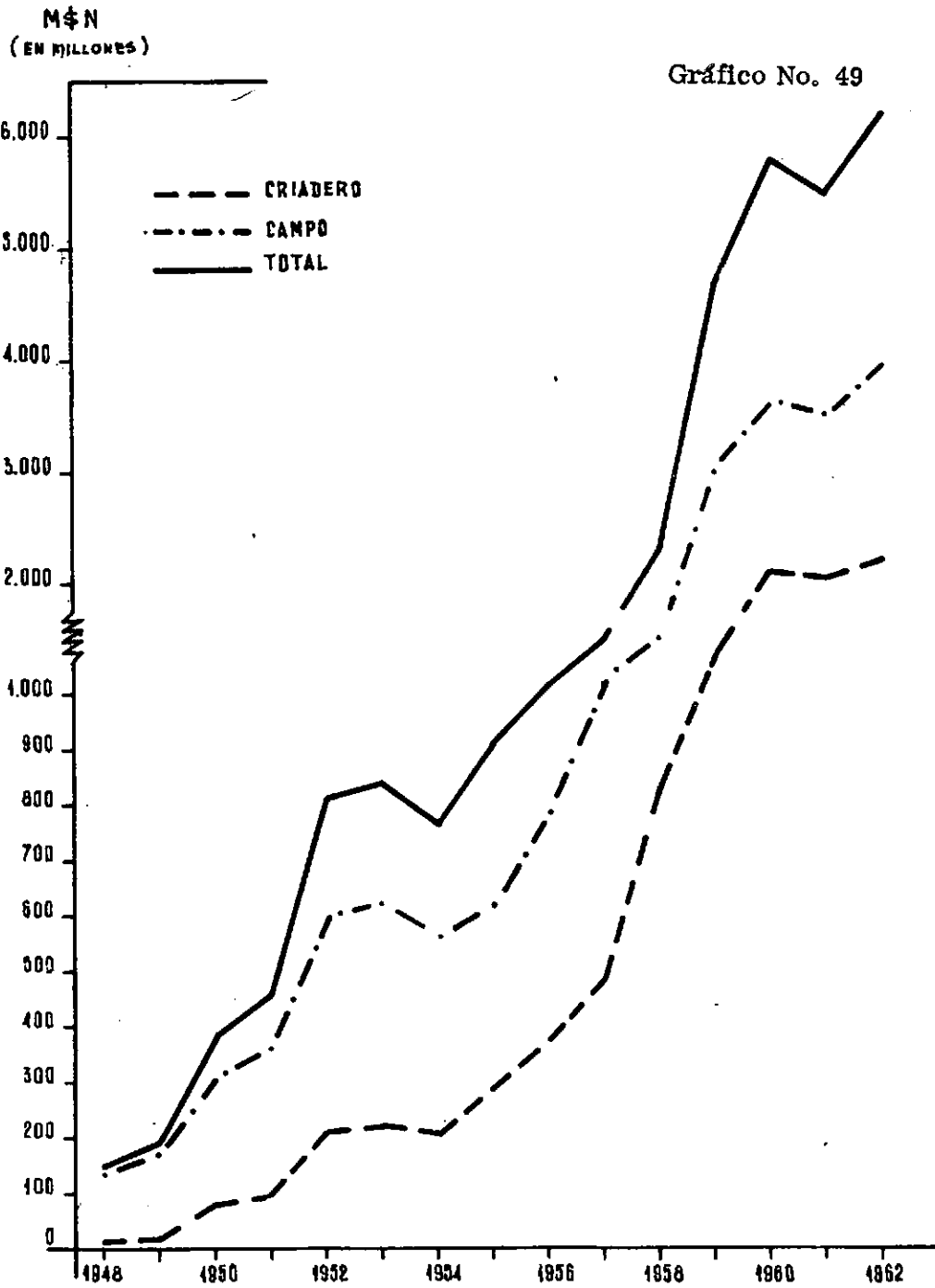
## VOLUMEN DE LA PRODUCCION 1948-1962

DOCERAS  
(EN MILLONES)



# HUEVOS PARA CONSUMO

## VALOR DE LA PRODUCCION 1948-1962



Volumen y valor de las aves para consumo. Período 1948 - 1962

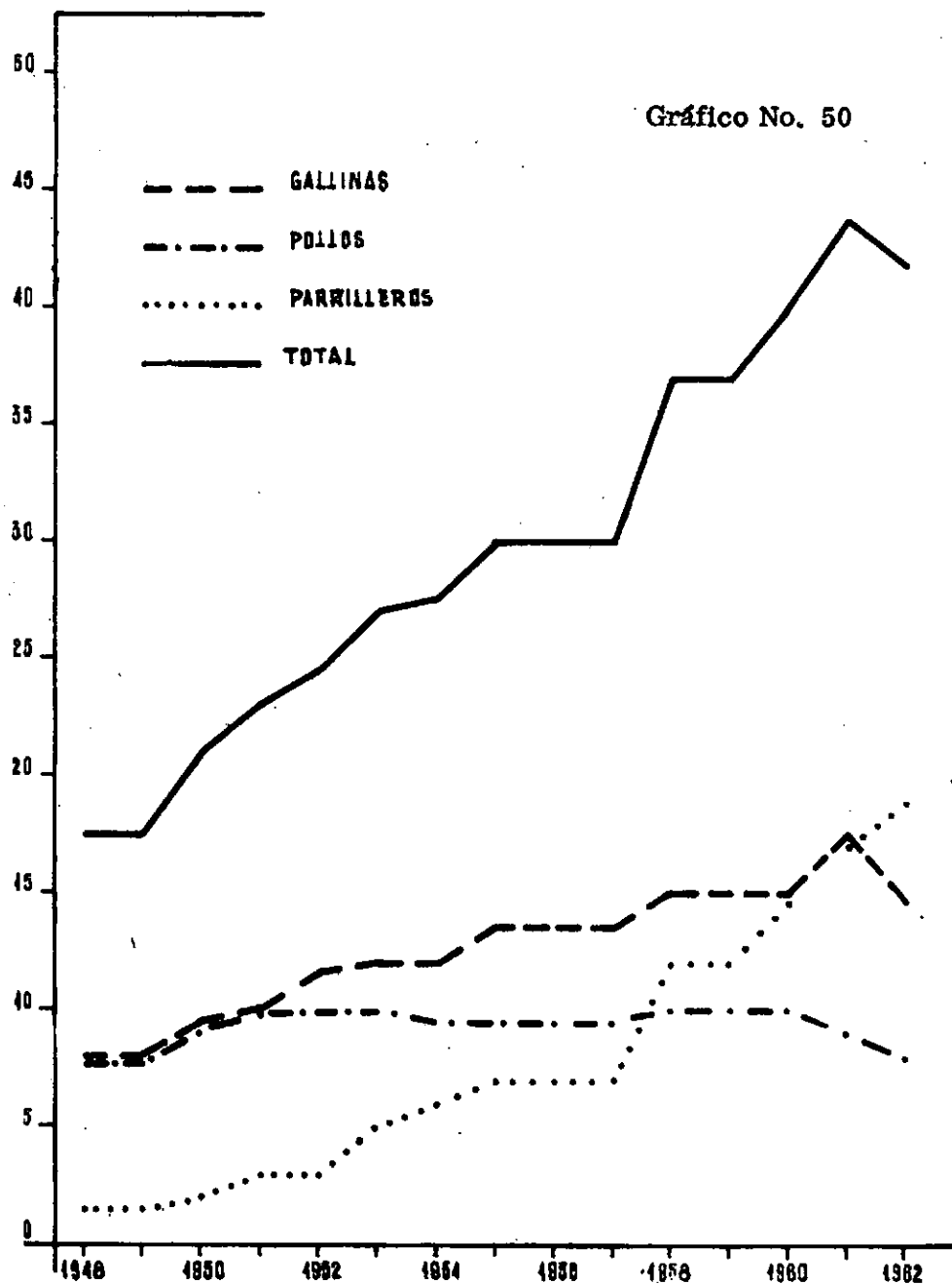
En unidades y pesos moneda nacional

Año	Gallinas			Pollos/Pollas			Parrilleros			Total	
	Unidades	Precio	Importe	Unidades	Precio	Importe	Unidades	Precio	Importe		Unidades
1948	8.000.000	3.60	28.800.000	8.000.000	4.80	38.400.000	1.500.000	4.60	6.900.000	17.500.000	74.100.000
1949	9.500.000	4.20	33.600.000	8.000.000	5.70	45.600.000	1.500.000	5.40	8.100.000	17.500.000	87.300.000
1950	9.500.000	5.---	47.500.000	9.500.000	8.90	84.550.000	2.000.000	7.60	15.200.000	21.000.000	147.250.000
1951	10.000.000	6.50	65.000.000	10.000.000	11.40	114.000.000	3.000.000	10.20	30.600.000	23.000.000	209.600.000
1952	11.500.000	9.60	110.400.000	10.000.000	16.---	160.000.000	3.000.000	15.20	45.600.000	24.500.000	316.000.000
1953	12.000.000	12.40	148.800.000	10.000.000	17.40	174.000.000	5.000.000	16.40	82.000.000	27.000.000	404.800.000
1954	12.000.000	12.30	147.600.000	9.500.000	17.---	161.500.000	6.000.000	16.---	96.000.000	27.500.000	405.100.000
1955	13.500.000	11.---	148.500.000	9.500.000	18.90	179.550.000	7.000.000	18.70	130.900.000	30.000.000	458.950.000
1956	13.500.000	10.---	135.000.000	9.500.000	20.---	190.000.000	7.000.000	19.20	134.400.000	30.000.000	459.400.000
1957	13.500.000	15.40	207.900.000	9.500.000	27.30	259.350.000	7.000.000	26.20	183.400.000	30.000.000	650.650.000
1958	15.000.000	24.50	367.500.000	10.000.000	38.50	385.000.000	12.000.000	35.70	428.400.000	37.000.000	1.180.900.000
1959	15.000.000	49.30	739.500.000	10.000.000	65.50	665.000.000	12.000.000	60.20	722.400.000	37.000.000	2.126.900.000
1960	15.000.000	56.30	844.500.000	10.000.000	99.50	995.000.000	15.000.000	83.---	1.245.000.000	40.000.000	3.084.500.000
1961	17.500.000	59.40	1.039.500.000	9.000.000	102.70	924.300.000	17.250.000	84.50	1.457.000.000	43.750.000	3.420.800.000
1962	14.835.000	61.70	915.400.899	8.000.000	107.20	857.617.196	18.975.000	101.17	3.692.804.702	41.810.000	5.465.822.797

# AVES PARA CONSUMO

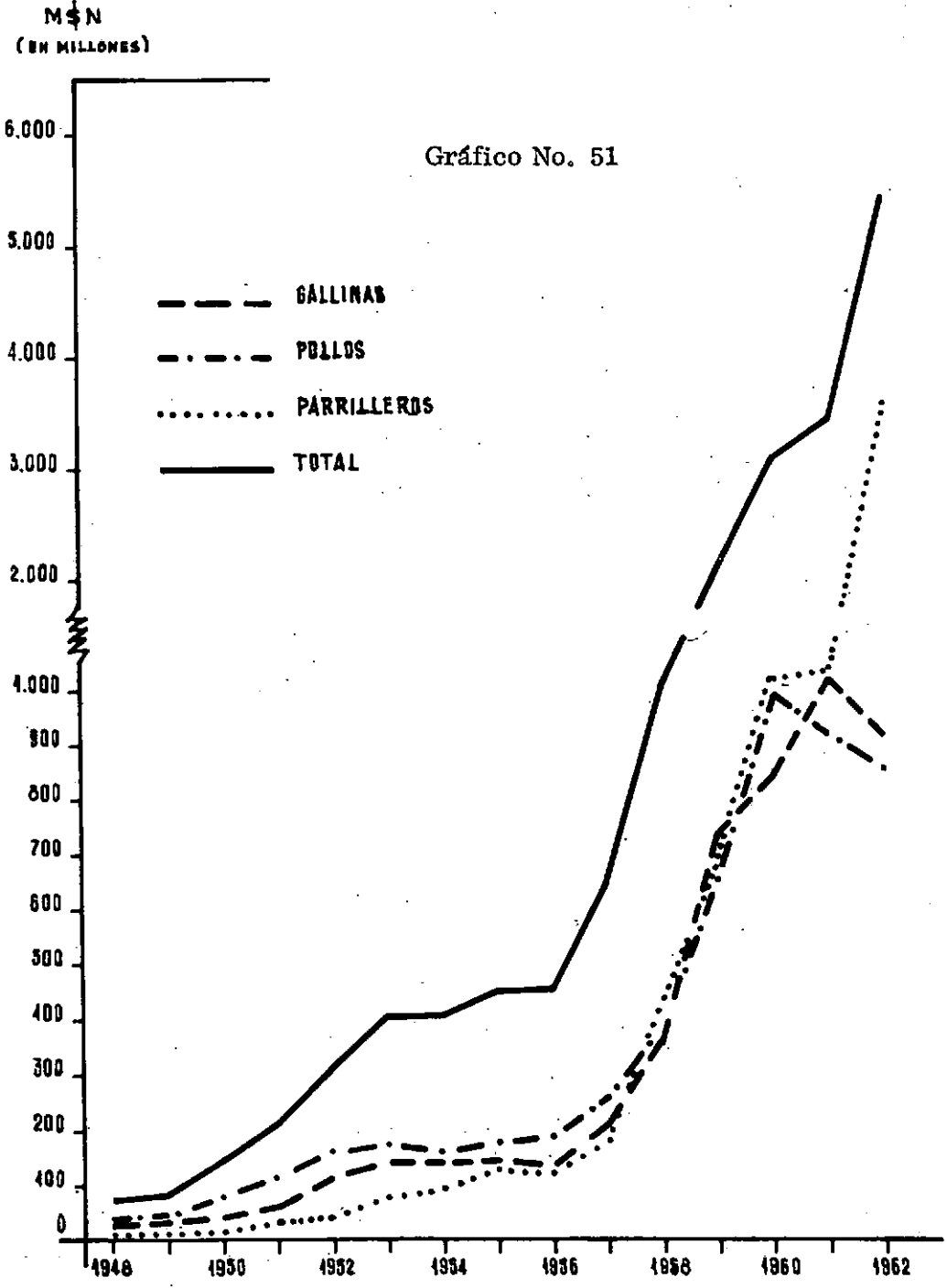
## VOLUMEN DE LA PRODUCCION 1948-1962

UNIDADES  
(EN MILLONES)



# AVES PARA CONSUMO

## VALOR DE LA PRODUCCION 1948-1962



## CUADRO No. 59

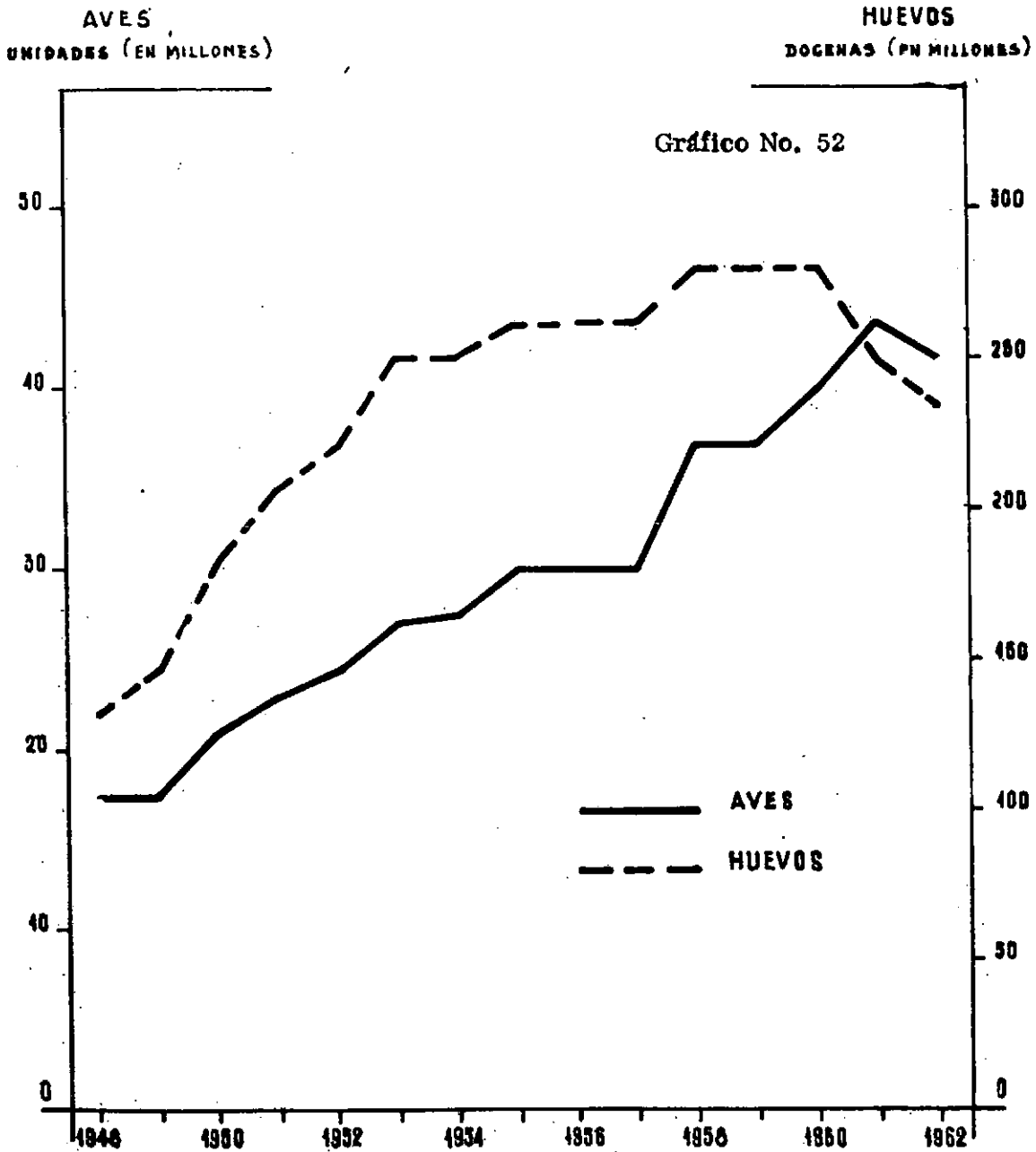
Volumen y valor de las aves y huevos para consumo. Período 1948-1955

En unidades, docenas y pesos moneda nacional

Año	Huevos doc.	Importe m\$.n.	Aves Unidades	Importe m\$.n.	Importe Total m\$.n.
1948	132.500.000	146.412.000	17.500.000	74.100.000	220.512.000
1949	147.500.000	198.225.000	17.500.000	87.300.000	280.525.000
1950	182.000.000	385.840.000	21.000.000	147.250.000	533.090.000
1951	207.000.000	459.540.000	23.000.000	209.600.000	669.140.000
1952	221.500.000	808.475.000	24.500.000	316.000.000	1.124.475.000
1953	251.000.000	840.850.000	27.000.000	404.800.000	1.245.650.000
1954	251.000.000	771.825.000	27.500.000	405.100.000	1.176.925.000
1955	262.000.000	914.380.000	30.000.000	458.950.000	1.373.330.000
1956	262.000.000	1.165.900.000	30.000.000	459.400.000	1.625.300.000
1957	262.000.000	1.514.360.000	30.000.000	650.650.000	2.165.010.000
1958	280.000.000	2.306.640.000	37.000.000	1.180.900.000	3.487.540.000
1959	280.000.000	4.744.320.000	37.000.000	2.126.900.000	6.871.220.000
1960	280.000.000	5.819.645.101	40.000.000	3.084.500.000	8.904.145.101
1961	250.000.000	5.564.528.500	43.750.000	3.420.800.000	8.985.328.500
1962	235.000.000	6.200.490.876	41.810.000	5.465.822.797	11.666.313.673

# AVES Y HUEVOS PARA CONSUMO

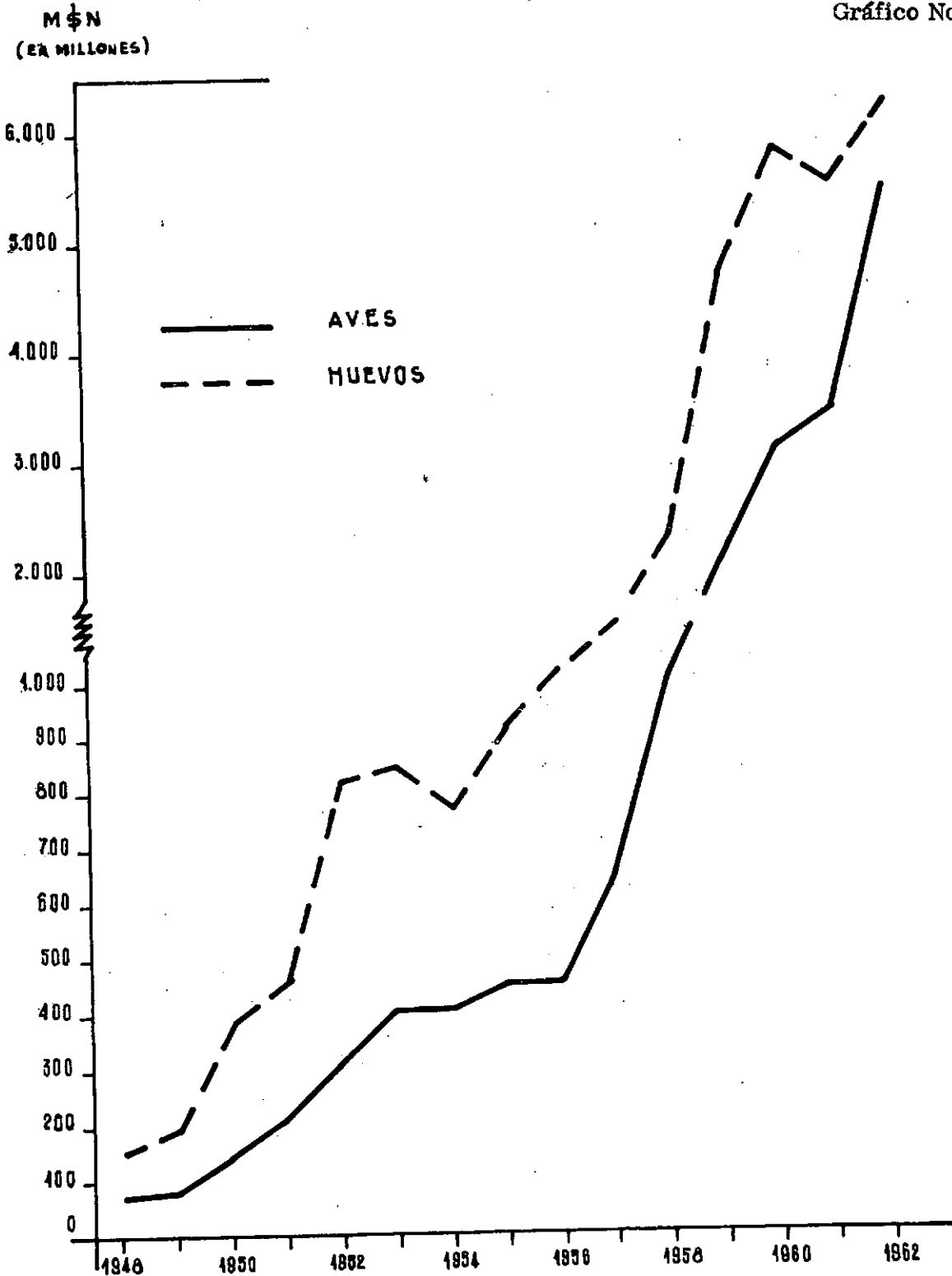
## VOLUMEN DE LA PRODUCCIÓN 1948-1962



# AVES Y HUEVOS PARA CONSUMO

## VALOR DE LA PRODUCCION 1948-1962

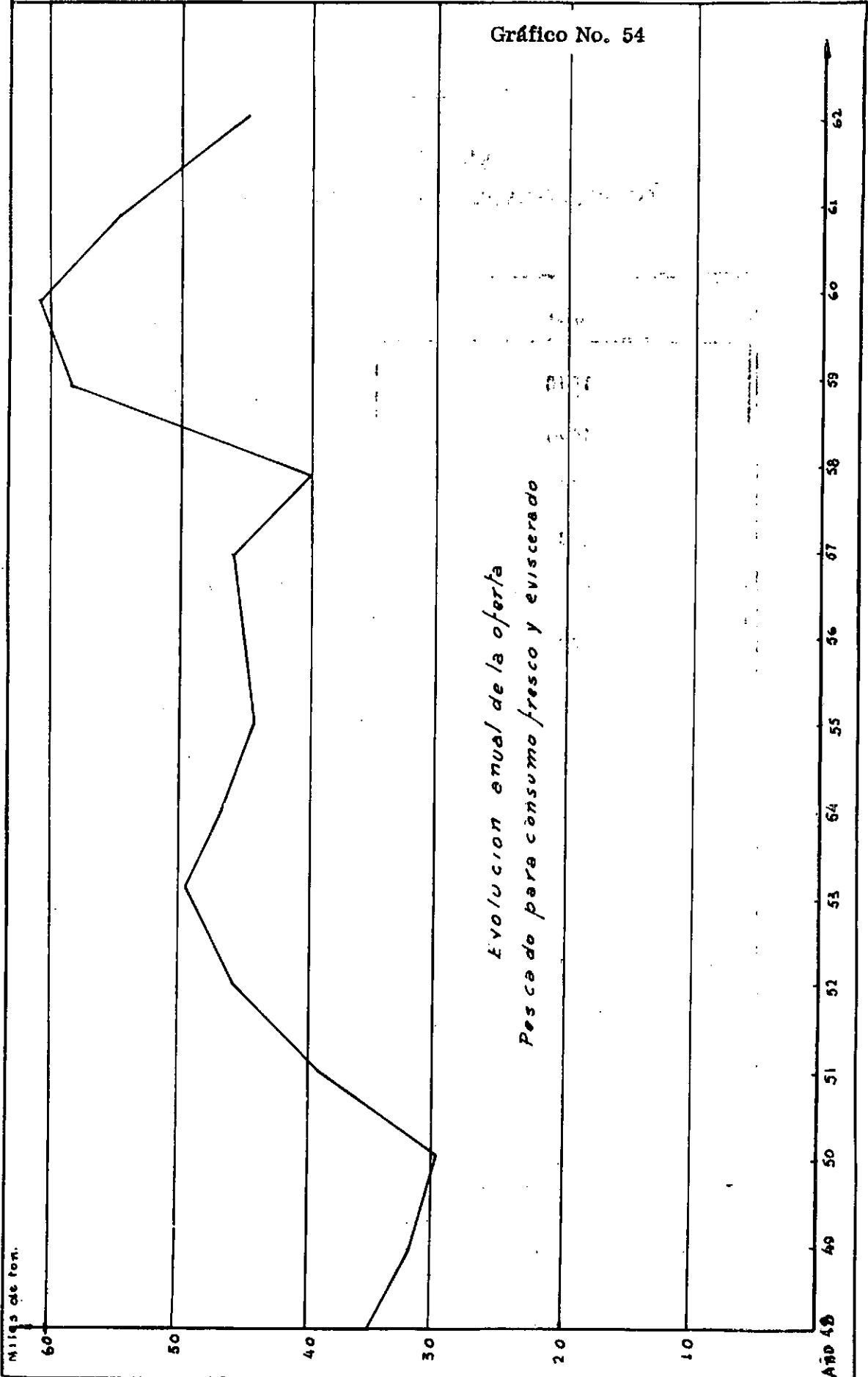
Gráfico No. 53





**E. Pescado****CUADRO No. 60****Pescado para consumo. Fresco y Eviscerado**

AÑO	TONELADAS
1948	36.555,6
1949	32.182,6
1950	29.220,1
1951	39.912,0
1952	46.414,5
1953	49.153,7
1954	47.093,6
1955	43.445,6
1956	44.794,9
1957	46.116,2
1958	40.315,0
1959	57.670,3
1960	61.605,9
1961	54.865,0
1962	45.939,2



## II. EXTERIOR

Las series estadísticas que se detallan en los cuadros que siguen, expresan con elocuencia la evolución anual de los últimos 15 años, en materia de comercio exterior de frutas; hortalizas y legumbres; aves, huevos y afines; queso y manteca y productos de la industria de la pesca. En dicho lapso las importaciones y exportaciones de estos productos han acusado variaciones cuali-cuantitativas de destacable significado y valor para el análisis de la oferta y demanda, tanto externa como interna.

Así, por ejemplo, en frutas y hortalizas se ha registrado la siguiente evolución absoluta:

CUADRO No. 61  
Exportación (1)  
FRUTAS FRESCAS Y DESECADAS, HORTALIZAS Y LEGUMBRES  
Años 1948 y 1962

Productos	1948		1962	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Frutas frescas	23.071	19.6	228.952	2.687
Frutas desecadas	1.167	2.8	5.992	279
Hortalizas	8.059	7.9	14.840	307
Legumbres	17.623	11.5	16.252	248

CUADRO No. 62  
Importación (1)  
FRUTAS FRESCAS Y SECAS Y DESECADAS, HORTALIZAS Y  
LEGUMBRES Años 1948 y 1962

Productos	1948		1962	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Frutas frescas	214.000	70,8	207.400	448
Frutas secas	6.800	15,2	900	53,5
Frutas desecadas	230	0,5	300	11,4
Hortalizas	88.000	35,5	79.800	805
Legumbres	4.300	4,1	2	0,008

(1) Volumen en toneladas - Valor en millones de pesos

En materia de productos de la industria avícola en el quinquenio 1948/1962, las exportaciones de aves congeladas pasaron de 2.489 a 78 toneladas, registrándose valores de 7,5 y 7,7 millones de pesos, respectivamente. Las exportaciones de huevos con cáscara pasaron de 3.271 toneladas por \$ 8 millones en 1948 a 6.950 toneladas por \$286 millones en 1962. Las exportaciones de huevos desecados se duplicaron en volumen 112 y 202 toneladas respectivamente- y su valor varió de 0,8 millones de pesos a 38,4 millones en 1962.

Las exportaciones de queso decrecieron de 14.010 toneladas en 1948 a 3.914 en 1962; y las de manteca se mantuvieron relativamente constantes: 11.320 y 11.096

toneladas, respectivamente, para los años indicados.

Las exportaciones de pescados, mariscos y otros productos del mar han experimentado relativa evolución. En 1962 las exportaciones sumaron 3.552 toneladas por \$ 70 millones, contra 2.559 toneladas importadas por \$ 108 millones.

La información estadística adjunta complementa en su generalidad la evolución anual del volumen y valor de los productos estudiados entre 1948 y 1962.

CUADRO No. 63

Argentina

VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE FRUTAS, HORTALIZAS Y LEGUMBRES (1)

Evolución anual de la Oferta - 1948 . 1962

Año	Fruta Fresca	Fruta desecada	Hortalizas	Legumbres
1948	23.0	1.1	8.0	17.6
1949	50.3	1.9	3.7	10.3
1950	70.3	4.4	11.9	35.6
1951	112.4	1.9	42.8	15.8
1952	97.3	3.7	3.1	2.5
1953	87.0	4.6	12.1	20.0
1954	71.2	1.5	50.6	21.6
1955	92.1	3.7	4.8	16.4
1956	100.6	4.9	3.8	14.9
1957	161.2	7.9	23.4	5.9
1958	130.3	6.5	14.7	7.1
1959	205.7	3.7	33.8	3.9
1960	205.7	6.6	116.1	5.8
1961	177.9	4.8	37.0	4.4
1962	228.9	5.9	14.8	16.2

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas.

(1) En miles de toneladas.

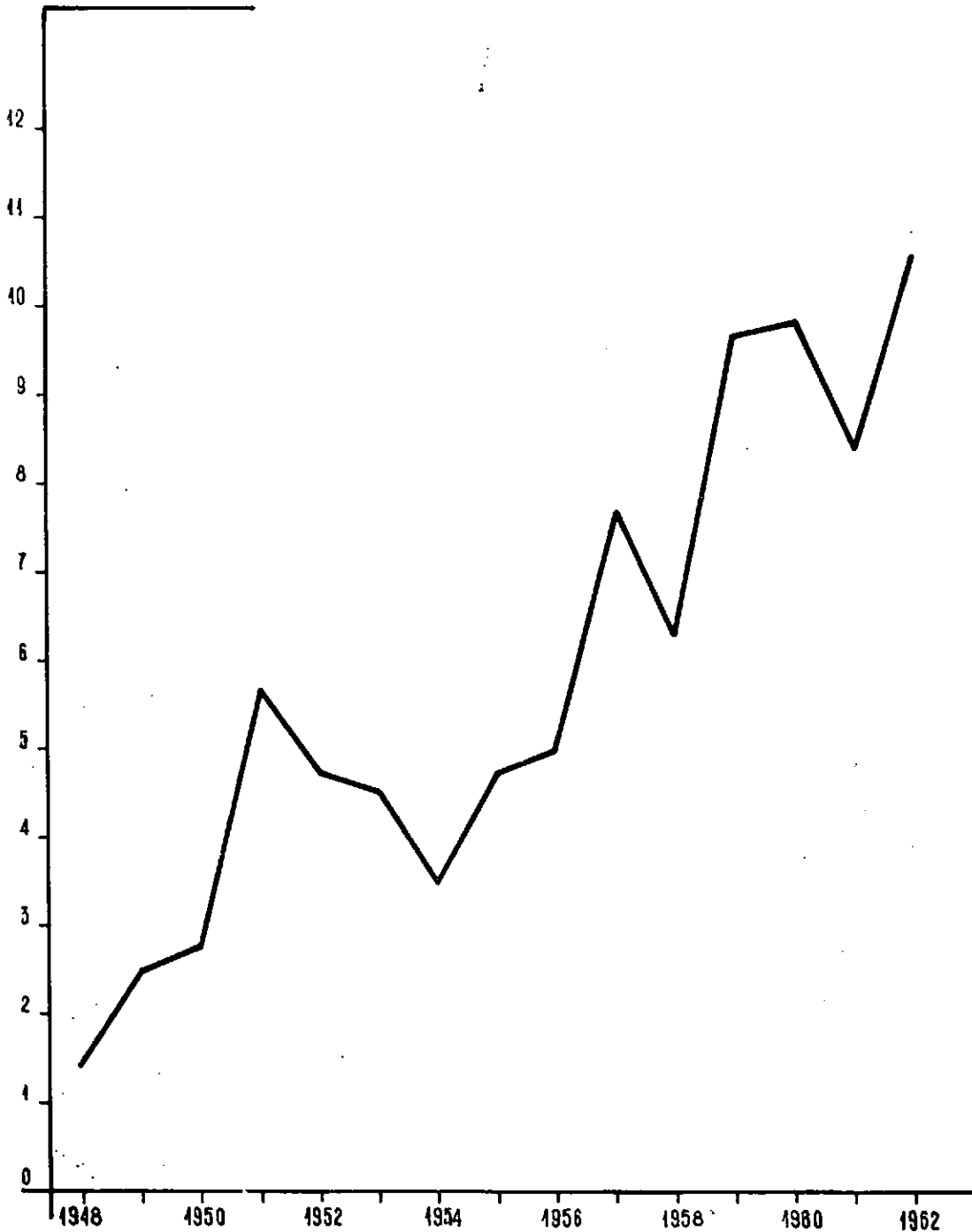
# EXPORTACION GENERAL DE FRUTAS FRESCAS

D

## 1948-1962

CAJONES  
(EN MILLONES)

Gráfico No. 55

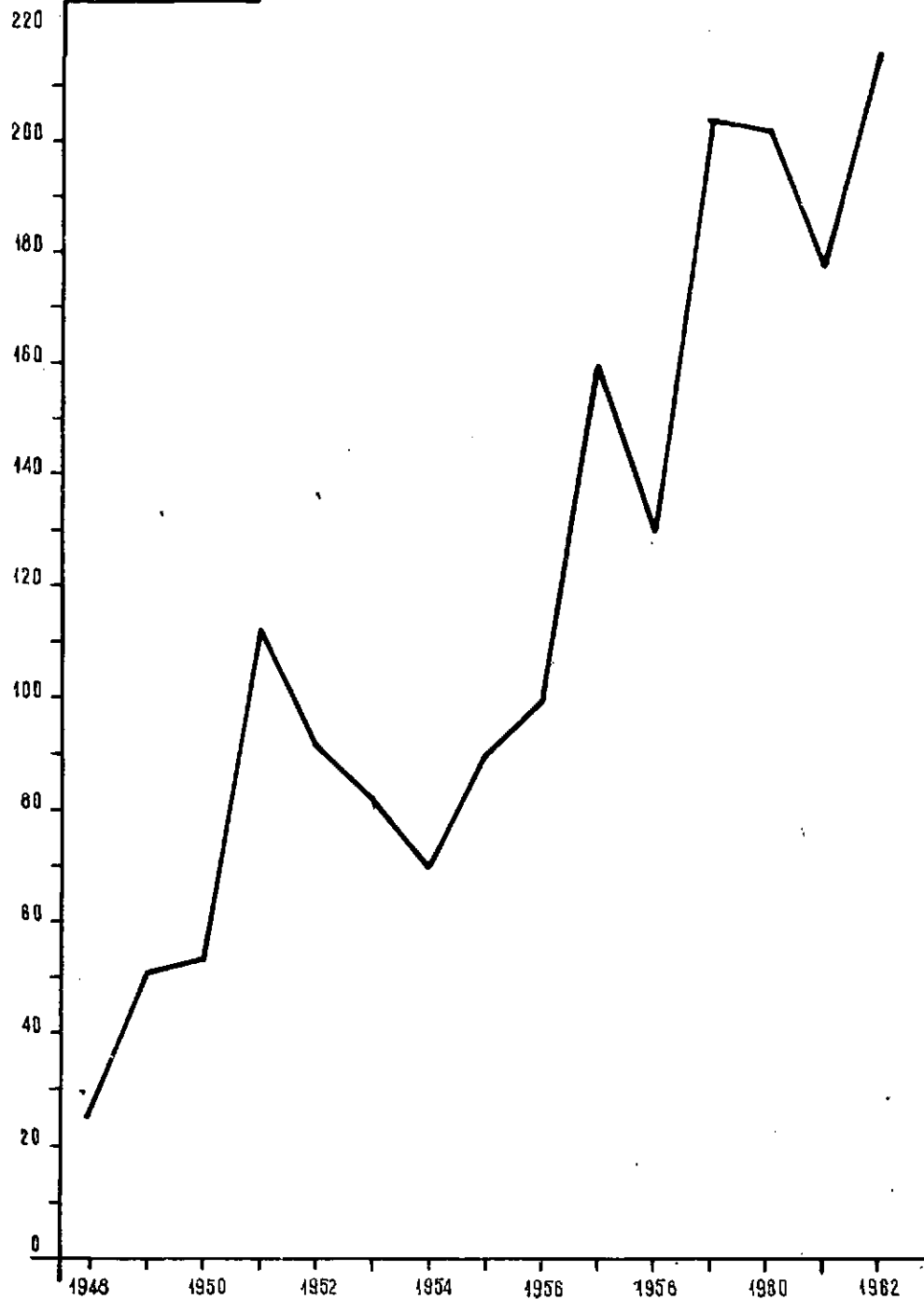


FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS

**COMERCIO EXTERIOR**  
**EXPORTACION DE FRUTAS FRESCAS**  
**TOTALES 1948-1962**

TONELADAS  
(EN MILES)

Gráfico No. 56



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS

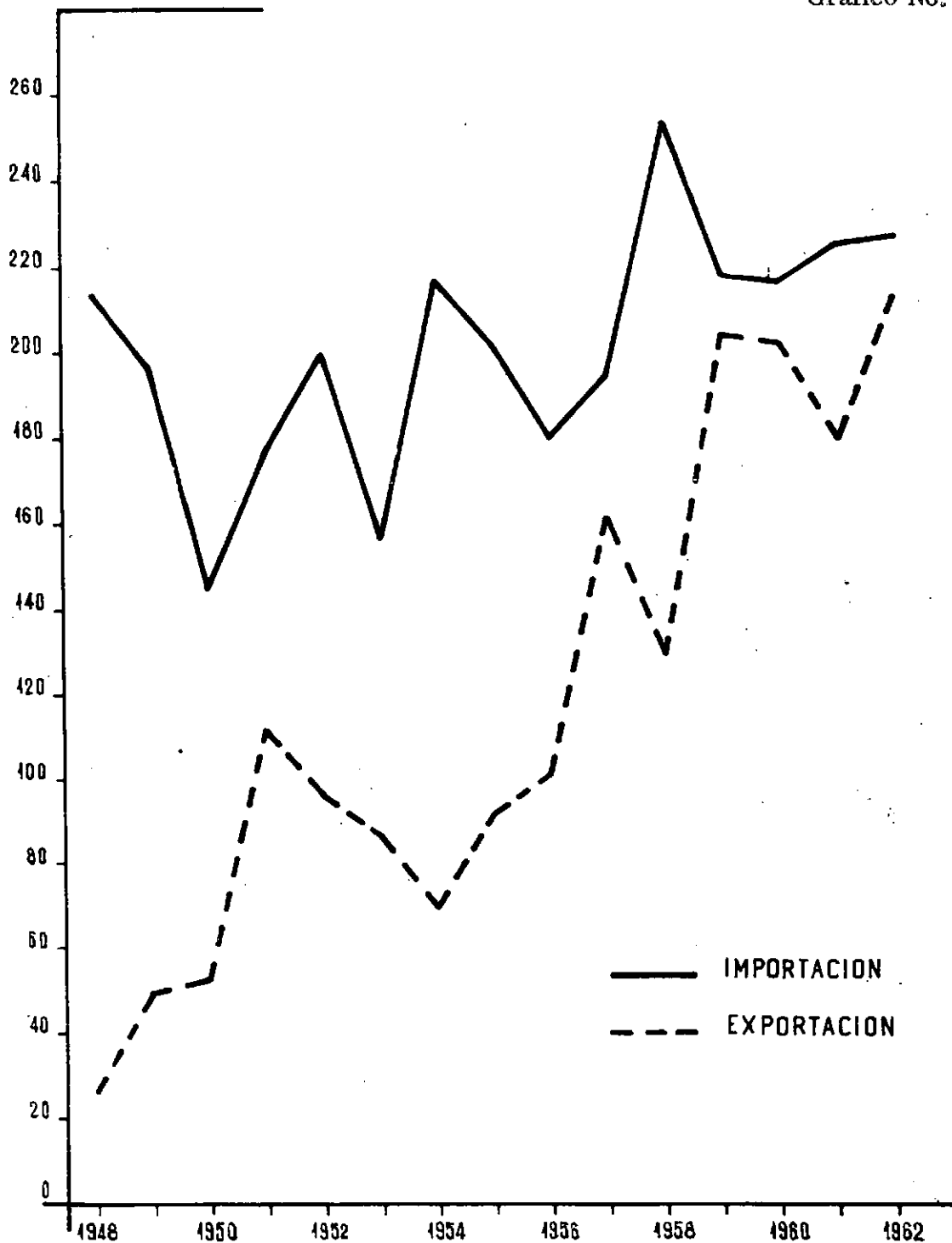
# COMERCIO EXTERIOR DE FRUTAS FRESCAS

1948-1962

(VOLUMEN)

TONELADAS  
(EN MILES)

Gráfico No. 57

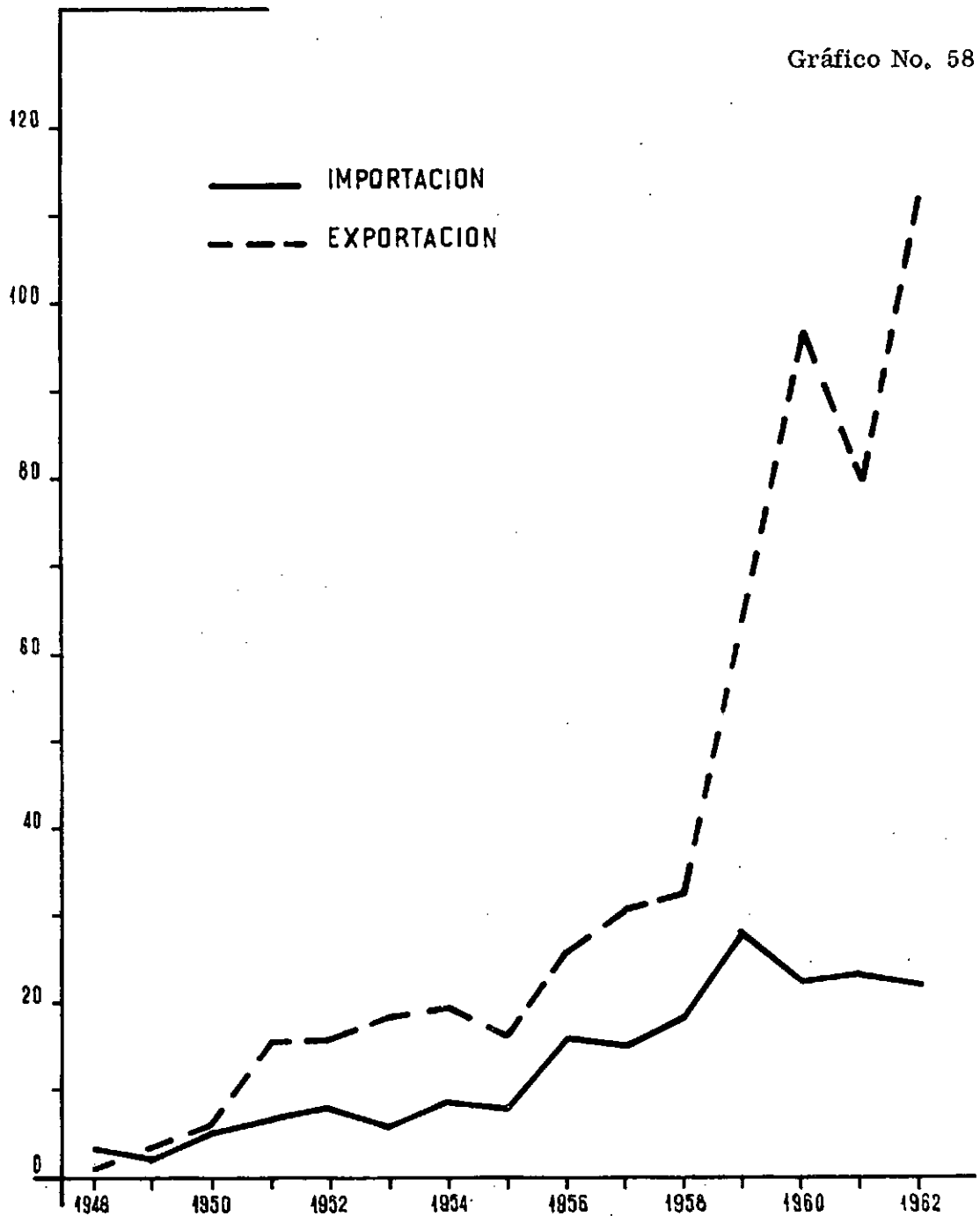


FUENTE: SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA  
DIRECCIÓN DE FRUTAS Y HORTALIZAS

# COMERCIO EXTERIOR DE FRUTAS FRESCAS

1948-1962

M\$N P/HABITANTE



FUENTE : SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS



## CUADRO No. 64

Argentina

## VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE FRUTAS, HORTALIZAS Y LEGUMBRES (1)

Evolución Anual de la Oferta - 1948/1962

Año	Fruta Fresca	Fruta Desecada	Hortalizas	Legumbres
1948	19.7	2.8	7.9	11.5
1949	60.9	6.8	3.9	6.0
1950	105.1	23.8	6.0	31.8
1951	278.5	15.8	22.1	21.3
1952	302.0	31.2	11.2	4.2
1953	295.7	39.1	46.8	29.2
1954	271.2	14.2	36.1	21.5
1955	311.1	36.2	20.2	17.8
1956	508.3	55.5	15.8	28.0
1957	629.3	77.0	58.5	14.7
1958	671.5	101.1	71.6	23.7
1959	1.306.7	118.6	216.2	45.7
1960	2.059.3	179.5	394.7	69.5
1961	1.685.1	164.3	184.5	56.5
1962	2.687.2	279.7	307.4	248.2

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas

(1) En millones de pesos moneda nacional corrientes

## CUADRO No. 65

Argentina

## VOLUMEN DE LAS IMPORTACIONES DE FRUTAS FRESCAS, DESECADAS, SECAS Y HORTALIZAS Y LEGUMBRES (1)

Evolución anual de la oferta - 1948/1962

Año	Frutas Frescas	Frutas Desecadas	Frutas Secas	Hortalizas	Legumbres
1948	214.8	0.23	6.8	88.4	4.3
1949	195.0	0.12	1.0	25.1	191.0
1950	147.3	0.01	0.5	0.008	0.1
1951	177.7	--	1.5	--	1.6
1952	200.0	--	0.26	13.6	1.6
1953	157.2	--	0.58	10.9	1.7
1954	218.6	--	1.2	--	0.4
1955	202.9	--	0.07	6.1	--
1956	181.9	--	0.5	--	--
1957	195.6	0.002	0.8	22.0	--
1958	255.7	--	0.3	--	--
1959	218.9	--	0.05	5.7	--
1960	213.5	0.28	1.0	6.2	--
1961	234.3	0.55	3.3	2.5	0.2
1962	207.4	0.31	0.9	79.8	0.002

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas

(1) Miles de toneladas

CUADRO No. 66

Argentina

VALOR DE LAS IMPORTACIONES DE FRUTAS FRESCAS, DESECADAS, SECAS Y  
HORTALIZAS Y LEGUMBRES (1)Evolución anual de la Oferta - 1948/1962

Año	Frutas Frescas	Frutas Desechadas	Frutas Secas	Hortalizas	Legumbres
1948	70.8	0.53	15.2	35.5	4.1
1949	58.3	0.67	3.7	6.5	0.2
1950	88.0	0.04	2.2	0.001	0.2
1951	130.7	--	.68	--	5.6
1952	116.6	--	3.1	8.0	5.9
1953	113.8	--	4.2	5.0	4.7
1954	176.0	--	12.2	--	1.3
1955	178.3	--	9.4	2.4	--
1956	318.6	--	10.5	--	--
1957	306.7	0.05	22.4	35.7	--
1958	367.0	--	12.4	--	--
1959	562.0	--	1.2	17.6	--
1960	486.9	7.9	29.2	31.7	--
1961	465.1	13.8	122.6	10.6	7.3
1962	448.4	11.4	53.5	805.8	0.008

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas.

(1) En millones de pesos moneda nacional corrientes.

# COMERCIO EXTERIOR

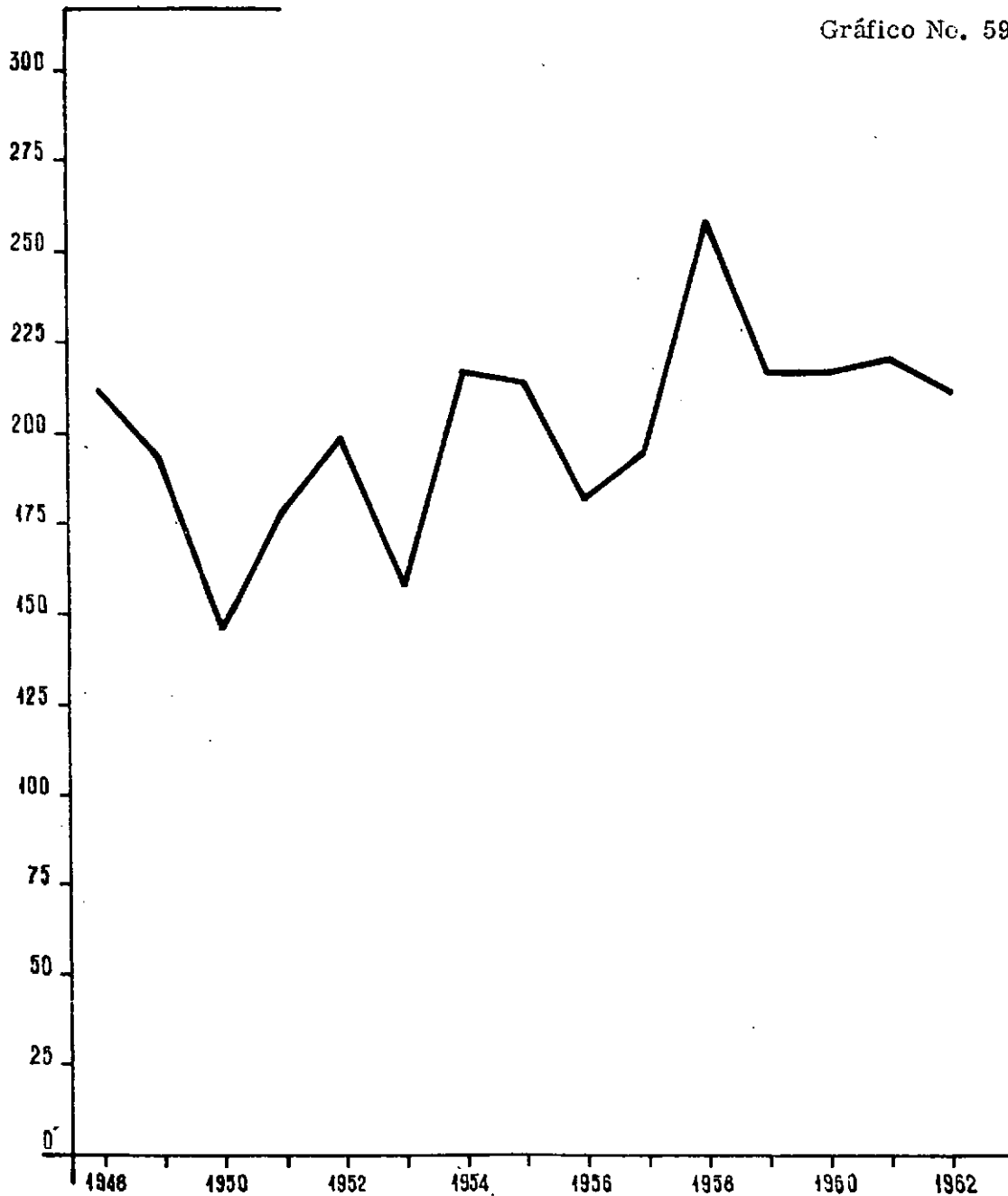
## IMPORTACION DE FRUTA FRESCA

### TOTALES 1948 - 1962

TONELADAS

(EN MILES)

Gráfico No. 59



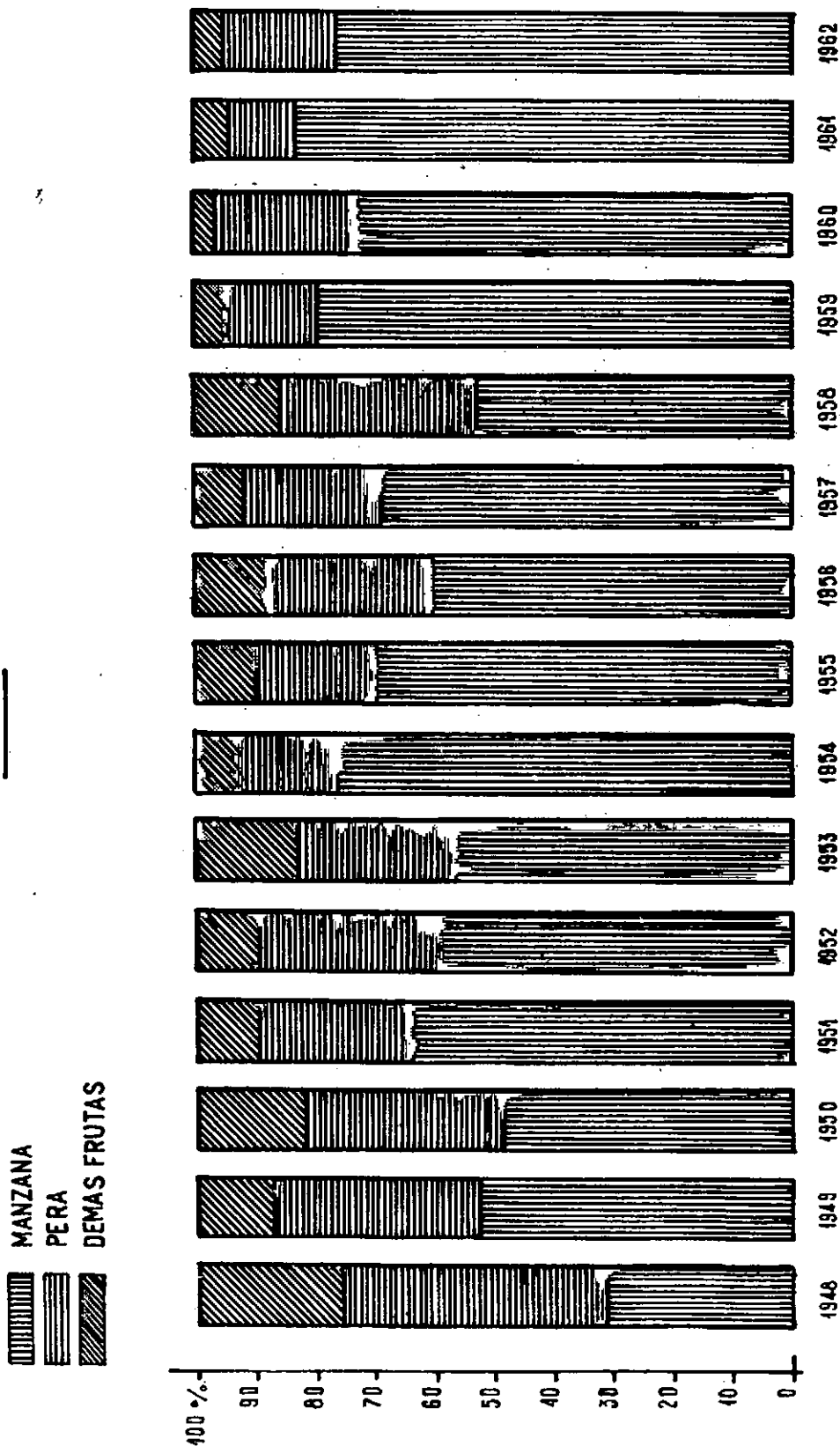


# EXPORTACION DE FRUTAS

1948 - 1962

(VOLUMEN)

Gráfico No. 60



FUENTE: DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS - SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA

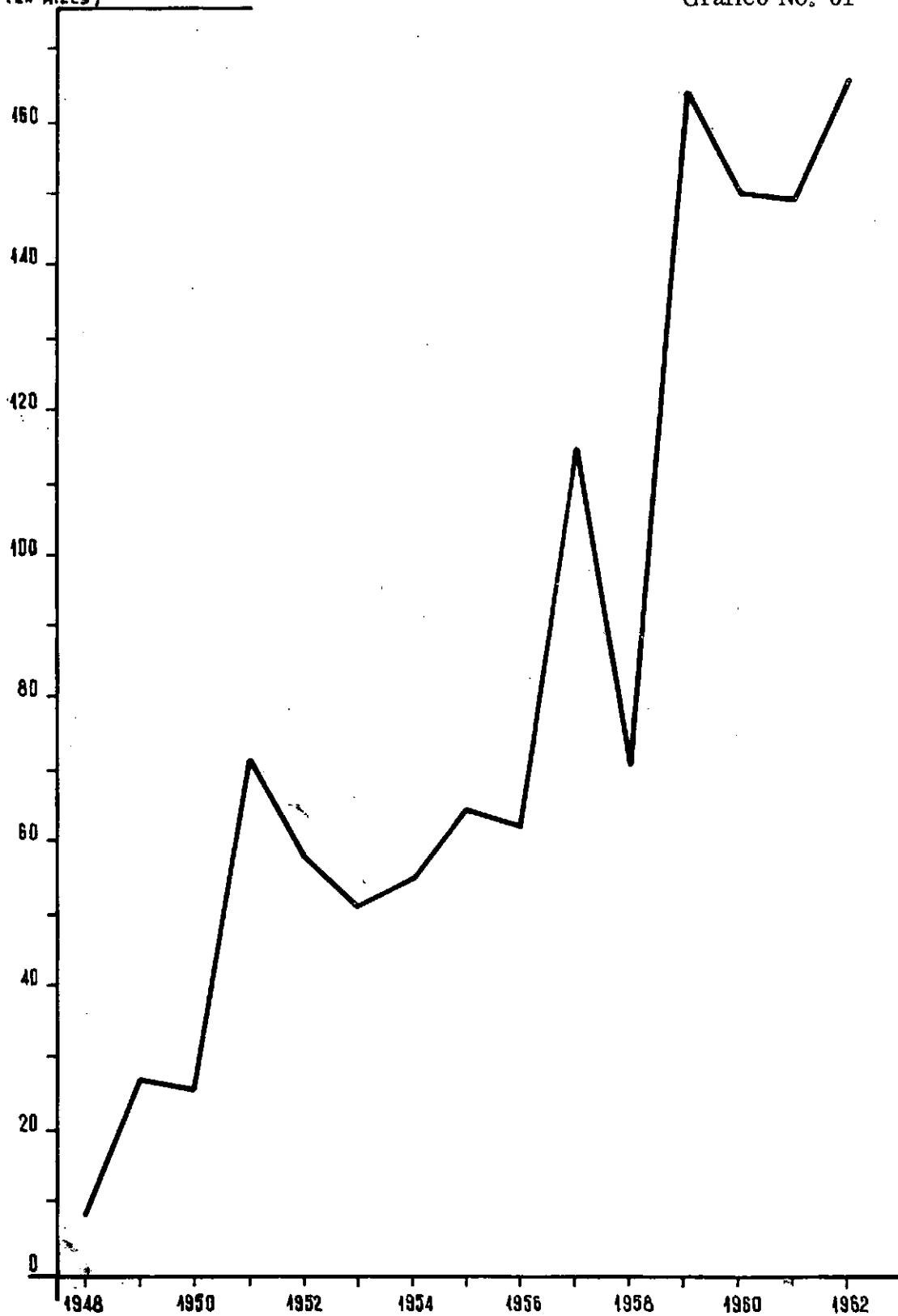
# EXPORTACION DE MANZANAS

1948 - 1962

TONELADAS  
(EN MILES)

V

Gráfico No. 61



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS

# COMERCIO EXTERIOR DE FRUTAS

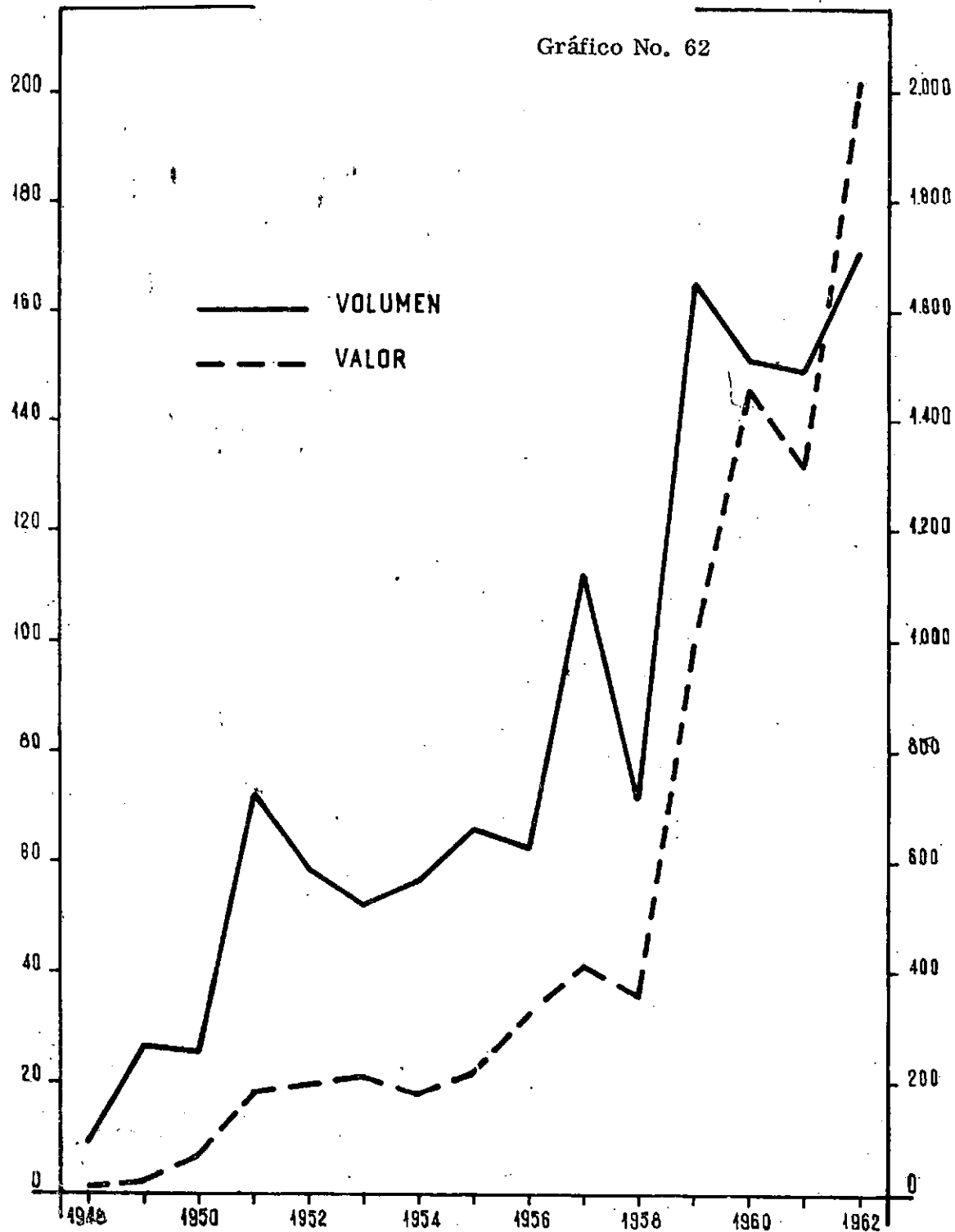
## EXPORTACION DE MANZANAS

1948-1962

TONELADAS  
(EN MILRES)

M \$ N  
(EN MILLONES)

Gráfico No. 62

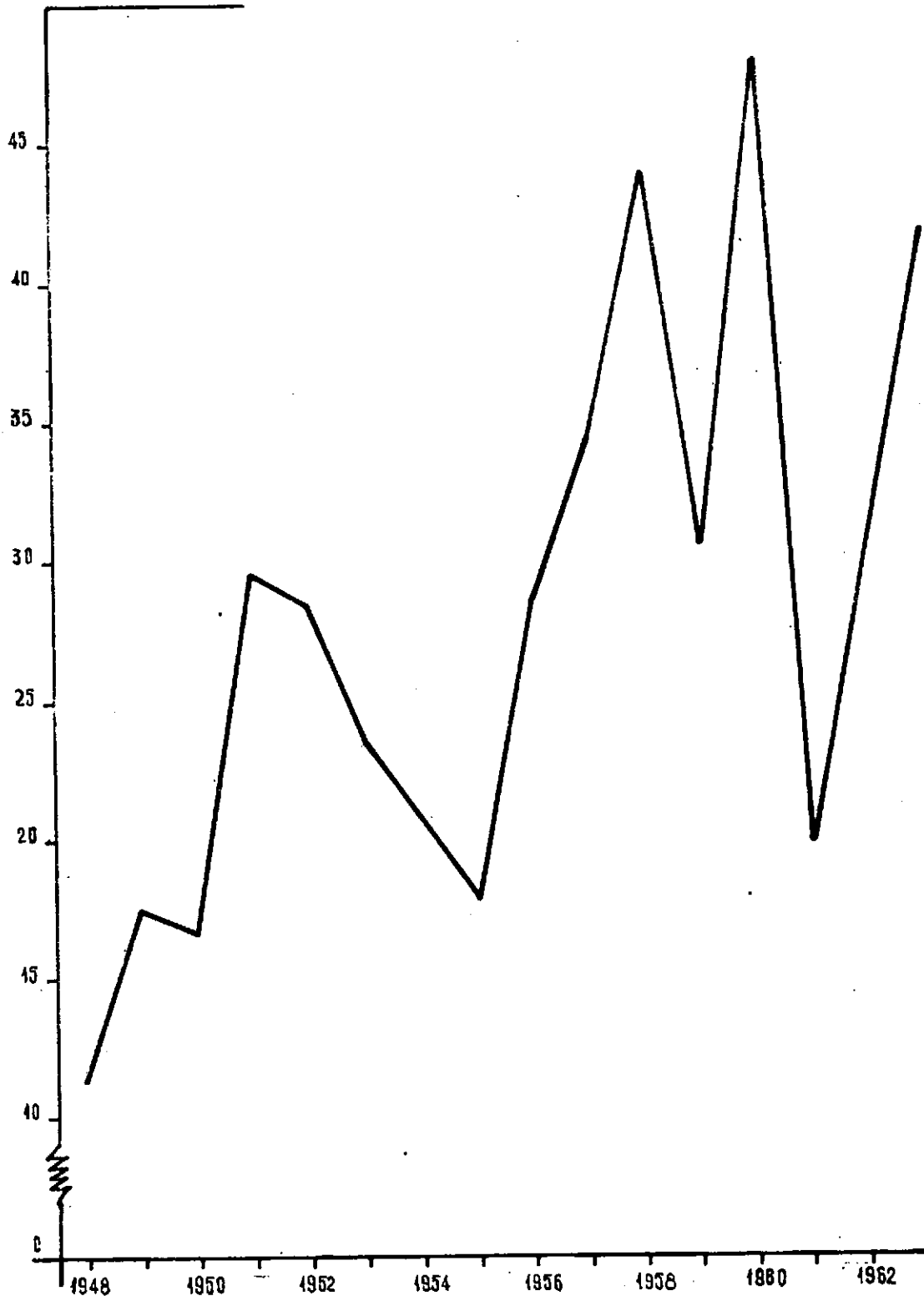


# EXPORTACION DE PERA

1948 - 1962

TONELADAS  
(EN MILES)

Gráfico No. 63



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS



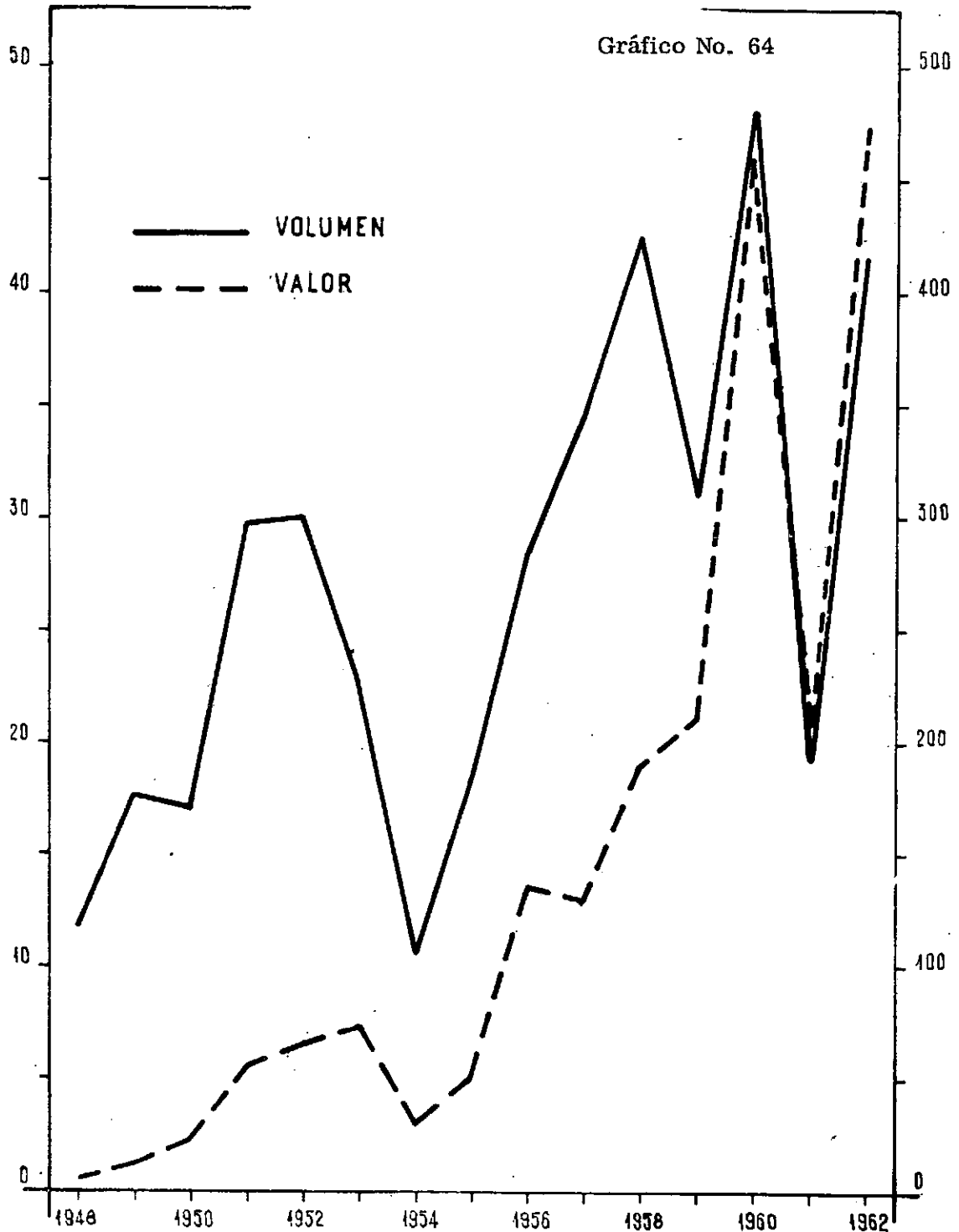
# COMERCIO EXTERIOR DE FRUTAS

## EXPORTACION DE PERAS

1948-1962

TONELADAS  
(EN MILES)

M \$ N  
(EN MILLONES)

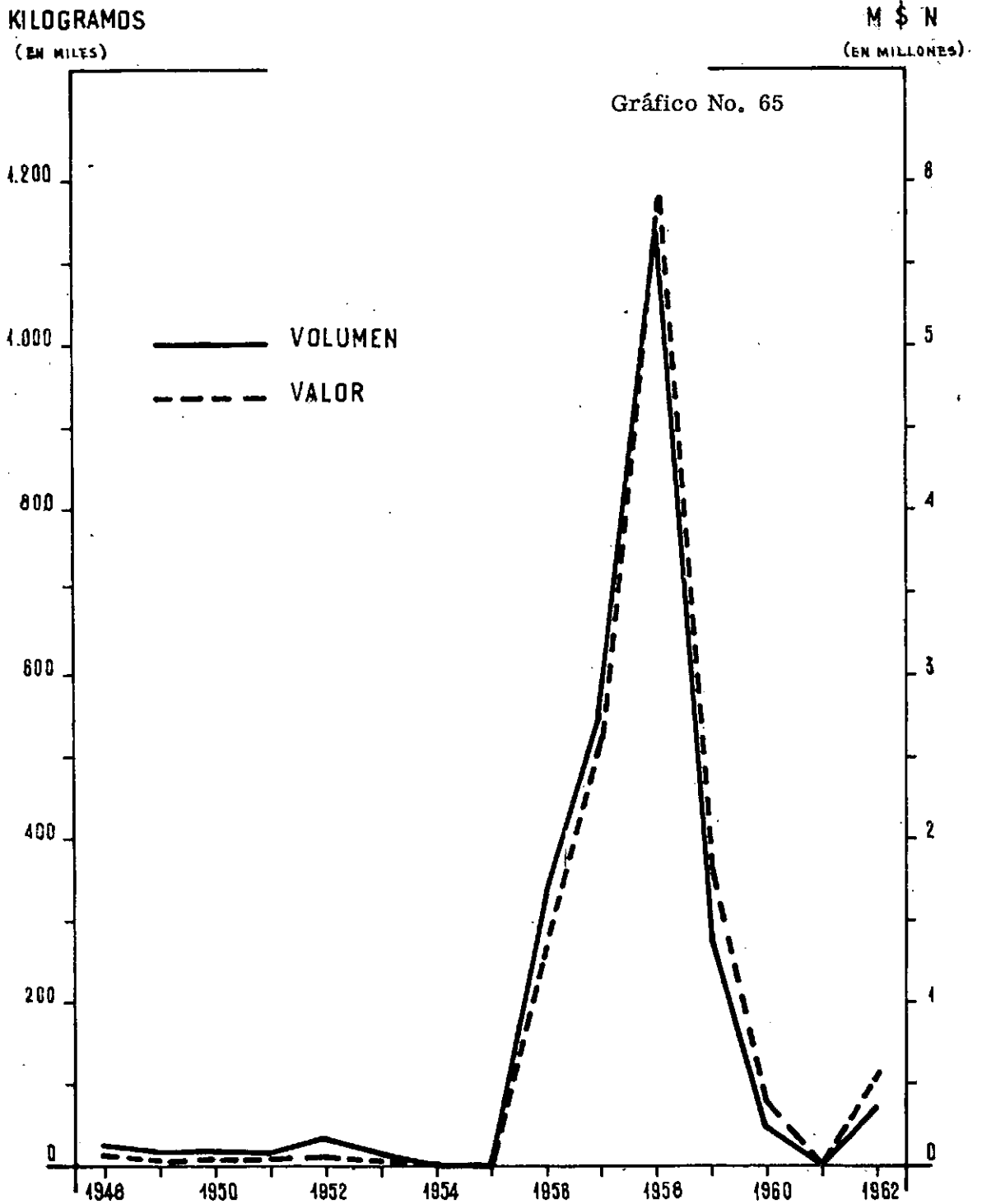


FUENTE: SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA  
DIRECCIÓN DE FRUTAS Y HORTALIZAS

# COMERCIO EXTERIOR DE FRUTAS

## EXPORTACION DE POMELO

1948-1962



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS

Exportación de Fruta Desecada 1948/52

Especie	1948		1949		1950		1951		1952	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	1.167	2.808.536	1.962	6.806.795	4.439	23.856.004	1.977	15.883.501	3.697	31.234.997
Ciruella	129	274.025	668	2.010.304	2.216	10.891.406	696	5.080.381	1.450	8.905.920
Damasco	17	49.784	116	577.840	97	787.046	10	171.861	4	61.628
Durazno	1	3.403	1	4.905	19	193.964	6	56.333	1	13.511
Pasas Uva	936	2.270.808	1.083	3.924.600	1.839	10.780.013	1.155	10.180.914	1.696	18.326.397
Pera	24	36.084	13	45.535	127	752.009	13	110.331	502	3.732.950
Otras	60	174.432	81	243.611	141	451.566	97	283.681	44	194.591

Exportación de Fruta Desecada 1953/57

Especie	1953		1954		1955		1956		1957	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	4.583	39.177.968	1.508	14.236.082	3.275	36.284.232	4.937	55.490.860	7.930	77.046.722
Ciruella	3.491	26.115.718	156	1.884.043	2.256	22.122.819	2.626	28.372.649	2.932	25.373.606
Damasco	129	2.379.401	9	203.614	38	1.037.100	364	6.447.123	21	398.249
Durazno	39	587	---	---	2	51.944	9	186.342	2	54.641
Pasas Uva	896	8.807.947	1.149	10.084.414	1.008	9.224.047	1.601	16.371.060	694	7.763.842
Pera	175	1.434.799	194	2.064.011	421	3.840.322	337	4.113.686	347	5.101.990
Otras	53	439.516	---	---	---	---	---	---	3.934	38.274.394

Exportación de Fruta Desecada 1958/62

Especie	1958		1959		1960		1961		1962	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	6.531	101.107.170	3.726	118.637.246	6.640	179.529.691	4.839	164.341.694	5.992	279.691.613
Ciruella	5.189	65.308.042	2.583	74.157.971	4.146	103.864.870	3.032	96.257.141	3.977	157.695.103
Damasco	138	2.993.303	96	5.248.067	29	1.610.678	152	7.163.116	136	8.918.715
Durazno	4	167.929	1	58.712	4	278.376	3	129.554	13	221.415
Pasas Uva	699	23.977.144	644	26.912.356	1.954	57.017.921	1.304	48.036.260	1.278	82.315.273
Pera	480	7.944.265	387	11.841.268	502	16.563.833	346	12.684.108	564	28.574.627
Otras	21	716.487	15	418.872	5	194.013	2	71.515	24	1.966.480

## CUADRO N° 69

## Importación de Frutas Frescas

Especie	1948		1949		1950		1951		1952	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	214.875	70.885.710	195.061	58.362.320	147.341	88.053.994	177.730	130.752.894	200.080	116.659.817
Ananá	4.366	2.786.268	2.863	3.795.797	2.500	4.541.619	4.427	10.312.863	2.588	7.139.003
Banana	142.032	38.832.871	146.924	35.861.801	90.239	35.950.510	134.423	68.100.906	181.555	109.520.814
Naranja y Mandarina	67.327	28.979.259	44.847	18.704.722	53.936	47.402.892	38.448	52.052.286	15.744	23.165.064
Limones	12	6.912	-	-	-	-	-	-	-	-
Demás frutas	1.138	280.400	427	147.372	666	158.973	432	286.799	143	145.218

## Importación de Frutas Frescas

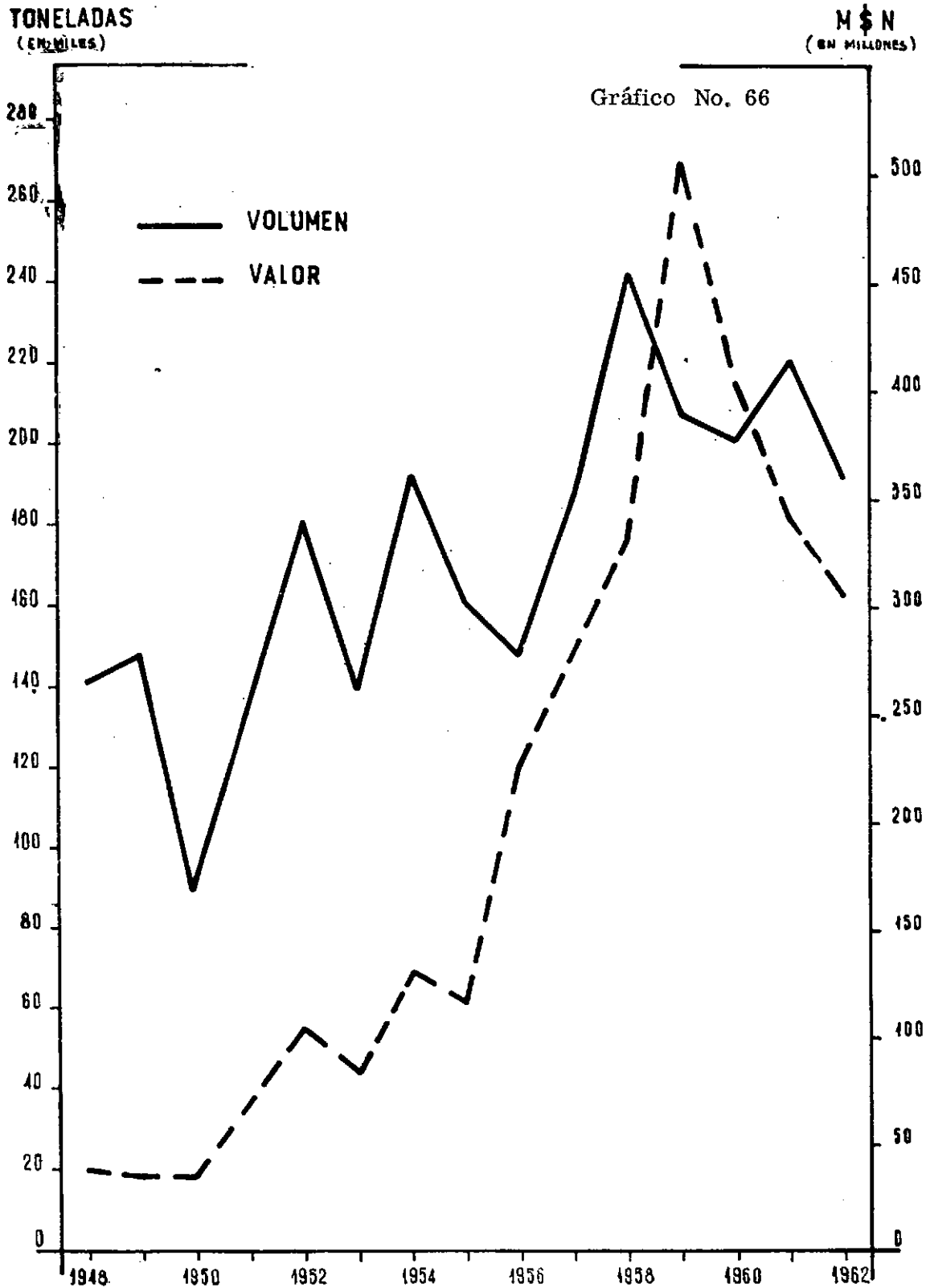
Especie	1953		1954		1955		1956		1957	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	157.261	113.840.812	218.651	176.086.017	202.949	178.302.927	181.910	318.620.744	195.686	306.699.168
Ananá	5.643	10.288.570	4.248	8.470.370	11.770	24.872.185	21.001	62.921.089	7.143	21.511.656
Banana	140.665	86.371.319	192.985	132.452.270	162.058	111.266.958	149.869	230.922.142	188.243	284.289.816
Naranja y Mandarina	10.756	16.959.058	19.619	32.999.586	26.926	38.357.138	10.059	23.139.837	300	897.696
Limones	-	-	-	-	-	-	25	37.800	-	-
Demás frutas	197	221.865	1.799	2.163.791	2.195	3.806.646	956	1.599.876	591	966.600

## Importación de Frutas Frescas

Especie	1958		1959		1960		1961		1962	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	255.713	367.054.803	218.965	562.014.420	213.559	486.977.691	234.342	465.116.941	207.457	448.426.639
Ananá	8.549	32.219.349	9.068	51.685.243	8.896	66.272.396	12.551	112.055.112	12.668	119.050.649
Banana	246.304	333.327.972	209.823	510.011.042	202.893	411.118.427	220.214	344.988.211	192.881	319.110.170
Naranja y Mandarina	-	-	-	-	1.418	7.814.001	162	322.499	15	67.458
Limones	-	-	-	-	23	62.146	393	2.677.633	200	1.089.031
Demás frutas	860	1.507.482	74	318.135	329	1.716.721	1.022	5.073.486	1.693	9.109.329

# IMPORTACION DE BANANAS

1948 - 1962

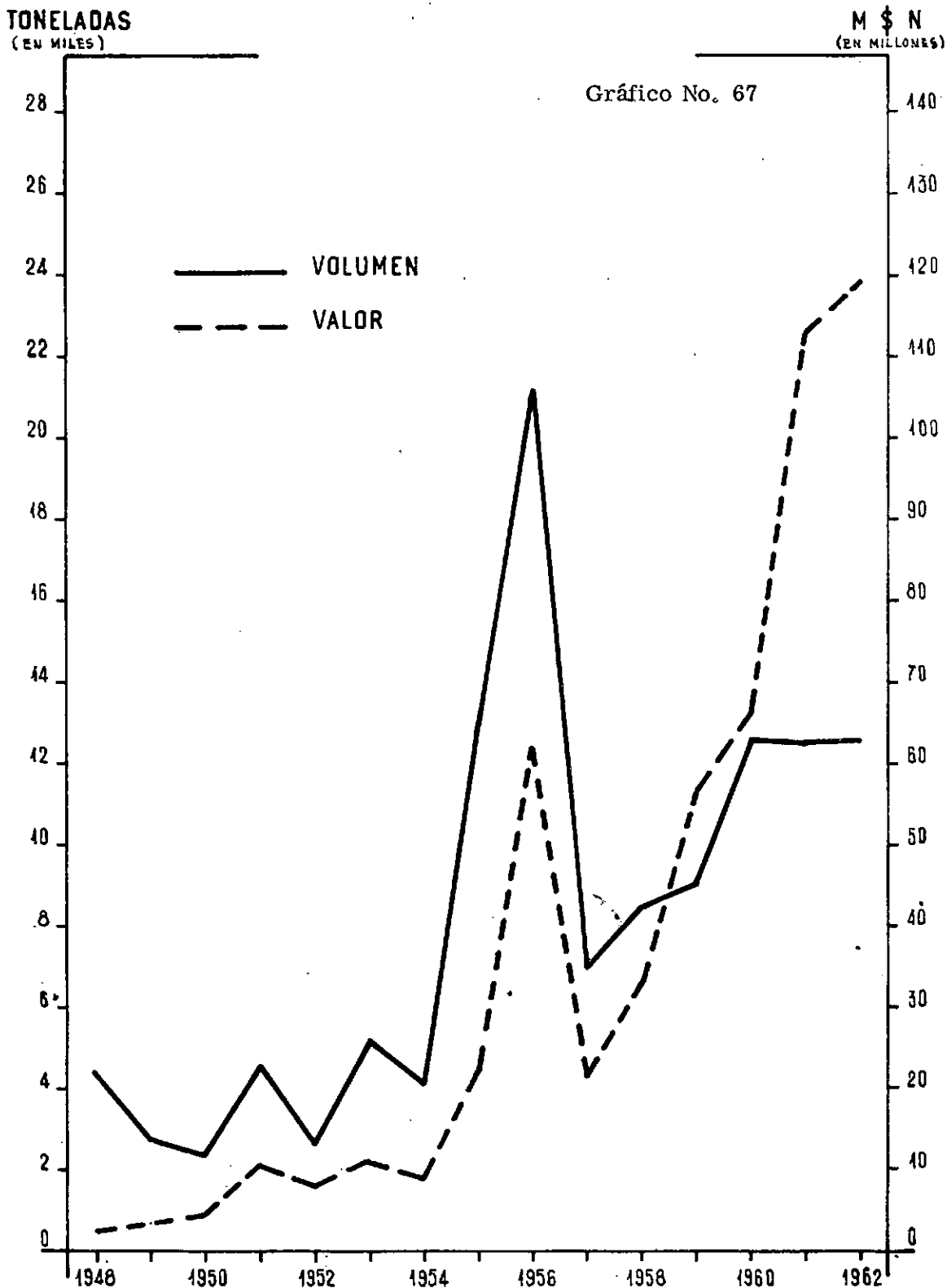


FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
 DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS

# COMERCIO EXTERIOR DE FRUTAS

## IMPORTACION DE ANANA

1948-1962



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS

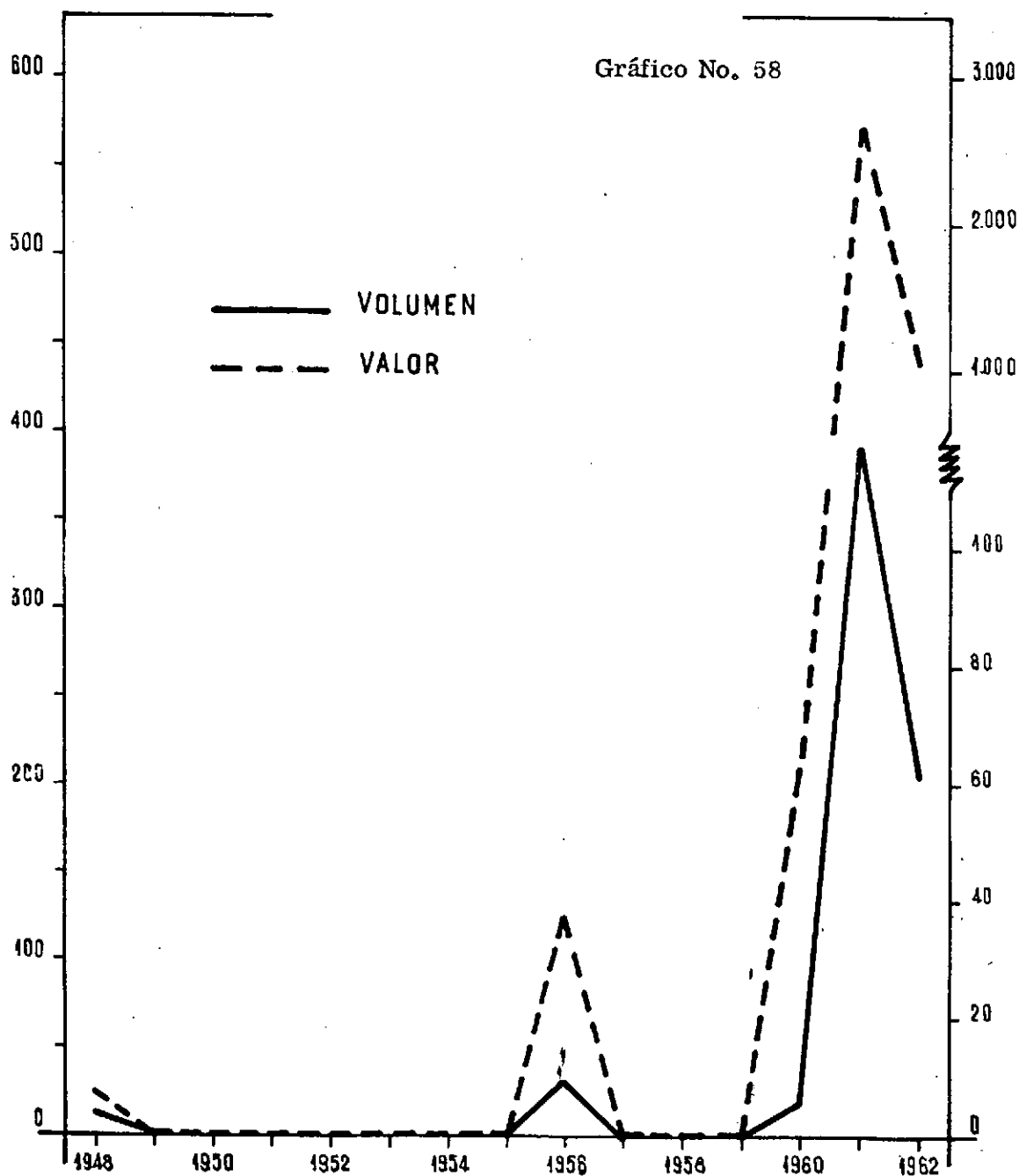
# COMERCIO EXTERIOR DE FRUTAS

## IMPORTACIÓN DE LIMON

1948-1962

TONELADAS  
(EN MILES)

M \$ N  
(EN MILES)

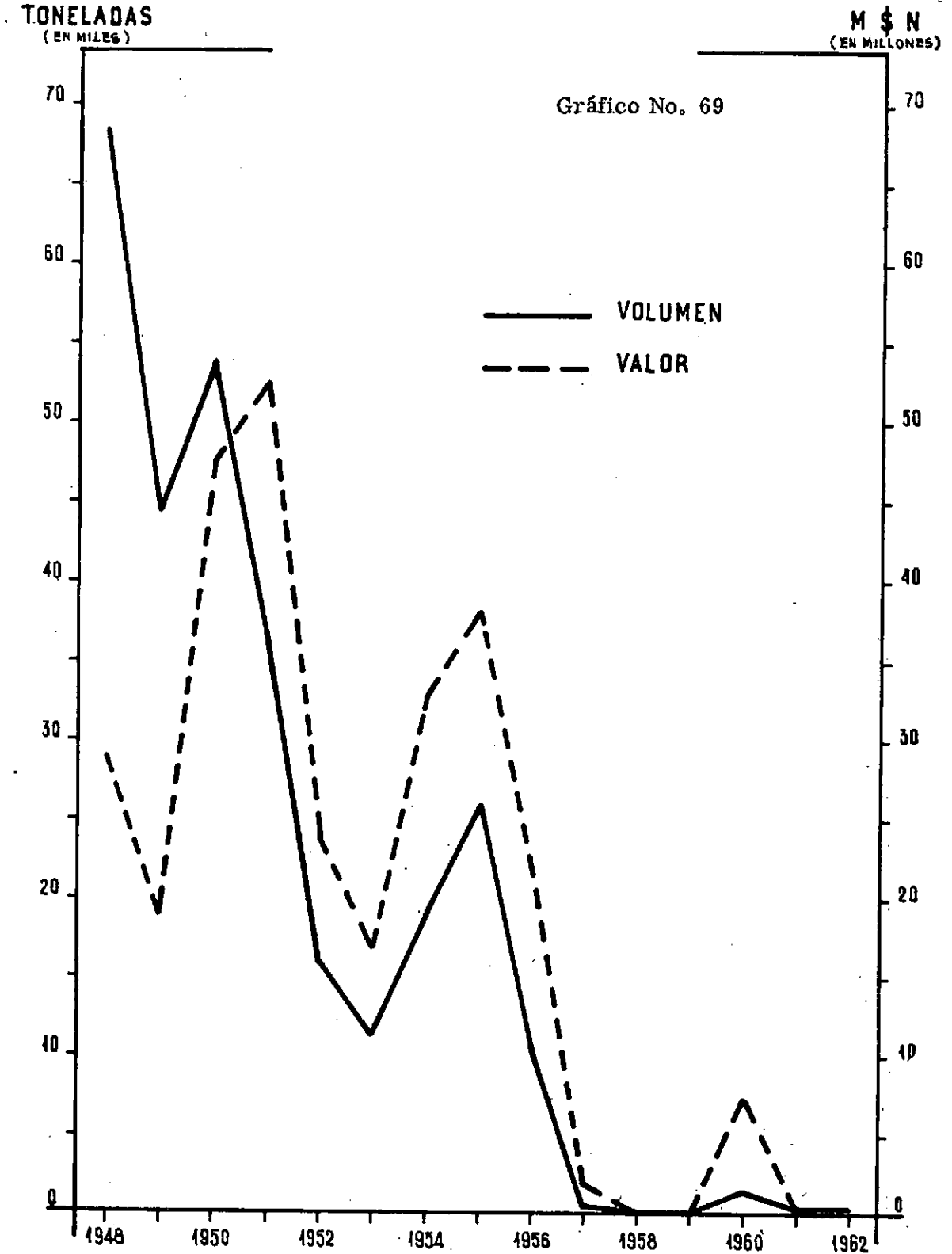


FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS

# COMERCIO EXTERIOR DE FRUTAS

## IMPORTACION DE NARANJAS

1948 - 1962



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS



Importación de Frutas Desecadas

Especie	1948		1949		1950		1951		1952	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	234	537.372	127	677.566	11	47.751	-	-	-	-
Dátil	93	320.414	127	677.566	3	22.462	-	-	-	-
Durazno	8	19.525	-	-	5	11.802	-	-	-	-
Higo	17	23.983	-	-	3	11.487	-	-	-	-
Uva	116	173.450	-	-	-	-	-	-	-	-

Importación de Frutas Desecadas

Especie	1953		1954		1955		1956		1957	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	-	-	-	-	-	-	-	-	2	56.823
Dátil	-	-	-	-	-	-	-	-	2	56.823
Durazno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Higo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uva	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Importación de Frutas Desecadas

Especie	1958		1959		1960		1961		1962	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	-	-	-	-	288	7.953.041	533	13.828.621	312	11.413.089
Dátil	-	-	-	-	120	4.661.976	97	3.267.428	54	3.115.236
Durazno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Higo	-	-	-	-	24	512.012	452	10.470.732	255	8.170.509
Uva	-	-	-	-	144	2.779.053	4	90.461	3	127.344

Fuente: Dirección de Frutas y Hortalizas.-

## CUADRO N.º 71

## Importación de Frutas Secas

Especie	1948		1949		1950		1951		1952	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	6.857	15.208.987	1.025	3.730.857	532	2.173.023	1.563	6.796.058	260	3.170.763
Almendra c/cáscara	1.539	2.562.281	69	115.279	86	394.999	332	1.871.666	33	138.394
Almendra s/cáscara	337	2.335.988	705	3.075.823	44	184.519	150	1.272.431	197	2.760.336
Avellana c/cáscara	974	1.697.392	20	33.253	67	246.931	102	466.970	--	--
Avellana s/cáscara	233	1.055.312	30	95.956	90	589.686	19	165.296	26	270.600
Castaña con cáscara	501	709.685	48	77.021	60	157.190	311	897.525	--	--
Castaña s/cáscara	75	119.068	--	--	--	--	--	--	--	--
Nueces c/cáscara	3.173	6.719.326	153	333.485	185	599.698	649	2.122.170	4	1.473
Otras frutas secas	5	4.935	--	--	--	--	--	--	--	--

## Importación de Frutas Secas

Especie	1953		1954		1955		1956		1957	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	581	4.269.377	1.256	12.256.531	710	9.456.617	537	10.541.045	825	22.426.361
Almendra c/cáscara	6	34.615	30	374.995	32	281.926	33	697.860	--	--
Almendra s/cáscara	30	309.197	118	2.867.493	177	5.521.339	137	6.009.330	231	14.038.334
Avellana c/cáscara	--	--	5	29.920	2	15.498	--	--	--	--
Avellana s/cáscara	10	182.919	27	473.531	19	129.076	--	--	66	3.262.144
Castaña c/cáscara	6	2.674	164	793.888	92	493.320	156	1.405.669	509	4.899.219
Castaña s/cáscara	2	1.480	--	--	--	--	--	--	--	--
Nueces c/cáscara	527	3.738.492	912	7.716.704	388	2.815.458	211	2.428.386	13	149.892
Otras frutas secas	--	--	--	--	--	--	--	--	6	76.772

## Importación de Frutas Secas

Especie	1958		1959		1960		1961		1962	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	348	12.484.835	57	1.267.766	1.074	29.289.088	3.291	122.678.004	939	53.562.681
Almendra c/cáscara	--	--	--	--	144	4.914.417	419	18.561.894	215	10.836.412
Almendra s/cáscara	215	9.810.294	6	606.372	113	9.008.513	132	12.866.097	60	7.196.515
Avellana con cáscara	--	--	--	--	102	3.993.834	118	5.556.021	16	420.316
Avellana s/cáscara	28	1.342.731	--	--	27	2.234.846	22	2.262.075	18	1.892.715
Castaña c/cáscara	95	1.120.107	51	661.394	405	6.849.190	830	13.917.043	--	--
Castaña s/cáscara	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nueces c/cáscara	10	211.743	--	--	--	--	1.118	64.623.778	630	33.216.723
Otras frutas secas	--	--	--	--	283	2.288.288	652	4.871.096	--	--

Exportación de Hortalizas 1948/52

Especie	1948		1949		1950		1951		1952	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	8.059	7.934.639	3.732	3.985.063	11.889	6.016.140	42.813	22.157.401	3.126	11.197.016
Ajo	2.947	5.795.595	1.265	2.701.417	572	2.340.758	2.535	10.354.966	2.051	10.574.756
Cebolla	53	43.243	85	68.277	121	97.020	153	170.593	61	54.768
Papa	5.059	2.095.801	2.382	1.215.369	11.196	3.578.362	40.125	11.631.842	1.014	567.492

Exportación de Hortalizas 1953/57

Especie	1953		1954		1955		1956		1957	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	12.129	46.882.163	50.633	36.117.213	4.856	20.204.350	3.823	15.820.493	23.416	58.563.924
Ajo	3.881	32.676.892	2.424	14.034.214	3.911	18.867.196	2.808	13.978.037	4.067	30.636.865
Cebolla	6.504	12.551.303	1.549	1.622.333	945	1.337.154	1.015	1.842.456	7.269	16.734.867
Papa	1.744	1.653.968	46.660	20.390.666	---	---	---	---	12.080	11.192.192

Exportación de Hortalizas 1958/62

Especie	1958		1959		1960		1961		1962	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	14.737	71.639.910	33.839	216.231.136	116.164	394.690.102	37.004	184.507.075	14.840	307.428.503
Ajo	4.288	51.756.660	3.969	106.411.750	4.144	114.747.502	6.941	127.845.333	6.263	241.405.210
Cebolla	5.362	11.047.483	4.589	13.938.345	889	6.470.261	2.684	15.184.056	5.601	41.463.703
Papa	5.087	8.835.767	25.281	95.881.041	111.131	273.472.339	27.379	41.477.686	2.976	24.559.590

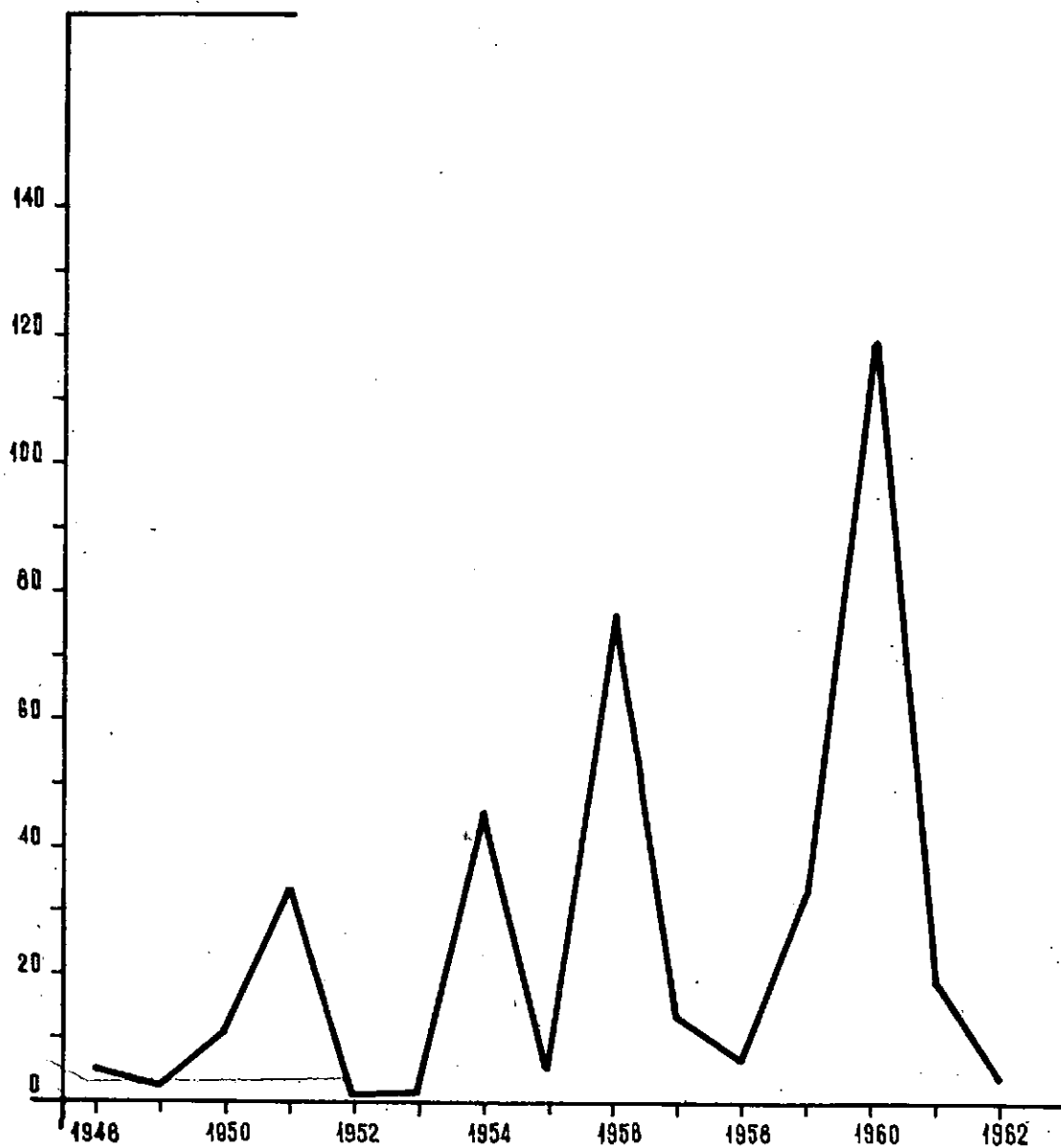
Fuente: Dirección de Frutas y Hortalizas.

# EXPORTACION DE PAPA

1948 - 1962

TONELADAS  
(EN MILES)

Gráfico No. 70



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS

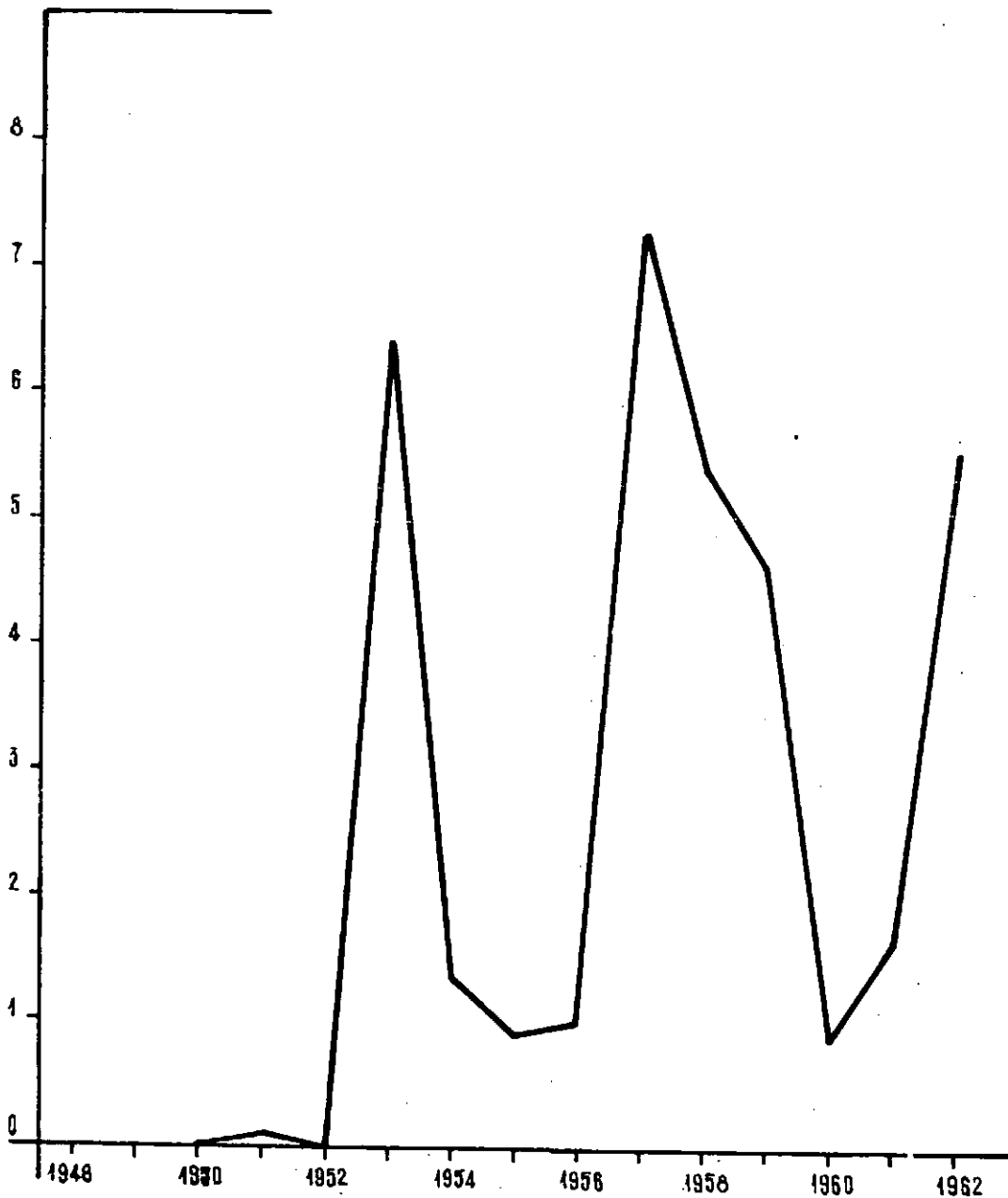
# EXPORTACION DE CEBOLLA

163

1948 - 1962

TONELADAS  
(EN MILES)

Gráfico No. 71



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS

NOTA: No se registraron exportaciones durante los años 1948, 1949, 1950 y 1952

Importación de Hortalizas

Especie	1948		1949		1950		1951		1952	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	88.489	35.502.926	25.174	6.570.621	8	1.405	-	-	13.661	8.074.125
Cebolla	650	222.684	8	3.485	3	634	-	-	-	-
Papa (consumo)	87.819	35.280.242	25.166	6.567.136	5	771	-	-	13.661	8.074.125

Importación de Hortalizas

Especie	1953		1954		1955		1956		1957	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	10.999	5.093.198	-	-	6.116	2.453.033	-	-	22.048	35.696.534
Cebolla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Papa (consumo)	10.999	5.093.198	-	-	6.116	2.453.033	-	-	22.048	35.696.534

Importación de Hortalizas

Especie	1958		1959		1960		1961		1962	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	-	-	5.765	17.606.851	6.257	31.711.786	2.517	10.688.250	79.885	805.880.376
Cebolla	-	-	5.765	17.606.851	6.257	31.711.786	2.517	10.688.250	543	3.140.467
Papa (Consumo)	-	-	-	-	-	-	-	-	79.342	802.739.909

Fuente: Dirección de Frutas y Hortalizas.-

Exportación de Legumbres 1948/62

Especie	1948		1949		1950		1951		1952	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	17.623	11.528.201	10.294	6.075.578	35.667	31.832.684	15.829	21.369.988	2.501	4.274.720
Arveja	8	6.378	9	7.306	16	14.262	1.812	1.487.053	109	159.941
Garbanzo	1.194	1.081.498	997	1.051.441	9	11.528	210	347.502	---	---
Haba	381	237.253	203	137.384	240	245.936	117	213.449	69	108.822
Lenteja	1.039	856.235	2	2.480	23.510	23.574.658	12.495	18.207.362	2.318	3.987.934
Poroto	15.001	9.346.837	9.083	4.876.967	11.884	7.985.700	1.195	1.114.572	5	18.023

Exportación de Legumbres 1953/57

Especie	1953		1954		1955		1956		1957	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	20.032	29.252.595	21.660	21.499.684	16.391	17.793.094	14.993	28.034.493	5.928	14.775.340
Arveja	4	19.577	2.617	2.563.836	10.158	10.408.425	7.688	10.234.896	1.038	1.774.856
Garbanzo	91	76.292	45	48.365	59	172.222	212	1.039.226	143	759.641
Haba	64	105.794	23	37.534	23	51.535	25	85.847	21	68.383
Lenteja	19.871	29.040.831	17.701	17.561.896	5.792	6.728.402	5.445	13.125.354	1.268	4.222.107
Poroto	2	10.101	1.274	1.288.053	359	432.510	1.603	3.549.170	3.458	7.950.623

Exportación de Legumbres 1958/62

Especie	1958		1959		1960		1961		1962	
	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N	Ton.	M\$N
Total	7.161	23.774.487	3.291	45.785.405	5.805	69.561.050	4.464	56.556.062	16.252	248.222.890
Arveja	613	1.378.185	275	1.554.546	114	1.054.860	1.457	14.534.370	5.870	73.838.464
Garbanzo	2	19.019	3	72.517	228	2.652.730	346	4.336.944	882	13.675.126
Haba	15	81.602	---	---	10	124.063	18	203.550	23	381.587
Lenteja	1.310	8.737.774	---	---	35	923.532	835	14.915.774	2.431	41.509.532
Poroto	5.221	13.557.907	3.643	44.158.342	5.418	64.806.865	1.808	22.565.424	7.046	118.818.181

Fuente: Dirección de Frutas y Hortalizas.-

## Importación de Legumbres

Especie	1948		1949		1950		1951		1952	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	4.364	4.130.389	191.062	174.367	133	214.900	1.600	5.606.342	1.611	5.972.232
Arveja	3.192	3.240.746	190.982	114.678	-	-	1	768	544	1.094.292
Garbanzo	87	64.108	-	-	105	175.185	1.599	5.605.574	1.053	4.835.940
Lenteja	1.013	738.495	80	59.689	4	5.948	-	-	14	42.000
Poroto	72	87.040	-	-	24	34.167	-	-	-	-

## Importación de Legumbres

Especie	1953		1954		1955		1956		1957	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	1.710	4.760.642	441	1.323.582	-	-	-	-	-	-
Arveja	899	2.174.679	61	111.473	-	-	-	-	-	-
Garbanzo	811	2.585.963	380	1.212.209	-	-	-	-	-	-
Lenteja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Poroto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## Importación de Legumbres

Especie	1958		1959		1960		1961		1962	
	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N	Ton	M\$N
Total	-	-	-	-	-	-	254	7.302.387	2	7.987
Arveja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Garbanzo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lenteja	-	-	-	-	-	-	254	7.302.387	-	-
Poroto	-	-	-	-	-	-	-	-	2	7.987



CUADRO No. 76  
EXPORTACION DE MANTECA Y QUESO (1)  
1948/1962

Año	Queso	Manteca
1948	14.010	11.320
1949	8.791	472
1950	5.622	8.785
1951	2.733	7.848
1952	2.531	1.380
1953	4.404	15.000
1954	3.173	15.374
1955	3.009	11.188
1956	3.241	15.760
1957	2.704	15.158
1958	2.968	8.524
1959	3.425	23.202
1960	3.075	24.303
1961	3.872	14.099
1962	3.914	11.096

FUENTE: Secretaría de Hacienda, Dirección Nacional de Estadística y Censos.

(1) En toneladas

CUADRO No. 77  
MANTECA  
ELABORACION Y EXPORTACION ANUAL EN  
TONELADAS

Años	Elaboración	Exportación
1948	42.064	11.320
1949	38.982	472
1950	45.195	8.785
1951	43.051	7.848
1952	46.433	1.380
1953	57.715	15.000
1954	60.768	15.374
1955	56.946	11.188
1956	65.977	15.760
1957	56.480	15.158
1958	52.310	8.524
1959	61.454	23.202
1960	59.862	24.303
1961	54.674	14.099

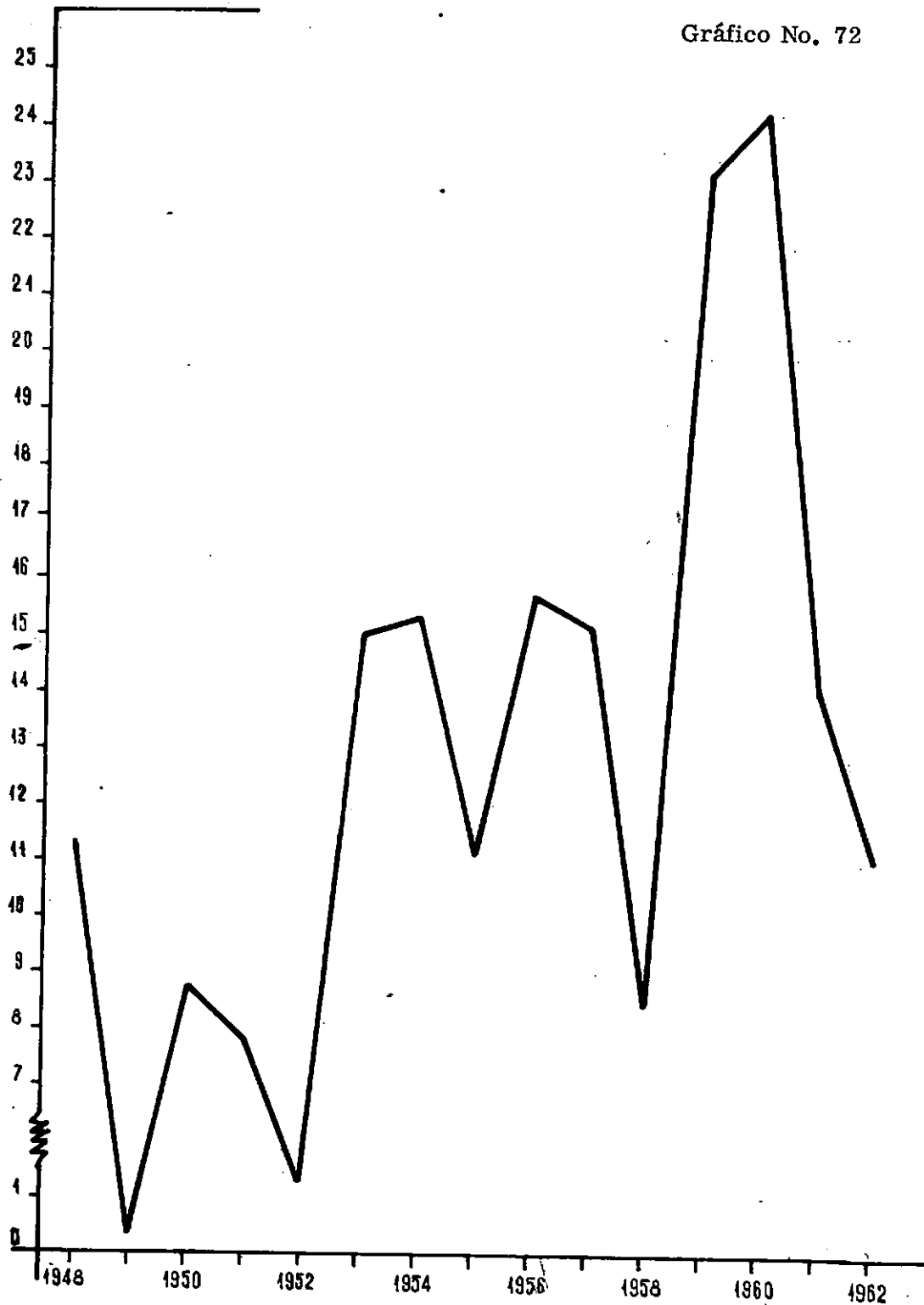
FUENTE: Anuario de Comercio Exterior.

# EXPORTACION DE MANTECA

1948-1962

TONELADAS  
(EN MILES)

Gráfico No. 72



FUENTE: SECRETARIA DE HACIENDA  
Dirección Nacional de Estadística y Censos

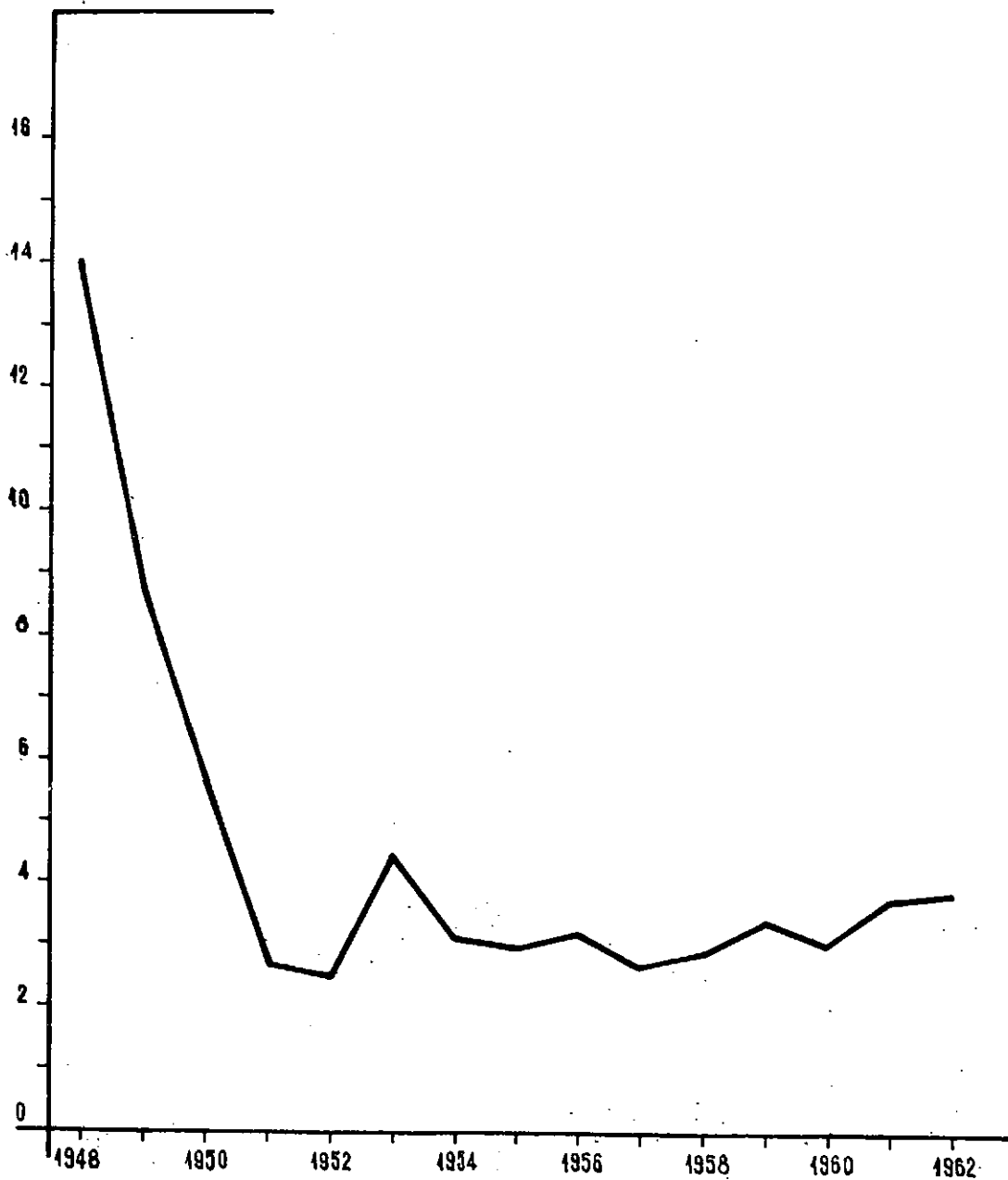
# EXPORTACION DE QUESO

169

1948-1962

Gráfico No. 73

TONELADAS  
(EN MILES)



FUENTE: SECRETARIA DE HACIENDA  
Dirección Nacional de Estadística y Censos

# MANTECA

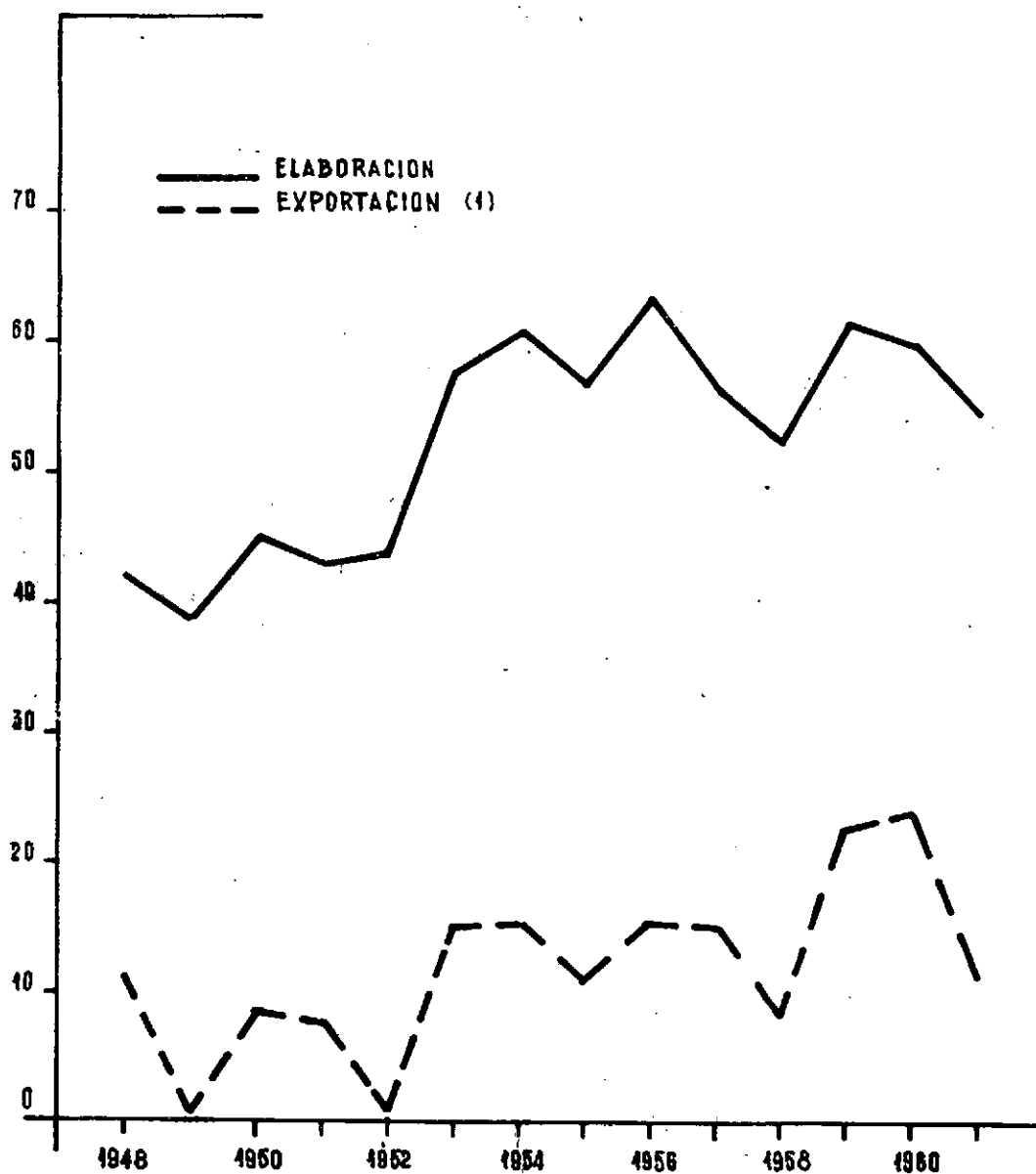
## ELABORACION Y EXPORTACION ANUAL

1948-1961

Gráfico No. 74

TONELADAS

(EN MILES)



FUENTE: ANUARIO DE COMERCIO EXTERIOR (1)

CUADRO No. 78  
QUESO  
ELABORACION Y EXPORTACION ANUAL EN  
TONELADAS

Año	Elaboración	Exportación (1)
1948	88.984	14.010
1949	98.983	8.791
1950	96.738	5.622
1951	84.540	2.733
1952	106.311	2.531
1953	109.190	4.404
1954	108.600	3.173
1955	127.270	3.009
1956*	124.148	3.421
1957	119.879	2.704
1958	122.198	2.968
1959	116.255	3.425
1960	119.024	3.075
1961	133.631	3.872

FUENTE: Anuario de Comercio Exterior.

(1) Excluido queso fundido

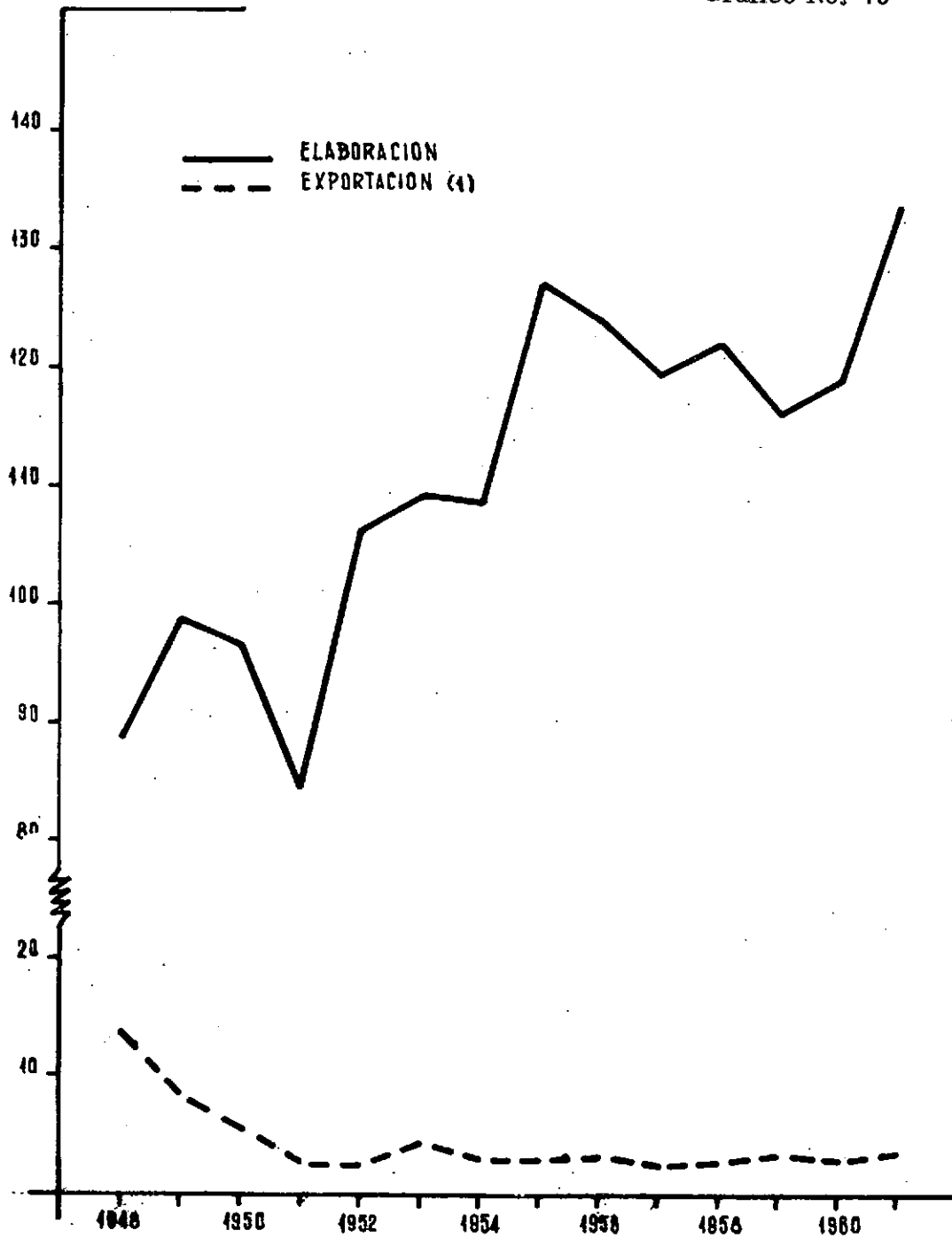
# QUESO

## ELABORACION Y EXPORTACION ANUAL

1948 - 1961

TONELADAS  
(EN MILRES)

Gráfico No. 75



FUENTE: ANUARIO DE COMERCIO EXTERIOR (1)

CUADRO No. 79  
EXPORTACION DE AVES Y HUEVOS

Año	Aves Congeladas		Huevo en Cáscara		Huevo Desecado		Huevo Congelado	
	Kgs.	m\$ñ.	Kgs.	m\$ñ.	Kgs.	m\$ñ.	Kgs.	m\$ñ.
1948	2.489.474	7.572.339	3.271.742	8.078.570	112.579	856.714	---	---
1949	940.429	2.948.322	1.557.057	5.402.907	45.980	603.339	---	---
1950	2.263.735	14.182.682	1.414.630	7.681.379	30.879	686.754	---	---
1951	2.288.089	18.703.846	1.923.207	14.448.477	26.575	705.374	---	---
1952	3.201.595	30.425.021	495.510	2.960.691	10.271	251.143	---	---
1953	1.654.039	15.430.471	2.512.688	21.427.375	178.462	5.413.344	---	---
1954	574.706	5.860.318	3.114.133	25.172.725	123.000	3.780.002	---	---
1955	1.351.412	17.864.435	6.213.656	55.188.148	164.200	4.804.410	---	---
1956	1.792.263	22.225.557	7.064.721	71.228.179	325.300	15.006.236	---	---
1957	3.230.966	63.848.838	5.810.036	73.520.053	94.500	5.601.684	---	---
1958	4.998.528	110.261.264	9.558.517	200.381.603	509.185	29.661.522	---	---
1959	2.923.191	134.157.088	11.594.505	411.460.088	747.600	84.141.082	106.540	4.938.470
1960	618.681	28.620.675	15.451.088	637.554.866	482.525	61.326.599	804.520	38.182.409
1961	258.536	12.631.427	9.525.895	319.511.767	673.655	105.989.147	594.990	27.635.215
1962	78.385	7.728.402	6.950.036	285.939.934	202.805	38.433.723	380.566	23.281.215

FUENTE:

Secretaría de Agricultura y Ganadería -

División de Estadística y Censos.

# HUEVO DESECADO

## EXPORTACION 1948-1962

KILOGRAMOS  
(EN MILES)

Gráfico No. 76

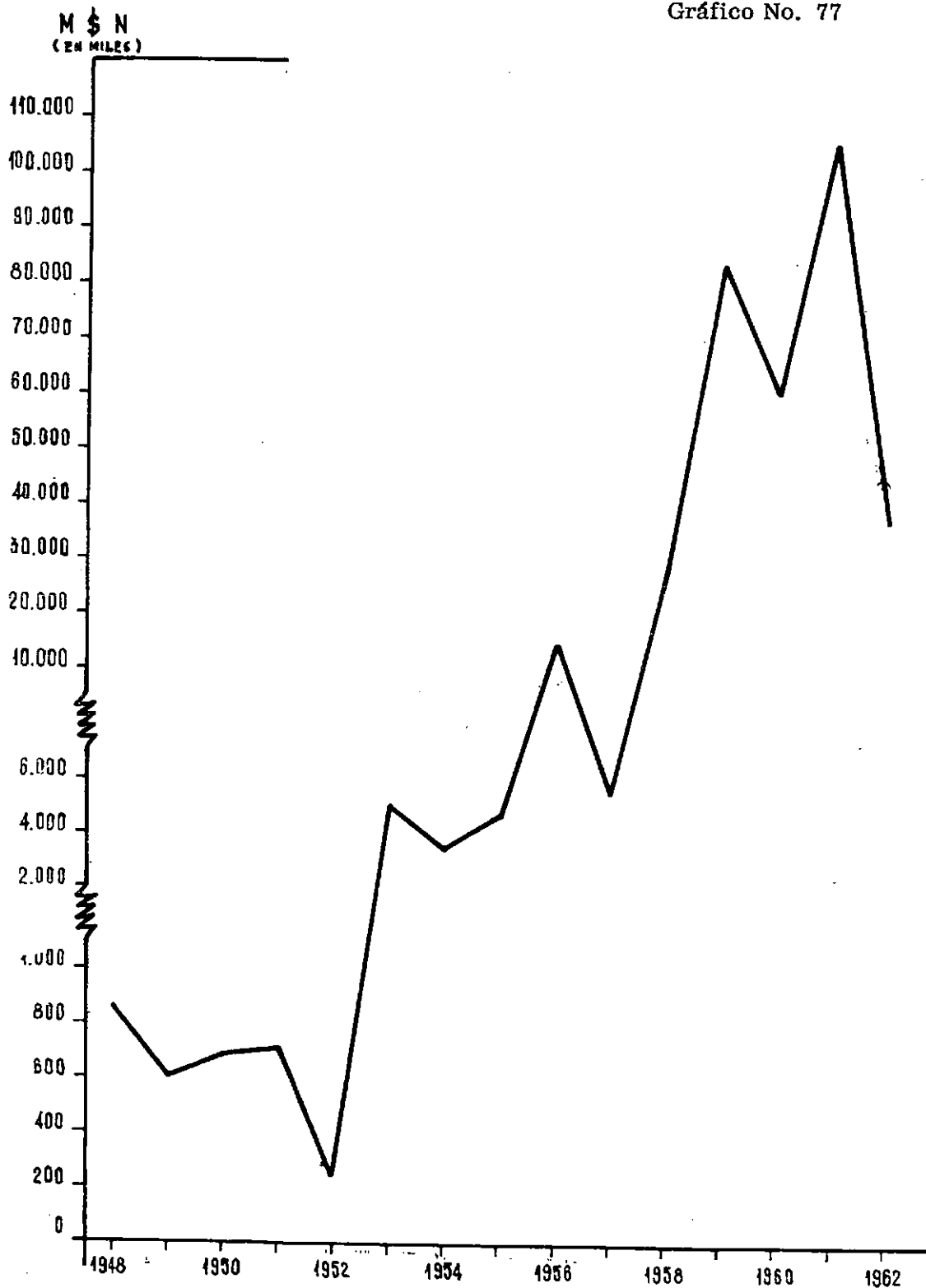




# HUEVO DESECADO

## EXPORTACION 1948-1962

Gráfico No. 77



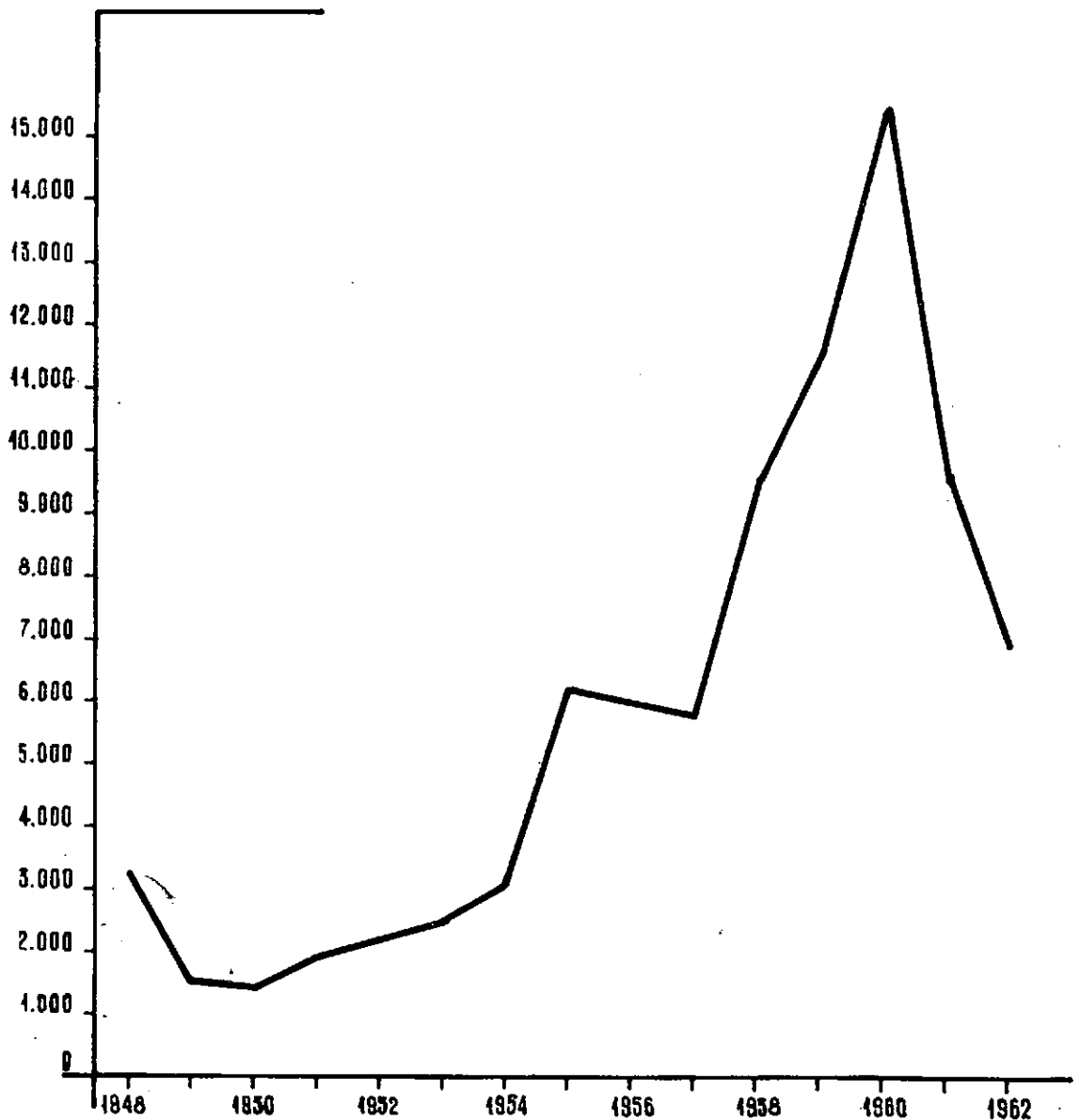
FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
División de Estadística y Censos

# HUEVO EN CASCARA

## EXPORTACION 1948-1962

Gráfico No. 78

KILOGRAMOS  
(EN MILES)

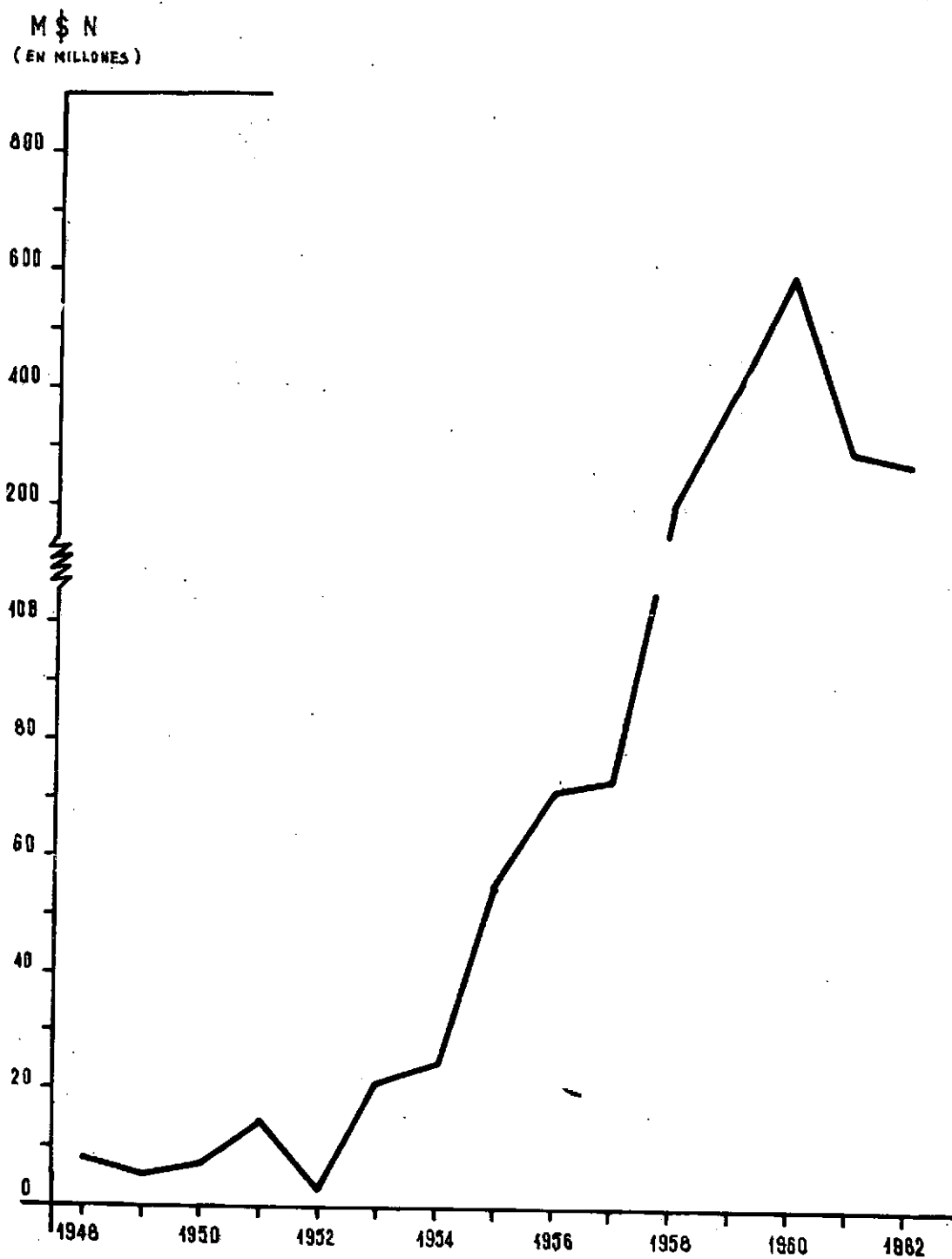


FUENTE: SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA  
División de Estadística y Censos

# HUEVO EN CASCARA

## EXPORTACION 1948-1962

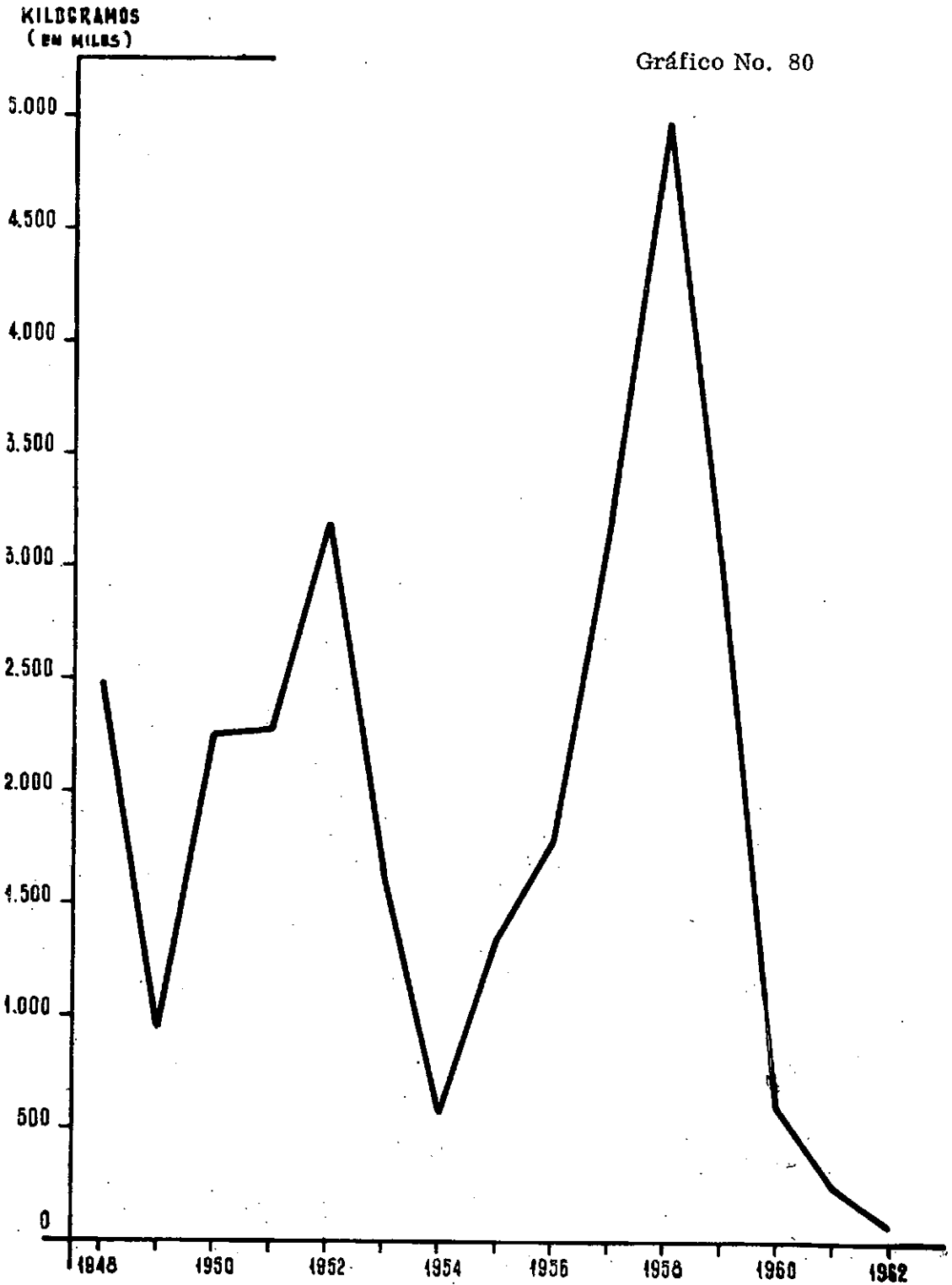
Gráfico No. 79



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
División de Estadística y Censos

# AVES CONGELADAS

## EXPORTACION 1948-1962



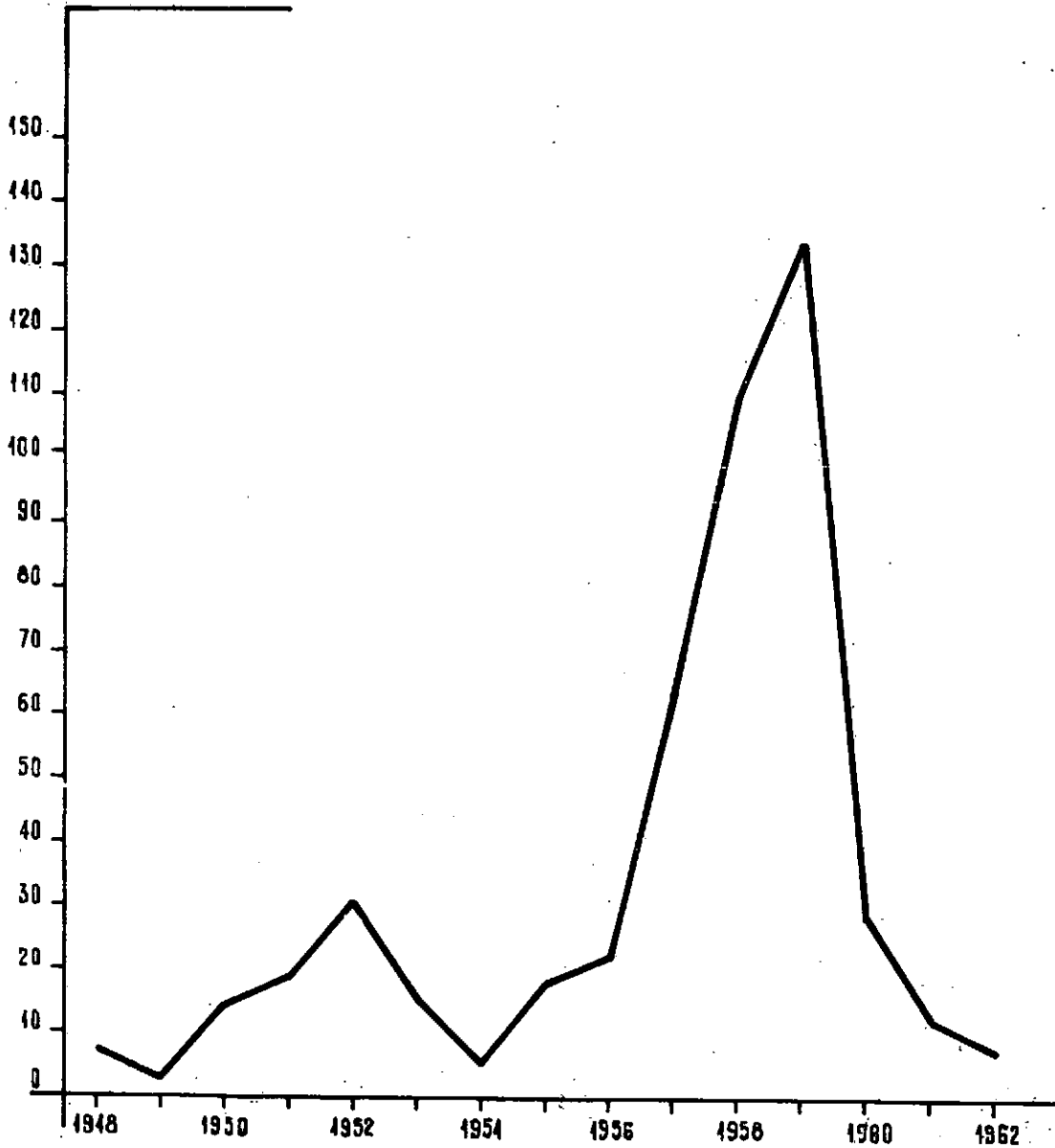
FUENTE: SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA  
División de Estadística y Censos

# AVES CONGELADAS

## EXPORTACION 1948-1962

Gráfico No. 81

M\$N  
(EN MILLONES)



FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA  
División de Estadística y Censos

## CUADRO 80

## COMERCIO EXTERIOR DE PRODUCTOS DE LA PESCA (1)

AÑO	Exportación		Importación	
	Kilogramos	m\$ <sup>n</sup>	Kilogramos	m\$ <sup>n</sup>
1948	4.947.821	16.473.673	1.631.273	4.564.890
1949	2.840.664	4.670.153	253.398	802.050
1950	431.255	867.836	722.588	5.004.890
1951	433.979	1.179.370	1.391.498	9.535.652
1952	407.346	1.056.304	269.958	2.605.063
1953	1.181.199	2.362.518	45.793	612.708
1954	395.775	1.422.449	---	---
1955	870.204	1.868.240	569.953	8.510.632
1956	3.904.586	12.889.035	125.230	5.211.809
1957	1.600.000	38.500.000	550.000	8.500.000,
1958	1.490.862	34.243.918	---	---
1959	6.330.000	60.960.000	38.000	1.870.000
1960	1.141.000	14.200.000	1.153.000	62.000.000
1961	2.509.380	54.378.830	3.187.942	99.252.677
1962	3.552.981	70.153.436	2.259.210	108.232.660

(1) Incluye exportaciones de aceites y harinas de pescado de uso en alimentación animal. Para 1961 y 1962 las exportaciones de productos para alimentación humana sumaron 995 Tn. por 1,5 millones de pesos y 16,7 toneladas por 18,9 millones de pesos.

FUENTE: Anuario de Comercio Exterior. Dirección de Estadística y Censos y Estimaciones personales.

CEREZAS Y GUINDAS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962  
I - INTERIOR A - FRUTAS

Meses	1960			1961			1962		
	Producción (Toneladas)	Precio Total m\$ (miles)	Producción (Toneladas)	Precio total m\$ (miles)	Producción (Toneladas)	Precio total m\$ (miles)	Producción (Toneladas)	Precio total m\$ (miles)	
<b>Totales</b>	<u>1.580</u>	<u>24.000</u>	<u>2.600</u>	<u>52.000</u>	<u>2.300</u>	<u>69.000</u>	<u>15,19</u>	<u>30</u>	
Enero	-	-	-	-	-	-	-	-	
Febrero	-	-	-	-	-	-	-	-	
Marzo	-	-	-	-	-	-	-	-	
Abril	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	
Noviembre	632	9.600	1.040	20.800	920	27.600	15,19	30	
Diciembre	948	14.400	1.560	31.200	1.380	41.400	15,19	30	

ENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
CIRUELAS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA  
EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	M\$N (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$N (miles)	Produc- ción (to- neladas)	M\$N (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$N (miles)	Produc- ción to- neladas	M\$N (miles) Por to- nelada	Precio total m\$N (miles)
<u>Totales</u>	<u>35.560</u>	<u>3,92</u>	<u>139.160</u>	<u>41.700</u>	<u>5,00</u>	<u>208.500</u>	<u>44.500</u>	<u>4,50</u>	<u>200.250</u>
Enero	10.650	3,92	41.748	12.510	5,00	62.550	13.350	4,50	60.075
Febrero	14.200	3,92	55.664	16.680	5,00	83.400	17.800	4,50	80.100
Marzo	1.774	3,92	6.958	2.085	5,00	10.425	2.225	4,50	10.012
Abril	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diciembre	8.875	3,92	34.790	10.425	5,00	52.125	11.125	4,50	50.063

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.



EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
 DURAZNOS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Producción (toneladas)	m\$ Por tonelada	Precio total m\$ (miles)	Producción (toneladas)	m\$ Por tonelada	Precio total m\$ (miles)	Producción (toneladas)	m\$ Por tonelada	Precio total m\$ (miles)
<u>Totales</u>	<u>124.600</u>	<u>4,55</u>	<u>566.930</u>	<u>186.000</u>	<u>4,00</u>	<u>744.000</u>	<u>183.000</u>	<u>5,00</u>	<u>915.000</u>
Enero	37.380	4,55	170.079	55.800	4,00	223.200	54.900	5,00	274.500
Febrero	31.150	4,55	141.732	46.500	4,00	186.000	45.750	5,00	228.750
Marzo	6.230	4,55	28.347	9.300	4,00	37.200	9.150	5,00	45.750
Abril	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	6.230	4,55	28.347	9.300	4,00	37.200	9.150	5,00	45.750
Diciembre	43.610	4,55	198.425	65.160	4,00	260.400	64.050	5,00	320.250

ENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

CUADRO 83

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

DAMASCOS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		Precio total m\$ n (miles)
	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	
<u>Totales</u>	<u>10.500</u>	<u>3.32</u>	<u>34.860</u>	<u>16.000</u>	<u>3.50</u>	<u>56.000</u>	<u>15.400</u>	<u>4.00</u>	<u>61.600</u>
Enero	525	3,32	1.743	800	3,50	2.800	770	4,00	3.080
Febrero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marzo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Abril	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	4.725	3,32	15.687	7.200	3,50	25.200	6.930	4,00	27.720
Diciembre	5.250	3,32	17.430	8.000	3,50	28.000	7.700	4,00	30.800

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

CUADRO 85

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
 MANZANAS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)
<u>Totales</u>	<u>431.000</u>	<u>2,81</u>	<u>1.211.110</u>	<u>414.700</u>	<u>4,00</u>	<u>1.658.800</u>	<u>397.000</u>	<u>4,50</u>	<u>1.786.500</u>
Enero	8.620	2,81	24.222	8.294	4,00	33.176	7.940	4,50	35.730
Febrero	129.300	2,81	363.333	124.410	4,00	497.640	119.100	4,50	535.950
Marzo	215.500	2,81	605.555	207.350	4,00	829.400	198.500	4,50	893.250
Abril	77.580	2,81	218.000	74.646	4,00	298.584	71.460	4,50	321.570
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diciembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

MEMBRILLOS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960.			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)
<u>Totales</u>	<u>8.960</u>	<u>4, 24</u>	<u>37.990</u>	<u>17.700</u>	<u>1, 80</u>	<u>31.860</u>	<u>17.400</u>	<u>1, 50</u>	<u>26.100</u>
Enero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Febrero	4.032	4, 24	17.096	7.965	1, 80	14.337	7.830	1, 50	11.745
Marzo	3.584	4, 24	15.196	7.080	1, 80	12.744	6.960	1, 50	10.440
Abril	1.344	4, 24	5.698	2.655	1, 80	4.779	2.610	1, 50	3.915
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diciembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Dirección de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

## EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

PERAS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	m\$ñ (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ñ (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ñ (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ñ (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ñ (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ñ (miles)
<u>Totales</u>	<u>112.800</u>	<u>3,15</u>	<u>355.320</u>	<u>76.000</u>	<u>5,00</u>	<u>380.000</u>	<u>114.000</u>	<u>4,50</u>	<u>513.000</u>
Enero	50.760	3,15	159.894	34.200	5,00	171.000	51.300	4,50	230.850
Febrero	39.480	3,15	124.362	26.600	5,00	133.000	39.900	4,50	179.550
Marzo	11.280	3,15	35.532	7.600	5,00	38.000	11.400	4,50	51.300
Abril	7.896	3,15	24.872	5.320	5,00	26.600	7.980	4,50	35.910
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diciembre	3.384	3,15	10.660	2.280	5,00	11.400	3.420	4,50	15.390

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Dirección de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
 LIMONES - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	Precio to- tal m\$ñ (miles)	m\$ñ (miles) Por to- nelada	Produc- ción (to- neladas)	Precio to- tal m\$ñ (miles)	m\$ñ (miles) Por to- nelada	Produc- ción (to- neladas)	Precio to- tal m\$ñ (miles)	m\$ñ (miles) Por to- nelada
<u>Totales</u>	<u>87.600</u>	<u>171.696</u>	<u>1,96</u>	<u>86.600</u>	<u>216.500</u>	<u>2,50</u>	<u>82.000</u>	<u>229.600</u>	<u>2,80</u>
Enero	1.752	3.434	1,96	1.732	4.330	2,50	1.640	4.592	2,80
Febrero	2.628	5.151	1,96	2.598	6.495	2,50	2.460	6.888	2,80
Marzo	4.380	8.585	1,96	4.330	10.825	2,50	4.100	11.480	2,80
Abril	4.380	8.585	1,96	4.330	10.825	2,50	4.100	11.480	2,80
Mayo	4.380	8.585	1,96	4.330	10.825	2,50	4.100	11.480	2,80
Junio	8.760	17.169	1,96	8.660	21.650	2,50	8.200	22.960	2,80
Julio	8.760	17.169	1,96	8.660	21.650	2,50	8.200	22.960	2,80
Agosto	8.760	17.169	1,96	8.660	21.650	2,50	8.200	22.960	2,80
Septiembre	8.760	17.169	1,96	8.660	21.650	2,50	8.200	22.960	2,80
Octubre	13.140	25.755	1,96	12.990	32.475	2,50	12.300	34.440	2,80
Noviembre	13.140	25.755	1,96	12.990	32.475	2,50	12.300	34.440	2,80
Diciembre	8.760	17.170	1,96	8.660	21.650	2,50	8.200	22.960	2,80

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

CUADRO 89

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
MANDARINAS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	(miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ñ (miles)	Produc- ción - neladas-	(miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ñ (miles)	Produc- ción (to- neladas)	(miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ñ (miles)
Totales	<u>128.000</u>	<u>1,51</u>	<u>193.280</u>	<u>196.000</u>	<u>1,80</u>	<u>352.800</u>	<u>166.000</u>	<u>2,00</u>	<u>332.000</u>
Enero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Febrero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marzo	-	-	-	-	-	--	-	-	-
Abril	12.800	1,51	19.328	19.600	1,80	35.280	16.600	2,00	33.200
Mayo	19.200	1,51	28.992	29.400	1,80	52.920	24.900	2,00	49.800
Junio	25.600	1,51	38.656	39.200	1,80	70.560	33.200	2,00	66.400
Julio	25.600	1,51	38.656	39.200	1,80	70.560	33.200	2,00	66.400
Agosto	32.000	1,51	48.320	49.000	1,80	88.200	41.500	2,00	83.000
Septiembre	12.800	1,51	19.328	19.600	1,80	35.280	16.600	2,00	33.200
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diciembre	-	-	-	-	--	-	-	-	-

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO 90

## EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

## NARANJAS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Producción (toneladas)	m\$ (miles) Por tonelada	Precio total m\$ (miles)	Producción (toneladas)	m\$ (miles) Por tonelada	Precio total m\$ (miles)	Producción (toneladas)	m\$ (miles) Por tonelada	Precio total m\$ (miles)
<u>Totales</u>	<u>484.000</u>	<u>1,60</u>	<u>774.400</u>	<u>521.000</u>	<u>2,50</u>	<u>1.302.500</u>	<u>518.000</u>	<u>2,80</u>	<u>1.450.400</u>
Enero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Febrero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marzo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Abril	19.360	1,60	30.976	20.840	2,50	52.100	20.720	2,80	58.016
Mayo	33.880	1,60	54.208	36.470	2,50	91.175	36.260	2,80	101.528
Junio	62.920	1,60	100.672	67.730	2,50	169.325	67.340	2,80	188.552
Julio	96.800	1,60	154.880	104.200	2,50	260.500	103.600	2,80	290.080
Agosto	106.480	1,60	170.368	114.620	2,50	286.550	113.960	2,80	319.088
Septiembre	62.920	1,60	100.672	67.730	2,50	169.325	67.340	2,80	188.552
Octubre	38.720	1,60	61.952	41.680	2,50	104.200	41.440	2,80	116.032
Noviembre	38.720	1,60	61.952	41.680	2,50	104.200	41.440	2,80	116.032
Diciembre	24.200	1,60	38.720	26.050	2,50	65.125	25.900	2,80	72.520

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.



EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
 POMELOS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Producción (toneladas)	m\$ (miles) Por tonelada	Precio total m\$ (miles)	Producción (toneladas)	m\$ (miles) Por tonelada	Precio total m\$ (miles)	Producción (toneladas)	m\$ (miles) Por tonelada	Precio total m\$ (miles)
<u>Totales</u>	<u>32.000</u>	<u>2,03</u>	<u>64.960</u>	<u>40.200</u>	<u>2,50</u>	<u>100.500</u>	<u>47.300</u>	<u>3,00</u>	<u>141.900</u>
Enero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Febrero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marzo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Abril	1.600	2,03	3.248	2.010	2,50	5.025	2.365	3,00	7.095
Mayo	3.200	2,03	6.496	4.020	2,50	10.050	4.730	3,00	14.190
Junio	4.800	2,03	9.744	6.030	2,50	15.075	7.095	3,00	21.285
Julio	4.800	2,03	9.744	6.030	2,50	15.075	7.095	3,00	21.285
Agosto	4.800	2,03	9.744	6.030	2,50	15.075	7.095	3,00	21.285
Septiembre	6.400	2,03	12.992	8.040	2,50	20.100	9.460	3,00	28.380
Octubre	4.800	2,03	9.744	6.030	2,50	15.075	7.095	3,00	21.285
Noviembre	1.600	2,03	3.248	2.010	2,50	5.025	2.365	3,00	7.095
Diciembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO 92

## EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

## UVA DE MESA (1) - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Producción (toneladas)	Precio total m\$ (miles) Por tonelada	Producción (toneladas)	Precio total m\$ (miles) Por tonelada	Producción (toneladas)	Precio total m\$ (miles) Por tonelada	Producción (toneladas)	Precio total m\$ (miles) Por tonelada	
<u>Totales</u>	<u>200.800</u>	<u>3,93</u>	<u>204.700</u>	<u>5,00</u>	<u>224.700</u>	<u>1.023.500</u>	<u>5,50</u>	<u>1.235.850</u>	
Enero	20.080	3,93	20.470	5,00	22.470	102.350	5,50	123.585	
Febrero	50.200	3,93	51.175	5,00	56.175	255.875	5,50	308.962	
Marzo	70.280	3,93	71.645	5,00	78.645	358.225	5,50	432.548	
Abril	50.200	3,93	51.175	5,00	56.175	255.875	5,50	308.962	
Mayo	10.040	3,93	10.235	5,00	11.235	51.175	5,50	61.793	
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	
Noviembre	-	-	-	-	-	-	-	-	
Diciembre	-	-	-	-	-	-	-	-	

(1) Se estima para uva de mesa el 10% de la producción total.

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

CUADRO 93

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

UVA DE VERIFICAR (1) - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Producción (toneladas)	Precio total m\$ (miles)	Producción (toneladas)	Precio total m\$ (miles)	Producción (toneladas)	Precio total m\$ (miles)	Producción (toneladas)	Precio total m\$ (miles)	Producción (toneladas)
<u>Totales</u>	<u>1.807.200</u>	<u>9.036.000</u>	<u>1.842.300</u>	<u>10.132.650</u>	<u>2.022.300</u>	<u>12.133.800</u>	<u>6,00</u>		
Enero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Febrero	361.440	1.807.200	368.460	2.026.530	404.460	2.426.760	6,00		
Marzo	1.355.400	6.777.000	1.381.725	7.599.488	1.516.725	9.100.350	6,00		
Abril	90.360	451.800	92.115	506.632	101.115	606.690	6,00		
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diciembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(1) Sobre el total de la producción se ha descontado el 10% que se estima para consumo al estado fresco.

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO 94

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
ALMENDRAS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	Precio to- tal m\$ n (miles)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Produc- ción (to- neladas)	Precio to- tal m\$ n (miles)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Produc- ción (to- neladas)	Precio to- tal m\$ n (miles)	m\$ n (miles) Por to- nelada
<u>Totales</u>	<u>47</u>	<u>2.820</u>	<u>60</u>	<u>68</u>	<u>4.760</u>	<u>70</u>	<u>76</u>	<u>6.080</u>	<u>80</u>
Enero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Febrero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marzo	47	2.820	60	68	4.760	70	76	6.080	80
Abril	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diciembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
 NUECES - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)
<u>Totales</u>	<u>6.186</u>	<u>40</u>	<u>247.440</u>	<u>3.845</u>	<u>65</u>	<u>249.925</u>	<u>5.379</u>	<u>70</u>	<u>376.530</u>
Enero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Febrero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marzo	2.474	40	98.960	1.538	65	99.970	2.152	70	150.640
Abril	3.712	40	148.480	2.307	65	149.955	3.227	70	225.890
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diciembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimación y Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

BANANAS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)
Totales	8.585	2,00	17.170	11.649	2,50	29.122	47.250	3,00	141.750
Enero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Febrero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marzo	429	2,00	858	582	2,50	1.455	2.363	3,00	7.089
Abril	859	2,00	1.718	1.165	2,50	2.912	4.725	3,00	14.175
Mayo	2.146	2,00	4.292	2.912	2,50	7.280	11.812	3,00	35.436
Junio	2.146	2,00	4.292	2.912	2,50	7.280	11.812	3,00	35.436
Julio	1.717	2,00	3.434	2.330	2,50	5.825	9.450	3,00	28.350
Agosto	859	2,00	1.718	1.165	2,50	2.913	4.725	3,00	14.175
Septiembre	429	2,00	858	583	2,50	1.457	2.363	3,00	7.089
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diciembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
 HIGOS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	Precio to- tal m\$ (miles)	Produc- ción (to- neladas)	Precio to- tal m\$ (miles)	Produc- ción (to- neladas)	Precio to- tal m\$ (miles)	Produc- ción (to- neladas)	Precio to- tal m\$ (miles)	Precio to- tal m\$ (miles)
<u>Totales</u>	<u>7.141</u>	<u>42.846</u>	<u>5.719</u>	<u>7,00</u>	<u>40.033</u>	<u>5.596</u>	<u>9,00</u>	<u>50.364</u>	
Enero	2.856	17.136	2.287	7,00	16.009	2.238	9,00	20.142	
Febrero	2.857	17.142	2.288	7,00	16.016	2.238	9,00	20.142	
Marzo	-	-	-	-	-	-	-	-	
Abril	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	
Noviembre	-714	4.284	-572	7,00	4.004	-560	9,00	5.040	
Diciembre	714	4.284	572	7,00	4.004	560	9,00	5.040	

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
KAKIS - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to- nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)
<u>Totales</u>	<u>113</u>	<u>2,5</u>	<u>282</u>	<u>45</u>	<u>3,0</u>	<u>135</u>	<u>85</u>	<u>3,5</u>	<u>297</u>
Enero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Febrero	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Marzo	85	2,5	212	34	3,0	102	64	3,5	224
Abril	28	2,5	70	11	3,0	33	21	3,5	73
Mayo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Junio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Julio	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Agosto	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Septiembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Octubre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Noviembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diciembre	-	-	-	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimación es Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.



EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

OTRAS FRUTAS (1) - PRODUCCION MENSUAL Y PRECIO POR FRUTA COSECHADA EN CHACRA, 1960-1962

Meses	1960			1961			1962		
	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)	Produc- ción (to- neladas)	m\$ n (miles) Por to nelada	Precio to- tal m\$ n (miles)
<u>Totales</u>	<u>6.670</u>	<u>5,00(2)</u>	<u>33.350</u>	<u>7.245</u>	<u>6,00(2)</u>	<u>43.470</u>	<u>7.577</u>	<u>7,00(2)</u>	<u>53.039</u>
Enero	2.748	5,00	13.740	2.823	6,00	16.938	2.597	7,00	18.179
Febrero	1.302	5,00	6.510	1.409	6,00	8.454	1.240	7,00	8.680
Marzo	521	5,00	2.605	649	6,00	3.894	395	7,00	2.765
Abril	353	5,00	1.765	472	6,00	2.832	384	7,00	2.688
Mayo	271	5,00	1.355	390	6,00	2.340	315	7,00	2.205
Junio	244	5,00	1.220	254	6,00	1.524	521	7,00	3.647
Julio	798	5,00	3.990	806	6,00	4.836	1.104	7,00	7.728
Agosto	301	5,00	1.505	314	6,00	1.884	616	7,00	4.312
Septiembre	33	5,00	165	32	6,00	192	227	7,00	1.589
Octubre	33	5,00	165	32	6,00	192	122	7,00	854
Noviembre	33	5,00	165	32	6,00	192	28	7,00	196
Diciembre	33	5,00	165	32	6,00	192	28	7,00	196



(1) Se agrupan especies de poca importancia económica relativa (Ananá, Chirimoya, Granada, Guayaba, Kumquino, Naranja, Pera, Piña, Uchuva, Uchuva y Uchuva).

(2) Se estableció precio promedio del conjunto de especies consideradas.

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Dirección de Estimaciones Agropecuarias y Hortalizas.

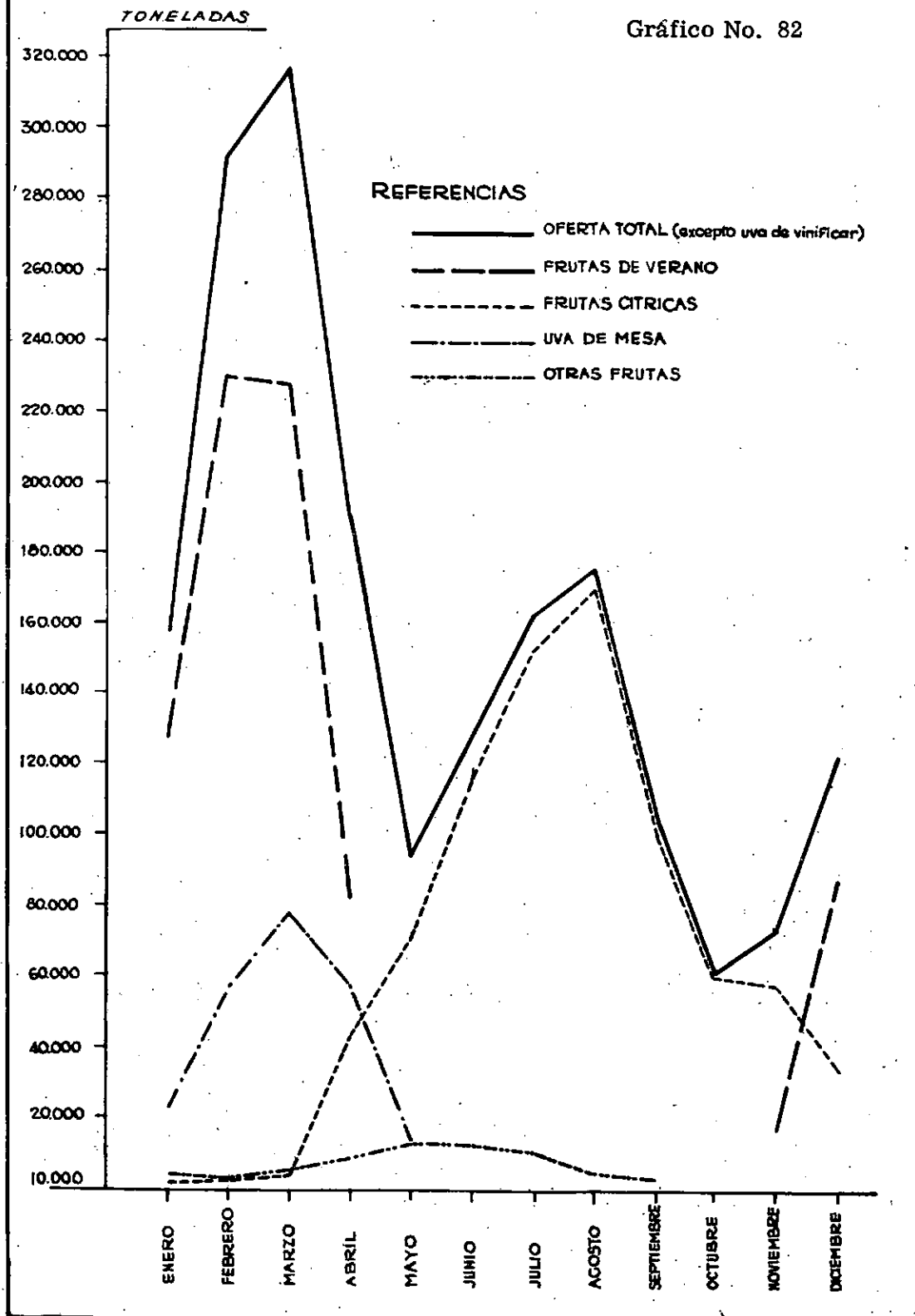
CUADRO No. 100

OFERTA MENSUAL - AÑO 1961  
TOTAL DEL PAIS  
POR GRUPOS DE ESPECIES  
 ( en toneladas )

Frutas	M e s e s												Total
	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.	
<u>Totales</u>	<u>157.205</u>	<u>696.954</u>	<u>1.832.754</u>	<u>291.481</u>	<u>493.351</u>	<u>128.168</u>	<u>162.649</u>	<u>176.096</u>	<u>104.190</u>	<u>60.958</u>	<u>73.694</u>	<u>122.363</u>	<u>3.899.863</u>
De vera-	128.260	230.380	228.235	82.050	--	--	--	--	--	--	17.000	87.675	773.600
Cítricas	1.640	2.461	4.099	43.784	69.989	115.835	152.095	170.755	101.600	60.836	56.106	34.100	813.300
<u>Uvas</u>													
De mesa	22.470	56.175	78.645	56.175	11.235	--	--	--	--	--	--	--	224.700
Para vini-	--	404.460	1.516.725	101.115	--	--	--	--	--	--	--	--	2.022.300
ficar													
Otras	4.835	3.478	5.050	8.357	12.127	12.333	10.554	5.341	2.590	122	588	588	65.963

# OFERTA MENSUAL AÑO 1962 POR GRUPOS DE ESPECIES

Gráfico No. 82



## CUADRO 101

## EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

FRUTAS - PORCENTAJES, PRODUCCION MENSUAL COSECHADA, POR ESPECIES  
PROMEDIO PONDERADO 1960-1962

Especies	M e s e s											
	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.
<u>De carozo</u>												
Cereza											40	60
Ciruela	30	40	5	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Damasco	5	---	---	---	---	---	---	---	---	---	45	50
Durazno	30	25	5	---	---	---	---	---	---	---	5	35
<u>De pepita</u>												
Manzana	2	30	50	18	---	---	---	---	---	---	---	---
Membrillo	---	45	40	15	---	---	---	---	---	---	---	---
Pera	45	35	10	7	---	---	---	---	---	---	---	33
<u>Cítricas</u>												
Limón	2	3	5	5	5	10	10	10	10	15	15	10
Mandarina	---	---	---	10	15	20	20	25	10	---	---	---
Naranja Temprana	---	---	---	10	20	30	30	10	---	---	---	---
Naranja Intermedia	---	---	---	5	10	20	30	30	5	---	---	---
Naranja Tardía	---	---	---	---	---	---	5	15	20	25	25	10
Naranja General	---	---	---	4	7	13	20	22	13	8	8	5
Pomelo	---	---	---	5	10	15	15	20	20	15	5	---

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Dirección de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO 102

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
FRUTAS - PORCENTAJES, PRODUCCION MENSUAL COSECHADA, POR ES-  
PECIES - PROMEDIO PONDERADO 1960-1962

Especies	M e s e s											
	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.
<u>Uvas</u>												
De mesa	10	25	35	25	5	--	--	--	--	--	--	--
De vini- ficar	--	20	75	5	--	--	--	--	--	--	--	--
<u>Varias</u>												
Almendra	--	--	100	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Ananá	80	--	--	--	--	--	20	--	--	--	--	--
Banana	--	--	5	10	25	25	20	10	5	--	--	--
Chirimoya	--	--	100	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Granada	--	20	60	20	--	--	--	--	--	--	--	--
Guayaba	--	30	50	20	--	--	--	--	--	--	--	--
Higo	40	40	--	--	--	--	--	--	--	--	10	10
Kaki	--	--	75	25	--	--	--	--	--	--	--	--
Kunquat	--	--	--	--	--	40	40	20	--	--	--	--
Lima	--	--	--	--	--	--	50	50	--	--	--	--
Mango	50	50	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Nuez	--	--	40	60	--	--	--	--	--	--	--	--
Palta	--	5	5	15	15	15	15	15	10	5	--	--
Papaya	10	10	10	10	5	5	5	5	10	10	10	10

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Dirección de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO 103

## EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

FRUTAS - PRODUCCION MENSUAL COSECHADA, POR ESPECIES, ENERO-  
JUNIO 1962 (EN TONELADAS)

Especies	M e s e s					
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
<u>Totales</u>	<u>157.205</u>	<u>696.953</u>	<u>1.832.755</u>	<u>291.482</u>	<u>93.352</u>	<u>128.168</u>
(1) <u>Totales</u>	<u>157.205</u>	<u>292.493</u>	<u>316.030</u>	<u>190.367</u>	<u>93.352</u>	<u>128.168</u>
<u>De carozo</u>						
Cereza	-	-	-	-	-	-
Ciruela	13.350	17.800	2.225	-	-	-
Damasco	770	-	-	-	-	-
Durazno	54.900	45.750	9.150	-	-	-
<u>De pepita</u>						
Manzana	7.940	119.100	198.500	71.460	-	-
Membrillo	-	7.830	6.960	2.610	-	-
Pera	51.300	39.900	11.400	7.980	-	-
<u>Cítricas</u>						
Limón	1.640	2.460	4.100	4.100	4.100	8.200
Mandarina	-	-	-	16.600	24.900	33.200
Naranja	-	-	-	20.720	36.260	67.340
Pomelo	-	-	-	2.465	4.730	7.095
<u>Uvas</u>						
De mesa	22.470	56.175	78.645	56.175	11.235	-
De vinificar	-	404.460	1.516.725	101.115	-	-

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

(1) Escluidos los de uva para vinificar.

///

## CUADRO 103

## EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

FRUTAS - PRODUCCION MENSUAL COSECHADA, POR ESPECIES, ENERO-JUNIO 1962 (EN TON ELADAS)

Especies	M e s e s					
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Varias						.
Almendra	-	-	- 76	-	-	-
Ananá	1.548	-	-	-	-	-
Banana	-	-	2.363	4.725	11.812	11.812
Chirimoya	-	-	67	-	-	-
Granada	-	36	108	35	-	-
Guayaba	-	58	96	38	-	-
Higo	2.238	2.238	-	-	-	-
Kaki	-	-	64	21	-	-
Kunquat	-	-	-	-	-	204
Lima	-	-	-	-	-	-
Mango	1.021	1.022	-	-	-	-
Nuez	-	-	2.152	3.227	-	-
Palta	-	96	96	287	299	301
Papaya	28	28	28	24	16	16

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO 104

EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA  
FRUTAS - PRODUCCION MENSUAL COSECHADA, POR ESPECIES, JULIO-  
DICIEMBRE 1962 (EN TONELADAS)

Especies	M e s e s					
	Julio	Agosto	Septiem.	Octubre	Noviembre	Diciembre
<u>Totales</u>	<u>162.649</u>	<u>176.096</u>	<u>104.190</u>	<u>60.957</u>	<u>73.693</u>	<u>122.363</u>
<u>Totales</u> <sup>(1)</sup>	<u>162.649</u>	<u>176.096</u>	<u>104.190</u>	<u>60.957</u>	<u>73.693</u>	<u>122.363</u>
<u>De carozo</u>						
Cereza	-	-	-	-	920	1.380
Ciruela	-	-	-	-	-	11.125
Damasco	-	-	-	-	6.930	7.700
Durazno	-	-	-	-	9.150	64.050
<u>De pepita</u>						
Manzana	-	-	-	-	-	-
Membrillo	-	-	-	-	-	-
Pera	-	-	-	-	-	3.420
<u>Cítricas</u>						
Limón	8.200	8.200	8.200	12.300	12.300	8.200
Mandarina	33.200	41.500	16.600	-	-	-
Naranja	103.600	113.960	67.340	41.440	41.440	25.900
Pomelo	7.095	7.095	9.460	7.095	2.365	-
<u>Uvas</u>						
De mesa	-	-	-	-	-	-
De vinificar	-	-	-	-	-	-

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

(1) Escluidos los de uva para vinificar.



## CUADRO 104

## EVOLUCION MENSUAL DE LA OFERTA

FRUTAS - PRODUCCION MENSUAL COSECHADA, POR ESPECIE, JULIO-DICIEMBRE 1962 (EN TONELADAS)

Especies	M e s e s					
	Julio	Agosto	Septiem.	Octubre	Noviembre	Diciembre
Varias						
Almendra	-	-	-	-	-	-
Ananá	-387	-	-	-	-	-
Banana	9.450	4.725	2.363	-	-	-
Chirimoya	-	-	-	-	-	-
Granada	-	-	-	-	-	-
Guayaba	-	-	-	-	-	-
Higo	-	-	-	-	560	560
Kaki	-	-	-	-	-	-
Kunquat	204	102	-	-	-	-
Lima	194	195	-	-	-	-
Mango	-	-	-	-	-	-
Nuez	-	-	-	-	-	-
Palta	303	303	203	94	-	-
Papaya	16	16	24	28	28	28

FUENTE: Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería - Direcciones de Estimaciones Agropecuarias y de Frutas y Hortalizas.

## B - HORTALIZAS Y LEGUMBRES

(Remisión) - El detalle de la evolución mensual de Hortalizas y legumbres figura en el Tomo II, en el capítulo correspondiente a la producción regional y sub-regional.

## C - QUESO Y MANTECA

Con el criterio ya señalado, se ha calculado el detalle mensual de la producción de leche, en el trienio 1960/62, para la elaboración de manteca y queso, este último producto clasificado en pasta Dura, Semidura y Blanda, datos con los que se han construido los cuadros No. 105 y 106 con sus correspondientes gráficos, Nos. 83 y 84 en los que pueden apreciarse las fuertes variaciones estacionales de la producción. Así en el cuadro No. 105 detalle de la producción de leche para queso, el volumen del mes de mínima producción, con relación al de máxima, oscila de un 42,3% en 1962 a un 48,6% en 1961.

Es interesante destacar, como se reparten estas oscilaciones a través de las tres pastas. En efecto, mientras que la pasta dura sufre las mayores diferencias, en las que el mes de mínimo, llega a ser sólo un 16,2% del máximo, como en 1962, las otras dos pastas, no acusan tan fuertes variaciones, es decir, hay un desplazamiento, en los meses invernales, hacia la pasta semidura y muy especialmente hacia la pasta blanda.

Estos desplazamientos, obedecen a causas exclusivamente económicas, en los meses de leche escasa y cara, se producen tipos que no requieren un largo proceso de maduración, lo que permite una más rápida evolución de los capitales invertidos. En los meses de leche más abundante y barata, se intensifica la elaboración de los quesos que requieren un largo período de estacionamiento.

Las oscilaciones que presenta el cuadro No. 106, producción de leche para manteca, son aún más acusadas. Así en 1960, la leche industrializada en julio, representa sólo un 26,6% de la industrializada en enero de ese mismo año, estas oscilaciones, se reflejan como es lógico en la producción industrial, algo compensada, por la mayor riqueza de materia grasa de la leche en los meses que permite rendimientos más elevados.

En el cuadro No. 107 se consigna el detalle mensual de la evolución de los precios al productor, por kilogramos de grasa butirométrica contenida en crema de calidad Extra y en leche entera, destinadas a la elaboración de manteca y queso respectivamente.

Dada la constante valorización de la materia prima, el período resulta escasamente significativo, para apreciar las diferencias de precios debidas a los factores estacionales.

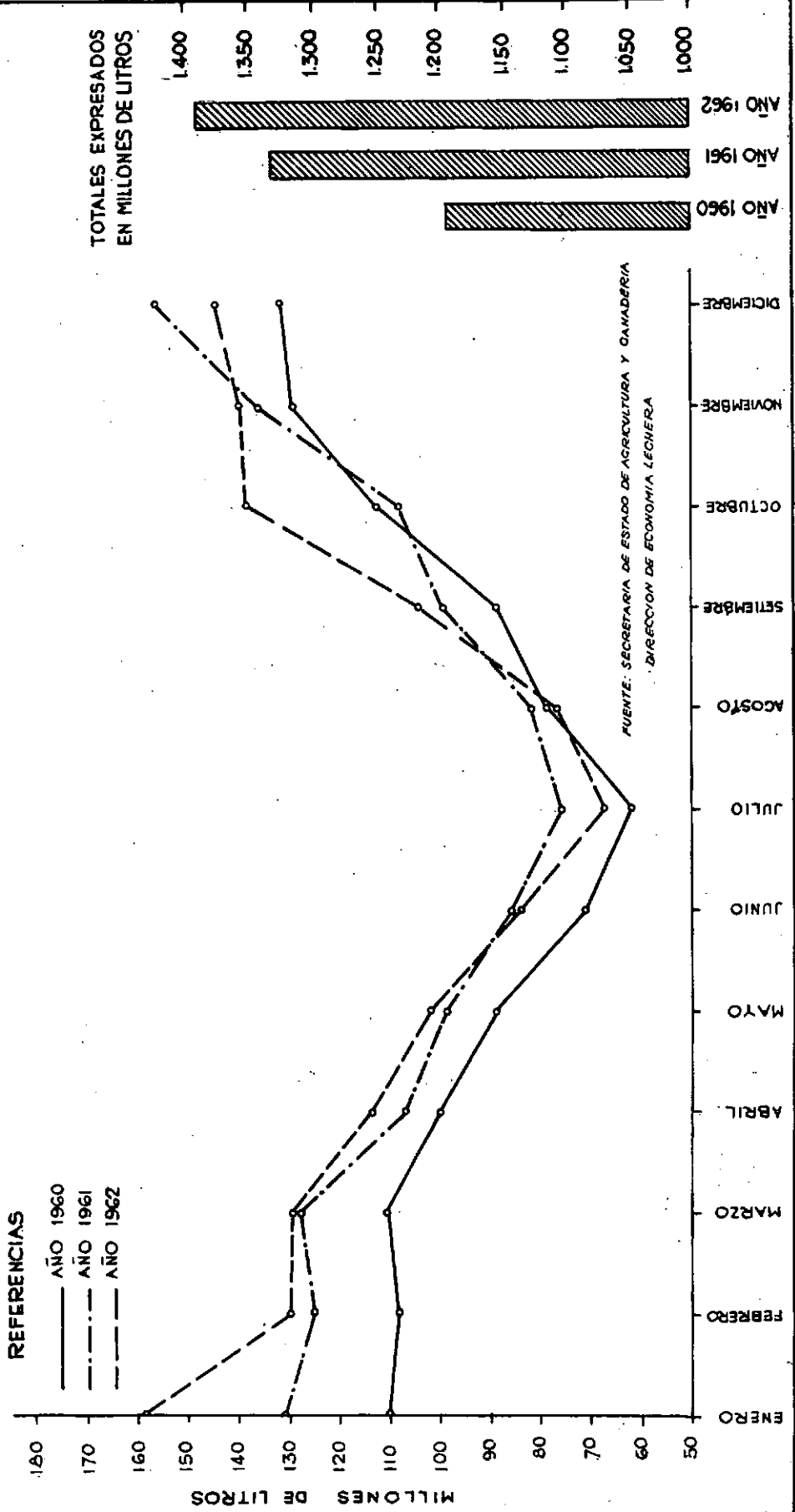
**LECHE INDUSTRIALIZADA PARA LA PRODUCCION DE QUESO - Detalle Mensual y por Pastas en Millones de Litros**

Año	1960			1961			1962		
	Pasta Dura	Pasta Semidura	Pasta Blanda Totales	Pasta Dura	Pasta Semidura	Pasta Blanda Totales	Pasta Dura	Pasta Semidura	Pasta Blanda Totales
Totales	452,0	302,0	439,0	484,0	330,0	516,0	523,7	346,1	519,6
Enero	52,7	25,1	33,0	65,5	25,7	39,5	82,1	32,3	44,6
Febrero	45,3	25,4	38,2	59,1	25,1	41,7	59,3	27,5	43,6
Marzo	42,3	27,4	40,8	55,5	27,5	44,7	46,7	33,2	49,3
Abril	32,9	27,5	39,8	39,6	27,1	40,7	31,4	35,5	47,4
Mayo	27,8	24,3	37,6	32,0	27,0	40,1	30,4	29,4	42,4
Junio	19,5	20,6	31,1	17,2	26,1	42,4	22,7	21,7	39,9
Julio	13,8	19,1	29,3	14,2	23,6	38,1	13,3	19,4	34,5
Agosto	16,7	25,6	35,7	13,9	24,0	44,0	14,4	24,5	38,8
Septiembre	28,9	27,2	32,1	19,6	28,8	56,6	27,3	31,6	45,3
Octubre	47,2	26,7	38,1	31,6	32,7	43,8	55,7	34,2	47,9
Noviembre	59,7	27,1	43,0	61,1	30,6	44,7	72,8	26,3	40,2
Diciembre	65,2	26,0	40,3	74,7	31,8	49,7	67,6	30,5	45,7

FUENTE: Dirección de Economía Lechera.

Gráfico No. 83

# LECHE INDUSTRIALIZADA PARA LA PRODUCCION DE QUESOS



CUADRO No. 106  
LECHE INDUSTRIALIZADA PARA LA PRODUCCION DE MANTECA  
 Detalle Mensual en Millones de Litros

Años	1960	1961	1962
Meses			
Totales	1.625,0	1.480,0	1.362,7
Enero	212,8	204,8	187,3
Febrero	192,3	186,5	140,7
Marzo	175,7	170,0	135,2
Abril	130,4	118,3	108,1
Mayo	103,6	92,1	89,7
Junio	69,1	73,2	67,8
Julio	56,6	60,1	54,1
Agosto	76,7	64,0	63,5
Septiembre	100,8	73,7	82,3
Octubre	117,0	101,7	121,6
Noviembre	189,6	154,9	152,0
Diciembre	200,4	180,7	160,4

FUENTE: Dirección de Economía Lechera.

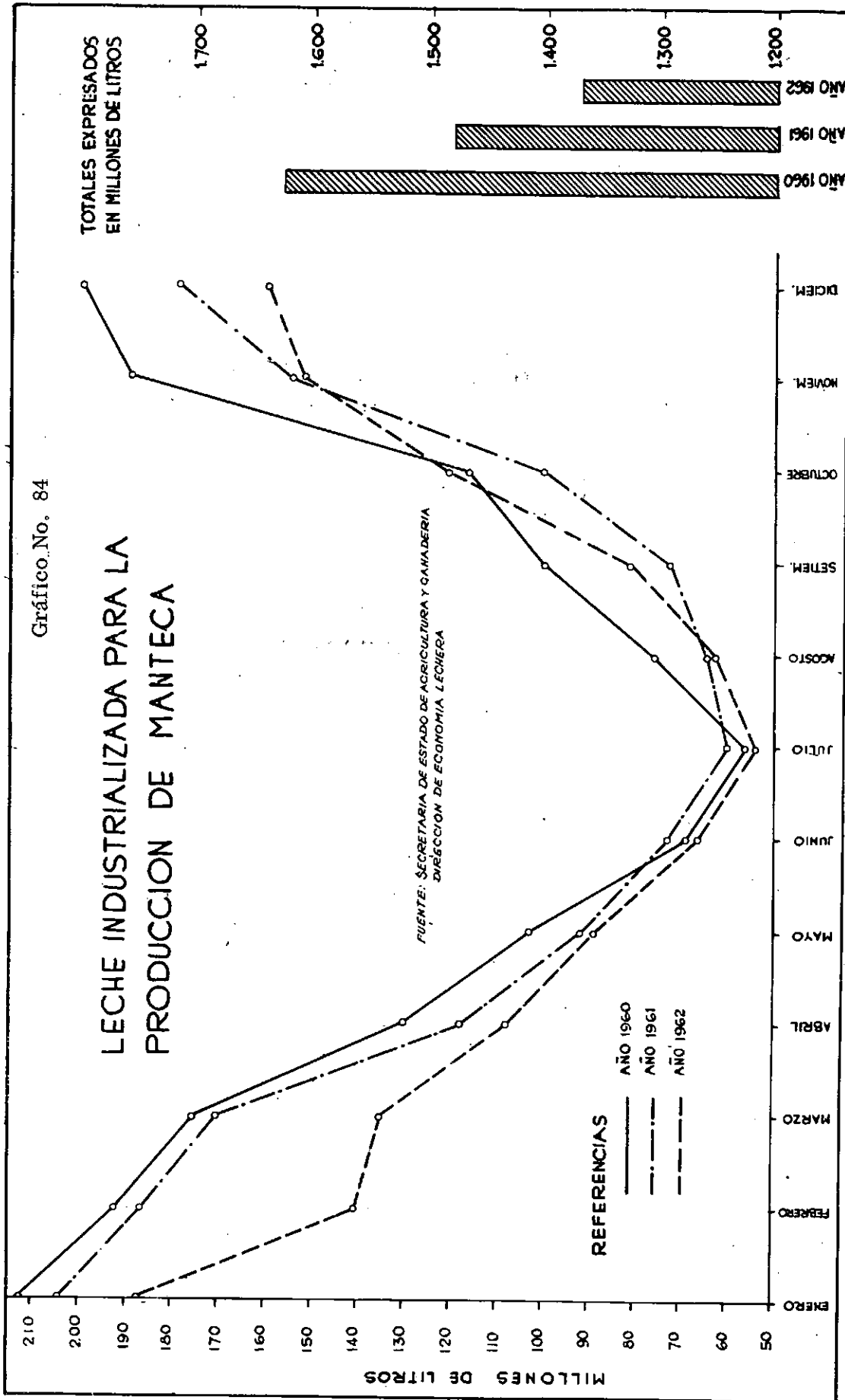
CUADRO No. 107  
GRASA BUTIROMETRICA  
 Precios Promedios al Productor en m\$. por kilogramo

Año 1962		
Meses	Crema Calidad Extra	Leche entera
Enero	52,50	80,00
Febrero	52,50	80,00
Marzo	65,00	95,00
Abril	72,50	105,00
Mayo	70,00	105,00
Junio	75,00	120,00
Julio	75,00	120,00
Agosto	75,00	120,00
Septiembre	75,00	110,00
Octubre	82,50	110,00
Noviembre	87,50	120,00
Diciembre	87,50	120,00
Promedio	72,50	107,80

FUENTE: Dirección de Economía Lechera.

Gráfico No. 84

# LECHE INDUSTRIALIZADA PARA LA PRODUCCION DE MANTECA



## D - AVES, HUEVOS Y AFINES

La avicultura se caracteriza por ser una actividad de producción continua pero que no observa uniformidad en todos los meses del año.

La postura depende de la actividad funcional del ovario de la gallina y está en relación inversa a las amplitudes de temperatura. En condiciones naturales se intensifica cuando desaparecen los fríos rigurosos del invierno, alcanza su máxima intensidad en primavera y disminuye con los excesivos calores del verano.

Este hecho biológico se manifiesta en relación inversa con la tecnología empleada en la explotación y es el que determina una variación en la evolución mensual de la oferta, manifestándose con mayor o menor amplitud según el grado alcanzado por aquélla. Para medir su influencia en la estacionalidad de la producción de aves y huevos se siguió este temperamento:

**HUEVOS:** Se promedió en cada mes, durante el último decenio, la entrada de huevos frescos en el Mercado de Buenos Aires, el principal y más importante del país. De acuerdo con ello se determinaron los índices para calcular la producción mensual de huevos para 1960, 1961 y 1962, como se indica en el cuadro No. 108, correspondiendo señalar que para el huevo de criadero fueron corregidos en concordancia con las modalidades de esta producción.

Como surge de la lectura de las cifras consignadas, la época de gran producción comienza en Julio y se prolonga hasta Diciembre. En los meses de verano disminuye en forma notoria, y en otoño es muy reducida.

La producción máxima ocurre en octubre y la mínima en mayo, tanto para el huevo de campo como el de criadero. Las diferencias que se registran con relación al promedio mensual son, en más, del 48,79% y 55,5%; y en menos, del 66,32% y 54,4%, respectivamente, para cada tipo de huevo.

Como puede observarse, la producción de campo presenta variaciones más pronunciadas alcanzando los límites extremos una diferencia del 121,72%, mientras que la de criadero presenta más regularidad, siendo la diferencia entre esos límites de 103,19%. En el total de la producción, la diferencia es de 115,45%.

Esta situación explica que la exportación y la conservación en cámara tengan singular importancia como agentes reguladores de la oferta y la demanda, llegando la primera a constituir un factor decisivo en la evolución de la avicultura de una a otra temporada.

En el cuadro No. 109 se indica la evolución mensual de la producción y los precios recibidos por el productor durante 1962.

El precio del huevo experimenta modificaciones a través del año de acuerdo con la evolución de la producción. En efecto, a partir de agosto, durante la primavera y principios de verano, los precios bajan debido a la gran postura.

Las mayores cotizaciones corresponden al período marzo-agosto y las mínimas a agosto-enero. En los precios de diciembre influyen notoriamente las tradicionales fiestas de fin y principio de año.

**AVES:** La producción mensual de gallinas retiradas de postura y de pollos de campo se calculó sobre la base de los índices elaborados teniendo en cuenta el prome-

## CUADRO N° 108

Producción mensual de huevos para consumo. Años 1960, 1961, 1962

En docenas

	1960			1961			1962		
	Campo	Criadero	Total	Campo	Criadero	Total	Campo	Criadero	Total
Totales	184.502.130	95.497.870	480.000.000	164.188.600	85.811.400	250.000.000	154.072.900	80.927.100	235.000.000
Enero	17.360.120	9.072.300	26.432.420	15.448.500	8.152.080	23.600.580	14.496.330	7.688.020	22.184.350
Febrero	14.572.590	7.735.330	22.307.920	12.967.620	6.950.720	19.918.340	12.168.640	6.555.090	18.723.730
Marzo	12.055.680	6.302.860	18.358.540	10.728.080	5.663.560	16.391.640	10.063.130	5.341.210	15.404.340
Abril	7.686.050	4.870.390	12.556.440	6.840.090	4.376.380	11.216.470	6.419.090	4.127.270	10.546.360
Mayo	5.178.340	3.628.940	8.807.280	4.607.130	3.260.830	7.867.960	4.323.310	3.075.240	7.398.650
Junio	6.855.790	4.106.400	10.962.190	6.102.900	3.689.890	9.792.790	5.725.350	3.479.870	9.205.220
Julio	11.592.890	6.111.860	17.704.750	10.315.970	5.491.930	15.807.900	9.680.440	5.179.360	14.859.800
Agosto	20.115.350	9.740.780	29.856.130	17.899.850	8.752.750	26.652.600	16.798.540	8.254.560	25.053.100
Septiembre	22.098.740	11.173.250	33.271.990	19.666.500	10.039.940	29.706.440	18.454.790	9.468.480	27.923.270
Octubre	23.902.250	11.841.730	35.743.980	21.270.640	10.640.620	31.911.260	19.960.200	10.034.950	29.995.150
Noviembre	21.935.770	11.077.750	33.013.520	19.520.380	9.954.120	29.474.500	18.317.720	9.387.550	27.705.270
Diciembre	21.148.560	9.836.280	30.984.840	18.820.940	8.838.580	27.659.520	17.665.360	8.335.500	26.000.860



dio de faena de cada mes, durante diez años, de los mataderos y peladeros inscriptos en la Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería.

En gallinas, la cantidad que se destina a consumo varía a través del año. Esas variaciones están en concordancia con la modalidad de cría imperante en el país. El período de mayor descarte comprende los meses de marzo a agosto, alcanzando el porcentaje más elevado en mayo, que es el 14,6% del total anual. El menor porcentaje ocurre en el mes de noviembre, representando el 4,9%.

En la producción de pollos de campo, a partir de febrero no se registran aumentos significativos hasta mayo, en que se observa la máxima que alcanza a 16,7% de la anual. Luego la producción decrece con cierta regularidad hasta enero, época en que ocurre el menor porcentaje que es de 3,6%. El repunte que se nota en diciembre es debido a los lotes que preparan algunos productores con motivo de los buenos precios de fin de año.

La producción de pollos parrilleros se estimó considerando los índices resultantes de la fluctuación de la demanda, a la que el productor puede adaptarse con relativa facilidad dado el breve período requerido para su obtención.

En este tipo de ave se observa una regularidad bastante manifiesta en la cría. A partir de abril se aprecia un incremento progresivo hasta el mes de diciembre, en que se alcanza la máxima producción. El aumento señalado está relacionado con la merma que se opera en la producción de campo. El mayor porcentaje ocurre en el mes de diciembre, 12,8%; y el menor en marzo, 5,9%.

En el cuadro No. 110 se indica la evolución mensual de los diferentes tipos de aves para consumo en 1960, 1961 y 1962, y en el cuadro No. 111, la producción mensual de aves para consumo y los precios abonados al productor, correspondientes a 1962.

Los precios pagados al productor, como es natural, están relacionados con el disponible a la venta, la calidad del producto y el interés en las compras. En todos los tipos de aves para consumo los mejores precios se registran en diciembre. Las fluctuaciones que luego se observan a través del año están relacionadas con los factores mencionados anteriormente.

\*

CUADRO No. 109  
Producción mensual de huevos para consumo Año 1962  
En docenas y pesos moneda nacional

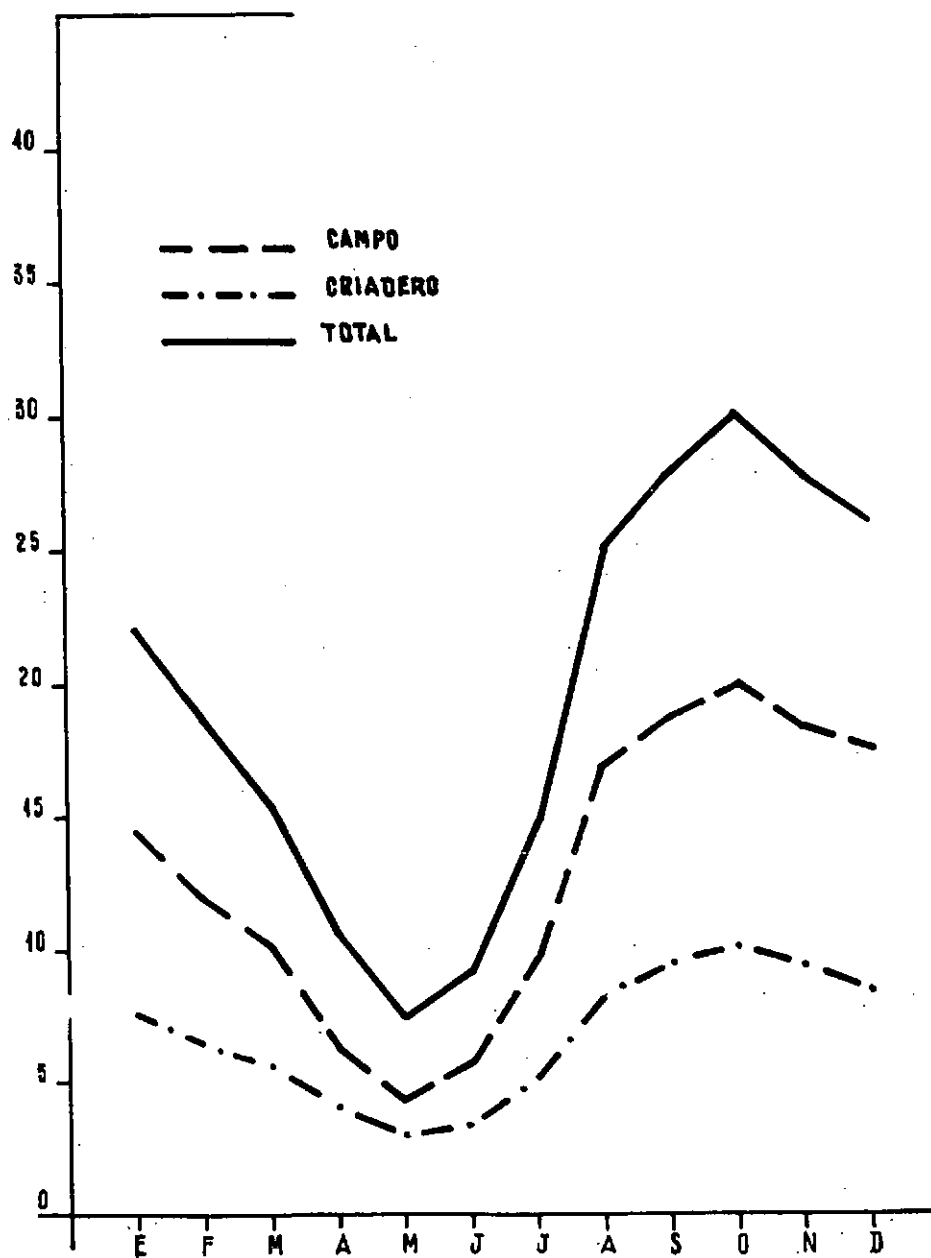
	Campo			Criadero			Total	
	Cantidad doc.	Precio doc.	Importe m\$.n.	Cantidad doc.	Precio doc.	Importe m\$.n.	Cantidad	Importe
Totales	154.072.900	25.44	3.920.935.274	80.927.100	28.17	2.279.555.602	235.000.000	6.200.490.876
Enero	14.496.330	17.80	258.034.674	7.688.020	19.10	146.841.182	22.184.350	404.875.856
Febrero	12.168.640	23.40	284.746.176	6.555.090	26.--	170.432.340	18.723.730	455.178.516
Marzo	10.063.130	28.40	285.792.892	5.341.210	30.50	162.906.905	15.404.340	448.699.797
Abril	6.419.090	28.60	183.585.974	4.127.270	30.70	126.707.189	10.546.360	310.293.163
Mayo	4.323.310	31.10	134.454.941	3.075.240	32.50	99.945.300	7.398.550	234.400.241
Junio	5.725.350	34.10	195.234.435	3.479.870	38.20	132.931.034	9.205.220	328.165.469
Julio	9.680.440	37.90	366.888.676	5.179.360	44.10	228.409.776	14.859.800	595.298.452
Agosto	16.798.540	24.70	414.923.938	8.254.560	29.--	239.382.240	25.053.100	654.306.178
Septiembre	18.454.790	22.--	406.005.380	9.468.480	24.20	229.137.216	27.923.270	635.142.596
Octubre	19.960.200	21.10	421.160.220	10.034.950	23.30	233.814.335	29.995.150	654.974.555
Noviembre	18.317.720	24.80	454.279.456	9.387.550	26.70	250.647.585	27.705.270	704.927.041
Diciembre	17.665.360	29.20	515.828.512	8.335.500	31.--	258.400.500	26.000.860	774.229.012

# HUEVOS PARA CONSUMO

## VOLUMEN DE LA PRODUCCION MENSUAL 1962

Gráfico No. 85

DOZENAS  
(EN MILLONES)

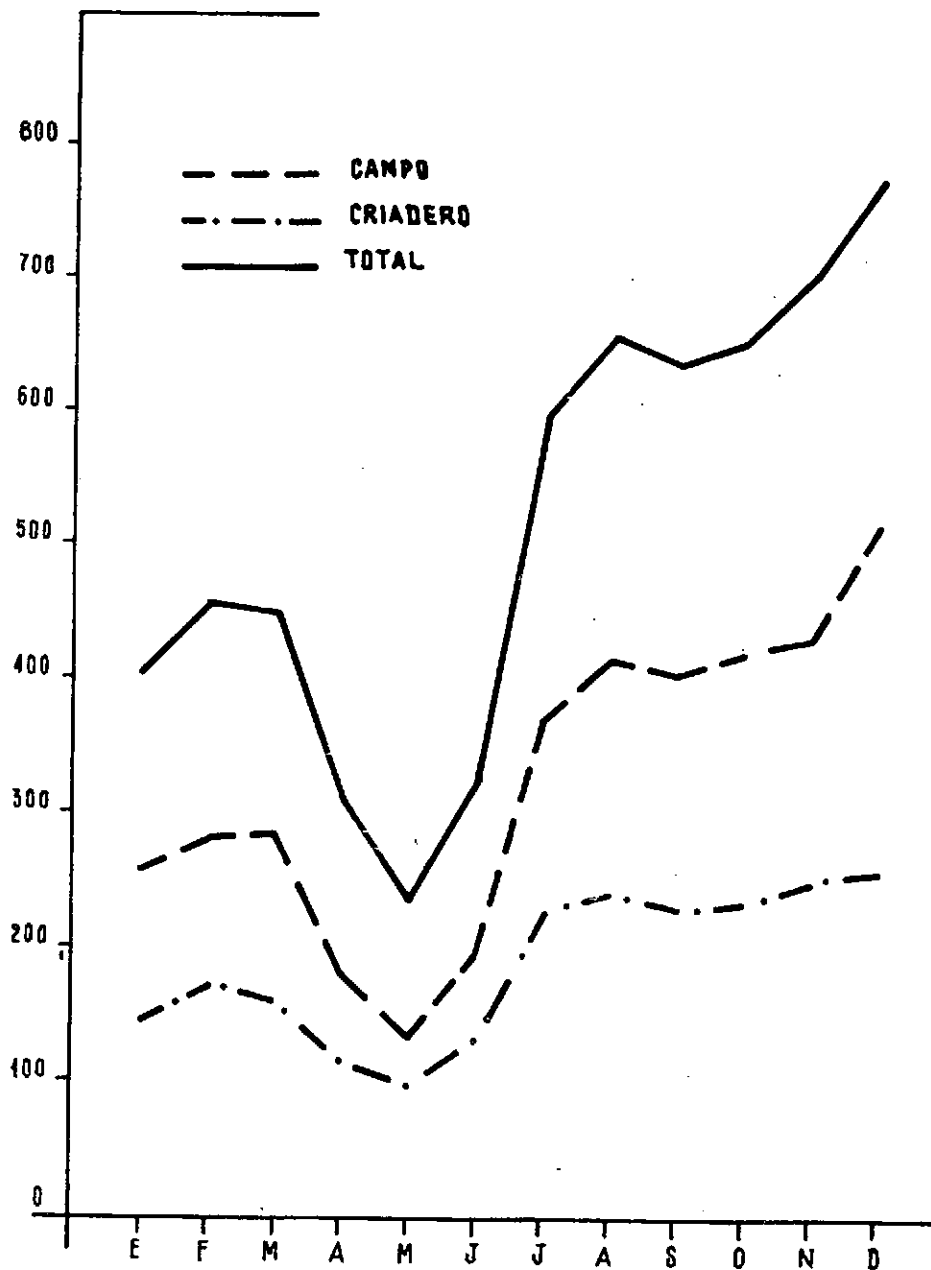


# HUEVOS PARA CONSUMO

## VALOR DE LA PRODUCCION MENSUAL 1962

Gráfico 95 (bis)

M\$N  
(EN MILLONES)



CUADRO Nº 110

Producción mensual de aves para consumo. Años 1960, 1961, 1962

En miles de unidades

Mes	Año 1960			Año 1961			Año 1962			Total
	Gallinas Pollos/es	Parrilla	Total	Gallinas Pollos/as	Parrilla	Total	Gallinas Pollos/es	Parrilla	Total	
Totales	15.400	10.000	40.400	17.000	9.000	43.250	14.835	8.000	41.810.	
Enero	745	358,25	2.040,75	844,32	322,425	2.244,875	737,3	286,38	2.209,62	
Febrero	900,5	587,75	2.388,25	1.020,55	528,975	2.584,525	890,090	471,99	2.500,58	
Marzo	1.369	923,5	3.179	1.551,52	839,25	3.399,89	1.355,95	747,98	3.213,96	
Abril	1.682	1.339,2	3.996,2	1.906,4	1.205,25	4.232,9	1.661,49	1.071,99	3.966,86	
Mayo	2.190,375	1.674,6	4.869,975	2.482,42	1.506,675	5.144,845	2.165,89	1.336,02	4.773,22	
Junio	1.959,5	1.466,6	4.476,1	2.220,75	1.319,925	4.748,175	1.937,492	1.175,96	4.441,722	
Julio	1.550,25	1.043,5	3.778,75	1.756,93	939,675	4.059,355	1.532,43	831,98	3.863,42	
Agosto	1.555,625	728,9	3.634,525	1.309,7	655,95	3.518,15	1.142,289	584,02	3.434,049	
Septiembre	1.019,5	544,25	3.063,75	1.155,42	489,825	3.370,245	1.008,755	432,01	3.338,265	
Octubre	807,375	403,25	2.785,625	915,02	362,925	3.089,195	801,061	322,39	3.115,831	
Nov.	738,25	318	2.781,25	836,67	286,275	3.106,695	729,909	255,96	3.167,999	
Dic.	882,625	603,2	3.405,825	1.000,3	542,85	3.751,15	872,344	483,32	3.784,474	

## CUADRO N° 111

## Producción mensual de aves para consumo. Año 1962

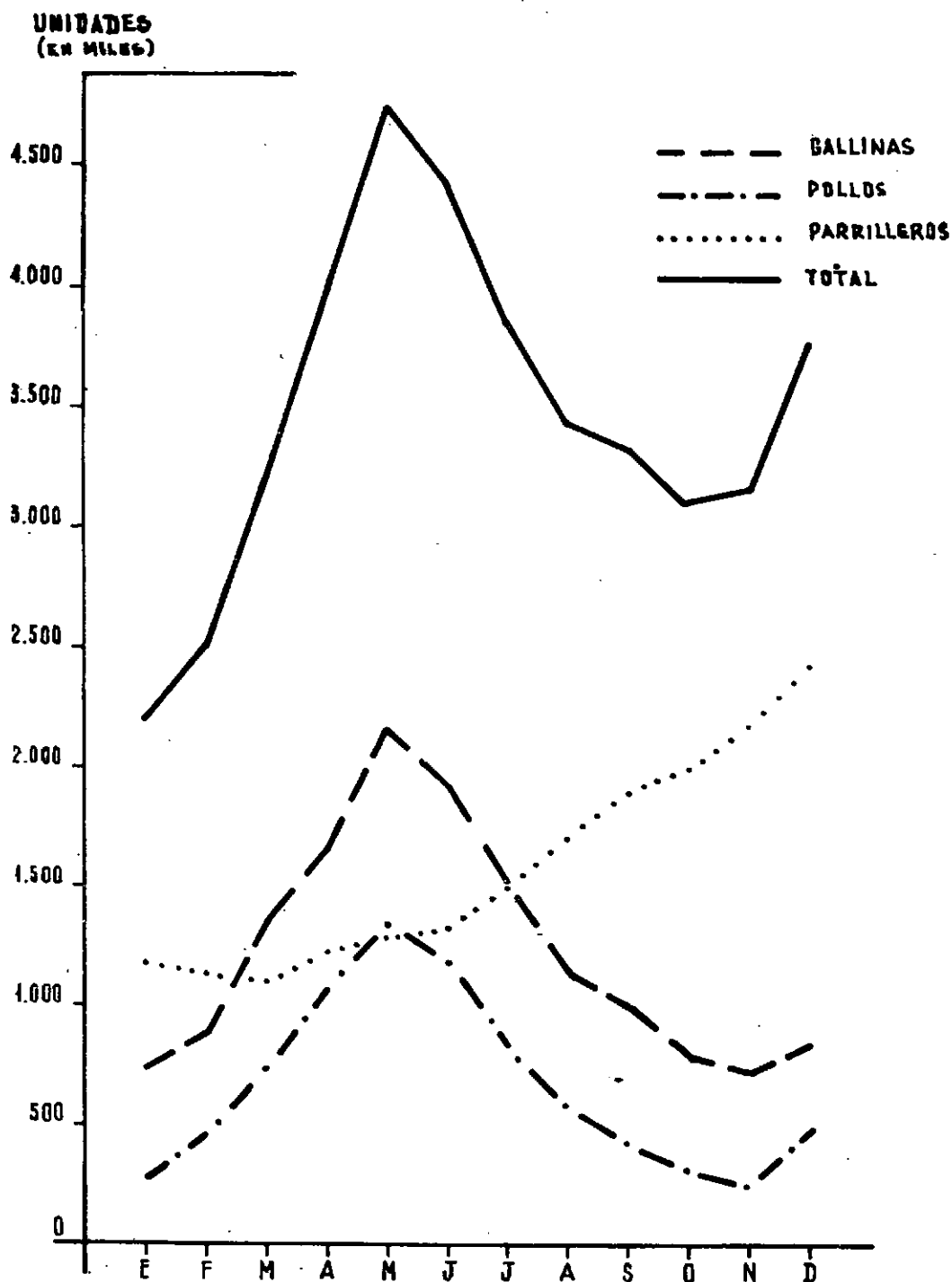
En unidades y pesos moneda nacional.

Mes	Gallinas		Importe Poll.Campo		Precio		Importe Poll.Parrilla		Precio		Importe		Precio		Importe	
	Unidad	M\$N.	Unidad	M\$N.	M\$N.	Unidad	M\$N.	Unidad	M\$N.	M\$N.	Unidad	M\$N.	Unidad	M\$N.	Unidad	M\$N.
Totales	14.835.000	61,73	915.400.899	8.000.000	107,20	857.617.196	18.975.000	101,17	1.919.786.607	41.810.000	88,32	3.692.804.702				
Enero	737.300	50,30	37.086.190	286.380	93,50	26.776.530	1.185.940	102,--	120.965.880	2.209.620	83,64	184.828.600				
Febrero	890.090	51,--	45.394.590	471.990	94	44.367.060	1.138.500	97,60	111.117.600	2.500.580	80,33	200.879.250				
Marzo	1.355.950	55,50	75.255.225	747.980	93,60	70.010.928	1.110.030	90,--	99.902.700	3.213.960	76,28	245.168.853				
Abril	1.661.490	54,50	90.551.205	1.071.990	94,--	100.767.060	1.233.380	85,60	105.577.328	3.966.860	74,84	296.895.593				
Mayo	2.165.890	54,--	116.958.060	1.336.020	92,--	122.913.840	1.271.310	81,--	102.976.110	4.773.220	71,82	342.848.010				
Junio	1.937.492	52,50	101.718.330	1.175.960	95,--	111.716.200	1.328.270	82,60	109.715.102	4.441.722	72,75	323.149.632				
Julio	1.532.430	58,--	88.880.940	831.980	102,--	84.861.960	1.499.010	87,--	130.413.870	3.863.420	78,72	304.156.770				
Agosto	1.142.289	64,--	73.106.496	584.020	121,--	70.666.420	1.707.740	101,--	172.481.740	3.434.049	92,09	316.254.656				
Septiembre	1.008.755	70,--	70.612.850	432.010	139,20	60.135.792	1.897.500	105,--	199.237.500	3.338.265	98,84	329.986.142				
Octubre	801.061	71,--	56.875.331	322.390	149,80	48.294.022	1.992.380	112,60	224.341.988	3.115.831	105,75	329.511.341				
Noviembre	729.909	66,--	48.173.994	255.960	155,40	39.776.184	2.182.130	115,30	251.599.589	3.167.999	107,18	339.549.762				
Diciembre	872.344	127,--	110.787.688	483.320	160,--	77.331.200	2.428.810	120,--	291.457.200	3.784.474	126,72	479.576.088				

# AVES PARA CONSUMO

## VOLUMEN DE LA PRODUCCION MENSUAL 1962

Gráfico No. 86



E. PESCADOEspecies y tonelajes para los años 1960 a 1962

En el Cuadro No. 145 y gráficos Nos 88 a 96, para las especies de mayor captura, se pueden establecer las siguientes conclusiones:

a) Especies destinadas a conserva:

Anchofta: Su captura ha disminuído año tras año, influyendo en este, la menor demanda de las fábricas, condiciones hidrobiológicas adversas, conflictos laborales, factores de orden económico, etc. Su mayor captura se realiza en el mes de octubre, que coincide con la proximación de los cardúmenes a la zona de pesca de Mar del Plata.

Caballa: La época de mayor captura, tiene oscilaciones entre los meses de diciembre a marzo.

El volúmen total de captura ha experimentado contínuos descensos debido como en el caso de la anchofta a condiciones hidrobiológicas y metereológicas desfavorables, que produjeron demoras en el arribo a las zonas costeras de pesca o su alejamiento prematuro. Estas circunstancias y la escasa capacidad de la flota pesquera para seguir al cardúmen en sus desplazamientos dan a los volúmenes capturados cifras que no dependen de la especie en sí.

Atunes: La captura ha ido en disminución, debido al retiro de dos embarcaciones de gran porte. La compañía de explotaciones pesqueras "Aurora Austral" es la que se dedica con exclusividad a su captura, con tres embarcaciones que se detallan en el inventario de la flota pesquera de altura. El 90% de su producido se destina a la conserva y el resto a consumo fresco. La industria absorbe todo el producido de la captura y no tiene inconvenientes en incrementar su demanda.

b) Especies destinadas al consumo fresco:

Merluza: Es la especie que mantiene un ritmo constante de aumento en los volúmenes de captura. La demanda del mercado de consumo interno y las posibilidades de su exportación, le confieren a esta especie un lugar de preeminencia con un rendimiento mayor en los meses de invierno.

ABADEJO: Pese a la calidad de su carne no mantiene un ritmo de captura uniforme. Se lo pesca en general junto con la merluza pero no se efectúan lances destinados a su captura específica. Los volúmenes tienden a disminuir.

CORVINA Y PESCADILLA: Mantienen un ritmo constante de producción en los años considerados.

c) Especies destinadas a la producción de harinas:

CASTAÑETA: Esta especie considerada de escaso valor, ha incrementado considerablemente su volúmen de captura 2.444,1 tons. más que en el año 1961, debido a la facilidad en su pesca, que realizan las embarcaciones costeras frente a la zona de Mar del Plata.

TIBURONES Y RAYAS: El aumento registrado se debe a que anteriormente, cuando se los capturaba eran devueltos al mar, pero el desarrollo de fabricación de

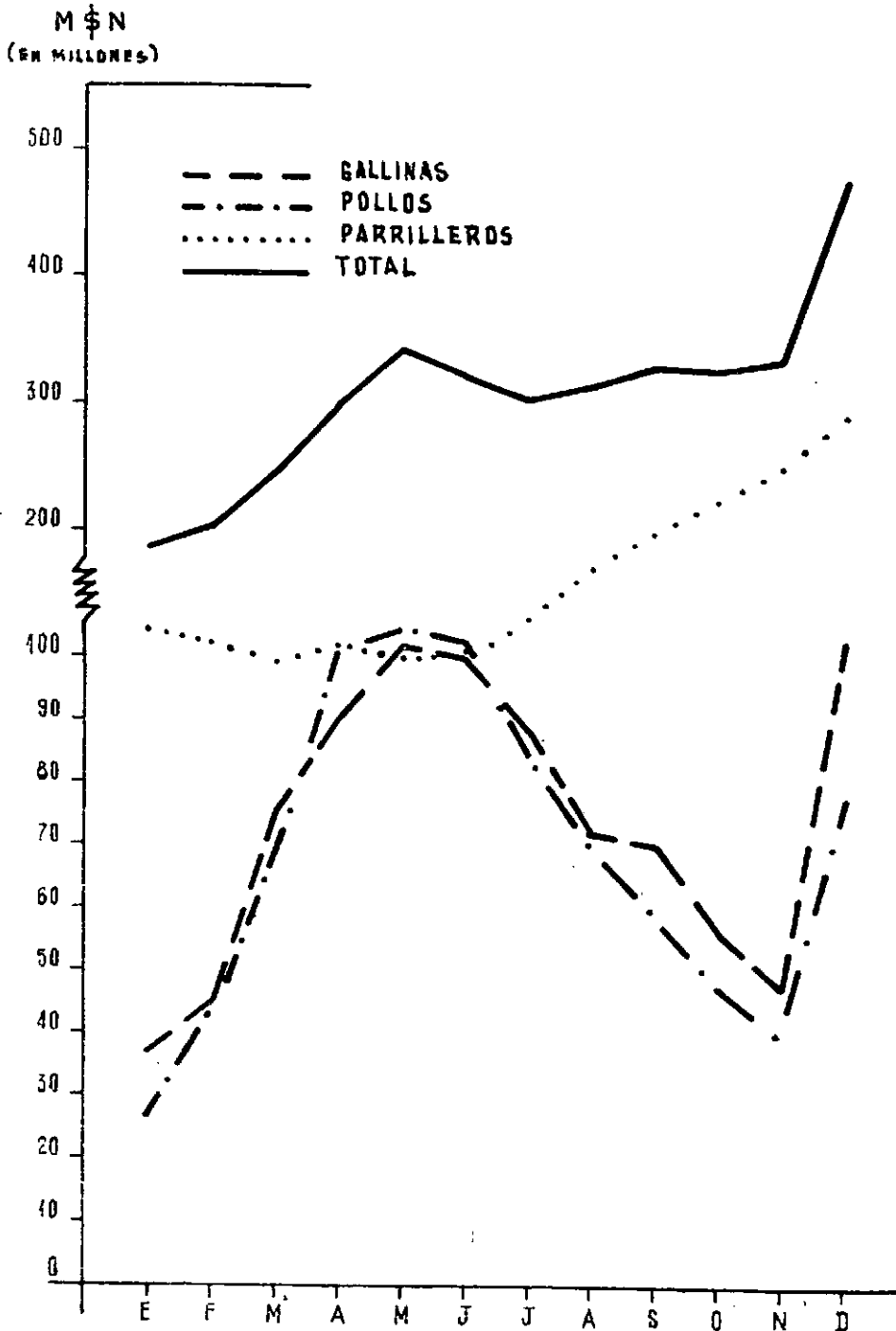


# AVES PARA CONSUMO

223

## VALOR DE LA PRODUCCION MENSUAL 1962

Gráfico No. 87



harinas, acrecentó su utilización.

OTRAS ESPECIES: También se nota incremento en las capturas de especies como el pargo, antes no tenidas en cuenta por su escaso valor comercial, pero de buen rendimiento económico para reducción.

\*

Gráfico No. 88

Abadejo  
Atunes  
Besugos  
Tiburones

AÑO 1960

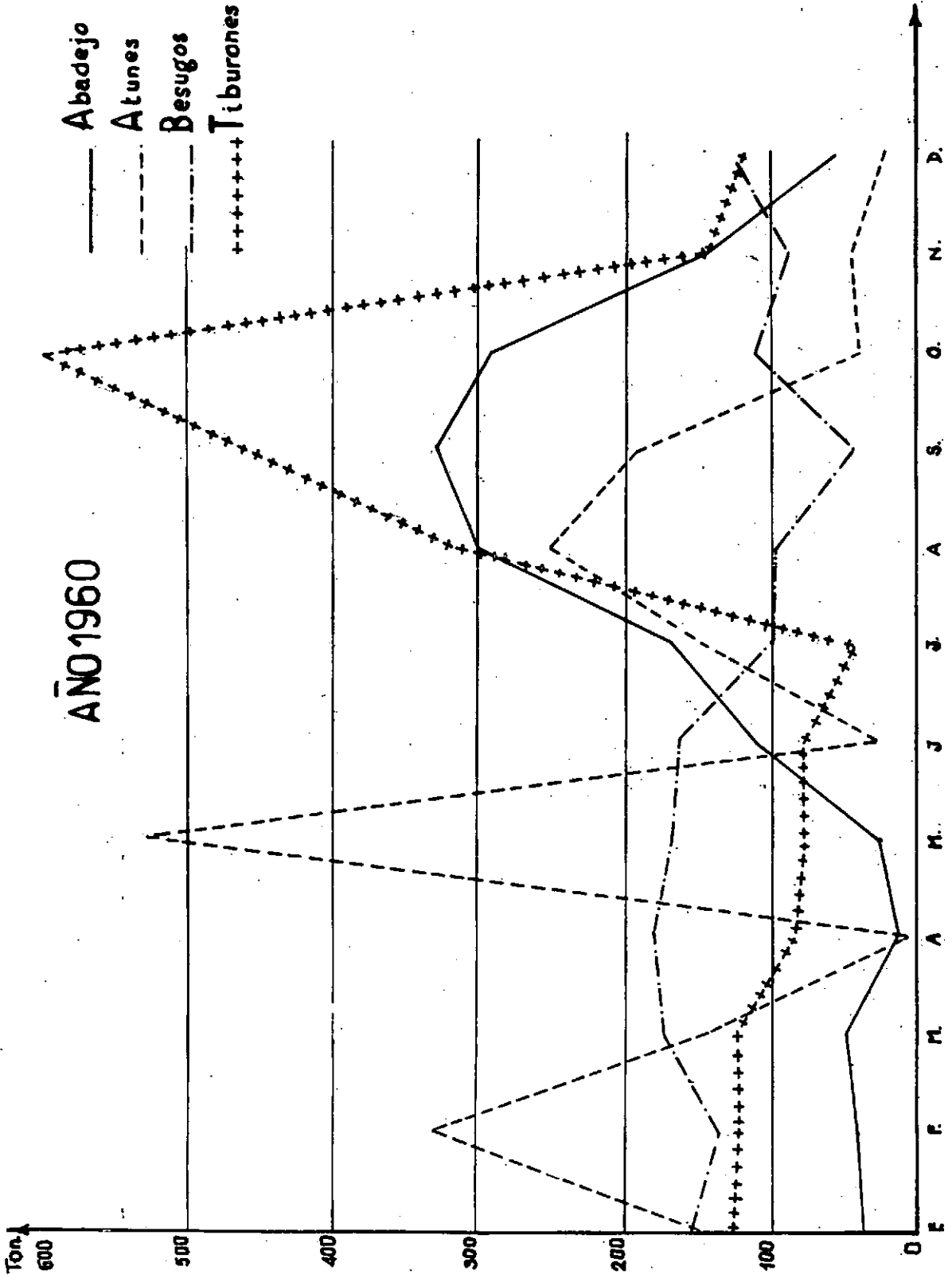


Gráfico No. 89

AÑO 1960

— Anchoíta  
 - - - - Cabelle  
 - - - - Merluza

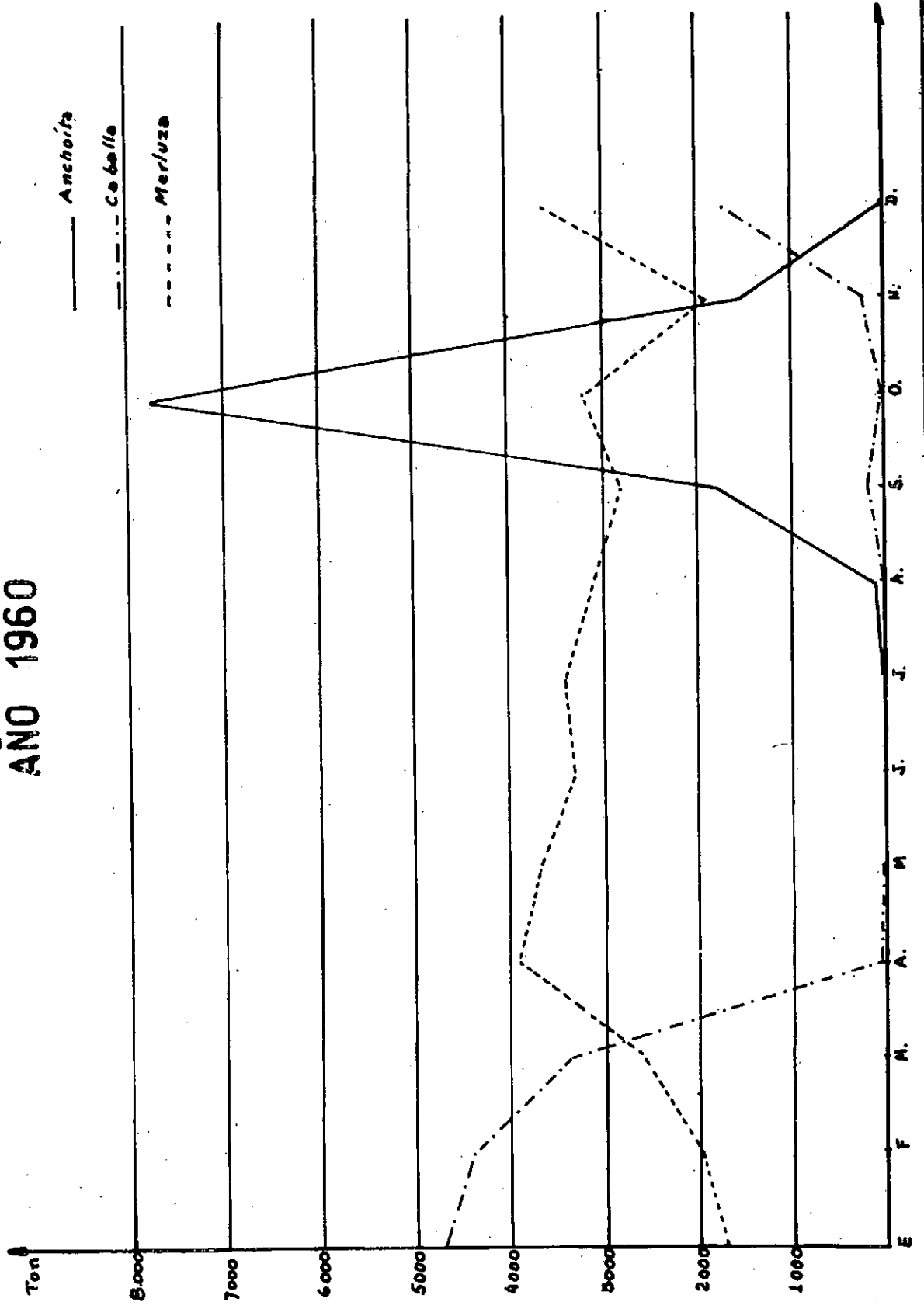


Gráfico No. 90

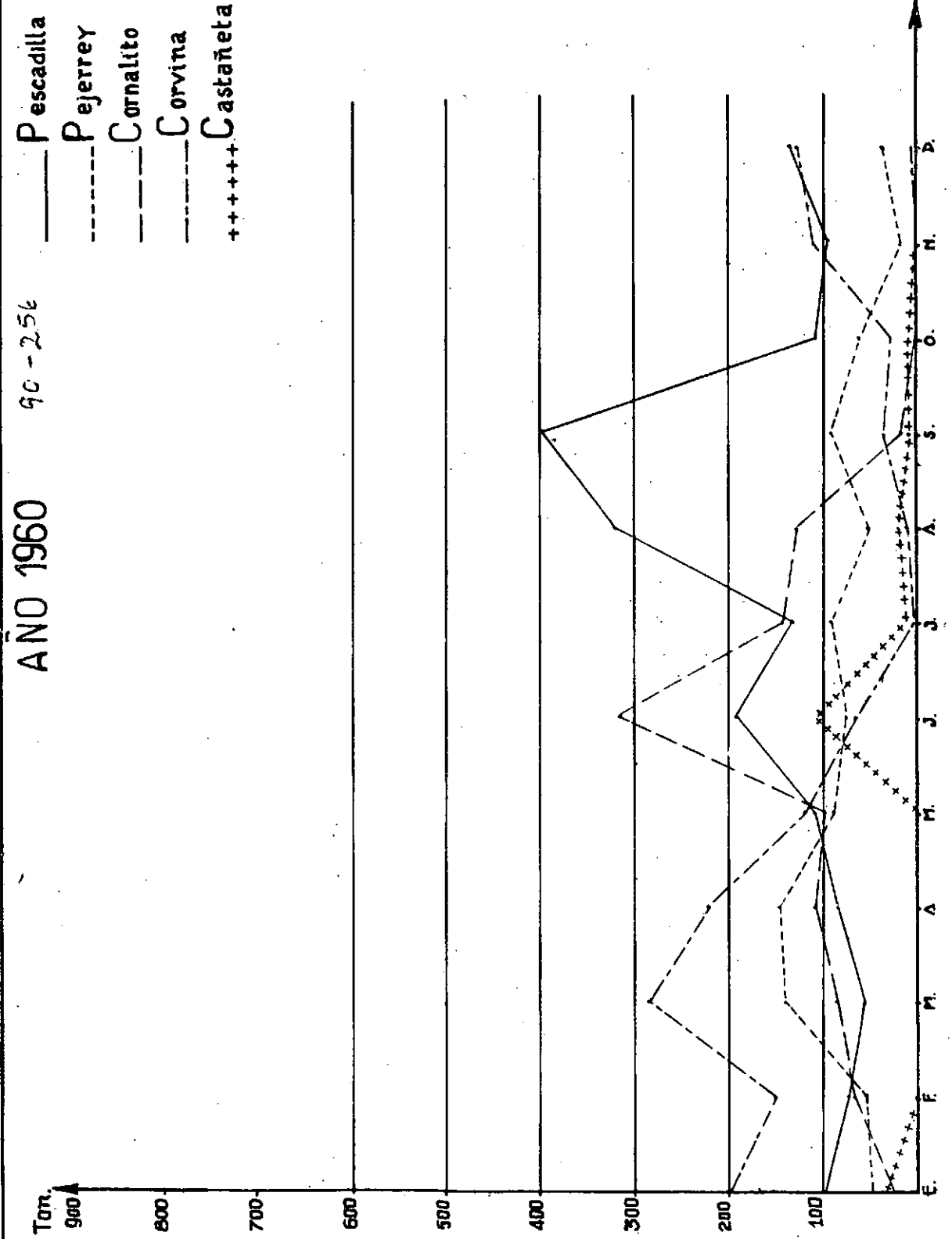


Gráfico No. 91

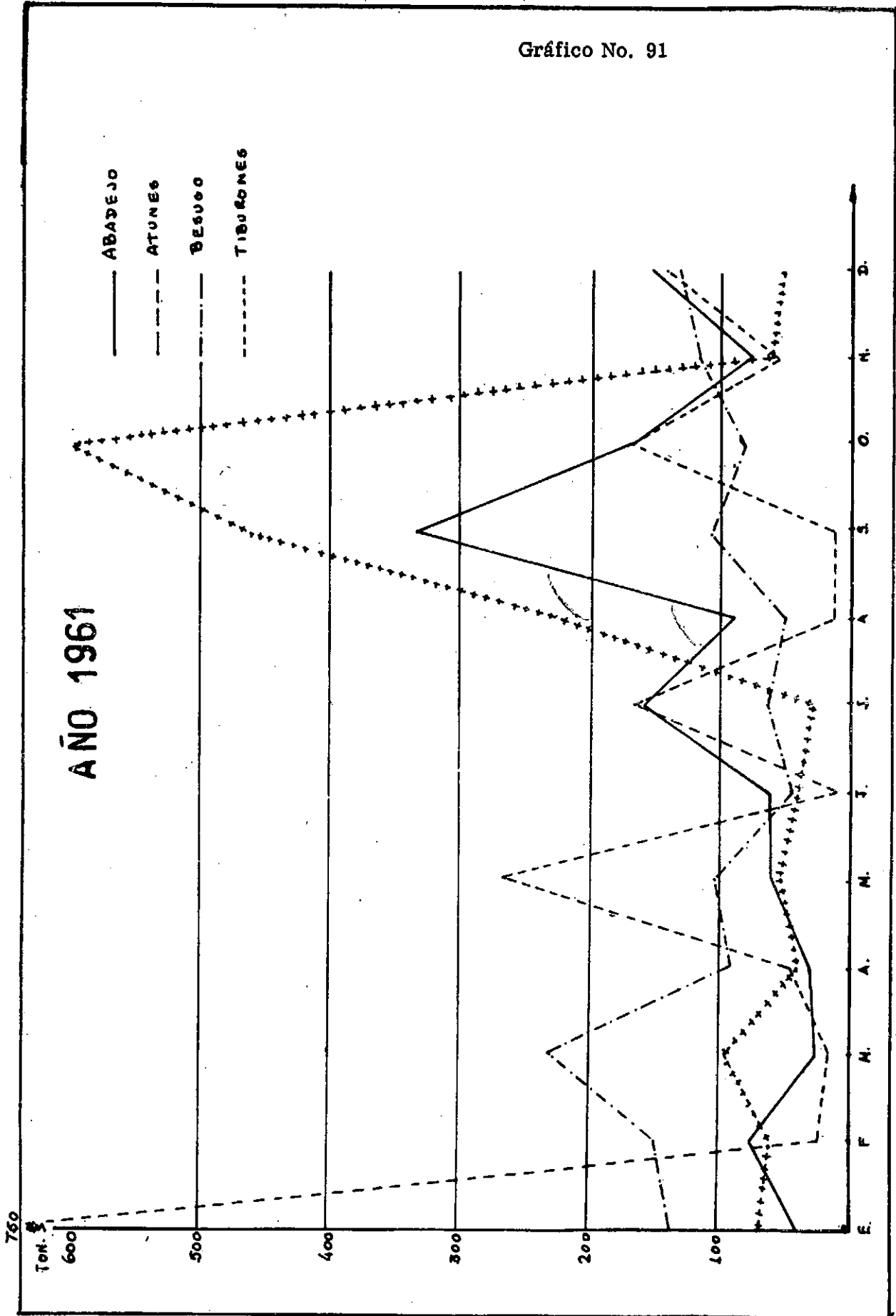


Gráfico No. 92

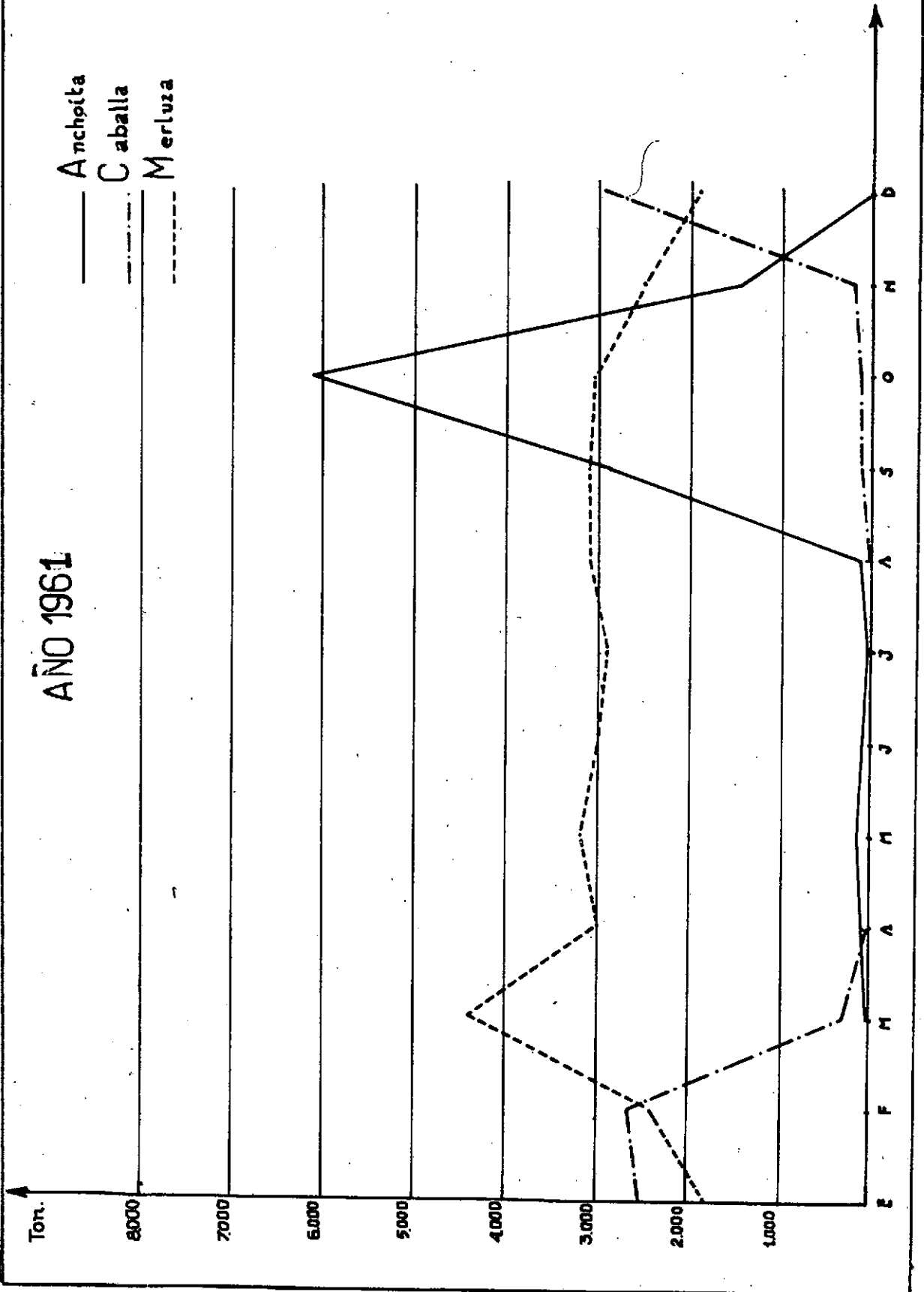


Gráfico No. 93

AÑO 1961

—— Pescadilla  
- - - - - Pejerrey  
- - - - - Cornalito  
- - - - - Corvina  
- - - - - Costanera

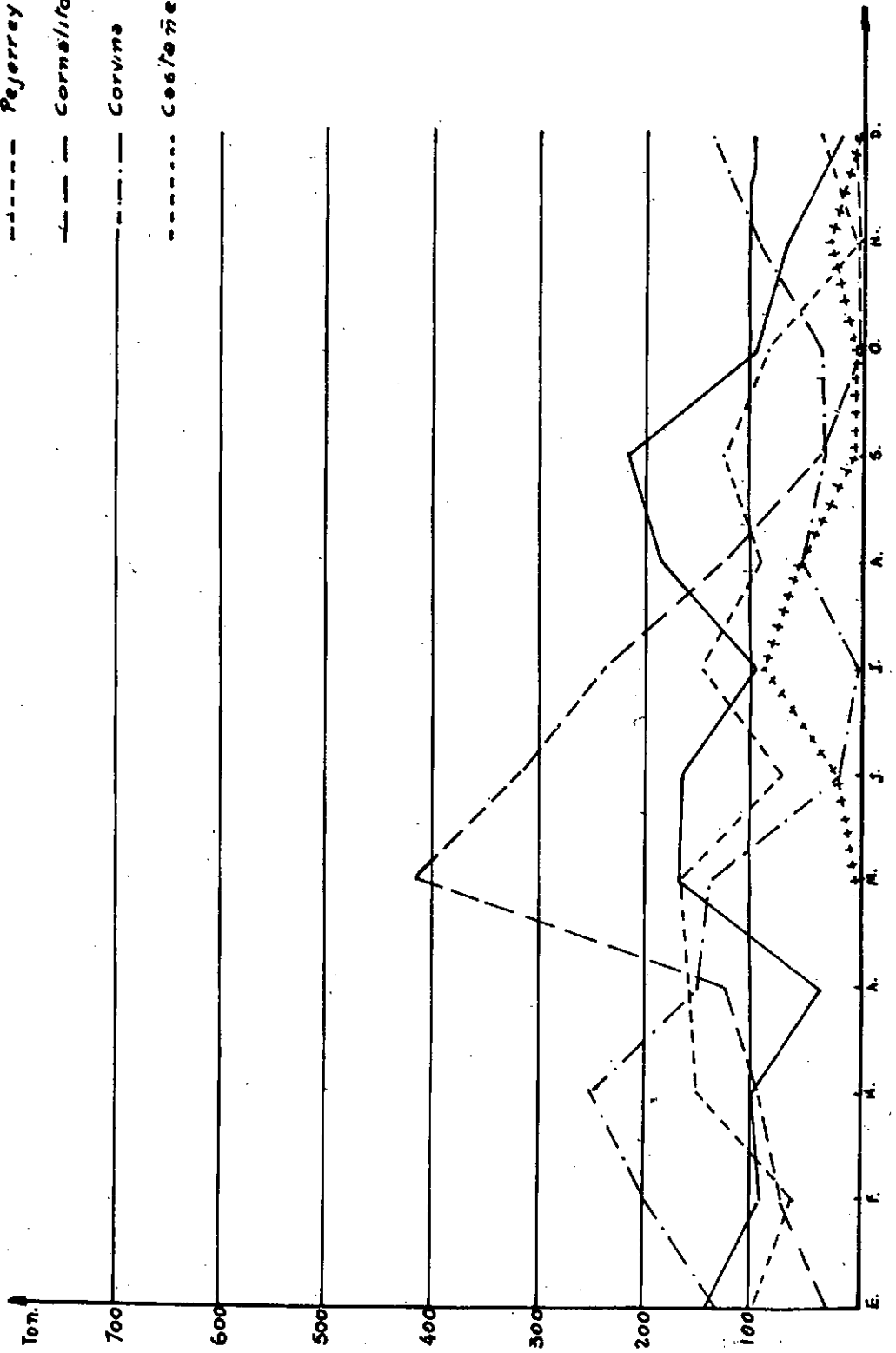




Gráfico No. 94

AÑO 1962

— Anchoita  
- - - Caballa  
- - - Merluza

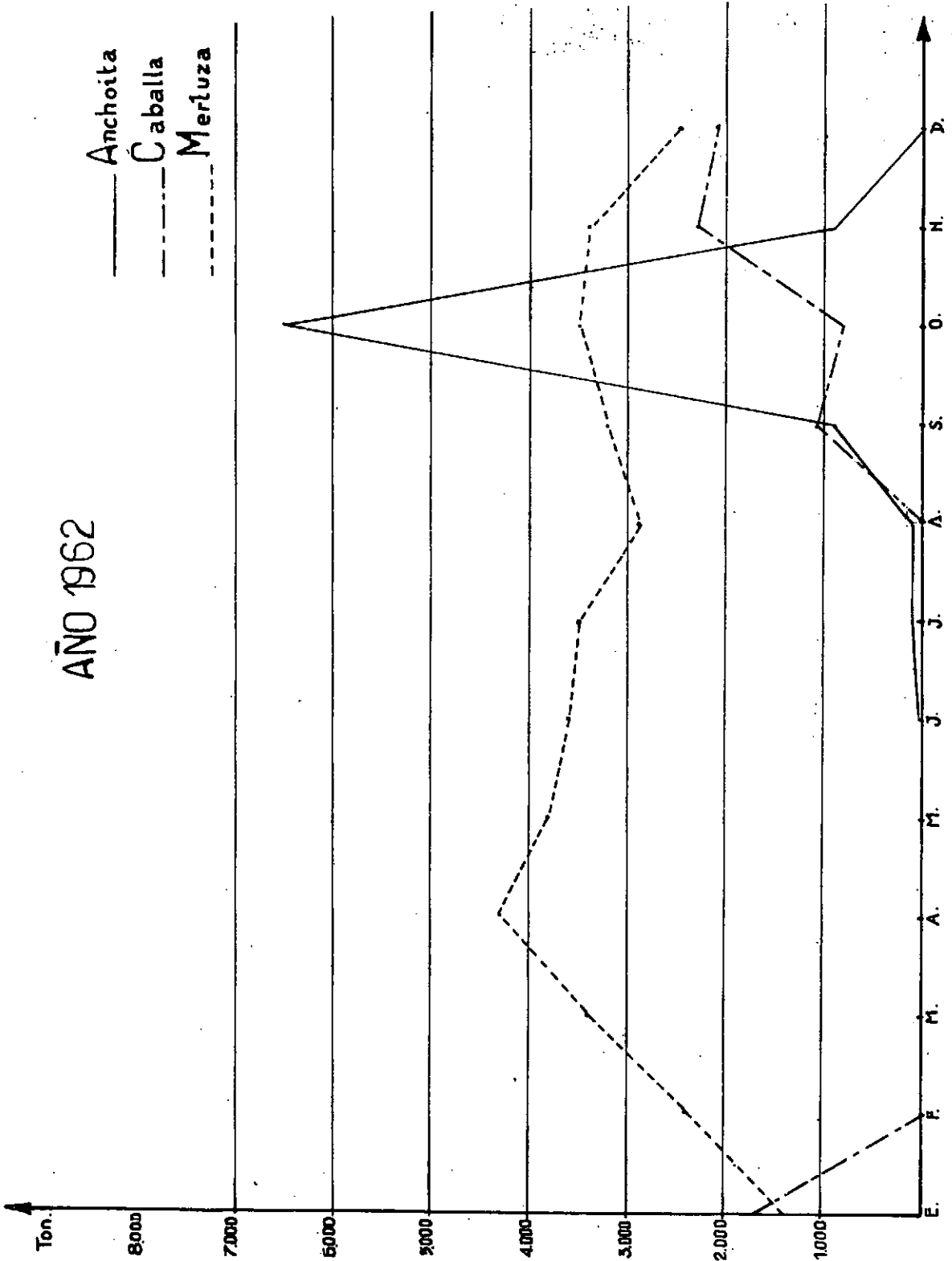


Gráfico No. 95

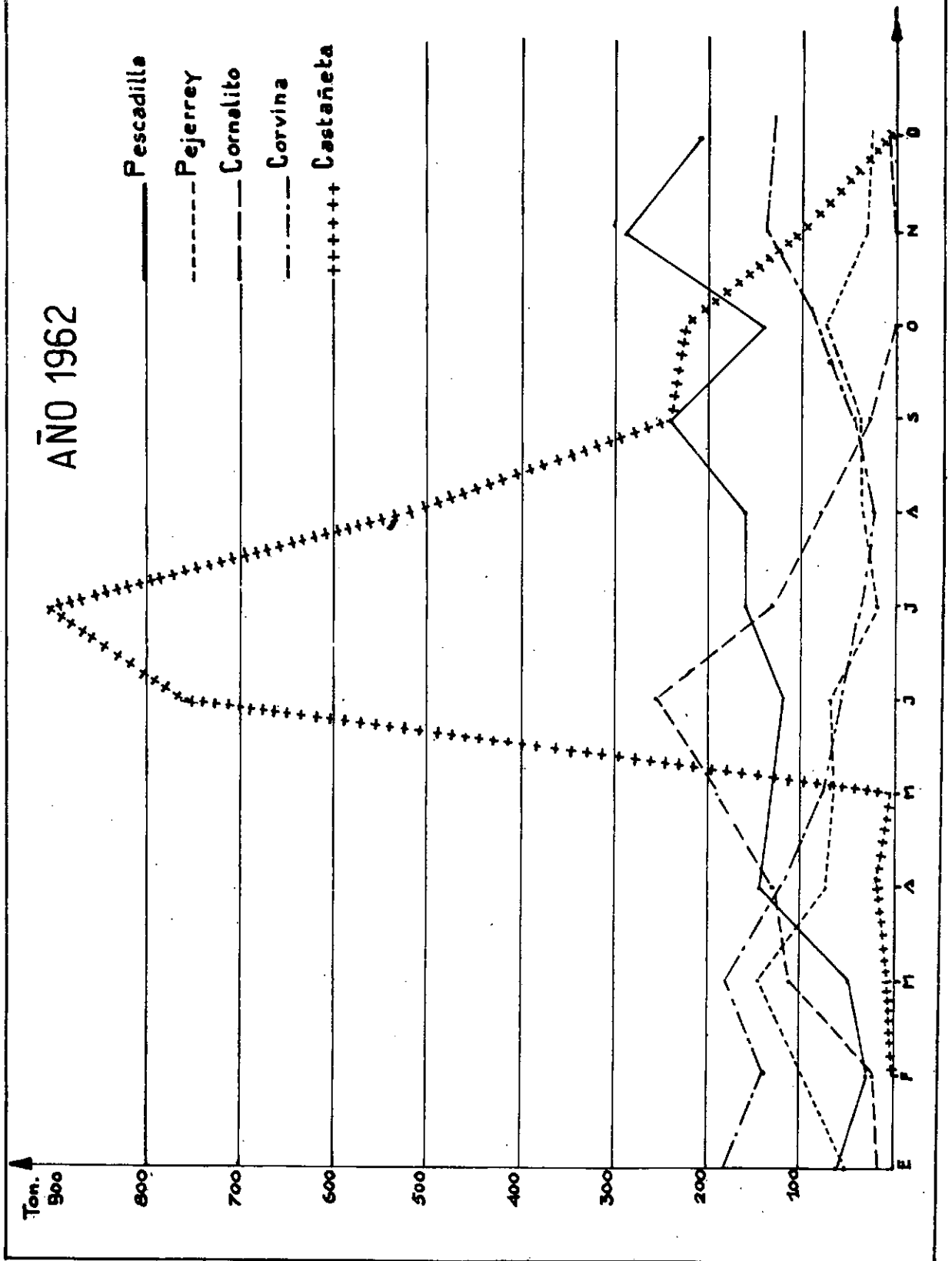
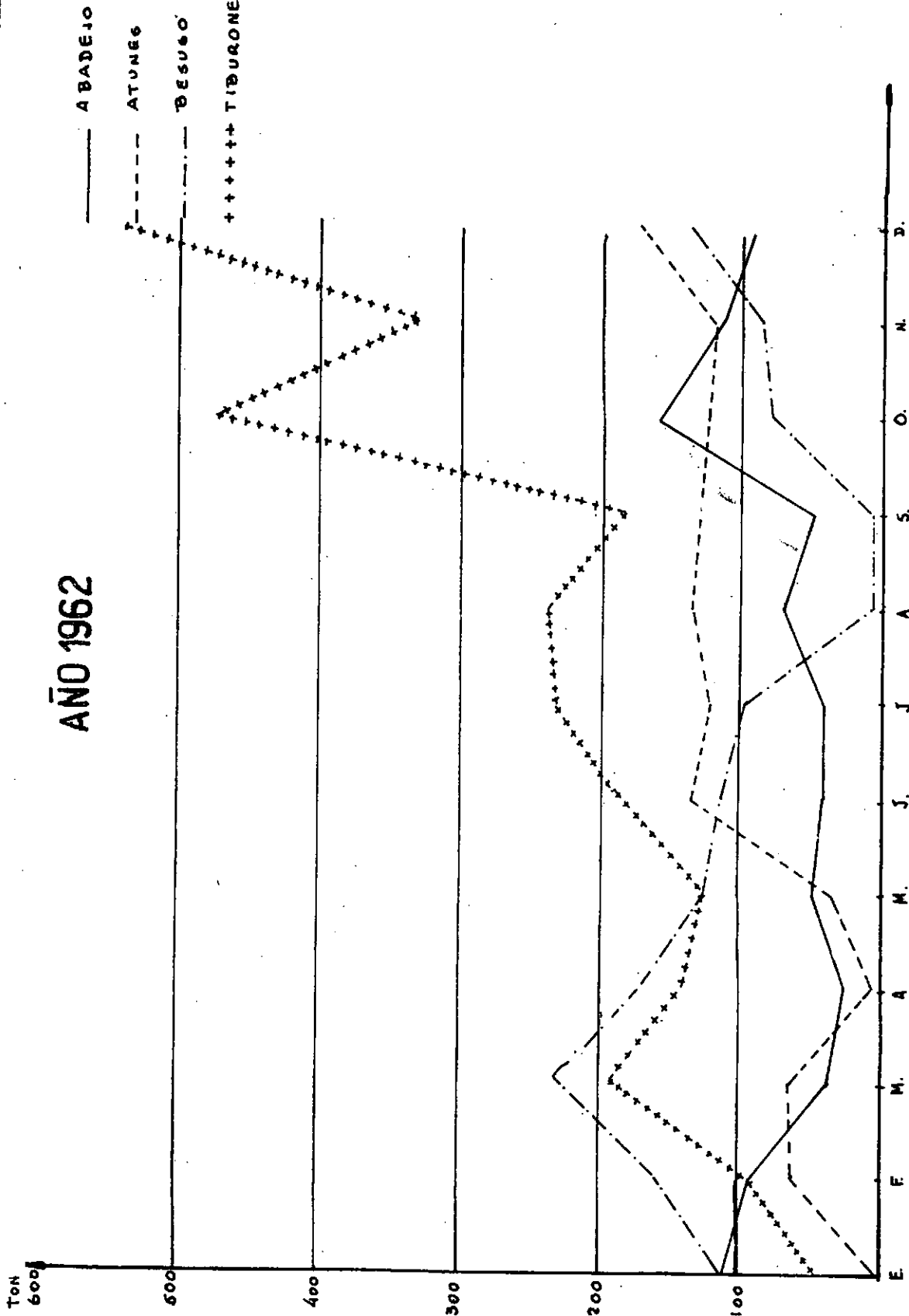


Gráfico No. 96

AÑO 1962



## II. EXTERIOR

La totalidad de los cuadros estadísticos que siguen reflejan un aspecto fundamental en el análisis de la oferta y la demanda: la evolución mensual de los volúmenes exportados e importados en el trienio 1960-1962, que tienen un gran significado por cuanto su análisis permite estimar los momentos críticos de mayor demanda, menor oferta, calidad de la oferta, estacionalidad, etc.

En materia de frutas las exportaciones se concentran en el primer semestre del año calendario; en tanto que las importaciones se distribuyen igualmente a lo largo del año para la banana que es el rubro de mayor significado tanto en volumen como en valor, mientras que las importaciones de ananá son estacionales, limitadas a los meses de verano, coincidentes, por otra parte, con un consumo marcadamente estacional en forma correlativa.

Las exportaciones de aves, huevos y afines acusan fluctuaciones importantes de carácter mensual en distintos ciclos anuales. En 1960 el rubro "aves congeladas" acusó su máximo entre abril y setiembre con su pico en este último mes. En 1962 la mayor exportación se registró en enero, siguiendo luego setiembre en importancia.

Las mayores exportaciones de huevos se concentran entre agosto y diciembre, con máximas alternativas entre agosto y octubre.

En lo que respecta a "queso", por ser un producto netamente industrial, aunque sujeto a variaciones estacionales de la oferta de materia prima necesaria para su elaboración, las exportaciones son regulares en general, durante todos los meses del año, registrándose, sin embargo, los mayores volúmenes entre los meses de diciembre y mayo.

Iguals conceptos aplican a las exportaciones de "manteca" aunque puede observarse en algunos años una afluencia mayor entre noviembre y mayo, con picos de exportaciones entre diciembre y febrero.

Las exportaciones de frutas desecadas se registran especialmente en el segundo semestre, concentrándose, en ocasiones en el último trimestre. Las exportaciones de productos hortícolas son relativamente parejas, aunque los mayores volúmenes se observan entre febrero y octubre, con máximas entre julio y agosto.

Se observa un marcada variabilidad en las series estadísticas.

Las exportaciones de legumbres tienen mayor significado entre los meses de junio a diciembre.

Las importaciones de hortalizas son definitivamente estacionales y esporádicas, en especial con respecto a papa, que en ocasiones no puede ser suministrada en cantidad suficiente por la producción local. Su importación se concentra entre setiembre y noviembre.

Las importaciones de frutas secas se distribuyen en general, en forma regular a lo largo del año.

El análisis de los cuadros siguientes permite la evaluación cuali-cuantitativa de las variaciones mensuales del comercio exterior de los productos señalados para el trienio 1960-1962.

## CUADRO No. 112

Exportación de Frutas Frescas - Año 1960 (1)

Especie	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total:	7.778	32.243	59.112	52.596	24.104	8.896	4.603	4.845	5.798	3.743	1.800,5	1.924	207.442,5
Cereza	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	37,5	141	178,5
Ciruela	273	562	241	--	--	10	--	--	--	--	24	427	1.537
Damasco	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	2	2
Durazno	56	42	1	--	--	--	--	--	--	--	--	--	99
Manzana	12	17.385	46.331	43.986	18.738	6.749	3.697	4.105	4.661	3.460	1.692	1.252	152.068
Melón	56	124	145	--	--	--	--	--	--	--	--	--	325
Naranja	--	--	--	--	--	54	30	14	471	10	10	44	633
Pera	7.329	13.853	11.204	6.957	4.780	1.867	876	726	636	273	37	58	48.566
Pomelo	--	--	--	--	--	18	--	--	30	--	--	--	48
Uva	52	277	1.190	1.653	586	198	--	--	--	--	--	--	3.956

(1) En toneladas

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO No. 113

## Exportación de Frutas Frescas - Año 1961 (1)

Especie	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total	3.112	21.493	46.629	46.102	23.618	11.213	4.297	5.745	6.050	5.124	1.727	2.933	178.058
Cereza	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	14	46	60
Ciruela	272	518	202	--	--	--	--	--	--	--	47	291	1.330
Durazno	39	23	20	5	--	--	--	--	--	--	--	--	92
Manzana	399	16.587	38.995	40.883	20.690	9.268	4.003	5.098	5.104	4.564	1.343	2.566	149.500
Melón	84	183	127	--	--	--	--	--	--	--	--	20	414
Naranja	--	--	--	--	--	23	13	164	845	555	323	--	1.923
Pera	2.283	3.649	5.349	3.522	2.277	1.892	281	483	101	5	--	20	19.862
Uva	35	533	1.936	1.692	651	30	--	--	--	--	--	--	4.877

(1) En toneladas

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas.

CUADRO No. 114

Exportación de Frutas Frescas - Año 1962 (1)

Especie	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total	5.494	26.353	58.463	53.109	38.005	9.153	5.946	3.631	3.155	7.106	3.603	1.631	215.649
Cereza	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	85	71	156
Ciruella	279	531	165	--	--	--	--	--	--	--	81	378	1.434
Durazno	6	45	--	5	--	--	--	--	--	--	--	3	59
Manzana	421	12.967	47.957	45.180	30.747	7.765	5.125	3.363	2.117	5.809	3.321	1.161	165.933
Melón	261	83	33	--	--	--	--	--	--	--	--	18	395
Membrillo	--	--	--	--	31	--	--	--	--	--	--	--	31
Naranja	--	9	--	10	21	--	10	--	930	1.134	--	--	2.114
Pera	4.291	12.171	8.742	6.674	6.914	1.369	779	236	168	163	116	--	41.563
Pomelo	--	--	--	--	--	--	32	32	--	--	--	--	64
Uva	236	547	1.566	1.240	293	19	--	--	--	--	--	--	3.900

(1) En toneladas

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas

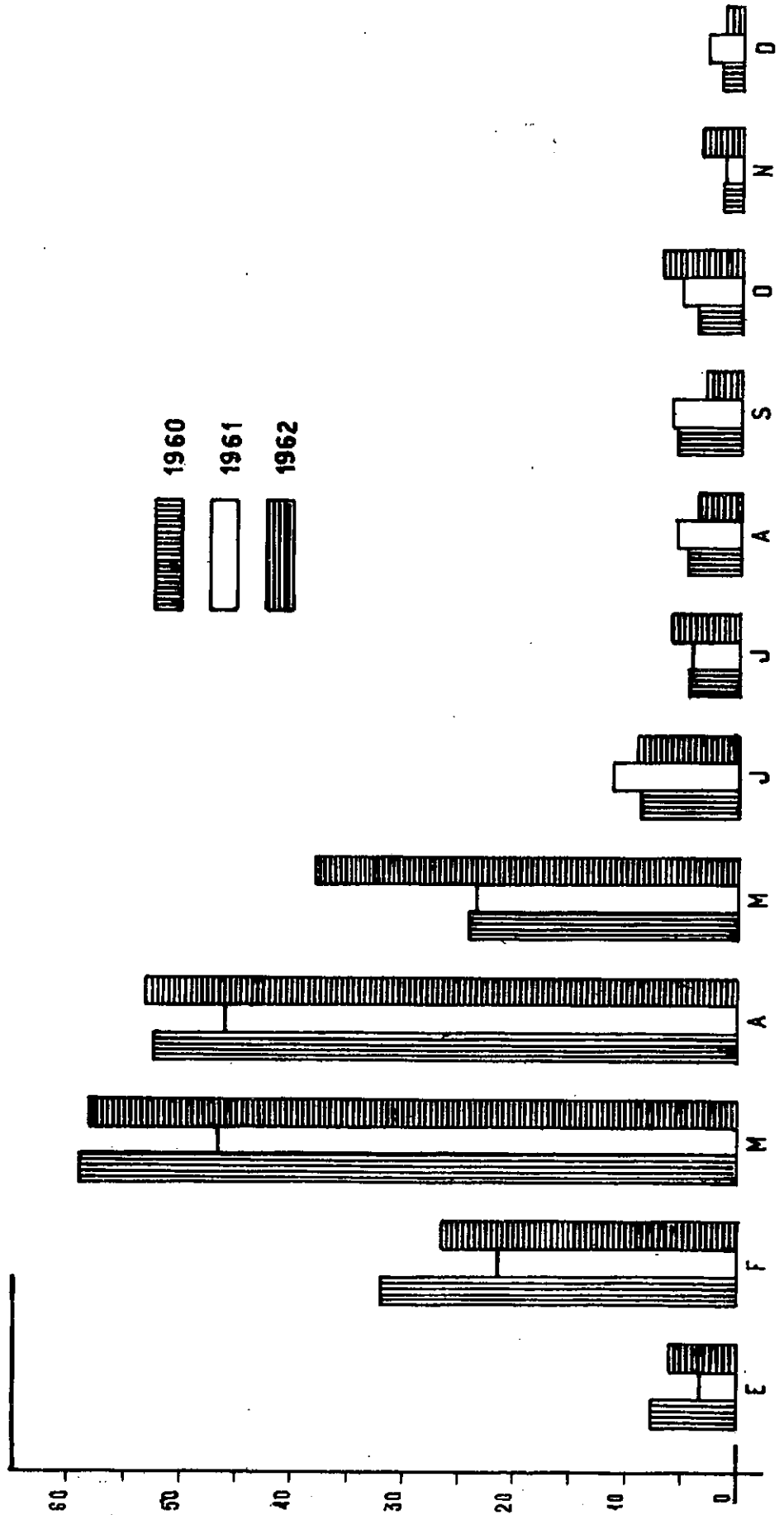


# EVOLUCION MENSUAL DE LAS EXPORTACIONES DE FRUTAS FRESCAS

Gráfico No. 97

1960 - 1962

**TONELADAS  
(EN MILES)**



FUENTE: DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS - SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA

## CUADRO No. 115

Exportación de Frutas Desecadas - Año 1960 (1)

Especie	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total	18	74	82	217	335	614	521	867	1.208	1.112	1.168	482	6.698
Ciruella	8	27	73	160	267	250	371	563	807	635	772	246	4.179
Damasco	--	--	--	1	7	17	3	--	--	--	1	1	30
Durazno	--	--	--	--	2	--	1	--	1	1	1	--	6
Higo	--	--	--	--	--	--	2	--	2	--	--	--	4
Manzana	--	--	--	--	--	--	--	--	5	1	--	--	6
Pasas Uva	--	9	3	51	13	192	108	207	321	438	363	218	1.923
Pera	10	38	6	5	46	155	36	97	72	37	31	17	550

(1) En toneladas

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO No. 116

Exportación de Frutas Desecadas - Año 1961 (1)

Espece	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total:	90	60	60	76	378	404	628	497	870	778	713	383	4.937
Ciruela	68	26	31	61	363	235	434	361	617	398	288	226	3.108
Damasco	2	22	13	8	15	6	8	9	18	20	24	18	163
Durazno	--	--	--	--	--	1	--	--	1	--	--	--	2
Higo	--	--	--	--	--	--	--	--	1	--	--	--	1
Manzana	--	--	--	--	--	--	--	--	3	--	--	--	3
Pasas Uva	10	5	1	6	--	155	129	106	69	332	364	127	1.304
Pera	10	7	15	1	--	7	57	21	161	28	37	12	356

(1) En toneladas

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas.

## CUADRO No. 117

## Exportación de Frutas Deseccadas - Año 1962 (1)

Especie	Ene	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total:	4	24	215	450	680	621	527	851	279	437	1.207	464	5.759
Ciruella	--	15	205	380	478	416	329	689	247	229	593	340	3.921
Damasco	--	4	10	1	11	17	25	20	10	--	11	8	117
Durazno	--	--	--	--	--	--	--	2	--	--	--	1	3
Higo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	2	--	2
Manzana	--	--	10	--	--	7	--	--	--	--	5	--	22
Pasas Uva	--	--	--	--	47	35	120	87	4	188	589	113	1.183
Pera	4	5	--	59	144	153	46	53	18	20	7	2	511

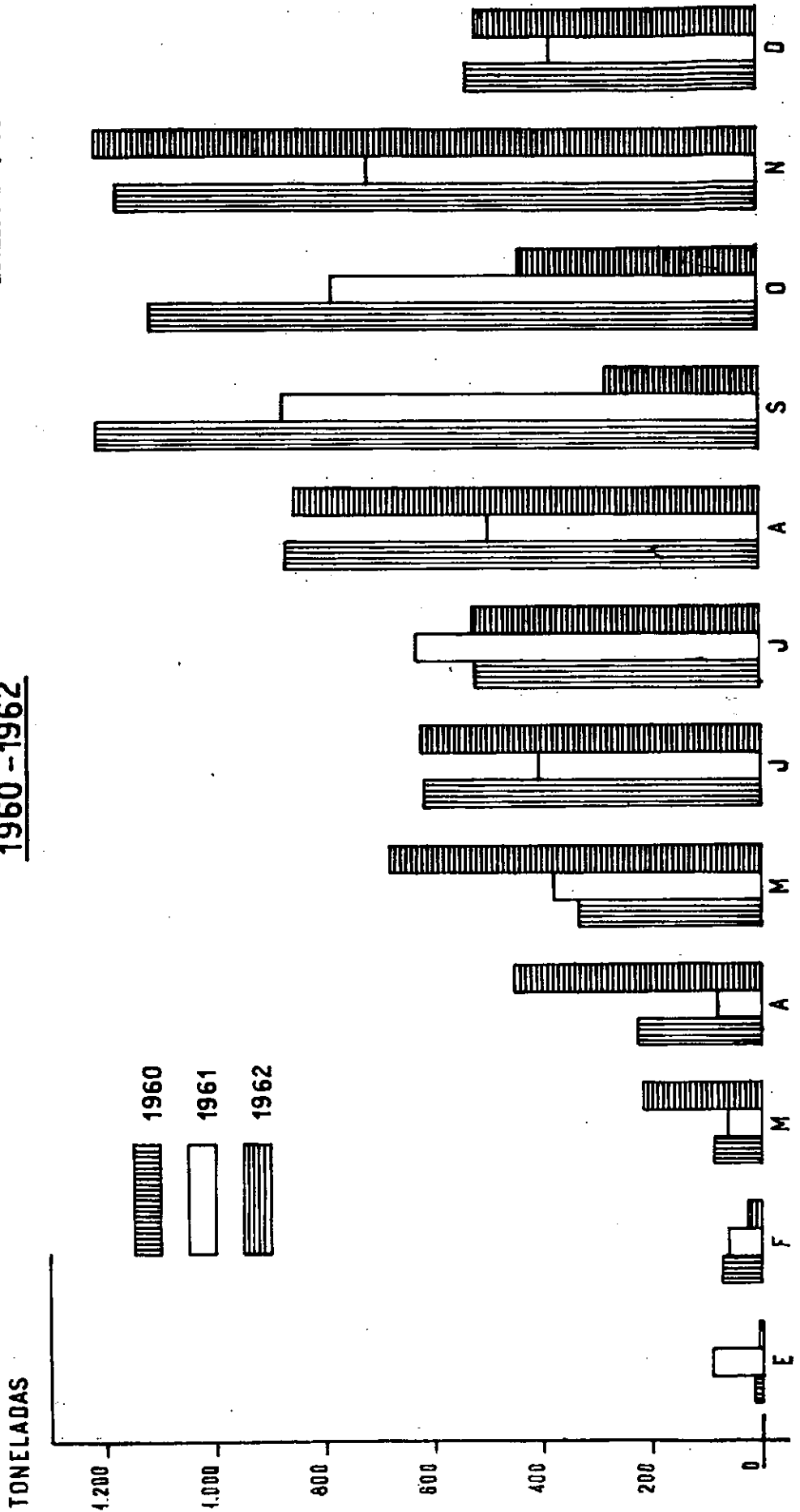
(1) En toneladas

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas.

# EVOLUCION MENSUAL DE LAS EXPORTACIONES DE FRUTAS DESECADAS

Gráfico No. 98

1960 - 1962



FUENTE: DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS - SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA

**CUADRO No. 118**  
**IMPORTACION DE FRUTAS FRESCAS - Año 1962**  
**(Volumen) (\*)**

Especie	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agost.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total	17.361	14.083	18.108	19.280	21.067	10.279	12.476	9.111	10.000	15.569	34.391	25.735	207.457
Ananá	522	--	15	--	--	--	--	194	765	3.143	3.245	4.784	12.668
Banana	16.753	14.031	18.076	19.250	19.341	10.279	12.476	8.917	9.235	12.426	31.146	20.951	192.881
Naranja y Mandarina	--	--	9	4	2	---	--	--	--	--	--	--	15
Limones	86	52	8	26	31	---	--	--	--	--	--	--	200
Demás Frutas	--	--	--	--	1.693	--	--	--	--	--	--	--	1.693

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas - (\*) En toneladas

**CUADRO No. 119**  
**IMPORTACION DE FRUTAS DESECADAS - Año 1962**  
**(Volumen) (\*)**

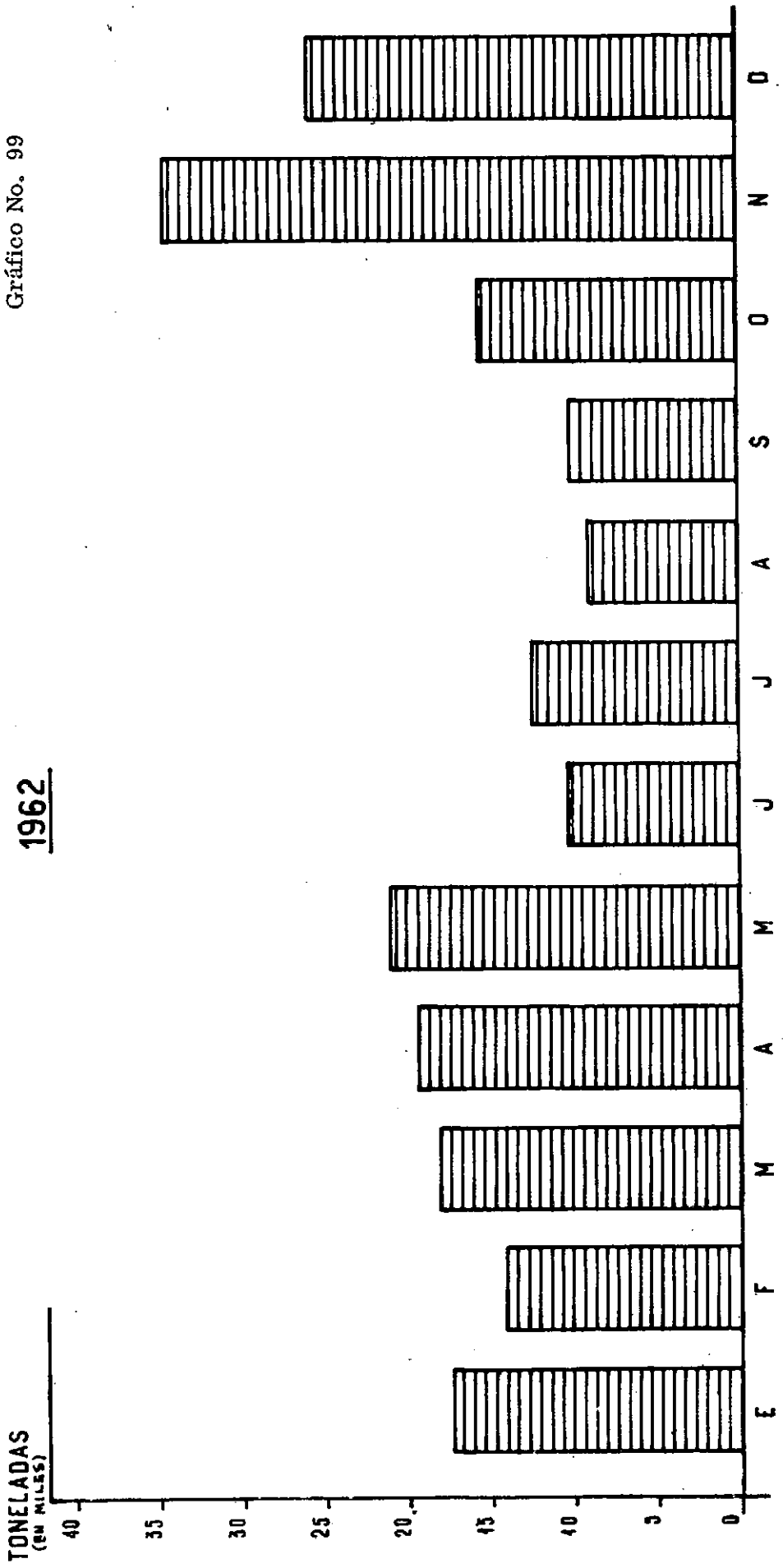
Especie	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept.	Octubre	Nov.	Dic.	Total
Total	10	9	3	11	--	3	8	11	66	58	70	63	312
Dátil	10	8	3	11	--	3	6	11	--	5	--	--	54
Higo	--	--	--	--	--	--	--	--	66	33	70	63	255
Uva	--	1	--	--	--	--	2	--	--	--	--	--	3

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas - (\*) En Toneladas

# EVOLUCION MENSUAL DE LAS IMPORTACIONES DE FRUTAS FRESCAS

Gráfico No. 99

1962



FUENTE: DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS - SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA

**CUADRO No. 120**  
**Importación de Frutas Secas - Año 1962**  
**(Volumen) (1)**

Especie	Enero	Febr.	Marzo	Abril	Mayo	Jun.	Jul.	Agost.	Sep.	Oct.	Nov.	Diciembre	Total
Total	34	124	38	67	103	137	113	61	178	81	17	--	939
Almendra													
sin													
Cáscara	1	2	11	10	16	10	23	10	25	14	9	--	131
Avellana													
con													
cáscara	--	1	3	--	3	--	2	--	--	6	7	--	22
Avellana													
sin													
cáscara	--	--	--	2	--	--	--	1	--	--	1	--	4
Castaña													
con													
cáscara	25	47	--	33	24	--	--	--	--	--	--	--	129
Castaña													
de Cajú	5	13	14	22	60	9	43	13	48	47	--	--	274
Castaña													
de Pará	3	61	10	--	--	--	--	--	--	4	--	--	78
Nueces													
con													
cáscara	--	--	--	--	--	115	40	35	95	10	--	--	295
Nueces													
sin													
cáscara	--	--	--	--	--	3	5	2	10	--	--	--	20

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas - (1) En toneladas.



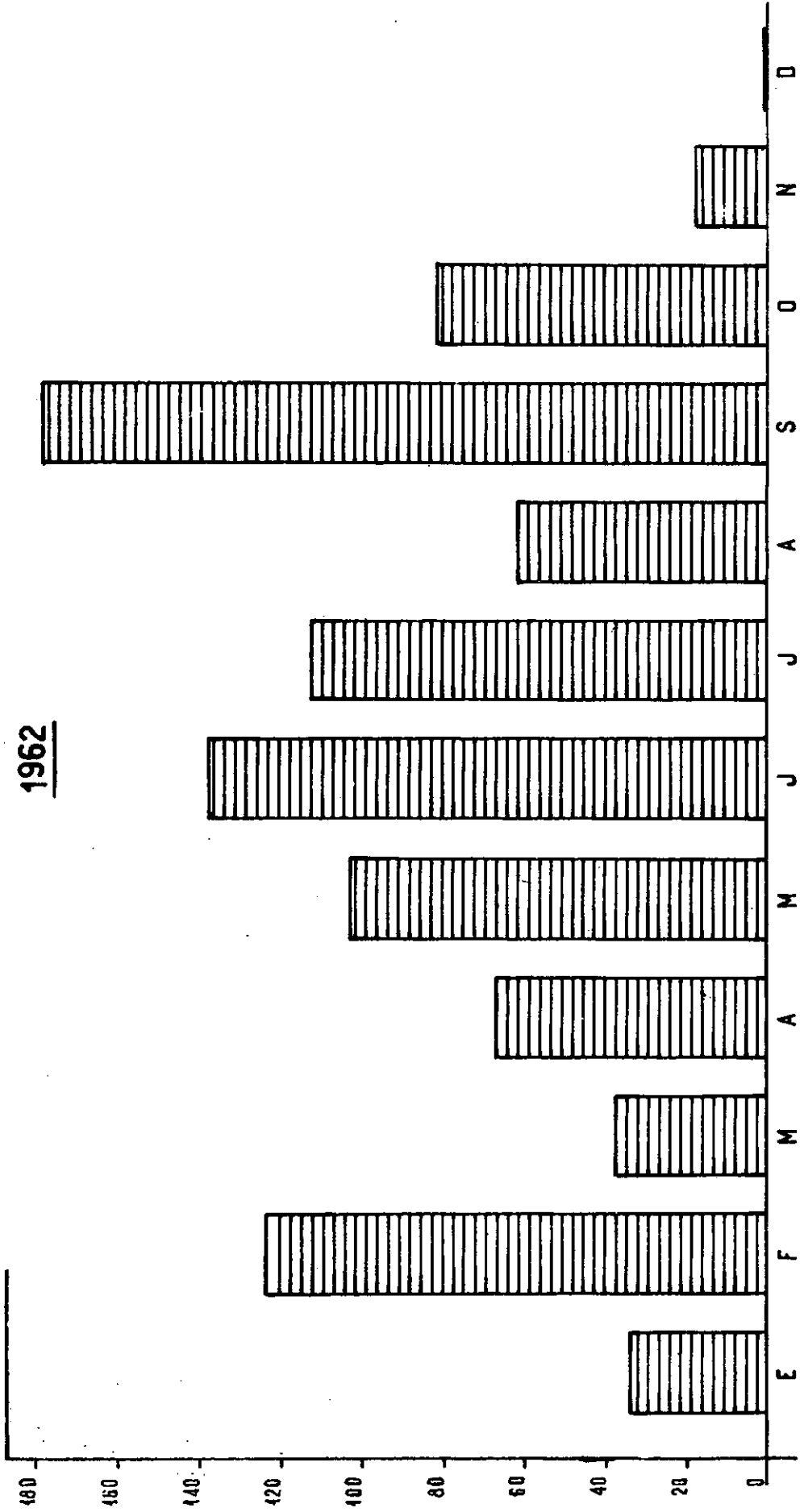
# EVOLUCION MENSUAL DE LAS IMPORTACIONES

## DE FRUTAS SECAS

Gráfico No. 100

1962

TONELADAS



FUENTE: DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS - SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA

CUADRO No. 121  
Exportación de Hortalizas - Año 1960 - (1)

Espezie	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agost.	Sept.	Octub.	Nov.	Dic.	Total
Total:	816	5.967	18.333	7.856	7.552	10.709	10.753,5	18.358	11.022	10.533	936,5	510	103.316
Ajo (consumo)	735	1.238	462	787	369	311,	204,5	--	--	--	--	61	4.167,5
Ajo (Semilla)	--	--	--	--	--	30	12	29	5	--	--	--	76
Cebolla	81	233	128	186	208	49	--	--	--	--	--	--	885
Papa (consu.)	--	4.496	17.743	6.883	6.975	9.898	9.232	14.259	10.655	10.411	936,5	449	91.937,5
Papa (semilla)	--	--	--	--	--	421	1.305	4.070	362	92	--	--	6.250

CUADRO No. 122  
Exportación de Hortalizas - Año 1961 (1)

Espezie	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agost.	Sept.	Octub.	Nov.	Dic.	Total
Total:	741	1.328	2.504	2.321	1.976	1.412	1.740	2.600,5	11.415	5.790	4.125	919	36.881,5
Ajo	703	868	1.155	1.420	520	413	240	9,5	--	--	30	865	6.223,5
Cebolla	1	87	314	247	324	345	135	107	81	23	--	--	1.664
Papa (consumo)	37	373	1.035	654	1.001	625	525	1.416	10.875	5.718	4.095	54	26.408
Papa (Semilla)	--	--	--	--	131	29	850	1.068	459	49	--	--	2.586

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas

(1) En toneladas

CUADRO No. 123  
Exportación de Hortalizas - Año 1962 - (1)

Especie	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	JULIO	Agost.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total:	1.515	1.930	1.509	1.423	1.416	2.563	2.792	562	6,5	18	--	595	14.329,5
Ajo	1.491	1.603	736	724	315	261	33	--	6.5	--	--	595	5.764,5
Cebolla	13	269	334	497	695	1.447	851	298	--	18	--	--	4.422
Papa (consumo)	--	58	439	200	406	304	1.068	264	--	--	--	--	2.739
Papa (semilla)	--	--	--	2	--	551	840	--	--	--	--	--	1.393
Puerro	2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	2
Repollo	3	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	3
Tomate	2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	2
Zanahoria	4	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	4

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas

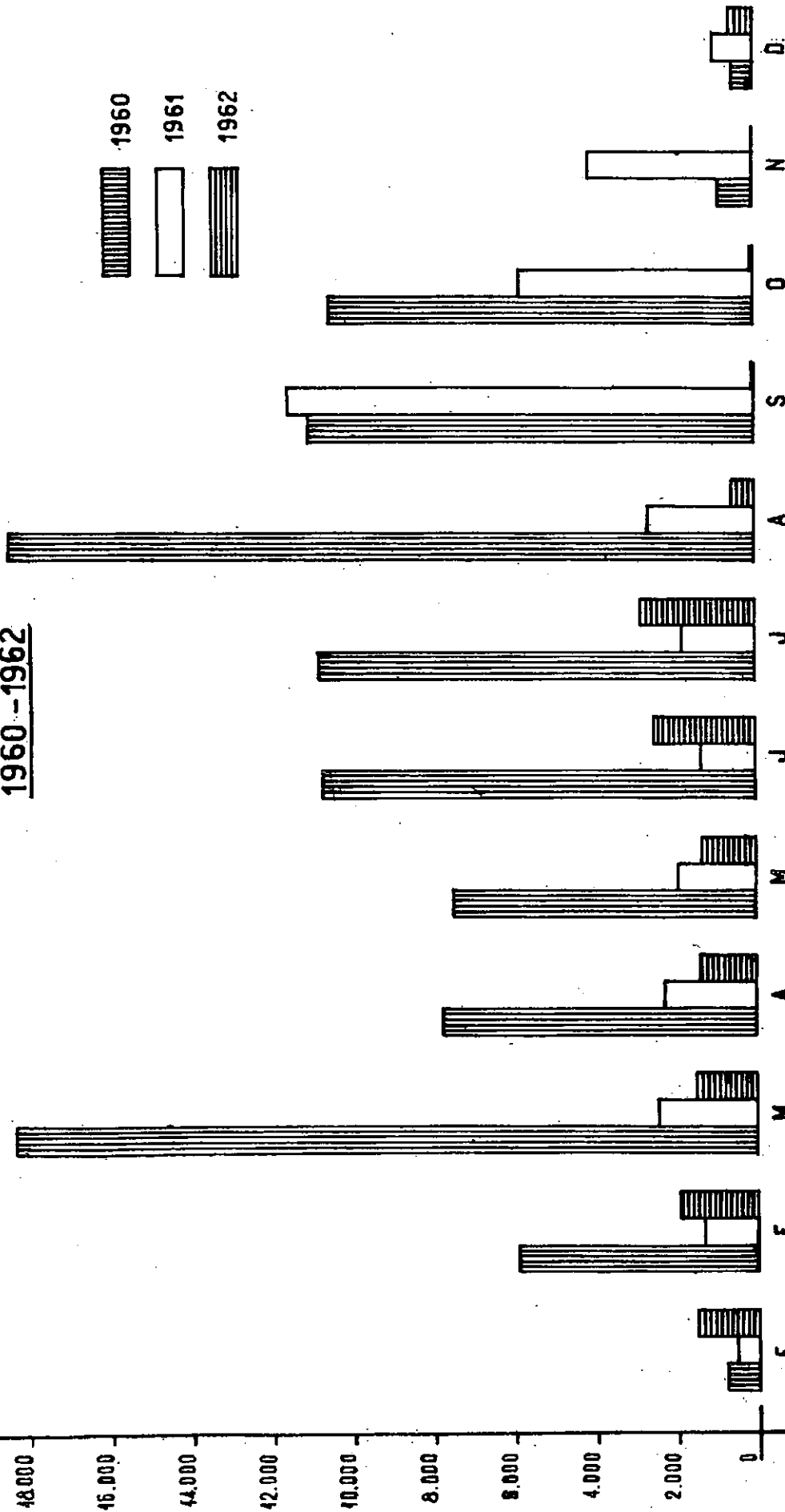
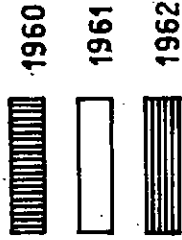
(1) en Toneladas

# EVOLUCION MENSUAL DE LAS EXPORTACIONES DE HORTALIZAS

TONELADAS.

Gráfico No. 101

1960 - 1962



FUENTE: DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS - SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA

CUADRO No. 124  
Exportación de Legumbres - Año 1960 (1)

Especie	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agost.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total:	35	73	50	1	136	101	291	539	461	1.342	929	464	4.422
Arveja	--	6	--	--	--	--	34	--	--	14	9	82	145
Garbanzo	--	2	--	1	--	--	--	100	--	20	51	53	225
Lenteja	35	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	35
Poroto	--	65	50	--	136	101	257	439	461	1.308	869	329	4.015

CUADRO No. 125  
Exportación de Legumbres - Año 1961 (1)

Especie	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agost.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total:	139	257	278	421	148	336	288	246	484	379	813	537	4.326
Arveja	--	153	200	287	50	101	142	80	105	170	105	204	1.597
Garbanzo	14	41	27	--	--	--	--	21	51	29	45	106	334
Haba	--	--	--	18	--	--	--	--	--	--	--	--	18
Lenteja	--	--	--	--	--	--	--	--	--	81	528	122	731
Poroto	125	63	51	116	98	235	146	145	328	99	135	105	1.646

CUADRO No. 126  
Exportación de Legumbres - Año 1962 (1)

Especie	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agost.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total:	1.297	1.515	1.791	1.203	1.276	1.702	1.436	780	1.572	2.960	1.588	1.058	18.178
Arveja	373	205	37	618	548	945	1.087	136	600	701	220	301	5.771
Garbanzo	39	127	101	211	160	103	--	--	--	--	--	--	741
Haba	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	8	--	8
Lenteja	640	1.122	1.432	348	387	478	233	147	61	163	96	303	5.410
Poroto	245	61	221	26	181	176	116	497	911	2.096	1.264	454	6.248

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas

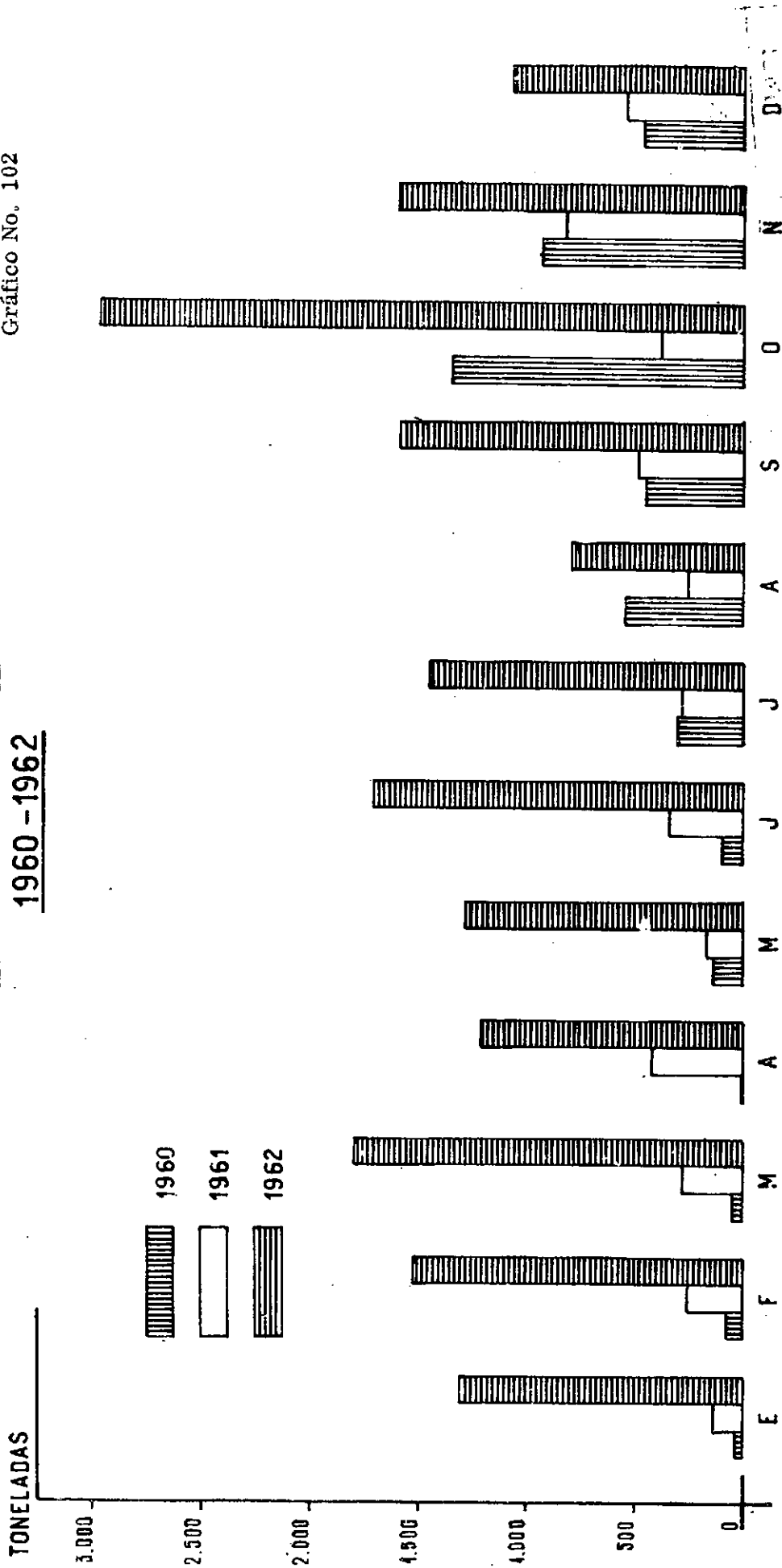
(1) En toneladas

# EVOLUCION MENSUAL DE LAS EXPORTACIONES

## DE LEGUMBRES

1960 - 1962

Gráfico No. 102



FUENTE: DIRECCION DE FRUTAS Y HORTALIZAS - SECRETARIA DE AGRICULTURA Y GANADERIA

CUADRO No. 127  
Importación de Hortalizas - Año 1962  
 (Volumen) (1)

Especie	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agost.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total	--	100	--	--	10	667	196	4.256	12.439	21.403	29.587	11.227	79.885
Cebolla	--	--	--	--	10	216	196	30	91	--	--	--	543
Papa	--	100	--	--	--	451	--	4.226	12.348	21.403	29.587	11.227	79.342

CUADRO No. 128  
Importación de Legumbres - Año 1962  
 (Volumen) (1)

Especie	Enero	Feb.	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agost.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.	Total
Total	--	--	2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	2
Porotos	--	--	2	--	--	--	--	--	--	--	--	--	2

FUENTE: Dirección de Frutas y Hortalizas

(1) En toneladas

**CUADRO No. 129**  
Exportación Toneladas  
MANTECA

Mes	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
<b>Total</b>	11.320	472	8.785	7.848	1.380	15.000	15.374	11.188	15.760	15.158	8.524	23.202	24.303	14.099	11.096
Enero	497	34	42	1.523	15	100	2.186	713	2.272	2.600	3.576	2.709	2.132	3.634	2.410
Febrero	42	20	813	931	14	260	3.934	102	997	4.049	253	3.148	2.007	2.403	1.308
Marzo	4.517	33	34	2.031	15	150	3.010	1.514	2.605	3.394	1.536	2.631	4.249	3.086	433
Abril	2.871	35	181	516	36	2.790	616	1.402	1.528	1.867	979	1.791	1.622	1.159	213
Mayo	478	33	900	1.964	15	2.002	537	1.997	2.244	1.580	259	1.095	1.189	1.245	84
Junio	2.560	27	211	419	21	1.343	671	2.035	503	624	16	1.002	1.108	263	311
Julio	64	23	190	307	20	261	584	342	239	660	51	556	739	207	585
Agosto	57	24	70	11	16	669	104	124	508	123	1.259	637	1.260	269	245
Septiembre	39	26	531	98	17	1.136	31	212	1.548	20	118	1.300	2.090	150	290
Octubre	57	23	255	10	200	2.407	116	208	838	--	6	1.689	1.295	60	454
Noviembre	57	62	3.064	18	309	1.510	821	606	1.101	--	5	2.497	2.422	110	1.622
Diciembre	81	132	2.494	20	702	2.372	2.764	1.933	1.377	241	466	4.147	4.190	1.533	3.141
<b>Prom. Mens.</b>	943	39	732	654	115	1.250	1.281	932	1.313	1.263	710	1.933	2.025	1.175	925
<b>Promedio</b>	13.736	10.308	9.674	8.605	5.961	6.697	9.677	10.158	11.740	14.496	13.201	14.766	17.389	17.057	16.244
<b>Quinquenio</b>	44-48	45-49	46-50	47-51	48-52	49-53	50-54	51-55	52-56	53-57	54-58	55-59	56-60	57-61	58-62

FUENTE: Dirección Nacional del Servicio Estadístico.



CUADRO No. 130  
Exportación Toneladas  
QUESO.

Mes	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
Total	14.010	8.791	5.622	2.733	2.531	4.404	3.173	3.009	3.421	2.704	2.968	3.425	3.075	3.872	3.914
Enero	1.544	163	214	457	20	272	300	172	153	264	196	178	194	282	133
Febrero	2.057	397	452	320	19	179	281	136	190	168	234	222	47	395	400
Marzo	1.991	443	227	376	34	411	324	278	474	277	181	199	462	464	470
Abril	2.207	866	350	399	85	387	316	339	329	423	226	256	415	407	500
Mayo	1.301	1.237	627	217	285	391	241	341	256	289	169	442	242	577	453
Junio	594	1.227	396	250	281	366	373	335	390	375	155	494	220	179	260
Julio	600	1.486	522	243	48	258	254	162	155	248	92	289	215	370	386
Agosto	702	478	1.245	190	288	431	315	301	311	227	228	273	364	233	254
Septiembre	690	338	761	83	450	333	210	229	280	144	366	267	304	216	239
Octubre	667	690	345	56	476	474	217	361	203	79	383	244	256	230	373
Noviembre	711	855	198	90	337	505	109	183	248	103	469	304	143	254	226
Diciembre	946	611	285	52	208	397	233	172	432	107	269	257	213	263	221
Prom. Mens.	1.167	733	468	228	211	367	264	251	286	225	247	285	256	323	326
Promedio	12.321	12.082	11.047	8.308	6.737	4.816	3.693	3.170	3.308	3.342	3.055	3.105	3.119	3.209	3.450
Quinquenio	44-48	45-49	46-50	47-51	48-52	49-53	50-54	51-55	52-56	53-57	54-58	55-59	56-60	57-61	58-62

FUENTE: Dirección Nacional del Servicio Estadístico.

-o- Incluido queso fundido.

**CUADRO No. 131**  
Exportación Toneladas -  
**QUESO FUNDIDO**

Mes	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962
Total	1.313	115	7	20	7	33	36	30	19	20	14	14	9	10	6
Enero	109	11	-	1	-	-	1	-	0	0	0	0	1	0	1
Febrero	273	10	1	-	-	-	4	1	-	1	1	3	1	1	0
Marzo	205	-	-	-	-	4	-	3	3	1	3	1	1	1	1
Abril	234	-	-	0	-	2	6	1	7	5	0	1	1	0	-
Mayo	265	11	0	1	3	8	8	5	1	1	2	0	0	2	1
Junio	44	-	-	3	1	2	1	5	3	4	2	0	1	1	0
Julio	26	64	0	6	-	6	5	4	4	3	-	2	1	0	1
Agosto	3	-	3	4	1	-	1	2	-	1	1	3	0	0	0
Septiembre	86	-	3	-	-	2	1	3	-	1	1	1	0	1	0
Octubre	25	5	-	3	-	-	2	5	-	1	2	0	1	1	1
Noviembre	30	4	0	-	2	-	-	1	1	-	1	2	1	2	1
Diciembre	13	10	0	2	-	9	7	-	0	2	1	1	1	1	0
Prom. Mens.	-	9.6	0.6	1.7	0.6	2.7	3	2.5	1.6	1.7	1.2	1.2	0.7	0.8	0.5
Promedio	-	-	788	465	292	36	21	25	25	28	24	19	15	13	-
Quinquenio	44-48	45.49	46.50	47.51	48.52	49.53	50.54	51.55	52.56	53.57	54.58	55.59	56.60	57.61	58.62

FUENTE: Hasta 1948 = Dirección de Lechería

Desde 1949 = Dirección Nacional del Servicio Estadístico.

0 = menos de 500 kilos.

CUADRO No. 132  
Argentina  
EXPORTACION DE MANTECA  
1960-1962

Año	Volumen (1)	Valor (2)
1960	24.3	1.481.1
1961	14.1	702.3
1962	11.1	908.0

CUADRO No. 133  
Argentina  
EXPORTACION DE QUESO  
1960-1962

Año	Volumen (1)	Valor (2)
1960	3.0	189.9
1961	3.8	235.2
1962	3.9	293.0

## FUENTE:

Dirección de Estadística y Censos.

(1) En miles de toneladas.

(2) En millones de pesos moneda nacional.

CUADRO No. 134  
ARGENTINA - EXPORTACION DE MANTECA (1) - Año 1960

Mes	Volumen	Valor
Enero	2.132.4	189.6
Febrero	2.006.5	140.6
Marzo	4.248.4	251.5
Abril	1.622.1	98.9
Mayo	1.188.5	78.2
Junio	1.108.2	73.4
Julio	739.1	43.1
Agosto	1.259.8	78.6
Septiembre	2.090.1	123.9
Octubre	1.295.3	71.6
Noviembre	2.421.6	124.5
Diciembre	4.190.4	207.0
<b>Total</b>	<b>24.302.4</b>	<b>1.480.9</b>

FUENTE: Secretaría de Hacienda. Dción. Nac. de Estadística y Censos.

(1) Volumen en toneladas. Valor en millones de pesos corrientes.

CUADRO No. 135  
ARGENTINA - EXPORTACION DE MANTECA (1) - Año 1961

Mes	Volumen	Valor
Enero	3.614.4	173.6
Febrero	2.403.0	114.8
Marzo	3.086.0	141.7
Abril	1.158.6	57.6
Mayo	1.244.6	66.1
Junio	262.8	14.9
Julio	206.8	12.5
Agosto	269.0	17.3
Septiembre	149.7	9.3
Octubre	59.9	3.8
Noviembre	109.8	6.0
Diciembre	1.532.8	84.9
<b>Total</b>	<b>14.099.4</b>	<b>702.5</b>

FUENTE: Secretaría de Hacienda - Dción. de Estadística y Censos.

(1) Volumen en toneladas. Valor en millones de pesos corrientes.

CUADRO No. 136  
ARGENTINA - EXPORTACION DE MANTECA (1) - Año 1962

Mes	Volumen	Valor
Enero	2.409.5	134.3
Febrero	1.308.2	73.1
Marzo	432.8	25.0
Abril	213.3	10.8
Mayo	84.4	5.7
Junio	311.3	24.9
Julio	584.6	47.1
Agosto	245.1	22.9
Septiembre	290.5	24.9
Octubre	453.5	42.3
Noviembre	1.621.8	157.7
Diciembre	3.140.7	339.3
<b>TOTAL</b>	<b>11.096,7</b>	<b>908.0</b>

(1) Volumen en toneladas - Valor en millones de pesos corrientes.

CUADRO No. 137  
ARGENTINA - EXPORTACION DE QUESO (1) - Año 1960

Mes	Volumen	Valor
Enero	194	12.4
Febrero	47	2.8
Marzo	462	28.4
Abril	415	25.7
Mayo	242	14.7
Junio	220	13.7
Julio	215	13.1
Agosto	364	22.2
Septiembre	304	19.0
Octubre	356	15.9
Noviembre	143	8.6
Diciembre	213	13.2
<b>TOTAL</b>	<b>3.075</b>	<b>189.7</b>

FUENTE: Secretaría de Hacienda - Dcción. de Estadística y Censos.

(1) Volumen en toneladas. Valor en millones de pesos corrientes.

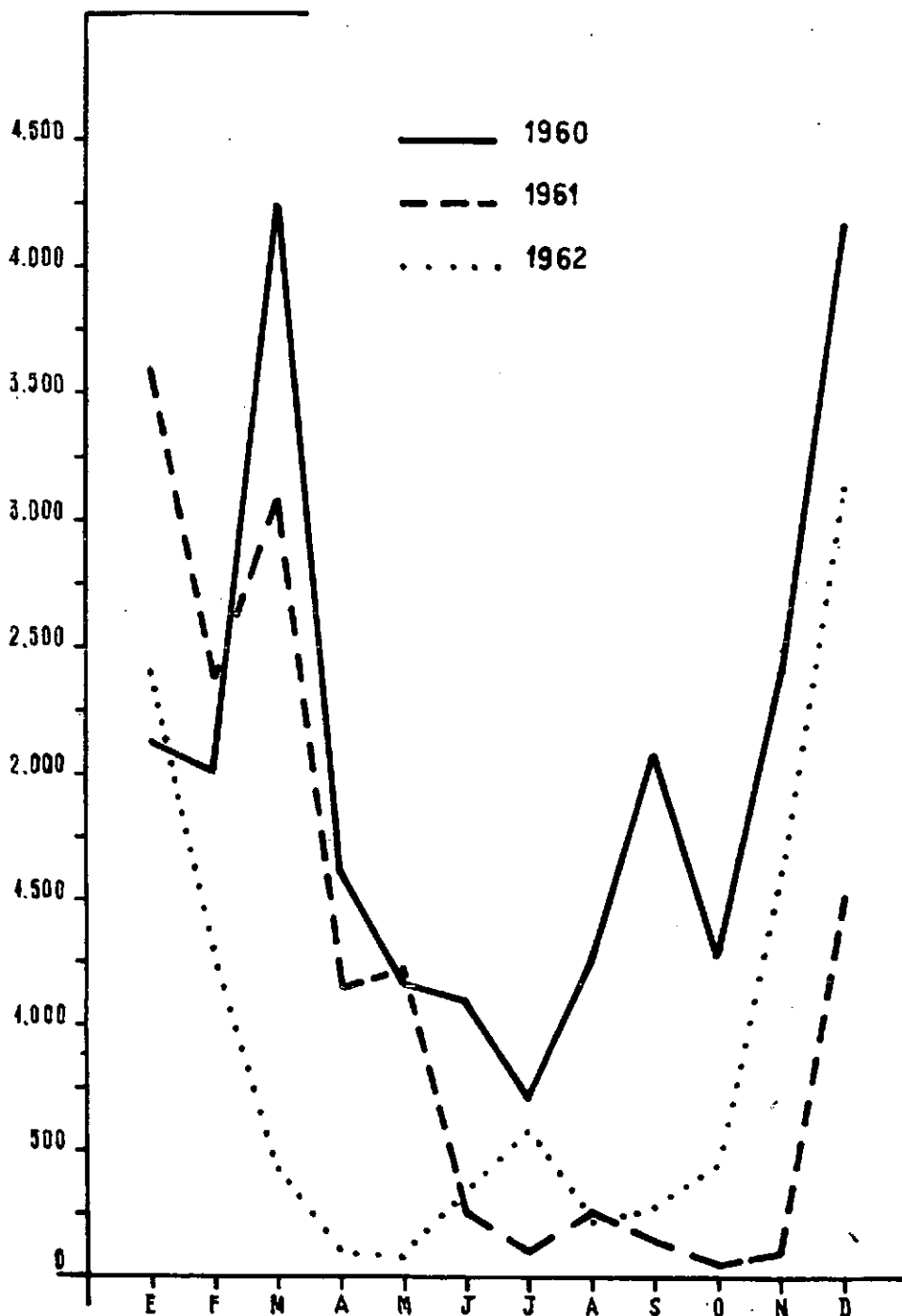
# EXPORTACION DE MANTECA

1960 - 1962

(VOLUMEN)

TONELADAS

Gráfico No. 103



FUENTE: SECRETARIA DE HACIENDA  
Dirección Nacional de Estadística y Censos

# EXPORTACION DE MANTECA

1960 - 1962

(VALOR)

M \$ N  
(EN MILLONES)

Gráfico No. 104



**FUENTE:** SECRETARIA DE HACIENDA  
Dirección Nacional de Estadística y Censos

CUADRO No. 138  
ARGENTINA - EXPORTACION DE QUESO (1) - Año 1961

Mes	Volumen	Valor
Enero	282	17.1
Febrero	395	17.2
Marzo	464	28.0
Abril	407	24.4
Mayo	577	34.6
Junio	179	11.4
Julio	370	22.9
Agosto	233	14.1
Septiembre	218	13.3
Octubre	230	13.9
Noviembre	254	15.7
Diciembre	263	16.1
<b>Total</b>	<b>3.872</b>	<b>228.7</b>

FUENTE: Secretaría de Hacienda - Dción. de Estadística y Censos.

(1) Volumen en toneladas. Valor en millones de pesos corrientes.

CUADRO No. 139  
ARGENTINA - EXPORTACION DE QUESO (1) - Año 1962

Mes	Volumen	Valor
Enero	133	7.8
Febrero	400	22.9
Marzo	470	28.5
Abril	500	32.5
Mayo	453	30.3
Junio	260	20.7
Julio	386	30.7
Agosto	254	22.5
Septiembre	239	20.7
Octubre	373	34.2
Noviembre	226	20.8
Diciembre	221	21.4
<b>Total</b>	<b>3.914</b>	<b>293.0</b>

FUENTE: Secretaría de Hacienda - Dción. de Estadística y Censos.

(1) Volumen en toneladas. Valor en millones de pesos corrientes.



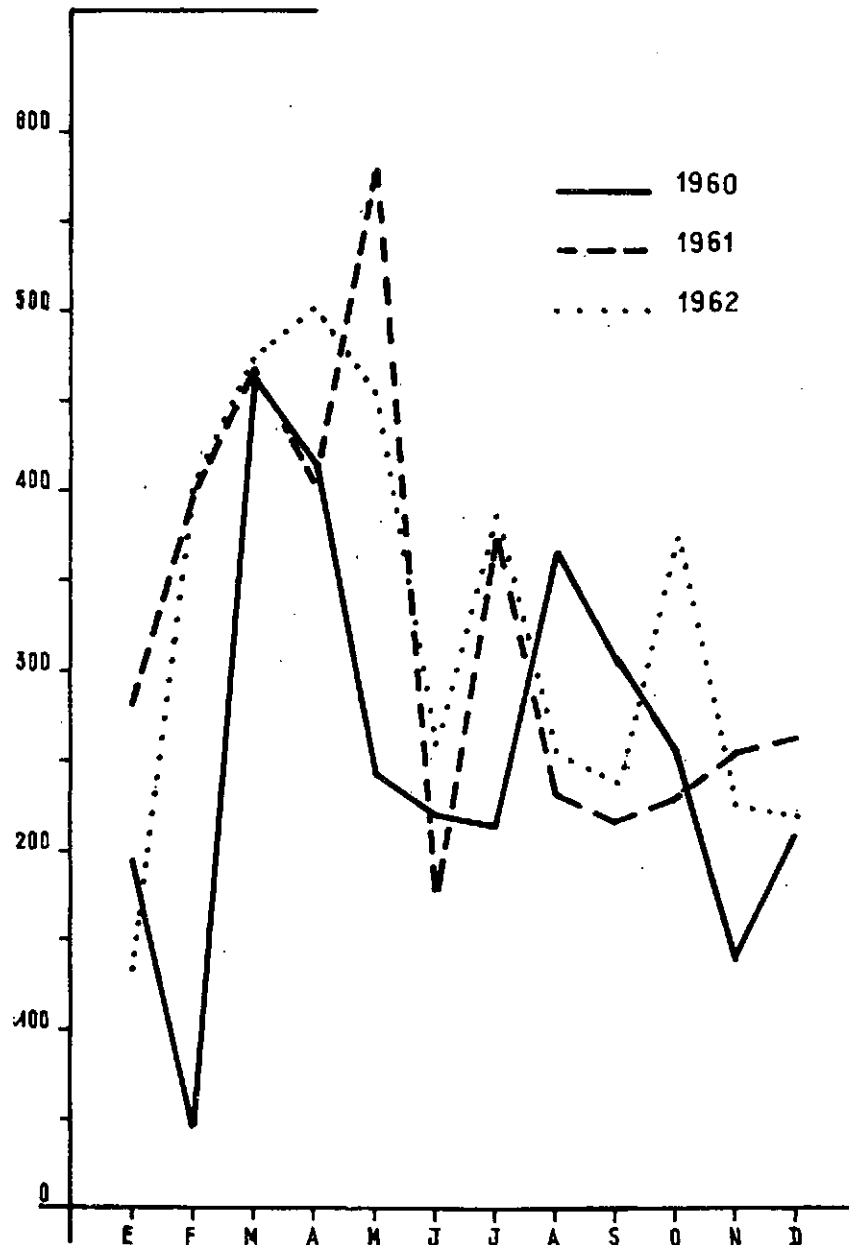
# EXPORTACION DE QUESO

1960 - 1962

(VOLUMEN)

TONELADAS

Gráfico No. 105



FUENTE: SECRETARIA DE HACIENDA  
 Dirección Nacional de Estadística y Censos

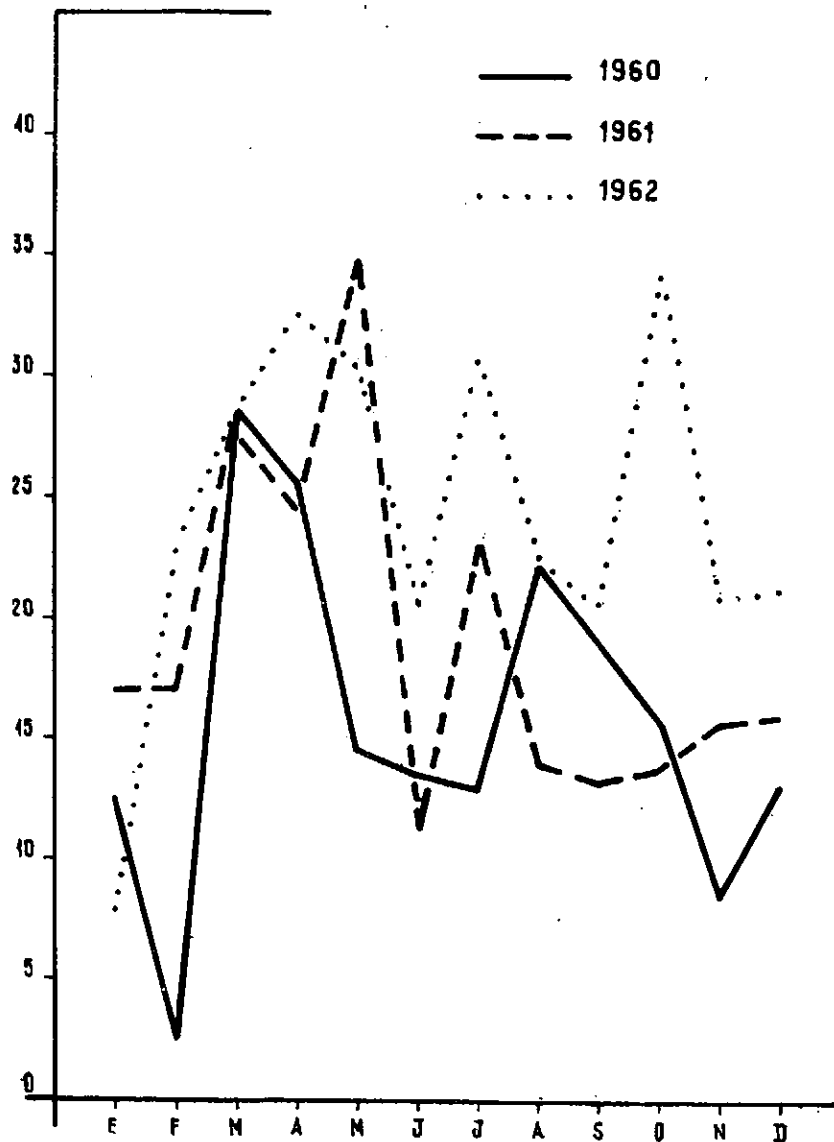
# EXPORTACION DE QUESO

1960 - 1962

(VALOR)

Gráfico No. 106

M \$ N  
(EX MILLONES)



FUENTE: SECRETARIA DE HACIENDA  
Dirección Nacional de Estadística y Censos

**CUADRO No. 140**  
**EXPORTACION - AÑO 1960**

Mes	Aves congeladas		Huevo en cáscara		Huevo desecado		Huevo congelado	
	Kgs.	m\$.	Kgs.	m\$.	Kgs.	m\$.	Kgs.	m\$.
Total	618.681	28.620.675	15.451.088	637.554.866	482.525	61.326.599	804.520	38.182.409
Enero	--	--	--	--	26.200	2.751.000	--	--
Febrero	15.000	585.000	--	--	55.000	5.775.000	75.560	2.266.800
Marzo	19.608	874.775	--	--	25.000	2.625.000	20.020	600.600
Abril	45.239	1.881.675	--	--	--	--	--	--
Mayo	176.092	6.893.762	101.932	4.372.017	9.325	1.180.740	--	--
Junio	137.370	5.321.922	248.788	10.116.595	--	--	--	--
Julio	24.681	1.448.122	26.999	1.340.898	--	--	--	--
Agosto	23.353	997.596	2.016.034	85.565.597	--	--	--	--
Setiembre	169.383	10.086.689	6.142.796	257.318.889	68.000	9.478.400	60.000	3.000.000
Octubre	28.897	1.270.979	4.328.306	178.430.908	99.000	13.884.480	195.000	9.750.000
Noviembre	4.773	322.430	2.468.706	95.707.264	111.000	14.049.506	257.200	12.810.167
Diciembre	8.963	397.500	117.127	4.702.698	89.000	11.582.473	196.740	9.754.842

**FUENTE:** Secretaría de Agricultura y Ganadería - División de Estadística y Censos.

CUADRO No. 141  
EXPORTACION - AÑO 1961

Mes	Aves congeladas		Huevo en cáscara		Huevo desecado		Huevo congelado	
	Kgs.	m\$.	Kgs.	m\$.	Kgs.	m\$.	Kgs.	m\$.
Total	258.536	12.631.427	9.525.895	319.511.767	673.655	105.989.147	594.990	27.635.215
Enero	91.112	3.660.578	--	--	60.650	7.278.000	140.800	7.040.000
Febrero	24.074	979.715	--	--	35.150	4.733.872	98.615	4.930.750
Marzo	14.249	743.465	260	8.000	31.125	4.269.276	64.420	3.092.160
Abril	21.045	1.406.998	--	--	4.000	480.000	--	--
Mayo	--	--	--	--	--	--	29.110	1.397.280
Junio	--	--	--	--	--	--	--	--
Julio	2.640	255.912	415.892	13.910.570	175	40.907	--	--
Agosto	78.052	3.845.021	3.251.783	112.377.674	53.835	8.151.950	--	--
Setiembre	15.447	980.981	3.076.380	105.260.622	155.000	25.543.000	9.580	287.400
Octubre	11.606	734.985	1.532.459	48.371.851	105.770	18.901.142	93.382	3.598.370
Noviembre	231	19.572	1.168.412	37.024.000	114.250	18.874.500	76.123	3.307.175
Diciembre	80	4.200	80.709	2.559.050	113.700	17.713.500	82.960	3.982.080

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Ganadería - División de Estadística y Censos.

CUADRO No. 142  
EXPORTACION - AÑO 1962

Mes	Aves congeladas		Huevo en cáscara		Huevo desecado		Huevo congelado	
	Kgs.	m\$ñ	Kgs.	m\$ñ	Kgs.	m\$ñ	Kgs.	m\$ñ
Total	78.385	7.728.402	6.950.036	285.939.934	202.805	38.433.723	380.566	23.281.215
Enero	--	--	--	--	80.730	12.916.800	97.644	4.686.912
Febrero	--	--	--	--	19.700	3.152.000	18.800	806.654
Marzo	--	--	--	--	5.000	800.000	--	--
Abril	--	--	--	--	16.325	2.755.250	12.006	576.288
Mayo	--	--	--	--	--	--	900	35.823
Junio	--	--	--	--	20.000	4.000.000	50.466	1.783.411
Julio	--	--	--	--	--	--	--	--
Agosto	--	--	336.329	12.391.760	--	--	--	--
Setiembre	73.758	7.254.844	1.524.085	56.501.514	--	--	--	--
Octubre	3.307	334.662	2.354.944	89.642.427	25.500	6.208.920	10.090	1.103.909
Noviembre	1.098	116.571	1.515.549	63.828.389	35.550	8.600.753	118.000	8.590.257
Diciembre	222	22.325	1.219.129	63.575.844	--	--	72.660	4.697.961

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Ganadería - División de Estadística y Censos.

CUADRO No. 143

VOLUMEN Y VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS DE PESCA (\*)

Productos	1960		1961		1962	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Total	1.141,9	14,4	992,6	16,6	2.531,6	46,6
Mariscos frescos	6,1	0,5	---	---	1,1	0,1
Pescados frescos	55,2	1,9	207	7,7	543,2	22,8
Mariscos conservados	0,2	0,03	0,03	0,007	0,3	0,08
Pescados conservados	2,9	0,1	0,8	0,04	0,3	0,02
Pescados en aceite	6,2	0,4	15	1,0	14,2	1,0
Pescados conservados en otras formas	0,9	0,05	3,8	0,2	5,2	0,3
Aceite de pescado	947,4	10,7	507	5,6	383,3	3,4
Harina de pescado	123,0	0,8	260	2,1	1.584	18,9

(\*) Volumen en toneladas - Valor en millones de pesos moneda nacional.

FUENTE: Dirección Nacional de Estadística y Censos.

CUADRO No. 144  
VOLUMEN Y VALOR DE LAS IMPORTACIONES DE PRODUCTOS DE LA PESCA (\*)

Producto	1960		1961		1962	
	Volumen	Valor	Volumen	Valor	Volumen	Valor
Total	1.258,1	30,3	3.180,4	98,9	2.557	108
Arenques ahumados	19,6	0,4	21,3	0,5	1	0,04
Arenques conservados	11,7	0,55	41,5	1,5	16	0,6
Arenques en salmuera	151	2,8	186	3,9	63	1,6
Bacalao y otros	156	8,1	1.320	54,6	1.218	65,9
Bacalao cortado	2,6	0,2	13,9	1,1	10,4	0,8
Camarones secos	--	--	--	--	--	--
Caviar	5,8	0,5	8,2	0,3	3,5	0,6
Langostas frescas	0,2	0,06	1,7	0,2	0,02	0,009
Langostas vivas	2,2	0,6	1,6	0,4	--	--
Centollas y otras	--	--	--	--	--	--
Ostras conservadas	--	--	7,5	0,4	1,5	0,2
Ostras frescas	--	--	--	--	--	--
Pasta de anchoas	0,002	0,001	0,2	0,02	0,1	0,02
Pescado y mariscos frescos	702	7,7	1.127	12,3	869	13,5
Pescado y mariscos conservados	104	5,4	314	17	257	18,2
Pescados en salmuera	18	0,3	15,4	0,6	6	0,2
Pez Palo	--	--	3,1	0,2	4,7	0,4
Sardinias en aceite	85	3,7	122	5,4	107	5,9

(\*) Volumen en toneladas - Valor en millones de pesos.

FUENTE: Dirección de Estadística y Censos.







INDICE DE CUADROS DELTOMO PRIMERO

	PAG.
No. 1 - Tabla comparativa de la producción nacional y de la importación. Años 1936 a 1962	28
No. 2 - Participación argentina en el comercio mundial de algunas frutas en 1960. (I. Exportación. II. Importación)	29
No. 3 - Frutas. Producción Año 1962	32
No. 4 - Grupos de frutas cosechadas en chacra, 1962 (producción y valor)	33
No. 5 - Valor de la producción agrícola y producción bruta interna de la agricultura (al costo de los factores) 1962	34
No. 6 - Valor comparativo entre la producción frutícola y la agrícola, ganadera, industrial y minera. Año 1962. Producto bruto interno (al costo de los factores), en millones de m\$.n.	34
No. 7 - Valor de la producción frutícola, discriminada por grupos de frutas. Año 1962	35
No. 8 - Superficie cultivada. Año 1962	36
No. 9 - Tonelaje producido. Año 1962	37
No. 10 - Producto bruto interno al costo de los factores. Año 1962 (en millones de m\$.n)	39
No. 11 - Valores de los grupos de hortalizas. Año 1962 (a pesos corrientes de las cotizaciones en mercados mayoristas) (en millones de m\$.n)	39
No. 12 - Cantidad de vacas lecheras por Provincias	40
No. 13 - Producción total de leche	40
No. 14 - Valor de la producción lechera	41
No. 15 - Valor comparativo entre la producción lechera y la	42
16 - agrícola, ganadera, industrial y minera	42
17	43
No. 18 - Existencia de aves, volumen y valor de la producción de consumo. Año 1962	43
No. 19 - Comparación de la producción avícola con otras producciones. Año 1962	44

	PAG.
No. 20 - Tonelajes neto y bruto de las distintas flotas	46
No. 21 - Exportación de frutas frescas	49
No. 22 - Exportación de hortalizas frescas	49
No. 23 - Volumen y valor de las exportaciones de productos alimenticios. Año 1962	51
No. 24 - Volumen y valor de las importaciones de productos alimenticios	52
No. 25 - Volumen y valor de las exportaciones. Totales	53
No. 25 bis - Volumen y valor de las importaciones. Totales	54
No. 26 - Participación relativa de los productos alimenticios en el valor del comercio de exportación. Año 1962	55
No. 27 - Participación relativa de los productos alimenticios en el valor del comercio de importación. Año 1962	55
No. 28 - Frutas de carozo. Producción (toneladas) 1948-1962 y valor (m\$n) 1960-1962	57
No. 29 - Frutas de pepita. Producción (toneladas) 1948-1962 y valor (m\$n) 1960-1962	58
No. 30 - Frutas cítricas. Producción (toneladas) 1948-1962 y valor (m\$n) 1960-1962	59
No. 31 - Uvas. Producción (toneladas) 1948-1962 y valor (m\$n) 1960-1962	60
No. 32 - Otras frutas. Producción (toneladas) 1948-1962 y valor (m\$n) 1960-1962	61
No. 33 - Superficie cultivada y producción. Ajo. 1948-1962	86
No. 34 - Superficie cultivada y producción. Alcaucil. 1948-1962	86
No. 35 - Superficie cultivada y producción. Arveja, grano seco. 1948-1962	87
No. 36 - Superficie cultivada y producción. Arveja, grano verde. 1948-1962	87
No. 37 - Superficie cultivada y producción. Apio. 1948-1962	88
No. 38 - Superficie cultivada y producción. Batata. 1948-1962	88
No. 39 - Superficie cultivada y producción. Cebolla de bulbo. 1948-1962	89
No. 40 - Superficie cultivada y producción. Espárrago. 1948-1962	89
No. 41 - Superficie cultivada y producción. Frutilla. 1948-1962	90
No. 42 - Superficie cultivada y producción. Garbanzo. 1948-1962	90

No. 43 - Superficie cultivada y producción. Haba. 1948-1962	91
No. 44 - Superficie cultivada y producción. Lenteja. 1948-1962	91
No. 45 - Superficie cultivada y producción. Melón. 1948-1962	92
No. 46 - Superficie cultivada y producción. Papa. 1948-1962	92
No. 47 - Superficie cultivada y producción. Pimiento. 1948-1962	93
No. 48 - Superficie cultivada y producción. Poroto chaucha. 1948-1962	93
No. 49 - Superficie cultivada y producción. Poroto grano seco. 1948-1962	94
No. 50 - Superficie cultivada y producción. Poroto grano verde. 1948-1962	94
No. 51 - Superficie cultivada y producción. Sandía. 1948-1962	95
No. 52 - Superficie cultivada y producción. Tomate. 1948-1962	95
No. 53 - Superficie cultivada y producción. Zapallo. 1948-1962	96
No. 54 - Destino de la producción de leche	119
No. 55 - Existencia de aves según censos. 1895-1947	121
No. 56 - Existencia de aves según censos. 1948-1962	122
No. 57 - Volumen y valor de los huevos para consumo. Período 1948-1962. En docenas y pesos moneda nacional	126
No. 58 - Volumen y valor de las aves para consumo. Período 1948-1962 En unidades y pesos moneda nacional	129
No. 59 - Volumen y valor de las aves y huevos para consumo. Período 1948-1962. En unidades, docenas y pesos moneda nacional	132
No. 60 - Evolución anual de la oferta. Pescado para consumo. Fresco eviscerado. 1948-1962	135
No. 61 - Exportación. Frutas frescas y desecadas, hortalizas y legumbres. Años 1948-1962	137
No. 62 - Importación. Frutas frescas, secas y desecadas. Hortalizas y legumbres. 1948-1962	137
No. 63 - Argentina. Volumen de las exportaciones de frutas, hortalizas y legumbres. Evolución anual de la oferta. 1948-1962	138
No. 64 - Argentina. Valor de las exportaciones de frutas, hortalizas y legumbres. Evolución anual de la oferta. 1948-1962	143

No. 65 - Argentina. Volumen de las importaciones de frutas frescas, desecadas, secas y hortalizas y legumbres. Evolución anual de la oferta. 1948-1962	143
No. 66 - Argentina. Valor de las importaciones de frutas frescas, desecadas, secas y hortalizas y legumbres. Evolución anual de la oferta. 1948-1962	144
No. 67 - Exportación de frutas frescas. 1948-1962	146
No. 68 - Exportación de fruta desecada. 1948-1962	153
No. 69 - Importación de frutas frescas. 1948-1962	154
No. 70 - Importación de frutas desecadas. 1948-1962	159
No. 71 - Importación de frutas secas. 1948-1962	160
No. 72 - Exportación de hortalizas. 1948-1962	161
No. 73 - Importación de hortalizas. 1948-1962	164
No. 74 - Exportación de legumbres. 1948-1962	165
No. 75 - Importación de legumbres. 1948-1962	166
No. 76 - Exportación de manteca y queso. 1948-1962	167
No. 77 - Manteca. Elaboración y exportación anual. En toneladas. 1948-1961	167
No. 78 - Queso. Elaboración y exportación anual. En toneladas. 1948-1961	171
No. 79 - Exportación de aves y huevos. 1948-1962	173
No. 80 - Comercio exterior de productos de la pesca. 1948-1962	180
No. 81 - Evolución mensual de la oferta. Cerezas y guindas. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra, 1960-1962	181
No. 82 - Evolución mensual de la oferta. Ciruelas. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	182
No. 83 - Evolución mensual de la oferta. Damascos. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	183
No. 84 - Evolución mensual de la oferta. Duraznos. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	184
No. 85 - Evolución mensual de la oferta. Manzanas. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	185
No. 86 - Evolución mensual de la oferta. Membrillo. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	186

No. 87 - Evolución mensual de la oferta. Peras. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	187
No. 88 - Evolución mensual de la oferta. Limones. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	188
No. 89 - Evolución mensual de la oferta. Mandarinas. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	189
No. 90 - Evolución mensual de la oferta. Naranjas. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	190
No. 91 - Evolución mensual de la oferta. Pomelos. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	191
No. 92 - Evolución mensual de la oferta. Uva de mesa. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	192
No. 93 - Evolución mensual de la oferta. Uva de vinificar. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	193
No. 94 - Evolución mensual de la oferta. Almendras. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	194
No. 95 - Evolución mensual de la oferta. Nueces. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	195
No. 96 - Evolución mensual de la oferta. Bananas. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	196
No. 97 - Evolución mensual de la oferta. Higos. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	197
No. 98 - Evolución mensual de la oferta. Kakis. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	198
No. 99 - Evolución mensual de la oferta. Otras frutas. Producción mensual y precio por fruta cosechada en chacra. 1960-1962	199
No.100- Oferta mensual. Año 1962. Total del país. Por grupos de especies (en toneladas)	200
No.101 - Evolución mensual de la oferta. Frutas. Porcentajes, producción mensual cosechada, por especies. Promedio ponderado 1960-1962 (I)	202
No.102 - Evolución mensual de la oferta. Frutas. Porcentajes, producción mensual cosechada, por especies. Promedio ponderado 1960-1962 (II)	203
No.103 - Evolución mensual de la oferta. Frutas. Producción mensual cosechada, por especies, enero-junio 1962 (en toneladas)	204/ 205

No. 104 - Evolución mensual de la oferta. Frutas. Producción mensual cosechada, por especies, julio-diciembre 1962 (en toneladas)	206/ 207
No. 105 - Leche industrializada para la producción de queso. Detalle mensual y por pastas en millones de litros	209
No. 106 - Leche industrializada para la producción de manteca. Detalle mensual en millones de litros	211
No. 107 - Grasa butirométrica. Precios promedios al productor en m\$n por kilogramo	211
No. 108 - Producción mensual de huevos para consumo. Años 1960, 1961, 1962. En docenas	214
No. 109 - Producción mensual de huevos para consumo. Año 1962. En docenas y pesos moneda nacional	216
No. 110 - Producción mensual de aves para consumo. Años 1960, 1961, 1962. En miles de unidades	219
No. 111 - Producción mensual de aves para consumo. Año 1962. En unidades y pesos moneda nacional	220
No. 112 - Exportación de frutas frescas. Año 1960	237
No. 113 - Exportación de frutas frescas. Año 1961	238
No. 114 - Exportación de frutas frescas. Año 1962	239
No. 115 - Exportación de frutas desecadas. Año 1960	241
No. 116 - Exportación de frutas desecadas. Año 1961	242
No. 117 - Exportación de frutas desecadas. Año 1962	243
No. 118 - Exportación de frutas frescas. Año 1962 (Volumen)	245
No. 119 - Exportación de frutas desecadas. Año 1962 (Volumen)	245
No. 120 - Exportación de frutas secas. Año 1962 (Volumen)	247
No. 121 - Exportación de hortalizas. Año 1960	249
No. 122 - Exportación de hortalizas. Año 1961	249
No. 123 - Exportación de hortalizas. Año 1962	250
No. 124 - Exportación de legumbres. Año 1960	252
No. 125 - Exportación de legumbres. Año 1961	252

No. 126 - Exportación de legumbres. Año 1962	252
No. 127 - Importación de hortalizas. Año 1962 (Volumen)	254
No. 128 - Importación de legumbres. Año 1962 (Volumen)	254
No. 129 - Manteca. Exportación	255
No. 130 - Queso. Exportación	256
No. 131 - Queso fundido. Exportación	257
No. 132 - Argentina. Exportación de manteca. 1960-1962	258
No. 133 - Argentina. Exportación de queso. 1960-1962	258
No. 134 - Argentina. Exportación de manteca. Año 1960	259
No. 135 - Argentina. Exportación de manteca. Año 1961	259
No. 136 - Argentina. Exportación de manteca. Año 1962	260
No. 137 - Argentina. Exportación de queso. Año 1960	260
No. 138 - Argentina. Exportación de queso. Año 1961	263
No. 139 - Argentina. Exportación de queso. Año 1962	263
No. 140 - Exportación. Año 1960	266
No. 141 - Exportación. Año 1961	267
No. 142 - Exportación. Año 1962	268
No. 143 - Volumen y valor de las exportaciones de productos de la pesca	269
No. 144 - Volumen y valor de las importaciones de productos de la pesca	270
No. 145 - Pesca. Especies. Evolución mensual de la oferta	271





TOMO PRIMERO

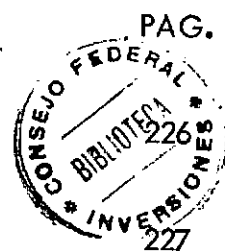
	PAG.
No. 1 - Valor de la producción de huevos y aves para el consumo. Año 1962	45
No. 2 - Cerezas y guindas. Producción 1948-1962	62
No. 3 - Ciruelas. Producción 1948-1962	63
No. 4 - Damascos. Producción 1948-1962	64
No. 5 - Duraznos. Producción 1948-1962	65
No. 6 - Manzanas. Producción 1948-1962	66
No. 7 - Membrillos. Producción 1948-1962	67
No. 8 - Peras. Producción 1948-1962	68
No. 9 - Limones. Producción 1948-1962	69
No. 10 - Mandarinas. Producción 1948-1962	70
No. 11 - Naranjas. Producción 1948-1962	71
No. 12 - Pomelos. Producción 1948-1962	72
No. 13 - Uva de mesa. Producción 1948-1962	73
No. 14 - Uva-total. Producción 1948-1962	74
No. 15 - Ananás. Producción 1948-1962	75
No. 16 - Bananas. Producción 1948-1962	76
No. 17 - Chirimoyas. Producción 1948-1962	77
No. 18 - Granadas. Producción 1948-1962	78
No. 19 - Guayabas. Producción 1948-1962	79
No. 20 - Higos. Producción 1948-1962	80
No. 21 - Kakis. Producción 1948-1962	81
No. 22 - Mangos. Producción 1948-1962	82

No. 23 - Paltas. Producción 1948-1962	83
No. 24 - Papayas. Producción 1948-1962	84
No. 25 - Ajo. Superficie cultivada y producción 1948-1962	97
No. 26 - Alcaucil. Superficie cultivada y producción 1948-1962	98
No. 27 - Arveja grano seco. Superficie cultivada y producción 1948-1962	99
No. 28 - Arveja grano verde. Superficie cultivada y producción 1948-1962	100
No. 29 - Apio. Superficie cultivada y producción 1948-1962	101
No. 30 - Batata. Superficie cultivada y producción 1948-1962	102
No. 31 - Cebolla de bulbo. Superficie cultivada y producción 1948-1962	103
No. 32 - Espárrago. Superficie cultivada y producción 1948-1962	104
No. 33 - Frutilla. Superficie cultivada y producción 1948-1962	105
No. 34 - Garbanzo. Superficie cultivada y producción 1948-1962	106
No. 35 - Haba. Superficie cultivada y producción 1948-1962	107
No. 36 - Lenteja. Superficie cultivada y producción 1948-1962	108
No. 37 - Melón. Superficie cultivada y producción 1948-1962	109
No. 38 - Papa (total). Superficie cultivada y producción 1948-1962	110
No. 39 - Pimiento. Superficie cultivada y producción 1948-1962	111
No. 40 - Poroto chaucha. Superficie cultivada y producción 1948-1962	112
No. 41 - Poroto grano seco. Superficie cultivada y producción 1948-1962	113
No. 42 - Poroto grano verde. Superficie cultivada y producción 1948-1962	114
No. 43 - Sandía. Superficie cultivada y producción 1948-1962	115
No. 44 - Tomate. Superficie cultivada y producción 1948-1962	116
No. 45 - Zapallo. Superficie cultivada y producción 1948-1962	117
No. 46 - Destino de la producción de leche. Años 1948-1962	120
No. 47 - Aves. Existencia 1948-1962	125

	PAG.
No. 48 - Huevos para consumo. Volumen de la producción 1948-1962	127
No. 49 - Huevos para consumo. Valor de la producción 1948-1962	128
No. 50 - Aves para consumo. Volumen de la producción 1948-1962	130
No. 51 - Aves para consumo. Valor de la producción 1948-1962	131
No. 52 - Aves y huevos para consumo. Volumen de la producción 1948-1962	133
No. 53 - Aves y huevos para consumo. Valor de la producción 1948-1962	134
No. 54 - Evolución anual de la oferta. Pescado para consumo fresco y eviscerado	136
No. 55 - Exportación general de frutas frescas. 1948-1962	139
No. 56 - Comercio exterior. Exportación de frutas frescas. Totales 1948-1962	140
No. 57 - Comercio exterior de frutas frescas. 1948-1962 (volumen)	141
No. 58 - Comercio exterior de frutas frescas. 1948-1962	142
No. 59 - Comercio exterior. Importación de frutas frescas. Totales 1948-1962	145
No. 60 - Exportación de frutas. 1948-1962 (volumen)	147
No. 61 - Exportación de manzanas. 1948-1962	148
No. 62 - Comercio exterior de frutas. Exportación de manzanas 1948-1962	149
No. 63 - Exportación de pera. 1948-1962	150
No. 64 - Comercio exterior de frutas. Exportación de peras. 1948-1962	151
No. 65 - Comercio exterior de frutas. Exportación de pomelos 1948-1962	152
No. 66 - Importación de bananas. 1948-1962	155
No. 67 - Comercio exterior de frutas. Importación de ananás 1948-1962	156
No. 68 - Comercio exterior de frutas. Importación de limón 1948-1962	157
No. 69 - Comercio exterior de frutas. Importación de naranjas 1948-1962	158

	PAG.
No. 70 - Exportación de papa. 1948-1962	162
No. 71 - Exportación de cebolla. 1948-1962	163
No. 72 - Exportación de manteca. 1948-1962	168
No. 73 - Exportación de queso. 1948-1962	169
No. 74 - Manteca. Elaboración y exportación anual. 1948-1961	170
No. 75 - Queso. Elaboración y exportación anual. 1948-1961	172
No. 76 - Huevo desecado. Exportación 1948-1962 (en Kg.)	174
No. 77 - Huevo desecado. Exportación 1948-1962 (en m\$n)	175
No. 78 - Huevo en cáscara. Exportación 1948-1962 (en Kg.)	176
No. 79 - Huevo en cáscara. Exportación 1948-1962 (en m\$n)	177
No. 80 - Aves congeladas. Exportación 1948-1962 (en Kg.)	178
No. 81 - Aves congeladas. Exportación 1948-1962 (en m\$n)	179
No. 82 - Oferta Mensual. Año 1962, por grupos de especies	201
No. 83 - Leche industrializada para la producción de quesos	210
No. 84 - Leche industrializada para la producción de manteca	212
No. 85 - Huevos para consumo. Volumen de la producción mensual. 1962 (Docenas - en millones)	217
No. 85 bis - Huevos para consumo. Volumen de la producción mensual. 1962 (en m\$n)	218
No. 86 - Aves para consumo. Volumen de la producción mensual. 1962 (en unidades)	221
No. 87 - Aves para consumo. Valor de la producción mensual 1962 (en m\$n)	223
No. 88 - Evolución mensual de la oferta. 1960. Abadejo, Atunes, Besugos, Tiburones	225

No. 89 - Evolución mensual de la oferta. 1960. Anchoíta, Caballa, Merluza	
No. 90 - Evolución mensual de la oferta. 1960. Pescadilla, Pejerrey, Cornalito, Corvina y Castañeta	
No. 91 - Evolución mensual de la oferta. 1961. Abadejo, Atunes, Besugos, Tiburones	228
No. 92 - Evolución mensual de la oferta. 1961. Anchoíta, Caballa, Merluza	229
No. 93 - Evolución mensual de la oferta. 1961. Pescadilla, Pejerrey, Cornalito, Corvina y Castañeta	230
No. 94 - Evolución mensual de la oferta. 1962. Anchoíta, Caballa, Merluza	231
No. 95 - Evolución mensual de la oferta. 1962. Pescadilla, Pejerrey, Cornalito, Corvina y Castañeta	232
No. 96 - Evolución mensual de la oferta. 1962. Abadejo, Atunes, Besugos, Tiburones	233
No. 97 - Evolución mensual de las exportaciones de frutas frescas. 1960-1962	240
No. 98 - Evolución mensual de las exportaciones de frutas desecadas. 1960-1962	244
No. 99 - Evolución mensual de las importaciones de frutas frescas. 1962	246
No. 100 - Evolución mensual de las importaciones de frutas secas. 1962	248
No. 101 - Evolución mensual de las exportaciones de hortalizas 1960-1962	251
No. 102 - Evolución mensual de las exportaciones de legumbres 1960-1962	253
No. 103 - Exportación de manteca. 1960-1962 (volumen)	261
No. 104 - Exportación de manteca. 1960-1962 (valor)	262
No. 105 - Exportación de queso. 1960-1962 (volumen)	264
No. 106 - Exportación de queso. 1960-1962 (valor)	265



Se terminó de imprimir  
el 27 de enero de 1964 en  
"DALIPRINT"  
Paraná 123, 1o. piso, of. 28,  
Buenos Aires